

# 98 年個人家戶數位落差調查報告

## (九十八年十一月)

委託單位：行政院研究發展考核委員會  
執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國九十八年十一月

# 目錄

第一章 緒論	1
壹、研究背景及動機	1
貳、研究目的	3
第二章 數位落差相關文獻及政策探討	5
壹、數位落差的意涵及範疇	5
貳、影響數位落差的因素探討	9
參、國際數位落差現況與因應政策	10
一、國際數位落差現況	11
二、國際縮短資訊落差政策	19
肆、我國縮減數位落差相關政策	31
一、2002 年至 2008 年縮減數位落差行動計畫	31
二、行政院國家資通訊發展方案與智慧台灣計畫	32
三、2009 年台灣縮減個人/家戶數位落差執行成效	34
第三章 研究方法	37
壹、調查範圍及對象	37
貳、調查實施期程及接觸情形說明	37
參、調查問卷內容說明	38
肆、調查方式說明	39
伍、抽樣設計	40
陸、資料處理	41
一、加權說明	41
二、樣本結構檢定	42
柒、資料分析方法	42
一、百分比分析	42
二、交叉分析與卡方獨立性檢定	43
三、ANOVA 檢定	43
四、整體數位表現分數計算	44
捌、差異檢定變項分類說明	44
一、統計區域分類說明	44
二、個人基本資料	51
三、家戶基本資料	52
第四章 個人數位落差調查統計分析	53
壹、樣本結構	53
貳、個人資訊近用概況	57

一、電腦近用及使用情形	57
二、網路近用及使用情形	60
三、行動上網設備持有及上網經驗	62
參、個人資訊素養概況	65
一、資訊技術素養	65
二、資訊安全素養及網路著作權認知	67
肆、個人資訊應用概況	71
一、工作應用與線上學習	71
二、網路公民行為	75
三、生活應用	77
四、Web2.0 參與應用	85
五、資訊搜尋能力	88
伍、公共電腦使用可能性	90
 第五章 家戶數位落差調查統計分析	 93
壹、樣本結構	93
貳、家戶資訊環境	95
一、家戶資訊設備	95
二、家戶網路環境	97
參、資訊近用取得成本	100
肆、家戶資訊素養	101
 第六章 非電腦或非網路使用者分析	 105
壹、樣本結構	105
貳、民眾學習意願	106
參、資訊能力對生活的助益評估	107
肆、資訊代理人	108
 第七章 年齡數位牆分析	 111
壹、說明	111
貳、數位牆定義與產生原因	111
一、數位牆定義	111
二、數位牆產生原因	111
參、中高年齡層數位牆現況	112
一、個人資訊近用概況	112
二、電腦及網路使用者數位資訊能力	115
三、公眾免費電腦使用可能性	122
肆、年齡數位牆指標	123
 第八章 性別數位落差分析	 125

壹、樣本分布	125
貳、性別數位落差現況	126
一、資訊近用概況	126
二、數位資訊能力	133
三、資訊應用情形	137
參、家戶資訊環境與取得成本	149
 第九章 個人及家戶整體數位表現分數比較	 151
壹、數位表現分數計算方法	151
貳、個人整體數位表現分數說明	153
一、資訊近用數位表現分數	153
二、資訊素養數位表現分數	156
三、資訊應用數位表現分數	159
四、個人數位整體表現	166
參、個人整體數位表現影響因素分析	168
肆、家戶整體數位表現分數說明	173
一、家庭資訊環境	173
二、家庭資訊素養	174
三、家戶整體數位表現分數	174
伍、個人/家戶整體數位表現分數說明	176
 第十章 數位落差現象跨年趨勢比較	 179
壹、個人資訊近用比率跨年度比較	179
貳、網路公民行為的跨年度比較	187
參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較	188
肆、家戶資訊環境比率跨年度比較	189
伍、縣市發展的相對時間分析	189
 第十一章 結論與建議	 191
壹、結論	191
一、個人數位落差	191
二、家戶數位落差	196
三、非網路族的學習意願	198
四、世代數位落差現況	199
五、性別數位落差現況	201
六、個人整體數位表現分數	203
七、家戶整體數位表現分數	205
八、個人/家戶整體數位表現分數比較	205
九、跨年度調查結果的趨勢比較	206

貳、台灣與國際數位落差現況及政策比較	207
一、數位落差現況比較	208
二、縮減數位落差政策比較	209
參、建議	210
附錄	
附錄一 各指標衡量方法	附錄 1-1
附錄二 個人/家戶訪問問卷	附錄 2-1
附錄三 樣本結構檢定表	附錄 3-1
附錄四 個人家戶數位落差調查歷年指標比較	附錄 4-1
附表	
附表 A 個人/家戶調查統計表	A-1
附表 B 98 年整體數位表現分數表	B-1
參考文獻	文獻-1

## 第一章 緒論

隨著資訊社會的來臨，消弭數位落差目前已成為各國政府首要之務。我國推動縮減數位落差計畫原係各部會依業務權責執行，自 90 年 11 月始由行政院研考會召集相關部會彙總執行方向與績效，至 93 年納入「數位台灣計畫」後，96 年起依 NICI 架構，由教育部負責縮減數位落差、創造公平數位機會之整合協調。為了評估台灣數位建設執行情形及數位落差縮減成效，行政院研考會特自 90 年起每年定期辦理數位落差調查，希望透過符合現代社會科學準則的調查研究方法，瞭解台灣數位落差變化情形，並針對政府相關部會解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估。

延續歷年調查精神，「98 年數位落差調查」除了希望與國際比較我國數位落差定位外，也希望藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，據以作為推動縮減數位落差政策的依據，提升個別計畫及方案整體績效。以下將說明「98 年數位落差調查」的研究背景及動機，並提出預期達成目標。

### 壹、研究背景及動機

網際網路 (Internet) 起源於 1969 年的阿帕網路 (APARnet)，至 1974 年美國國防部向全世界無償提供電腦網路之間通訊解決方案、八十年代美國校園網路佈建完成、九十年代 www(World Wide Web) 應用的興起，全世界正式連結成一個網路系統，形成一個超級的資料庫，各式資訊跨越時間與空間的界限在網路上大量流通，人類社會也由「工業社會時代」進展到「資訊社會時代」。

根據 Toffler (1980) 和 Naisbitt (1984) 對「資訊社會時代」的看法，「資訊」乃是除土地、勞力、資本之外，經濟生產活動的第四大要素；資訊的「無阻礙」流通，除了可促進附加價值的創造與利用，使稀少的資源分配更加平均、資源利用更具效率外，最終還可以提昇社會、國家的競爭力與公眾福祉。

網際網路的無遠弗屆，無疑是資訊「無阻礙流通」的最佳平台。網路一直被認為是一個自由、公開、自主性強、不受威權控制的公共領域，透過網路流通，似乎能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益，如網際網路協會 (Internet Society, ISOC) 綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」，也就是要達到 The Internet is for Everyone (ISOC Taiwan, 2005) 的理想境界。

不過，網路世界所建構的理想性，在現實世界的發展上很快泡沫化。這主要

Communication Technologies, ICTs) 的進步與普及，但在資訊通信科技擴散過程中，隨著不同族群導入時間不同，卻產生了數位化時間差現象。數位化時間差的結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的階級對立，這種現象一般稱為「數位落差」(Light, 2001；Graham, 2002；邱魏頌正、陳嘉俊，2004)。

「數位落差」(Digital Divide) 概念最早由美國所提出。Kats (1995) 研究發現，愈貧窮、教育程度愈低、非洲裔美國人及西班牙人，對資訊科技的使用機會愈低，而愈少機會使用資訊科技就愈可能會失去獲取財富的機會。是以，數位落差現象會造成社會資源利用機會的不平等，反而為美國社會階級帶來更大的鴻溝。

基於 Kats 的研究發現，美國開始正視「數位落差」問題，並持續提出調查報告作為檢討改進數位落差現象的依據。美國商務部國家通信及資訊委員會 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 1995 年首次公布調查報告”Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者 (have) 和資訊欠缺者 (have not) 間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距 (NTIA, 1995)；1998 年公布的”Falling Through the NET II: New Data on The Digital Divide”調查報告，開始正式使用「數位落差」(Digital Divide) 一詞 (NTIA, 1998)，並在 1999 年的報告中，將數位落差定義為「資訊擁有者與資訊未擁有者間的落差」(NTIA, 1999)。

在 NTIA 持續性進行的調查報告 (1995-1999) 中發現，美國不僅在資訊基礎建設發展過程中產生數位落差，這種資訊近用的差距還呈現擴大趨勢，1997 和 1998 年間的調查顯示，教育程度最高和最低的家庭整體數位落差擴張了 25%，收入最高和最低者則擴張了 29% (NTIA, 1999；曾淑芬，2002)。

有鑒於此，美國積極展開縮減數位落差工作。柯林頓總統在 2000 年的國情報告中宣布，美國聯邦政府將投注二十億美元，從鼓勵民間捐贈電腦、辦理新進教師電腦訓練、設立社區科技中心、擴充社區網路設施與頻寬、提供原住民資訊專業訓練等方面著手，整體改善電腦及網路的使用環境，希望能將社會上存在的「數位落差」問題，轉換為「數位機會」(吳清山、林天佑，2000)。種種努力反映在爾後的 NITA 調查中，發現數位落差確有逐漸縮減的情形 (NTIA, 2000)，全美上網人口普及率也趨飽和，弱勢族群上網率大幅提升 (NTIA, 2002)，顯示美國在縮短數位落差的努力已產生相當成效。

除了美國之外，其他世界各國也開始正視數位落差問題，並提出改善計畫。以台灣而言，儘管資訊建設在世界各國中名列前茅，但各項研究顯示，台灣也存在數位落差現象，不僅不同產業企業電子化與電子商務應用上有數位落差現象，

城鄉和不同族群間也存在數位鴻溝（蔡熊山，2002；項靖，2003；研考會，2003-2007）。

為消弭台灣數位落差情形，達到網路公平性的理想，政府開始推動各式計畫，如「挑戰 2008 國家發展重點計畫」便將建設「數位台灣」列為重點之一。2004 年將「縮減數位落差計畫」納入「數位台灣計畫」，擬定缺乏網路資源區域建設普及資訊設備等施政措施（行政院 NICI, 2005）。其中，行政院研考會自九十年起規劃定期的數位落差調查，主要目的是希望瞭解台灣數位落差現況及變化情形，並藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，及針對相關解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估，據以作為推動數位落差政策的依據，提升個別計畫及方案的整體績效，另外，也希望透國際相關調查數據的比較，瞭解我國國民數位能力與應用的定位。

## 貳、研究目的

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是國與國之間的落差，第二類是討論一國之內不同族群間的落差（Norris, 2001）。國際間的數位落差多半被認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，一國之內的數位差距則多歸因於經濟及其他社會因素（項靖，2003）。

行政院研考會規劃之「98 年數位落差調查」著重在探討第二類數位落差，即發掘國內不同群體的數位落差情形，但由於數位落差指標建構之初即參酌其他國家之調查方式，故可以建構符合國際對話之統計指標，確立與學界及國際的對話平台，達到與國際比較我國數位落差定位與推動縮減數位落差的相對執行成效。

本研究預期可達成以下目標：

- （一）調查結果可供政府作為制訂縮減數位落差政策參考，藉由分析台灣地區數位落差現狀，評量數位落差政策執行的進度與效益；
- （二）透過調查結果發掘隱性數位落差的群體及其形成的深層因素，並提供學術研究之用；
- （三）延續過去數位落差研究，進行長期性的趨勢比較，瞭解我國數位落差變化情形，並與國際調查接軌、對話；
- （四）在個人部份也著重於分析資訊科技發展潮流，瞭解新興網路趨勢；
- （五）將我國數位落差狀況與政策連結，提出相關建議。





## 第二章 數位落差相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：一是針對數位落差相關文獻進行回顧，二是描述國際數位落差現象與因應政策，三是檢視我國縮減數位落差政策成效。以下分為四大部分進行說明：第一部分探討數位落差的意涵及範疇，第二部分討論影響數位落差的各項因素，第三部分描述國際數位落差現況與因應政策，第四部分則提出我國近幾年來縮減數位落差政策執行成效。

### 壹、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國輿論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義。下文先探討有關數位落差概念意涵及其演進。

#### 一、從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 *Falling Through the Net* 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備（電腦）有無」。顏淑芬（1998）討論「數位分隔」（digital divide）時，就以資訊社會中，擁有資訊設備（如家庭電話、電腦、數據機）者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至國際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

#### 二、內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差的概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development,

OECD) 對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技 (ICTs) 機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」(OECD, 2001)。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技<sup>1</sup>也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大 (Compaine, 2001)。

此外，亞太經濟合作會議 (Asia Pacific Economic Cooperation, APEC) 探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

### 三、從窄頻上網到寬頻、安心、行動上網

在縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討論。

比方說，歐盟執委在 2006 三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力；美國聯邦通訊委員會 2008-2012 年 IT 策略計劃也將提升寬頻使用率作為目標。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、

<sup>1</sup> 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻網路等也可列入。

有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

此外，對於日本、韓國或是台灣等資訊發展較為快速的國家，則將建設焦點從“e”轉移到“u”，包含 U-Japan、U-Korea、U-Taiwan 都是以建構無所不在之行動網路應用為目標。

#### 四、資訊近用 (information access) 與資訊素養 (information literacy)<sup>2</sup> 概念的形成

除了討論資訊設備近用機會討論，資訊技能素養<sup>3</sup>也是晚近數位落差的重點研究項目 (曾淑芬, 2002)。以美國圖書館學會資訊科技政策署 (ALA's Office for Information Technology Policy, OITP) 為例，該署認為數位落差是由於地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1. 透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2. 運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力 (OITP, 2001)。

項靖 (2003) 對於數位落差的定義是 (一) 取用 (或近用 access to) 數位化資訊科技與工具 (包括電腦與網際網路) 之機會差別；(二) 應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及 (三) 取用適合的數位化資訊與服務之機會差別 (適合的數位化資訊與應用服務之存在與否)。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster (2002) 從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」(Second-Level Digital Divide) 概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能 (online skill)<sup>4</sup> 區別變化的層次。

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能(如是否會安裝軟體或下載檔案)與網路參與活動類型(如上網搜尋資料或使用電子郵件)的瞭解，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

<sup>2</sup> 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力 (McClure, 1994)

<sup>3</sup> 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解 (研考會, 2003)。

<sup>4</sup> Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

## 五、從數位落差(Digital divide)到數位包容(Social Inclusion)

總之，儘管不同學者對數位落差看法不完全一致，但與其說數位落差是個分歧的概念，不如說數位落差是一個變動的觀念。即不同學者會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的想法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率的高低比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的想法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

不過，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」這樣的負面陳述。以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

## 六、新興數位潮流：從 Web1.0 到 Web2.0

若說寬頻與行動上網建設是近幾年各國政府的 IT 建設焦點，在網路應用端部分，則以 Web2.0 興起最引人注目。

許凱平(2008)指出，正規來說，Web2.0 是下個世代軟體的設計模式和商業範本。不過，從網路使用者的角度來看，Web 2.0 將徹底改變網路族參與網路的方式。第一個提出這個名詞的人 Tim O'Reilly 即清楚指出，Web1.0 裡，網路內容是由少數編輯人員或站長提供，但在 Web2.0 裡，每個人都是內容的供應者。

也就是說，Web2.0 潮流的特色之一是將網路做為平台，鼓勵作為網路使用者透過分享，讓網路資源變得更豐盛。是以，Web2.0 的靈魂是人，網路內容會因為使用者參與而產生個人化內容，形成知識分享的 Web 2.0 世界（Wikipedia）。

在這樣的定義與精神下，網路族涉入個人部落格、網路知識分享(如 Wikipedia)、影音創作分享(如 YouTube)、網路社群的程度，都成了觀察 Web2.0 潮流的關鍵指標，比方說，時代雜誌週刊將「You」選為 2006 年度風雲人物，當期所談論的主題，就是環繞著以 Web2.0 為中心的各個應用：Wikipedia, YouTube

等。

此外，Facebook、Twitter、Plurk 等社群網站的流行，也宣告微網誌發展的時代到臨。微網誌基本上是延續 Web2.0 的發展潮流，但比起部落格，微網誌更自由、互動性更高。

## 貳、影響數位落差的因素探討

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，下文將逐一探討。

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項（Halpern, 1996；Bimber, 2000）。傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差，不過近幾年調查顯示，性別間的差異正逐年縮小，如研考會（2008）研究報告即顯示，兩性整體數位表現分數（48.3：46.8）的差距只剩 1.5 分。

國內外研究皆顯示，不同世代間的數位落差現象非常明顯（OECD, 2001），年長民眾上網比率遠低於年輕人，其原因在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，接受程度自然遠不如年輕人（Loges & Jung, 2001）。以 97 年數位落差調查結果為例，整體數位表現以 15 至 40 歲的人最好，40 歲以下受訪者八成七以上有網路使用經驗，30 歲以下民眾使用率更達九成六以上，相對來說，51-60 歲民眾只有 40.5% 使用網路，61 歲以上年長者只有 7.3% 曾上網（研考會，2008）。

種族差異部分，對於美國社會來說，「種族」是產生數位落差的重要因素，NTIA（1999）調查指出，美國白人上網的機率較非裔或西裔美籍為高，黑人和西裔家庭在家中上網的比率也只有亞太裔家庭的三分之一。從全球來看，白人和亞洲黃種人遠比黑人及其他少數民族有較高接觸資訊的機會（OECD, 2001）。台灣部分雖無種族落差問題，卻不同族群間的數位發展速度確實不盡相同，所幸近五年調查顯示，儘管原住民的數位表現仍與其他族群有一段明顯差距，但落後分數由近 20 分縮小為落後 6.3 分（研考會，2003-2008）。

教育程度高低也關乎資通信科技知識的接收程度，研究指出，教育程度越高者對相關科技的接收程度越高，如 1999 年 NTIA 調查報告顯示，大學教育程度者在家使用電腦的比率是小學程度者的八倍。以台灣的情形而言，從研考會（2008）所做的研究也可以發現，學歷越高的人，整體數位表現分數越高，研究所以上學歷的數位表現分數 74.6 分，比起小學學歷者的 15.3 分，多了 4.9 倍。

「收入」也是造成數位落差的主因，不少研究指出，高收入者的電腦擁有率

與上網率都比低收入者高出許多 (NTIA, 1999; OECD, 2001)，這明顯是因為收入較低者大部分收入必須支付生活的基本消費，以致無法購買多餘數位產品或付出時間獲取數位知識。尤其是，97 年個人家戶數位落差調查指出，家戶收入低於二萬元之家庭是最弱勢的一群，僅 28.8% 有購置電腦設備。

不同職業別或從業身分民眾的數位能力也明顯不同，97 年數位落差調查即顯示，專業人員、技術人員、事務工作人員及現役軍人、學生等逾九成曾經上網，農林漁牧工作人員及非技術、體力工的網路近用程度較低，上網比率不到四成；以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 93.5% 曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用、雇主與自營作業者 (研考會, 2008)。

「地理區域」與「都市化程度」對數位落差現象的影響也不容忽視。研究顯示，城鄉差距一直是造成資訊資源分配不均的重要因素 (Parker, 2000; Graham, 2002)，以我國為例，北部地區無論是電腦擁有率或網際網路使用率都遠高於其他區域；大體來說，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，網路接觸時間也越長 (研考會, 2008)。

此外，許多調查數據顯示身心障礙者的網路應用比率仍舊偏低。例如，美國商務部國家通信及資訊委員會 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 2001 年的調查發現，25-60 歲民眾 68.2% 家中有電腦、其中有 74.4% 連上網際網路，而身心障礙者家有電腦的比率只有 45.4%、其中 56.4% 可上網 (NTIA, 2002)。我國 94 年針對八類身心障礙民眾所做的數位落差調查也有類似發現，在資訊近用方面，身心障礙者曾使用電腦 (25.5%) 及上網 (20.5%) 的比率遠低於非身心障礙者 (研考會, 2005a)；97 年針對十二類身心障礙民眾的調查則顯示，身心障礙民眾的上網率雖然還是不如一般民眾，但比率已提昇至 26.6% (研考會, 2008a)。

## 參、國際數位落差現況與因應政策

數位落差的概念由美國提出後，逐漸受到世人關注，時至今日，「消弭數位落差」已成為世界各國推動資訊社會的核心議題。為了吸取他國經驗作為我國擬訂政策參考，以下將挑選數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家進行討論<sup>5</sup>，簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、泰國、歐洲的芬蘭、荷蘭<sup>6</sup>、歐盟等國的數位落差政策與推動成果。需要說明的是，以下討論將著

<sup>5</sup> 因各國資訊科技發展階段不同，目前面臨的問題也不盡相同。檢視文獻發現，東南亞如泰國、馬來西亞、越南及菲律賓等國，目前仍處在強化基礎建設的階段，和台灣數位發展有一定差距，故不在討論範圍內 (Tipton, 2002)。

<sup>6</sup> 芬蘭與荷蘭都屬於歐盟成員，單獨討論除了是著眼於芬蘭與荷蘭資訊科技發展成果傲人，同時

重於各國處理個人/家戶數位落差的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

回顧近幾年的國際數位發展狀況，各國政府都面臨著程度不一的數位落差問題。儘管各國縮短數位落差政策的手段不一，但大致都擁有以下共同特徵：

- 一、縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2007 年 6 月公佈的統計資料來看，寬頻使用人數從 2006 年 6 月的 1.78 億成長為 2.21 億，成長率達 24%，其中，目前以丹麥、荷蘭與紐西蘭的寬頻使用率最高，其次依序是韓國、挪威與冰島；不過，若就寬頻的年成長速度來說，則以冰島、德國及瑞典最高。
- 二、網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。
- 三、在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。
- 四、各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以學童、低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。
- 五、除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。
- 六、資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來改而推廣生活網路應用，推動「無所不在」網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。

---

也是因為本案分於 2005 年及 2007 年至芬蘭與荷蘭參與數位落差相關國際會議，故有機會深入瞭解兩國之數位發展狀況。



以下先逐一說明各國數位落差現況，再說明各國如何解決數位落差問題。

## 一、國際數位落差現況

根據 comScore<sup>7</sup> 在 2008 年 12 月針對 15 歲以上網路族<sup>8</sup>所做的調查，目前全球網路人口已超過十億大關，其中以亞洲（41.3%）所占比率最高，其次是歐洲（28.0%）與北美（18.4%），至於拉丁美洲與中東、非洲國家比率都在一成以下。在亞洲市場，中國雖然在數位化起步較晚，卻有 1.8 億的網路人口，領先世界各國，但是在數位應用情形上卻仍不及歐美、日本等國。（comScore,2009）

圖 2-1 全球網路使用者分布

Total Worldwide Internet Audience: Regional Breakdown Ranked by Total Unique Visitors (000)* December 2008 Age 15+, Home & Work Locations Source: comScore World Metrix		
Region	Total Unique Visitors (000)	Share of Total Worldwide Internet Audience (%)
Worldwide	1,007,730	100.0%
Asia Pacific	416,281	41.3%
Europe	282,651	28.0%
North America	185,109	18.4%
Latin America	74,906	7.4%
Middle East & Africa	48,783	4.8%

### 1. 美國

根據 Nielsen 調查，美國民眾上網率逐年成長，由 2005 年的 68.1%、2007 年的 70.2%、2008 年的 72.5%，再增為 2009 年的 74.1%（Nielsen/NetRatings 2009）。2008 年的 The Pew Internet & American Life Project 調查顯示，美國 18 歲以上民眾上網率為 73%，至於迄今未上網的 27% 民眾，主要是受到年齡及收入限制。

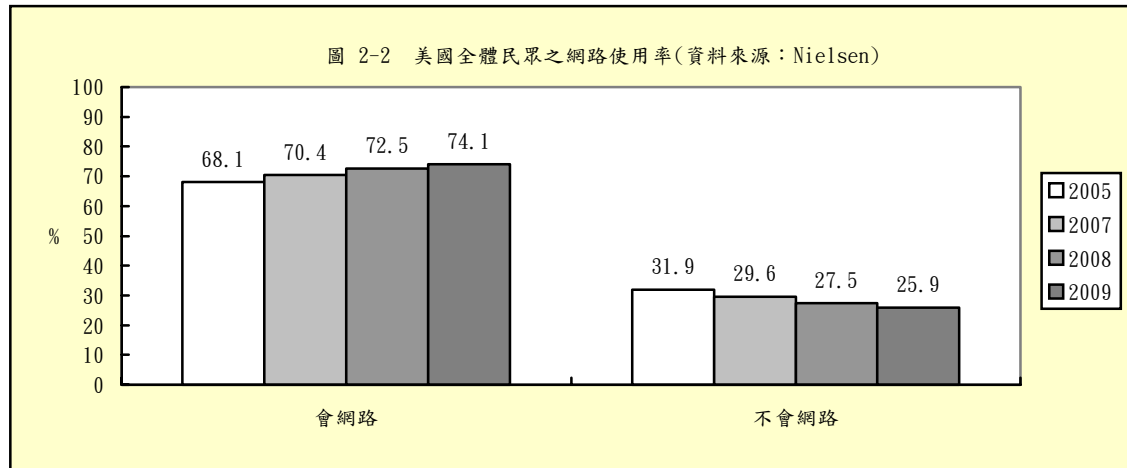
美國家戶資訊環境部分，調查指出，美國家戶擁有寬頻上網設備比率由 2007 年初的 47%、2008 年 5 月的 55%，上升到 2009 年 4 月的 63%（Pew /Internet 2009）。研究同時發現，寬頻使用率在年收入低於 2 萬美元的貧窮家戶也大幅上升，由 2008 年的 25% 上升到 2009 年的 35%（Pew /Internet 2009）；寬頻使用率在年收入介於 2 萬美元至 3 萬美元的家戶，則由 42% 增加至 53%。整體來說，寬頻使用率在年收入低於 3 萬美元的家戶在 2008 到 2009 年一年期間經歷了 34% 的成長。市場預期

<sup>7</sup> 資料來源

[http://www.comscore.com/Press\\_Events/Press\\_Releases/2009/1/Global\\_Internet\\_Audience\\_1\\_Billion](http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2009/1/Global_Internet_Audience_1_Billion)

<sup>8</sup> 調查對象為在家中或公司連網者，不包含利用手機、PDA、筆記型電腦在戶外行動上網者。

家戶寬頻使用率會持續上升，未來五年，全美家戶透過寬頻連網比率可達到 70% (資策會，2007)。美國市場對於家戶寬頻使用率的樂觀預期，主要是受到網路基礎建設改善及價格下降的激勵所致。



## 2. 日本

根據日本總務省 (Ministry of Internal Affairs and Communications) 的統計，2008 年底日本 6 歲以上民眾上網率為 75.3%，與 2007 年 (69.0%) 相比上升 6.3 個百分點。此外，行動上網在大幅成長，網路族中有高達 82.6% 曾透過手機或其他載具行動上網 (MIC, 2009)。

分析顯示，日本雖然也存在明顯世代數位落差，如 13-49 歲民眾上網率介於 89.3% 至 94.4%，60-64 歲上網率則降至 59.7%，不過，日本中高齡民眾上網率明顯高於台灣，即便是 70-79 歲民眾都有 32.3% 上網，80 歲以上民眾的上網人口也達 16.0%。

日本家戶資訊環境部分，2008 年 6 月家戶經濟調查顯示，全日本有 64.2% 家戶能夠連網，特別的是，日本民眾不全然透過電腦上 (56.3%)，反倒有 46.5% 仰賴 PHS 或手機上網。此外，日本使用光纖上網的家戶比率已超過 ADSL，光纖逐漸取代 xDSL 已成為日本家戶上網的新趨勢。

## 3. 韓國

根據南韓資訊通訊部 (Ministry of Information and Communication, MIC) 及網路振興院 (National Internet Development Agency of Korea, NIDA) 於 2008 年 11 月的調查數據顯示，南韓 3 歲以上民眾上網比率為 76.5%，和 2007 年相比，個人上網率提昇 1 個百分點，成長動力主要來自於 3-9 歲兒童。

和日本一樣，韓國也存在嚴重的性別及世代數位落差問題。男性受訪者中使用網際網路的比率有 81.6%，女性只有 71.5%。

就年齡而言，10 歲以上、40 歲以下民眾上網率超過九成(分別是 10-19 歲的 99.9%、20-29 歲的 99.7%、30-39 歲的 98.6%)，40-49 歲民眾有 82% 上網，50-59 歲上網率 48.9%，60 歲以上民眾上網率 19.0%。

至於家戶資訊設備擁有情形，2008 年底，南韓家庭電腦普及率 80.9%，連網率 80.6% (MIC & NIDA, 2008)。

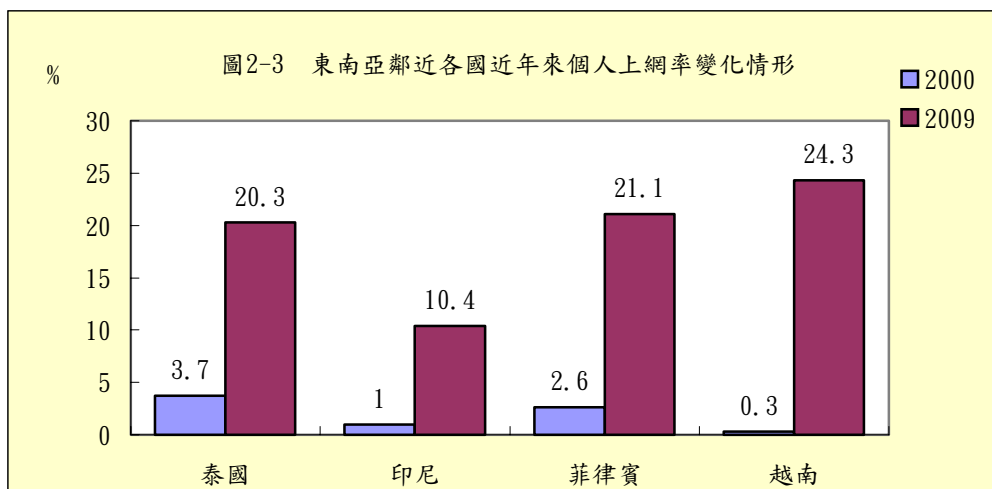
#### 4. 新加坡

根據新加坡資訊通訊發展局 (Infocomm Development Authority of Singapore, IDA) 的調查，2008 年時，新加坡有 80% 的家庭擁有電腦，網路普及率則為 78%，比 2007 年成長 5 個百分點。

個人近用方面，15 歲民眾以上民眾過去一年曾使用電腦及網路的比率分別為 70% 與 68%，其中，不同年齡層民眾上網率依序為 7-14 歲 96%、15-24 歲 98%、25-34 歲 93%、35-49 歲 72%、50-59 歲 40%，60 歲以上民眾上網率則為 14%。

#### 5. 東南亞鄰近國家

鄰近台灣的東南亞國家的上網率明顯偏低，不過，在 2000 年至 2009 年間，各國都經歷了顯著的成長。其中，泰國民眾上網率由 3.7% 成長為 20.3% (NSO, 2009)；菲律賓由 2.6% 成長為 21.1%；越南由 0.3% 成長為 24.3%；印尼從 1.0% 成長為 10.4%<sup>9</sup>。



<sup>9</sup> 資料來源：<http://www.internetworldstats.com>

## 6. 中國大陸

根據中國互聯網信息中心(CNNIC)的估計，大陸上網率由 2005 年的 8.5% 上升為 2009 年 6 月的 25.5%，總計上網人口達到 3.38 億，和 2005 年僅 1 億上網人口相比，成長幅度驚人。

圖 2-4 中國上網普及率



資料來源：第 24 次中國互聯網發展狀況統計報告。

此外，上網人口主要以桌上型電腦（78.3%）上網，其次為手機（46.0%）行動上網，筆記型電腦（25.9%）位居第三；與 2008 年 12 月調查相比，行動上網率成長了 6.5 個百分點。上網地點除了家裡（80.2%）外，依次分別為網咖（35.5%）、工作地點（25.7%）、學校（11.7%）。

圖 2-5 中國上網人口連網方式



資料來源：第 24 次中國互聯網發展狀況統計報告。

和其他發展中國家類似，中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯。中國大陸 10-19 歲民眾上網率 33.0%，20-29 歲民眾上網率 29.8%，30-39 歲民眾上網率 20.7%，60 歲以上民眾只有不到 2% 上網；學歷差異方面，大專以上學歷民眾的上網率為 25.1%，高中學歷民眾上網率 41.0%，初中學歷民眾上網率 26.3%，初中以下學歷民眾只有 7.6% 上網（中國互聯網發展狀況統計報告，2009）。

### 7. 荷蘭

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據歐盟 2007 年底統計，荷蘭寬頻建置率是歐洲國家第一，家戶上網率 86%，寬頻上網率更高達 77%。

不僅家戶上網率達 86%，荷蘭的個人上網率成績也很亮麗，0 歲以上民眾的上網率由 2000 年的 24.1% 快速成長為 2007 年的 86.0% (Eurostat, 2008)。

### 8. 芬蘭

芬蘭網路基礎建設良好，寬頻可及率達 96%，換句話說，只要願意付費，大部分家庭都擁有接近寬頻網路的機會。

從個人實際上網率來看，2007 年調查顯示，15-74 歲民眾上網率達 83%。其中，40 歲以下民眾網路使用率皆逾九成，40-59 歲民眾使用率開始下滑，60-74 歲民眾，上網率跌至 40% 左右，近年來芬蘭上網率提昇幅度，與 60 歲以上網路使用比率增加有很大的關聯<sup>10</sup>。

此外，芬蘭另一項傲視各國的成績是，2007 年底的企業上網率達 99%，與荷蘭並列歐盟廿七國之首 (Eurostat, 2008)。

### 9. 印度

南亞的印度被認為是世界經濟成長最急速的國家之一，印度政府在 2007 年打出「寬頻年 (Year of Broadband) 口號」，並訂出目標表示在 2010 年要達到 2 千萬的寬頻使用者。不過，雖然幾千萬看起來數字相當龐大，但是 2006 年印度上網人口僅佔其總人口的 3.6%，2007 年頂多也僅提升到 3.7%，100 個人裡面還不到三個人上過網，上網的滲透率在亞太地區是最低的 (Internet World Stats, 2009)。

<sup>10</sup> 資料來源：[http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2008/sutivi\\_2008\\_2008-08-25\\_tie\\_001\\_en.html](http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2008/sutivi_2008_2008-08-25_tie_001_en.html)

## 10. 歐盟國家

根據歐盟統計局 2007 年第四季的調查統計資料，歐盟 27 國（EU27）家戶連網率 49%，比 2006 年上升 7 個百分點，寬頻上網家戶則由 30% 提升為 36%，成長幅度顯著。歐盟各國，仍以荷蘭(86%)、丹麥(80%)與瑞典(78%)的家戶上網率最高（Eurostate, 2008）。此外，歐盟成員國家戶中有 24% 捨棄家中傳統室內電話改用手機，更有 22% 家戶改用網路電話作為日常聯絡工具（Brussels, 2008）。

個人使用行為方面，過去一年 0 歲以上曾經使用電腦人口由 2005 年的 61% 成長為 66%，上網人口則由 55% 上升為 60%。歐盟各國中以冰島及挪威的網路使用率最高，比率逾九成；其次是瑞典、丹麥及荷蘭，個人上網率接近九成；個人網路使用率最低的歐盟國家是保加利亞，但 37% 上網率也較 2004 年成長 5 個百分點（Eurostate, 2008）。

分析發現，歐盟國家也有數位落差問題，男性上網比率比女性高，且性別落差由 16-24 歲的 2% 擴大為 55-74 歲的 12%；各年齡層中，16-24 歲民眾經常上網比率約 78%；25-54 歲經常上網比率降至 6 成以下，55-74 歲民眾經常上網比率則低於三成，世代數位落差相當明顯。

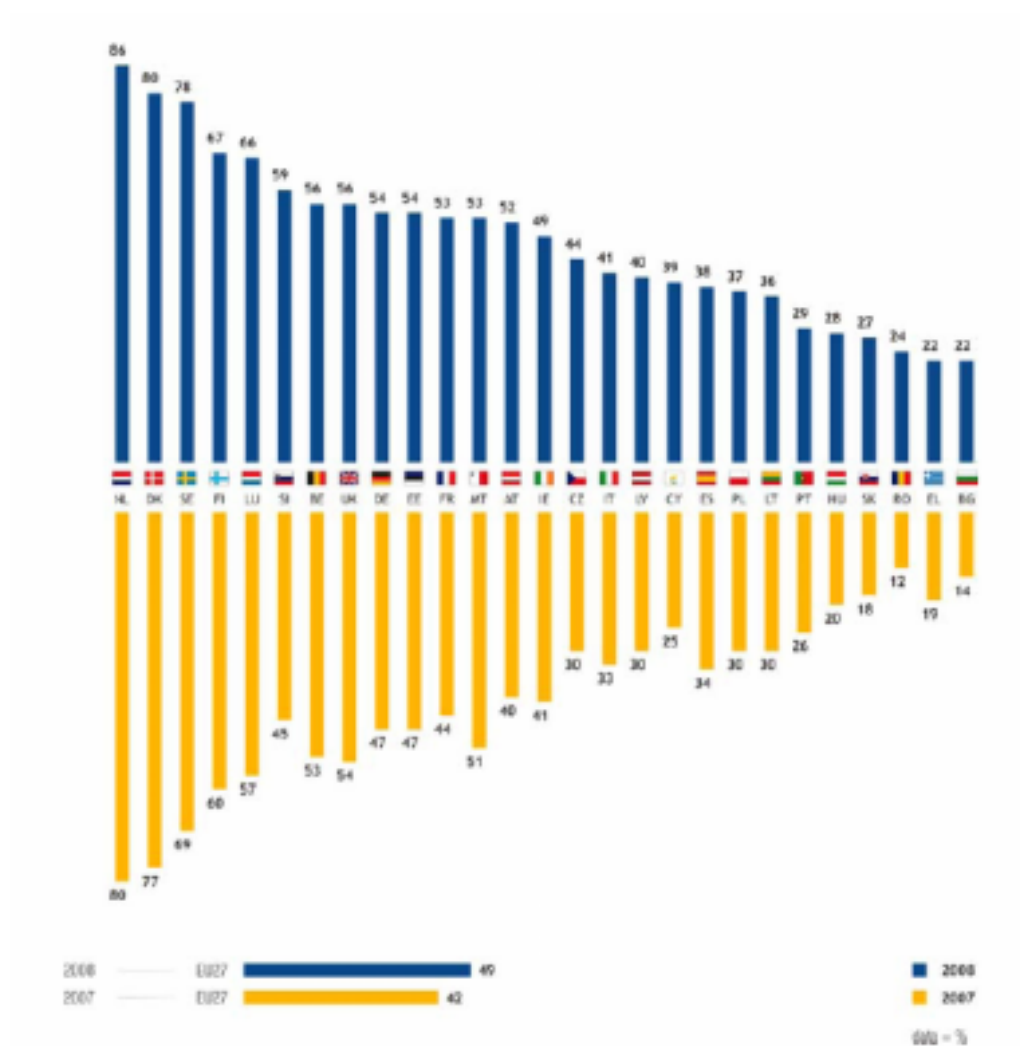


圖 2-6 歐盟 27 國之家戶連網率

資料來源：圖表引自 E-communications Household survey, 2008

## 二、國際縮短資訊落差政策

### 1. 美國

九〇年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力(The Kaiser Family Foundation, 2004)，早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務(universal service)及平等近用(equal access)概念出發，1995 年美國商務部國家通信及資訊委員會(National Telecommunications and Information Administration, NTIA)公布第一份有關數位落差的系列報告：“Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者(have)和資訊欠缺者(have not)間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距(NTIA, 1995)。1996 年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在 2000 年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著 1996 年電訊傳播法案(Telecommunications Act of 1996)的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為 E-rate 以及鄉鎮醫療機構專案(Rural Health Care Program, RHCP)兩種。

其中，E-rate 於 1998 年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車(吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004)；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助。(陳至哲，[www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc](http://www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc))。

美國 E-rate 計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會(FCC)的普及性服務資金(Universal Service Fund)提供每年所需的經費約為 22.5 億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從 1 折到 8 折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從 1996 年到 2002 年，美國公立學校上網的比率由 65% 提升至 99%，公立圖書館的連網比率由 28% 增加為 95%。不過，由於現金財務上



的困難，E-RATE 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-RATE 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等地建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建設，或協助業者發展建置（如衛星通訊等）以克服地理障礙（李瑞全，2003；曾淑芬、吳齊殷，2001）。

在基礎建設逐漸普及的同時，美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關都提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9% 家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在 2007 年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標（NITA，2004）。不過，根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公佈最新的 2008-2012 年 IT 策略計劃，仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標（FCC，2008）。

## 2. 日本

日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網<sup>11</sup>、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

<sup>11</sup> 依 97 年 10 月資料比較，日本 YAHOO!BB 之 ADSL 收費標準，12M/1M 之月租費約台幣 1212 元，對照中華電信 HINET 之 ADSL 收費標準，12M/1M，費用為台幣 1330 元。日本 YAHOO!BB 之最低連網速率為 8M/0.9M（約台幣 1078 元），連網速度最高可至 50M/3M（約台幣 1447 元），中華電信 HINET 之連網速度最高為 12M/1M。（匯率以 0.32 四捨五入計算）

「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003 年 7 月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在 2006 年及 2006 年之後，日本繼續成為世界最先進的 ICT 國家，總務省擬定的 2005 年 ICT 政策大綱將 u-Japan 列為重點發展項目，主軸包括：(1) 實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；(2) 實現可以持續創造新商務及服務的社會；(3) 實現任何人都可以安心且安全生活的社會；(4) 實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於 2007 年 5 月公布一項名為無所不在特區 (Ubiquitous Network Zone) 的推動構想，預計從 2008 年開始投入建置，截至 2010 年為止，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

在提昇資訊素養部分，和世界其他各國一樣，日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高中和大學的 IT 教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用 ICT 技術、推動易於使用的介面、代理人 (agent) 技術之開發及實證、ICT 人才培育等 (林世懿，2004)。

此外，日本政府也積極擴大 B2B 電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在 U-Japan 計劃中，U 理念乃透過網路無所不在 (Ubiquitous Network Zone)、普及 (Universal user-friendly)、個人化 (User-oriented) 以及獨特性 (Unique) 四部分展現。Ubiquitous 要讓每個人在每個地方都能上網，universal 是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，user-oriented 強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，unique 則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態 (MIC，2008)。

繼 e-Japan、u-Japan 之後提出的更新版的國家資訊化戰略，日本政府於 2009 年再度公布 i-Japan 2015 計畫，該計畫是日本中長期資訊技術發展戰略，而隨

著 i-Japan 的公佈，也意味著日本已經轉變資訊化戰略的方向。

若說“e-Japan”階段以奠定資訊建設基礎為重點，“u-Japan”以創造上網環境為目標，那麼，“i-Japan”最重要的目標則是聚焦政府、醫院及學校等三大公共部門，期望大力發展電子政府和電子地方自治體，推動醫療、健康和教育的電子化，希望通過執行該戰略，使全體國民的生活變得更加便利，達成數位包容的目標。

就電子化政府治理部分，i-Japan 戰略的重要內容之一是提供「國民電子私書箱」，目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路完成工資支付等各種手續，使國民享受到非常更捷的電子服務。例如可以在自家或便利商店，24 小時取得必要的證明文件、三次點擊內即可到達國家與地方行政資訊和服務選單等。這個專案要求在 2013 年完成。

醫療健康資訊服務部分，則以發展遠距醫療、病歷及收據線上化、發展日本版 EHR」(Electronic Health Record)等目標為重點、透過電子技術和資訊降低醫療人員負擔、進而提昇醫療品質。

教育與人才培訓部分，則特別強調提昇學童資訊情報活用能力、充實大學資訊教育、數位基礎建設和遠距教學及達成高度數位人才穩定供應等目標。i-Japan 戰略除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO(資訊長)職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用資訊技術的便利性為首要目標的新戰略的落實。

### 3. 韓國

「Cyber Korea 21」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快網際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線。韓國政府消弭數位落差政策主要是從三個方向努力（資策會電子商務應用推廣中心 FIND，2002）：

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募

集 82 萬台二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構（Korea Postal Service）開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21」計畫，韓國資訊通訊部（MIC）於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-1（資策會 ACI-FIND，2004）。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 個家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目已突破 1 千 4 百萬。

表 2-1 IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network (BcN)	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network (USN)	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6 (Ipv6)	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務(RFID)		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計劃後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意指建立無所不在的社會（ubiquitous society），也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡（如 IPv6、BcN、USN）、最新的技術應用（如 DMB、Telematics、RFID）等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段（行政院國家資訊通信發展推動小組，2006）：

#### 一、發展期（2006~2010 年）

重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配銷體系、u 化健康照護等無所不在服務 (ubiquitous service)、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

## 二、成熟期 (2011~2015 年)

重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

南韓政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動南韓資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，南韓整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圓，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圓，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在網路電視(IPTV)、網路電話(VoIP)及手機行動安全等寬頻加值應用服務。比方說，南韓 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安 (mobile police)」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人 (蔡易靜，2007)。

提昇國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，南韓資訊通訊部 (MIC) 宣布編列 540 億韓元 (約合台幣 18 億 3 千 5 百萬元)，以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技 (劉芳梅，2004)。

2009 年 1 月南韓廣播通訊委員會 (Korea Communications Commission, KCC) 發佈了南韓未來 5 年至 2013 年廣播通訊網中長期發展計畫。該計畫包括了：促進廣播通訊網之建構與投資、活化廣播通訊網之使用、國家資通資源之有效應用以及核心技術開發及標準化等 4 大領域以及 31 項措施等推動策略。

南韓政府預期未來 5 年到 2013 年總共投入 34.1 兆韓圓 (約 325 億美元)，政府將投入 1.3 兆韓圓以及民間投資 32.8 兆韓圓。透過建構超級網路匯流網 (UBcN: Ultra Broadband convergence Network)，達到領先全球之雙向資訊高速公路之目標。(資策會 FIND 網站，2009)

#### 4. 新加坡

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE（One Network for Everyone）計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來（莊順斌，2004）。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局（IDA）於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫（Connected Homes Programme），由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」（Call for Collaboration, CFC），鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」（Neu PC Programme），嘗試縮減數位落差（莊順斌，2004）。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：(1) 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收入每月不超過 500 美元、(2) 沒有個人電腦、(3) 為 NITLP（National IT Literacy Programme）計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利（莊順斌，2004）。

2006 年，新加坡政府公佈未來十年的資通訊安全藍圖(www.in2015.sg)，希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」，政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。

在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多個 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre

(CWC)，希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作（吳建興，2007；www.in2015.sg）。

在縮短新加坡民眾資訊素養數位落差的努力部分，新加坡政府體認到光是提供二手電腦不一定能解決低收入家庭數位落差問題，因此除了提供 3 萬戶低收入家庭免費二手電腦外，還提供基本電腦訓練課程，期能提升低收入家庭使用電腦的能力及素養。值得效法的是，有感於政府及民間提供電腦訓練課程的能力有限，新加坡政府遂推廣「電子大使」計畫（e-Ambassador），鼓勵現有網路使用者，自願教導新使用者（APEC, 2002）。

## 5. 泰國

泰國的國家資訊通信建設最初始於 1992 年由首相主持的「國家資訊通信委員會」(National IT Committee, NITC)，該委員會結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的 IT 政策，並於 1996 年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

和其他國家類似，IT 2000 主要目標是結合國家建設通訊基礎建設、人力資源和良好政府治理，希望透過資訊化，達到提昇泰國經濟實力、社會平等與繁榮良好社會環境三項目標。

初步具體方案包括架構校園網路、加強資訊教育、建設政府網路與制定相關資訊通訊法案，同時自 1997 年起，建設泰國軟體工業園區，希望能在 2001 年使泰國邁入 e-Thailand 時代。所謂 e-Thailand，是以電子化社會（e-Society）、電子化政府（e-government）、國際貿易政策（International Trade Policy）、自由主義（Liberalization）、電子商務簡化（e-Commerce Facilitation）與資訊基礎建設（Information Infrastructure）作為主要的核心概念。

2001 年時，泰國政府進一步提出 IT 2010 方案，建立泰國未來 10 年內的 IT 發展的規劃藍圖。

IT 2010 結合 IT 2000 時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思維，要將泰國建設成成功結合 eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerce 與 eIndustry 的新社會。IT 2010 設定三大政策目標，一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於 2010 年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由 2001 年的 12% 增加到 30%；三是提昇「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至 50%。

此外，在 IT 2010 計畫中，泰國政府也推出由 MICT 提出的 2002 至 2006 年的「國家資訊通信主要計畫」(National MasterPlan 2002-2006)，以應付快速變化

的資訊科技環境；同時設立促進軟體工業升級機構，提升軟體工業發展；制定電子交易法案，以改善電子商務的整體環境等具體作為。

泰國政府在電子化政府的發展上，也不遺餘力。除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

只是，泰國政府縮短數位落差的政策目標雖然宏大，但從公佈的數值來看，仍有一段長遠的路要努力。泰國上網人口比率雖從 1998 年的 1.1% 上升到 2007 年的 13.0%，但仍有八成七民眾未上網（NSO，2008）。

## 6. 中國

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設，又諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計劃後，中國續提出 2006—2020 年國家信息化發展戰略<sup>12</sup>，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提昇信息技術自主創新能力、信息產業結構全面優化、提昇國家信息安全保障、發展国民经济和社会信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提昇國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

- (1) 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計劃
- (2) 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鍊
- (3) 推動電子政務行動計劃，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
- (4) 制定網路媒體信息資源開發利用計劃，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。

<sup>12</sup> 資料來源：<http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html>



- (5) 由政府主導推動縮小數位落差計劃，尤其側重在推進中西部地區信息網絡建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治治等方面的信息服務。
- (6) 發展關鍵信息技術自主創新計劃，優先發展移動通信、數字電視、下一代網路等領域，帶動產業發展。

## 7. 荷蘭

根據歐盟 2007 年最新統計，荷蘭的寬頻建置率已是歐洲國家第一，家戶上網率高達 83%，而這些可上網家戶，在短短五年內，上網方式快速地由窄頻更換為寬頻，上網家戶之寬頻使用率由 2002 年的 23% 上升為 2007 年的 84%。

荷蘭究竟何以能夠快速地在五年內縮減數位落差？一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 DSL 及 CABLE 網路，荷蘭目前積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費 20 歐元左右就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，相對於荷蘭一餐約 10-20 歐元之花費，網路取得成本明顯偏低，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網絡平台，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心（孫建興，2007）。

延續 The First GigaPort 計畫（1999-2004），GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支助下，進行下世代網絡（Next Generation Network）的研究與推展。

## 8. 芬蘭

與新加坡類似，芬蘭積極推動資通科技發展、朝知識經濟做為經濟成長動力轉型的時間點也早於其他鄰近區域國家。從經濟發展歷程來看，90 年代經濟衰退危機是使芬蘭重視資訊科技發展的關鍵力量，由於當時歐盟估計經濟成長將有 40% 來自於資訊科技產業的發展，因此芬蘭政府便成立科技政策委員會規劃全國科技發展策略方針，尤其側重企業 E 化的努力。

十五年來，芬蘭在資訊科技教育及研發的成果已逐漸開花結果，目前是歐盟國家中企業 E 化程度最高者，如為人津津樂道的 Nokia 和 linux 操作系統的企業成功故事、OECD 國際學生評鑑中排名第一，在在都使芬蘭資訊科技發展及成人

教育經驗成為可供他國借鏡的典範。

不過，芬蘭政府無可避免地也必須面對不同群體間的數位落差問題，且由於芬蘭政府認為該國數位落差關鍵在於城鄉差異，因此於 1996 年成立 Karelian Research Institute，在 Karelia 這個地區進行實驗計畫，希望找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮占有一席之地之領導人物體認網路好處並進而參與，此種透過鄉鎮原有人際網絡推廣上網的作法，讓提升當地家戶連網率收事半功倍之效。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式出乎預料成功，大大提升了當地的上網率，並有超過 30% 的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公共議題討論空間，大大提升了社區意識及公民參與。

探究這個計劃成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差的最成功例子之一。

此外，由於芬蘭家戶寬頻可及率已達 96%，遠遠領先美國等其他國家，因此芬蘭政府 2005 年訂下了提升家戶寬頻速率至 2M 的目標，並協助企業繼續 E 化。2007 年最新的資通訊政策，名為國家知識社會推動策略 2007-2015 (The National knowledge Society Strategy 2007-2015)，其政策願景為「資訊社會好生活」(Good life in Information Society)，期望透過此政策一系列計畫的推動，將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略（莊順斌，2007）。

其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbps 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年

時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等（莊順斌，2007）。

## 9. 印度

印度屬計畫經濟國家，最大特色在於政府扮演經濟成長的唯一推手，最大購買者亦由政府來扮演。由於印度上網仍不普及，因此，印度政府第 10 個五年計畫（2002 年-2007 年）乃著眼於基礎建設，預計投入 17.5 兆盧比（約計 3900 億美元）進行全面之國家資通訊基礎建設，該計畫政策重點包括（鄧介民，2005）：

- （1）寬頻建設為首要，具體建設預計超過 5 千萬條電話線，3 千萬條手機線路，2 千萬個網路連結。
- （2）「2007 寬頻年」：2007 年達成網路用戶 1,800 萬戶，寬頻用戶 900 萬戶。E 化工程以政府機關為首要，推廣電子商務，鄉鎮並重的推行重點。
- （3）至 2005 年，所有 ICT 硬體進口均為零關稅。
- （4）推動國際級 ICT 企業至印度設置生產據點。

此外，在資訊推動過程中，印度政府特別重視學童的 E 化。印度自 1999 年實施「Hole in the wall」以來，已有 40000 名居住在印度鄉村的 8-13 歲小孩「自己學會」電腦，之所以說印度鄉村小孩是「自己學會」電腦操作，是因為該計劃是在鄉下學校的班級教室的牆上挖個洞，並將電腦放置在洞內，他們保持電腦開機、並透過攝影機監視錄影發現，研究發現只要提供小孩子電腦設備，小孩團體中就會有人嘗試去操作、並將他們發現的訣竅傳授給其他同學，且在很短時間內，就會有很多小孩已學會如何操作電腦，並不需要提供操作課程。目前這個計畫在南非、埃及等地都也都得到相當成功的結果，且正擴大實施中。

## 10. 歐盟

由於歐盟乃是西歐國家組成的共同體，在縮減數位落差努力上，歐盟並非各國具體政策制定者，而是指出了會員國努力目標及策略參考。比方說，歐盟在 1996 年提出了《資訊社會中的學習：歐洲教育行動計畫》，這項計畫進行至 1998 年，目標在加速學校進入到資訊社會，促進廣泛運用多媒體教育活動，及教育媒體的生產與服務，並強化歐洲各國教育訓練體系，期能在資訊社會中善用這些資訊工具（林崇偉，2005）。

1999 年，歐盟提出《數位歐洲：全民資訊社會》，以促使全體歐洲公民均能在資訊社會生存並獲益，不過，歐盟不僅關心個人/家戶的數位落差，學校、企業、行政部門的數位發展也是其關懷的重點。歐洲消弭數位落差的主要目的在於：

- (1) 促使每個公民、家庭、學校、產業與行政部門進入數位時代，並能上網。
- (2) 在企業文化下投資與發展創意，以創造一個具備數位素養的歐洲。
- (3) 確保整個過程的社會融合，以建立消費者信賴與社會凝聚。

2000 年 6 月歐盟執委會發表 e-Europe 2002 行動計畫，指出歐盟國家在 2002 年前應達成如下目標：(1) 更低廉、更高速、更安全的網際網路環境；(2) 增加提升歐洲公民技能及接取品質之投資；(3) 獎勵網際網路之普及利用（王柏立，2001）。

接續 e-Europe 2002 行動計畫，2002 年提出的 eEurope 2005 行動計畫，預定在 2005 年之前達到包括建置現代化的公共服務（電子政府、線上學習、遠距醫療）、活躍的電子商務環境、安全的資訊基礎建設、具有價格競爭力的普及寬頻網路等目標（Council of the European Union, 2003）。

2005 年 6 月，歐盟執委會再度公布了未來五年的歐盟資訊通訊政策架構「i2010」。i2010 包含三項優先目標（莊順斌，2005）：

- (1) 創造個人化的資訊空間：希望能提供一個可負擔及安全的高速寬頻網路，建立一個豐富及多樣化的數位內容社會。
- (2) 強化創新與 ICT 的投資：投入更多的 ICT 研究，並鼓勵中小企業採用 ICT 相關電子化技術，培養對新興 ICT 技術發展的敏銳度。
- (3) 建立高品質的資訊化社會：提出更符合民眾服務為中心的電子化政府行動計畫，以及更具效率的公共服務。此外，致力克服地理及社會造成的數位落差問題，並強化民眾對 ICT 應用的安心程度。

## 肆、我國縮減數位落差相關政策演變

### 一、2002 年至 2008 年縮減數位落差行動計畫

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位台灣（e-Taiwan）計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造台灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設台灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方

案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位台灣」計畫項下（汪庭安，2004）。

「數位台灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e 化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中，「縮減數位落差計畫」主要內容包括：(1) 縮減城鄉數位落差，(2) 縮減產業數位落差，及(3) 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，(1)我國資訊化社會排名提升至前五名，(2) 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%，(3) 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心，帶動亞太地區資訊服務業之發展（NICI, 2005）。

具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案（資策會，2004）。

## 二、行政院國家資通訊發展方案與智慧台灣計畫

面對我國在社會發展如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展等議題，行政院國家資訊通信發展推動(NICI)小組推動「國家資通訊發展方案(2007-2011)」，希望讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使台灣成為世界優質網路化社會應用典範。NICI 方案期望在 2011 年達到下列目標：

1. 80%的高速(30Mbps 以上)匯流網路涵蓋率
2. 50%民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55%民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的 UNS 新興產業

其中創造公平數位機會計畫分項，推動社會及產業面重視數位資源分配及機會發展的公平，運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，從「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，並強化微型企業與農產供應商之電子商務應用，另鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會(e-Opportunity)。計畫推動全國寬頻覆蓋

100%的普及偏鄉(無線)寬頻上網環境；運用數位機會中心，提升民眾資訊素養，推動偏鄉 80%以上民眾會上網；普及電子商務應用，推動 50 萬家中小企業運用電子商務；推動國民電腦應用照顧弱勢，捐贈所有低收入戶學童國民電腦連網並提供 1000 名志工線上課後輔導服務。

此外，行政院經建會於 97 年 12 月通過「新世紀第三期國家建設計畫(98-101 年)」，其中「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項即為「智慧台灣」。

智慧台灣計劃的願景，是要建設台灣成為一個安心、便利、健康、人文的優質網路社會。期望在生活型態快速變遷趨勢下，建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，既達成節能減碳目的，更提供國民安心便利的優質生活環境；使得任何人都能夠不受教育、經濟、區域、身心等因素限制，透過多種管道享受經濟、方便、安全及貼心的優質 e 化生活服務<sup>13</sup>。

就具體計畫內容來說，智慧台灣計畫包含建構寬頻匯流網路、發展文化創意產業、優化網路政府服務、創造貼心生活應用及生活產業、提供公平數位機會與人才培育等。架構如下：

---

<sup>13</sup> [www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw](http://www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw)

表 2-2 智慧台灣計畫主要內容及負責部會

七大面向	主要內容	負責部會
寬頻匯流網路	1.寬頻網路基礎建設（行動台灣寬頻管道建置及行動台灣應用計畫） 2.推動數位網路匯流(如數位電視建置計畫、FTTx+PLC 技術驗證暨示範計畫、建立商業電子郵件規範與管制等)	交通部
文化創意產業	1.研擬文化創業產業法 2.推動台灣設計產業翱翔計畫及創意生活、工藝創意產業發展計畫等	文建會
優質網路政府	1.推動優質網路政府基礎服務、國家資通安全技術服務與防護管理精進等計畫 2.推動企業 e 幫手、民眾 e 管家、安適 e 家園、弱勢 e 關懷等旗艦計畫	研考會
貼心生活應用	推動食（如安全飲食生活 u 化服務）、醫（如遠距照護/遠距醫療/電子病歷等）、住（如智慧化居住空間產業發展）、行（如 1.高速公路整體路網交通管理系統）等生活應用 e 化	內政部
貼心生活產業	推動智慧生活科技應用、數位生活感知與辨識應用計畫等生活產業創新服務	經濟部
公平數位機會	1.推動創造偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群數位機會計畫，及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化 2.創造中小企業數位機會計畫及 APEC 數位機會中心計畫	教育部
人才培育	推動如提升國民中小學閱讀、精進教學、圖書館創新服務發展計畫、改善國民中小學學校資訊教學環境、提升國人英語力等計畫	教育部

資料來源：研究團隊根據智慧台灣網站自行整理。

### 三、 2009 年台灣縮減個人/家戶數位落差執行成效

根據各部會提供之資料，截至 2009 年 9 月，台灣「創造公平數位機會」推動成果如下：

#### (一)教育部

1. 提供中低、低收入戶學生國民電腦，98 年已核定補助 1,000 台，96 年

至今累計核定補助已達 11,701 台。

2. 持續輔導營運 168 個數位機會中心，98 年 1-10 月使用數位機會中心設備累計人數約 208,526 人次；民眾資訊應用人才培訓累計人數約 30,240 人；接受課後照護學生數累計人數約 28,009 人次。

## (二)經建會

持續辦理婦女基本電腦使用訓練，預計受惠人次約 20,000 名，藉以創造中高齡民眾及婦女社會與經濟方面公平均衡的多重機會，進而提升其受僱或創業的能力。

## (三)內政部

1. 委託辦理低收入戶資訊教育訓練，預計辦理 51 梯次，受惠人數 612 人次。
2. 補助民間團體辦理長青學苑方案，預計補助 100 個團體，受惠人數 12,000 人。
3. 宣導及補助民間團體辦理婦女生活資訊教育訓練，預計補助 55 個團體，受惠人數 735 人。
4. 補助身心障礙福利團體充實設施設備，預計補助 25 個團體。

## (四)研考會

1. 推動網站無障礙化，98 年截至 8 月底止有 733 個網站申請無障礙標章，累計申請無障礙標章計 5,326 個網站。
2. 97 年開始試辦偏鄉無線上網計畫及資訊代理人推廣計畫。擇宜蘭、南投及雲林 3 個縣市內 6 個鄉鎮公立圖書館及 6 個國小圖書館試辦，共提供 330 部筆記型電腦（含 3.5G 無線網卡）借用服務，共借出 1,966 次，計有 1,127 位民眾受惠，整體借用率高達 78.6%。
3. 98 年續規劃辦理推動民眾上網訓練 115,990 人。

## (五)原民會

1. 98 年持續輔導 56 個部落圖書資訊站營運，並預計新設 256 座教會公共資訊站。
2. 為改善原住民族地區收訊不良情形，補助家戶安裝「五家無線電視臺節目共碟接收設備」，98 年預計補助安裝 1,928 戶。





## 第三章 研究方法

### 壹、調查範圍及對象

本次「98 年個人/家戶數位落差調查」(以下統稱 98 年數位落差調查)是以台灣省、台北市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

### 貳、調查實施期程及接觸情形說明

「98 年數位落差調查」問卷透過小規模前測之階段，瞭解問卷結構、措辭及長度是否恰當。本案於 98 年 7 月 4 日及 5 日晚間進行前測，前測問卷總題數為 85 題，修訂問卷送行政院研考會核定後，最終施測問卷總計 81 題(請見附錄二)。

本調查於 98 年 7 月 12 日執行訪員訓練，98 年 7 月 13 日至 98 年 8 月 21 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 176,178 通，以實際電話數計算是 104,652 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 16,133 人，完訪率 66.4%，拒訪率 33.6%<sup>14</sup>。

表 3-1 98 年數位落差調查受訪樣本接觸情形

接觸結果	樣本數	%
完成	16,133	15.4%
拒訪	8,166	7.8%
空號	30,732	29.4%
鈴響八聲、無人接聽	23,931	22.9%
傳真機、電話錄音	6,031	5.8%
非住宅	7,441	7.1%
電話忙線中	1,787	1.7%
無合格受訪者	5,270	5.0%
電話故障、改號、暫停使用	2,160	2.1%
預定訪問時間內無法接觸	1,167	1.1%
其他	1,834	1.8%

<sup>14</sup> 拒訪者有 54.2%是因為題目太長中途拒訪，中途拒訪率較 97 年上升 7.7%，民眾對於長問卷的接受度逐年下降。

從訪問時間來看，訪問不會電腦民眾，平均完成一通訪問需時 9 分鐘，訪問非公務人員或原住民之電腦民眾平均花費 18 分鐘完成，訪問會使用電腦的公務人員或原住民之電腦民眾約需 21 分鐘。

## 參、調查問卷內容說明

### 一、研究架構與調查項目

98 年數位落差調查延續過往調查精神，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究台灣地區不同群體民眾的數位落差情形。調查目的包括：

1. 瞭解民眾各類資訊設備使用現況及不同群體近用機會是否存在落差。
2. 瞭解民眾資訊能力發展現況及不同群體民眾資訊能力是否存在落差。
3. 瞭解民眾的日常資訊應用狀況及不同群體民眾應用途徑是否存在差異。

為找出最符合科技發展現況的數位測量指標並與國際接軌，調查指標訂定分兩階段進行，第一階段由研究單位檢閱國內外最新相關研究文獻，對原有調查指標進行修訂，擬定指標架構初稿。第二階段經座談會專家學者討論及行政院研考會核定，確認 98 年數位落差調查架構及調查指標如表 3-2 所示。

問卷由個人電腦及網路使用概況、家戶電腦擁有率及網路使用概況、個人基本資料及家戶基本資料等四部分構成。

表 3-2 98 年個人及家戶數位落差調查研究架構及主要調查項目

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦 2. 每週使用電腦天數	衡量電腦使用狀況
		資訊網路近用	1. 曾否使用網路 2. 每天使用網路時數 3. 是否行動上網	衡量網路的使用情形及頻率。
	資訊素養	資訊技術素養	1. 收發電子郵件能力 2. 使用文書處理軟體能力	衡量收發電子郵件基本使用能力。
		資訊安全素養	1. 過濾陌生郵件 2. 設定個人密碼 3. 網路著作權認知	衡量電腦使用安全觀念及防護。
	資訊	工作(教育)應用	1. 搜尋工作或課業資料 2. 線上學習	衡量在工作與學習時應用電腦狀況

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
	應用	公民行為	1. 是否知道政府機關設置網站 2. 透過網路查詢政府公告之經驗 3. 透過政府網站線上申請之經驗	衡量使用電子化政府及網路參與政治社會議題討論狀況。
		生活應用	1. 網路販售或購買商品 2. 線上金融 3. 搜尋生活資訊 4. 搜尋旅遊美食休閒資訊 5. 上網看當天新聞 6. 從事線上休閒活動 7. 線上傳呼(MSN 等)使用經驗 8. 網路電話使用經驗	衡量電子商務及使用網路搜尋資訊、溝通與娛樂的接受度。
		Web2.0	1. 部落格瀏覽狀況 2. 個人部落格建置情形 3. 上傳照片影音檔情形 4. 下載照片影音檔情形	衡量 Web2.0 應用狀況。
		資訊蒐集	1. 閱讀英文網頁能力 2. 搜尋特定資訊能力	衡量資訊蒐集能力。
家戶數位程度	家庭資訊設備環境	資訊設備	1. 家戶電腦有無	衡量家戶擁有電腦狀況。
		網路環境	1. 家戶連網狀況 2. 家戶電腦連網方式	衡量家戶連網狀況及連網方式。
	家庭成員資訊素養		1. 家戶中使用電腦人口比率 2. 家戶中上網人口比率	衡量家戶中使用數位設備的成員數(比率)或上網的成員數(比率)。

## 二、98 年與 97 年數位落差問卷差異比較

98 年數位落差問卷設計定位為我國資訊發展之基礎型研究，但仍兼顧跨年趨勢比較需要，並反映資訊發展潮流。因此，97 年時新增的「網路購物」及「Web2.0」等題組仍持續保留，並擴充指標內涵，此外，生活應用另新增線上新聞及旅遊美食資訊搜尋等應用。不過，這些新指標僅用於觀察社會數位脈動，暫不納入最終之數位分數計算。

## 肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週日皆於晚間六點後進行訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，毋須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

## 伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 98 年 3 月更新之最新、最完整的台灣地區 25 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，再以 25 縣市作為副母體進行隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市預定樣本數是以內政部統計處 98 年 6 月公佈之各縣市 12 歲以上人口數為計算標準，推估各縣市在 95%信心水準、抽樣誤差不超過 $\pm 4\%$  前提下的配置樣本數。根據以上的抽樣設計，一般個人及家戶數位落差現況調查，應完成有效樣本至少 15,000 份。此外，針對台北市、台北縣、桃園縣、台中市及高雄市等縣市，另補足樣本至 800 份，抽樣誤差 $\pm 3.5\%$ 。

「個人/家戶數位落差調查」電話訪問作業最後合計完成 16,133 份有效樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-3 所示。

表 3-3 個人/家戶電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	估計誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總 計	20,193,911	±0.8%	16,000	16,133
臺北市	2,317,290	±3.5%	800	813
高雄市	1,345,640	±3.5%	800	800
臺北縣	3,384,926	±3.5%	800	818
宜蘭縣	406,155	±4.0%	600	603
桃園縣	1,679,717	±3.5%	800	812
新竹縣	428,715	±4.0%	600	608
苗栗縣	489,855	±4.0%	600	603
臺中縣	1,347,623	±4.0%	600	602
彰化縣	1,141,033	±4.0%	600	605
南投縣	468,331	±4.0%	600	600
雲林縣	634,882	±4.0%	600	604
嘉義縣	484,707	±4.0%	600	602
臺南縣	981,719	±4.0%	600	600
高雄縣	1,099,665	±4.0%	600	605
屏東縣	780,914	±4.0%	600	601
臺東縣	203,730	±4.0%	600	605
花蓮縣	300,472	±4.0%	600	606
澎湖縣	84,258	±4.0%	600	608
基隆市	345,314	±4.0%	600	601
新竹市	345,691	±4.0%	600	607
臺中市	922,034	±3.5%	800	800
嘉義市	237,063	±4.0%	600	606
臺南市	675,849	±4.0%	600	603
金門縣	79,671	±4.0%	600	602
連江縣	8,657	±4.0%	600	619

註：資料來源為內政部統計處，各縣市人口年齡結構，98 年 6 月

## 陸、資料處理

### 一、加權說明

為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公佈之 98 年 6 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡結構進行加權。

除了進行縣市內樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率進行第二階段加權還原。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 4% 配置樣

本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻因此產生部份縣市樣本「過度代表」，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，各縣市樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率再進行加權，方能確保調查結果的正確性。

## 二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配的適合度檢定已無顯著差異，才停止raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} \times \frac{n'_i}{n}$ ，其中  $N_i$  和  $n'_i$  是第  $i$  交叉組的母體人數和樣本加權人數，而  $N$  和  $n$  是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步驟調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構應已與各縣市 12 歲以上人口結構比率一致，各縣市母體人數、加權前後樣本結構及適合度檢定結果請見附錄三。

## 柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數分析進行題組間關係的檢驗。

### 一、百分比分析

計算百分比的公式為： $(x/y) \times 100$ ， $x$ 代表某問項意見相同之次數， $y$ 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage (\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

$f$ =次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

$n$ =所有類別或項目中之數目的總和

## 二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定 (Chi-square test)。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準 (0.05) 時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

$o_{ij}$  = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

$e_{ij}$  = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

$\chi_n^2$  表示自由度為  $n = (r-1)(c-1)$  的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， $e_{ij}$  個估計值為：

$e_{ij}$  = 第 i 列合計 × 第 j 行合計 / 樣本合計數

## 三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比率，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析 F 值計算方式如下所示：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} = \frac{SS_b / k - 1}{SS_w / n - k}$$

其中， $n = \sum_{i=1}^k n_i$  為總樣本數， $k$  為組別數目，

$SS_b = \sum_{i=1}^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2$ ，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \bar{X}_i)^2$ ，是各組分數對本組平均數差量的平方和。



#### 四、整體數位表現分數計算

在得出各指標的相對權重後，可呈現整體數位分數，計算公式如下：

$$Y = \left[ \sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

$\alpha_i$  為各指標之權數； $X_i$  為各指標之指標分數。

（整體數位表現分數滿分為 100 分。）

#### 捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位落差現象外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。以下分別說明各類檢定變項的分類。

##### 一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為六大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「原住民城鎮」、「客家族群城鎮」，藉此比較各統計區域間之數位落差狀態。以下為各統計區域之定義：

第一類是依縣市方面進行區分，比較台灣省北部地區、台灣省中部地區、台灣省南部地區、台灣省東部地區及金馬地區的差異。其中台灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、台北縣、桃園縣及新竹縣市等六個縣市；台灣省中部地區則包括：苗栗縣、台中縣市、南投縣、雲林縣及彰化縣等六個縣市；台灣省南部地區包括：嘉義縣市、台南縣市、高雄縣、屏東縣及澎湖縣等七個縣市；台灣省東部地區則包括花蓮縣及台東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市。

第二類是依照行政層級進行區分，將直轄市、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位應用與落差狀況的影響。

第三類是將台灣鄉鎮市區分為偏遠程度高鄉鎮、偏遠程度低鄉鎮及非偏遠鄉鎮三大類。偏遠地區定義係根據行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書，其中偏遠程度較低者包含 83 鄉鎮，偏遠程度較高者計 81 鄉鎮。其定義方式主要是以地理偏遠為考量，再依據人口數、土地面積、人口

密度、交通便利性、以及山地鄉與平地鄉之區隔等資料為指標，做交叉比對及分析，最後以人口密度每平方公里少於 512 人，作為定義偏遠鄉鎮的分水嶺。然後再以人口密度每平方公里 200 人，作為區分偏遠程度高或低的標準。亦即人口密度大於 200 且小於 512 者，為偏遠程度較低者；而人口密度在 200 以下者，則為偏遠程度較高者。偏遠鄉鎮涵蓋範圍請見表 3-4。

第四類是將台灣鄉鎮市區分為山地原住民鄉鎮、平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮。其中，原住民城鎮是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民鄉鎮及 25 個平地原住民鄉鎮，涵蓋範圍請見表 3-5。

第五類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考 93 年行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20% 以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出八十九個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-59%、60%-79% 及 80% 以上五組；客家人口所佔比率低於 20% 者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-6。

第六類則是參考「台灣省均衡地方發展之研究」(羅啟宏, 1992)，依都市化發展程度區分為台北市、高雄市、省轄市、工商市鎮、新興市鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮、山地鄉鎮、離島鄉鎮等 11 組。此乃依台灣省 309 個鄉鎮市的人口特性、產業發展、公共設施、財務狀況與地理特性等 5 種特性所選定的 22 項地方發展指標，進行因素分析後，得到六類因素。分別為工商業發展因素、人口變遷因素、國有林特有因素、農業發展因素、山坡地特性因素、公共服務因素。再利用各鄉鎮市在六類因素上的因素得點值，透過群集分析法並參照各鄉鎮市實際發展狀況，將台灣省 309 個鄉鎮市歸併為「工商市鎮」、「新興鄉鎮」、「綜合性市鎮」、「服務性市鎮」、「坡地鄉鎮」、「偏遠鄉鎮」及「山地鄉鎮」7 類群組。再加上台北市、高雄市及省轄市，計區分為 10 個城鄉區域分類，另外，本研究再納入「離島鄉鎮(金馬)」合計 11 項區域類型。由於該 11 項區域類型具有不同程度的都市化狀況，而居住在不同的都市化區域之民眾，在社會經濟身份上亦會有所差異，因此，在數位應用的狀況上，就可能會有所不同。所以值得我們做進一步瞭解，並且以相同分類基準，做進一步的延續比較。請見表 3-7。

表 3-4 偏遠地區鄉鎮分類

縣市別	偏遠程度低	偏遠程度高
台北縣	三峽鎮、三芝鄉、石門鄉、金山鄉、萬里鄉	石碇鄉、坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、貢寮鄉、烏來鄉
宜蘭縣	頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉	三星鄉、大同鄉、南澳鄉
桃園縣		復興鄉
新竹縣	寶山鄉、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、新埔鎮	五峰鄉、峨眉鄉、尖石鄉
苗栗縣	公館鄉、三義鄉、銅鑼鄉、西湖鄉、通霄鎮、卓蘭鎮、造橋鄉、頭屋鄉	獅潭鄉、泰安鄉、南庄鄉、大湖鄉、三灣鄉
台中縣	新社鄉、東勢鎮	和平鄉
彰化縣	竹塘鄉、溪州鄉、芳苑鄉、大城鄉、福興鄉	
南投縣	集集鎮、水里鄉、竹山鎮	魚池鄉、仁愛鄉、國姓鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、信義鄉
雲林縣	麥寮鄉、元長鄉、東勢鄉、四湖鄉、褒忠鄉、口湖鄉、大埤鄉、崙背鄉、水林鄉、古坑鄉	
嘉義縣	東石鄉、中埔鄉、義竹鄉、竹崎鄉、鹿草鄉、六腳鄉	大埔鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉
台南縣	白河鎮、柳營鄉、六甲鄉、七股鄉、後壁鄉、東山鄉、官田鄉、北門鄉、山上鄉、玉井鄉、將軍鄉	楠西鄉、南化鄉、大內鄉、左鎮鄉、龍崎鄉
高雄縣	旗山鎮、美濃鎮、燕巢鄉	田寮鄉、六龜鄉、甲仙鄉、杉林鄉、茂林鄉、桃源鄉、三民鄉、內門鄉
屏東縣	恆春鎮、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、新埤鄉、枋寮鄉、崁頂鄉、車城鄉、枋山鄉、琉球鄉	滿州鄉、霧台鄉、三地門鄉、瑪家鄉、泰武鄉、來義鄉、獅子鄉、春日鄉、牡丹鄉
花蓮縣	瑞穗鄉、鳳林鎮、玉里鎮、光復鄉	壽豐鄉、富里鄉、卓溪鄉、秀林鄉、豐濱鄉、萬榮鄉
台東縣	鹿野鄉、成功鎮、太麻里鄉、池上鄉、關山鎮	大武鄉、海端鄉、達仁鄉、東河鄉、金峰鄉、卑南鄉、長濱鄉、延平鄉、蘭嶼鄉、綠島鄉
澎湖縣	馬公市	湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉
金門縣	金城鎮	金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉
連江縣		南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉

資料來源：行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書。

表 3-5 原住民族鄉鎮分類

縣市	山地原住民鄉鎮	平地原住民鄉鎮
台北縣	烏來鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
台中縣	和平鄉	
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
高雄縣	桃源鄉、三民鄉、茂林鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧台鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
台東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	台東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-6 客家鄉鎮分類

鄉鎮市	20%-29%	30%-49%	50%-59%	60%-79%	80%以上
台北縣	三峽鎮、新莊市				
宜蘭縣	蘇澳鎮、三星鄉 礁溪鄉				
桃園縣	龜山鄉、大溪鎮 桃園市、大園鄉		觀音鄉、龍潭鄉 中壢市、平鎮市	楊梅鎮	新屋鄉
新竹縣			新豐鄉、竹北市	竹東鎮、寶山鄉 湖口鄉	峨眉鄉、北埔鄉 橫山鄉、關西鎮 新埔鎮、芎林鄉
苗栗縣	通霄鎮	竹南鎮、苑裡鎮 後龍鎮	泰安鄉	卓蘭鎮	三灣鄉、公館鄉 頭屋鄉、銅鑼鄉 獅潭鄉、大湖鄉 三義鄉、苗栗市 西湖鄉、頭份鎮
台中縣	外埔鄉、豐原市 太平市、潭子鄉	和平鄉	新社鄉	東勢鎮、石岡鄉	
彰化縣	田尾鄉、員林鎮				
南投縣	水里鄉、中寮鄉		國姓鄉		
嘉義縣	阿里山鄉				
高雄縣	林園鄉、阿蓮鄉 旗山鎮、仁武鄉 甲仙鄉、大社鄉	三民鄉、六龜鄉		杉林鄉	美濃鎮
屏東縣	屏東市	萬巒鄉、新埤鄉 佳冬鄉、長治鄉 高樹鄉	內埔鄉	竹田鄉	麟洛鄉
台東縣	鹿野鄉、台東市	關山鎮、池上鄉			
花蓮縣		富里鄉、玉里鎮 光復鄉、吉安鄉 壽豐鄉、花蓮市 瑞穗鄉	鳳林鎮		

資料來源：行政院客家委員會，93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-7 台灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台北縣	板橋市、三重市、永和市、中和市、新莊市、新店市	土城市、蘆洲鄉、樹林鎮、鶯歌鎮、三峽鎮、淡水鎮、汐止鎮、五股鄉、泰山鄉、林口鄉、深坑鄉			瑞芳鎮、石碇鄉、三芝鄉、石門鄉、八里鄉、貢寮鄉、金山鄉、萬里鄉		坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、烏來鄉
宜蘭縣				宜蘭市、羅東鎮、蘇澳鎮、員山鄉、冬山鄉、五結鄉	頭城鎮、礁溪鄉	壯圍鄉、三星鄉	大同鄉、南澳鄉
桃園縣	桃園市、中壢市	平鎮市、八德市、龍潭鄉	大溪鎮、楊梅鎮、蘆竹鄉、大園鄉	龜山鄉		新屋鄉、觀音鄉	復興鄉
新竹縣		竹北市、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉			新埔鎮、關西鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉		尖石鄉、五峰鄉
苗栗縣		苗栗市、竹南鎮、頭份鎮			通霄鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉	苑裡鎮、後龍鎮	南庄鄉、泰安鄉
台中縣		沙鹿鎮、梧棲鎮、神岡鄉、潭子鄉、大雅鄉、烏日鄉、大肚鄉、龍井鄉、大里市、太平市	豐原市、東勢鎮、大甲鎮、清水鎮、霧峰鄉	后里鄉	新社鄉、石岡鄉、外埔鄉	大安鄉	和平鄉
彰化縣		和美鎮、秀水鄉、花壇鄉、大村鄉	彰化市、員林鎮	鹿港鎮、北斗鎮、溪湖鎮、田中鎮、埔心鄉、社頭鄉、二水鄉	芬園鄉	二林鎮、線西鄉、伸港鄉、福興鄉、埔鹽鄉、永靖鄉、田尾鄉、埤頭鄉、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉、溪州鄉	
南投縣			南投市、埔里鎮、草屯鎮		竹山鎮、名間鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、國姓鄉		集集鎮、魚池鄉、水里鄉、信義鄉、仁愛鄉
嘉義縣			民雄鄉、中埔鄉	朴子市、大林鎮、水上鄉	竹崎鄉、梅山鄉	太保市、布袋鎮、溪口鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、義竹鄉、鹿草鄉	番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉
雲林縣			斗六市、虎尾鎮	斗南鎮、北港鎮、林內鄉	古坑鄉	西螺鎮、土庫鎮、大埤鄉、莿桐鄉、二崙鄉、崙背鄉、麥寮鄉、東勢鄉、褒忠鄉、台西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉	

表 3-7 台灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表（續）

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台南縣		永康市、新市鄉 仁德鄉、歸仁鄉		新營市、鹽水鎮 佳里鎮、新化鎮 善化鎮、學甲鎮 六甲鄉、西港鄉 安定鄉、山上鄉 關廟鄉	東山鄉、玉井鄉 楠西鄉、龍崎鄉	白河鎮、麻豆鎮 柳營鄉、後壁鄉 下營鄉、官田鄉 七股鄉、將軍鄉 北門鄉	東山鄉、大內鄉 南化鄉、左鎮鄉
高雄縣	鳳山市	林園鄉、大社鄉 仁武鄉	旗山鎮、大寮鄉	岡山镇、鳥松鄉 橋頭鄉、燕巢鄉 阿蓮鄉、路竹鄉 湖內鄉、茄萣鄉 永安鄉、彌陀鄉 梓官鄉	大樹鄉、內門鄉	美濃鎮	田寮鄉、六龜鄉 甲仙鄉、杉林鄉 茂林鄉、桃源鄉 三民鄉
屏東縣			屏東市	潮州鎮、東港鎮 林邊鄉	恆春鎮、瑪家鄉 來義鄉、獅子鄉	萬丹鄉、長治鄉 麟洛鄉、九如鄉 里港鄉、鹽埔鄉 高樹鄉、萬巒鄉 內埔鄉、竹田鄉 新埤鄉、枋寮鄉 新園鄉、崁頂鄉 南州鄉、佳冬鄉	琉球鄉、車城鄉 滿州鄉、枋山鄉 霧台鄉、泰武鄉 春日鄉、牡丹鄉 三地門鄉
澎湖縣				馬公市		湖西鄉、白沙鄉 西嶼鄉	望安鄉、七美鄉
花蓮縣		吉安鄉		花蓮市、鳳林鎮 玉里鎮、新城鄉	壽豐鄉、光復鄉		豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉、秀林鄉 卓溪鄉、萬榮鄉
台東縣			台東市	關山鎮	成功鎮、蘭嶼鄉 太麻里鄉		卑南鄉、大武鄉 東河鄉、長濱鄉 鹿野鄉、池上鄉 綠島鄉、延平鄉 海端鄉、達仁鄉 金峰鄉

資料來源：台灣省均衡地方發展之研究，羅啟宏（1992）。

## 二、個人基本資料

檢驗數位落差各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同從業身分、不同族群者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。表 3-8 為個人基本資料的選項分類概況。

表 3-8 個人基本資料選項類別說明

<b>1. 性別</b> 男 女 <b>2. 年齡</b> 12-14 歲 15-20 歲 21-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 61-64 歲 65 歲以上 <b>3. 最高學歷</b> 未就學 小學及以下 國初中 高中職 專科 大學 研究所及以上 不知道/拒答	<b>4. 行業別</b> 農林漁牧 礦業及土石採取業 製造業 電力及燃氣供應業 用水供應及污染整治業 營造業 批發及零售業 運輸及倉儲業 住宿及餐飲業 資訊及通訊傳播業 金融及保險業 不動產業 專業、科學及技術服務業 支援服務業 公共行政及國防、強制性社會安全業 教育服務業 醫療保健及社會工作服務業 藝術娛樂及休閒服務業 其他服務業 家管 學生 正在找工作 退休 不知道/拒答	<b>5. 職業別</b> 現役軍人 民意代表及經理主管 專業人員 技術員及助理專業人員 事務工作人員 服務工作人員及售貨員 農林漁牧工作人員 技術工及有關工作人員 機械設備操作工及組裝工 非技術工及體力工 非經濟活動人口 不知道/拒答 <b>6. 從業身分</b> 雇主 自營作業者 受政府雇用者 受私人雇用者 無酬家屬工作者 非經濟活動人口 不知道/拒答 <b>7. 族群別</b> 客家人 原住民 以上皆非 不知道/拒答 <b>8. 身心障礙人口</b> 本人 家人 本人與家人皆是 本人與家人皆否 不知道/拒答
---	--	--



### 三、家戶基本資料

檢驗家戶數位落差情形與家戶特質關係，主要是以家戶主要經濟來源者為家戶代表，觀察家戶主要經濟來源者若從事不同行業、不同職業及家戶經濟條件或家人國籍組成不同是否為造成家戶數位程度差異的主因。表 3-9 為家戶基本資料的選項分類概況。

表 3-9 家戶基本資料的選項分類概況

1. 家戶主要經濟來源者行業別	2. 家戶主要經濟來源者職業別	3. 家戶月收入
農林漁牧	現役軍人	19,999 元及以下
礦業及土石採取業	民意代表及經理主管	20,000 元至 29,999 元
製造業	專業人員	30,000 元至 39,999 元
電力及燃氣供應業	技術員及助理專業人員	40,000 元至 49,999 元
用水供應及污染整治業	事務工作人員	50,000 元至 69,999 元
營造業	服務工作人員及售貨員	70,000 元至 89,999 元
批發及零售業	農林漁牧工作人員	90,000 元至 109,999 元
運輸及倉儲業	技術工及有關工作人員	110,000 元至 129,999 元
住宿及餐飲業	機械設備操作工及組裝工	130,000 元至 139,999 元
資訊及通訊傳播業	非技術工及體力工	140,000 元及以上
金融及保險業	非經濟活動人口	不知道/拒答
不動產業	不知道/拒答	
專業、科學及技術服務業		4. 外籍配偶家庭
支援服務業		外籍配偶家戶
公共行政及國防、強制性社會安全業		非外籍配偶家戶
教育服務業		不知道/拒答
醫療保健及社會工作服務業		5. 身心障礙家庭
藝術娛樂及休閒服務業		有身心障礙者家庭
其他服務業		無身心障礙者家庭
家管		不知道/拒答
學生		
正在找工作		
退休		
不知道/拒答		

## 第四章 個人數位落差調查統計分析

本章主要探討我國 12 歲以上民眾使用電腦及網路的情形。以下分為四大部分進行說明：第一部分簡要說明受訪樣本的特性分布，第二部分討論民眾電腦及網路的使用情形，第三及第四部分則是以網路使用者（以下簡稱網路族）進行討論，分析我國網路族的資訊素養及資訊應用概況。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾數位能力與其基本特徵間的關係。不同年齡層與不同性別民眾的資訊近用差異將於第七、八章專章討論。

### 壹、樣本結構

本次調查共計完成縣市隨機樣本 16,133 份，為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以內政部公佈之 98 年 6 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比率進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表 4-1 所示。

表 4-1 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>1. 性別</b>			
男	7,925	49.1	50.2
女	8,208	50.9	49.8
<b>2. 年齡</b>			
12-14 歲	710	4.4	4.8
15-20 歲	1,742	10.8	9.6
21-30 歲	2,319	14.4	18.2
31-40 歲	3,062	19.0	18.4
41-50 歲	2,916	18.1	18.7
51-60 歲	2,644	16.4	15.1
61-64 歲	575	3.6	3.2
65 歲以上	2,165	13.4	12.0
<b>3. 最高學歷</b>			
未就學	1,121	6.9	5.4
小學及以下	1,995	12.4	11.0
國初中	2,291	14.2	14.1
高中職	4,780	29.6	29.3
專科	1,952	12.1	12.8
大學	3,290	20.4	22.5
研究所及以上	628	3.9	4.2
不知道/拒答	76	0.5	0.5

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>4.行業別</b>			
農林漁牧	747	4.6	3.4
礦業及土石採取業	13	0.1	0.1
製造業	1,661	10.3	12.4
電力燃氣供應業	77	0.5	0.3
用水供應及污染整治業	62	0.4	0.4
營造業	543	3.4	3.3
批發及零售業	1,018	6.3	6.9
運輸及倉儲業	262	1.6	1.7
住宿及餐飲業	457	2.8	2.9
資訊及通訊傳播業	295	1.8	2.2
金融及保險業	340	2.1	2.5
不動產業	56	0.3	0.4
專業、科學及技術	177	1.1	1.2
支援服務業	188	1.2	1.1
公共行政國防	647	4.0	2.6
教育服務業	651	4.0	3.8
醫療保健及社會工	264	1.6	1.6
藝術娛樂及休閒服	96	0.6	0.6
其他服務業	457	2.8	2.9
家管	2,621	16.2	15.2
學生	2,726	16.9	17.0
正在找工作	854	5.3	5.6
退休	1,647	10.2	9.7
不知道／拒答	274	1.7	1.8
<b>5.職業別</b>			
現役軍人	136	0.8	0.5
民意代表及經理主管	677	4.2	4.4
專業人員	1,271	7.9	8.6
技術員及助理專業人員	991	6.1	7.2
事務工作人員	1,198	7.4	7.6
服務工作人員及售貨員	1,186	7.4	7.1
農林漁牧工作人員	681	4.2	3.2
技術工及有關工作人員	793	4.9	5.1
機械設備操作工及組裝工	327	2.0	2.3
非技術工及體力工	687	4.3	4.2
非經濟活動人口	7,848	48.6	47.6
不知道／拒答	338	2.1	2.3
<b>6.從業身分</b>			
雇主	407	2.5	2.4
自營業者	1,538	9.5	8.7
受政府雇用者	1,307	8.1	5.6
受私人雇用者	4,619	28.6	33.1
無酬家屬工作者	49	0.3	0.2
非經濟活動人口	7,848	48.6	47.6
不知道／拒答	365	2.3	2.5

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>7. 族群別</b>			
客家人	2,097	13.0	12.4
原住民	301	1.9	1.3
以上皆非	13,064	81.0	82.1
不知道／拒答	671	4.2	4.3
<b>8. 縣市別</b>			
台北縣	818	5.1	16.8
宜蘭縣	603	3.7	2.0
桃園縣	812	5.0	8.3
新竹縣	608	3.8	2.1
基隆市	601	3.7	1.7
新竹市	607	3.8	1.7
苗栗縣	603	3.7	2.4
台中縣	602	3.7	6.7
彰化縣	605	3.8	2.3
南投縣	600	3.7	5.7
雲林縣	604	3.7	3.1
台中市	800	5.0	4.6
嘉義縣	602	3.7	2.4
台南縣	600	3.7	4.9
高雄縣	605	3.8	5.4
屏東縣	601	3.7	3.9
澎湖縣	608	3.8	.4
嘉義市	606	3.8	1.2
台南市	603	3.7	3.3
台東縣	605	3.8	1.0
花蓮縣	606	3.8	1.5
台北市	813	5.0	11.5
高雄市	800	5.0	6.7
金門縣	602	3.7	0.4
連江縣	619	3.8	0.1
<b>9. 統計區域 1</b>			
北部地區	4,049	27.9	39.8
中部地區	3,814	26.3	30.3
南部地區	4,225	29.1	26.2
東部地區	1,211	8.3	3.1
金馬地區	1,221	8.4	0.6
<b>11. 統計區域 2</b>			
北高直轄市	1,613	10.0	18.2
省轄市	3,217	19.9	12.5
縣轄市	3,427	21.2	28.0
鎮	2,884	17.9	16.0
鄉	4,975	30.8	25.2
不知道／拒答	17	0.1	0.1

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>12.統計區域 3</b>			
偏遠程度高鄉鎮	1,725	10.7	2.5
偏遠程度低鄉鎮	2,338	14.5	9.5
非偏遠鄉鎮	12,048	74.7	87.9
不知道/拒答	22	0.1	0.1
<b>13.統計區域 4</b>			
山地原住民鄉鎮	92	0.6	0.4
平地原住民鄉鎮	1,259	7.8	2.7
非原住民鄉鎮	14,760	91.5	96.8
不知道/拒答	22	0.1	0.1
<b>14.統計區域 5</b>			
客家鄉鎮(20%-29%)	1,499	9.3	10.7
客家鄉鎮(30%-49%)	874	5.4	2.8
客家鄉鎮(50%-59%)	641	4.0	4.7
客家鄉鎮(60%-79%)	349	2.2	2.0
客家鄉鎮(80%以上)	564	3.5	2.4
非客家行政區	12,184	75.5	77.3
不知道/拒答	22	0.1	0.1
<b>15.統計區域 6</b>			
台北市	813	5.0	11.5
高雄市	800	5.0	6.7
省轄市	3,217	19.9	12.5
工商市鎮	909	5.6	14.1
新興市鎮	2,067	12.8	17.8
綜合性市鎮	1,787	11.1	10.6
服務性市鎮	2,217	13.7	10.7
坡地鄉鎮	1,032	6.4	5.2
偏遠鄉鎮	1,577	9.8	8.7
山地鄉鎮	476	3.0	1.7
離島鄉鎮(金馬)	1,221	7.6	0.5
不知道/拒答	17	0.1	0.1

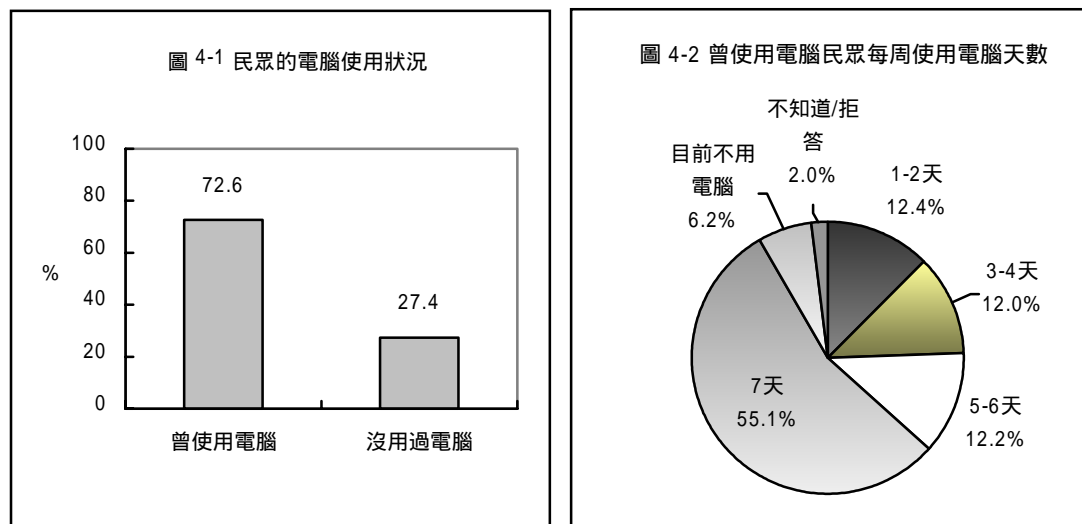
## 貳、個人資訊近用概況

### 一、電腦近用及使用情形

#### (一) 整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾中有 72.6% 曾經使用電腦，據此推估，我國目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1466 萬人。【圖 4-1】

電腦族每週使用電腦的天數，以天天都使用者居多 (55.1%)，每週使用 1-2 天、3-4 天、5-6 天者都約占 12% 左右，6.2% 目前已退用。平均而言，台灣電腦族每週用電腦 5.2 天。【圖 4-2】



#### (二) 比較分析

##### 1. 電腦近用與縣市差異

比較 25 縣市民眾的電腦使用率，交叉分析發現，台中市 (81.0%)、新竹市 (80.3%)、台北縣 (77.4%)、桃園縣 (77.2%)、台北市 (76.1%) 及高雄市 (75.8%) 都有超過七成五以上民眾曾使用電腦，是電腦化程度較高的縣市。【附表 A1-1】

相對來說，則以雲林縣 (59.8%)、嘉義縣 (60.6%) 及澎湖縣 (61.0%) 民眾的電腦化程度略低，縣內民眾曾使用電腦的比率在六成至六成一。【附表 A1-1】

從使用天數來看，台北市、新竹市及連江縣民眾電腦使用最為頻繁，平均每週使用 5.5 天以上；相對而言，台南縣、高雄縣、屏東縣、雲林縣及嘉義縣民眾電腦使用頻率略低，每週平均用不到 5 天。【附表 A2-1】

此外，嘉義縣有 12.6% 民眾目前已不用電腦，比率在各縣市中最高。

## 2. 電腦近用與城鄉差異

在城鄉差異與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上都市化程度越高的地區，電腦使用率越高。【附表 A1-2】

從地理區位來看，北部縣市的電腦普及程度(76.5%)最高，比率明顯高於中、南、東部縣市與金馬地區；從使用頻率方面，則以金馬地區較高，平均每週使用 5.4 天，南部地區較低(4.9 天)。【附表 A1-2、附表 A2-2】

行政層級差異方面，直轄市(76.0%)、省轄市(77.0%)與縣轄市(76.9%)居民都有超過七成五的人曾使用電腦，比率明顯高於鎮(67.7%)、鄉(66.5%)居民的使用率。就使用天數而言，也呈現類似的模式，直轄市民眾每週平均使用 5.5 天，而鄉鎮居民則為 5 天。

從客家鄉鎮和非客家鄉鎮的差異來看，客家人口比率介於 50%-59% 的客家鄉鎮民眾電腦近用比率較高(76.9%)，其餘客家鄉鎮民眾曾使用電腦的比率都和非客家鄉鎮相當。

從鄉鎮偏遠程度來看，居住在高偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率為 56.2%，每週平均使用電腦 4.6 天；而非偏遠鄉鎮民眾的電腦使用率則為 74.6%，每週平均使用 5.2 天，二者落差甚大。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮及平地原住民鄉鎮的電腦使用率最不普及的區域(56.5%)、其次是平地原住民鄉鎮(68.1%)，非原住民鄉鎮則有 72.9% 民眾會使用電腦。

### 3. 電腦近用與社會經濟身份

社會經濟身份與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著教育程度、工作狀況、從業身分的不同呈現顯著差異。【附表 A1-3、附表 A2-3】

教育程度部分，電腦使用率基本上隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾無論是電腦近用比率(97.3%)及使用頻率(每週平均 6.5 天)都是最高；國小及以下學歷民眾的電腦使用率降至 15%以下，每週使用不到 4 天。

從行業別來看，以學生和金融保險業工作者的電腦化程度最高，達 99.0%以上；農林漁牧工作者最低(24.3%)；職業別部分，專業人員、技術人員、事務工作人員、民意代表與經理主管、技術及助理專業人員、現役軍人的電腦化程度為各職業從業者中最高者，逾九成曾使用過電腦。

使用頻率則以從事資訊及通訊傳播業、金融及保險業、專業與科學及技術服務業者較高，每週用電腦超過 6 天；而礦業及土石採取業工作者最少用電腦，每週僅 3.9 天。

若以受雇部門差異來看，政府部門有高達 94.7%受雇者曾使用電腦，比率遠高於受私人企業雇用(84.2%)、雇主(81.2%)及自營作業者(54.2%)。

每週使用電腦天數也以受政府雇用者較高，平均達 6 天，而自營作業者相對較少用電腦，每週平均使用 4.7 天。

從族群別來看，原住民(65.7%)與客家(75.7%)、非原客族群(72.1%)的電腦使用率已無顯著差異；但原住民使用電腦頻率(每週平均 4.5 天)仍不及客家及非原客族群(都是 5.2 天)。

身心障礙民眾的電腦使用率低於五成，每週平均使用 4.5 天，仍明顯偏低。

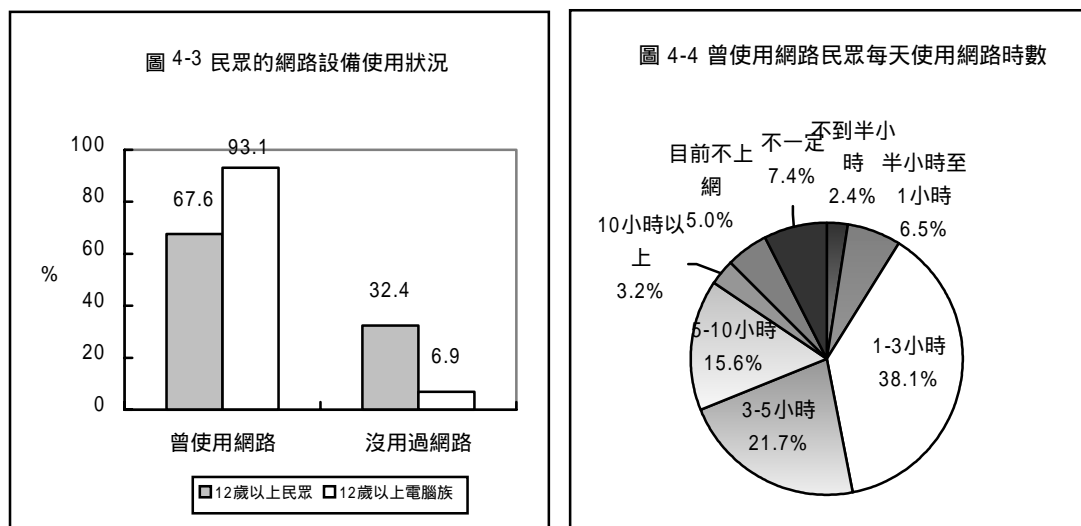


## 二、網路近用及使用情形

### (一) 整體描述

網路設備使用方面，12 歲以上民眾中有 67.6% 曾經使用網路，若以曾使用電腦的民眾為計算分母，則有高達 93.1% 電腦族同時也是網路族。換算為人數，我國 12 歲以上網路使用人口約有 1365 萬人。【圖 4-3】

使用頻率方面，網路族每日平均使用網路時間，以每天上網 1-3 小時的人所占比率最高 (38.1%)，2.4% 上網不到 30 分鐘，6.5% 介於 30 分鐘至 1 小時，21.7% 每天花費 3-5 小時上網，15.6% 上網 5-10 小時，3.2% 每天平均上網時間達 10 小時以上，此外，也有 5.0% 網路族已不上網。平均而言，台灣網路族每天約上網 2.95 小時。【圖 4-4】



### (二) 比較分析

#### 1. 網路近用與縣市差異

比較各縣市民眾的網路使用情形，分析發現，台中市 (77.2%) 及新竹市 (76.0%) 是上網率最高的縣市，曾上網民眾超過七成五；相對來說，則以雲林縣 (53.1%)、嘉義縣 (54.5%)、澎湖縣 (55.4%)、屏東縣 (58.0%) 及彰化縣 (59.4%) 民眾的網路使用程度較低，縣內民眾上網率不及六成。【附表 A1-1】

從網路使用頻率來看，台北市、台北縣、新竹市、基隆市、新竹縣及台南市網路族使用網路的頻率最高，每天平均上網時間超過三個小時，台南縣是網路使

用頻率最低的縣市，每天平均上網時間約為 2.5 小時。【附表 A3-1】

## 2. 網路近用與城鄉差異

城鄉差異與網路近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，每天使用網路的時間也越長。【附表 A1-2、附表 A3-2】

從地理區位來看，北部縣市的上網比率達七成(71.1%)，每天平均上網時間超過三個小時(3.1 小時)，網路普及程度及網路使用頻率明顯高於中部(65.5%)、東部(65.0%)、金馬地區(63.0%)和南部(61.4%)縣市。

行政層級差異方面，則以省轄市(72.2%)和北高直轄市(72.1%)及省轄市(71.8%)居民的網路使用率較高，比率皆逾七成，鎮(63.0%)、鄉(60.2%)居民的上網率略高於六成；至於網路族每天平均接觸網路的時間也是北高直轄市最高(3.1 小時)，居於鎮的民眾最低(2.6 小時)。

不論是偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮，居民曾上網比率都顯著低於非偏遠鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中又以高偏遠鄉鎮(50.9%)與原住民鄉鎮(山地 51.0%、平地 63.5%)的網路近用機會最低。

## 3. 網路近用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路近用方面，差異檢定發現，民眾網路近用程度同樣隨教育程度、工作狀況、族群身分等不同而產生明顯差異。【附表 A1-3、附表 A3-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，高中職學歷民眾上網率降至 73.9%，國初中學歷民眾上網比率再降為 52.6%，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 10.2%；此外，高學歷民眾對網路的需求明顯高於其他學歷民眾，研究所以學歷網路族每天平均上網 3.8 小時，國小學歷的網路使用者每日上網時間則低於 2 小時。

從行業現況來看，資訊及通訊傳播業從業者每天上網 5.1 小時，時間最長。

職務別部分，專業人員、技術人員、事務工作人員，以及現役軍人等逾九成曾經上網，每天上網時間超過 3.2 小時，網路近用程度是各職業從業者中最高者；農林漁牧工作人員及非技術體力工的網路近用程度較低，上網比率不到四成，每天上網時間低於 2.3 小時。

以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 92.6% 曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用 (80.2%)、雇主 (77.2%) 與自營作業者 (46.8%)。

從族群別來看，原住民上網率 (58.8%) 雖較客家 (70.8%)、非原客族群 (67.1%) 民眾低；但統計檢定顯示，原住民網路族每天平均上網時間則和客家與非原客族群沒有顯著差異 (都約 2.8 小時)。

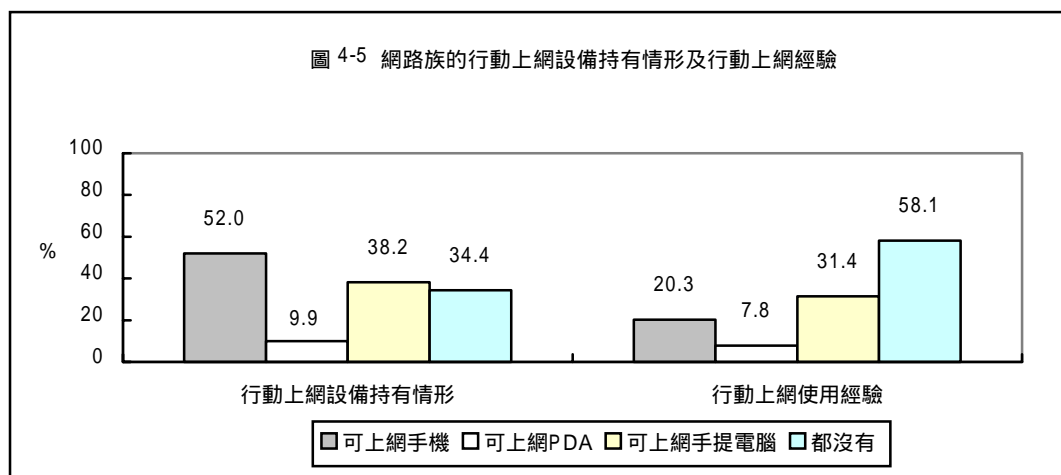
社會經濟身份部分，身心障礙者的數位發展明顯居於弱勢，本人為身心障礙者僅 34.9% 會使用網路，本人與家人皆為身心障礙者，則是 42.6% 懂網路。

### 三、行動上網設備持有及上網經驗

#### (一) 整體描述

行動上網是網路發展的新趨勢，在可複選的情形下，調查顯示，全台接觸過網路的 12 歲以上民眾中，超過半數有可上網的手機 (52.0%)，38.2% 的手提電腦可行動上網，9.9% 擁有可上網的 PDA，合計有 65.6% 網路族持有行動上網設備。【圖 4-5】

在實際行動上網經驗方面，有 20.3% 曾使用手機上網，7.8% 有 PDA 上網經驗，31.4% 曾使用手提電腦在住家、公司以外地點上網，合計曾使用行動上網的網路族比率達 41.9%。若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率約為 28.3%。【圖 4-5】



## (二)比較分析

### 1.行動上網與縣市差異

比較各縣市網路族的行動上網設備擁有情形，台北市民眾逾七成(72.6%)擁有一項或以上行動上網設備，比率最高。而台南市(59.7%)、台南縣(58.6%)及屏東縣(58.3%)只有不到六成網路族有行動上網設備，比率相對較低。【附表 A4-1】

至於行動上網經驗，也是以台北市的 51.8%比率最高，屏東縣(30.9%)及台南縣(34.7%)曾經行動上網者不到三成五，相對較低。【附表 A4-1】

### 2.行動上網與城鄉差異

在地區差異方面，金馬和北部地區持有行動上網工具及曾經行動上網者比率都較高，設備擁有率介於 67.4%至 68.2%之間，有行動上網經驗者皆為 42.6%。相對而言，南部地區行動上網情形較不普及，有行動上網設備(60.1%)與曾行動上網的網路族(36.0%)比率都較低。【附表 A4-2】

從行政層級來看，北高直轄市無論是行動上網設備擁有率(69.8%)或使用率(47.9%)比率都最高。相對來說，居住在鎮的網路族則在行動上網設備(61.7%)及使用經驗(37.7%)方面都較居弱勢。

此外，偏遠鄉鎮及山地原住民鄉鎮等都市化程度較低的地區，行動上網比率低於四成，相對較不普及；至於客家鄉鎮，除客家民眾比率介於 20%~29%者行動上網比率略低(38.7%)，其餘客家鄉鎮民眾行動上網率都與非客家鄉鎮相當。

### 3.行動上網與社會經濟身份差異

社會經濟身份較高者，使用行動上網的機會也較多。比方說，大學程度者超過七成五擁有一項或以上行動上網設備，有 54.7%曾行動上網，研究所學歷者有行動上網設備者更高達 84.4%、64.0%曾行動上網；相對來說，小學以下學歷者有行動上網設備者低於五成，行動上網比率不到三成。職務別部分，高階經理主管及專業人員超過八成有行動上網設備，曾行動上網比率分別為 59.3%和 60.6%。【附表 A4-3】

以從業身分區分，政府部門受雇者的 e 化程度雖然優於其他身分，但無論就行動上網設備及使用經驗來說，與私人企業受雇者及雇主的差距相對較小。分析

發現，自營作業者、受私人雇用者及受政府雇用者都有七成以上擁有行動上網設備；53.4%受政府雇用者曾行動上網，比率略高於雇主(48.5%)及私人企業受雇者(46.2%)。

從族群別來看，原住民不僅擁有行動上網設備的比率(56.6%)低於客家(65.7%)及非原客族群(60.2%)，使用行動上網的比率(40.6%)也較低。

身心障礙網路族有 52.4%有行動上網設備，比非身心障礙者少 13.2 個百分點；曾使用行動上網的身心障礙者比率(36.7%)，也不及非身心障礙者(42.1%)。

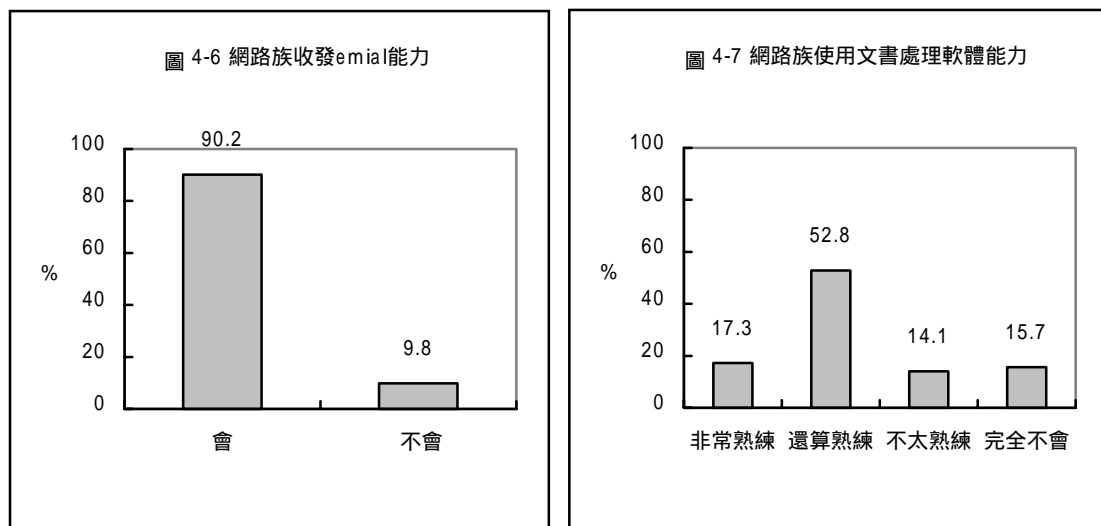
## 參、個人資訊素養概況

### 一、資訊技術素養

#### (一) 整體描述

從收發 E-Mail 及使用文書處理軟體兩項能力來觀察民眾的資訊技術素養，調查發現，台灣網路族中，有 90.2% 會收發 E-Mail，9.8% 不會收發電子郵件。

在文書處理軟體使用能力方面，17.3% 網路族自認非常熟練，52.8% 覺得還算熟練，14.1% 不太熟練，合計有 84.2% 網路使用者會用文書處理軟體；表示完全不會者占 15.7%。【圖 4-6、圖 4-7】



#### (二) 比較分析

##### 1. 資訊技術素養與縣市差異

比較各縣市網路族的資訊技術素養，交叉分析顯示，收發 E-mail 已成為一項相當普遍的網路技術，各縣市民眾懂收發 E-mail 的比率差距不大，宜蘭縣網路族 94.4% 會收發電子郵件，比率最高；嘉義縣和台南縣網路使用者用 E-mail 者較少，但也達八成六。【附表 A5-1】

在文書處理軟體使用能力方面，台北市(89.8%)、新竹縣(89.7%)及宜蘭縣(89.5%)都有近九成的網路族至少會使用一種文書處理軟體，能力最佳；台南縣

(78.9%)、嘉義縣(78.4%)及屏東縣(77.7%)網路使用者的文書處理軟體操作能力相對較差。【附表 A5-1】

## 2. 資訊技術素養與城鄉差異

差異檢定發現，網路族收發 E-mail 的能力不因行政層級、偏遠程度、是否為原住民鄉鎮或客家鄉鎮而有顯著不同。【附表 A5-2】

至於文書處理軟體使用能力，則是東部和金馬地區較優，各 87.0%會使用文書軟體；南部地區網路使用者的文書軟體應用能力則較弱(80.6%)。

以行政層級來看，直轄市網路使用者的文書軟體使用能力較佳，87.1%至少會一種，居住於鎮或鄉的民眾技術素養較弱(八成二左右)。

就都市化發展程度而言，以台北市網路族近九成(89.8%)具備文書軟體使用能力，比率明顯高於其他地區民眾。

## 3. 資訊技術素養與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊技術素養部分，檢定發現，大學及研究所學歷網路族有超過九成八具備收發電子郵件的能力，比率明顯高於其他學歷民眾。【附表 A5-3】

網路族的文書軟體使用能力也與教育程度成正比，大學以上學歷者，九成五以上會用文書處理軟體編輯文件，且研究所以上者有半數自認非常熟練；小學以下學歷網路族，有能力處理文書編輯者不到七成。

職業身分方面，現役軍人、專業人員及事務工作者逾九成五懂得收發電子郵件、超過九成二會使用文書處理軟體，是各類工作者中資訊技術素養較高者；相對而言，非技術體力工及農林漁牧工作人員的資訊技術素養較弱，懂得收發電子郵件的比率介於 68.6%~73.6%、具備文書處理軟體使用能力者不到六成。

從業身分方面，受政府雇用者的技術素養較高，97.5%會收發電子郵件、93.9%會用文書軟體；自營作業者則是 81.1%會收發 E-mail、70.8%會使用文書處理軟體，相對較差。

從族群別來看，原住民網路族具備收發電子郵件能力的比率(86.7%)雖比客家族群(91.4%)和非原客族群(90.2%)略低一些。會用文書處理軟體編輯文件的原住民網路使用者(82.0%)也較客家(83.7%)及非原客族群(84.6%)少約 2~3

個百分點左右。

身心障礙網路族懂 E-Mail (80.9%) 及會用任何一種文書處理軟體 (70.6%) 的比率，明顯低於非身心障礙者 (90.6%、84.7%)。

## 二、資訊安全素養及網路著作權認知

### (一) 整體描述

除了資訊技術素養外，電腦資訊安全防護已成為現今資訊社會及個人使用電腦網路資訊的重要課題。本研究從(1)陌生郵件過濾方式及(2)個人電腦密碼設定或變更能力兩個指標觀察我國電腦及網路使用民眾的資訊安全素養。並進一步了解民眾對網路著作權的認知。

調查發現，我國電腦及網路使用民眾中，有 73.2% 受訪者表示平常如收到不認識的人寄來的郵件會直接刪除，13.9% 會選擇性的打開看看，2.5% 則是一律開啟。【圖 4-8】

對於個人電腦密碼的設定或變更，逾七成網路族表示有能力處理 (72.3%)，27.7% 不知如何操作。【圖 4-9】

相對於資訊防護的安全觀念，網路族對於網路著作權的認知仍待加強。只有約半數受訪者 (51.3%) 知道在網路上抓圖、轉貼文章或下載未經授權影音檔案即使只供個人使用亦屬違法，將近四成 (39.4%) 認知錯誤，9.4% 表示不清楚。【圖 4-10】



圖 4-8 網路使用者對陌生郵件的處理方式

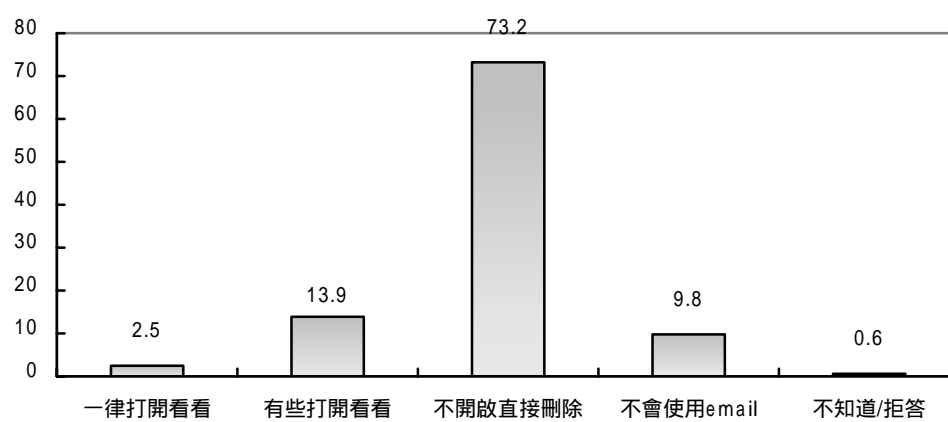
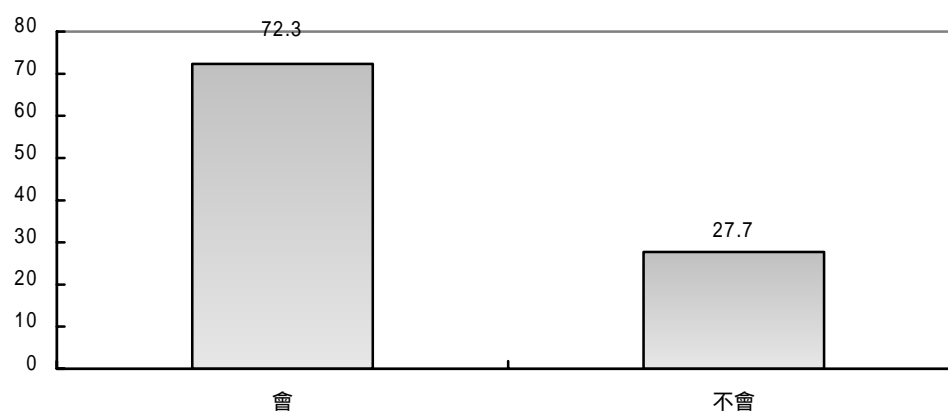
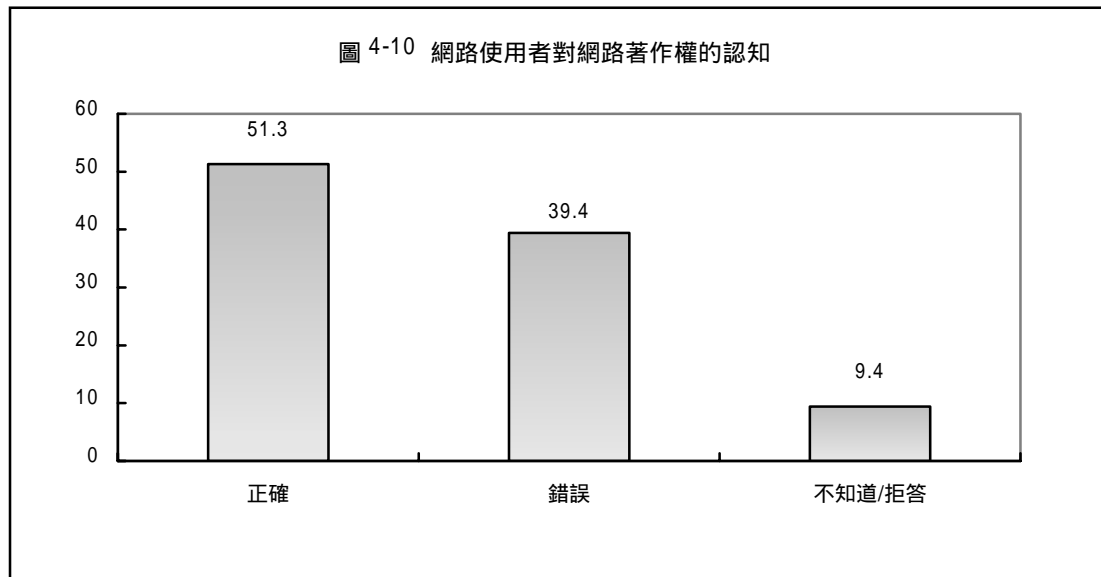


圖 4-9 網路使用者設定或變更個人電腦密碼能力





## (二) 比較分析

### 1. 資訊安全素養與縣市差異

比較各縣市民眾的資訊安全素養，調查發現，以新竹市及新竹縣的網路使用者最重視資訊安全的問題，七成八以上具備個人電腦密碼設定或變更能力；相對而言，苗栗縣、南投縣、嘉義縣、台南縣及屏東縣都有超過三成網路族不具備密碼處理能力，資訊安全素養相對較弱。【附表 A6-1】

### 2. 資訊安全素養與城鄉差異

城鄉差異與資訊安全素養的關係，就行政層級來看，北高直轄市網路族有 75.1% 會設定或變更個人電腦密碼，比率明顯高於居住於「鄉」的網路族 (69.5%)。【附表 A5-2】

山地原住民鄉鎮網路族只有五成八左右會過濾陌生郵件與設定密碼，比率都較平地原住民及非原住民鄉鎮居民少 15 個百分點左右。

就都市化發展而言，除離島鄉鎮，大致上呈現都市化程度越高資安觀念越佳的情況，台北市網路族 76.8% 會設定或變更電腦密碼，比率明顯高於山地鄉鎮網路族 (63.9%)。

### 3. 資訊安全素養與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊安全素養部分，檢定發現，基本上隨著教育程度的提高，網路族的資訊安全素養也隨之提昇。大學以上學歷民眾七成八左右不會任意

開啟來路不明郵件、八成六以上會設定或變更個人密碼，比率都高於其他學歷民眾。【附表 A6-3】

不過，對於網路著作權的認知，則是以國初中及高中職學歷民眾較佳，超過五成五具正確觀念。

從職業身分來看，以現役軍人及專業人員最重視資訊安全的問題，超過八成會過濾陌生郵件、八成四以上有處理個人電腦密碼能力，是各類工作者中資訊安全素養最高者，對於網路著作權的認知也較為正確。

從業身分方面，則以受政府雇用者最重視資訊安全，不開啟陌生郵件(81.5%)及會設定或變更個人密碼(81.9%)的比率都是最高。

從族群別來看，原住民網路族處理個人密碼的能力(66.3%)明顯低於客家族群(73.8%)及非原客族群(72.5%)。對網路著作權的正確認知(57.1%)則高於客家族群(53.7%)及(50.9%)差不多。

身心障礙網路族會設定及變更個人密碼者的比率(63.2%)低於非身心障礙民眾(72.7%)。

## 肆、個人資訊應用概況

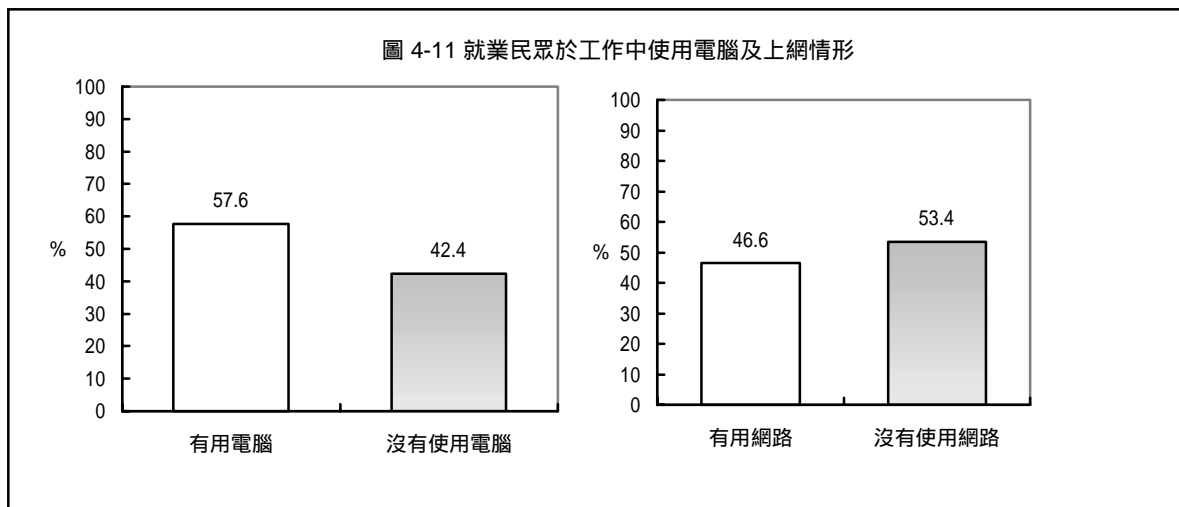
關於我國數位落差現象的討論，除了瞭解個人的電腦或網路使用率，並評估使用者的資訊數位能力強弱外，也有必要進一步瞭解電腦或網路使用者的資訊應用情形是否隨人口特性的不同存在結構性差異。因此，以下將分別從(1)工作應用、(2)網路公民行為、(3)生活應用、(4)Web2.0 應用及(5)資訊蒐集能力等五個層面逐一分析民眾的資訊應用概況。

### 一、工作應用與線上學習

#### (一) 工作/教育應用

##### 1. 整體描述

調查發現，我國就業民眾中，57.6%的人在工作時會用到電腦，也有 46.6% 在工作中需要上網功能，不需使用電腦或網路來處理工作事務者各占 42.4%及 53.4%；由此可見，台灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。【圖 4-11】



## 2. 比較分析

### (1) 工作數位應用與縣市差異

比較 25 縣市民眾的工作數位應用情形，交叉分析發現，台北市(75.7%)、新竹市(73.3%)及台中市(69.3%)是工作數位化程度最高的縣市；相對來說，雲林縣(41.1%)、屏東縣(40.3%)及嘉義縣(36.0%)等農業縣市的工作數位應用程度最低。【附表 A7-1】

網路應用方面，台北市(67.6%)、新竹市(63.0%)仍居於領先；相對來說，台南縣(34.6%)、高雄縣(33.9%)、雲林縣(31.2%)、屏東縣(30.5%)與嘉義縣(28.5%)則是工作網路應用程度較弱的縣市，比率不到三成五。

### (2) 工作數位應用與城鄉差異

城鄉差異與工作數位應用部分，研究顯示，北高享有直轄市的優勢，不論是應用電腦(71.1%)或網路(60.4%)於工作中都是一支獨秀，比率都明顯高於省轄市、縣轄市及其他鄉鎮就業民眾，平均高達 7~25 個百分點。【附表 A7-2】

偏遠鄉鎮就業民眾應用電腦於工作的比率低於四成，和非偏遠鄉鎮(60.2%)存在相當差距，應用網路於工作上的落差則差距 20 個百分點以上。

相較於山地原住民鄉鎮，平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮就業民眾應用電腦(52.8%、58.0%)及網路(43.5%、46.9%)於工作上的比率都多了至少 29 個百分點。

### (3) 工作數位應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與工作數位應用方面，差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於工作的多寡會隨著教育程度、工作狀況與族群身分的不同呈現顯著差異。【附表 A7-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，就業民眾應用電腦及網路於工作的機會越多。大學以上高學歷民眾應用電腦於工作的比率超過八成五，工作中需要使用網路的比率則高於七成五；相對來說，國初中或以下學歷就業民眾的工作數位應用程度則不到一成五。

從工作現況來看，專業人員及事務工作人員是工作數位化程度最高的兩類從業者，逾九成需應用電腦於工作上，應用網路於工作的比率則在七成五以上；以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，87.2%政府部門受雇者工作需使用電腦、76.9%應用網路於工作上。

從族群別來看，原住民就業民眾的工作數位化程度明顯較低，應用電腦(38.4%)及網路(28.1%)於工作的比率都較客家族群和非原客族群少了19個百分點以上。

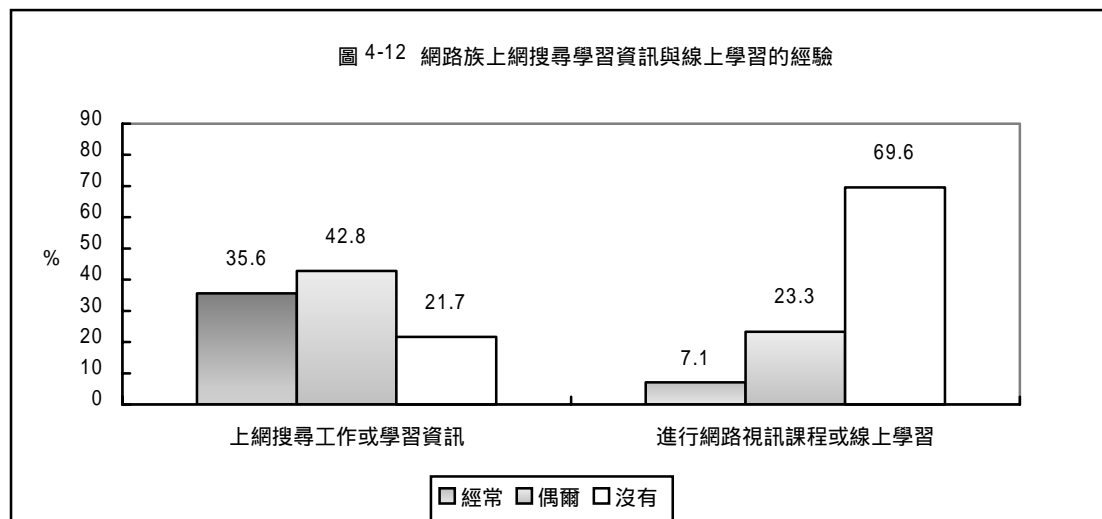
身心障礙就業民眾的工作數位化程度同樣偏低，僅 37.4%工作應用電腦，30.7%使用網路。

## (二) 線上學習

### 1. 整體描述

在線上學習方面，調查發現，目前 12 歲以上的網路使用者中，經常(35.6%)或偶爾(42.8%)上網搜尋工作或學習資訊的比率合計將近八成(78.4%)，沒有利用網路搜尋工作或學習資訊者僅占 21.7%。【圖 4-12】

相較之下，網路族利用網路進行線上學習的經驗則較為缺乏；經常(7.1%)或偶爾(23.3%)透過網路進行視訊課程或線上學習的比率合計占 30.4%，沒有利用網路進行視訊課程或線上學習者則占 69.6%。【圖 4-12】。



## 2. 比較分析

### (1) 線上學習及數位應用與縣市差異

分析顯示，全台 25 縣市網路族上網搜尋工作或學習資訊的差異未達統計顯著水準。【附表 A8-1】

線上學習方面，則以連江縣(43.8%)、花蓮縣(41.3%)及澎湖縣(39.9%)利用網路進行線上學習的經驗較豐富；台南縣與屏東縣則是參與網路視訊課程或線上學習應用程度較弱的縣市，比率約占二成六左右。

### (2) 線上學習及數位應用與城鄉差異

從地區來看，中部縣市網路族有 79.6%經常或偶爾上網搜尋工作或學習資訊；相對而言，南部地區線上數位應用程度較弱(76.4%)。此外，非偏遠鄉鎮網路族，經常或偶爾會上網搜尋工作或學習資訊之比率也明顯高於偏遠鄉鎮。【附表 A8-2】

就線上學習來說，以東部地區(38.1%)和金馬地區(36.5%)網路族利用線上學習較普遍；值得一提的是，高偏遠程度鄉鎮已開始善用網路學習資源，有線上學習經驗的網路族比率(37.2%)，高於低偏遠程度鄉鎮(31.0%)及非偏遠鄉鎮(30.3%)。

### (3) 線上學習及數位應用與社會經濟身份差異

差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於教育學習的程度會隨著教育程度、工作狀況與族群身份的不同呈現顯著差異。【附表 A8-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，民眾的線上教育學習程度相對提昇；大學以上高學歷民眾會上網搜尋工作或學習資訊的比率超過九成，曾透過網路進行視訊課程或線上學習的比率超過四成；小學或以下學歷者，會上網搜尋工作或學習資訊的比率僅六成或以下，線上學習比率低於二成五。

從工作現況來看，專業人員有 89.4%會上網搜尋工作或學習資訊，44.5%曾透過網路進行視訊課程或線上學習，是各類職業身份中數位化程度最高者；以受雇部門差異區分，政府部門是學習 e 化程度最高者，86.9%政府部門受雇者會上網搜尋工作或學習資訊、55.6%有透過網路進行視訊課程或線上學習的經驗。

在族群方面，原住民網路使用者應用電腦及網路於教育學習的程度，與客家及非原客網路族相當接近。身心障礙民眾上網搜尋工作或學習資訊(68.9%)及線上學習的比率(21.9%)，都落後非身心障礙者 9 個百分點左右。

## 二、網路公民行為

### (一) 整體描述

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站提供便民服務。調查發現，台灣網路使用者中，85.8%知道政府機關設有網站，50.8%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，30.3%過去一年曾透過政府網站從事線上申請。【圖 4-13、圖 4-14】

圖 4-13 網路族對政府機關網站的瞭解度

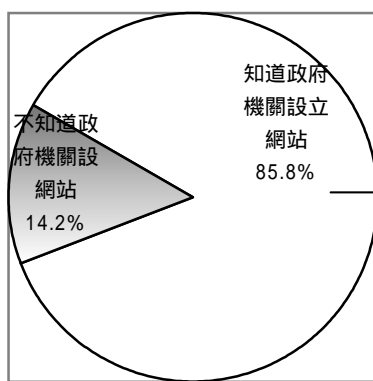
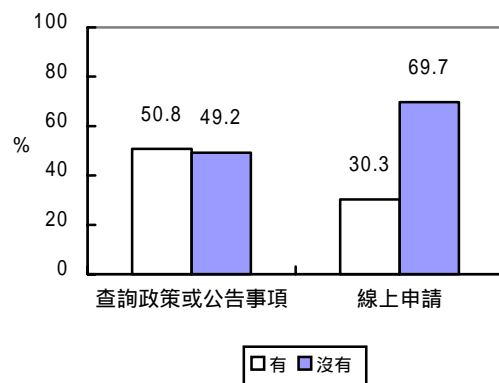


圖 4-14 網路族利用網路參與公民行為情形



### (二) 比較分析

#### 1. 網路公民行為與縣市差異

調查發現，25 縣市均超過八成的網路使用者知道政府機關已廣設網站，其中以台北市(90.3%)與台中市(90.1%)網路族對此認知最高，比率逾九成。【附表 A9-1】

比較各縣市民眾透過網路參與公民行為的情形，交叉分析發現，以金門縣(59.5%)、台北縣(57.7%)、高雄市(56.7%)、南投縣(56.2%)、台北市(56.1%)與連江縣(51.0%)民眾透過網路查詢政府政策或公告事項的比率最高；透過政府網路從事線上申請等作業的比率則以連江縣(40.4%)和台北縣(40.1%)最高。



各縣市中，以台東縣、台南縣及雲林縣網路使用者的公民參與度最低，透過網路查詢政策的比率不到四成五，透過政府網站從事線上申請作業者則低於二成六。

## 2. 網路公民行為與城鄉差異

城鄉差異方面，網路公民參與行為多寡大致上與都市化程度成正比。直轄市、省轄市及縣轄市的網路使用者知悉政府機關網站、透過網路查詢政府政策、從事線上申請的比率都明顯高於鄉鎮民眾。【附表 A9-2】

偏遠鄉鎮民眾知道政府網站的比率雖與非偏遠鄉鎮相當，但透過網路查詢政府政策及曾從事線上申請的比率，都比非偏遠鄉鎮低至少 9 個百分點。

山地原住民鄉鎮網路族對政府廣設網站的知悉度(62.6%)雖不及平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮民眾(都約 85%)，但過去一年透過網路從事公民參與的行為，與非原住民鄉鎮使用者並沒有明顯差異。

## 3. 網路公民行為與社會經濟身份差異

教育程度差異方面，研究所學歷民眾有 97.2%知道政府設有網站、78.5%使用過政策查詢功能、58.1%曾透過政府網站從事線上申請，比率均高於其他學歷民眾。【附表 A9-3】

從工作現況來看，專業人員、事務工作人員及民意代表與高階主管，有接近或超過七成曾透過網路查詢公告事項，逾五成左右曾提出過線上申請，是網路公民參與度最高的從業者。

若以從業身分區分，以受政府雇用者的網路公民參與度最高，高達 96.8%知道政府設有網站、79.3%使用過政策公告查詢功能、48.5%曾透過政府網站從事線上申請。

從族群別來看，則以原住民的網路公民參與度較低，僅 72.3%知道政府設有網站、27.6%曾透過政府網站從事線上申請，比率均不及客家和非原客族群；但在政策查詢功能的使用比率(56.9%)則和客家及非原客族群相當。

身心障礙民眾過去一年透過政府機關網站查詢與從事線上申請比率都與非身心障礙者率差不多。

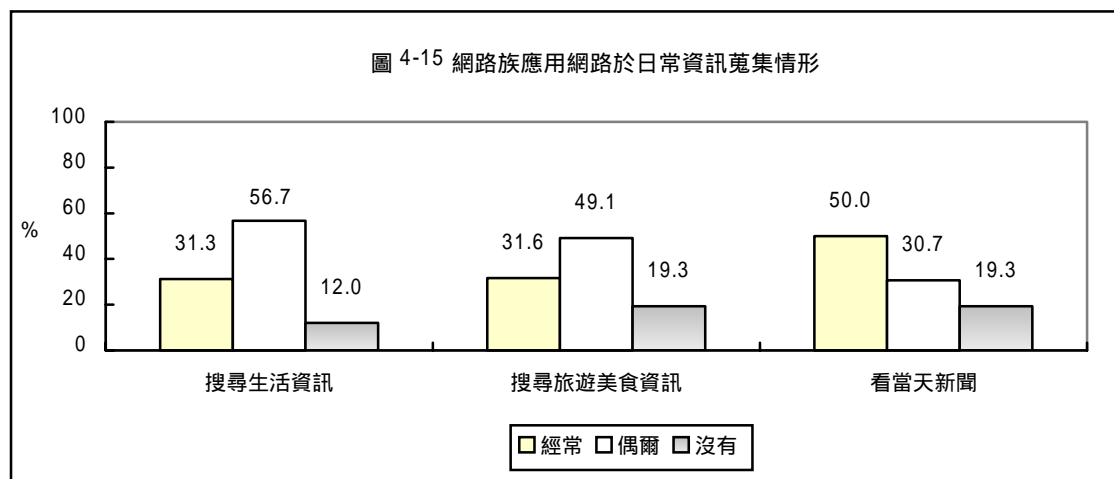
### 三、生活應用

#### (一) 日常生活應用

##### 1. 整體描述

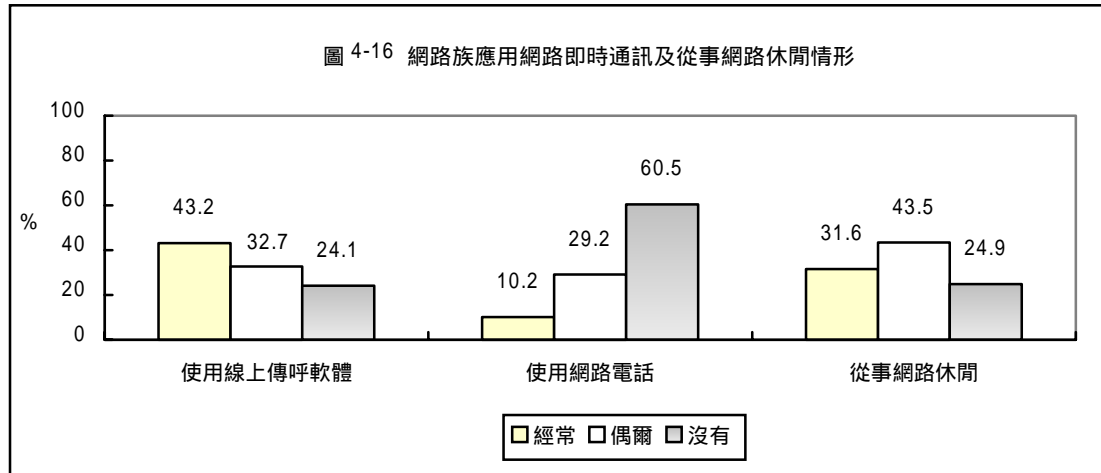
對於網路應用於日常資訊蒐集的情形，調查發現，12 歲以上網路使用者中，經常與偶爾在網路上搜尋生活資訊者各占 31.3%與 56.7%，合計有 88.0%會透過網路搜尋生活資訊；31.6%經常會上網搜尋旅遊美食與休閒資訊，49.1%偶爾會，合計有八成左右(80.7%)網路族曾在網路找尋旅遊美食相關資料。

此外，有半數網友(50.0%)經常在網路上看當天新聞，30.7%偶爾這麼做。由民眾依賴網路蒐集日常生活相關資訊的行為來看，網路族應用網路於日常生活上的情形已相當普遍。【圖 4-15】



至於線上溝通軟體的使用情形，網路使用者合計有 75.9%曾使用網路傳呼軟體（43.2%經常、32.7%偶爾）、39.4%曾使用網路電話（10.2%經常、29.2%偶爾）。【圖 4-16】

此外有 31.6%網路族經常在網路上從事休閒活動，43.5%偶爾上網休閒，合計有 75.1%從事網路休閒活動。【圖 4-16】



## 2. 比較分析

### (1) 生活應用與縣市差異

調查顯示，各縣市網路族透過網路搜尋生活資訊的比率都超過八成，有上網參考旅遊、美食或休閒資訊經驗者也在七成以上，其中台北市無論是搜尋生活資訊(91.2%)或旅遊、美食休閒資訊(85.3%)的網路使用者比率都略高於其他縣市；屏東縣有此經驗者的比率相對較低，81.9%搜尋過生活資訊、73.8%找過旅遊、美食與休閒資訊。【附表 A10-1】

曾上網看新聞的網路使用者，則以離島的金門縣(88.8%)及連江縣(87.7%)較多；嘉義縣網路族這類經驗較少(74.9%)。

各縣市網路族利用網路從事生活娛樂活動的比率則沒有顯著差異。【附表 A12-1】

使用線上傳呼軟體方面，以基隆市(80.4%)及金門縣(80.2%)網路族較普遍；屏東縣及台南縣曾使用即時通訊軟體者不到七成，比率最低。各縣市網路族曾使用網路電話比率，則以台中市(50.2%)及台北市(49.3%)較高，金門縣(45.6%)居次，嘉義縣(30.0%)及屏東縣(28.3%)曾使用網路電話比率為 25 縣市最低。

### (2) 生活應用與城鄉差異

至於民眾透過網路搜尋生活資訊的比率，以東部和北市縣市比率較高(約九成)，北部地區民眾也較常上網找尋旅遊、美食或休閒訊息(82.1%)。非偏遠地

區鄉鎮網路族上網進行資訊搜尋與看新聞的比率高於偏遠鄉鎮，平地原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮也高於山地原住民鄉鎮。

城鄉差異與網路休閒生活應用方面，研究顯示，網路族是否透過網路從事休閒活動，並不因地理區位、是否為原住民或客家鄉鎮而有明顯差異；倒是，居住於鄉及坡地、偏遠與山地鄉鎮的居民從事線上休閒活動的比率略高於其他區域。

【附表 A12-2】

線上傳呼軟體使用經驗，各區域曾使用率雖然差不多，但以台北市(48.9%)及金馬地區(47.6%)「經常」使用比率最高；至於不同行政層級區域、偏遠和非偏遠鄉鎮、原住民和非原住民鄉鎮間則無明顯差異。【附表 A11-2】

網路電話使用情形，不同行政層級區域中，仍以都市化程度最高的北高直轄市(46.1%)使用率最高，離島的金馬地區網路族也比較可能使用網路電話(43.2%)；至於原住民和非原住民鄉鎮間，網路電話使用情形並無明顯差異。

### (3) 生活應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路生活應用方面，大學以上高學歷網路族透過網路搜尋生活資訊、旅遊美食或休閒資訊、看當天新聞、使用線上傳呼軟體及網路電話的比率，都明顯高於其他學歷的網路使用者。不過，國初中學歷者有較高比率上網從事休閒活動(83.7%)【附表 A10-3、A11-3、A12-3】

從工作現況來看，現役軍人及非經濟活動人口透過網路休閒打發時間及使用線上傳呼軟體的比率明顯高於其他群體；透過網路搜尋生活資訊與看當天新聞部分，白領工作者使用率明顯高於服務業或勞動工作者；至於網路電話，則是專業人員(54.2%)及經理主管(53.6%)使用比率較高。

至於各類從業身分者中，政府雇用者是最常在網路上進行資訊蒐集的人，無論生活資訊、旅遊美食或休閒資訊的搜尋或瀏覽當天新聞，比率都超過九成；但透過網路從事休閒活動和使用線上傳呼軟體，則以無酬家屬工作者的應用比率較高。

從族群別來看，原住民網路族有 83.2%在網路從事休閒活動，較客家及非原客族群多出約 6~9 個百分點；原住民網路族使用傳呼軟體的情形(77.3%)，也較客家與非原客族群普遍。但在網路資訊蒐集方面，原住民網路使用者上網找生活資訊(82.3%)、搜尋休閒資訊(68.4%)和上網看新聞(72.1%)的比率均低於客家族群及非原客族群。

身心障礙民眾透過網路參與休閒活動或搜尋生活資訊的比率和非身心障礙民眾類似。

## (二) 電子商務

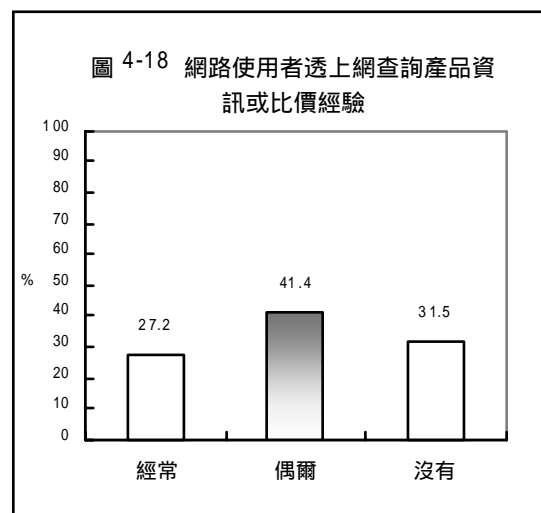
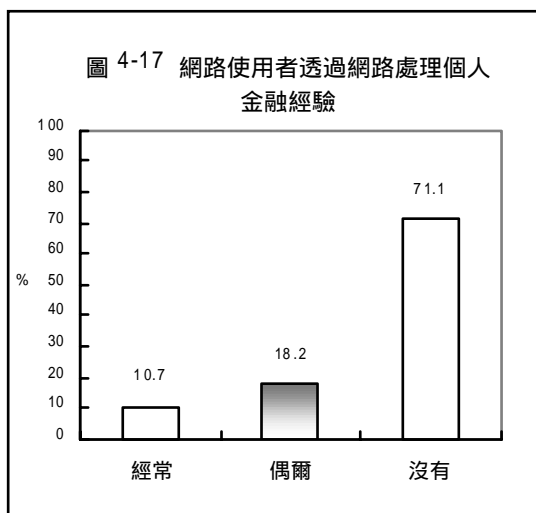
### 1. 整體描述

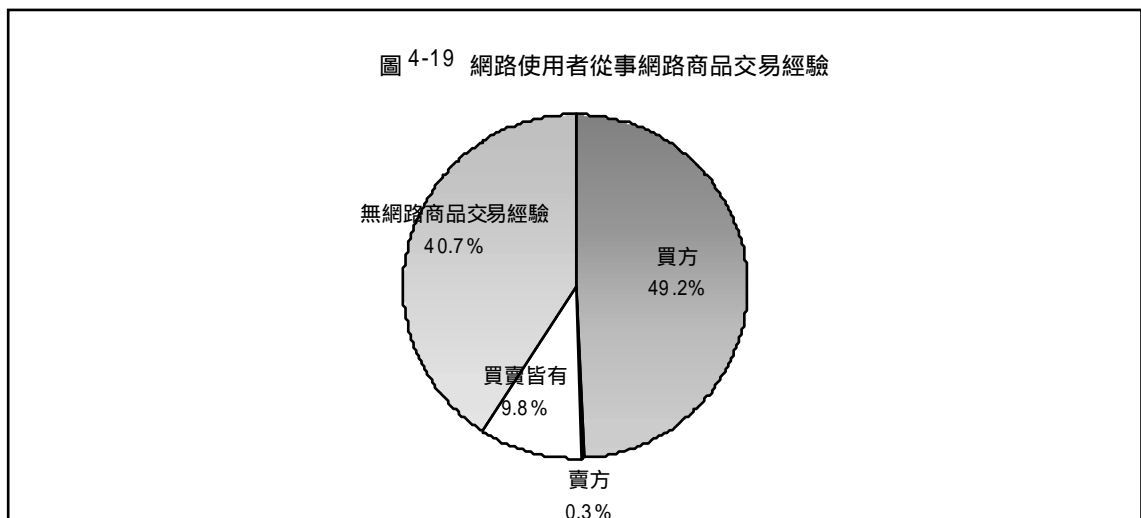
#### A. 電子商務使用情形

調查發現，我國電子商務活動仍有相當的發展空間，經常及偶爾透過網路處理個人金融的網路族各占 10.7%與 18.2%，合計只有 28.9%網路族曾透過網路處理個人金融，71.1%沒有類似經驗。【圖 4-17】

不過，有 68.6%網路族有在網路上查詢產品資訊或比價的經驗(27.2%經常，41.4%偶爾)，也有 59.3%網路族曾透過網路販售或購買商品、服務，40.7%不曾從事網路商品交易行為。【圖 4-18】

從商品買方或賣方的角色來區分，則以購買商品或服務的買方居多(49.2%)，0.3%僅擔任過賣方的角色，9.8%網路買賣交易皆曾接觸過。【圖 4-19】





#### B. 網路購物金流與物流

過去一年有網購經驗的網路族，以消費 1,001-5,000 元的比率最高 (39.4%)，其次是消費 1,000 以下 (16.7%) 及 5,001-10,000 元者 (15.9%)，消費 10,001-20,000 元者占 8.4%，此外，合計有 10.5% 過去一年網購金額超過兩萬元；平均每人網購金額為 9,816 元。【圖 4-20、附表 A14-1】

透過網路購雖日漸普及，但網購族的付款方式，並非以線上付款為首要。調查發現，在可複選的情形下，表示以郵局或銀行轉帳者最多 (50.4%)，其次才是信用卡付款 (36.9%)。此外，貨到付款 (32.9%) 與便利商店取貨付款 (25.1%) 也占有相當比率，顯示網購族對於網路金錢交易安全的仍有顧慮。另有 9.5% 採用面交取貨付款 (9.5%)、2.7% 利用中華電信小額付款【圖 4-21、附表 A15-1】。

圖4-20 網購族過去一年網路購物消費金額

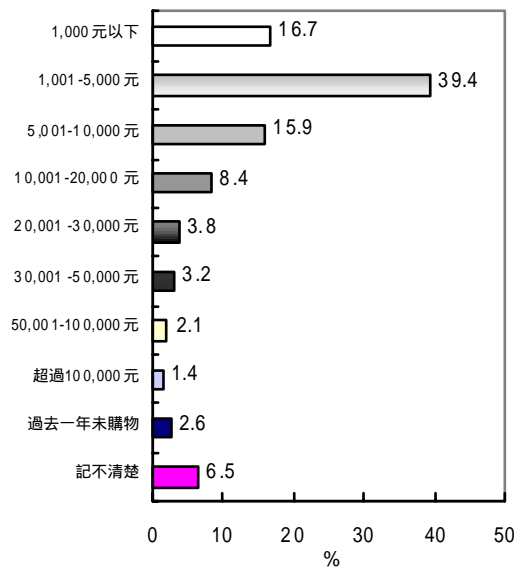
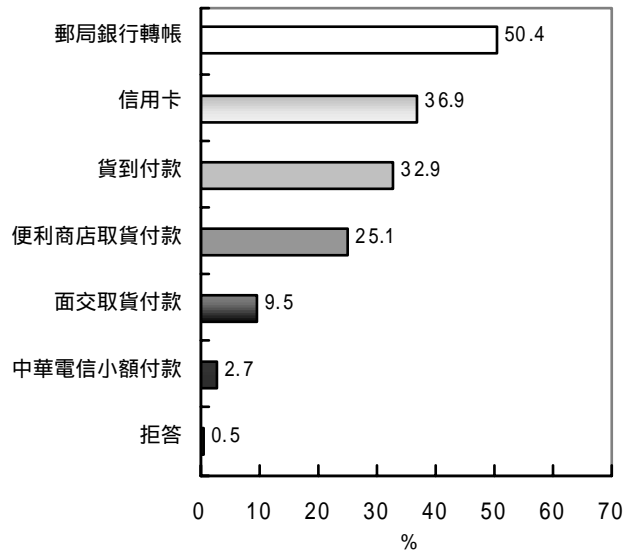


圖4-21 網購族網路購物付款模式(複選)



### C. 網路賣家性質及收入情形

誠如前述，約有一成左右(10.1%)的網路族曾在網路上販售商品。進一步詢問其職業性質，逾九成(94.0%)的網路賣家屬兼差性質，只有 1.9%以網拍為正業，4.1%未回答。【圖 4-22】

至於網路拍賣的利潤，半數(50.3%)賣家表示每月平均不到 1,000 元，利潤介於 1,001 元至 5,000 元者占 22.2%，4.2%收入超過 5,000 元，15.3%不記得了。【圖 4-23】

圖 4-22 網路賣家職業性質

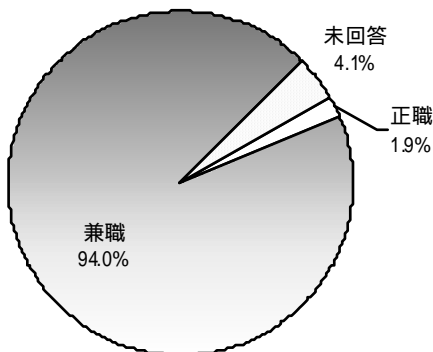
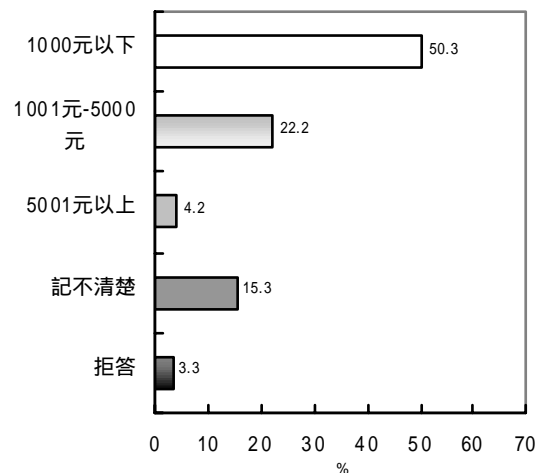


圖4-23 網拍月收入金額



## 2. 比較分析

### (1) 電子商務與縣市差異

比較各縣市民眾使用電子商務的情形，交叉分析顯示，以台北市(40.7%)、新竹市(38.5%)和連江縣(37.7%)民眾曾透過網路處理個人金融的比率最高；台南縣(20.7%)及嘉義縣(20.6%)有此經驗比率低於其他縣市【附表 A12-1、附表 A13-1】。

調查發現，台北市(75.1%)及基隆市(74.4%)的網路族最常利用網路查詢產品資訊及比價，屏東縣民眾利用率最少(58.5%)，不到六成。各縣市民眾對於網路購物的接受度也明顯不同，調查顯示，25 縣市中嘉義縣的接受度最低，50.6% 民眾從來沒有在網路上購買或販售產品、服務；相對的，台東縣(70.0%)、連江縣(67.2%)及花蓮縣(66.3%)這三個較偏遠的縣市、及數位化程度較高的台北市(65.5%)民眾，則有六成五以上的人曾經在網路上交易，為各縣市之首。

至於各縣市網路族過去一年線上購物消費數額，連江縣有 15.2%消費金額在二萬元以上，比率最高。【附表 A14-1】

### (2) 電子商務與城鄉差異

城鄉差異與電子商務接受度的關聯，分析發現，北部、東部與金馬地區縣市無論是使用網路金融功能、網路查詢產品資訊或比價、及曾網路購物的比率都明顯高於中南部縣市；都市化程度較高之北高直轄市，網路查價(71.0%)、網路購物經驗(62.3%)與省轄市及縣轄市差不多，但使用網路金融功能的比率(35.1%)居各行政區之首；此外，北高直轄市有 13.6%網購族過去一年花費超過二萬元在網路購物，明顯高於其他行政區。【附表 A12-2、A13-2、A14-2】

相較於偏遠鄉鎮來說，非偏遠鄉鎮利用網路從事網路金融(29.7%)、線上購物(59.9%)的情形明顯較為熱絡；非原住民鄉鎮(29.0%)利用網路從事網路金融及網路購物(59.2%)的比率，只領先山地原住民鄉鎮。

至於網路消費金額，並不因為客家或非客家鄉鎮、偏遠或非偏遠鄉鎮而有差異。

### (3) 電子商務與社會經濟身份差異

社會經濟身份差異對電子商務的影響方面，從教育程度差異來看，網路使用



者從事電子商務活動的比率隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾有超過四成的人使用過網路金融功能、八成以上會上網查產品資訊或比價、逾七成曾於網路進行商品交易，不僅是對於電子商務接受度最高的社群，網購金額也明顯高於其他學歷網路族。【附表 A12-3、A13-3、A14-3】

各職業從業者中，以專業人員對於電子商務的接受度最高，53.8%使用過網路金融功能、82.5%會上網查價、78.4%曾經在網路上進行商品交易；不過，就過去一年的網購金額來說，則以經理主管的花費最高，過去一年網購金額在二萬元以上者達 22.1%。

以從業身分區分，受政府雇用者 47.4%使用過網路金融、75.9%曾接觸網路購物，比率都最高；但過去一年網購金額超過二萬元的比率(14.0%)略低於雇主和自營作業者。

從族群別來看，原住民網路族使用過網路金融功能(15.9%)和上網查詢產品及比價(61.1%)的情形不如客家及非原客族群，但網路購物(58.4%)的比率則和客家族群與非原客族群差不多。

## 四、Web2.0 參與應用

### (一) 整體描述

在網路使用者與網路應用範圍日益擴展的趨勢下，資訊網路社會也朝向越來越多元化的方向發展，網路使用者已不再滿足於被動地搜尋或接收網路資訊，更希望能主動參與網路資訊的建構，提昇網路使用者與網路資訊間的互動性，Web2.0 正是在此潮流趨勢發展下興起的網路應用概念。

要觀察 Web2.0 潮流是否改變台灣網路族的溝通型態，觀察網路族參與個人部落格及網路檔案分享的形式是關鍵指標，分述如下：

#### 1. 部落格使用現況

從部落格(Blog)接觸經驗分析台灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，有 30.8%網路使用者經常上網瀏覽部落格，45.9%偶爾上網瀏覽，合計曾瀏覽過部落格的網路族達 76.7%，沒有部落格瀏覽經驗者僅占 23.3%。【圖 4-24】

從個人部落格的建置情形來看，調查顯示，有 43.8%網路使用者擁有個人的網路部落格，56.2%沒有個人部落格的建置經驗。【圖 4-25】

圖4-24 網路使用者瀏覽部落格的經驗

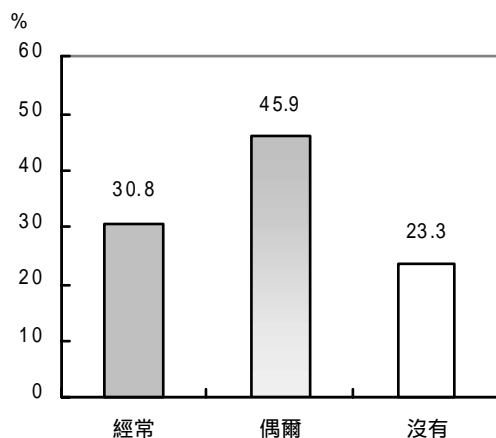
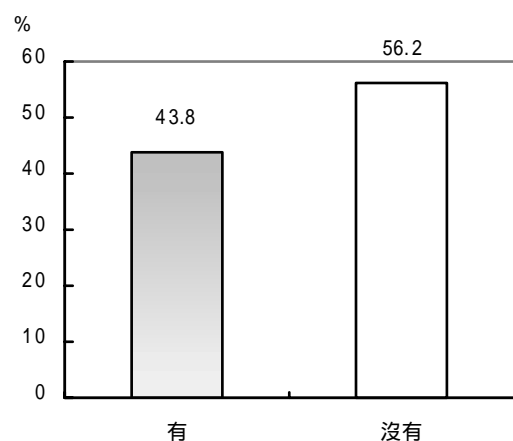
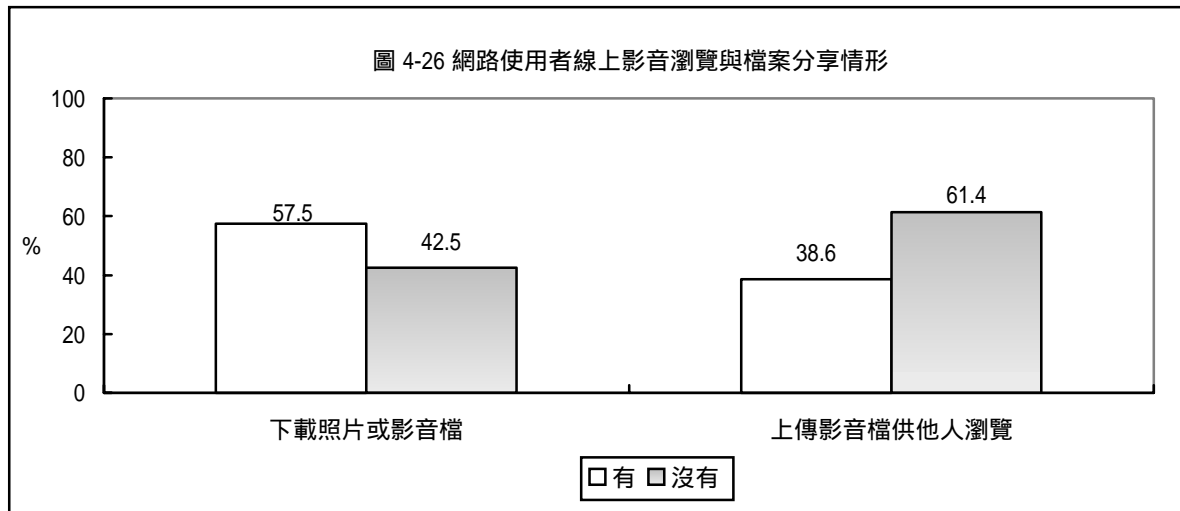


圖4-25 網路使用者擁有個人部落格的情形



## 2. 影音瀏覽與檔案分享

影音潮流也是近一、兩年的網路新趨勢。調查顯示，有 57.5% 網路族有下載照片或影音檔案的經驗，也有 38.6% 網路族會轉貼或將自行拍攝的影音檔案上傳供他人欣賞。【圖 4-26】



### (二) 比較分析

#### 1. Web2.0 應用與縣市差異

##### (1) 部落格使用現況

比較各縣市民眾對於 Web2.0 潮流的參與應用程度，差異檢定發現，民眾上網瀏覽部落格的經驗不因縣市的不同而呈現顯著差異；但在個人部落格的擁有情形，則以宜蘭縣(52.2%)、澎湖縣(51.0%)與屏東縣(50.3%)網路民眾的設置比率最高。【附表 A17-1】

##### (2) 影音下載與檔案分享

差異檢定發現，各縣市民眾上傳照片或影音檔案與他人分享的情形，不因縣市的不同而呈現顯著差異。【附表 A18-1】

在下載照片或傳影音檔案方面，則以台北市(65.6%)及連江縣(62.7%)與網路族最為熱衷，高雄縣(51.2%)與嘉義縣(50.4%)網路族較少接觸。

## 2.Web2.0 應用與城鄉差異

分析城鄉差異情形發現，民眾上網瀏覽部落格與上傳影音檔案的經驗不因地理區域、行政區、偏遠與非偏遠鄉鎮、客家與非客家鄉鎮以及原住民與非原住民鄉鎮而呈現顯著差異。【附表 A17-2、A18-2】

至於部落格的擁有情形，居住於鄉的網路族建置者較多(46.8%)，偏遠地區網路族有個人部落格者(高偏遠 48.5%，低偏遠 49.3%)的比率也略高於非偏遠地區。

北高直轄市網路使用 62.1%曾透過網路下載影響檔案，比率高於其他行政層級區域；從都市化發展程度來看，除了台北市下載影音檔案的比率特別突出(65.6%)，其餘鄉鎮市的比率都介於 53.4%~59.4%之間。

## 3.Web2.0 應用與社會經濟身份差異

### (1) 部落格使用現況

社會經濟身份與部落格應用情況方面，分析發現，民眾參與部落格的方式隨學歷升高而異。大學以上之高學歷網路族，逾八成上網瀏覽部落格，超過四成擁有個人部落，比率都明顯高於其他學歷的網路使用者。【附表 A17-3】

從職業身分來看，數位化程度較高的專業人員和現役軍人有八成以上有上網瀏覽部落格，更有三成七以上擁有個人的部落格網站，是參與部落格應用程度較高的兩類從業者。

至於各從業身分中，則以無酬家屬工作者及受政府雇用者對瀏覽部落格最感興趣，超過八成曾造訪他人部落格網站，而部落格的建置，則以非經濟活動人口較為熱衷(56.0%)。

從族群別來看，原住民擁有個人部落格的比率(53.4%)高於客家族群(42.9%)與非原客族群(43.1%)。

身心障礙民眾瀏覽(70.2%)及設置部落格(34.0%)的比率各比非身心障礙民眾低了 6.8 與 9.7 個百分點。

### (2) 影音下載與檔案分享

社會經濟身份與影音檔案瀏覽分享情況方面，分析發現，大學以上高學歷網路族五成左右曾上傳影音檔案供他人分享，比率明顯高於其他學歷的網路使用者；而上網下載檔案的經驗，則以小學以下程度者較為豐富，比率超過六成。【附表 A18-3】

從職業身份來看，現役軍人、專業人員和專業人員人中，近四成會上傳檔案分享，逾六成有下載經驗，比率明顯高於其他從業者；不同行業網路族中，以學生(58.3%)、藝術娛樂及休閒服務業者(49.1%)、資訊及通訊從業者(45.0%)及教育服務業者(44.1%)的上傳比率最高。

各從業身分中，以非經濟活動人口(45.9%)有上傳影音檔經驗者較多，下載影音檔則以無酬家屬工作者(74.7%)的比率最高。

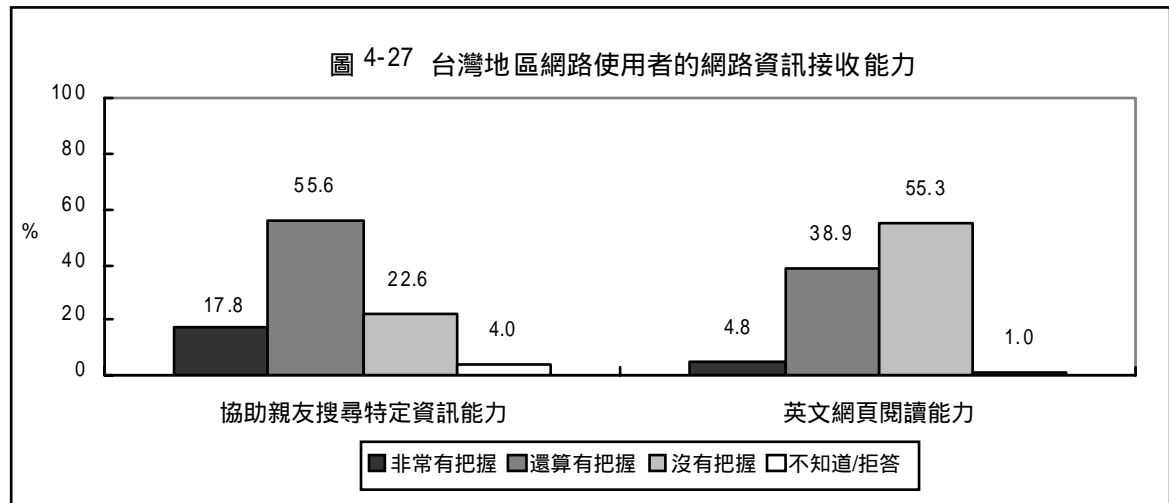
從族群別來看，原住民網路族曾上傳影音檔的比率(46.3%)明顯高於客家族群(37.3%)及非原客族群(38.6%)。身心障礙網路族下載影音檔的情形(50.1%)略少於非身心障礙者(57.8%)。

## 五、資訊搜尋能力

### (一) 整體描述

在網路資訊搜尋能力方面，調查顯示，親友若有特定資訊需求，17.8%的網路使用者非常有把握能上網協助親友搜尋相關資訊，55.6%還算有把握，合計有73.4%受訪者具備搜尋指定資訊的能力，另有22.6%的人沒有把握。【圖 4-27】

英語能力欠佳對於台灣網路族來說仍是一大隱憂。有55.3%網路族欠缺閱讀英文網頁的能力，38.9%表示還算有把握，只有4.8%可以在英文網頁中悠遊無礙。【圖 4-27】



## (二) 比較分析

### 1. 網路資訊搜尋能力與縣市差異

比較各縣市民眾的網路資訊搜尋能力，交叉分析顯示，新竹市(79.9%)和台北市(79.3%)民眾是對於自己搜尋特定資訊能力最有自信的縣市；雲林縣(68.9%)、台南縣(68.9%)、高雄縣(67.8%)和嘉義縣(66.8%)網路族對這方面則較沒把握，對自己上網搜尋特定資訊能力有信心者不到七成。【附表 A19-1】

英文網頁閱讀能力部分，各縣市民眾的能力自評落差甚大，台北市(58.3%)及新竹市(49.8%)約有近半數民眾對於閱讀英文網頁有把握；嘉義縣則有 67.7% 網路使用者對閱讀英文網頁沒有信心。

### 2. 網路資訊搜尋能力與城鄉差異

城鄉差異對於網路資訊搜尋能力的影響，分析發現，北部縣市民眾對於自己的特定資訊搜尋能力與英文網頁閱讀能力的自我評價都明顯較高，其中又以北市民眾最有自信，對於上網搜尋特定資訊與英文網頁閱讀能力有把握的比率分占 79.3% 及 58.3%。【附表 A19-2】

不同偏遠程度鄉鎮，網路族的資訊搜尋能力沒有顯著差異。

在尋找特定資訊方面，山地、平地和非原住民鄉鎮網路族間沒有顯著差異；但英文網頁閱讀能力，山地原住民網路族的自信心(22.6%)遠不如平地原住民(37.1%)及非原住民鄉鎮(43.9%)。

### 3. 網路資訊搜尋能力與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路資訊搜尋能力的關聯部分，從教育程度差異來看，網路使用者的網路資訊搜尋能力和學歷成正比，大學以上學歷民眾逾八成自評具有找尋特定網路資訊的能力，有把握看懂英文網頁的比率則超過六成，網路資訊搜尋能力明顯高於其他學歷網路族。【附表 A19-3】

從工作現況來看，各職業從業者中，以專業人員的網路資訊搜尋能力最佳，自認具備網路特定資訊搜尋能力和英文網頁閱讀能力的比率各占 87.7%及 65.2%；若以從業身份區分，則以政府部門受雇者的網路資訊搜尋能力最優，83.5%對上網搜尋特定資訊的能力有信心，52.6%有把握能閱讀英文網頁。

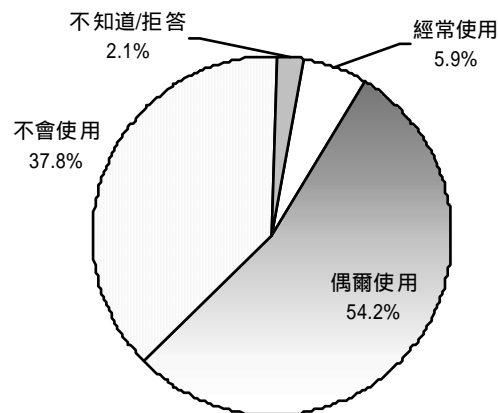
從族群別來看，以原住民網路族對自己的英文網頁閱讀能力最沒信心，有把握閱讀英文網頁的比率(31.1%)低於客家族群(44.6%)和非原客族群(44.1%)；在特定資訊搜尋能力，原住民網路族有把握搜尋特定資訊的比率(69.7%)也低於客家族群(75.1%)和非原客族群(73.4%)。

## 伍、公用電腦使用可能性

### 一、整體描述

從網路族使用公共電腦的可能性來看，有 5.9%網路族表示若公眾場所設置電腦設備會經常使用，54.1%可能偶爾使用，即公眾場所設置電腦的可能使用率最高為 60.0%，37.8%沒有使用意願。【圖 4-28】

圖 4-28 網路使用者使用公共場所上網設備的可能性



## 二、比較分析

### 1. 公用電腦使用可能性與縣市差異

比較 25 縣市的公用電腦可能使用率，交叉分析發現，以連江縣(8.9%)和花蓮縣(8.6%)會經常使用的比率最高；南投縣(3.0%)和台南縣(3.1%)的需求較低。【附表 A20-1】

### 2. 公用電腦使用可能性與城鄉差異

城鄉差距與公用電腦使用可能性方面，分析顯示，東部地區的需求較高，7.3%表示會經常使用，高於其他行政層級。【附表 A20-2】

至於不同偏遠程度、是否為原住民鄉鎮或客家鄉鎮，網路族對公用電腦的需求沒有顯著差異。

### 3. 公眾電腦使用可能性與社會經濟身份差異

社會經濟身份與公眾電腦使用率方面，研究所學歷、專業人員和政府部門雇用人對於在公眾場所使用免費電腦上網的需求較高，自認會經常使用比率都超過8%。【附表 A20-3】

從族群別來看，原住民網路族表示會經常需要使用公用電腦(6.2%)的比率和客家族群(5.7%)及非原客族群(6.2%)差不多；身心障礙民眾則只有 3.1%有可能經常使用公眾電腦，比率約為非身心障礙者的二分之一。





## 第五章 家戶數位落差調查統計分析

### 壹、樣本結構

本次調查共計完成 16,133 個家戶樣本，家戶特徵如表 5-1 所示。從家戶主要經濟來源者從事的行業別來看，以製造業(19.3%)及批發零售(10.5%)從業者比率最高，另有 13.2%家戶因無法區分「主要」經濟來源，而落入「不知道/拒答」選項<sup>15</sup>。

從經濟狀況來看，受訪家戶有 16.0%月收入低於 3 萬元，13.8%介於 3 至 5 萬元，家戶月收入介於 5 至 9 萬者占 19.2%，月收入超過 9 萬者合計占 15.8%，另有 35.2%受訪者基於隱私或其他理由不願透露家戶所得。

此外，外籍配偶家戶占 3.5%。

表 5-1 調查樣本之家戶特徵

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>1. 家戶主要經濟來源者行業別</b>			
農林漁牧	1086	6.7	5.2
礦業及土石採取業	31	0.2	0.2
製造業	2677	16.6	19.3
電力燃氣供應業	168	1.0	0.7
用水供應及污染整治業	94	0.6	0.6
營造業	1202	7.5	6.9
批發及零售業	1534	9.5	10.5
運輸及倉儲業	595	3.7	3.6
住宿及餐飲業	604	3.7	3.8
資訊及通訊傳播業	404	2.5	3.0
金融及保險業	458	2.8	3.4
不動產業	77	0.5	0.6
專業、科學及技術服務業	226	1.4	1.5
支援服務業	269	1.7	1.6
公共行政國防及強制性社會安	1136	7.0	4.8
教育服務業	685	4.2	3.8
醫療保健及社會工作服務業	321	2.0	1.9
藝術娛樂及休閒服務業	110	0.7	0.8
其他服務業	655	4.1	4.1
家管	315	2.0	1.8
學生	12	0.1	0.1
正在找工作	316	2.0	1.9

<sup>15</sup> 如退休父母靠兩個兒子每月定期拿生活費過日子，因兩個兒子支付金額相同，故無法區分誰是「主要」經濟來源。

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
退休	1154	7.2	6.7
不知道/ 拒答	2003	12.4	13.2
<b>2. 家戶主要經濟來源者職業別</b>			
現役軍人	313	1.9	1.2
民意代表及經理主管	1418	8.8	9.6
專業人員	1772	11.0	11.5
技術員及助理專業人員	1299	8.1	8.8
事務工作人員	1085	6.7	6.7
服務工作人員及售貨員	1666	10.3	10.4
農林漁牧工作人員	989	6.1	4.7
技術工及有關工作人員	1545	9.6	9.3
機械設備操作工及組裝工	694	4.3	4.5
非技術工及體力工	948	5.9	5.6
非經濟活動人口	1797	11.1	10.5
不知道/ 拒答	2606	16.2	17.2
<b>3. 家戶月收入</b>			
19,999 元及以下	1874	11.6	9.6
20,000 元至 29,999 元	1063	6.6	6.4
30,000 元至 39,999 元	1165	7.2	7.1
40,000 元至 49,999 元	1115	6.9	6.7
50,000 元至 69,999 元	1877	11.6	12.0
70,000 元至 89,999 元	1146	7.1	7.2
90,000 元至 109,999 元	1163	7.2	7.5
110,000 元至 129,999 元	326	2.0	2.1
130,000 元至 139,999 元	104	0.6	0.6
140,000 元及以上	864	5.4	5.6
不知道/拒答	5436	33.7	35.2
<b>4. 是否為外籍配偶家庭</b>			
外籍配偶家庭	672	4.2	3.5
非外籍配偶家庭	15376	95.3	96.0
不知道/拒答	85	0.5	0.5
<b>5. 是否為身心障礙家庭</b>			
有身心障礙家人	2093	13.0	12.3
無身心障礙家人	13707	85.0	85.7
不知道/拒答	333	2.1	2.0

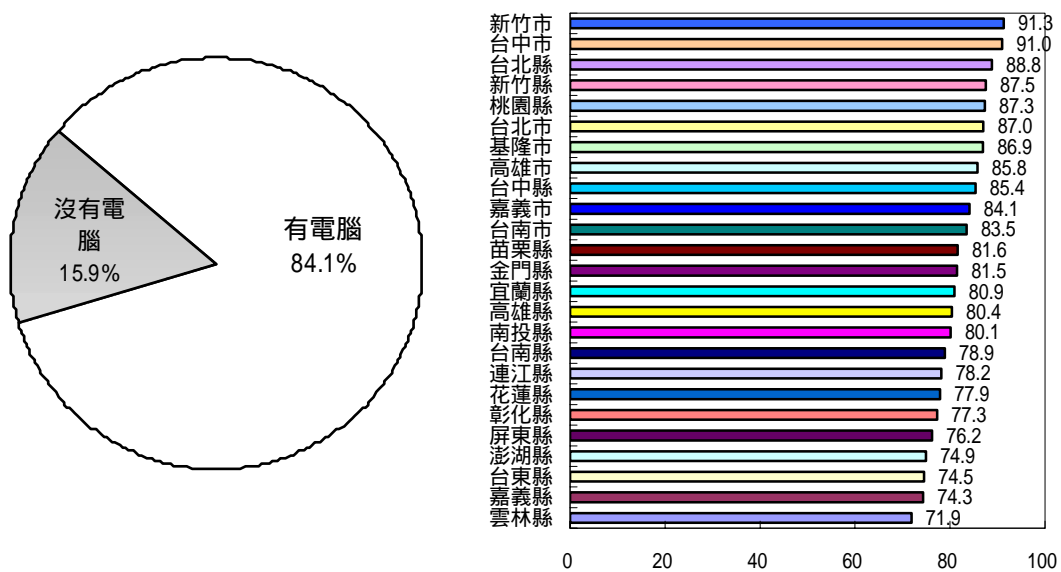
## 貳、家戶資訊環境

### 一、家戶資訊設備

#### 1. 整體描述

調查顯示，我國家戶中高達 84.1% 擁有電腦設備。【圖 5-1】

圖 5-1 家戶電腦設備擁有情形



#### 2. 比較分析

##### (1) 家戶電腦近用與縣市差異

比較 25 縣市的家戶電腦擁有率，交叉分析顯示，縣市之間的落差甚大。其中，新竹市和台中市排名居首，家戶擁有電腦設備的比率分別是 91.3% 和 91.0%，家戶電腦擁有率超過八成五的還包括台北縣、新竹縣、桃園縣、台北市、基隆市、高雄市及台中縣等七個縣市。【附表 A21-1】

相對來說，雲林縣(71.9%)、嘉義縣(74.3%)、台東縣(74.5%)與澎湖縣(74.9%) 家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於七成五。

##### (2) 家戶電腦近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶電腦近用方面，差異檢定發現，家戶電腦設備擁有率和都市

化程度成正比。【附表 A21-2】。

國內家戶電腦設備擁有率以北部縣市(87.9%)最高，其次依序是中部(82.4%)、金馬離島(80.9%)、南部(79.2%)及東部縣市(76.6%)。

從行政層級差異方面，直轄市(86.5%)、省轄市(87.8%)與縣轄市(88.1%)居民都有超過八成六家戶擁有電腦，比率明顯高於鄉(77.6%)、鎮(81.8%)家戶的電腦擁有率。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶電腦擁有率(76.7%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶電腦擁有率都在八成以上。

從居住地區的偏遠程度來看，高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為 63.5%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為 70.3%，但和非偏遠鄉鎮家戶的 86.2%擁有率仍有很大差距。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最普及的區域(53.3%)，其次是平地原住民鄉鎮(76.5%)，非原住民鄉鎮則有 84.5%家戶擁有電腦。

### (3) 家戶電腦近用與家戶經濟地位差異

以家戶主要經濟來源者的社經地位作為家戶經濟地位指標，差異檢定發現，國內家戶電腦資訊設備擁有情形會依主要經濟供應者的工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現顯著差異。【附表 A21-3】

從家戶經濟主要來源者的行業別分析，主要經濟來源者若為家庭主婦者，家中有電腦的比率最低，比率僅 50.1%；其他如農林漁牧、退休者或失業家戶，家中有電腦的比率也僅在六成左右；相對來說，主要經濟來源者為資訊及通訊傳播業、金融保險業、不動產業、專業科學及技術服務業從業者，家戶中擁有電腦的比率皆高於九成五，相對較高。

從家戶經濟主要來源者的工作現況來看，家戶經濟來源者若從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作，明顯提高家戶擁有電腦設備的機會(逾九成五)；農林漁牧或非技術勞動階級家戶的電腦普及程度較差，家戶擁有電腦比率各為 61.9%與 69.4%；戶長若為非經濟活動人口，僅 58.9%有電腦。

從家庭月收入來看，月收入不到 17,280 元的家戶，電腦擁有率僅 27.3%，

月收入 2 萬至 3 萬元の家戶電腦擁有率大幅提高為 72.3%，但仍遠低於全國八成四的平均水準，由此來看，2 萬元似乎是國內家戶是否添購電腦的門檻。家戶月收入四萬以上的家戶，電腦設備擁有率則幾乎都在 90% 以上。

家庭類型方面，外籍配偶家戶的電腦擁有率明顯低於非外籍配偶家戶 (75.0%：84.6%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距有限 (83.1%：84.9%)。

## 二、家戶網路環境

### 1. 整體描述

#### (1) 連網比率及連網方式

家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有 78 戶能夠上網 (78.1%)。這些可上網的家戶，80.4% 透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 2.0%，5.0% 主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 12.6% 受訪者不清楚家中的連網頻寬。【圖 5-2 及圖 5-3】

圖 5-2 家戶連網狀況

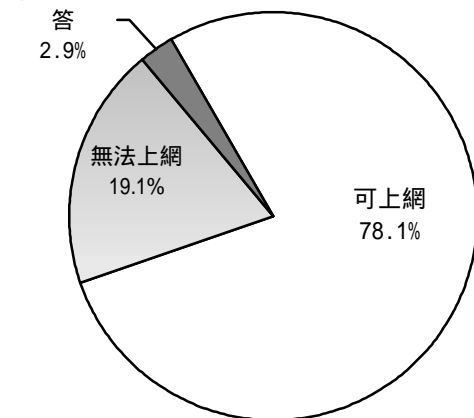
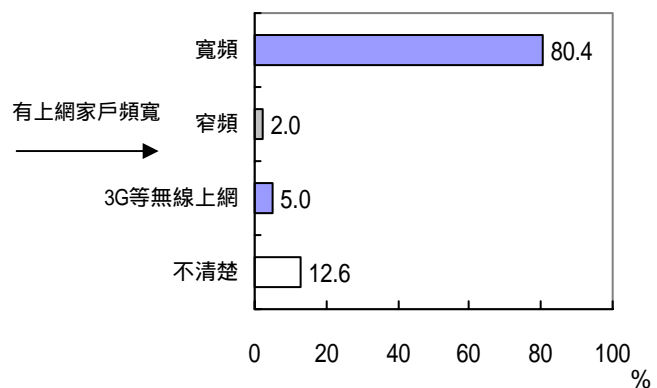


圖 5-3 可連網家戶的連網頻寬



## (2) 無網路家戶自費申裝意願

針對家中有電腦卻沒有網路家戶進一步詢問其自費申裝網路意願，調查顯示，有 31.8% 家戶表示願意，68.2% 沒有意願。【圖 5-4】

至於有意自費申裝網路願意負擔的費用，20.1% 認為每月應不超過 500 元，22.6% 願意負擔 500~599 元，24.4% 可以花費 600 元以上，32.9% 未回答。【圖 5-5】

圖 5-4 無網路家戶自費申裝意願

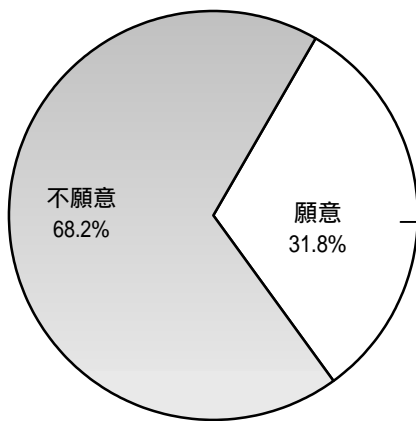
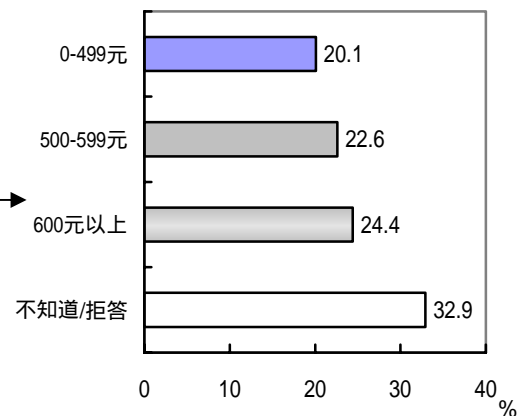


圖5-5 願自費申裝網路家戶每月願負擔金額



## 2. 比較分析

## (1) 家戶網路近用與縣市差異

從家戶網路近用來看，25 縣市中，新竹市(87.0%)、台中市(85.0%)、台北縣(83.3%)、新竹縣(82.5%)、台北市(82.1%)、基隆市(81.7)、桃園縣(81.5%)和高雄市(80.8%)家戶的連網比率都超過八成；相對於上述縣市的高連網率，屏東縣(68.3%)、澎湖縣(67.8%)、台東縣(67.3%)、嘉義縣(66.5%)及雲林縣(62.7%)只有不到七成家戶可以上網，縣市間的差異懸殊。【附表 A21-1】

### (2) 家戶網路近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶網路近用方面，交叉分析顯示，家戶網路普及程度以北部縣市最高(82.4%)、其次依序為中部(75.8%)、金馬離島(72.5%)、南部(72.2%)及東部(69.9%)縣市。【附表 A21-2】

行政層級差異方面，比起北高直轄市有 81.6%家戶可以上網，省轄市與縣轄市家戶連網率毫不遜色，各占 82.2%和 83.1%；相對來說，鎮、鄉家戶上網較不普遍，比率分別降為 74.6%與 70.2%。

不過，不論是直轄市或鄉鎮，只要家戶已裝設網路，幾乎都以寬頻上網為主。

從居住地區的偏遠程度來看，同樣得到「地區越偏遠家戶連網比率越低」的結論。非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 80.4%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 57.7%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 62.3%。

客家鄉鎮分類來看，以客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶連網率(71.8%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶網路擁有情形和非客家鄉鎮類似，比率都超過七成五。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最不普及的區域，只有 48.7%家戶能上網，平地原住民鄉鎮大幅上升至 70.1%，非原住民鄉鎮則有 78.4%家戶能上網。

### (3) 家戶網路近用與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，差異檢定發現，家戶網路設備擁有情形仍隨主要經濟供應者的行業別、工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現差異。【附表 A21-3】

從行業別分析，戶長從事資訊通訊傳播業、專業科學及技術服務業、金融及保險業、不動產業、公共行政國防與強制性社會安全業與醫療保健及社會工作服務業的連網比率最高，超過九成；戶長待業、農林漁牧、退休、操持家務者，連網比率較低，介於 39.7%至 56.8%。

從工作現況來看，家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作明顯提高家戶擁有網路設備的可能性(超過九成三)；技術員或事務工作等白領工作者及現役軍人，也有九成左右家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 50.1%家戶安裝網路，農林漁牧(51.5%)及非技術勞動階級



(58.1%) 家戶也較少連網。

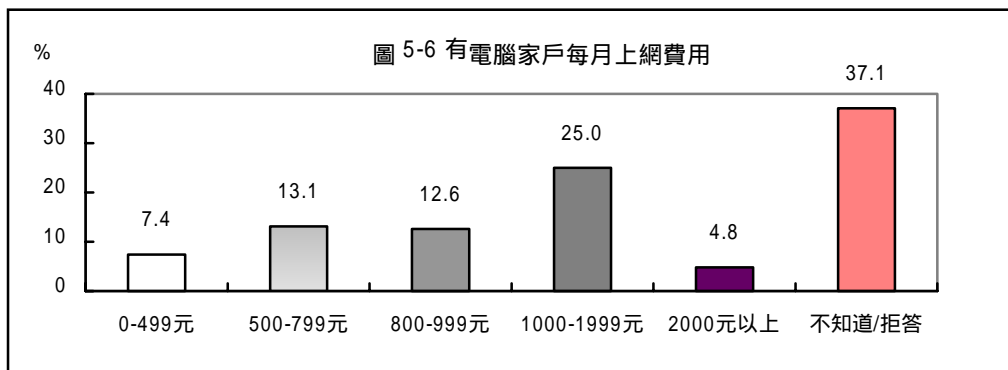
從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，連網率不到四成五，月收入 2 萬至 3 萬元の家戶連網率提高為 63.6%。家戶月收入 4 萬以上者，超過八成家戶可以上網。

家庭類型方面，外籍配偶家戶的連網率只有 64.1%，較非外籍配偶家戶的 78.8% 上網率少了 14.7%；有身心障礙者家戶連網率 76.5%，比非身心障礙者家戶略低 2.7 個百分點。

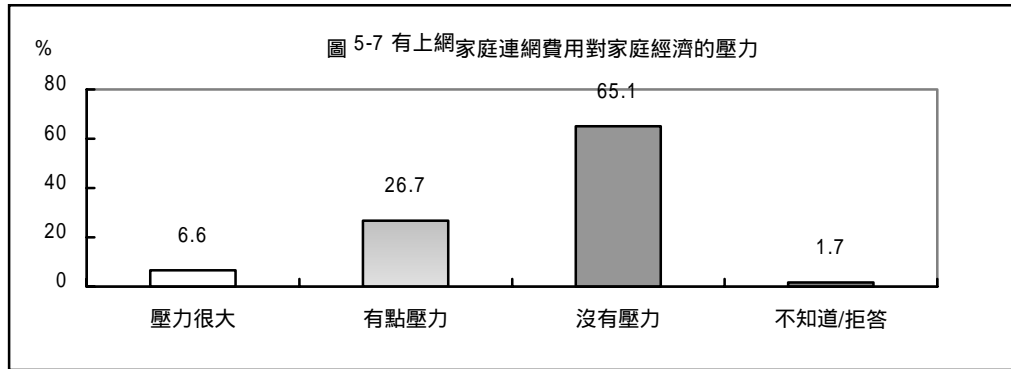
## 參、資訊近用支出成本

### 1. 整體描述

調查發現，台灣有網路家戶平均每個月上網費用(含家中網路及手機上網)以 1,000-1,999 元居多(25.0%)，其次是 500-799 元(13.1%)及 800-999 元(12.6%)，每月花費不到 500 元及超過 2,000 元者分占 7.4%及 4.8%，37.1% 表示不清楚。【圖 5-6】



連網費用對於上網家戶的經濟壓力方面，65.1%認為沒有壓力，覺得連網費用造成經濟負擔者合計為 33.3%(6.6%覺得壓力很大，26.7%感覺有點壓力)【圖 5-7】。感覺網路費構成經濟壓力者，評估可承擔的上網費用平均為每月 507 元。



## 2. 比較分析

### (1) 資訊近用支出成本與縣市差異

調查發現，25 縣市中，以澎湖縣(11.0%)和嘉義縣(10.3%)家戶的資訊近用支出成本壓力最高，每月上網費用會造成經濟很大負擔的比率皆超過一成，居各縣市之冠。【附表 A23-1】

### (2) 資訊近用支出成本與城鄉差異

城鄉差異與資訊近用支出成本方面，統計分析顯示，不同行政層級、都市化程度、偏遠程度與是否為原住民鄉鎮或客家鄉鎮，都沒有顯著差異。【附表 A23-2】

### (3) 資訊近用支出成本與家戶經濟地位差異

從工作現況來看，家庭主要經濟來源職業收入越高，越不會感覺上網費用負擔很大，如經理主管及專業人員有超過七成表示連網費用不成負擔，但非技術體力工家戶逾四成認為上網花費造成經濟壓力。【附表 A23-3】

從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，約二成認為上網費用壓力很大；相對的，月收入 5 萬以上的家戶，超過六成不覺得有太大壓力。

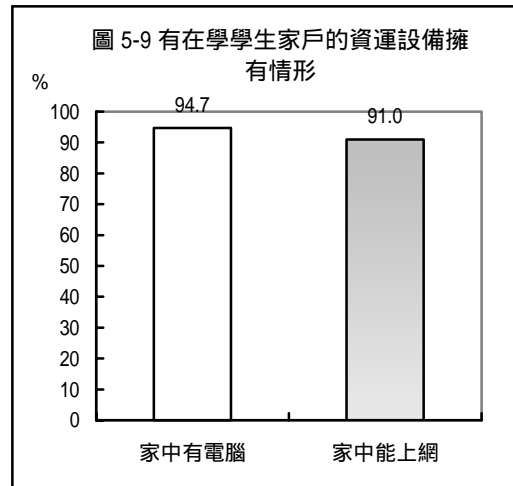
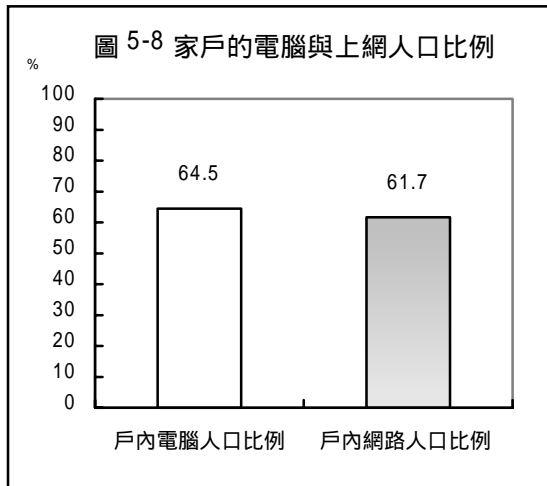
## 肆、家戶資訊素養

### 1. 整體描述

調查發現，台灣家戶中，戶內平均有 64.5% 家人具備電腦使用能力，換句話說，三口之家約是有二位懂電腦操作，五口之家則是有三位懂電腦操作；家戶成

員中，平均也有超過六成具備上網能力(61.7%)。【圖 5-8】

此外，調查也顯示，有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶高達 94.7%有電腦設備，家戶連網率也達到 91.0%。【圖 5-9】



## 2. 比較分析

### (1) 家戶內使用電腦及上網人口比率與縣市差異

從家戶電腦使用人口比率來看，25 縣市仍以台中市(74.0%)、新竹市(72.6%)與台北市(70.2%)家戶成員的電腦化程度最高，戶內有超過七成家庭成員會使用電腦，七成上下懂上網。【附表 A24-1】

另一方面，嘉義縣(51.3%)、雲林縣(51.5%)家戶內懂得使用電腦的成員都僅在五成一左右；家戶中會上網者的比率也低於五成，家戶成員資訊化程度居各縣市之末。

此外，新竹市(97.5%)、台中市(96.8%)、台北市(96.4%)、台南市(95.8%)、高雄市(95.7%)、基隆市(95.7%)、新竹縣(95.5%)、台北縣(95.2%)、桃園縣(95.2%)與台南縣(95.2%)家戶對於就學子女的投資較多，逾九成五學生家戶目前有電腦設備，居全台之冠；台東縣(88.5%)和雲林縣(88.7%)學生家戶擁有電腦比率雖然也接近九成，但與其他縣市仍有一段距離。

學生家戶上網比率，以新竹市、新竹縣、高雄市、基隆市、台北市、台南市、台中市及台北縣最高，比率超過九成；相對來說，雲林縣、金門縣及台東縣學生家戶上網比率較低，約八成上下。

### (2) 家戶內使用電腦及上網人口比率與城鄉差異

城鄉差異與家戶電腦及上網人口比率，基本上仍呈現都市化程度越高地區的家戶，成員資訊化程度越高的趨勢。【附表 A24-2】

從區域分析，北部地區家戶內，家人懂電腦使用比率（68.0%）與上網（64.8%）比率皆高於其他地區；其次是中部、離島地區與東部，家人使用電腦比率約為 59.5%~61.8%、上網比率介於 56.7%至 59.3%；家戶成員資訊程度較居弱勢的是南部地區，家人使用電腦比率為 58.1%，上網比率為 55.2%。

行政層級差異方面來看，北高直轄市平均每戶有 69.9%家人會使用電腦、67.5%會上網；省轄市與縣轄市平均也是七成左右家人會使用電腦、約 66%家人懂上網；鄉鎮家戶內的成員使用電腦比率降至 56.8%~60.0%，上網比率在 53.5%~56.8%。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%~49%與 80%以上鄉鎮家戶，戶內成員懂電腦或上網的比率都不到六成，明顯低於其他客家鄉鎮及非客家鄉鎮。

從都市化程度來看，高偏遠鄉鎮、山地原住民鄉鎮家戶內成員的整體 e 化程度較弱，家庭成員懂電腦及網路使用比率低於五成。

山地原住民鄉鎮家戶 44.4%有家人懂電腦，42.6%有上網；平地原住民家庭成員的 e 化程度略佳，有 58.7%家人使用電腦，55.9%家人上網；不過，都低於非原住民鄉鎮的 64.7%（電腦人口比率）與 61.9%（上網人口比率）。

學生家戶的資訊化程度部分，調查結果顯示，非偏遠鄉鎮學生家戶有 95.5%有電腦、91.9%能上網；不過，高偏遠鄉鎮的學生家戶，家中有電腦比率降至 88.5%、連網率更降至 84.7%。

若從原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮進行區分，山地原住民鄉鎮的學生僅 84.4%學生家戶有電腦，81.9%可以在家中上網。

### (3) 家戶內使用電腦及上網人口比率與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，結果顯示，家戶電腦使用人口及上網人口比率隨家戶收入增加而提高，合併計算月收入低於基本工資及介於基本工資至不到 2 萬的家戶，家戶內電腦及上網人口比率約占二成三左右，家戶月收入 3

萬以上者，電腦人口增加至六成以上、月收入在 4 萬以上者，電腦人口比率則高於七成，家戶間的落差十分明顯。【附表 A24-3】

進一步來看，若有就學中子女，即便是收入不豐的家庭，也會想辦法購買電腦設備、裝設上網服務，收入低於 17,280 元家戶的電腦擁有率及上網率提高為 68.4%與 57.5%，但相較於 4 萬以上收入家庭來看，逾九成四家中都有電腦，超過九成可以上網，低收入家庭子女的學習環境還是居於弱勢。

家庭類型方面，非外籍配偶家庭家戶電腦及上網人口比率分別比外籍配偶家庭多了 13.4%與 13.6%。外籍配偶家戶就學子女的資訊環境也明顯居於弱勢，家戶電腦擁有率降至 82.8%，上網率只有 74.3%，明顯低於有就學子女的非外籍配偶家戶。

## 第六章 非電腦或非網路使用者分析

### 壹、樣本結構

誠如第四章所述，我國仍有 32.4% 民眾不懂電腦或不懂如何上網，本章將針對這群非電腦或非網路使用者進行分析。

表 6-1 是我國非電腦或非網路使用者的人口結構分布。調查顯示，我國不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 50 歲以上、高中以下學歷；區域分布方面，有近半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」。

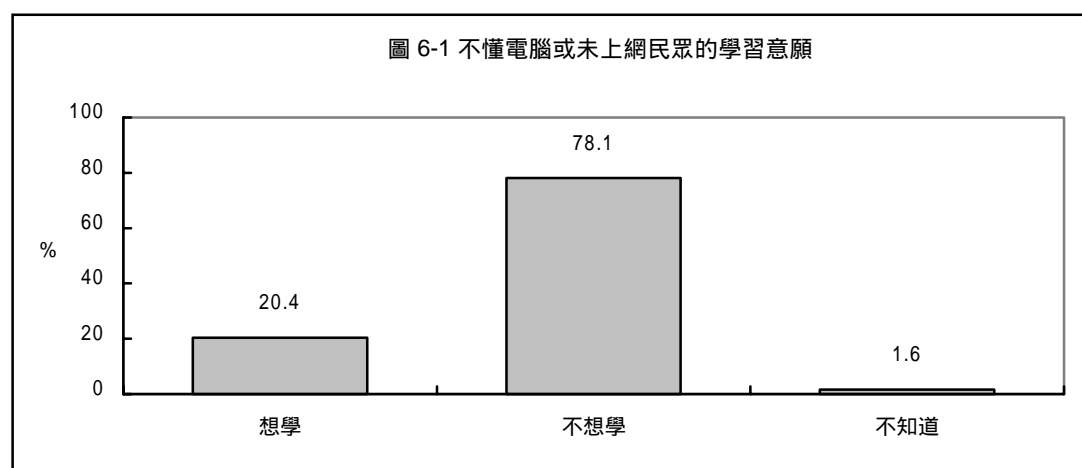
表 6-1 台灣地區非電腦或非網路使用者的樣本分布

項目別	非電腦或非網路使用者 (N=5,224)	
<b>1. 性別</b>		
男	2,453	47.0
女	2,771	53.0
<b>2. 年齡</b>		
20 歲以下	53	1.0
21-30 歲	114	2.2
31-40 歲	360	6.9
41-50 歲	990	19.0
51-60 歲	1,519	29.1
61 歲以上	2,188	41.9
<b>3. 最高學歷</b>		
未就學	865	16.5
小學及以下	1,599	30.6
國初中	1,083	20.7
高中職	1,237	23.7
專科	206	3.9
大學及研究所	167	3.2
不知道/拒答	6	0.1
<b>4. 居住行政區</b>		
北高直轄市	819	15.7
省轄市	560	10.7
縣轄市	1,275	24.4
鎮	957	18.3
鄉	1,606	30.7
不知道/拒答	7	0.1
<b>5. 偏遠地區</b>		
偏遠程度高鄉鎮	196	3.8
偏遠程度低鄉鎮	713	13.7
非偏遠鄉鎮	4,302	82.3
不知道/拒答	12	0.2
<b>6. 原住民地區</b>		
山地原住民鄉鎮	28	0.5
平地原住民鄉鎮	162	3.1
非原住民鄉鎮	5,022	96.1
不知道/拒答	12	0.2

## 貳、民眾學習意願

### 1. 整體描述

詢問不懂電腦或不懂上網民眾的學習意願，有 20.4% 民眾有學習意願，78.1% 沒興趣，推估 12 歲以上想學習電腦的人口約為 133 萬人。【圖 6-1】



### 2. 比較分析

#### (1) 學習意願與縣市差異

分析顯示，不同縣市不懂電腦或不會上網者的電腦學習意願沒有顯著差異。【附表 A25-1】

#### (2) 學習意願與城鄉差異

城鄉差異與學習意願方面，差異檢定發現，非網路族的學習意願以離島縣市最高 (27.0%)，其次依序是北部 (22.0%)、東部 (21.2%)、中部 (20.1%) 及南部縣市 (16.9%)。【附表 A25-2】

從行政層級差異方面，直轄市、省轄市及縣轄市的非網路族民眾學習意願高，都約 22% 左右。

從居住地區的偏遠程度來看，居住在非偏遠鄉鎮的民眾有較高學習意願 (20.9%)，偏遠鄉鎮民眾的學習意願略減為 18.1%。

### (3) 學習意願與社會經濟身份差異

社會經濟身份與學習意願的關聯部分，不懂網路的女性民眾有較高學習意願（21.9%：18.5%）；年齡部分，以 15-20 歲及 41-50 歲的學習意願最高，比率分別是 37.3%與 31.5%。【附表 A25-3】

從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以具備高中職與專科學歷等中等學歷民眾學習意願最高，超過三成，小學以下學歷者，有學習意願者低於一成。

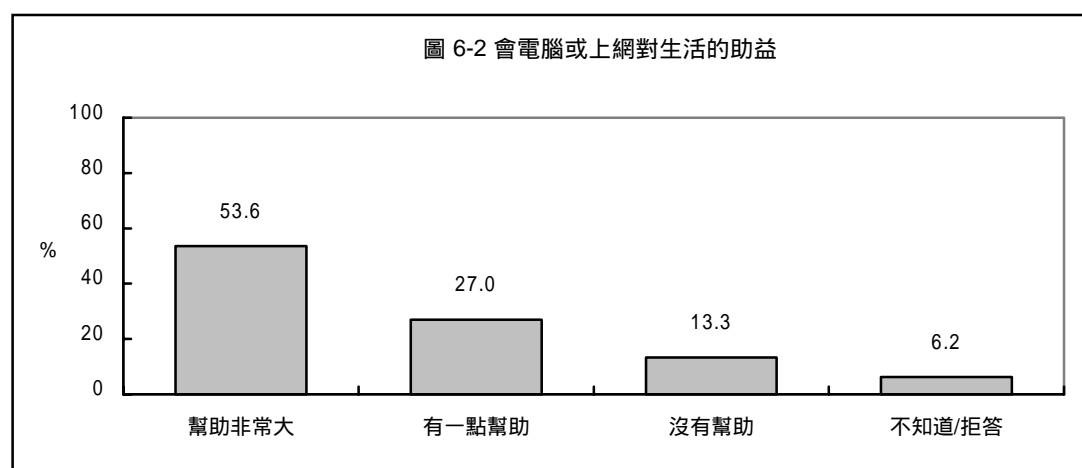
從工作現況來看，不懂網路的農林漁牧從業者及非經濟活動人口，約 12.9%~16.9%有學習意願。

從族群別來看，原住民的學習意願（30.9%）高於客家族群（21.0%）與非原客族群（20.5%）；身心障礙民眾，有學習意願者約占二成左右，倒是本人與家人皆有身心障礙的非網路族，32.8%想學習上網。

## 參、資訊能力對生活的助益評估

### 1. 整體描述

如果會電腦或上網對生活有沒有幫助？調查顯示，不會用電腦或上網者多數表示肯定，53.6%認為幫助非常大，27.0%認為有一點幫助，只有 13.3%覺得沒有助益，6.2%不知道。【圖 6-2】



### 2. 比較分析

#### (1) 資訊助益評估與縣市差異



比較 25 縣市非網路族民眾對資訊生活助益的看法，以台中市(87.0%)、台北市(87.0%)、新竹市(86.2%)和桃園縣(85.4%)最肯定會電腦或上網對生活的幫助，比率超過八成五；相對而言，雲林縣非網路族較無法想像資訊工具對生活的助益，僅 69.1%表示肯定。【附表 A25-1】

## (2) 資訊助益評估與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊生活助益評估部分，教育程度越高的網路族越肯定會電腦或上網對生活的幫助，專科以上學歷者超過九成五給予正面評價。【附表 A25-3】

不同職業身分者，以農林漁牧工作者(43.5%)及體力勞動者(60.7%)對於會電腦或上網對生活的幫助評價最低。

從族群別來看，原住民認為會電腦或上網有助生活的比率(77.9%)，不及客家(84.5%)及非原客族群(80.2%)。本人為身心障礙者(62.9%)對資訊生活助益的肯定也低於非身心障礙者(81.7%)。

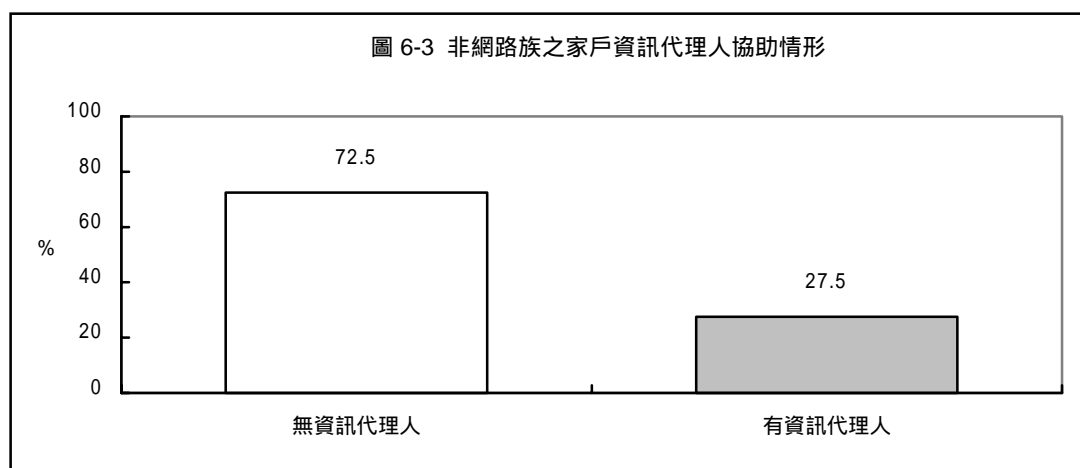
## 肆、資訊代理人

### 一、整體描述

我國有 32.4%民眾不懂如何上網。不過，這並不表示這兩群非網路使用者無法享受數位生活帶來的便利。

本次調查採借 Bakardjieva's「資訊代理人」概念發現(cited from Wyatt et al., 2005；吳國維 2004)，不會上網或不會電腦的民眾中，合計有 27.5%會透過家人代為查詢網路資訊，享受數位化帶來的生活便利。【圖 6-3】

細分來看，家戶資訊代理人並無性別身份的差異，20.0%主要透過男性家人代為查詢網路資訊，17.5%主要透過女性家人，比率差不多。



## 二、比較分析

### 1. 資訊代理人與縣市差異

資訊代理人在台北縣（36.2%）、台北市（34.3%）及新竹市（34.0%）發揮的效應最大，至少每三人就有一人透過資訊代理人享受數位生活的好處；高雄縣（19.1%）及台南縣（17.3%）以家戶為單位的代理效果較不理想，比率低於20%。【附表 A26-1】

從資訊代理人的性別來看，台北縣、台北市及台中市有較高比率的男性資訊代理人，高雄市及新竹市則有較高比率由女性家人代勞。

### 2. 資訊代理人與城鄉差異

城鄉差異與資訊代理人的關聯部份，調查顯示，鄉鎮家戶（約23%）資訊代理人效應發揮明顯不如直轄市、省轄市與縣轄市家戶（27.8%-32.5%）；都市化程度越低，資訊代理人效應也越不理想，這應該與低都市化區域家戶成員懂得上網比率原本就偏低有關。【附表 A26-2】

### 3. 資訊代理人與社會經濟身份

個人社會經濟身份與資訊代理人效應部分，交叉分析顯示，女性透過資訊代理人的比率較男性高5.7個百分點。【附表 A26-3】

不同教育程度的非網路族中，教育程度越高，家戶成員發揮資訊代理人的比率越高，不識字的非網路族民眾，只有8.0%曾透過家人享受數位優點，專科以

上不懂網路民眾則是超過四成會請家人協助。

不會網路的原住民中有 22.4%透過家人查詢網路訊息或線上掛號，比率低於客家族群(29.1%)與非原客族群(28.0%)；此外，家人有身心障礙者，最常見發揮家戶資訊代理人效用，36.2%會透過家人取得協助。

## 第七章 年齡數位牆分析

### 壹、說明

歷年調查顯示，不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。以 98 年調查結果來看，40 歲以下民眾使用電腦的比率超過九成二，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，七成四曾使用電腦，至於 50 歲以上民眾，電腦使用者明顯降至五成以下，形成年齡數位牆的分野。為瞭解我國世代數位牆現象，本章將透過 98 年「個人/家戶數位落差調查」資料，進一步分析各年齡層民眾的數位落差現象，並深入探討各年齡層內的不同性別、區域的電腦、網路使用變異情形。下文所述的中高年齡層係指 40 歲以上民眾。

### 貳、數位牆定義與產生原因

#### 一、數位牆定義

資訊科技創造了無限的機會與可能性，其無遠弗界的影響力，已成為影響社會運作最重要的機制之一。不過，資訊科技雖然為社會帶來進步契機，但由於不同社經背景或居住地理區域的個人、家戶或企業擁有資源不同，故不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的比率必然存在程度不一的差異，我們稱之為「數位落差」。一旦數位落差現象在特定族群中表現特別明顯，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成政策推動上的「數位牆」，阻礙社會公平運作。

換句話說，數位落差泛指不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的差異，數位牆一詞是用來強調數位落差特別嚴重的群體界限。

綜合本次調查結果發現，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，50 歲以上民眾則是數位落差相對嚴重的群體，不論是資訊使用率或資訊能力都落後於年輕人。有鑑於資訊社會應建立在對於資訊化優點與風險的充分理解，因此本章將專章討論中高齡民眾的數位牆現象。

#### 二、數位牆產生原因

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，當落差主要是由不同群體所處的社會結構所決定，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成數位牆現象。

以年齡層來看，國內外研究皆顯示，不同世代的數位落差現象非常明顯。比方說，日本 13-49 歲民眾上網率超過或接近 90%，50-59 歲日本民眾的上網率降至 75.2% 左右，60 歲以上民眾的上網率 40.9%。

中高年齡層數位牆的形成原因，主要在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，加上中老年民眾生理逐漸退化，操作螢幕及鍵盤都較為吃力，接受程度自然遠不如年輕人 (Loges & Jung, 2001)。此外，年長世代接受的教育遠不如年輕人，不識字或不識英文者眾，在在都形成他們接近電腦、學習上網的障礙。

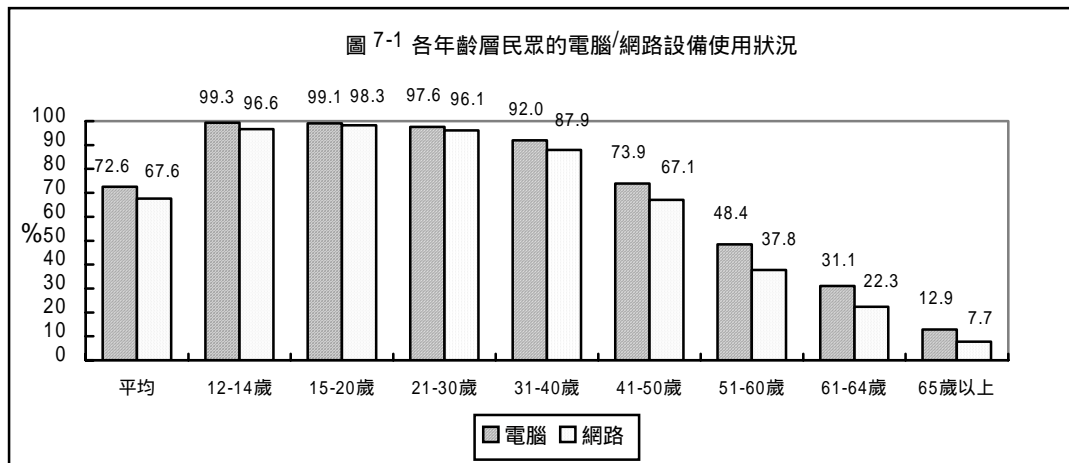
## 參、中高年齡層數位牆現況

### 一、個人資訊近用概況

#### (一) 電腦/網路使用情形

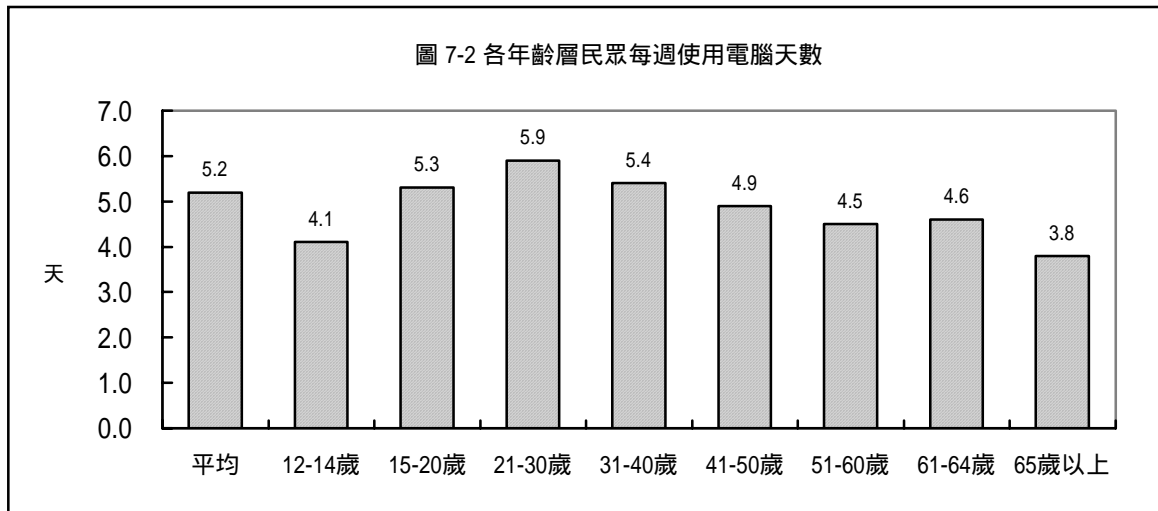
98 年調查顯示，合計有 72.6% 民眾曾使用過電腦。從年齡層來看，40 歲以下者使用電腦比率超過 92.0%，41-50 歲中年民眾使用電腦的比率為 73.9%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 48.4% 與 31.1%，65 歲以上者只有 12.9% 有使用電腦的經驗。

網路使用率部分，合計有 67.6% 民眾曾經上網，不同世代的網路近用狀況與電腦使用類似，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 37.8% 使用網路，61-64 歲僅 22.3% 曾上網，65 歲以上年民眾上網率更降至 7.7%。相對來說，30 歲以下民眾上網率已達九成六以上。【圖 7-1、附表 A1-3】



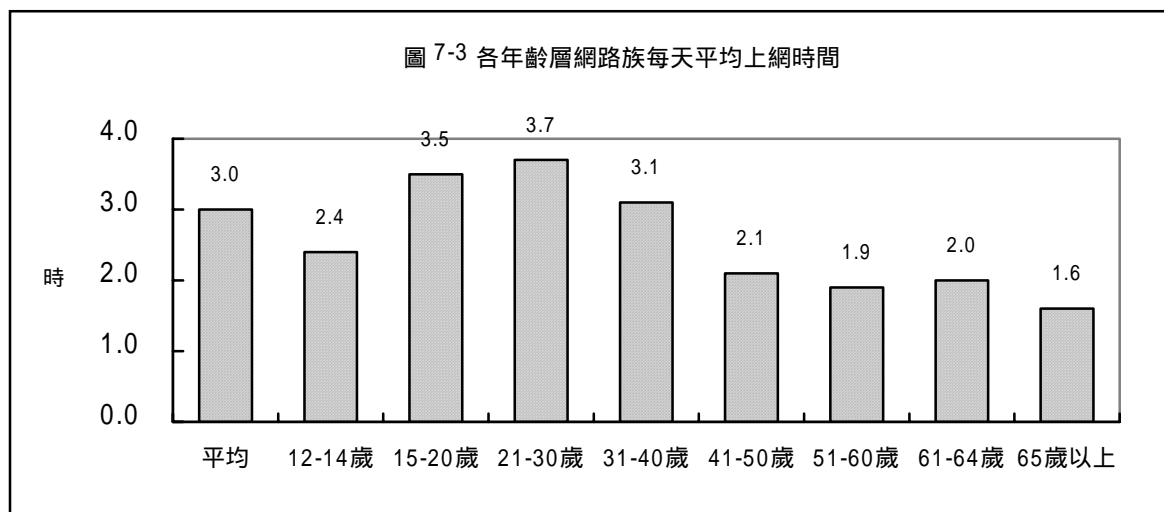
## (二) 電腦使用頻率

中高年齡層民眾不僅用過電腦者比率低，即便是用電腦，使用天數也多半不如年輕人。50-64 歲民眾每週使用電腦 4.5 天左右，65 歲者每週只用 3.8 天電腦，都遠低於全國平均值的 5.2 天；各年齡層中，以 21-30 歲民眾使用電腦最頻繁，每週平均 5.9 天。【圖 7-2、附表 A2-3】



## (三) 網路使用頻率

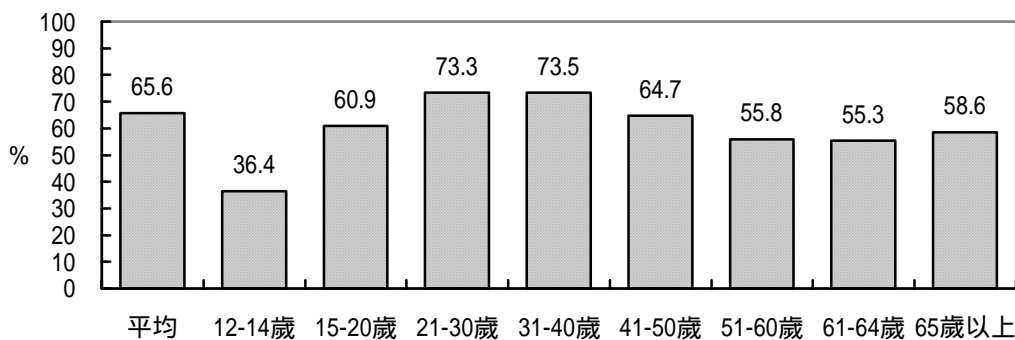
中高年齡層民眾不僅上網比率低，即便是上網者，使用網路的時間也多半不如年輕網路族。50-59 以上民眾上網平均時數 2 小時或以下，明顯低於全國平均值 3.0 小時；各年齡層中，以 21-30 歲網路族的掛網時間最長，每天平均上網 3.7 小時。【圖 7-3、附表 A3-3】



## (四) 行動上網設備持有情形

台灣地區網路族擁有行動上網設備（可上網手機、PDA 及手提電腦）的比率為 65.6%。分析顯示，21-40 歲網路族約七成三左右擁有行動上網設備，比率最高，其次是 41-50 歲民眾(64.7%)；50 歲以上網路族持有行動上網設備比率降至六成以下，相對較低。【圖 7-4、附表 A4-3】

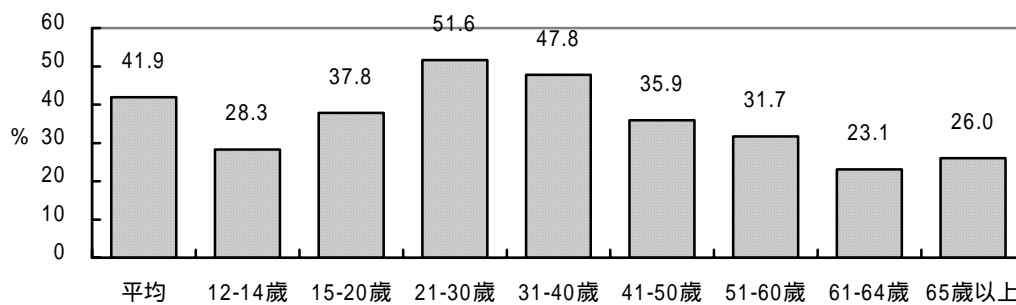
圖 7-4 各年齡層網路族持有行動上網設備情形



## (五) 行動上網使用情形

台灣地區網路族曾行動上網（含手機、PDA 及使用手提電腦在戶外無線上網）的比率為 41.9%。分析顯示，21-30 歲網路族超過五成曾經行動上網(51.6%)，比率最高，其次是 31-40 歲民眾(47.8%)；相對來說，50 歲以上網路族行動上網比率降至三成五以下。【圖 7-5、附表 A4-3】

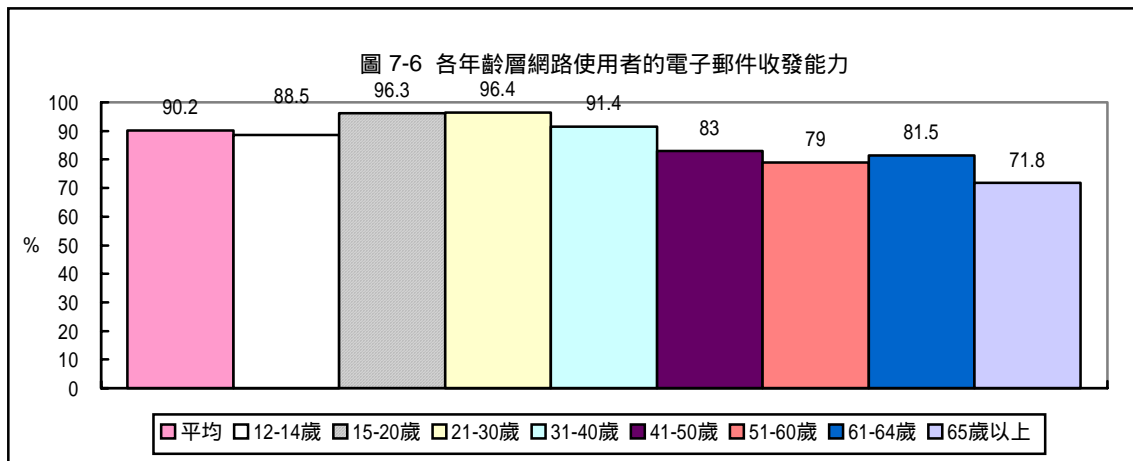
圖 7-5 各年齡層網路族使用行動上網(含手機、PDA及NB戶外無線上網)情形



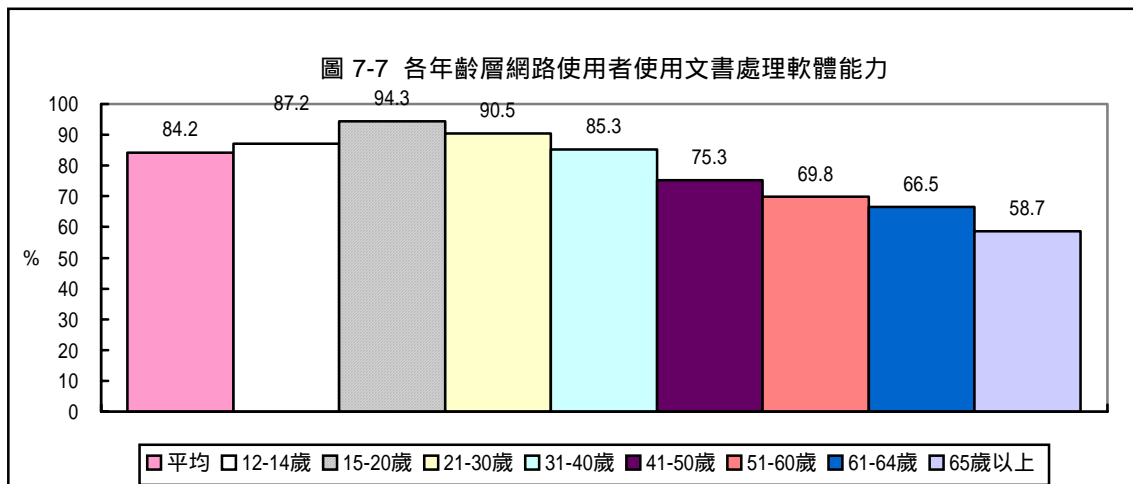
## 二、電腦及網路使用者數位資訊能力

### (一) 資訊技術素養

本研究從收發 E-Mail 及文書處理軟體使用能力觀察網路使用者的資訊技術素養。調查顯示，40 歲以上網路族都有超過七成會使用電子郵件，比率不算低，但 15-40 歲網路族會用 E-Mail 的比率更高，達九成以上。【圖 7-6、附表 A4-3】



在文書處理軟體使用能力方面，調查顯示，15-30 歲網路族超過九成會使用文書處理軟體，比率最高，50 歲以上網路族會操作文書軟體的比率降至七成以下。【圖 7-7、附表 A5-3】

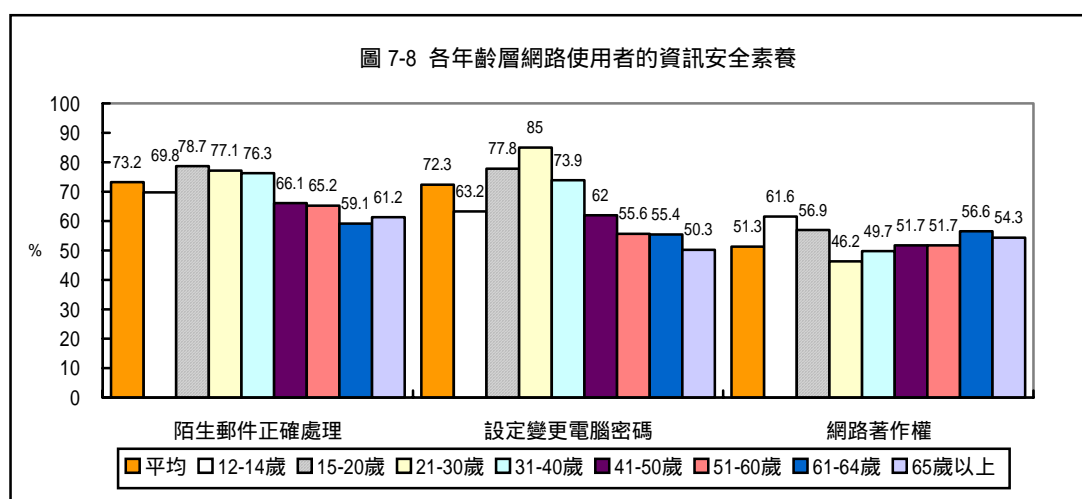




## (二) 資訊安全素養

本研究從三個指標觀察網路使用民眾的資訊安全素養，包括：(1) 陌生郵件處理方式、(2) 個人密碼設定及變更，以及(3) 網路著作權。

調查發現，中高齡民眾使用電腦或網路自我保護的能力較為不足，會設定或變更個人密碼的比率低於六成；不過，各年齡層收到陌生郵件會直接打開看的比率相差不多，介於 12.0%~19.0%。對於網路著作權，則是 20 歲以下網路族具正確觀念者較多(56.9%以上)，21-30 歲者知道任意下載未授權影音檔案屬違法者比率最低，不到五成；50 歲以上網路族有正確認知者的比率介於 51.7%~56.6%。【圖 7-8、附表 A6-3】



## (三) 資訊應用概況

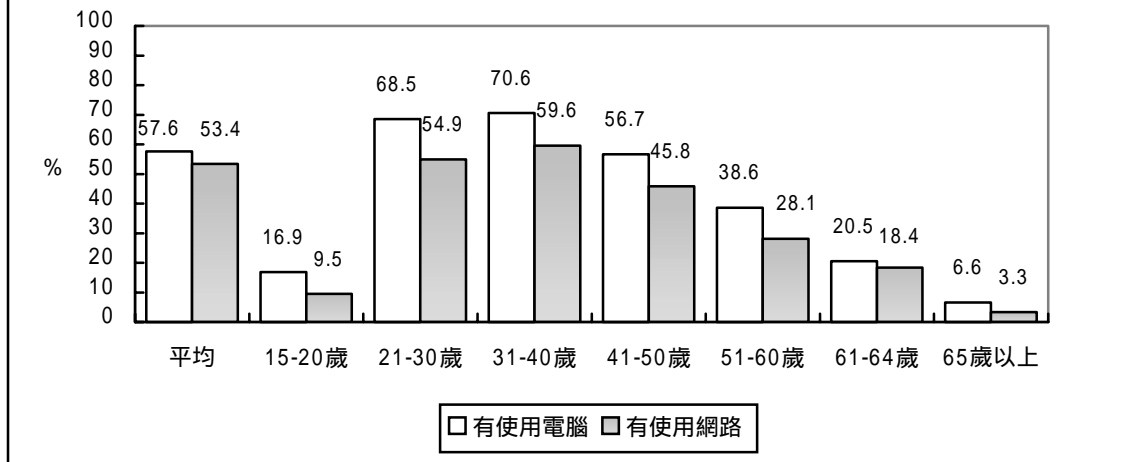
### 1. 工作應用

工作資訊應用方面，15 歲以上有工作的民眾中<sup>1</sup>，57.6%在工作中用到電腦，46.6%也會使用到網際網路。

調查顯示，21-40 歲民眾工作中用到電腦和網路的機會最多，68.5%~70.6%應用電腦於工作，超過五成工作需要上網；中高齡民眾，工作中使用電腦比率在 6.6%~56.7%之間，會用到網路者約 3.3%~45.8%。【圖 7-9、附表 A7-3】。

<sup>1</sup> 12-14 歲就業樣本數僅 3 人，附表 A7-3 數字僅供參考，不列入說明。

圖 7-9 各年齡層民眾於工作中使用電腦及網路情形

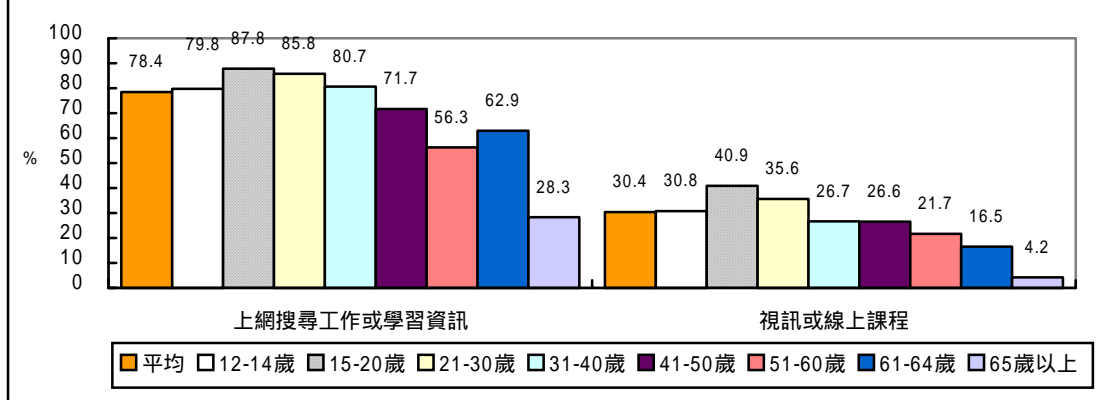


## 2. 數位學習

數位學習方面，40歲以下網路族，有接近或超過八成會上網搜尋與工作或學習成長有關資訊，這項比率，在50歲以上民眾中降至六成三以下，61歲以上民眾會上網搜尋學習資訊的比率僅28.3%。

至於實際近用視訊或線上學習課程，以15-20歲民眾最普遍，比率為40.9%；61歲以上民眾的線上學習比率較低，不到一成。【圖7-10、附表A8-3】。

圖 7-10 各年齡層網路使用者的線上學習

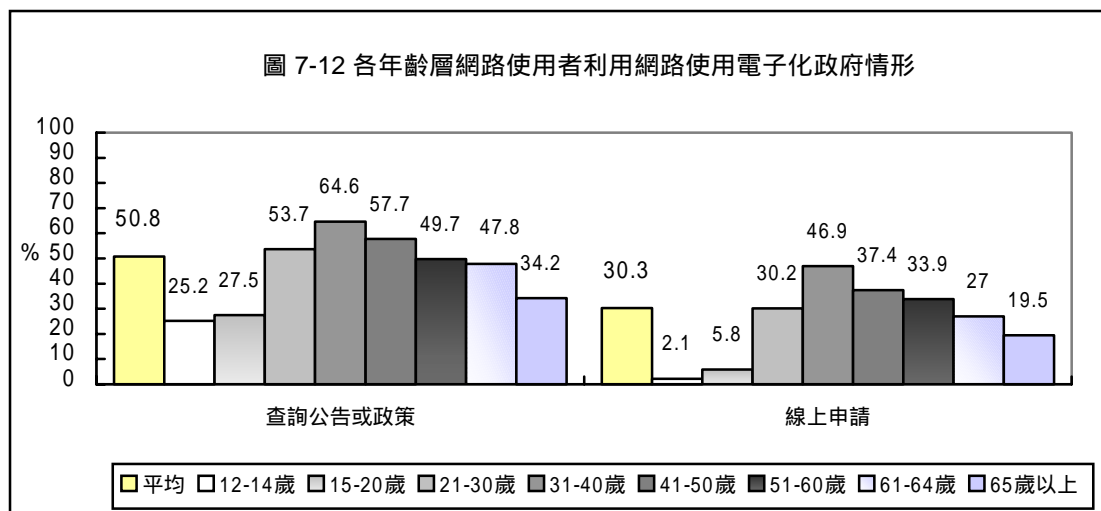
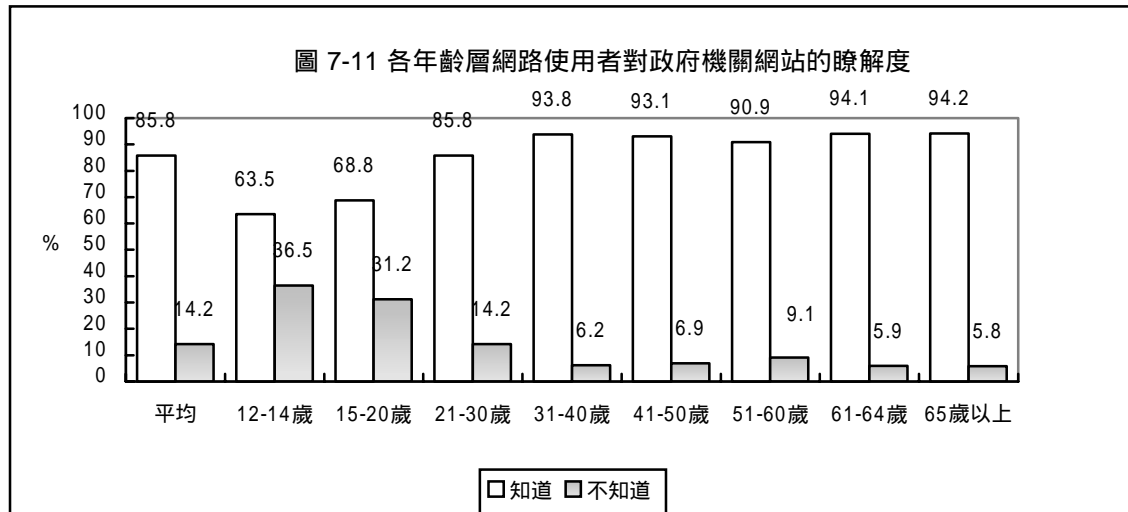


## 3. 網路公民行為

調查發現，全國民眾有85.8%知道政府機關設有網站，30歲以上民眾知道

政府機關廣設網站的比率在 90.9%至 94.2%之間，明顯高於全國平均值。【圖 7-11、附表 A9-3】

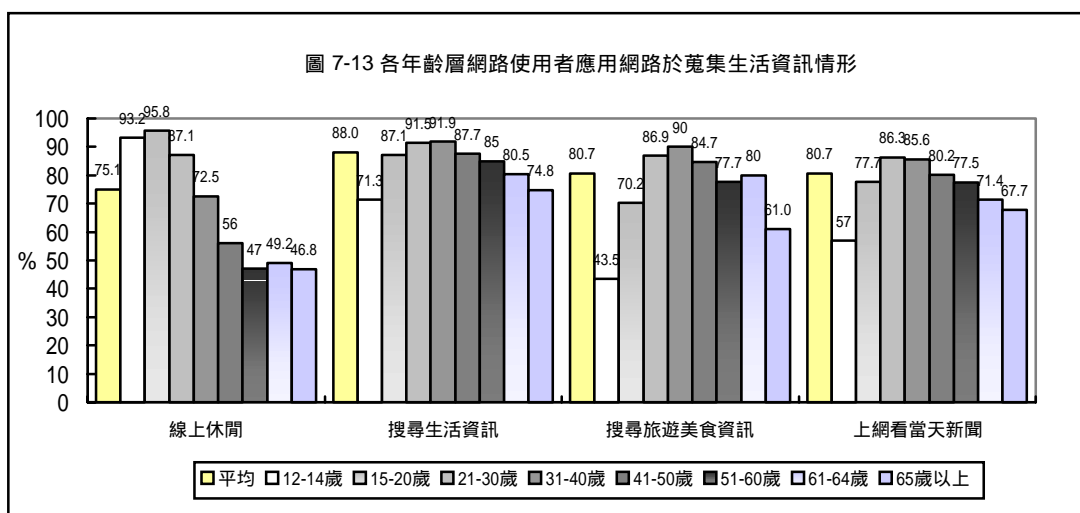
進一步分析網路族使用電子化政府概況，圖 7-12 顯示，31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 57.7%~64.6%，從事線上申請的比率介於 37.4%~46.9%。【圖 7-12、附表 A9-3】



#### 4. 生活應用

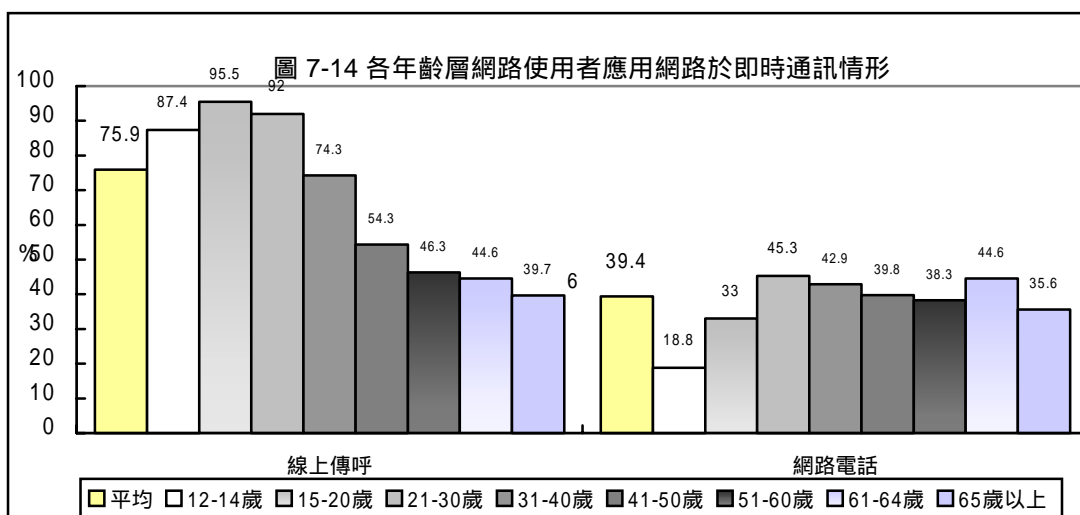
調查顯示，台灣 12 歲以上網路使用者中，75.1%曾經在網路上從事休閒活動，曾上網搜尋旅遊、美食或休閒資訊與看當天新聞的比率都是 80.7%。此外，75.9%曾使用網路傳呼軟體、39.4%曾使用網路電話。

從年齡來看，20 歲以下年輕網路族在網路上從事休閒活動的比率超過九成，比率約是 50 歲以上網路族的二倍；生活資訊蒐集部分，以 21-40 歲民眾最常透過網路蒐集生活資訊，比率在九成上下，15 歲以下民眾使用率最低（71.3%）。曾上網搜尋旅遊美食休閒資訊和看當天新聞者，也以 21-40 歲民眾居多，都超過八成五，相對而言，15 歲民眾在這方面的應用較少，僅 43.5% 曾透過網路搜尋相關資訊，57.0% 上網看新聞【圖 7-13 附表 A10-3 附表 A12-3】



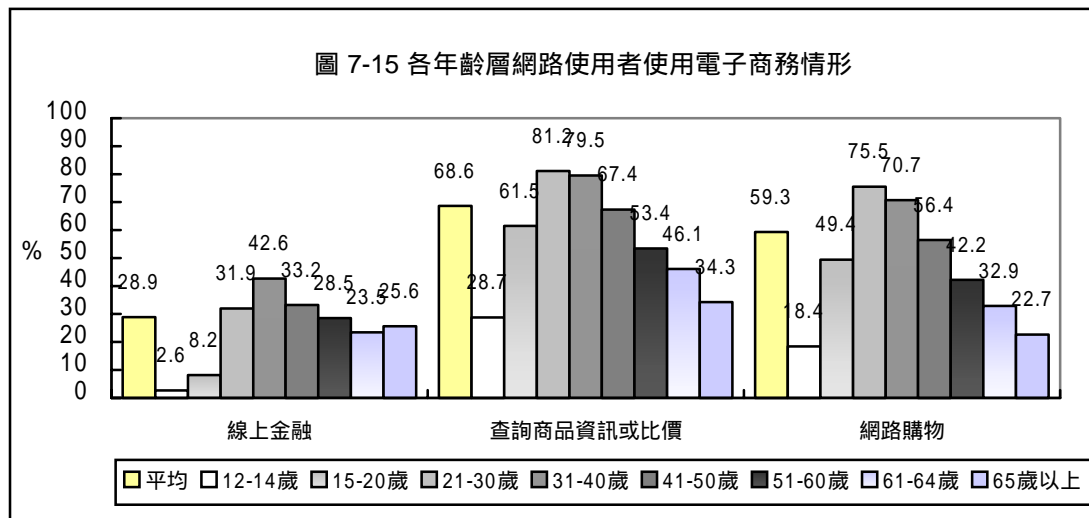
此外，使用線上傳呼軟體在 15-30 歲網路族中相當普遍，經常使用比率介於 64.8% 70.1%，偶爾使用比率介於 25.4% 27.2%，合計使用率超過九成；相對的，50 歲以上網路族只有不到五成使用線上即時傳呼，遠不如年輕世代。

至於網路電話使用，除了 12-14 歲網路族只有 18.8% 使用過網路電話，比率偏低外，15 歲以上民眾使用過網路電話的比率介於 33.0% 45.3%，世代之間的使用率差異並不大。【圖 7-14、附表 A11-3】



電子商務方面，有 28.9%網路族曾透過網路處理個人金融，68.6%曾上網查詢商品資訊或比價，59.3%網路族曾在網路上販售或購買商品、服務。

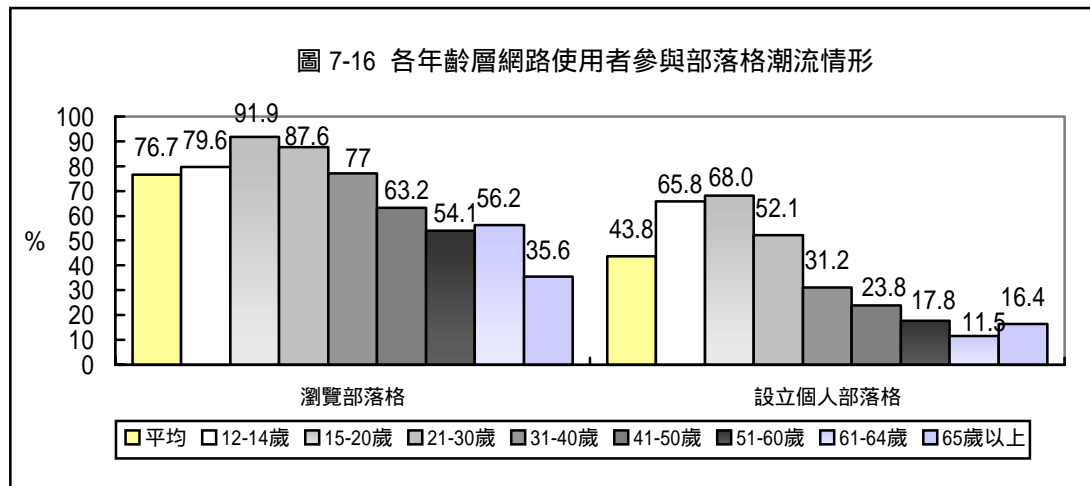
各年齡層網友中，31-40 歲最常利用網路處理個人金融（42.6%），21-30 歲者最常上網查價比價（81.2%）及上網販售或購買物品（75.5%）。中高齡網路族，使用過線上金融的比率介於 23.5%至 33.2%之間，有過網路查價及買賣經驗者比率分別在 34.3%~67.4%及 22.7%至 56.4%之間。【圖 7-15、附表 A12-3、附表 A13-3】



## 5. Web2.0 潮流

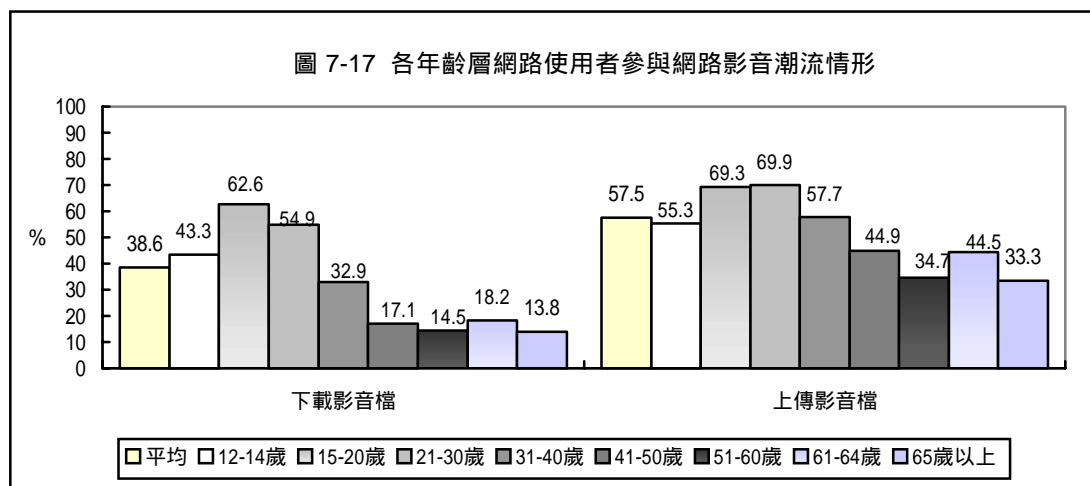
網路進入 Web2.0 時代，以互動、個人化為特徵。調查發現，有 76.7%網路族會上網瀏覽部落格，43.8%設有個人部落格。

從年齡來看，新的 web2.0 網路參與模式，在 30 歲以下網路族相當盛行，其中又以 15-20 歲民眾最為風靡，60.9%經常上網瀏覽他人或自己的部落格，31.0%偶爾瀏覽，比率合計達 91.9%；此外，20 歲以下民眾，逾六成設立個人部落格。【圖 7-16、附表 A17-3】



影音潮流部分，有 57.5%網路族有下載照片或影音檔經驗，38.6%會主動上傳影音檔案。

進一步分析顯示，15-30 歲網路族的網路行為確實形成世代特色，六成左右曾下載影音檔案，中高齡民眾有此經驗者不到四成。此外，各世代中，以 15-30 歲網路族最愛上傳影音檔(約 69.0%)，12-14 歲及 31-40 歲網路族也有五成五左右會上傳影音檔案供他人觀賞。【圖 7-17，附表 A18-3】

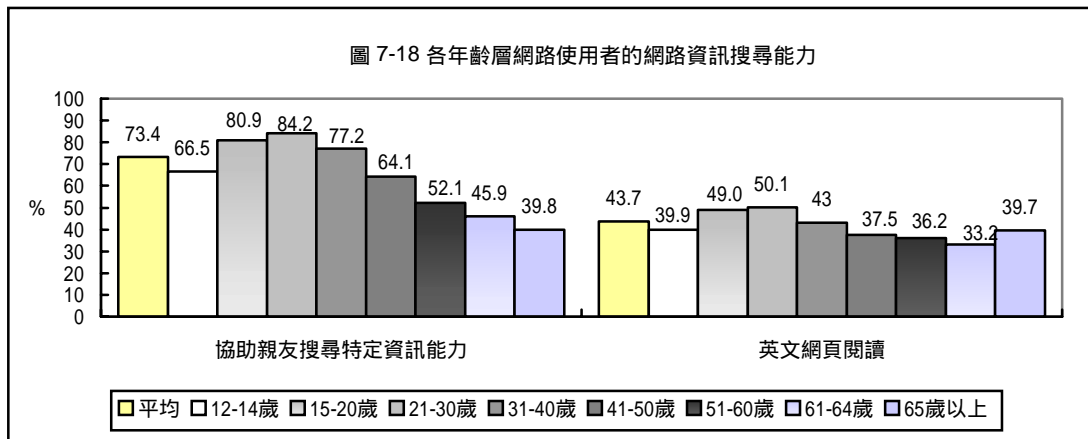


## 6. 資訊搜尋能力

網路資訊搜尋能力部分，有 73.4%受訪者對於搜尋指定資訊有把握，43.7%閱讀英文網頁有完全或部分把握。

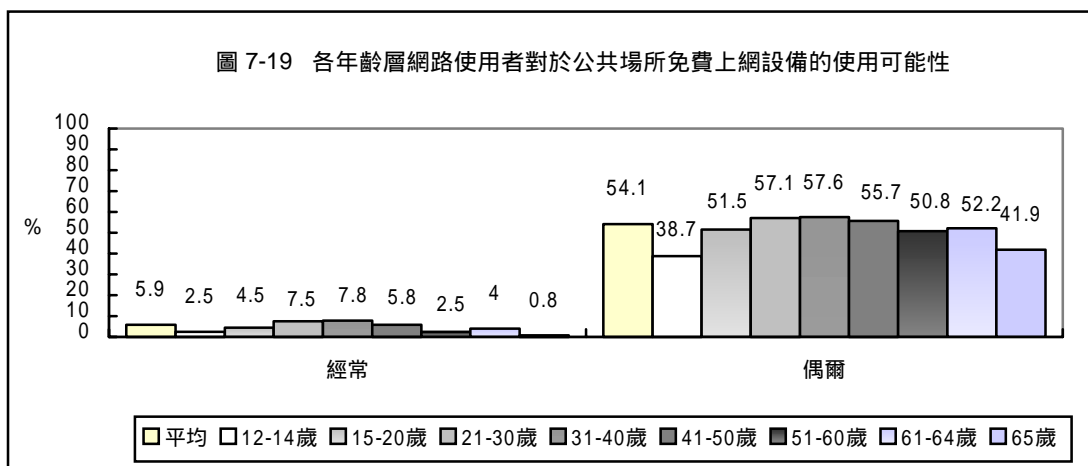
從年齡來看，12-14 歲及 40 歲以上網路族的資訊搜尋信心遠不如 15-40

歲網路族。在英文閱讀能力方面，因為網路族多半沒有把握，反倒使中高齡民眾與年輕人的差距不大。【圖 7-18、附表 A19-3】



### 三、公眾免費電腦使用可能性

政府如果在公共場所擺設免費上網設備，台灣 12 歲以上網路使用者中，有 5.9%有經常使用需求，54.1%可能偶爾使用，合計 60.0%有需求。其中，50 歲以上網路族對於使用公共場所免費電腦的需求較 21-40 歲者低，逾四成完全無此需求。【圖 7-19、附表 A20-3】



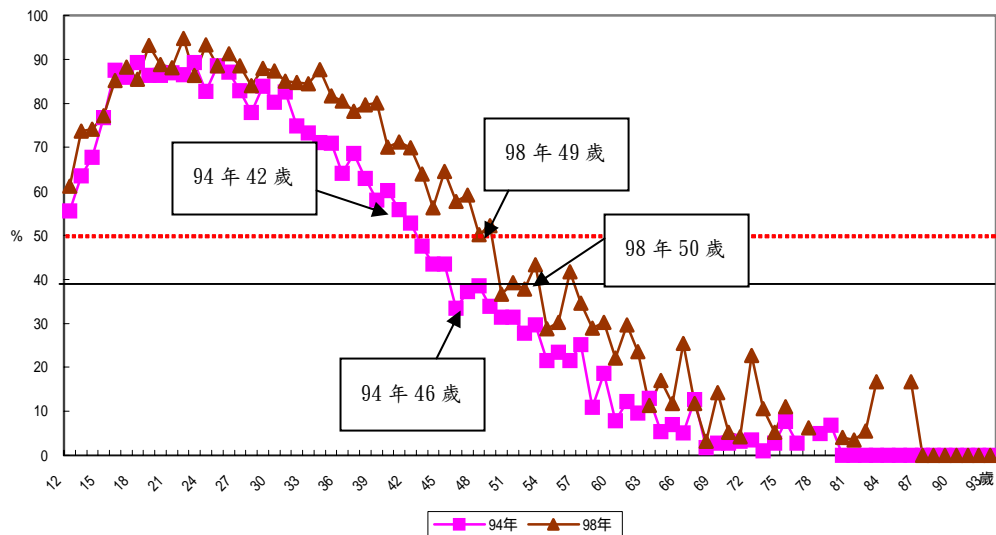
## 肆、年齡數位牆指標

本研究建議以(1)曾上網、(2)懂得如何使用網路搜尋生活資訊及(3)能利用網路對外溝通(E-mail、即時通訊或網路電話三者之一)三項綜合指標為判定標準，當特定年齡層有超過一定比率民眾兼具三項基本能力，才視為突破限制。

分析 94 年與 98 年數位落差調查資料，如以特定年齡層有超過四成民眾兼具(1)曾上網、(2)懂得如何使用網路搜尋生活資訊及(3)能利用網路對外溝通等三項能力為判斷年齡數位牆的標準，則圖 7-20 顯示，民國 94 年時，中高齡數位牆發生於 46 歲，98 年時，中高齡數位牆明顯改善，提升至 50 歲。

若提高期望水準，改以特定年齡層有超過五成民眾兼具(1)曾上網、(2)懂得如何使用網路搜尋生活資訊及(3)能利用網路對外溝通等三項能力為判斷年齡數位牆的標準，則民國 94 年時，中高齡數位牆發生於 42 歲，98 年時，中高齡數位牆明顯改善，提升至 49 歲。

圖 7-20 中高齡數位牆指標







## 第八章 性別數位落差分析

歷年研究顯示，年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入、家庭環境都是解釋數位落差的重要解釋變數，而自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

為了彰顯政府對於性別主流化之重視，特於本章分析我國性別數位落差現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位落差政策的後續參考。

### 壹、樣本分布

分析 98 年數位落差調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 32.6% 在 30 歲以下，介於 31-40 歲者占 18.4%，18.7% 介於 41-50 歲，超過 50 歲者占 30.3%；女性受訪者則是 35.0% 低於 30 歲，18.4% 介於 31-40 歲，17.0% 介於 41-50 歲，超過 50 歲以上者占 31.1%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 8-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計 28.9%，比女性高出 4.35 個百分點；相對來說，有 19.3% 受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 13.6% 多了 5.7 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 98 年數位落差調查資料，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越。進一步分析顯示，中年婦女與年長婦女面臨的教育處境不太一樣，61 歲以上女性受訪者受接受正式教育機會低，高達 40.7% 不識字，男性不識字比率只有 16.1%；40-60 歲女性接受正式教育機會雖增加，但接受高等教育仍屬少數，擁有大專以上學歷的比率較男性低了 8-9 個百分點。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性接近六成的就業率 (58.0%)，女性就業比率只有 41.0%；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 26.4% 從事經理主管、專業人員或助理專業人員等高階白領工作，20.8% 集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 8-1 98 年個人/家戶數位落差調查受訪者分布情形(加權後)

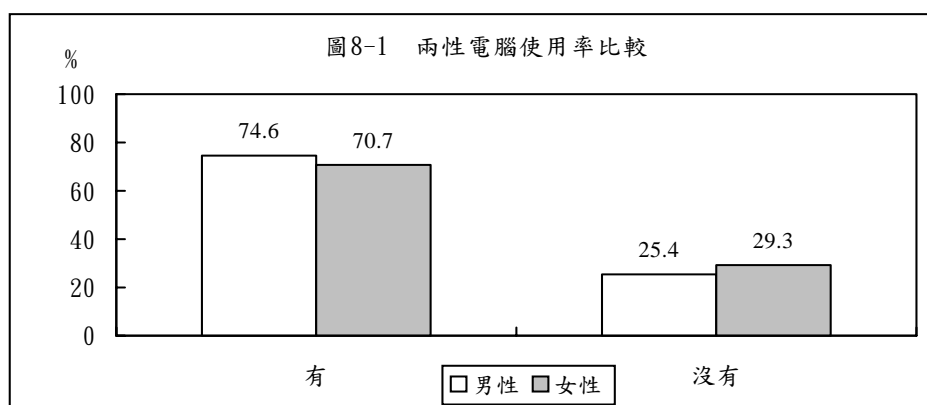
項目別	男性受訪者	百分比(%)	女性	百分比(%)
合計	8,092	50.2	8,041	49.8
<b>1. 年齡</b>				
12-14 歲	774	4.8	427	5.3
15-20 歲	1,549	9.6	850	10.5
21-30 歲	2,936	18.2	1,553	19.2
31-40 歲	2,972	18.4	1,491	18.4
41-50 歲	3,009	18.7	1,375	17.0
51-60 歲	2,442	15.1	1,170	14.5
61 歲以上	2,452	15.2	1,225	15.1
<b>2. 最高學歷</b>				
未就學	871	5.4	236	2.9
小學及以下	1,782	11.0	867	10.7
國初中	2,282	14.1	1,229	15.2
高中職	4,735	29.3	2,361	29.2
專科	2,063	12.8	1,022	12.6
大學	3,635	22.5	1,892	23.4
研究所及以上	684	4.2	448	5.5
不知道/拒答	80	0.5	37	0.5
<b>3. 職業別</b>				
現役軍人	72	.9	4	0.0
民意代表及經理主管	557	6.9	156	1.9
專業人員	838	10.4	552	6.9
技術員及助理專業人員	739	9.1	416	5.2
事務工作人員	278	3.4	952	11.8
服務工作人員及售貨員	479	5.9	666	8.3
農林漁牧工作人員	362	4.5	149	1.9
技術工及有關工作人員	675	8.3	150	1.9
機械設備操作工及組裝	308	3.8	57	0.7
非技術工及體力工	337	4.2	339	4.2
非經濟活動人口	3,235	40.0	4,446	55.3
不知道/拒答	211	2.6	154	1.9

## 貳、性別數位落差現況

### 一、資訊近用概況

#### (一) 電腦使用情形

98 年數位落差調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率明顯不如男性，女性曾經使用電腦比率為 70.7%，比男性少了 3.9 個百分點【圖 8-1】。以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 711 萬人，較男性電腦人口少了 44 萬人。



進一步分析發現，兩性電腦使用率的差異界線已從過往的 40 歲提升為 50 歲，表 8-2 顯示，50 以下世代的電腦使用率並無性別差異，女性電腦使用率甚至超過男性；不過，50 歲以上的性別數位落差仍相當明顯，51-60 歲女性落後男性 11.1 個百分點，61 歲以上民眾，兩性數位落差為 7.3 個百分點。【表 8-2】

表 8-2 兩性電腦使用率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	99.2	99.4	-0.2
15-20 歲	99.1	99.2	-0.2
21-30 歲	97.7	97.4	+0.3
31-40 歲	91.0	93.0	-2.0
41-50 歲	73.5	74.3	-0.8
51-60 歲	54.2	43.1	+11.1
61 歲以上	20.4	13.1	+7.3

表 8-3 是台灣廿五縣市的兩性電腦使用率比較。統計檢定顯示，女性電腦近用率顯著低於男性的縣市由原本的 8 個縣市擴大為 13 個縣市，包含台北縣、宜蘭縣、新竹縣市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、台南縣、屏東縣、嘉義市、台南市、台北市及高雄市，男性電腦近用情形明顯優於女性，其中，嘉義市的性別落差更達十個百分點以上。

表 8-3 廿五縣市電腦使用率之性別比較

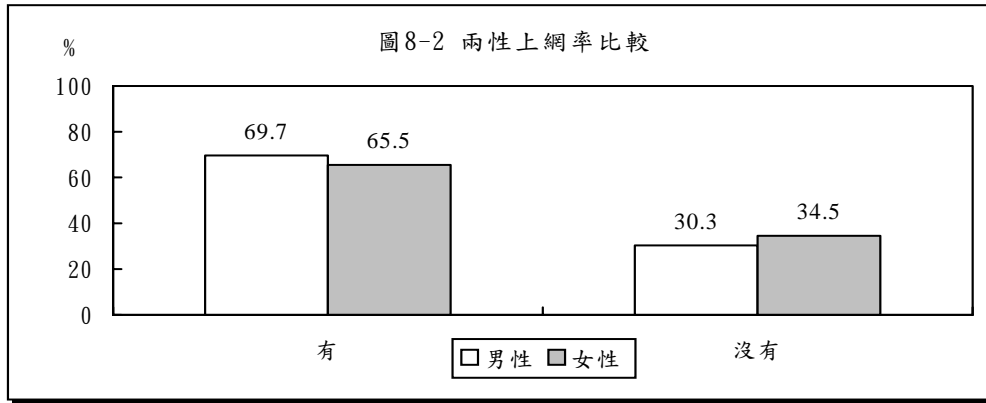
單位：%

縣 市	電腦使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北縣*	78.8	76.2	2.6
宜蘭縣*	70.8	62.6	8.1
桃園縣	77.8	76.6	1.1
新竹縣*	75.7	70.3	5.4
基隆市	77.4	73.7	3.7
新竹市*	84.2	76.4	7.7
苗栗縣*	75.6	65.9	9.7
台中縣	72.1	72.0	0.2
彰化縣	64.6	66.0	-1.4
南投縣*	69.9	65.7	4.2
雲林縣*	62.0	57.3	4.7
台中市	81.6	80.3	1.3
嘉義縣	61.7	59.3	2.3
台南縣*	70.7	66.4	4.3
高雄縣	67.0	65.2	1.8
屏東縣*	67.6	60.8	6.8
澎湖縣	64.8	56.9	8.0
嘉義市*	79.3	66.2	13.0
台南市*	75.5	69.0	6.5
台東縣	68.5	69.6	-1.0
花蓮縣*	71.9	67.5	4.3
台北市*	80.2	72.3	7.9
高雄市*	79.0	72.6	6.4
金門縣	70.5	61.7	8.8
連江縣	75.6	67.5	8.1

註：統計檢定達顯著水準 ( $\alpha < .05$ ) 以 \* 表示

## (二) 網路使用情形

從上網率來看，女性曾經上網比率為 65.5%，落後男性幅度擴大為 4.2 個百分點【圖 8-2】。



和電腦使用率的性別落差模式相仿，兩性上網率也是在 50 歲以上民眾中特別明顯。表 8-4 顯示，50 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 51-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 8.7 個百分點，61 歲以上女性上網率也比同齡男性少 5.3 個百分點。

表 8-4 兩性上網率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	95.9	97.4	-1.5
15-20 歲	98.2	98.3	-0.1
21-30 歲	96.5	95.7	+0.8
31-40 歲	87.8	88.0	-0.1
41-50 歲	67.4	66.9	+0.5
51-60 歲	42.3	33.6	+8.7
61 歲以上	13.4	8.1	+5.3

從縣市內的性別差異來看，女性網路近用率顯著低於男性的縣市仍維持 10 個縣市。其中嘉義市、台南市和台北市性別數位落差最大，男性網路使用率比女性多出至少十個百分點。【表 8-5】

表 8-5 二十五縣市網路使用率之性別比較

單位：%

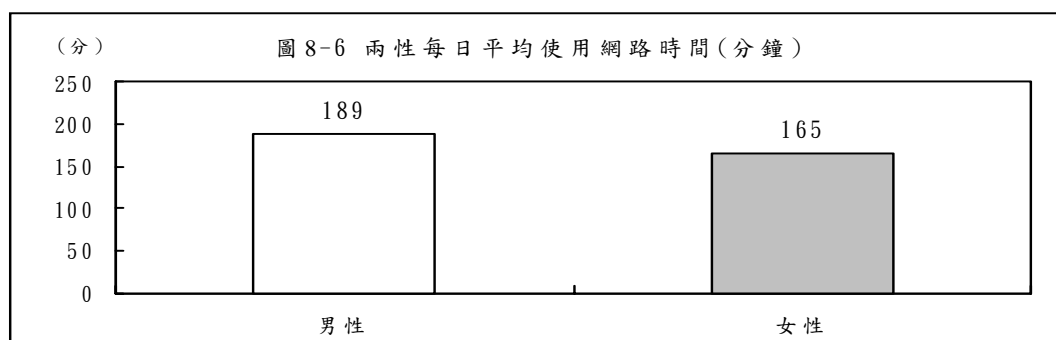
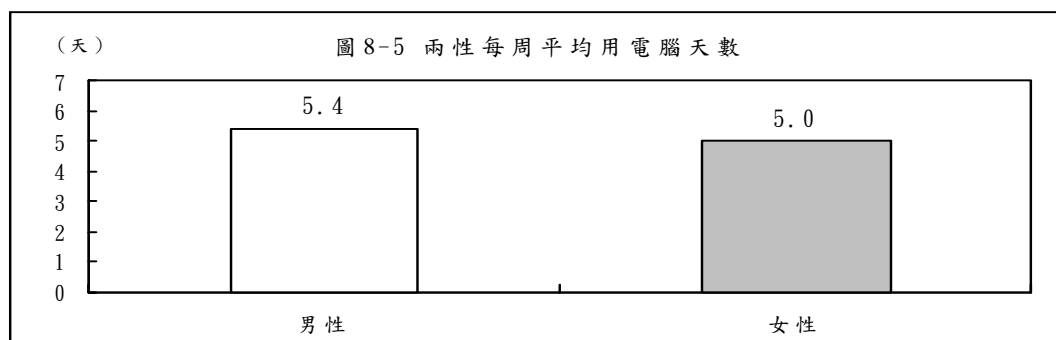
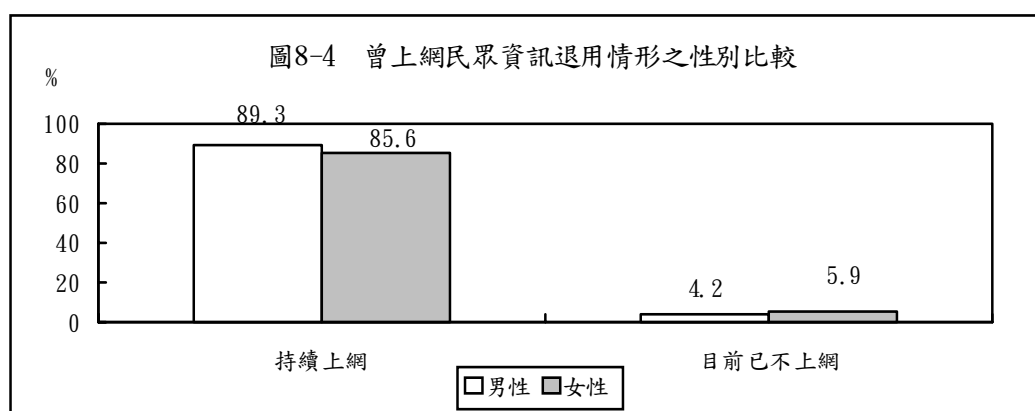
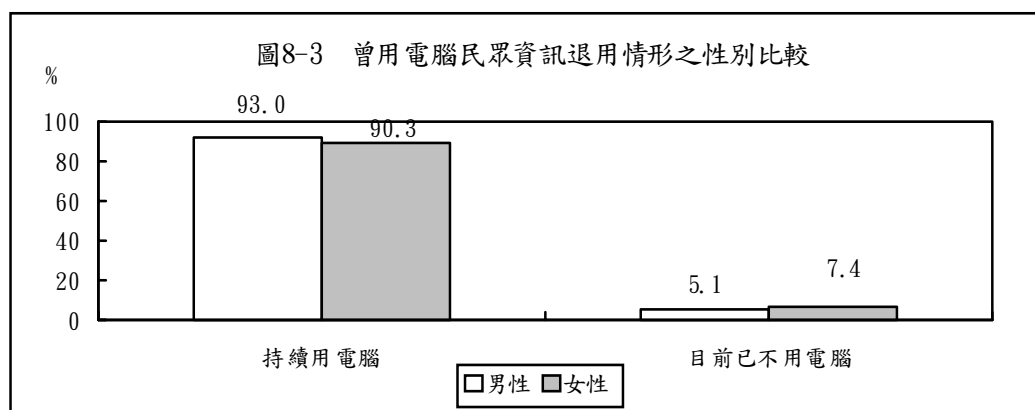
縣 市	網路使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北縣	72.3	71.1	1.2
宜蘭縣*	64.3	58.4	5.9
桃園縣*	74.2	70.4	3.7
新竹縣	71.2	66.5	4.7
基隆市	71.8	66.3	5.5
新竹市*	80.0	72.1	7.9
苗栗縣*	69.4	62.6	6.8
台中縣	66.4	67.8	-1.4
彰化縣	59.1	59.6	-0.5
南投縣	64.3	61.7	2.6
雲林縣	54.8	51.2	3.6
台中市*	79.2	75.3	3.9
嘉義縣	55.9	53.0	2.8
台南縣	64.8	61.5	3.4
高雄縣	61.0	61.5	-0.6
屏東縣*	61.9	53.9	8.0
澎湖縣	60.0	50.7	9.3
嘉義市*	74.5	61.6	12.9
台南市*	71.5	61.5	10.1
台東縣	64.0	64.8	-0.9
花蓮縣*	67.4	63.4	4.0
台北市*	78.7	67.8	10.9
高雄市*	74.8	66.4	8.4
金門縣	66.1	57.5	8.6
連江縣	71.2	60.6	10.5

註：統計檢定達顯著水準 ( $\alpha < .05$ ) 以 \* 表示

### (三) 電腦及網路使用頻率

調查顯示，女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾使用電腦的女性，有 7.4% 已不使用電腦，較男性多 2.3 個百分點；曾經使用網路的女性中，有 5.9% 目前已不上網，比男性高出 1.7 個百分點。【圖 8-3、圖 8-4】。

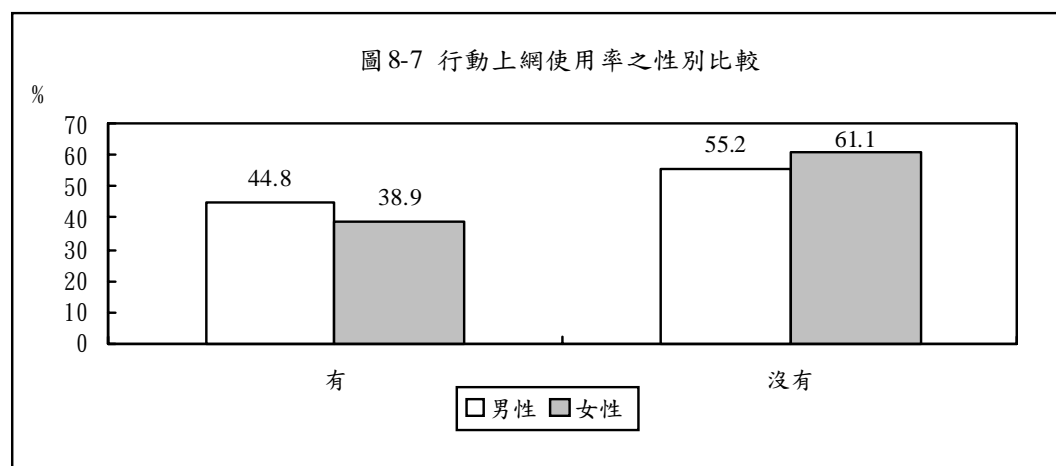
此外，仍在使用電腦的女性，平均每週月電腦 5 天，比男性少 0.4 天；持續上網的女性，平均每天使用網路 165 分鐘，較男性的 189 分鐘少了 24 分鐘【圖 8-5、圖 8-6】。





## (四) 行動上網情形

從行動上網比率來看，即便都已上網，但兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，有 38.9% 曾使用行動上網，較男性網路族少了 5.9 個百分點【圖 8-7】。



和電腦及網路使用率的性別落差模式迥異，表 8-6 顯示，除了 20-30 歲世代外，女性網路族使用新興科技比率幾乎全面落後於男性，行動上網率少了 5-9 個百分點，61 歲以上世代則因人數過少，不適合過度推論性別差異。

表 8-6 兩性網路族的行動上網率比較——以年齡層分

單位：%

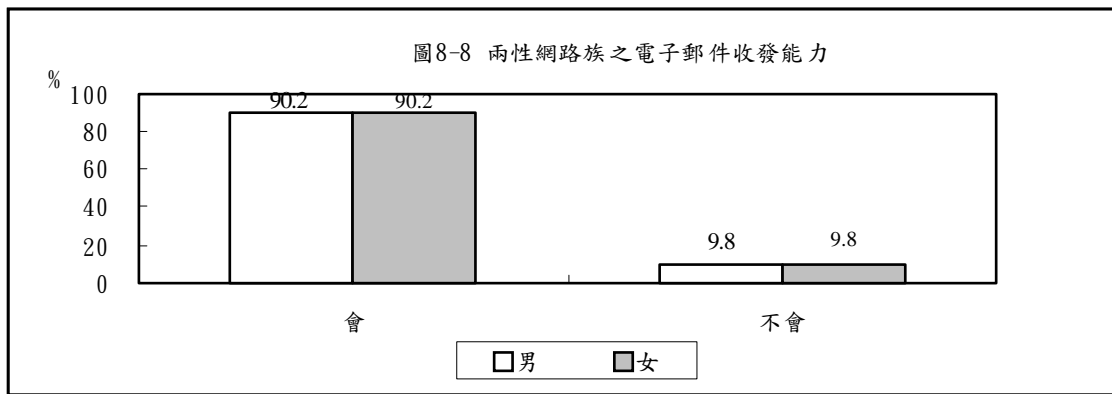
	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	31.5	24.3	7.2
15-20 歲	40.6	34.4	6.2
21-30 歲	52.4	50.9	1.5
31-40 歲	52.2	43.4	8.8
41-50 歲	38.8	33.5	5.3
51-60 歲	36.7	26.0	10.7
61 歲以上	19.4	28.3	-8.9

## 二、數位資訊能力

### 一、資訊素養

#### (一) 收發電子郵件能力

就電子郵件收發能力來看，目前已無性別差異，男性與女性網路族會收發電子郵件的比率都是 90.2%【圖 8-8】。



區分年齡層後發現，15 歲以下年輕女性會收發電子郵件的比率較同年齡男性高，15-50 歲兩性幾乎不分軒輊。至於 50 歲以上網路族，51-60 歲女性落後男性 4.1 個百分點，61 歲以上女性落後幅度更擴大至 9.6 個百分點。【表 8-7】

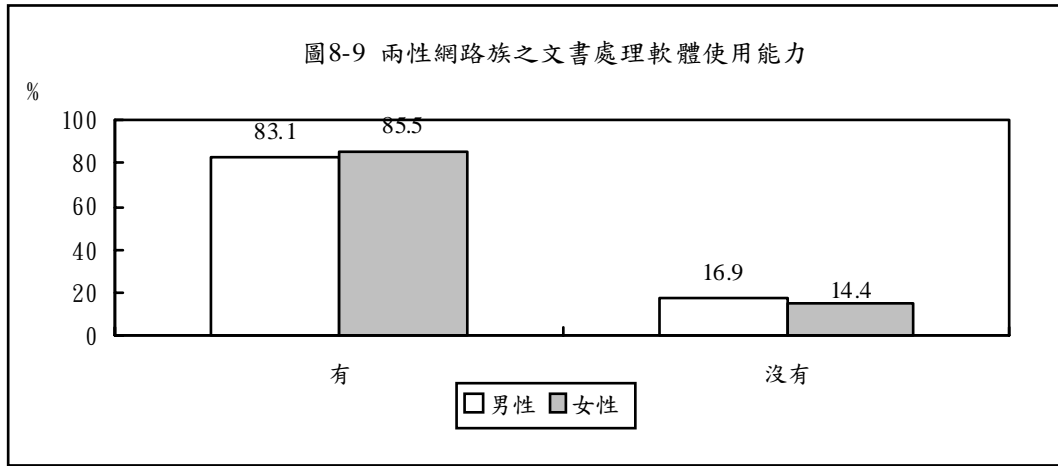
表 8-7 兩性收發電子郵件能力--以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	85.8	91.7	-5.9
15-20 歲	95.9	96.8	-0.9
21-30 歲	95.6	97.4	-1.9
31-40 歲	91.8	91.1	+0.7
41-50 歲	83.0	83.0	0.0
51-60 歲	80.9	76.8	+4.1
61 歲以上	79.7	70.0	+9.6

## (二) 文書處理軟體使用能力

文書處理軟體使用能力方面，調查顯示，女性表現略優於男性，有 85.5% 女性會使用文書處理軟體，較男性略高 2.4 個百分點。【圖 8-9】



區分年齡層後發現，除了 61 歲以上世代，女性網路族使用文書處理軟體的能力都優於男性。12-14 歲女性領先幅度最大，超越男性 6.4 個百分點，15-60 歲女性會使用任一種文書處理軟體的能力都比男性多 1.1 至 4 個百分點。【表 8-8】

表 8-8 兩性文書處理軟體使用能力--以年齡層分

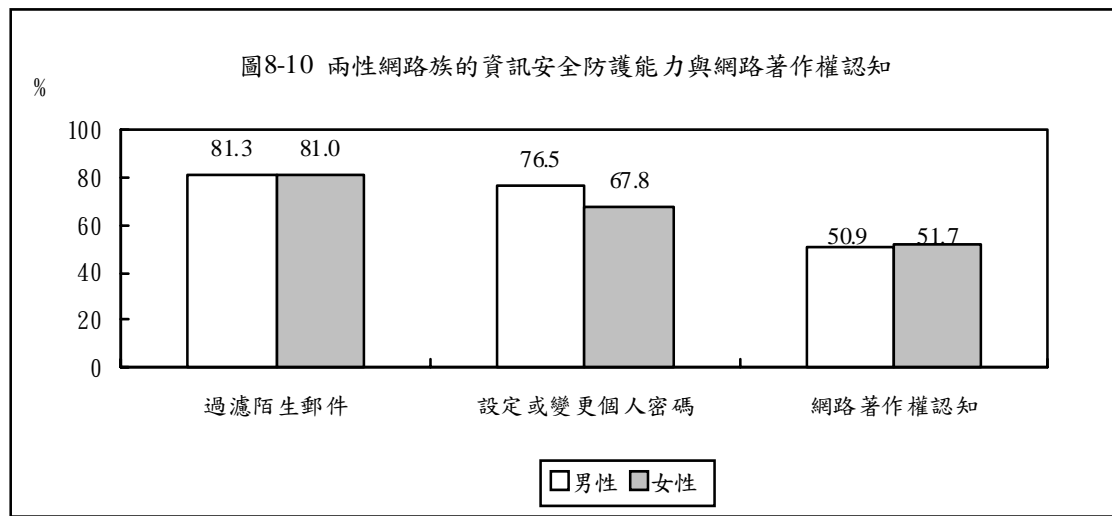
單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	84.3	90.7	-6.4
15-20 歲	93.7	94.8	-1.1
21-30 歲	89.3	91.8	-2.5
31-40 歲	83.3	87.3	-4.0
41-50 歲	73.9	76.6	-2.6
51-60 歲	68.3	71.3	-3.0
61 歲以上	63.7	59.4	4.3

### （三）資訊安全觀念

資訊素養部分，調查顯示，兩性對陌生郵件的過濾處理方式及對網路著作權的認知大致相當。會 email 的網路族，不論男性或女性都有約八成不會開啟來路不明的電子郵件；而對網路抓圖、轉貼文章或下載未經授權的影音檔案係屬違法，50.9%男性網路族有正確認知，女性 51.7%觀念正確。【圖 8-10】。

不過，男性在設定或變更個人電腦密碼的能力較女性佳，76.5%會處理，高出女性 8.7 個百分點。



區分年齡層後發現，除了 21-30 歲女性網路族資安觀念優於男性，31-50 歲兩性會過濾陌生郵件的比率大致相當，其餘年齡層都是男性較具資安觀念，不開啟陌生郵件的比率都比女性高 1.2~4.4 個百分點。【表 8-9】

設定個人電腦密碼能力方面，男性網路族在各個年齡層的表現都較女性佳，尤其在 31-40 歲及 61 歲以上世代，男性具備設定密碼能力的比率超過女性 10 個百分點以上。【表 8-10】

至於網路著作權的認知，雖然整體來看兩性觀念並無差異，但除了 15-30 歲年齡層男性網路族具正確認知者較女性多，其餘年齡世代都是女性較能掌握網路著作權概念。【表 8-11】

表 8-9 兩性網路族過濾陌生郵件情形--以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	71.8	67.3	+4.4
15-20 歲	79.3	77.9	+1.4
21-30 歲	75.9	78.4	-2.5
31-40 歲	76.0	76.7	-0.7
41-50 歲	66.3	66.0	+0.3
51-60 歲	65.7	64.6	+1.2
61 歲以上	61.9	57.6	+4.3

表 8-10 兩性網路族設定或變更個人密碼能力--以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	65.4	60.4	+5.0
15-20 歲	82.1	72.7	+9.4
21-30 歲	86.4	83.3	+3.0
31-40 歲	81.1	66.7	+14.4
41-50 歲	66.5	58.2	+8.4
51-60 歲	59.8	50.7	+9.1
61 歲以上	56.4	46.2	+10.2

表 8-11 兩性網路族網路著作權認知--以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	60.6	62.8	-2.2
15-20 歲	59.6	53.7	5.9
21-30 歲	47.0	45.2	1.8
31-40 歲	49.0	50.4	-1.4
41-50 歲	49.1	54.0	-4.9
51-60 歲	47.6	56.5	-8.8
61 歲以上	52.3	60.2	-7.9

### 三、資訊應用情形

#### (一) 工作應用

調查顯示，肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 10 至 12 個百分點。【圖 8-11】

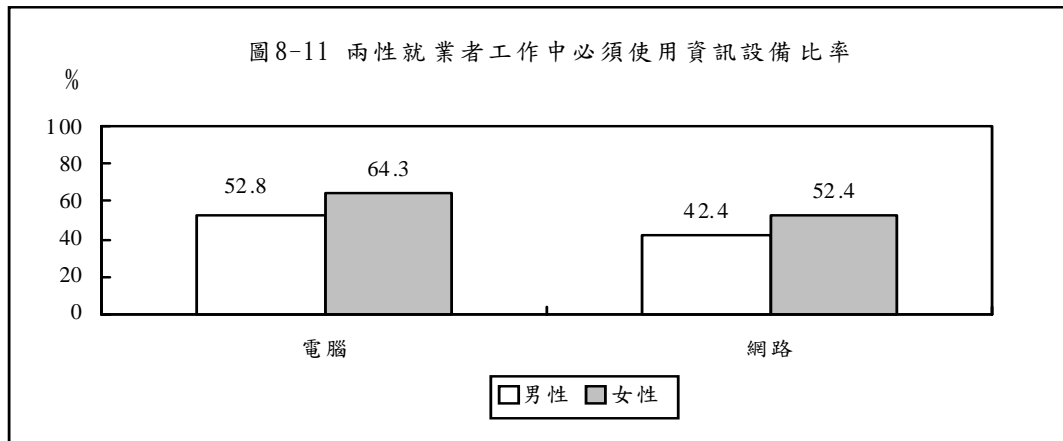


表 8-12 顯示，21-30 歲女性就業者各有 79.3%與 65.3%需應用電腦或網路完成工作，比率較同年齡男性高了 20 個百分點左右。

從同職業類別就業者來看，兩性在專業人員買賣服務工作及體力勞動者的資訊應用情形沒有明顯差別，差距在四個百分點以內；不過，經理主管、技術員及助理專業人員、事務工作人員或技術工及體力工的女性就業者，工作仰賴電腦或網路比率明顯高出同職業男性 3 至 18 個百分點，應與此類職業內存在明顯的性別差異分工有關。【表 8-12】

表 8-12 兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層分

單位：%

	電腦應用		網路應用	
	男性	女性	男性	女性
21-30 歲	59.1	79.3	45.8	65.3
31-40 歲	65.5	77.9	55.9	64.7
41-50 歲	53.8	60.1	44.1	47.9
51-60 歲	39.1	37.8	27.5	29.1
民意代表經理主管	79.6	84.6	71.3	74.3
專業人員	93.6	92.3	85.4	84.5
技術員及助理專業人員	67.6	84.9	54.0	72.3
事務工作人員	84.2	94.4	70.4	78.3
服務工作人員及售貨員	28.7	31.0	17.1	21.0
農林漁牧工作人員	8.6	3.0	7.0	1.3
技術工及有關工作人員	27.0	35.2	12.9	11.4
機械設備操作工及組裝工	21.8	36.0	6.5	7.2
非技術工及體力工	6.2	9.4	3.2	4.0

註：20 歲以下及 60 歲以上就業樣本少，不予分析。

## (二) 數位學習

透過網路搜尋工作或學習資訊部分，不論是男性（77.6%）或女性（79.1%）網路族，皆有七成八左右經常或偶爾這麼做，性別差異有限。女性網路族有線上學習經驗比率（31.1%）也和男性（29.7%）差不多。

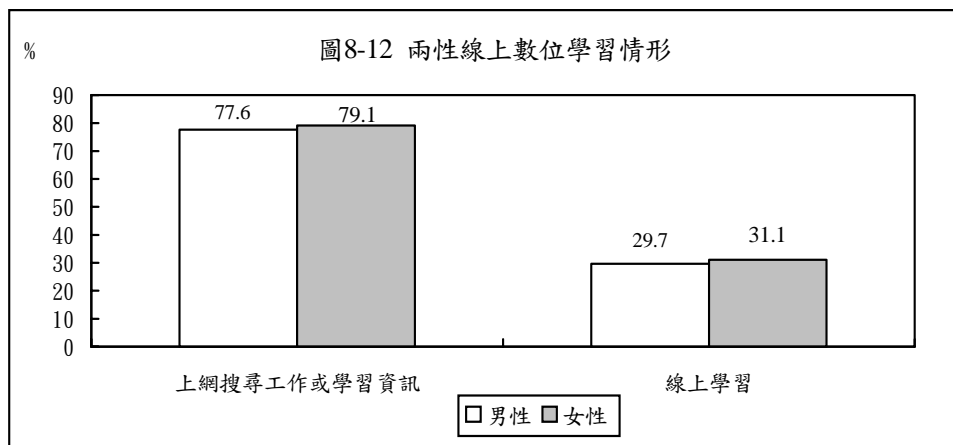


表 8-13 顯示，相較於同年齡層的男性，30 歲以下年輕女性更傾向透過網路搜尋工作或學習資訊，61 歲以上女性則僅 39.2% 會善用網路資源蒐集工作或學習資訊，比率落後同年齡男性 6.6 個百分點。在線上課程學習方面，女性使用線

上資源的情況略多，但比率與男性的差距僅在 0.4~3.1 個百分點間。

表 8-13 兩性參與數位學習情形--以年齡層分

單位：%

	上網搜尋工作或學習資訊		從事線上課程	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	73.7	87.1	29.6	32.1
15-20 歲	84.9	91.2	39.5	42.6
21-30 歲	84.2	87.8	35.4	35.9
31-40 歲	81.9	79.5	26.1	27.3
41-50 歲	73.1	70.5	25.2	27.7
51-60 歲	56.0	56.8	21.0	22.6
61 歲以上	45.9	39.2	9.4	9.9

### (三) 網路公民行為

#### 1. 電子化政府

調查顯示，女性網路族對於電子化政府服務的瞭解程度(87.4%)高於男性(84.3%)。至於實際應用上，女性實際從事線上申請和上網查詢政府政策或公告事項的比率和男性差不多。【圖 8-13】

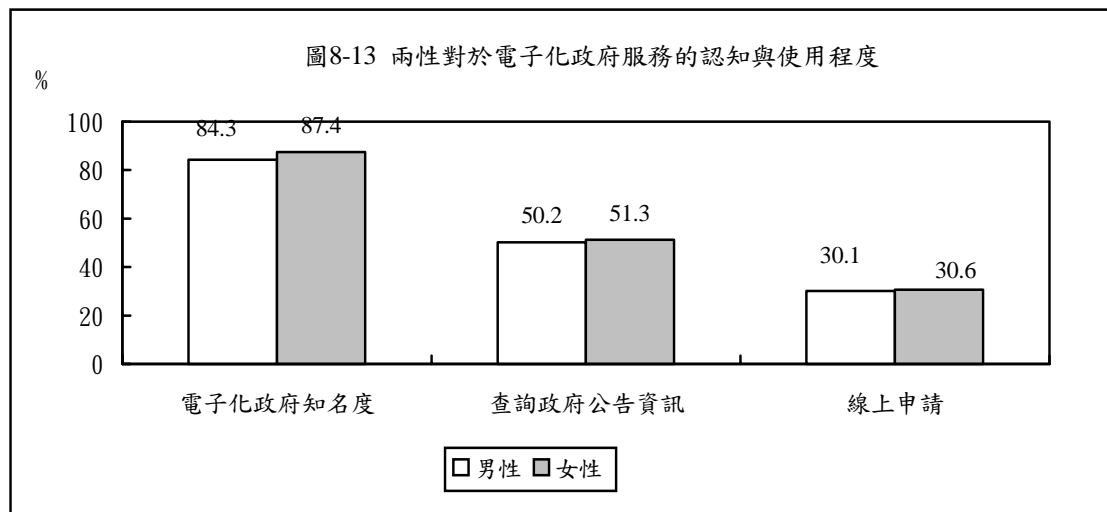


表 8-14 顯示，21-30 歲年輕女性較同年齡層男性更關注電子化政府服務訊息，不僅知道政府機關設有網站比率較同齡男性高出 3 個百分點，實際從事線上查詢或申請比率也各多了 6.7 及 3.1 個百分點；相對來說，40-60 歲中高齡婦女的電子化政府使用率略遜於同年齡男性。



表 8-14 兩性對於電子化政府服務的認知與使用程度--以年齡層分

單位：%

	知道電子化政府		查詢政策或公告		從事線上申請	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	60.3	67.3	24.7	25.7	1.7	2.7
15-20 歲	66.6	71.4	28.6	25.9	6.2	5.4
21-30 歲	84.8	87.0	50.6	57.3	28.8	31.9
31-40 歲	93.6	94.0	64.4	64.8	48.9	44.8
41-50 歲	92.5	93.5	60.8	55.1	38.7	36.2
51-60 歲	89.2	92.9	52.9	45.8	34.7	33.2
61 歲以上	94.7	93.4	43.5	50.9	27.4	26.4

## (四) 生活應用

## 1. 日常生活應用

對於網路應用於日常生活休閒的情形，兩性存在明顯差異，男性網路族合計有 77.2% 在網路上從事休閒活動，比女性的 73.0% 高了 4.2 個百分點。【圖 8-14】

在利用網路取得生活資訊方面，曾上搜尋生活資訊及在網路上看當天新聞的兩性比率都相當接近，前者都是八成八，後者都在八成上下。倒是女性利用網路搜尋旅遊、美食或休閒資訊的比率(84.4%)高出男性(77.3%)許多。

至於兩性使用線上傳呼軟體及網路電話的比率也沒有顯著差異。【圖 8-15】

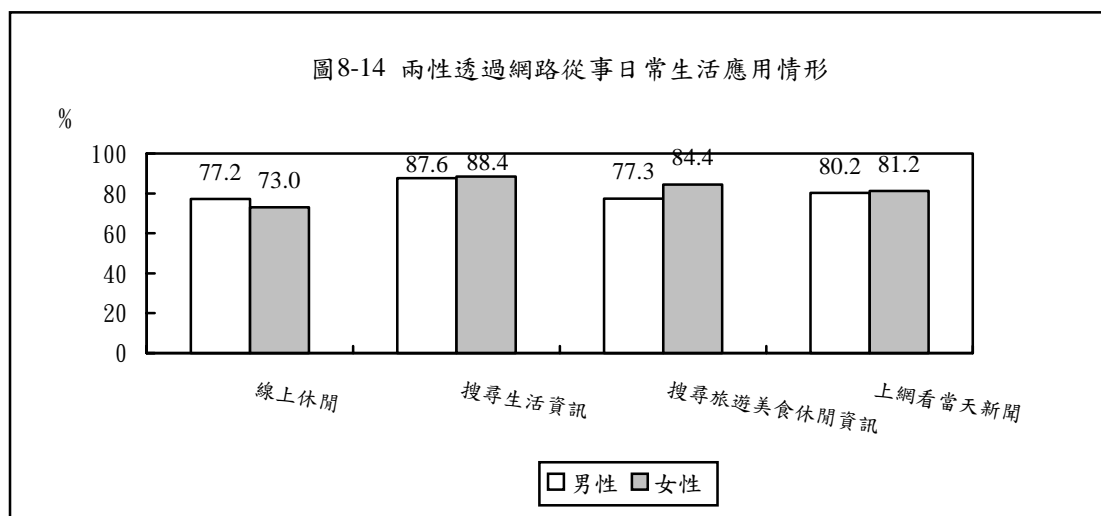


表 8-15 兩性透過網路從從事日常生活應用情形—以年齡分

單位：%

	搜尋生活資訊		搜尋旅遊美食資訊		上網看新聞	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	66.8	76.7	40.6	47.1	55.2	59.1
15-20 歲	86.4	87.8	65.2	76.3	77.1	78.4
21-30 歲	90.7	92.3	83.4	90.9	84.7	88.2
31-40 歲	92.3	91.6	88.1	92.0	86.7	84.5
41-50 歲	89.6	86.1	82.2	86.8	81.5	79.2
51-60 歲	84.6	85.4	75.5	80.3	75.2	80.2
61 歲以上	76.7	78.3	65.8	75.1	72.2	64.5

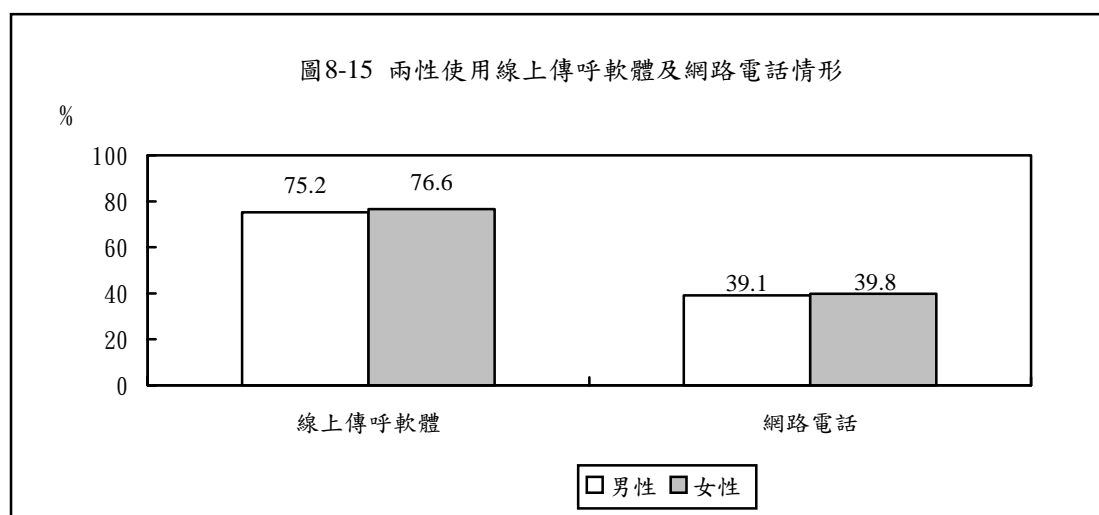


表 8-16 兩性使用線上傳呼及網路電話情形—以年齡層分

單位：%

	線上傳呼軟體		網路電話	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	85.0	90.3	19.4	18.0
15-20 歲	95.6	95.2	33.5	32.6
21-30 歲	91.5	92.5	43.4	47.4
31-40 歲	75.0	73.6	44.4	41.4
41-50 歲	49.6	58.2	40.5	39.3
51-60 歲	42.9	50.2	36.2	40.7
61 歲以上	40.4	44.2	36.3	44.7

## 2. 電子商務

### (1) 處理個人金融

就網路金融應用來看，也沒有顯著的性別差異，不論是男性或是女性，都只有二成九左右有相關經驗【圖 8-16】。

表 8-17 顯示，21-30 歲女性較同年齡男性更勇於嘗試網路金融，網路金融使用率略高 2.0 個百分點；31-40 歲及 51-60 歲民眾則恰好相反，男性應用比率高出女性約 7 個百分點。

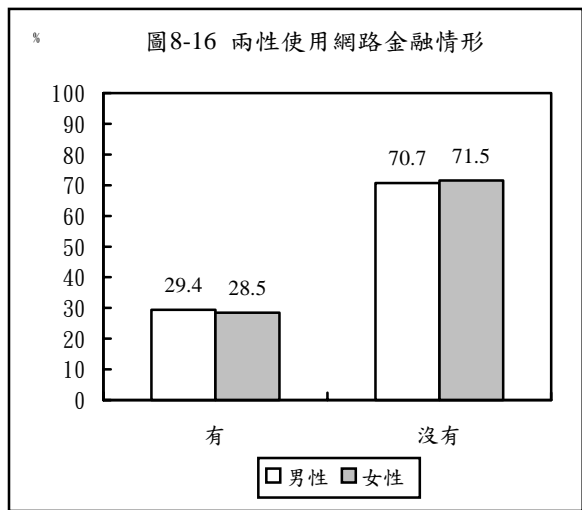


表 8-17 兩性透過網路處理個人金融情形

	--以年齡層分		單位：%
	男性	女性	
12-14 歲	3.0	2.1	
15-20 歲	8.9	7.2	
21-30 歲	30.9	32.9	
31-40 歲	45.9	39.4	
41-50 歲	33.0	33.4	
51-60 歲	31.7	24.8	
61 歲以上	24.9	24.4	

### (2) 網路消費活動及販售商品

兩性透過網路查詢產品資訊或比價的情形沒有明顯差異(都約六成八)，但女性從事網路交易比率明顯高於男性(63.1%：55.7%)，不過，女性仍以買方身分為主，網路族有 63.0%女性網路族曾經透過網路購買商品，比率較男性(55.1%)多了 7.9 個百分點；另一方面，只有 8.0%女性曾經在網路上販賣商品，比率低於男性(12.1%)。【圖 8-17、圖 8-18】

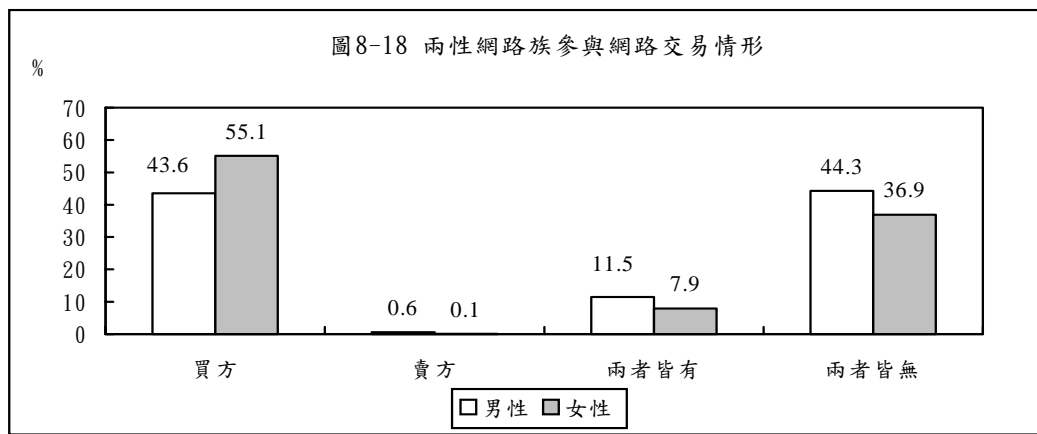
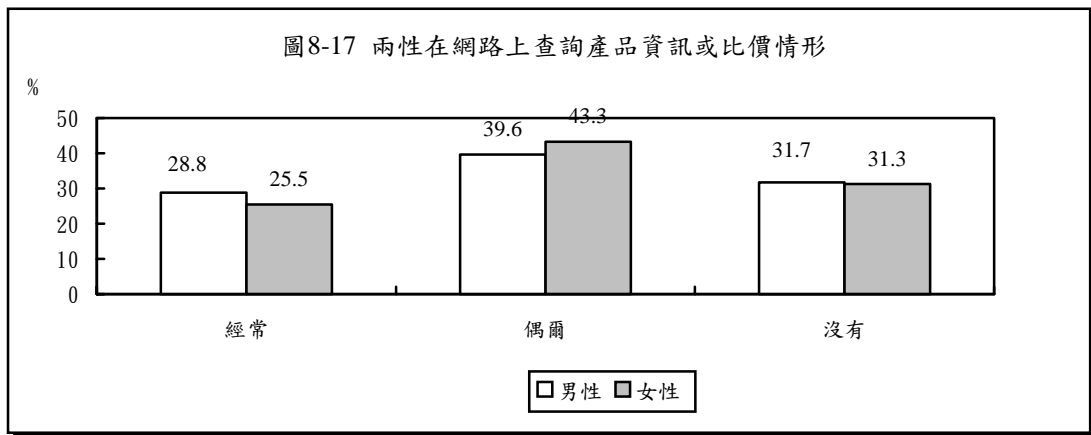


表 8-18 顯示，30 歲以下年輕世代，女性不論是網路查詢商品資訊價格或是購物都明顯高於男性，尤其是 15-30 歲女性，網路購物比率較同年齡男性多了約 14 個百分點；30 歲以上世代，男性查詢消費資訊比率則略高於同年齡女性，但購物比率差異有限。在網路販售部份，21-30 歲網路世代有近二成在網路上販賣商品，沒有性別差異；31-40 歲女性雖有 9.8%在網路上販售商品，但仍比同年齡男性少了約 10 個百分點。

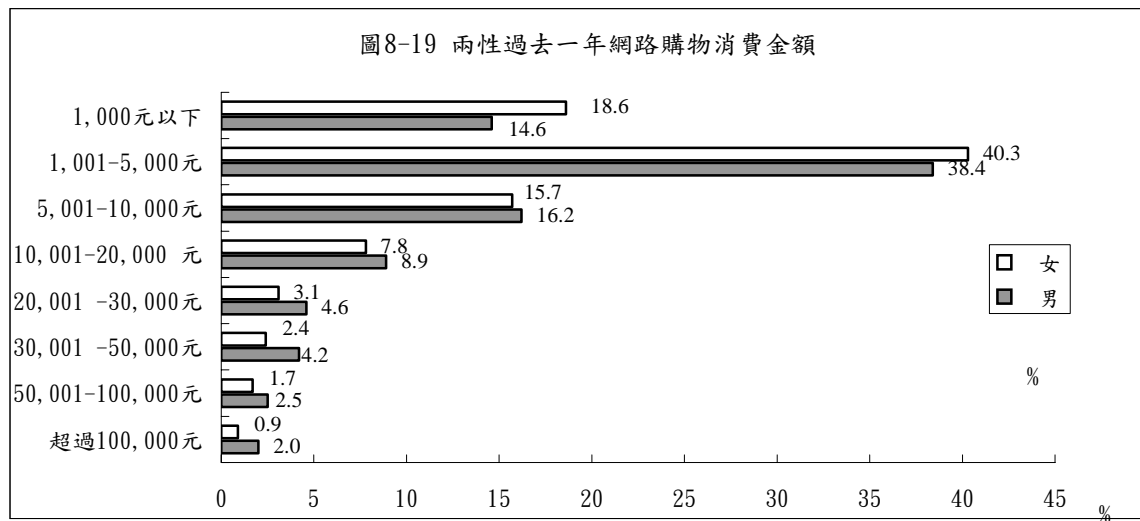
表 8-18 兩性透過網路購買及販售商品情形--以年齡層分

單位：%

	網路查詢產品資訊 及價格		購買商品		販售商品	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	26.4	31.6	15.2	21.0	3.4	0.0
15-20 歲	58.0	65.8	43.6	56.1	9.1	3.8
21-30 歲	79.8	82.7	68.4	82.8	18.0	17.1
31-40 歲	81.1	77.8	68.4	72.0	19.2	9.8
41-50 歲	70.7	64.5	54.3	57.9	5.5	2.7
51-60 歲	56.1	50.2	42.8	41.6	3.4	2.8
61 歲以上	41.7	35.7	33.9	30.2	0.0	1.9

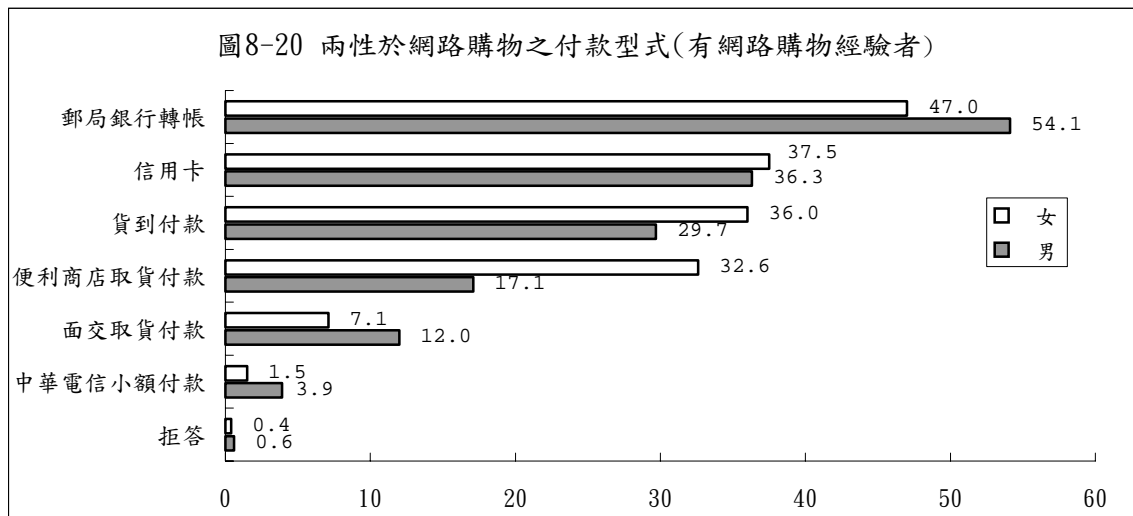
## (3) 網路購物金額

從購物金額來看，男性網購金額明顯高於女性，有 22.2% 男性網購族過去一年消費金額超過 1 萬元，女性只有 15.9% 消費逾萬元。【圖 8-19】



## (4) 網路購物的金流與物流

分析電子商務的金流與物流方式，在網路上購買商品後，兩性均以郵局銀行轉帳比率最高（分別為男性 54.1%，女性 47.0%），使用信用卡付款比率都約三成六。不過，女性使用「貨到付款」、「便利商店取貨」比率較高，男性「面交取貨」則高出女性 4.9 個百分點。【圖 8-20】



### (五) Web2.0 參與應用

#### 1. 部落格使用現況

##### (1)線上部落格瀏覽經驗與個人部落格擁有率

調查發現，女性網路族較男性熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 78.6% (經常 34.5%、偶爾 44.1%) 有部落格瀏覽經驗，設置個人部落格的比率也比男性多了 6.9 個百分點。【圖 8-21】

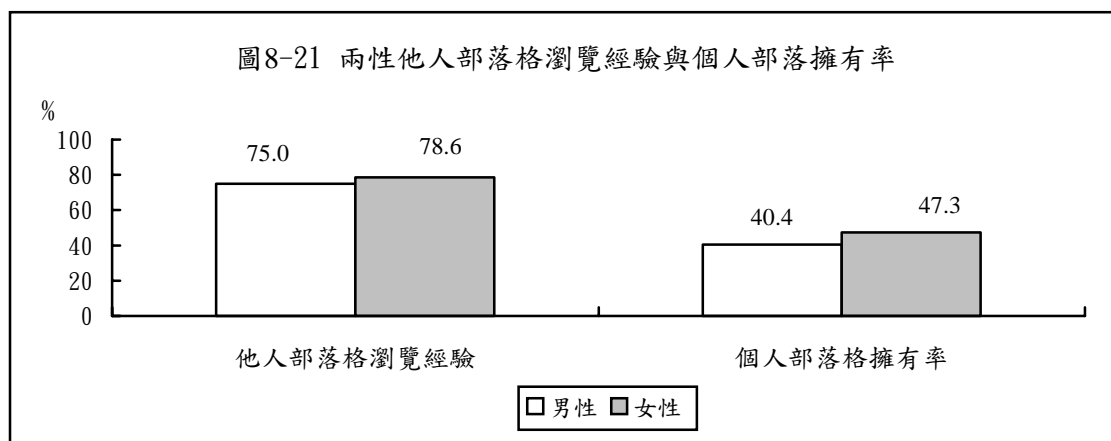


表 8-19 顯示，30 歲以下女性網路族熱衷於瀏覽部落格，部落格擁有比率亦較同年齡男性高出 12 至 25 個百分點；40 以上歲網路族，不論男性或女性，擁有部落格比率都偏低，差異不大。

表 8-19 兩性瀏覽他人部落格情形與個人部落格擁有率--以年齡層分

單位：%

	部落格瀏覽		部落格擁有率	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	74.7	85.5	53.7	78.5
15-20 歲	89.4	94.8	61.0	76.0
21-30 歲	86.3	89.0	46.5	58.2
31-40 歲	75.9	78.1	30.9	31.5
41-50 歲	59.2	66.6	22.1	25.0
51-60 歲	51.8	56.6	18.4	17.2
61 歲以上	48.7	37.6	12.3	16.8

## 2. 影音瀏覽與檔案上傳

分析發現，男性在影音檔下載方面(59.9%)比率高於女性(55.0%)；但影音檔案上傳分享，則是女性較男性熱衷(40.7%：36.5%)【圖 8-22】。

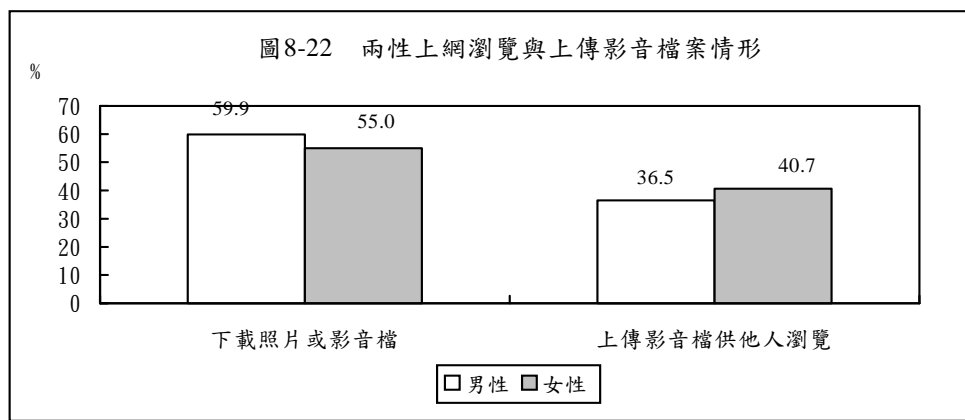


表 8-20 顯示，15-30 歲女性網路族上傳載影音檔案比率，高出男性約 12-20 個百分點，至於 30 歲以上男性，則是影音檔案的分享比率高於同年齡女性。

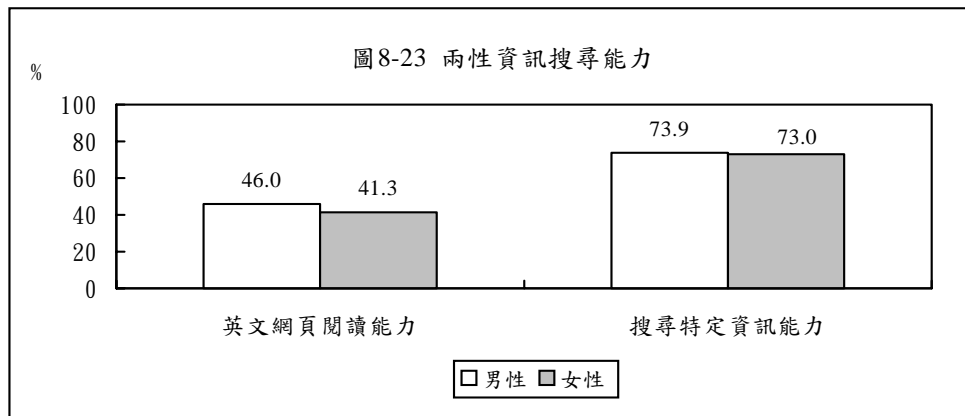
表 8-20 兩性上網瀏覽與上傳影音檔案情形--以年齡層分

單位：%

	下載影音檔案		分享影音檔案	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	34.2	54.4	51.1	60.5
15-20 歲	55.0	72.0	68.5	70.2
21-30 歲	49.4	61.0	70.6	69.0
31-40 歲	34.4	31.4	64.6	50.8
41-50 歲	18.4	16.1	48.0	42.3
51-60 歲	15.0	14.1	36.3	32.8
61 歲以上	15.7	15.7	39.8	35.5

## (六) 資訊搜尋能力

就英文網頁閱讀能力來看，調查顯示，女性網路族的自信（41.3%）不如男性（46.0%）；資訊搜尋能力方面，男女皆有七成三左右感到有把握，差異不大【圖 8-23】。



15-20 歲年輕女性在英文網頁閱讀的自信心高於男性；41 歲以上女性網路族的自信心明顯不足，自認有能力閱讀英文網頁的比率較男性少了 9-13 個百分點，對於搜尋資訊能力有把握的比率較同年齡男性少了 3-5 個百分點。



表 8-21 兩性資訊搜尋能力--以年齡層分

單位：%

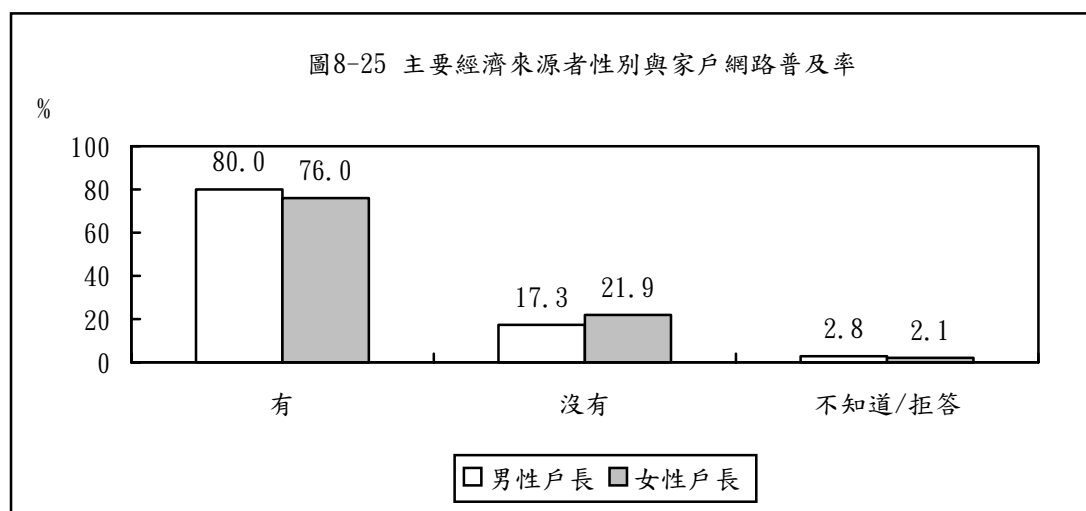
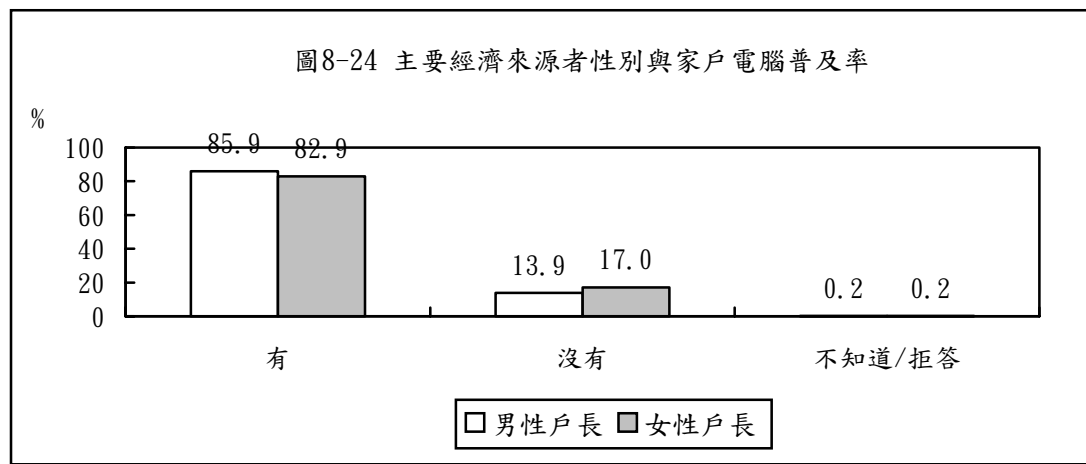
	英文網頁閱讀		搜尋特定資訊能力	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	40.0	39.8	62.9	70.9
15-20 歲	44.1	55.0	81.1	80.6
21-30 歲	50.8	49.4	83.5	84.9
31-40 歲	47.8	38.2	78.0	76.3
41-50 歲	42.6	33.2	66.9	61.8
51-60 歲	42.0	29.3	53.4	50.7
61 歲以上	43.2	26.5	43.5	40.8

### 參、家戶資訊環境與取得成本

本次受訪的 16,133 個家戶中，72.5% 家庭主要經濟來源為男性戶長，21.8% 為女性家戶，5.7% 無法區分。

調查顯示，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 85.8%，比女性戶長家戶之 81.9% 電腦持有率多了 3.9 個百分點，差異達統計顯著檢定水準【圖 8-24】。

在網路申裝率方面，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶連網率 80.0%，比女性戶長家戶之 76.0% 連網率多了 4 個百分點，差異達統計顯著檢定水準。【圖 8-25】





## 第九章 個人及家戶整體數位表現分數比較

本調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位化能力具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

96 年數位落差調查曾整合十五位長期參與國內數位落差政策推動或研究之產官學界代表的意見，透過 AHP 分析得出各指標的相對權重。98 年數位表現分數將沿用 96 年指標權重，確保趨勢比較基礎一致。

以下將依序說明指標主構面、次構面、第三構面等整體數位表現分數及家戶整體數位分數概況。

### 壹、數位表現分數計算方法

98 年數位落差調查利用許多不同指標測量台灣 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，經 96 年專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，即可分別計算台灣地區個人及家戶的數位整體表現分數。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[ \sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

$\alpha_i$  為各指標或各構面之權數； $X_i$  為各指標或各構面之指標分數。

表 9-1 98 年個人/家戶數位落差指標架構權值

個人數位分數指標權重 (0.668)							
II	III	IV		次構面II	第三構面III	指標IV	跨指標權重
資訊近用				0.224			
	資訊設備近用				0.395		
		曾否使用電腦			1.000	0.059	
	資訊網路近用				0.605		
		曾否使用網路				0.307	0.028
		上網時數				0.551	0.050
		行動上網				0.142	0.013
資訊素養				0.179			
	資訊技術素養				0.542		
		收發電子郵件之能力			1.000	0.065	
	資訊安全素養				0.458		
		過濾不認識郵件			0.466	0.025	
		設定個人密碼			0.534	0.029	
資訊應用				0.597			
	工作(教育)應用				0.268		
		上網搜尋工作或課業資料			0.660	0.071	
		線上學習			0.340	0.036	
	公民行為				0.130		
		知道政府機關設置網站			0.120	0.006	
		透過網路查詢政府公告之經驗			0.418	0.022	
		透過政府網站線上申請的經驗			0.462	0.024	
	生活應用				0.304		
		網站販售或購買商品			0.130	0.016	
		線上金融			0.099	0.012	
		搜尋生活資訊			0.421	0.051	
		線上休閒的經驗			0.195	0.024	
		線上傳呼使用經驗			0.155	0.019	
	Web2.0				0.082		
		部落格瀏覽及設置狀況			1.000	0.033	
	資訊蒐集				0.216		
		英文網頁閱讀能力			0.356	0.031	
		特定資訊搜尋能力			0.644	0.055	
家戶數位分數指標權重(0.332)							
II	III	IV		次構面II	次構面II	第三構面III	指標IV
家庭資訊環境				0.345			
	資訊設備				0.362		
		家戶電腦有無			1.000	0.041	
	網路環境				0.638		
		家戶是否連網			0.700	0.051	
		家戶電腦連網方式			0.300	0.022	
家庭資訊素養				0.655			
		家戶中使用電腦人口比率				0.338	0.074
		家戶中上網的人口比率				0.662	0.144

## 貳、個人整體數位表現分數說明

個人數位表現分數共分為資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個構面，此三構面又分別由以下次構面所組成：(1) 資訊近用次構面：設備近用與網路近用，(2) 資訊素養次構面：資訊技術素養及資訊安全素養，(3) 資訊應用次構面：工作應用、公民行為、生活應用、WEB2.0 參與及資訊蒐集。本節將分述不同特性人口群在各構面及整體數位表現分數的調查結果，其中，滿分 100 分，0 分表示完全不具該構面或電腦使用能力，分數越高代表數位使用能力越佳。

### 一、資訊近用數位表現分數

#### (一) 設備近用

設備近用僅由「是否使用過電腦」構成，分數越高表示使用過電腦的比率越高。

##### 1. 依社會經濟身份分

結果顯示，男性設備近用數位表現分數為 74.6 分，高於女性的 70.7 分。

年齡層部分，以 12-30 歲民眾分數最高，介於 97.6 至 99.3 分；相對的，65 歲以上(12.9 分)的民眾分數最低，大約是 15-30 歲民眾的十分之一。

教育程度方面，98 年度仍呈現教育程度越高分數越高的模式，其中以未就學民眾的 1.3 分最低，研究所學歷民眾的 99.2 分最高。

行業別方面，98 年共有七項行業得分突破 90 分，包括資訊及通訊傳播業、金融及保險業、公共行政國防、不動產業、教育服務業與專業科學及技術服務業等產業之從業者及學生使用電腦情形最普遍，得分均高於 90 分；相對的，農林漁牧業(24.3 分)及退休民眾(30.4 分)的設備近用分數最低。

以民眾的職業別來看，專業人員(98.6 分)、現役軍人(98.4 分)、事務工作者(97.3 分)與助理專業人員(94.0 分)使用電腦設備情形居冠，農林漁牧工作者分數最低(23.6 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業者的設備近用分數最高(94.7 分)；自營作業者(54.2 分)及無酬家屬工作者(56.6 分)分數最低。

族群身分方面，原住民的分數(69.7 分)略低於非原客族群(72.1 分)及客家族群(75.7 分)。

## 2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，以台中市(81.0 分)及新竹市(80.3 分)的設備近用表現分數最高；另一方面，澎湖縣(61.0 分)、嘉義縣(60.6 分)及雲林縣(59.8 分)民眾的設備近用情形較差，和前兩名縣市的差距約 20 分。

從都市化發展程度來看，除了高雄市外，其餘地區大致符合都市化程度越高、設備近用分數越高的模式，顯示都市化有利於民眾近用電腦設備，不過，高雄市雖為直轄市，但設備近用情形(75.8 分)反而不如工商城鎮(79.0 分)與省轄市(77.0 分)。

鄉鎮所處區域越偏遠，設備近用分數也越低，依序為非偏遠鄉鎮的 74.6 分、低偏遠鄉鎮的 59.1 分及高偏遠鄉鎮的 56.2 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮電腦近用分數為 56.5 分，平地原住民鄉鎮居民電腦設備近用情形提昇至 68.1 分，比非原住民城鎮居民(72.9 分)各低約 16 分與 5 分。

## (二) 網路近用

98 年「網路近用」構面係由「是否曾經上網」、「上網時數」及「是否使用行動上網」三項指標組成。相同的，網路近用分數越高表示曾上網比率越高、每天使用網路時數越久、曾使用行動上網比率越高。結果顯示，不論是由社會經濟身份或地區差異進行觀察，皆與「設備近用」呈現類似模式。

### 1. 依社會經濟身份分

男性網路近用數位表現分數為 48.6 分，女性 43.0 分。

年齡層部分，21-30 歲民眾的網路近用分數最高，為 72.3 分；各年齡層中仍以 65 歲以上民眾的網路近用情形最差，只有 4.2 分。

教育程度方面，仍舊呈現教育程度越高、網路近用分數越高的模式，其中未就學民眾網路近用分數只有 0.4 分，研究所以學歷民眾的平均分數則達

76.0 分，落差甚大。

行業別方面，資訊及通訊傳播業從業人員的網路近用情形最佳，得分達 78.0 分，比居次的金融及保險業從業者(70.9 分)多了 7.1 分；網路近用情形最差的仍是農林漁牧業(10.9 分)及退休民眾(12.7 分)。

以民眾的職業別來看，專業人員的網路近用情形最佳(70.6 分)；分數最低的是農林漁牧工作者(10.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路近用情形最佳，平均 64.2 分，較私人部門雇用者高出 7.9 分，較網路近用程度最差的自營作業者(29.2 分)及無酬家屬工作者(33.3 分)各多了 35 分及 30.9 分。

族群身分方面，原住民的網路近用分數 44.7 分，和客家族群(47.6 分)及非原客族群(45.5 分)差不多。

## 二、依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，新竹市(52.9 分)、台北市(52.0 分)及台中市(51.5 分)的網路近用表現分數最高；另一方面，嘉義縣和雲林縣的網路近用程度較不理想，得分分別為 35.1 分與 34.7 分。

從都市化發展程度來看，以台北市網路近用程度最高(52.0 分)，其次是工商城鎮(51.3 分)；值得一提的是，離島地區民眾的網路近用程度優於坡地、偏遠及山地鄉鎮，得分多 4 至 11 分。

鄉鎮所處區域越偏遠，不僅設備近用情形差，網路近用情形也不佳，非偏遠鄉鎮網路近用分數 47.4 分，比偏遠鄉鎮多了至少 12 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民網路近用分數只有 33.0 分，低於平地原住民鄉鎮居民(42.2 分)及非原住民城鎮居民(46.0 分)。

### (三) 整體數位表現分數第一構面：「資訊近用」總分

加權設備近用與網路近用兩指標<sup>2</sup>，重新計算可得到整體數位表現分數第一構面「資訊近用」的總分。

<sup>2</sup> 相對權值為資訊設備近用 0.395，資訊網路近用 0.605。



綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊近用情形優於女性（58.9 分：54.0 分）、教育程度越高，資訊近用情形也明顯越佳。

各年齡層中，40 歲以下民眾的資訊近用情形佳，得分介於 73.1 分至 82.3 分。另一方面，40 歲以上民眾存在資訊斷層，41-50 歲民眾平均 54.0 分，51-60 歲民眾得分 32.5 分，61-65 歲民眾的資訊近用分數 20.2 分，65 歲以上民眾僅有 7.6 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業從業人員的資訊近用情形最佳，得分達 85.7 分，居次的是金融及保險業（82.0 分）與學生（80.9 分）；相對的，農林漁牧業（16.2 分）與退休民眾（19.7 分）的 e 化程度不高，資訊近用分數最低。

以職業身分來看，專業人員（81.7）及現役軍人（80.8 分）的資訊近用表現都不錯，超過 80 分；各類職業中，資訊近用程度最差的是農林漁牧工作者（15.5 分）及體力勞動工作者（27.8 分）。

以受雇身分來看，和 97 年調查結果相同，政府部門資訊化程度遠優於民間企業，平均得分 76.3 分，較私人企業雇用者及自營作業者分別高出 8.9 分及 37.2 分。

原住民的資訊近用程度已逐年追上非原住民，得分 54.6 分，和客家（58.7 分）及非原客族群（56.0 分）差異有限。

從地區或縣市差異來看，新竹市（63.7 分）、台中市（63.2 分）和台北市（61.5 分），是台灣地區電腦及網路使用最普及的縣市；發展相對緩慢，得分低於 50 分的縣市包括雲林縣、嘉義縣、澎湖縣、屏東縣、彰化縣等五各縣市。

此外，台灣各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，高偏遠鄉鎮的資訊近用情形最為弱勢，比非偏遠鄉鎮低 16.4 分；山地原住民鄉鎮落後非原住民鄉鎮 14.3 分。

## 二、資訊素養數位表現分數

### （一）資訊技術素養

「資訊技術素養」只衡量民眾是否具備「收發電子郵件能力」。綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊技術素養略優於女性（62.9 分：59.1 分）；教育程度也與資訊技術素養成正比，研究所以以上學歷民眾的資訊技術素養得分

98.8 分，比小學學歷民眾(6.3 分)及未就學民眾(0.5 分)高出許多。

各年齡層中，以 15-20 歲(94.6 分)及 21-30 歲(92.7 分)民眾具備電子郵件能力比率最高，表現次佳的是 12-14 歲(85.5 分)及 31-40 歲民眾(80.4 分)。另一方面，51 歲以上民眾懂電子郵件收發的比率較低，51-60 歲民眾得分 29.9 分，61 歲以上民眾得分低於 20 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業、教育服務業、金融及保險業從業者及學生的資訊技術素養最佳，平均得分超過 90 分；技術素養最居弱勢的是農林漁牧業(13.4 分)、退休民眾(17.8 分)與家管(29.9 分)。

以職業身分來看，專業人員(96.0 分)及現役軍人(95.4 分)具備電子郵件收發能力的比率居各類從業者之冠，資訊技術素養最差的是農林漁牧工作者(12.7 分)及非技術工與體力工(23.4 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊技術素養遠優於民間企業，平均得分 90.2 分，較私人企業雇用者及自營作者分別多了 16.4 分及 52.2 分。

原住民(51.8 分)的資訊技術素養只比客家(64.7 分)及非原客民眾(60.5 分)略低一些。

從地區或縣市差異來看，調查發現，台中市(71.5 分)和新竹市(70.5 分)是 25 縣市中資訊技術素養表現最佳的縣市，平均得分都超過 70 分；雲林縣、嘉義縣及屏東縣民懂電子郵件收發的比率偏低，得分低於 50 分。

從都市化發展程度來看，除工商城鎮(68.2 分)資訊素養得分最高，其餘仍呈大致現都市化程度越高、民眾資訊技術能力越佳的趨勢，台北市民眾的資訊技術素養分數居次(67.2 分)，山地鄉鎮僅 42.1 分，落差甚大；非偏遠鄉鎮(63.0 分)也比高偏遠鄉鎮(43.2 分)多了 19.8 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民的資訊技術素養 38.7 分，落後非原住民鄉鎮 22.6 分。

## (二) 資訊安全素養

「資訊安全素養」是由「過濾陌生郵件」及「設定個人密碼」等兩項指標組成，分數越高表示個人資訊安全觀念及行為越正確。

綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊安全素養得分比女性高一些（53.8 分：50.3 分）；教育程度也與資訊安全素養成正比，研究所以以上學歷民眾的資訊安全素養得分 93.8 分，比高中職學歷民眾的 51.5 分、國中學歷民眾的 33.9 分高出許多。

各年齡層中，15-30 歲民眾的資訊安全素養大致相當，介於 83.7 至 85.7 分；另一方面，51 歲以上民眾較欠缺資安意識，51-60 歲民眾得分 24.2 分，61-64 歲民眾得分降至 13.9 分，65 歲以上民眾則只剩 4.4 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業從業人員的資訊安全觀念最佳，平均得分 89.6 分；資訊安全素養最居弱勢的是農林漁牧業（10.9 分）、退休民眾（13.3 分）與家管（23.7 分）。

以職業身分來看，現役軍人最具資訊安全素養（92.5 分），其次是專業人員（87.3 分）與經理主管（81.8 分）。

以受雇身分來看，仍以政府部門從業人員最具資訊安全意識，得分 81.8 分；自營作業者，得分僅 31.7 分。

原住民（43.1 分）的資訊安全素養，不如客家（56.8 分）及非原客民眾（53.2 分）。

從地區或縣市差異來看，調查發現，新竹市、台北市及台中市是 25 縣市中資訊安全素養最佳縣市，得分高於 60 分；嘉義縣及雲林縣的資訊安全素養分數較低，分別為 40.5 分、41.8 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市民眾，資訊安全素養分數 60.5 分，比偏山地鄉鎮的 36.0 分，高出 24.5 分。

若從族群城鎮的角度來看，平地原住民鄉鎮居民的資訊安全素養已和非原住民鄉鎮差距不遠（50.0 分：53.8 分），但山地原住民鄉鎮的落差仍較大，平均僅 33.9 分。

### （三）整體數位表現分數第二構面：「資訊素養」總分

加權資訊技術素養與資訊安全素養兩指標<sup>3</sup>，重新計算可得到整體數位表現分數第二構面「資訊素養」的總分。

<sup>3</sup> 相對權值為資訊技術素養 0.542，資訊安全素養 0.458。

綜合來看，12 歲以上民眾中，男性資訊素養優於女性(60.1 分:55.1 分)；教育程度越高，資訊素養也明顯越佳。

各年齡層中，15-20 歲民眾與 21-30 歲民眾的資訊素養不分軒輊，得分約為 89.5 分；相對的，41-50 歲民眾平均只得 51.7 分，51-60 歲民眾得分 27.3 分，61-64 歲民眾 16.2 分，65 歲及以上民眾的資訊素養分數只有 5.0 分，明顯存在世代落差。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業、金融保險業及教育服務業從業人員的資訊素養最佳，得分都超過 90 分；相對的，農林漁牧業(12.2 分)、退休族群(15.7 分)與家管(27.0 分)的 e 化素養欠佳，分數最低。

以職業身分來看，現役軍人(94.1 分)與專業人員(92.0 分)的資訊素養表現都不錯；各類職業中，資訊素養程度最差的是農林漁牧工作者(11.4 分)，體力勞動工作者的得分也普遍低於 30 分。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊素養最高，平均得分 86.3 分，較私人企業雇用者(70.4 分)及自營作業者(35.1 分)高出許多。

原住民的資訊素養略居弱勢，得分 47.8 分，比客家(61.0 分)及非原客族群(57.2 分)低了 9 至 13 分。

從地區或縣市差異來看，台中市(67.7 分)及新竹市(67.4 分)得分超過 65 分，e 化素養最佳；相對的，嘉義縣(44.1 分)、雲林縣(45.3 分)、屏東縣(46.7 分)及澎湖縣(47.7 分)民眾的資訊素養分數較低，不及 50 分。

此外，各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，偏遠鄉鎮的資訊素養最為弱勢，比非偏遠鄉鎮至少低 15 分。

### 三、資訊應用數位表現分數

#### (一) 工作應用

工作應用是由「上網搜尋工作或課業、學習資料」及「線上學習」兩項指標組成，分數越高表示個人應用資訊於工作或學習的情形越普遍。

##### 1. 依社會經濟身份分

調查結果顯示，男性工作應用分數和女性沒有顯著差異(30.2 分：29.2 分)。

年齡層部分，以 15-30 歲民眾的工作/學習應用分數最高(49 分左右)，應用程度次佳的依序是 31-40 歲民眾(39.4 分)與 12-14 歲民眾(35.4 分)。

教育程度方面，民眾應用資訊於工作或學習的情形和教育程度成正比，其中，小學或以下學歷民眾的工作應用分數低於 3 分，研究所以以上學歷民眾得分 63.1 分。

行業別方面，以教育服務業(59.0 分)及資訊及通訊傳播業(58.5 分)及最可能上網找尋工作資訊或線上學習，不動產業(53.0 分)及金融及保險業(51.8 分)從業者居次；另一方面，農林漁牧從業者的工作執行幾乎用不到資訊設備，得分只有 5.5 分，其他服務業(18.4 分)、營造業(18.8 分)及用水供應及污染整治業(19.2 分)上網找資料或線上學習的情形也不多見，得分低於 20 分。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，以專業人員(56.6 分)上網搜尋工作相關資訊及學習的情形最普遍，農林漁牧工作者、體力勞動者的工作 e 化程度低，平均得分介於 4.9 至 8.7 分。

以受雇身分來看，仍以受政府雇用民眾最常透過網路找尋工作資訊或從事線上學習(55.2 分)，其次為私人企業雇用者(35.5 分)、雇主(28.7 分)，得分最低的是自營作業者(16.7 分)。

族群身分方面，原住民(26.0 分)應用資訊於工作或學習的情形略低客家(31.5 分)及非原客民眾(29.6 分)。

## 2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，仍以新竹市(35.1 分)、台中市(34.9 分)與台北市(33.5 分)民眾的工作 e 化程度最高；另一方面，澎湖縣(24.9 分)、雲林縣(24.0 分)、嘉義縣(23.2 分)與屏東縣(23.1 分)民眾的工作/學習應用情形最居弱勢，平均得分低於 25 分。

從都市化發展程度來看，台北市居第一領先群(33.5 分)，其次是省轄市(32.6 分)與工商城鎮(32.1 分)與；居住在偏遠鄉鎮的民眾，上網搜尋工作或學習資訊、線上學習的比率也偏低，得分約 21.4 分，明顯低於非偏遠鄉鎮民

眾的 30.9 分。

若從族群城鎮的角度來看，平地原住民鄉鎮居民應用資訊於工作或學習的情形已接近非原住民鄉鎮居民的平均水準（28.5 分：29.8 分），山地原住民鄉鎮得分 21.1 分，則仍有一段差距。

## （二）公民行為

公民行為是測量個人對於電子化政府的知悉程度，以及是否透過網路查詢政府公告、線上申請政府 e 化服務的經驗，分數越高表示個人透過網路參與公民行為越積極。

### 1. 依社會經濟身份分

分析發現，男性和女性透過網路參與公民行為的程度沒有明顯差異，各為 31.4 分與 30.3 分。

年齡層部分，以 31-40 歲民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍（得分 52.8 分），其次是 21-30 歲民眾（45.0 分）；15 歲以下或 60 歲以上民眾鮮少參與網路公民活動，得分低於 20 分。

教育程度方面，研究所以上民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍（70.8 分），學歷越低，網路公民參與度越低。

行業別方面，資訊及通訊傳播業（74.9 分）的網路公民參與度最高；農林漁牧、其他服務業、退休民眾、操持家務者及失業民眾，透過網路參與公民活動的情形不普遍，平均得分低於 20 分。

從職務別來看，專業人員（67.7 分）與事務工作者（62.1 分）透過網路參與公民行為的平均得分最高，農林漁牧及勞動工作者鮮少透過網路參與公民活動，平均得分低於 10 分。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路公民行為分數最高，平均 62.2 分，較居次的私人部門僱用者（44.9 分）多了 17.3 分。

族群身分方面，原住民的網路公民行為分數 24.9 分，落後於客家族群（32.7 分）及非原客族群（31.4 分）。

## 2. 依地區分

25 縣市中，台北市(39.1 分)、台中市(38.8 分)及新竹市(37.3 分)民眾的公民行為分數排名前三；網路公民行為得分最低的是雲林縣、嘉義縣及屏東縣，得分介於 21.7 分至 21.9 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市得分最高(39.1 分)，坡地鄉鎮(23.2 分)、偏遠鄉鎮(21.8 分)及山地鄉鎮(16.5 分)得分偏低。

從鄉鎮所處區域來看，非偏遠鄉鎮民眾的網路公民行為分數 32.4 分，明顯高於高偏遠鄉鎮(18.3 分)及低偏遠鄉鎮(20.3 分)。

從族群城鎮的角度來看，山地原住民最不常利用網路參與政府活動，分數只有 13.0 分，低於平地原住民鄉鎮民眾(30.0 分)及非原住民城鎮居民(31.0 分)。

### (三) 生活應用

生活應用是測量個人網路購物、使用電子商務及線上金融、搜尋生活資訊、從事線上休閒娛樂、使用線上傳呼的經驗，分數越高表示個人應用網路於日常生活的參與度越高。

#### 1. 依社會經濟身份分

男性生活應用分數(33.3 分)略高於女性(30.1 分)；各年齡層中，以 15-30 歲民眾的生活應用分數最高，介於 50.1 分至 54.5 分，40 歲以上民眾得分低於 30 分。

教育程度方面，大學以上高學歷民眾的生活應用分數介於 53.8 分至 59.4 分，學歷越低，透過網路從事生活休閒或消費的情形越不普遍。

行業別方面，以資訊及通訊傳播業(58.0 分)、教育服務業(51.7 分)及金融保險業(50.7 分)等從業人員的生活應用得分最佳；農林漁牧工作者(6.7 分)與退休民眾(7.3 分)鮮少從事網路休閒或消費，得分不及 10 分。

從職務別來看，專業人員與現役軍人的生活應用分數居各職業之冠，得分超過 50 分；分數最低的是依舊是農林漁牧工作者(6.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路生活應用最普遍，平均 47.8 分，私人部門雇用者 39.1 分，自營作業者的得分最低，只有 19.6 分。

族群身分方面，原住民的生活應用分數(31.1 分)，與客家族群(33.2 分)及非原客族群(31.7 分)相當接近。

## 2. 依地區分

25 縣市中，新竹市(37.4 分)、台中市(37.4 分)及台北市(36.7 分)是網路生活應用程度最高的三個縣市，嘉義縣(23.6 分)、雲林縣(24.3 分)及屏東縣(24.4 分)得分都不高，低於 25 分。

從都市化發展程度來看，台北市居民的生活應用分數最高(36.7 分)，工商城鎮居次(35.7 分)，山地鄉鎮分數最低(21.3 分)。

## (四) Web2.0

Web2.0 是由「部落格瀏覽及設置狀況」作為觀察指標，分數越高表示個人參與網路互動程度越深。

### 1. 依社會經濟身份分

調查結果顯示，女性透過網路與他人互動交流多於男性(37.9 分：36.7 分)。

年齡層部分，30 歲以下民眾對於透過部落格或網路與他人分享經驗較為熱衷，得分介於 63.7 分至 75.8 分，31-40 歲民眾得分降至 44.4 分，40 歲以上民眾得分低於 30 分。

教育程度方面，民眾參與 Web2.0 潮流程度和教育程度成正比，其中，研究所學歷民眾得分 64.0 分、大學學歷民眾 61.4 分、高中職學歷再降至 35.6 分，至於小學或以下學歷民眾的 Web2.0 參與分數低於 5 分。

行業別方面，以學生(73.5 分)瀏覽及建置部落格的情形最普遍、教育服務業(59.8 分)及資訊通訊傳播業從業者(58.0 分)次之；農林漁牧工作者(6.3 分)及退休人士(6.2 分)的 Web2.0 參與度最低。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，仍以專業人員(55.3 分)及現役軍



人(54.5 分)上網分享之得分最高。

以受雇身分來看，政府部門與私人部門民眾參與 Web2.0 的程度較高，得分各為 49.8 分與 41.3 分。

族群身分方面，原住民的得分為 39.7 分，部落格利用程度還略高於客家(38.0 分)及非原客族群(36.8 分)。

## 2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，雖然以台中市、新竹市、台北市及台北縣民眾最常上網瀏覽部落格、或建置部落格分享經驗，但縣市落差不若其他指標劇烈。

從都市化發展程度來看，台北市及工商城鎮居第一領先群(40.3 分~42.0 分)；居住在坡地鄉鎮、山地鄉鎮或偏遠鄉鎮民眾較少上網與他人分享經驗，得分在 30 分上下。

## (五) 資訊蒐集

資訊蒐集是測量個人透過網路蒐集資料的能力，包括閱讀英文網頁及搜尋指定資料的能力，分數越高表示個人的資訊蒐集能力越強。

### 1. 依社會經濟身份分

調查發現，男性的資訊蒐集能力比女性好(27.6 分：23.8 分)；各年齡層中，以 21-30 歲民眾對於搜尋資訊的自我評價最高(42.9 分)，其次是 15-20 歲民眾(38.6 分)，50 歲以上民眾信心不足，得分低於 11 分。

教育程度方面，大學以上學歷民眾對於蒐集資訊能力的自我評價遠優於其他受訪者，得分超過 45 分，學歷越低，對於透過網路蒐集資訊越沒有把握。

行業別方面，以資訊及通訊傳播從業者對自己蒐集資訊能力最有信心(56.3 分)；農林漁牧工作者(4.1 分)、退休民眾(5.8 分)、操持家務者(9.9 分)及用水供應及污染整治從業者(13.7 分)的網路資訊蒐集能力不足，得分低於 15 分。

從職務別來看，專業人員(50.3 分)的資訊蒐集分數居各職業之冠，分數最低的依舊是農林漁牧工作者(3.8 分)及體力勞動工作者(6.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的資訊蒐集能力最好，平均 41.6 分，私人部門雇用者 32.6 分，自營作業者得分最低，為 15.0 分。

族群身分方面，原住民的資訊蒐集分數(19.7 分)較客家族群(27.3 分)及非原客族群(25.6 分)低。

## 2. 依地區分

25 縣市中，資訊蒐集平均得分最高的是台北市(33.5 分)、新竹市(32.7 分)及台中市(30.8 分)；另一方面，雲林縣(19.0 分)及嘉義縣(16.9 分)的得分不及 20 分，明顯偏低。

從都市化發展程度來看，台北市居民的資訊蒐集分數最高(33.5 分)，偏遠及山地鄉鎮的分數最低，不到 20 分。

### (六) 整體數位表現分數第二構面：「資訊應用」總分

加權工作應用、公民行為、生活應用、Web2.0 參與及資訊蒐集五項指標<sup>4</sup>，重新計算可得到整體數位表現分數第二構面「資訊應用」的總分。

綜合來看，男性資訊應用表現優於女性(31.3 分：29.2 分)；教育程度越高，資訊應用程度也越高，高低落差大。

各年齡層中，21-30 歲民眾的整體資訊應用能力分數最高(50.1 分)，其次是 15-20 歲(45.9 分)及 31-40 歲者(41.8 分)，40 歲以上民眾的資訊應用情況不理想，平均得分低於 30 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業(60.0 分)的資訊應用情形居各行業之冠，教育服務業(55.5 分)的資訊應用也不差；資訊應用最居弱勢的是農林漁牧業(5.8 分)及退休民眾(6.2 分)。

職業身分部分，專業人員的資訊應用能力居各類從業者之冠(55.5 分)，資訊應用最差的是農林漁牧工作者(5.4 分)，差距達 10 倍。

以受雇身分來看，政府部門資訊應用情形遠優於民間企業，平均得分 50.5

<sup>4</sup> 相對權值為工作應用 0.268，公民行為 0.130，生活應用 0.304、Web2.0 參與 0.082 及資訊蒐集 0.216。

分，表現次佳的是受私人企業雇用者(37.7 分)。

原住民(27.2 分)的資訊應用情形，只比客家族群(31.8 分)及非原客族群(30.2 分)略低一些。

地區或縣市差異方面，綜合來看，新竹市(36.1 分)、台中市(36.1 分)與台北市(35.8 分)是資訊應用表現最佳的三個縣市，雲林縣、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣則仍待突破，得分低於 25 分。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，其中以偏遠及山地鄉鎮較居弱勢。

#### 四、個人數位整體表現

以上是我國 12 歲以上不同特性民眾在資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個主構面的分布情形。加權加總資訊近用、資訊素養及資訊應用的整體得分<sup>5</sup>，即可得到個人整體數位表現分數。

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 41.0 分。分析整體數位表現分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊素養構面的表現分數最高(57.6 分)、其次是資訊近用(56.4 分)與資訊應用(30.2 分)，顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少、操作電腦能力及資訊安全觀念都有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間，尤其是工作應用偏低，特定資訊蒐集能力也較弱。

從不同社經身分及區域差異觀察台灣民眾的數位發展概況，可發現不同群體間的數位發展程度不一。其中，男性整體數位表現分數 42.6 分，比女性多了 3.2 分。

不同教育程度民眾的數位發展程度也不一致，整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以學歷民眾的整體數位表現分數達 74.1 分，不識字民眾只有 0.3 分。

各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位化程度相當，整體表現分數分別為 61.6 分與 64.3 分，居各年齡層之首，31-40 歲民眾 54.9 分，12-14 歲民眾的整體表現分數也有 52.3 分，表現不俗。另一方面，40 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 37.3 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 19.6 分與 11.8 分，65 歲以上民眾得分降至 3.6 分。

<sup>5</sup> 相對權值為資訊近用 0.224，資訊素養 0.179，資訊應用 0.597。

從行業別觀之，不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 71.6 分，比居次的教育服務業(67.2 分)多了 4.4 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(9.3 分)及退休民眾(10.9 分)，此外，操持家務者(19.8 分)、用水供應及污染整治業(27.4 分)及其他服務業從業者(29.3 分)的 e 化程度也相當有限，平均得分低於 30 分。

職業身分部分，專業人員數位化程度居各類從業者之冠(67.9 分)，其次是現役軍人(64.4 分)與事務工作人員(62.0 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普遍低於 20 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(8.7 分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 62.7 分，遠超過民間企業(50.2 分)、雇主(43.2 分)、無酬家屬工作者(31.7 分)與自營作業者(25.8 分)。

原住民整體數位表現分數平均為 37.0 分，小幅落後客家籍民眾(43.1 分)及非原客族群民眾(40.8 分)。

縣市及區域差異方面，綜合來看，新竹市(47.9 分)再度蟬連全台數位化程度最高縣市，台中市(47.8 分)及台北市(46.6 分)表現也相當不錯；相對的，嘉義縣(31.3 分)、雲林縣(32.0 分)、屏東縣(33.2 分)及澎湖縣(33.6 分)的分數都低於 35 分，數位發展仍有待加強。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(43.5 分)，其次依序是東部地區(39.7 分)、中部縣市(39.5 分)與金門地區(38.7 分)，南部縣市的資訊發展程度居各區域之末(35.8 分)。

此外，各鄉鎮數位發展程度大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(46.6 分)，工商城鎮(45.7 分)及省轄市(44.4 分)居次，高雄市、新興市鎮、居第三領先群，離島鄉鎮、綜合性市鎮與服務性市鎮發展約排第四，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，則是平地原住民鄉鎮(38.5 分)優於山地原住民鄉鎮(27.9 分)，但皆比不上非原住民鄉鎮(41.1 分)。

## 參、個人整體數位表現影響因素分析

### (1) 迴歸分析

前述章節的分析，主要是從單變項差異分析來觀察不同縣市、不同區域及不同社經特徵民眾的數位近用機會及數位能力是否存在差異，企圖找出數位落差群體。不過，由於不同變項之間存在高度相關，如年紀大者通常也是教育程度較低的民眾，因此本節將進一步建立迴歸分析模型，確認不同變數對於我國民眾個人數位表現分數的真正影響情形<sup>6</sup>。

誠如第二章探討，國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、職業身分的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象。今年度調查再次證實，本研究架構設計的解釋變項的確是區辨民眾數位能力的重要指標，迴歸分析之模型 adjusted  $R^2$  解釋力高達.70。【表 9-2】

---

<sup>6</sup> 模型設定以單變項差異分析，除年齡組為突顯高齡落差，故以 31-40 歲為對照組外，餘以資訊能力表佳較者為對照組。

表 9-2 個人數位表現分數影響因素之迴歸分析

	未標準化	標準誤	顯著性
(常數)	78.605	1.06	0.000
性別			
女性	3.599	0.69	0.000
(男性)			
年齡			
12-14 歲	26.421	0.82	0.000
15-20 歲	17.837	0.59	0.000
21-30 歲	7.265	0.46	0.000
41-50 歲	-9.543	0.45	0.000
51-60 歲	-18.940	0.50	0.000
61-64 歲	-22.202	0.86	0.000
65 歲以上	-25.718	0.63	0.000
(31-40 歲)			
教育程度			
不識字	-41.77	0.99	0.000
小學或以下	-43.63	0.86	0.000
國初中	-40.77	0.99	0.000
高中職	-26.71	0.73	0.000
專科	-13.69	0.76	0.000
大學	-8.28	0.72	0.000
未回答	-32.74	2.05	0.000
(研究所)			
職務別			
服務工作	-11.66	0.59	0.000
藍領工作	-15.84	0.49	0.000
非經濟活動人口	-11.79	0.41	0.000
未回答	-12.95	0.95	0.000
(白領工作)			
受雇部門			
私人企業	-2.83	0.63	0.000
(政府部門)			
居住地區			
鎮	-1.47	0.38	0.000
鄉	-1.90	0.33	0.000
(都市)			
$R^2$	.700		

逐項來看，控制其他變項影響力的前提下，年齡、性別、教育程度、職務別、受雇部門及居住地區都市化程度都是解釋台灣民眾數位能力差異的重要變項，其中，又以年齡與教育程度的影響力最大。

台灣民眾數位能力仍以 31-40 歲為分界點，年紀越長數位能力越差，越年輕數位能力越佳。

教育程度影響部分，控制性別、年齡等其他條件相同，教育程度越高、數位能力越佳，其中研究所學歷民眾的數位能力較國中以下學歷民眾高出約 40 分之多，也分別比高中職、專科及大學學歷民眾多 26.7 分、13.7 分與 8.3 分。

職務別影響方面，服務工作人員數位能力平均較白領工作者少 11.7 分，藍領及農林漁牧工作者少 15.8 分，家管、退休及學生等非經濟活動人口的平均得分則比白領工作者少 11.8 分。

受雇部門影響方面，公家部門受雇者的數位能力平均較私人企業多 2.8 分。

居住在鄉、鎮等都市化發展較低的區域，平均得分也較居住在直轄市、省轄市及縣轄市民眾略低 1.5 分至 1.9 分，但差距已較去年縮小。

## (2) CHAID 分析

除了透過迴歸分析進行外，本公司另利用 Answer Tree / CHAID Analysis 來進行群組分析，希望找出數位落差弱勢群體。

CHAID 是決策樹分析中最廣泛使用的演算法，由 Hartigan 於 1975 年率先提出。CHAID 演算是根據第一個預測變數將資料分隔成兩個群組，再依據第二個或更多的預測變數，產生更多分割，直到找到最佳分割為止。應用於數位落差調查資料，CHAID 分析的優點是，數位落差弱勢群體通常具有兩種以上弱勢身分(如高齡、偏鄉)，CHAID 可以將所有可能影響數位發展的因素找出其間的互動，並透過樹狀圖直觀資料中的群組關係。

分析 98 年數位落差調查資料，研究採性別、年齡及縣市分布為雙重分類依據，下圖顯示，12-20 歲民眾資訊近用機會均等，不因性別、年齡或居住縣市而有落差現象。

至於 21-30 歲民眾，雖無性別落差現象，但網路近用機會會因為居住地區而產生差異，其中，台北市、桃園縣與高雄市 21-30 歲年輕世代上網率 99.2%，

比率最高，居末的是宜蘭縣、彰化縣、嘉義縣與屏東縣的 21-30 歲青年世代，上網率不到九成。

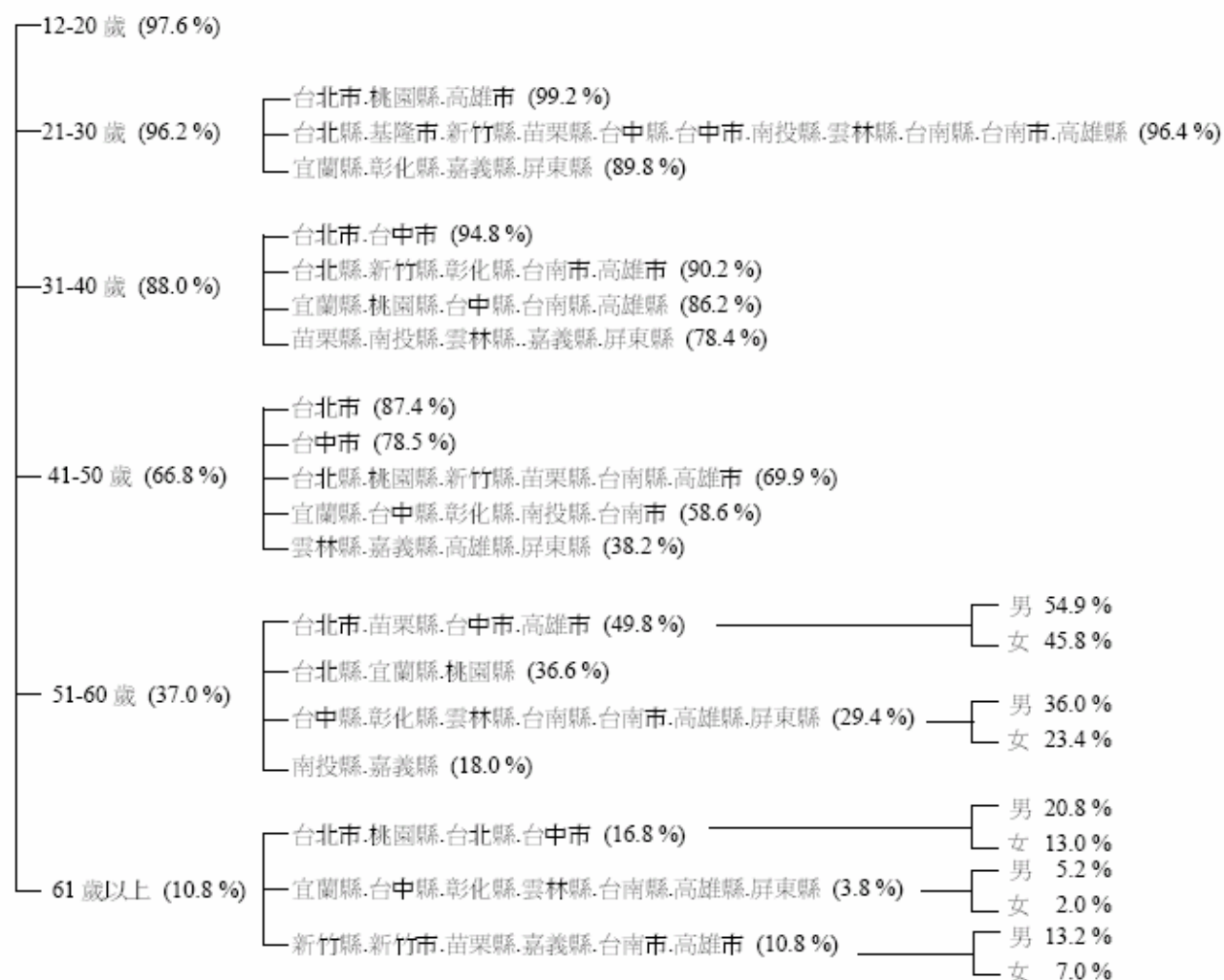
31-40 歲及 41-50 歲民眾，同樣不存在性別落差問題，但上網率會因為居住地區而產生差異。其中，31-40 歲民眾中，以居住苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣及屏東縣民眾最為弱勢(78.4%)，41-50 歲民眾則以雲林縣、嘉義縣、高雄縣及屏東縣的近用機會最低(38.2%)。

51-60 歲民眾同時存在性別與縣市等三重弱勢。居住於台北市、苗栗縣、台中市與高雄市的 51-60 歲民眾雖是各縣市 51-60 歲民眾中上網率最高者，但女性上網率(45.8%)明顯不如男性(54.9%)；南投縣與嘉義縣則是男性與女性上網率都偏低，合計僅 18.0%曾經上網。

至於 61 歲以上民眾，同樣受性別、年齡與縣市三重弱勢身分影響。CHAID 分析將 61 歲以上民眾區分為六群，居住在台北市、桃園縣、台北縣與台中市的 61 歲男性上網率 20.8%，是 61 歲以上民眾中上網率最高者，最低是居住在新竹縣、新竹市、苗栗縣、嘉義縣、台南市與高雄市的 61 歲以上女性，上網率 7.0%。

以上分析指向，政府未來若欲積極提昇 41-50 歲民眾上網率，應優先選擇雲林縣、嘉義縣、高雄縣與屏東縣進行上網課程推廣；若欲針對 51-60 歲進行推廣，南投縣、嘉義縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、台南縣、台南市、高雄縣與屏東縣為優先，尤其可優先開放女性名額。





## 肆、家戶整體數位表現分數說明

家戶數位表現分數共分為「家庭資訊環境」及「家庭資訊素養」兩個構面，其中，家庭資訊環境衡量的是家戶電腦有無、連網狀況及連網方式，分數越高表示家戶資訊「硬體」環境越佳，家庭資訊素養則是透過計算家戶內使用電腦及網路的人口比率，衡量家戶所有成員使用電腦及網路的能力。

### 一、家庭資訊環境

整體而言，我國家戶資訊環境分數由 97 年的 79.0 分略增為 98 年的 79.2 分。調查發現，家庭主要經濟來源者行業別為資訊及通訊傳播、金融保險、不動產、專業科學技術服務者、公共行政國防及強制性社會安全、教育服務、醫療保健及社會服務業、藝術娛樂及休閒服務業及學生的家戶資訊環境明顯優於其他人，得分皆超過 90 分；相對的，主要經濟來源為農林漁牧從業者、退休人士、操持家務者或失業者，家戶資訊環境明顯遜色，得分介於 42.0 至 58.1 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，專業人員等白領工作者的家戶數位化程度皆有一定程度，得分介於 91.9 分至 95.4 分；主要經濟來源為非技術工與體力工(60.6 分)、農林漁牧工作者(54.1 分)及非經濟活動人口(52.1 分)的家戶資訊環境條件最差。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數皆超過 90 分，家戶數位化程度最高。相對的，家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 50 分。

外籍配偶家戶的資訊環境也明顯不如非外籍配偶家戶(67.0 分:79.8 分)。

區域差異方面，以新竹市(87.4 分)的家戶資訊環境最佳，其次是台中市(86.2 分)；雲林縣、嘉義縣、澎湖縣及台東縣的家戶資訊環境條件較不理想，得分低於 70 分。

地理區位方面，北部縣市家戶資訊環境條件為全台最優(83.3 分)，其次是中部縣市(77.1 分)與金馬地區(74.5 分)，南部縣市得分(73.6 分)落後北部縣市 9.7 分，東部縣市家戶資訊環境投資最少，得分 71.4 分。

此外，各鄉鎮資訊應用情形以工商城鎮家戶資訊環境最佳(85.6 分)，省轄市(83.2 分)、台北市(82.8 分)、新興市鎮(82.4 分)及高雄市(81.6 分)居第二領先群，偏遠及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 66.5 分與 54.7 分。

## 二、家庭資訊素養

台灣家戶資訊素養平均得分為 62.6 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為學生的家戶一支獨秀，得分 97.3 分，其次為專業科學與技術服務業(79.5 分)、金融保險業(78.2 分)、公共行政國防及強制性社會安全業(78.0 分)及不動產業(77.0 分)；相對的，主要經濟來源為操持家務、農林漁牧從業者，家戶資訊素養分數偏低，各只有 29.7 分與 39.4 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，經理主管、專業人員、助理專業人員、事務工作者、助理專員及現役軍人家戶的成員資訊素養都高於 70 分；農林漁牧家戶成員的資訊素養分數則不及 40 分，排名居末。

從家戶的月收入來看，月收入在五萬元以上的家戶，其家戶資訊素養分數皆超過 70 分，屬於第一領先群；另一方面，家戶月收入不滿三萬元者，家戶資訊素養分數低於 51 分，明顯居於弱勢。

另外，外籍配偶家戶成員的整體資訊素養也遠低於非外籍配偶家戶(50.1 分：63.1 分)。

區域差異方面，以台中市(73.1 分)和新竹市(71.3 分)家戶成員資訊素養最高；雲林縣(48.9 分)及嘉義縣(49.5 分)排名居末，得分低於 50 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高(65.9 分)，南部地區家戶資訊素養相對較為不足，得分 56.2 分；從家戶所在地的都市化程度來看，都市化程度最高的台北市家戶的資訊素養最高(69.0 分)，坡地、偏遠及山地鄉鎮家戶成員懂電腦或網路的比率偏低，得分介於 41.5 分至 52.6 分。

## 三、家戶整體數位表現分數

加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分<sup>7</sup>，即可得到家戶整體數位表現分數。

整體而言，我國家戶數位表現分數為 68.7 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為學生者得分最高，達 96.0 分，主要經濟來源者從事專業科學及技術服務業(84.9 分)、金融保險業(83.9 分)、不動產業(83.8 分)、資訊通訊傳播業(83.7 分)及從事公共行政國防及強制性社會安全業(82.8 分)者的表現也

<sup>7</sup> 相對權值為家戶資訊環境 0.345，家戶資訊素養 0.655。

不錯；另一方面，主要經濟來源為農林漁牧從業者、操持家務者、失業或退休者，家戶資訊程度明顯居於弱勢，得分低於 50 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，經理主管與專業人員等高階白領工作者及事務工作人員與現役軍人的家戶數位化程度較高，得分介於 81.0 分至 84.0 分；服務工作人員家戶的數位分數降至 71.5 分，主要經濟來源為農林漁牧工作者、非技術體力工或非經濟活動人口的分數最低，得分介於 44.0 至 51.3 分。

從家戶的月收入來看，月收入在 7 萬元以上的家戶，其分數都超過 80 分，屬於第一領先群；家戶月收入在 4 萬至 7 萬元之間者，得分在 75.7 分至 78.5 分，居第二領先群；家戶月收入介於 3 萬至 4 萬元者，家戶數位分數為 66.6 分，家戶月收入 2 至 3 萬元者，數位分數降至 56.4 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 40 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。

另外，外籍配偶家戶(56.6 分)的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶(69.3 分)少了 12.7 分。

區域差異方面，以台中市(78.0 分)、新竹市(77.1 分)及台北市(74.0 分)的數位程度最高；另一方面，屏東縣、澎湖縣、嘉義林縣及雲林縣等四個縣市的家戶環境需待改善，得分介於 54.8 分至 59.4 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高(72.3 分)，中部縣市、南部縣市、東部縣市及金馬離島地區的發展程度相去不遠，得分介於 62.8 分至 66.4 分。

此外，各鄉鎮的家戶數位發展情形除工商市鎮發展較為突出(74.7 分)外，仍大致與都市化程度成正比，以台北市家戶(74.0 分)得分居次，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 59.0 分、55.4 分與 46.1 分。

## 伍、個人/家戶整體數位表現分數說明

以上是我國 98 年台灣個人數位表現分數及家戶數位表現分數的概況，加權計算可得到台灣整體數位表現總分。沿用 96 年 AHP 專家分析結果，個人數位分數占總分權值的 0.668，家戶數位分數占總分權值的 0.332。

表 9-3 為各構面跨指標權值與單項得分之彙整，計算後發現，98 年台灣整體數位表現總分為 51.0 分，標準差達 28.2(其中最小值為 0 分，最大值為 100 分)，顯示台灣不同群體間的數位發展異質性不小。

表 9-3 98 年個人/家戶數位落差指標權值與對應得分彙整

構面		跨指標權值 (A)	單項得分 (B)	總得分 (A*B)
1. 資訊近用				
	資訊設備近用	0.059	72.6	4.28
	資訊網路近用	0.091	45.8	4.17
2. 資訊素養				
	資訊技術素養	0.065	61.0	3.97
	資訊安全素養	0.055	53.6	2.95
3. 資訊應用				
	工作(教育)應用	0.107	29.7	3.18
	公民行為	0.052	30.8	1.60
	生活應用	0.122	31.8	3.88
	Web2.0	0.033	37.3	1.23
	資訊蒐集	0.086	25.7	2.21
4. 家庭資訊環境		0.114	79.2	9.03
5. 家庭資訊素養		0.218	62.6	13.65
總計		1.000	—	50.14

從不同社經身分及區域差異觀察台灣整體數位分數，調查發現，男性整體數位表現分數 51.8 分，比女性略多 1.6 分。

整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以上學歷民眾的整體數位分數達 77.8 分，是小學以下學歷民眾的 4.9 倍。

各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 68.1 分與 69.0 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 35 分。

從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 75.3 分；

資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(18.5 分)。

職業身分部分，專業人員的整體數位分數居各職業者之冠(73.4 分)；另一方面，農林漁牧工作者及非技術工、體力工的數位化情形都不理想，得分低於 30 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(17.7 分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 69.6 分，遠超過民間企業(58.7 分)、雇主(55.5 分)、無酬家屬工作者(39.3 分)與自營作業者(38.5 分)。

原住民整體數位表現分數平均為 44.0 分，較之客家籍民眾(53.1 分)及非原客族群等民眾(50.9 分)略遜一些。

縣市及區域差異方面，綜合來看，台中市(58.7 分)重新拿下全台第一名，其次是新竹市(58.2 分)及台北市(56.5 分)。數位化程度以雲林縣(40.3 分)、嘉義縣(40.3 分)、屏東縣(42.5 分)與澎湖縣(42.8 分)最居弱勢，平均得分都低於 45 分。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(53.9 分)，中部縣市、東部及離島縣市發展相仿(介於 48.1 分至 49.3 分)，南部縣市較差(45.6 分)。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(56.5 分)，工商城鎮(56.1 分)也很突出，省轄市(54.9 分)、新興市鎮(52.5 分)及高雄市(52.4 分)屬第三領先群，坡地鄉鎮(43.2 分)、偏遠鄉鎮(41.7 分)及山地鄉鎮(34.3 分)數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮(47.1 分)優於山地原住民鄉鎮(34.8 分)，但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮(51.2 分)。



## 第十章 數位落差現象跨年趨勢比較

歷年數位落差調查大致沿用曾淑芬、吳齊殷(2002)建立的研究架構，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究台灣地區不同群體民眾的數位落差情形。不過，由於數位落差概念具有與時俱進的特性，故歷年研究架構雖然一致，但細部指標則因資訊及社會發展日新月益而不斷更新。本章只選擇歷年穩定指標進行分析，至於各年度指標比較，詳見附錄四。

### 壹、個人資訊近用比率跨年度比較

#### 一、電腦及網路使用情形

98 年調查顯示，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率為 72.6%，曾經上網者為 67.6%；資訊近用比率都較 97 年略減。【表 10-1】

表 10-1 台灣 12 歲以上民眾資訊近用情形的跨年度比較

單位：人，%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
有效樣本數	14,120	26,622	26,702	15,007	16,131	16,133
電腦使用率	68.2	66.8	70.1	71.0	73.4	72.6
網路使用率	61.1	62.7	64.4	65.6	68.5	67.6

從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率雖比去年略減，但都在抽樣誤差範圍內。其中，女性使用電腦比率 70.7%，使用網路比率 65.5；男性電腦使用率 74.6%；曾經上網比率 69.7%。【圖 10-1 及圖 10-2】

只是，女性網路使用率仍穩定落後男性約 4 個百分點，顯示女性的資訊近用程度仍居於弱勢，性別數位落差尚未獲得明顯縮減。



圖 10-1 兩性電腦使用率之歷年變化情形

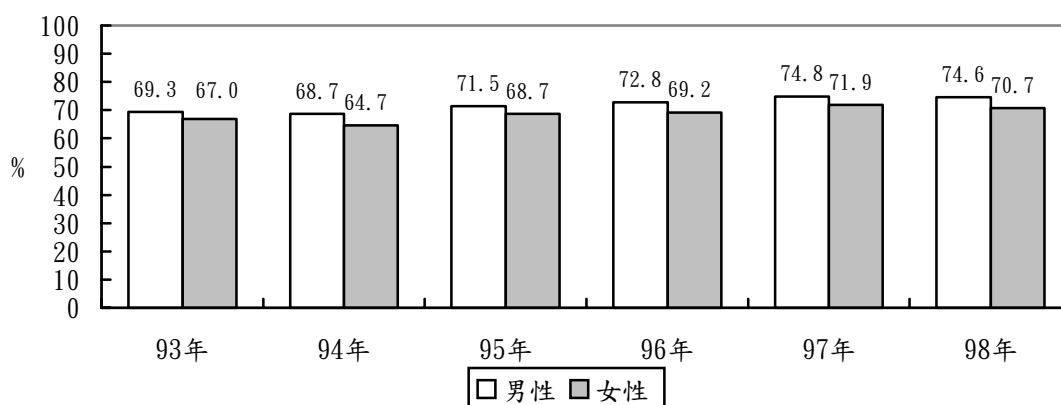
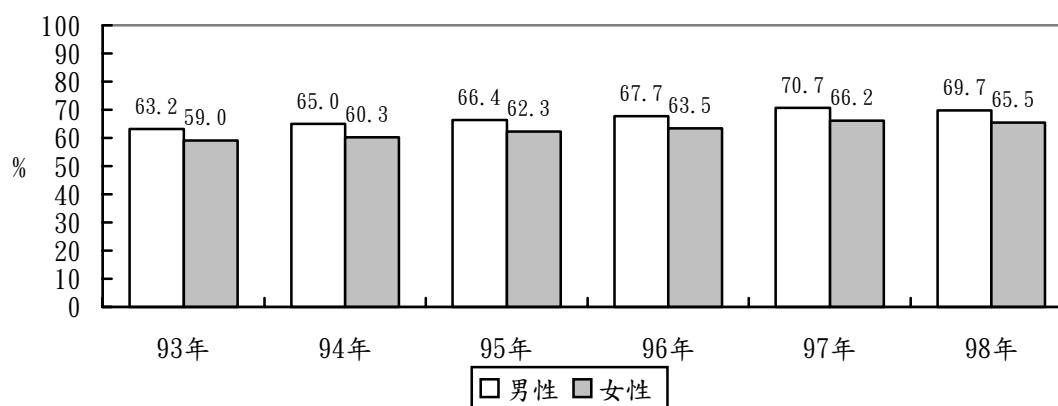
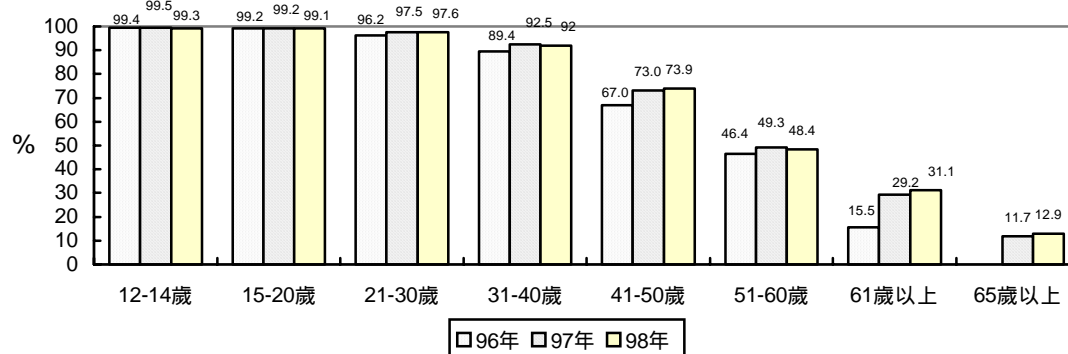


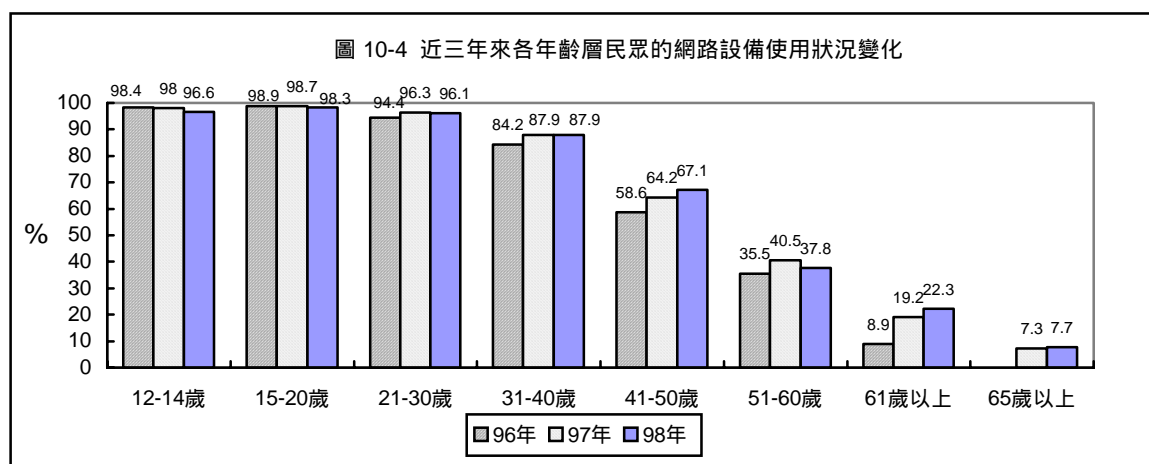
圖 10-2 兩性上網率之歷年變化情形



從年齡層來看，世代間的數位落差問題仍然明顯。和過去一年相比，各年齡層的資訊近用率大致維持不變，中高齡民眾沒有再出現大幅資訊近用率成長。【圖 10-3 及圖 10-4】

圖 10-3 近三年來各年齡層民眾的電腦設備使用狀況變化





至於近兩年的縣市表現，今年只有台南縣表現特別亮眼，電腦使用率成長 5 個百分點，網路使用率成長 4.6 個百分點。另一方面，除台北市電腦使用率明顯下滑外，其餘縣市的資訊近用率變動都在抽樣誤差範圍內。【表 10-2】

表 10-2 各縣市民眾資訊近用情形的跨年度比較

單位：%

	電腦使用率				網路使用率			
	96 年	97 年	98 年	近二年增減%	96 年	97 年	98 年	近二年增減%
平均	71.0	73.4	72.6	-0.8	65.6	68.5	67.6	-0.9
台北縣	75.9	77.4	77.4	0.0	70.9	72.6	71.7	-0.9
宜蘭縣	68.7	69.5	66.8	-2.7	62.0	64	61.4	-2.6
桃園縣	75.3	77.6	77.2	-0.4	69.6	73.7	72.3	-1.4
新竹縣	73.6	74.3	73.1	-1.2	68.0	69.6	68.9	-0.7
基隆市	76.6	74.5	75.6	+1.1	71.1	70.8	69.1	-1.7
新竹市	79.1	80.2	80.3	+0.1	75.5	75.9	76.0	+0.1
苗栗縣	69.4	69.9	70.9	+1.0	64.1	63.3	66.2	+2.9
台中縣	71.9	74.0	72.0	-2.0	66.8	68.0	67.1	-0.9
彰化縣	63.0	68.1	65.3	-2.8	56.9	63.1	59.4	-3.7
南投縣	65.1	67.8	67.8	0.0	58.5	60.9	63.1	+2.2
雲林縣	59.2	61.0	59.8	-1.2	53.2	56.3	53.1	-3.2
台中市	78.6	79.0	81.0	+2.0	73.3	75.0	77.2	+2.2
嘉義縣	57.6	61.2	60.6	-0.6	52.2	56.2	54.5	-1.7
台南縣	64.7	63.6	68.6	+5.0	58.0	58.6	63.2	+4.6
高雄縣	64.7	69.0	66.1	-2.9	58.2	64.3	61.2	-3.1
屏東縣	62.0	65.3	64.3	-1.0	56.0	59.5	58.0	-1.5
澎湖縣	60.2	62.1	61.0	-1.1	55.4	58.0	55.4	-2.6
嘉義市	72.2	76.1	72.6	-3.5	67.2	71.1	67.9	-3.2
台南市	72.5	75.3	72.2	-3.1	67.4	70.1	66.4	-3.7
台東縣	66.2	69.8	69.0	-0.8	61.8	64.9	64.4	-0.5
花蓮縣	68.5	69.3	69.8	+0.5	61.8	63.8	65.5	+1.7
台北市	75.7	79.9	76.1	-3.8	71.6	75.5	73.0	-2.5
高雄市	72.4	75.6	75.8	+0.2	66.3	70.4	70.5	+0.1
金門縣	66.5	68.8	66.3	-2.5	61.3	64.5	62.0	-2.5
連江縣	70.8	73.1	72.2	-0.9	67.5	70.1	66.8	-3.3

## 二、每日使用網路時間

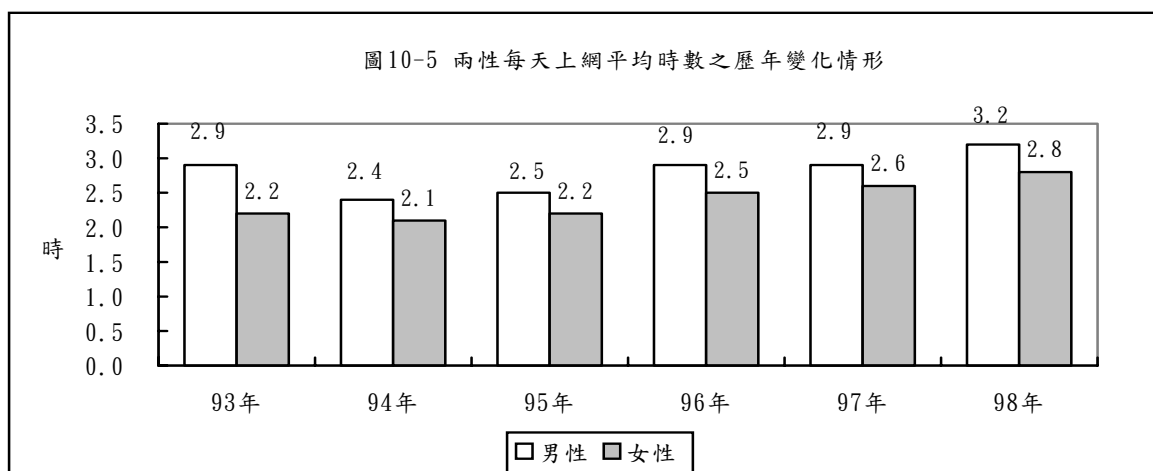
和 97 年調查結果相比，12 歲以上上網民眾的每日上網時間由 2.72 小時略增為 2.95 小時。【表 10-3】

表 10-3 12 歲以上網路族每日上網時間的跨年度比較

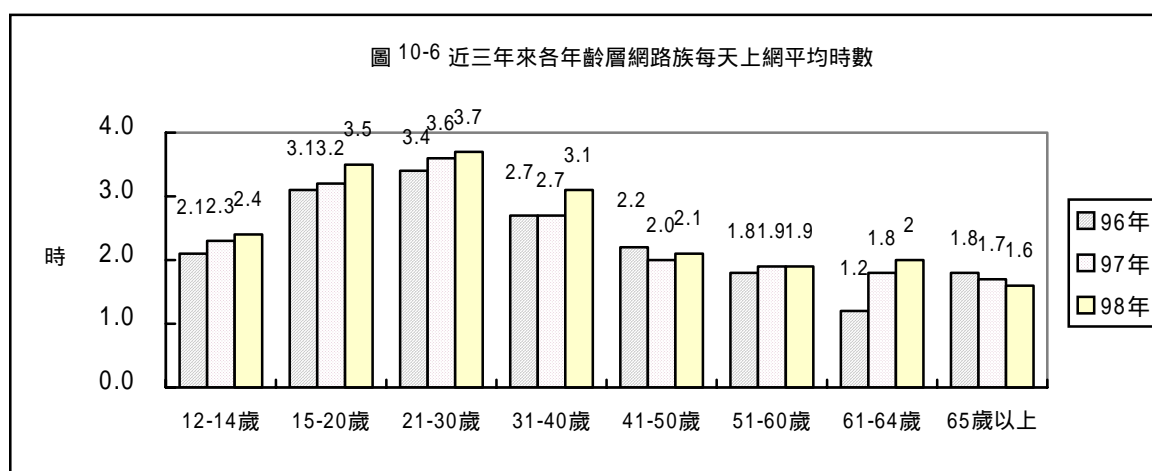
單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
每日上網時間(時)	2.57	2.26	2.40	2.72	2.78	2.95

區分性別顯示，12 歲以上女性上網民眾的每日上網時間雖由 2.6 小時略增為 2.8 小時，但掛網時間還是明顯少於男性。【圖 10-5】



年齡部分，除 31-40 歲民眾上網時間由 2.7 小時增加為 3.1 小時，變化幅度稍大以外；61-64 歲民眾上網時間也由 96 年的 1.2 小時、97 年的 1.8 小時再略增至 2 小時。【圖 10-6】



### 三、上網民眾使用各類網路功能比率的跨年度比較

趨勢資料顯示，全台 12 歲以上網路族人口雖然沒有明顯成長，不過，應用各類網路功能比率呈現全面上升趨勢。其中，線上購物成長近十個百分點，增加最為快速，網路休閒成長 6.7 個百分點，e-mail 使用率也由 86.4% 成長為 90.2%。至於生活休閒資訊搜尋、線上傳呼及線上金融，也都比去年略增 2 個百分點。【表 10-4】

表 10-4 台灣 12 歲以上網路族民眾網路使用情形的跨年度比較

單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
E-MAIL 使用	86.9	85.7	88.2	88.9	86.4	90.2
網路休閒活動	67.3	67.4	68.0	70.1	68.4	75.1
生活資訊搜尋	85.4	88.1	86.7	89.8	86.0	88.0
線上傳呼軟體	56.2	67.6	73.0	76.4	74.3	75.9
線上金融	18.1	18.5	22.6	27.8	26.1	28.9
線上購物	30.4	37.2	44.7	49.6	49.5	59.3

從兩性應用各類網路功能的趨勢變化來看，兩性在 E-Mail、網路休閒、搜尋生活資訊、線上傳呼、網路電話、線上金融與線上購物的使用率都呈現上升走勢，尤其是網路休閒與網路購物成長比率最高。【表 10-5】

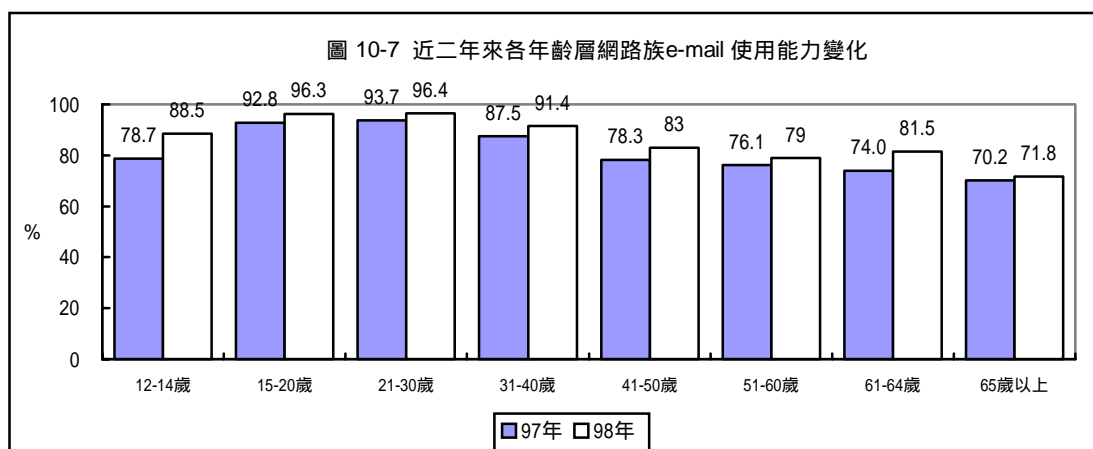
表 10-5 性別之網路使用情形跨年度比較

單位：%

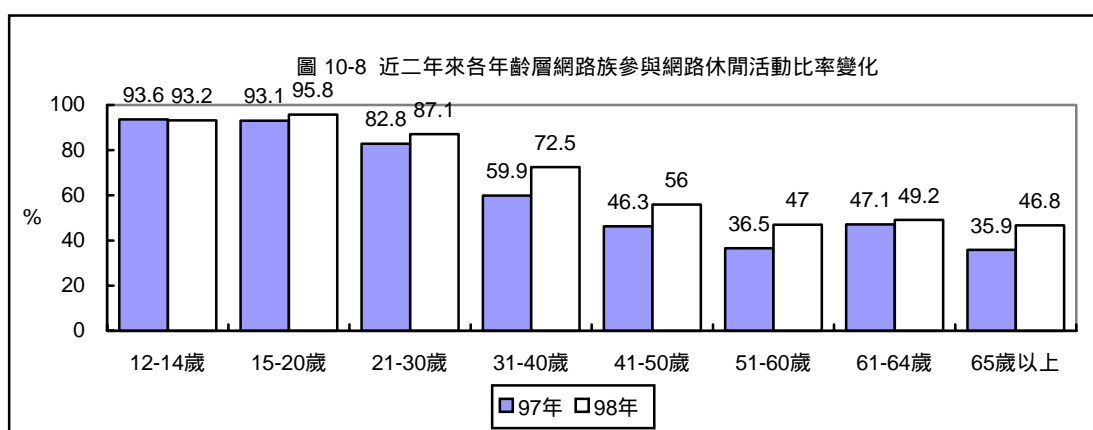
	95 年		96 年		97 年		98 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
E-MAIL 使用	89.0	87.2	88.6	89.1	86.6	86.2	90.2	90.2
網路休閒活動	70.7	65.0	72.3	67.8	70.7	65.8	77.2	73.0
搜尋生活資訊	84.9	88.6	89.0	90.6	85.4	86.6	87.6	88.4
線上傳呼	73.5	72.4	76.9	76.0	73.9	74.8	75.2	76.6
網路電話 <sup>8</sup>	33.9	32.3	33.9	32.3	34.3	35.7	39.1	39.8
線上金融	23.1	22.0	28.1	27.5	25.8	26.3	29.4	28.5
網路購物	41.8	47	46.1	53.4	44.2	55.3	55.7	63.1

<sup>8</sup> 96 年網路電話使用率為 95 年調查結果。

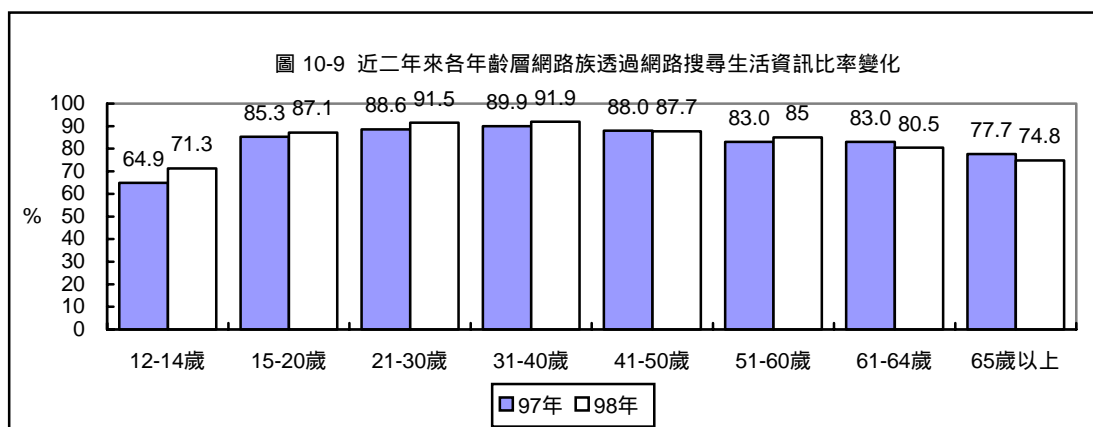
區分年齡層看各項網路應用比率的跨年變化。E-mail 使用部分，98 年不同世代會用電子郵件的比率都有成長，值得一提的是 61-64 歲者懂 E-mail 的比率由 74.0%增加為 81.5%，上升了 7.5 個百分點。【圖 10-7】



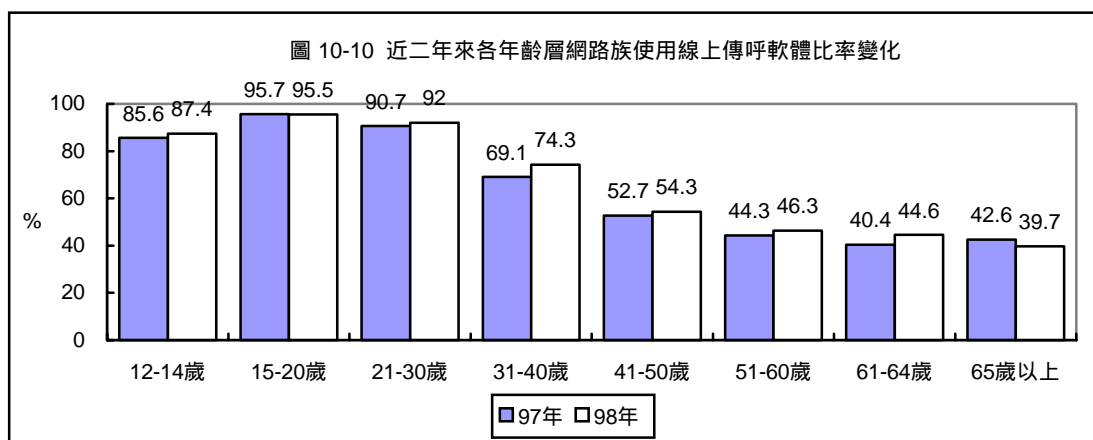
從各年齡層參與網路休閒活動比率來看，21 歲以上世代透過網路從事休閒活動比率皆同步上揚。【圖 10-8】



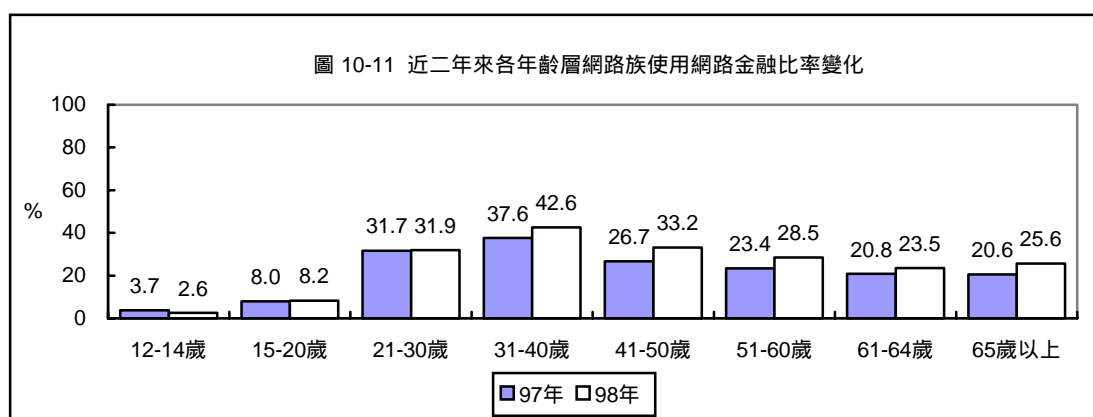
從不同世代透過網路搜尋生活資訊的參與度來看，則以 12-14 歲民眾提昇比率最高。【圖 10-9】



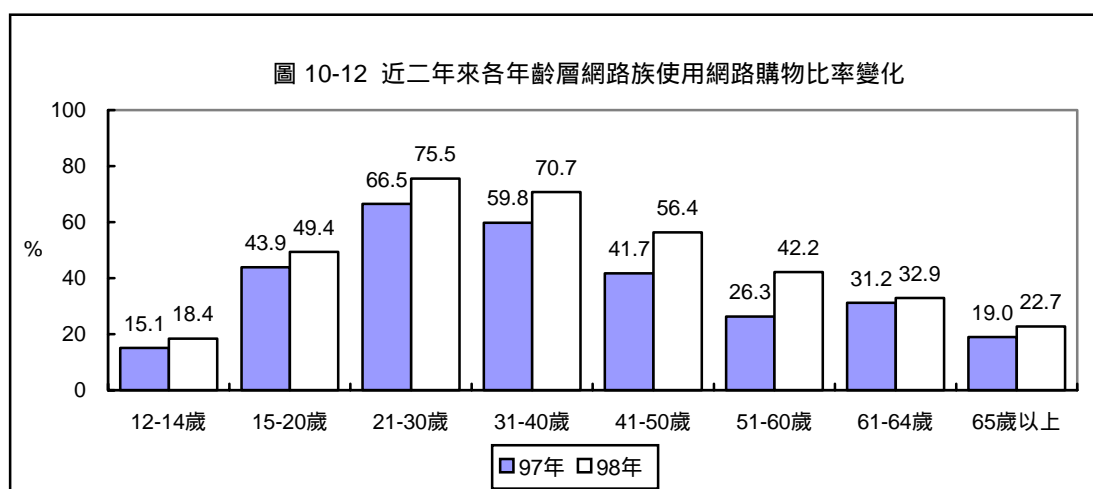
不同世代的線上傳呼軟體使用比率部分，以 31-40 歲網路族的使用人口成長最為明顯。【圖 10-10】



網路金融部分，31 歲以上世代使用率都明顯上升，年輕世代相對持平。【圖 10-11】



網路購物經驗方面，21-60 歲世代使用率增加幅度最為明顯，成長超過九個百分點。【圖 10-12】



## 貳、網路公民行為的跨年度比較

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。調查發現，有 85.8% 網路族知道政府廣設機關網站，比率較 97 年提升 5.4 個百分點。此外，電子化政府使用率在今年獲得大幅提昇，過去一年透過電子化政府查詢政策或公告事項的比率由 35.0% 增加為 50.8%，；過去一年透過網路從事線上申請的人，有由 25.9% 成長為 30.3%。【表 10-6】

表 10-6 台灣 12 歲以上網路族民眾的網路公民參與情形

單位：%

	96 年	97 年	98 年
知道政府機關設有網站	74.2	80.4	85.8
查詢政策或公告事項	35.1	35.0	50.8
線上申請	28.0	25.9	30.3

性別差異部分，男性及女性網路族對於政府設置網站一事都比去年更加清楚，且資訊查詢使用率及線上申請比率雙雙上揚。【表 10-7】

表 10-7 兩性參與網路公民情形

單位：%

	96 年		97 年		98 年	
	男	女	男	女	男	女
知道政府機關設有網站	72.0	76.5	79.0	82.0	84.3	87.4
查詢政策或公告事項	34.4	35.9	35.2	34.9	50.2	51.3
線上申請	26.7	29.4	24.5	27.4	30.1	30.5

分析不同世代透過網路查詢政府政策或從事線上申請的比率變化，結果顯示，各世代透過網路接觸政府資訊或政策的比率都較 97 年提昇，其中又以 31-40 歲世代的使用率成長幅度最大（19.7%）；至於線上申請服務，過去一年，21-60 歲世代有較多人使用政府服務，其餘世代變動較小。【圖 10-13 及圖 10-14】



圖 10-13 近二年來各年齡層網路族透過網路查詢政府政策的比率變化

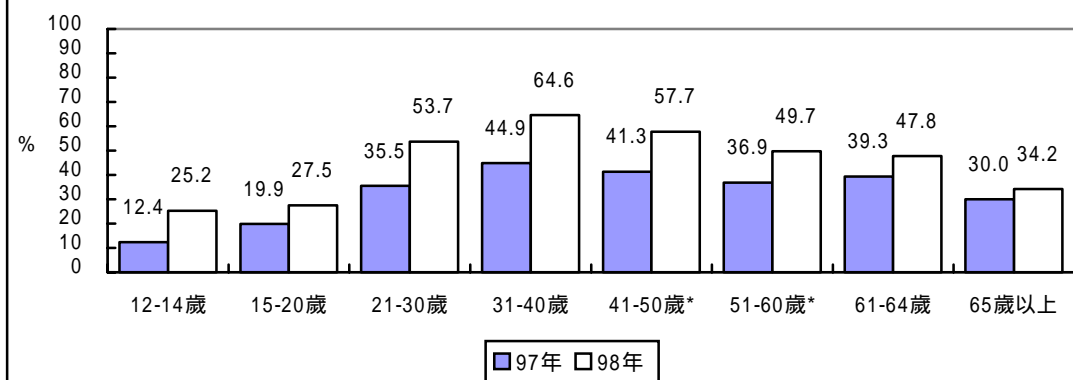
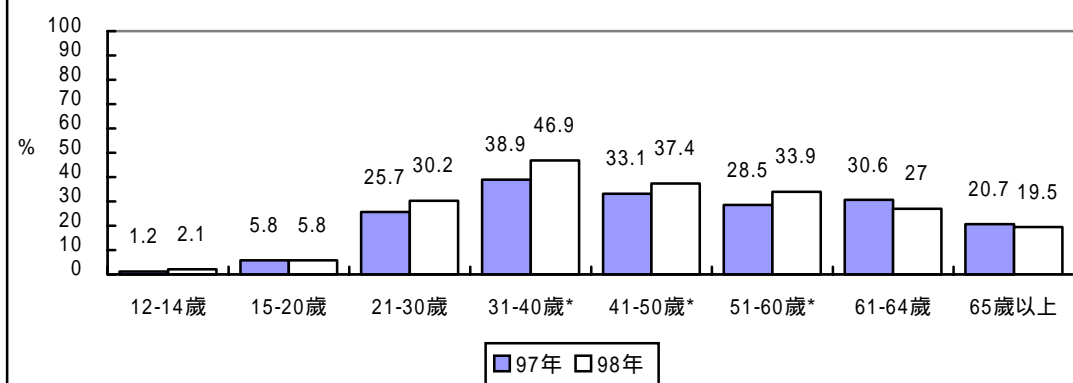


圖 10-14 近二年來各年齡層網路族透過網路從事線上申請的比率變化



### 參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較

原住民資訊近用機會雖然仍比不上非原住民族群，但比較 94 年至 98 年調查結果，近四年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 94 年的 43.8% 大幅提升為 98 年的 65.7%<sup>9</sup>；曾使用網路的比率由 94 年的 39.9% 上升為 58.5%，縮減族群數位落差成效卓著。【表 10-8】

至於偏遠鄉鎮民眾的個人資訊近用情形，從表 10-9 可以清楚看到，不論是高偏遠或是低偏遠鄉鎮民眾，電腦使用率主要是在民國 95 年時有了大幅成長，96-98 年則相對持平；至於網路使用率，高偏遠鄉鎮在 95、96 年連續兩年成長，97-98 年呈現停滯，低偏遠鄉鎮則是 95 及 97 年出現兩波成長。

<sup>9</sup> 與 97 年調查結果相比，98 年數據雖呈現資訊近用下降趨勢，但這主要是 97 年原住民樣本抽樣誤差為正負 6.0 個百分點以上，98 年原住民受訪樣本則因膨脹為 1068 筆以上，抽樣誤差縮小為正負 3.0 個百分點以內所致，故兩年度數據仍在抽樣誤差範圍內。

表 10-8 台灣原住民及偏遠鄉鎮民眾資訊近用情形的跨年度比較

	個人電腦使用率					個人網路使用率				
	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
原住民籍	44.5	62.7	67.2	71.2	65.7	39.9	55.4	60.9	65.4	58.5
高偏遠鄉鎮	44.0	52.8	55.6	54.7	56.2	38.7	45.5	50.3	51.2	50.9
低偏遠鄉鎮	51.9	57.0	57.4	59.3	59.1	47.0	51.5	50.8	53.7	53.6

### 肆、家戶資訊環境比率跨年度比較

比較 97 年及 98 年調查結果發現，雖然家戶電腦擁有率幾乎沒有變動(97 年 84.6%、98 年 84.1%)，但連網率從 77.5%略增為 78.1%。

此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率仍然居高不下，且由去年的 94.1%增為 94.7%。【表 10-8】

表 10-8 台灣家戶資訊環境的跨年度比較

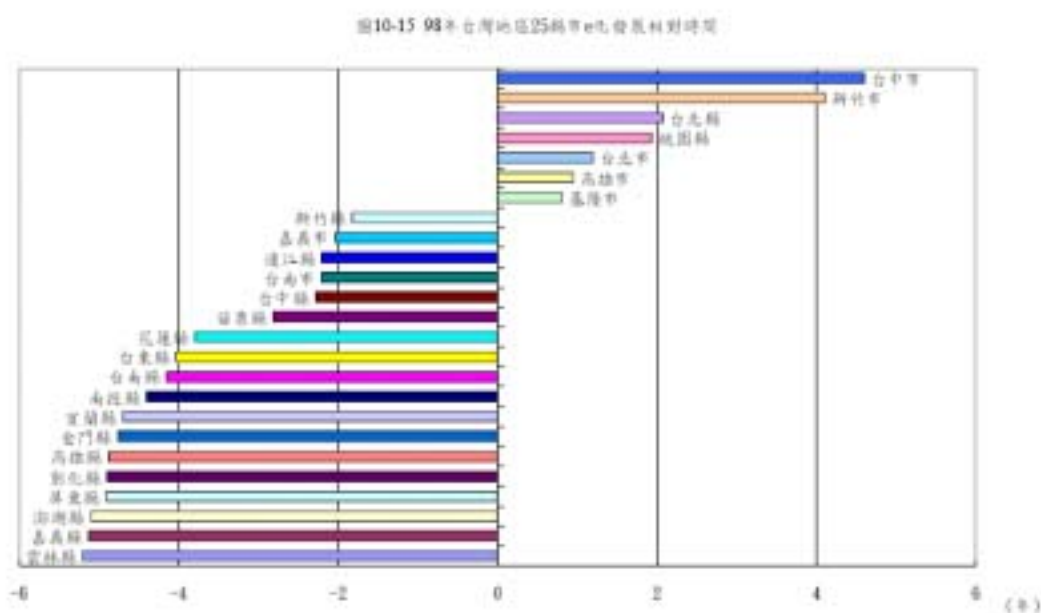
單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
電腦擁有率	81.4	79.5	81.6	82.6	84.6	84.1
家戶連網率	70.7	70.6	74.5	74.7	77.5	78.1
有學生家戶電腦擁有率	91.4	91.2	92.2	93.1	94.1	94.7

### 伍、縣市發展的相對時間分析

在進行不同群體或不同國家的數位發展情形比較時，過往經常都是以「台北市上網率較台北縣高出 2.9%」等的靜態差距形式呈現，此種數據表達方式雖能勾勒不同群體的絕對落差，卻難以捕捉時間發展的動態樣貌，如無法回答「台北縣落後台北市多少年？」或「台北縣發展至政策預定目標還需要幾年時間？」等問題。

本研究特別嘗試 Sicherl(2004)發展的時間距離取向分析方法，分析台灣地區 25 縣市自 93 年迄今的上網率資訊，透過估計各分析單位達到預期發展目標的發展速度，將不同分析單位間的差距轉換為時間距離，藉以動態呈現發展的相對落差情形。分析結果如圖 10-15 所示：



如前所述，98 年個人家戶數位落差調查顯示，25 縣市以台中市網路使用率最高(77.2%)，比居末的雲林縣(53.1%)多了 24.1%。不過，若長期觀察 93 年至 98 年的各縣市發展狀況，以全國發展為預期值，在綜合各縣市歷年發展速度及絕對差距後，圖 10-15 的 s-time-distance 分析結果顯示，台中市網路使用率發展大約領先雲林縣 10 年。

從圖 10-15 也可以清楚看出，台灣 25 縣市 e 化發展大致分為四大區塊，台中市及新竹市居領先群，網路使用率較排名第二群的台北縣、桃園縣、台北市、高雄市與基隆市，約快兩年左右；發展速度排名第三的是新竹縣、嘉義市、連江縣、台南市與苗栗縣，落後台中市及新竹市約六年。

## 第十一章 結論與建議

本章第一部分先摘要說明 98 數位落差調查主要發現，第二部份就我國數位落差現況及政策，和世界各國情形作一簡單比較，第三部分則根據 98 年數位落差調查結果提出政策建議。

### 壹、 結論

#### 一、 個人數位落差

##### (一) 資訊近用

01. 我國 12 歲以上民眾中有 72.6% 曾經使用電腦，據此推估，我國目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1466 萬人。電腦族每週使用電腦的天數，平均是 5.2 天。
02. 25 縣市中，台中市(81.0%)、新竹市(80.3%)、台北縣(77.4%)、桃園縣(77.2%)、台北市(76.1%)及高雄市(75.8%)都有超過七成五以上民眾曾使用電腦，是電腦化程度較高的縣市。相對來說，雲林縣(59.8%)、嘉義縣(60.6%)及澎湖縣(61.0%)民眾的電腦化程度略低。
03. 國內民眾電腦近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上都市化程度越高的地區，電腦使用率越高。此外，居住在高偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率為 56.2%，每週平均使用電腦 4.6 天；而非偏遠鄉鎮民眾的電腦使用率則為 74.6%，每週平均使用 5.2 天，二者落差甚大。
04. 國內民眾電腦近用情形會隨著教育程度、工作狀況、從業身分的不同呈現顯著差異，學歷越高、從事金融保險或在學、在政府部門工作，電腦使用率明顯較高。至於身心障礙民眾的電腦使用率低於五成，仍明顯偏低。
05. 12 歲以上民眾中有 67.6% 曾經使用網路，換算為人數，網路使用人口約有 1365 萬人。平均而言，台灣網路族每天約上網 2.95 小時。
06. 台中市(77.2%)及新竹市(76.0%)是上網率最高的縣市，曾上網民眾超過七成五；相對來說，則以雲林縣(53.1%)、嘉義縣(54.5%)、澎湖縣(55.4%)、屏東縣(58.0%)及彰化縣(59.4%)民眾的網路使用程度較低，縣內民眾上網率不及六成。

07. 國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，每天使用網路的時間也越長。其中，以省轄市（72.2%）和北高直轄市（72.1%）及省轄市（71.8%）居民的網路使用率較高，比率皆逾七成，鎮（63.0%）、鄉（60.2%）居民的上網率略高於六成。此外，偏遠鄉鎮居民曾上網比率都顯著低於非偏遠鄉鎮，其中又以高偏遠鄉鎮（50.9%）的網路近用機會最低。
08. 網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 10.2%；從行業現況來看，資訊及通訊傳播業從業者每天上網 5.1 小時，時間最長。
09. 行動上網是網路發展的新趨勢，在可複選的情形下，調查顯示，全台 12 歲以上網路族中，超過半數有可上網的手機（52.0%），38.2%的手提電腦可行動上網，9.9%擁有可上網的 PDA，合計有 65.6%網路族持有行動上網設備。
10. 全台 12 歲以上網路族中，合計有 65.6%網路族持有行動上網設備（手機、手提電腦或 PDA），但只有 41.9%曾經行動上網。其中，手機上網率 20.3%，7.8%有 PDA 上網經驗，31.4%曾使用手提電腦在住家、公司以外地點上網。若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率約為 28.3%。
11. 行動上網率以台北市的 51.8%比率最高，屏東縣（30.9%）及台南縣（34.7%）曾經行動上網者不到三成五，相對較低。從偏遠程度來看，偏遠鄉鎮行動上網比率低於四成，相對較不普及。
12. 高階經理主管及專業人員超過八成有行動上網設備，曾行動上網比率分別為 59.3%和 60.6%，居各職業之冠。

## （二）資訊素養

01. 從收發 E-Mail 及使用文書處理軟體兩項能力來觀察民眾的資訊技術素養，調查發現，台灣網路族中，有 90.2%懂收發 E-Mail，9.8%不會收發電子郵件；文書處理軟體使用能力方面，17.3%網路族自認非常熟練，52.8%覺得還算熟練，14.1%不太熟練，合計有 84.2%網路使用者會用文書處理軟體。
02. 從陌生郵件過濾方式及個人電腦密碼設定或變更能力兩個指標觀察我國電腦及網路使用民眾的資訊安全素養，調查發現，我國電腦及網路使用民眾中，有 73.2%受訪者表示平常如收到不認識的人寄來的郵件會直接刪除，13.9%

會選擇性的打開看看，2.5%則是一律開啟。對於個人電腦密碼的設定或變更，逾七成網路族表示有能力處理(72.3%)，27.7%不知如何操作。

03. 相對於資訊防護安全觀念的普遍建立，網路族對於網路著作權的認知仍待加強，只有約半數受訪者(51.3%)知道在網路上抓圖、轉貼文章或下載未經授權影音檔案即使只供個人使用亦屬違法，將近四成(39.4%)認知錯誤，9.4%表示不清楚。

04. 除離島鄉鎮，大致上呈現都市化程度越高，民眾資安觀念越佳的情況，台北市網路族 76.8%會設定或變更電腦密碼，比率明顯高於山地鄉鎮網路族(63.9%)。

05. 受政府雇用者最重視資訊安全，不開啟陌生郵件(81.5%)及會設定或變更個人密碼(81.9%)的比率都是各從業身分中最高。

### (三) 資訊應用

01. 研究由(1)工作應用、(2)網路公民行為、(3)生活應用、(4)Web2.0 應用及(5)資訊蒐集能力等五個層面逐一分析民眾的資訊應用概況。

02. 調查發現，我國就業民眾中，只有 57.6%的人在工作時會用到電腦，也有 46.6%在工作中需要上網功能，由此可見，台灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。

03. 25 縣市中，台北市(75.7%)、新竹市(73.3%)及台中市(69.3%)是工作電腦化程度最高的縣市；相對來說，雲林縣(41.1%)、屏東縣(40.3%)及嘉義縣(36.0%)等農業縣市的工作數位應用程度最低。網路應用部分，台北市(67.6%)、新竹市(63.0%)仍居榜首；相對來說，台南縣(34.6%)、高雄縣(33.9%)、雲林縣(31.2%)、屏東縣(30.5%)與嘉義縣(28.5%)則是工作網路應用程度較弱的縣市，比率不到三成五。

04. 偏遠鄉鎮就業民眾應用電腦於工作的比率低於四成，和非偏遠鄉鎮(60.2%)存在相當差距，應用網路於工作上的落差則差距 20 個百分點以上。

05. 隨著教育程度的提高，就業民眾應用電腦及網路於工作的機會越多；從工作現況來看，專業人員及事務工作人員是工作數位化程度最高的兩類從業者；以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，87.2%政府部門受雇者工作需使用電腦、76.9%應用網路於工作上。

06. 線上學習方面，目前 12 歲以上的網路使用者中，經常(35.6%)或偶爾(42.8%)上網搜尋工作或學習資訊的比率合計將近八成(78.4%)。相較之下，網路族利用網路進行線上學習的經驗則較為缺乏；經常(7.1%)或偶爾(23.3%)透過網路進行視訊課程或線上學習的比率合計占 30.4%。
07. 25 縣市中，以連江縣(43.8%)、花蓮縣(41.3%)及澎湖縣(39.9%)利用網路進行線上學習的經驗較豐富；另外，高偏遠程度鄉鎮已開始善用網路學習資源，有線上學習經驗的網路族比率(37.2%)，高於低偏遠程度鄉鎮(31.0%)及非偏遠鄉鎮(30.3%)。
08. 從工作現況來看，專業人員有 89.4%會上網搜尋工作或學習資訊，44.5%曾透過網路進行視訊課程或線上學習，是各類職業身份中數位化程度最高者；以受雇部門差異區分，政府部門是學習 e 化程度最高者，86.9%政府部門受雇者會上網搜尋工作或學習資訊、55.6%有透過網路進行視訊課程或線上學習的經驗。
09. 台灣網路使用者中，85.8%知道政府機關設有網站，50.8%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，30.3%過去一年曾透過政府網站從事線上申請。
10. 25 縣市均超過八成的網路使用者知道政府機關已廣設網站，其中以台北市(90.3%)與台中市(90.1%)網路族對此認知最高，比率逾九成。城鄉差異部分，網路公民參與行為多寡大致上與都市化程度成正比。直轄市、省轄市及縣轄市的網路使用者知悉政府機關網站、透過網路查詢政府政策、從事線上申請的比率都明顯高於鄉鎮民眾。
11. 對於網路應用於日常資訊蒐集的情形，調查發現，12 歲以上網路使用者中，合計有 88.0%會在網路上搜尋生活資訊者；80.7%網路族曾在網路找尋旅遊美食相關資料。此外，有半數網友(50.0%)經常在網路上看當天新聞，30.7%偶爾這麼做。由民眾依賴網路蒐集日常生活相關資訊的行為來看，網路族應用網路於日常生活上的情形已相當普遍。
12. 網路族合計有 75.9%曾使用網路傳呼軟體、39.4%曾使用網路電話。此外，合計有 75.1%網路族經常或偶爾在網路上從事休閒活動。
13. 離島的金門縣(88.8%)及連江縣(87.7%)網路族，上網看新聞的比率明顯高於台灣本島網路族，也比較可能使用網路電話(43.2%)。

14. 網路族是否透過網路從事休閒活動，並不因地理區位而有明顯差異；反倒是，居住於鄉及坡地、偏遠與山地鄉鎮的居民從事線上休閒活動的比率略高於其他區域。
15. 從工作現況來看，現役軍人及非經濟活動人口透過網路休閒打發時間及使用線上傳呼軟體的比率明顯高於其他群體；透過網路搜尋生活資訊與看當天新聞部分，白領工作者使用率明顯高於服務業或勞動工作者；至於網路電話，則是專業人員(54.2%)及經理主管(53.6%)使用比率較高。
16. 我國電子商務活動仍有相當的發展空間，經常及偶爾透過網路處理個人金融的網路族各占 10.7%與 18.2%，合計只有 28.9%網路族曾透過網路處理個人金融。不過，有 68.6%網路族有在網路上查詢產品資訊或比價的經驗，也有 59.3%網路族曾透過網路販售或購買商品、服務，40.7%不曾從事網路商品交易行為。
17. 過去一年有網購經驗的網路族，平均每人網購金額為 9,816 元。不過，網路購物雖日漸普及，但網購族的付款方式，並非以線上付款為首要。可複選的情形下，表示以郵局或銀行轉帳者最多(50.4%)，其次才是信用卡付款(36.9%)。此外，貨到付款(32.9%)與便利商店取貨付款(25.1%)也占有相當比率，顯示網購族對於網路金錢交易安全的仍有顧慮。
18. 台灣估計有一成左右(10.1%)的網路族曾在網路上販售商品。進一步詢問其職業性質，逾九成(94.0%)的網路賣家屬兼差性質，只有 1.9%以網拍為正業。至於網路拍賣的利潤，半數(50.3%)賣家表示每月平均不到 1,000 元，利潤介於 1,001 元至 5,000 元者占 22.2%，4.2%收入超過 5,000 元，15.3%不肯透露。
19. 各縣市民眾對於網路購物的接受度也明顯不同，調查顯示，25 縣市中嘉義縣的接受度最低，50.6%民眾從來沒有在網路上購買或販售產品、服務；相對的，台東縣(70.0%)、連江縣(67.2%)及花蓮縣(66.3%)這三個較偏遠的縣市、及數位化程度較高的台北市(65.5%)民眾，則有六成五以上的人曾經在網路上交易，為各縣市之首。
20. 相較於偏遠鄉鎮來說，非偏遠鄉鎮利用網路從事網路金融(29.7%)、線上購物(59.9%)的情形仍是較為熱絡。
21. 從部落格(Blog)接觸經驗分析台灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情



形，調查顯示，有 30.8%網路使用者經常上網瀏覽部落格，45.9%偶爾上網瀏覽，合計曾瀏覽過部落格的網路族達 76.7%。此外，有 43.8%網路使用者擁有個人的網路部落格。

22. 57.5%網路族有下載照片或影音檔案的經驗，也有 38.6%網路族會轉貼或將自行拍攝的影音檔案上傳供他人欣賞。

23. 大學以上之高學歷網路族，逾八成上網瀏覽部落格，超過四成擁有個人部落，五成左右曾上傳影音檔案供他人分享，比率明顯高於其他學歷的網路使用者。

24. 親友若有特定資訊需求，17.8%的網路使用者非常有把握能上網協助親友搜尋相關資訊，55.6%還算有把握，合計有 73.4%受訪者具備搜尋指定資訊的能力。

25. 英語能力欠佳對於台灣網路族來說仍是一大隱憂。有 55.3 %網路族欠缺閱讀英文網頁的能力，38.9%表示還算有把握，只有 4.8%可以在英文網頁中悠遊無礙。

#### (四) 其他

01. 若公共場所設置免費電腦設備，有 5.9%網路族表示會經常使用，54.1%可能偶爾使用，即公眾場所設置電腦的可能使用率最高為 60.0%。

02. 25 縣市中，以連江縣(8.9%)和花蓮縣(8.6%)對於免費公共電腦需求最高；南投縣(3.0%)和台南縣(3.1%)的需求較低。

## 二、 家戶數位落差

### (一) 家戶資訊環境

01. 調查顯示，我國家戶中高達 84.1%擁有電腦設備。比較 25 縣市的家戶電腦擁有率，縣市落差甚大。其中，新竹市和台中市家戶擁有電腦設備的比率分別是 91.3%和 91.0%，家戶電腦擁有率超過八成五的還包括台北縣、新竹縣、桃園縣、台北市、基隆市、高雄市及台中縣等七個縣市。相對來說，雲林縣(71.9%)、嘉義縣(74.3%)、台東縣(74.5%)與澎湖縣(74.9%)家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於七成五。

02. 從居住地區的偏遠程度來看，高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為 63.5%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為 70.3%，但和非偏遠鄉鎮家戶的 86.2% 擁有率仍有很大差距。原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最不普及的區域(53.3%)，其次是平地原住民鄉鎮(76.5%)，非原住民鄉鎮則有 85.5% 家戶擁有電腦。
03. 家戶經濟來源者若從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作，明顯提高家戶擁有電腦設備的機會(逾九成五)；農林漁牧或非技術勞動階級家戶的電腦普及程度較差，家戶擁有電腦比率各為 61.9% 與 69.4%；戶長若為非經濟活動人口，僅 58.9% 有電腦。
04. 從家庭月收入來看，月收入不到 17,280 元的家戶，電腦擁有率僅 27.3%，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶電腦擁有率雖大幅提高為 72.3%，但仍遠低於全國八成四的平均水準。
05. 外籍配偶家戶的電腦擁有率明顯低於非外籍配偶家戶(75.0%：84.6%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距不大(83.1%：84.9%)。
06. 家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有 78 戶能夠上網(78.1%)。這些可上網的家戶，80.4% 透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 2.0%，5.0% 主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 12.6% 受訪者不清楚家中頻寬。
07. 25 縣市中，新竹市(87.0%)、台中市(85.0%)、台北縣(83.3%)、新竹縣(82.5%)、台北市(82.1%)、基隆市(81.7%)、桃園縣(81.5%)和高雄市(80.8%)家戶的連網比率都超過八成；相對於上述縣市的高連網率，屏東縣(68.3%)、澎湖縣(67.8%)、台東縣(67.3%)、嘉義縣(66.5%)及雲林縣(62.7%)只有不到七成家戶可以上網，縣市間的差異懸殊。
08. 從居住地區的偏遠程度來看，同樣得到「地區越偏遠家戶連網比率越低」的結論。非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 80.4%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 57.7%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 62.3%。
09. 原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最不普及的區域，只有 48.7% 家戶能上網，平地原住民鄉鎮大幅上升至 70.1%，非原住民鄉鎮則有 78.4% 家戶能上網。
10. 家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作明顯提高家戶擁有網路設備的可能

性(超過九成三)；技術員或事務工作等白領工作者及現役軍人，也有九成左右家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 50.1%家戶安裝網路，農林漁牧(51.5%)及非技術勞動階級(58.1%)家戶也較少連網。

11. 家庭月收入與家戶是否申請網路的重要影響因素，月收入不到 2 萬的家戶，連網率不到四成五，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 63.6%。家戶月收入 4 萬以上者，超過八成家戶可以上網。
12. 外籍配偶家戶的連網率只有 64.1%，較非外籍配偶家戶的 78.8%上網率少了 14.7%；有身心障礙者家戶連網率 76.5%，比非身心障礙者家戶略低 2.7 個百分點。
13. 台灣有網路家戶平均每月上網費用(含家中及手機上網)以 1,000-1,999 元居多(25.0%)，其次是 500-799 元(13.1%)及 800-999 元(12.6%)，每月花費不到 500 元及超過 2,000 元者分占 7.4%及 4.8%，37.1%表示不清楚。對於上述花費，65.1%認為沒有壓力，3.3%感覺有壓力。感覺網路費構成經濟壓力者，評估可承擔的上網費用平均為每月 507 元。

## (二) 家庭成員資訊素養

01. 台灣家戶中，戶內平均有 64.5%家人具備電腦使用能力，換句話說，三口之家約是有二位懂電腦操作；家戶成員中，平均也有接近六成具備上網能力(61.7%)。從都市化程度來看，高偏遠鄉鎮、山地原住民鄉鎮家戶內成員的整體 e 化程度較弱，家庭成員懂電腦及網路使用比率低於五成。
02. 有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶高達 94.7%有電腦設備，家戶連網率也達到 91.0%。不過，雲林縣、金門縣及台東縣學生家戶上網比率較低，約八成上下，居 25 縣市之末；若從偏遠程度區分，高偏遠鄉鎮的學生家戶，家中有電腦比率降至 88.5%、連網率更降至 84.7%。

## 三、 非網路族的學習意願

01. 我國不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 50 歲以上、高中以下學歷；區域分布方面，有近半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」。

02. 調查發現，不會用電腦或上網的民眾，有 53.6%認為如果會電腦或上網對生活幫助非常大，27.0%認為有一點幫助，態度相當正面。不過，只有 20.4% 民眾有學習意願，推估 12 歲以上想學習電腦的人口約為 133 萬人。
03. 非網路族的學習意願以離島縣市最高(27.0%)，其次依序是北部(22.0%)、東部(21.2%)、中部(20.1%)及南部縣市(16.9%)。從個人特質來看，不懂網路的女性民眾有較高學習意願，中高齡者，以 41-50 歲的學習意願最高。此外，不懂網路的民眾中，以具備高中職與專科學歷等中等學歷民眾學習意願最高，超過三成，小學以下學歷者，有學習意願者低於一成。
04. 不會上網或不會電腦的民眾中，有 27.5%會透過家人代為查詢網路資訊，享受數位化帶來的生活便利。細分來看，家戶資訊代理人並無性別身份的差異。

#### 四、世代數位落差現況

01. 不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。
02. 98 年調查顯示，40 歲以下者使用電腦比率超過 92.0%，41-50 歲中年民眾使用電腦的比率為 73.9%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 48.4%與 31.1%，65 歲以上者只有 12.9%有使用電腦的經驗。
03. 網路使用率部分，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 37.8% 使用網路，61-64 歲僅 22.3%曾上網，65 歲以上年民眾上網率更降至 7.7%。相對來說，30 歲以下民眾上網率已達九成六以上。
04. 中高年齡層民眾不僅資訊近用比率低，即便使用，頻率也多半不如年輕人。50-64 歲民眾每週使用電腦 4.5 天左右，65 歲者每週只用 3.8 天電腦，都遠低於全國平均值的 5.2 天；從網路使用時間來看，50 歲以上網路族上網平均時數 2 小時或以下，明顯低於全國平均值 3.0 小時。
05. 21-30 歲網路族約七成三左右擁有行動上網設備，超過五成曾經行動上網(51.6%)，比率最高；相對來說，50 歲以上網路族持有行動上網設備比率降至六成以下，行動上網比率低於三成五。
06. 40 歲以上網路族都有超過七成會使用電子郵件，比率不算低，但 15-40 歲網路族會用 E-Mail 的比率更高，達九成以上。至於文書處理軟體使用能力

方面，50 歲以上網路族只有不到七成會操作文書軟體。

07. 中高齡民眾使用電腦或網路自我保護的能力較為不足，會設定或變更個人密碼的比率低於六成。
08. 31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 57.7%~64.6%，從事線上申請的比率介於 37.4%~46.9%。
09. 20 歲以下年輕網路族在網路上從事休閒活動的比率超過九成，比率約是 50 歲以上網路族的二倍；生活資訊蒐集部分，以 21-40 歲民眾最常透過網路蒐集生活資訊，比率在九成上下。曾上網搜尋旅遊美食休閒資訊和看當天新聞者，也以 21-40 歲民眾居多，都超過八成五。
10. 線上傳呼軟體在 15-30 歲網路族中相當普遍，合計使用率超過九成；相對的，50 歲以上網路族只有不到五成使用線上即時傳呼，遠不如年輕世代。
11. 各年齡層網友中，31-40 歲最常利用網路處理個人金融（42.6%），21-30 歲者最常上網查價比價（81.2%）及上網販售或購買物品（75.5%）。中高齡網路族，使用過線上金融的比率介於 23.5%至 33.2%之間，有過網路查價及買賣經驗者比率分別在 34.3%~67.4%及 22.7%至 56.4%之間。
12. 新的 web2.0 網路參與模式，在 30 歲以下網路族相當盛行，其中又以 15-20 歲民眾最為風靡，60.9%經常上網瀏覽他人或自己的部落格，31.0%偶爾瀏覽，比率合計達 91.9%；此外，20 歲以下民眾，逾六成設立個人部落格。
13. 影音潮流部分，15-30 歲網路族的網路行為確實形成世代特色，近七成曾下載影音檔案，中高齡民眾有此經驗者不到五成。此外，各世代中，以 15-30 歲網路族最愛上傳影音檔（約 69.0%），12-14 歲及 31-40 歲網路族也有五成五左右會上傳影音檔案供他人觀賞。
14. 12-14 歲及 40 歲以上網路族的資訊搜尋信心遠不如 15-40 歲網路族。在英文閱讀能力方面，因為網路族多半沒有把握，反倒使中高齡民眾與年輕人的差距不大。
15. 本研究建議以（1）曾上網、（2）懂得如何使用網路搜尋生活資訊及（3）能利用網路對外溝通（E-mail、即時通訊或網路電話三者之一）三項綜合指標為判定標準，當特定年齡層有超過一定比率民眾兼具三項基本能力，才視為突破限制。分析 94 年與 98 年數位落差調查資料，如以特定年齡層有超過四成民眾

兼具上述三項能力為判斷年齡數位牆的標準，則民國 94 年時，中高齡數位牆發生於 46 歲，98 年時，中高齡數位牆明顯改善，提升至 50 歲。若提高期望水準，改以特定年齡層有超過五成民眾兼具三項能力為判斷年齡數位牆的標準，則民國 94 年時，中高齡數位牆發生於 42 歲，98 年時，中高齡數位牆提升至 49 歲。

## 五、性別數位落差現況

01. 調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率明顯不如男性，女性曾經使用電腦比率為 70.7%，比男性少了 3.9 個百分點。以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 711 萬人，較男性電腦人口少了 44 萬人。
02. 兩性電腦使用率的差異界線主要發生在 50 歲以上世代，51-60 歲女性落後男性 11.1 個百分點，61 歲以上民眾，兩性數位落差為 7.3 個百分點，至於 50 以下世代的電腦使用率並無性別差異，女性電腦使用率甚至超過男性。
03. 比較台灣廿五縣市的兩性電腦使用率，統計檢定顯示，女性電腦近用率顯著低於男性的縣市由原本的 8 個縣市擴大為 13 個縣市，包含台北縣、宜蘭縣、新竹縣市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、台南縣、屏東縣、嘉義市、台南市、台北市及高雄市，男性電腦近用情形明顯優於女性，其中，嘉義市的性別落差更達十個百分點以上。
04. 女性曾經上網比率為 65.5%，落後男性幅度擴大為 4.2 個百分點。和電腦使用率的性別落差模式相仿，50 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 51-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 8.7 個百分點，61 歲以上女性上網率也比同齡男性少 5.3 個百分點。
05. 比較台灣廿五縣市的兩性網路使用率，女性網路近用率顯著低於男性的縣市仍維持 10 個縣市。其中嘉義市、台南市和台北市性別數位落差最大，男性網路使用率比女性多出至少十個百分點。
06. 女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾使用電腦的女性，有 7.4% 已不使用電腦，較男性多 2.3 個百分點；曾經使用網路的女性中，有 5.9% 目前已不上網，比男性高出 1.7 個百分點。
07. 仍在使用電腦的女性，平均每週月電腦 5 天，比男性少 0.4 天；持續上網的女性，平均每天使用網路 165 分鐘，較男性的 189 分鐘少了 24 分鐘。

08. 從行動上網比率來看，即便都已上網，但兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，除了 20-30 歲世代外，女性網路族使用新興科技比率幾乎全面落後於男性，有 38.9% 曾使用行動上網，較男性網路族少了 5.9 個百分點。
09. 電子郵件收發能力無性別差異，男性與女性網路族會收發電子郵件的比率都是 90.2%。區分年齡層後發現，15 歲以下年輕女性會收發電子郵件的比率較同年齡男性高，15-50 歲兩性幾乎不分軒輊。至於 50 歲以上網路族，51-60 歲女性落後男性 4.1 個百分點，61 歲以上女性落後幅度更擴大至 9.6 個百分點。
10. 文書處理軟體使用能力方面，調查顯示，除了 61 歲以上世代，女性網路族使用文書處理軟體的能力都優於男性。整體來說，有 85.5% 女性會使用文書處理軟體，較男性略高 2.4 個百分點。
11. 兩性對陌生郵件的過濾處理方式及對網路著作權的認知大致相當。會 email 的網路族，不論男性或女性都有約八成不會開啟來路不明的電子郵件；而對網路抓圖、轉貼文章或下載未經授權的影音檔案係屬違法，50.9% 男性網路族有正確認知，女性 51.7% 觀念正確。不過，男性在設定或變更個人電腦密碼的能力較女性佳，76.5% 會處理，高出女性 8.7 個百分點。
12. 肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 10 至 12 個百分點。
13. 女性網路族對於電子化政府服務的瞭解程度 (87.4%) 高於男性 (84.3%)。至於實際應用上，女性實際從事線上申請和上網查詢政府政策或公告事項的比率和男性差不多。區分年齡發現，21-30 歲年輕女性較同年齡層男性更積極使用電子化政府服務，實際從事線上查詢或申請比率也各多了 6.7 及 3.1 個百分點；相對來說，40-60 歲中高齡婦女的電子化政府使用率略遜於同年齡男性。
14. 對於網路應用於日常生活休閒的情形，兩性存在明顯差異，男性網路族合計有 77.2% 在網路上從事休閒活動，比女性的 73.0% 高了 4.2 個百分點。
15. 在利用網路取得生活資訊方面，曾上搜尋生活資訊及在網路上看當天新聞的兩性比率都相當接近，前者都是八成八，後者都在八成上下。倒是女性利用

網路搜尋旅遊、美食或休閒資訊的比率(84.4%)高出男性(77.3%)許多。

16. 兩性使用線上傳呼軟體及網路電話的比率沒有顯著差異。
17. 就網路金融應用來看，不論是男性或是女性，都只有二成九左右有相關經驗。不過，21-30 歲女性較同年齡男性更勇於嘗試網路金融，網路金融使用率略高 2.0 個百分點；31-40 歲及 51-60 歲民眾則恰好相反，男性應用比率高出女性約 7 個百分點。
18. 兩性透過網路查詢產品資訊或比價的情形沒有明顯差異(都約六成八)，但女性從事網路交易比率明顯高於男性(63.1%:55.7%)，尤其是 15-30 歲女性，網路購物比率較同年齡男性多了約 14 個百分點。不過，女性仍以買方身分為主，網路族有 63.0%女性網路族曾經透過網路購買商品，比率較男性(55.1%)多了 7.9 個百分點；另一方面，只有 8.0%女性曾經在網路上販賣商品，比率低於男性(12.1%)。
19. 分析電子商務的金流與物流方式，在網路上購買商品後，兩性均以郵局銀行轉帳比率最高(分別為男性 54.1%，女性 47.0%)，使用信用卡付款比率都約三成六。不過，女性使用「貨到付款」、「便利商店取貨」比率較高，男性「面交取貨」則高出女性 4.9 個百分點。
20. 女性網路族較男性熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 78.6%有部落格瀏覽經驗，設置個人部落格的比率也比男性多了 6.9 個百分，尤其是 30 歲以下女性網路族，部落格擁有比率亦較同年齡男性高出 12 至 25 個百分點。
21. 男性在影音檔下載(59.9%)比率高於女性(55.0%)；但影音檔案上傳分享，則是女性較男性熱衷(40.7%:36.5%)，尤其是 15-30 歲女性網路族，上傳影音檔案比率，高出男性約 12-20 個百分點。
22. 主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 85.8%，家戶連網率 80.0%，比女性戶長家戶之 81.9%電腦持有率多了 3.9 個百分點，連網率多了 4 個百分點。

## 六、個人整體數位分數

01. 整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 38.0 分。分析整體數位分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用(56.4 分)與資訊素養



(57.6 分)構面的表現分數最高，資訊應用相對較為遜色(30.2 分)，顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少、操作電腦能力及資訊安全觀念都有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間。

02. 男性整體數位表現分數 42.6 分，比女性多了 3.2 分。
03. 個人整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以以上學歷民眾的整體數位表現分數達 74.1 分，不識字民眾只有 0.7 分。
04. 各年齡層中，21-30 歲民眾的數位化程度最高，整體表現分數 64.3 分；其次是 15-20 歲民眾的 61.6 分，表現也不俗。另一方面，40 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 37.3 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 19.6 分與 11.8 分，65 歲以上民眾得分降至 3.6 分。
05. 不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 71.6 分，比居次的教育服務業(67.2 分)多 4.2 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(9.3 分)及退休民眾(10.9 分)，此外，用水供應及污染整治業(27.4 分)及營造業(30.7 分)的 e 化程度也相當有限。
06. 職業身分部分，專業人員數位化程度居各類從業者之冠(67.9 分)，其次是現役軍人(64.4 分)與事務工作人員(62.0 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普遍低於 31 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(8.7 分)。
07. 政府部門整體數位表現分數達 62.7 分，遠超過民間企業(50.2 分)、雇主(43.2 分)、自營作業者(25.8 分)與無酬家屬工作者(31.7 分)。
08. 原住民整體數位表現分數平均為 37.0 分，小幅落後客家籍民眾(43.1 分)及非原客族群民眾(40.8 分)。
09. 縣市差異方面，綜合來看，新竹市(47.9 分)與台中市(47.8 分)並列全台數位化程度最高縣市，台北市(46.6 分)排名第三。相對的，嘉義縣(31.3 分)與雲林縣(32.0 分)的數位發展有待加強。
10. 迴歸分析顯示，控制其他變項影響力的前提下，性別、年齡、教育程度、職務別、受雇部門及居住地區都市化程度都是解釋台灣民眾數位能力差異的重要變項，模型  $R^2$  解釋力高達 .70。其中，又以年齡與教育程度的影響力最大。

## 七、家戶整體數位分數

01. 整體而言，我國家戶數位表現分數為 68.7 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為專業科學及技術服務業(84.9 分)、金融保險業(83.9 分)、不動產業(83.8 分)與資訊通訊傳播業(83.7 分)得分最高；另一方面，主要經濟來源為農林漁牧從業者、操持家務者者、失業或退休者，家戶資訊程度明顯居於弱勢。
02. 從家戶的月收入來看，月收入在 4 萬元以上的家戶，其分數都超過 70 分，屬於第一領先群；家戶月收入介於 3 萬至 4 萬者，家戶數位分數 66.6 分，屬於第二領先群，家戶月收入 2 至 3 萬者，家戶數位分數降至 56.4 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 40 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。
03. 外籍配偶家戶(56.6 分)的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶(69.3 分)少了 12.7 分。
04. 縣市差異方面，以台中市(78.0 分)與新竹市(77.1 分)的數位程度最高；另一方面，彰化縣、南投縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、澎湖縣、台東縣、花蓮縣、雲林縣及嘉義縣等十個縣市的家戶環境需待改善，得分低於 65 分。
04. 家戶數位發展情形仍大致與都市化程度成正比，以工商城鎮家戶數位發展最高(74.7 分)，台北市(74.0 分)居次，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 59.0 分、55.4 分與 46.1 分。

## 八、個人/家戶整體數位表現分數

01. 加權計算個人與家戶數位分數發現，97 年台灣整體數位表現總分為 51.0 分，標準差達 28.2，顯示台灣不同群體間的數位發展異質性不小。
02. 男性整體數位表現分數 51.8 分，比女性略多 1.6 分。
03. 整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以學歷民眾的整體數位分數達 77.8 分，是小學以下學歷民眾的 4.9 倍。
04. 各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 69.0

- 分與 68.1 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 35 分。
05. 從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 75.3 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(18.5 分)。
06. 職業身分部分，專業人員的整體數位分數居各職業者之冠(73.4 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普遍低於 45 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(17.7 分)。
07. 受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 69.6 分，遠超過民間企業(58.7 分)、雇主(55.5 分)、無酬家屬工作者(39.3 分)與自營作業者(38.5 分)。
08. 區域差異方面，綜合來看，台中市(58.7 分)首次拿下全台第一名，其次是新竹市(58.2 分)及台北市(56.5 分)。數位化程度以雲林縣與嘉義縣最居弱勢，平均得分都是 40.3 分。
09. 從地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(53.9 分)，中部縣市、東部及離島縣市發展相仿(介於 48.1 分至 49.3 分)，南部縣市最差(45.6 分)。
10. 原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮(47.1 分)優於山地原住民鄉鎮(34.8 分)，但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮(51.2 分)。

## 九、跨年度調查結果的趨勢比較

01. 98 年調查顯示，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率為 72.6%，曾經上網者為 67.6%；資訊近用比率雖較 97 年略減，但統計檢定未達顯著水準，仍在抽樣誤差範圍內，顯示台灣過去一年電腦族人數沒有顯著成長。
02. 從性別角度來看，女性使用電腦比率 70.7%，使用網路比率 65.5；男性電腦使用率 74.6%；曾經上網比率 69.7%。從女性網路使用率始終穩定落後男性約 4 個百分點來看，顯示女性的資訊近用程度仍居於弱勢，性別數位落差尚未獲得明顯縮減。
03. 從年齡層來看，世代間的數位落差問題仍然明顯。和過去一年相比，各年齡層的資訊近用率大致維持不變，中高齡民眾沒有再出現大幅資訊近用率成長。
04. 至於近兩年的縣市表現，今年只有台南縣表現特別亮眼，電腦使用率成長 5 個百分點，網路使用率成長 4.6 個百分點。另一方面，除台北市電腦使用率

明顯下滑外，其餘縣市的資訊近用率變動都在抽樣誤差範圍內。

05. 和 97 年調查結果相比，12 歲以上上網民眾的每日上網時間由 2.72 小時略增為 2.95 小時。女性上網民眾的每日上網時間雖由 2.6 小時略增為 2.8 小時，但掛網時間還是明顯少於男性；年齡部分，31-40 歲民眾上網時間由 2.7 小時增加為 3.1 小時，變化幅度稍大。
06. 趨勢資料顯示，全台 12 歲以上網路族人口雖然沒有明顯成長，不過，應用各類網路功能比率呈現全面上升趨勢。其中，其中，線上購物成長近十個百分點，增加最為快速，網路休閒成長 6.7 個百分點，e-mail 使用率也由 86.4% 成長為 90.2%。至於生活休閒資訊搜尋、線上傳呼及線上金融，也都比去年略增 2 個百分點。
07. 比較 97 年及 98 年調查結果發現，雖然家戶電腦擁有率幾乎沒有變動(97 年 84.6%、98 年 84.1%)，但連網率從 77.5% 略增為 78.1%。此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率仍然居高不下，且由去年的 94.1% 增為 94.7%。
08. 有 85.8% 網路族知道政府廣設機關網站，比率較 97 年提升 5.4 個百分點。此外，電子化政府使用率在今年獲得大幅提昇，過去一年透過電子化政府查詢政策或公告事項的比率由 35.0% 增加為 50.8%；過去一年透過網路從事線上申請的人，有由 25.9% 成長為 30.3%。
09. 分析不同世代透過網路查詢政府政策或從事線上申請的比率變化，結果顯示，各世代透過網路接觸政府資訊或政策的比率都較 97 年提昇，其中又以 31-40 歲世代的使用率成長幅度最大(19.7%)；至於線上申請服務，過去一年，21-60 歲世代有較多人使用政府服務，其餘世代變動較小。
10. 研究嘗試 Sicherl(2004)發展的時間距離取向(s-time-distance)分析方法，分析台灣地區 25 縣市自 93 年迄今的上網率資訊，將不同分析單位間的差距轉換為時間距離，藉以動態呈現發展的相對落差情形，結果顯示，如前所述，網路使用率最高的台中市(77.2%)，較發展居末的雲林縣(53.1%)大約領先 10 年。

## 貳、台灣與國際數位落差現況及政策比較

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是討論一國之內不同群體間的落差，第二類是國與國之間的落差(Norris, 2001)。本研究係針對台

灣地區不同人口特性民眾數位落差現象進行討論，屬於前者；國與國之間的數位落差多半認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，而其比較多半必須仰賴各國公布的數位落差調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全。這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

## 一、數位落差現況比較

### 1. 台灣數位基礎建設佳，2007 年排名全球第二、數位機會指標名列世界第七

世界各國在擬定縮短數位落差政策的初期階段皆以提高網路基礎建設為首要目標。就這方面來說，台灣在硬體基礎設施建設、利用市場競爭推動資訊基礎建設普及、建立評估控管機制、合理分配資源並因地制宜提供公共資訊近用設施等的努力成果斐然，就家庭市話普及率、家庭電腦普及率、家庭連網普及率、行動電話門號數、行動連網帳號數等基礎建設指標(國際電信聯盟(ITU)2007 年世界資訊社會年度報告)來看，我國數位基礎建設成就明顯領先其他各國，排名全球第二；整體數位機會指標((Digital Opportunity Index, DOI)名列世界第七。

### 2. 家戶資訊環境優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，台灣家戶電腦擁有率高於日韓等先進國家，表現亮眼；連網率則與韓國、新加坡大致相當，比歐盟家戶連網率最高的荷蘭、丹麥及冰島等略遜一些。

表 11-1 家戶電腦擁有率及連網率之國際比較

	調查時間	家戶電腦擁有率(%)	家戶連網率(%)
台灣	2009	84.1	78.1
美國	2009	--	63.0
日本	2008	--	64.2
韓國	2008	80.9	80.6
新加坡	2008	80.0	78.8
荷蘭	2007	--	86.0
歐盟 25 國平均	2007	--	49.0

### 3. 個人資訊近用情形不如美國、韓國

個人資訊近用情形方面，台灣個人上網率 2009 年為 67.6%，仍明顯低於美國及鄰近的日韓兩國。。

台灣家戶資訊環境優於其他各國，但個人上網率卻明顯不如美、韓等國，仍是因為中高齡民眾上網率偏低所致。以南韓為例，41-50 歲民眾上網率 82.0% 比台灣高出 15 個百分點，51-60 歲民眾上網率 48.9% 比台灣多 11 個百分點，至於 61 歲以上民眾上網率 19.0%，也比台灣多了 8.2 個百分點。

表 11-2 個人上網率之國際比較

	調查時間	調查對象	個人上網率(%)
台灣	2009	12 歲以上	67.6
美國	2008	18 歲以上	73.0
日本	2008	6 歲以上	75.3
韓國	2008	3 歲以上	76.5
新加坡	2008	15 歲以上	68.0
荷蘭	2007	0 歲以上	86.0
歐盟國家平均	2007	0 歲以上	60.0

## 二、縮減數位落差政策比較

誠如第二章所指出，各國在縮短數位落差政策上，儘管採取的具體行動不一，卻都具有以下共同特徵：

1. 縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於對位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2007 年 6 月公佈的統計資料來看，寬頻使用人數從 2006 年 6 月的 1.78 億成長為 2007 年的 2.21 億，成長率達 24%；歐盟統計，寬頻上網家戶也從 2006 年的 30% 上升為 2007 年的 42%，成長率率達 40%。
2. 網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

3. 在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。
4. 各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。
5. 除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。
6. 資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來積極推廣生活網路應用，推動「無所不在」的行動網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。此外，日本是最重視老人與身心障礙者數位發展的國家，日本政府提出的 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」，正式將輔助老年人及身心障礙人士輕鬆參與資訊社會列為核心目標。

## 參、建議

以下，本研究將根據 98 年調查結果提出政策建議，需要先說明的是，在政府資源相對有限及數位弱勢民眾未必能體認數位便利、進而激起學習動機的情形下，解決數位落差現象並非一蹴可幾，而是需要長期介入方能產生效果。建議如下：

1. 個人資訊近用率雖呈現停滯，但資訊應用則全面獲得提昇，尤其是中高齡民眾顯然會持續學習，對於政府提供免費上網課程是個好消息，未來應繼續提供

去年(97 年)調查顯示，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 96 年的 71.0% 成長為 97 年的 73.4%，曾經上網的人也從 65.6% 增加為 68.5%，由於增加幅度遠超過人口成長汰換所帶來的自然效應，顯示台灣資訊使用人口在去年獲得顯著突破。

不過，97 年調查呈現出來的隱憂是，全台 12 歲以上資訊使用人口雖然在政府全力扶植弱勢縣市的免費上網政策下獲得提昇，但應用各類網路功能比率不僅沒有明顯成長，反而呈現下降趨勢。究其原因，主要是因為台灣新增網路人口對於各項網路功能相對陌生所致。即，政府提供的三小時上網課程雖然讓曾使用電腦及網路的中高齡人口大幅增加，不過，三小時畢竟只是入門，不足以教會中高

齡民眾各項網路應用，從而使網路人口成長與網路應用出現斷層。

不過，這樣的斷層在今年獲得相當程度的弭平，全台網路人口雖然暫時停滯不前，但各世代的網路應用卻都呈現全面上揚，尤其是中高齡世代的資訊應用參與也獲得明顯成長，這顯示，政府提供的入門課程，雖然在政策發展之初雖然只能看到表面效益，但中高齡民眾學習興趣一旦被引發或科技恐懼被消除，後續則可能展現自我發展動力，讓中高齡民眾真正成為資訊社會的一份子。

比較特別的是，網路休閒參與比率停滯多年後，今年在年輕世代也獲得大幅成長，這可能與 facebook、噗浪等社群活動的新發展有關，未來需要更多驗證。此外，Web2.0 浪潮下的微網誌發展是否帶動新的網路公民參與行為，也需要未來持續關注。

## 2. 電子化政府服務使用率大幅提昇，未來應強化資訊搜尋功能

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。調查發現，有 85.8% 網路族知道政府廣設機關網站，比率較 97 年提升 5.4 個百分點。此外，電子化政府使用率在今年獲得大幅提昇，過去一年透過電子化政府查詢政策或公告事項的比率由 35.0% 增加為 50.8%；過去一年透過網路從事線上申請的人，有由 25.9% 成長為 30.3%。

以上顯示，民眾對於電子化政府服務的接受度大增。不過，從本研究今年舉辦的兩場網路族焦點團體發言來看，網路族透過網路查詢政策或資訊的比率雖明顯增加，但對於機關網站內搜尋引擎或是資訊搜尋容易度的評價卻明顯不一。研究以為，在電子化政府使用率獲得提昇之際，更應思考如何提供民眾更便利的管道，讓資訊搜尋更為精準、快速，方能獲得更多網路族認同與使用。

## 3. 網路購物成長近十個百分點，但民眾對信用卡付款信心仍不足，比率偏低

我國網路購物風氣歷經 93 年至 96 年的顯著提升後 (30.4%→49.6%)，97 年雖呈現停滯，但過去一年受到經濟不景氣影響，宅經濟大行其道，網路購物比率成長近十個百分點 (59.3%)，創歷年調查新高。不過，民眾消費金額明顯縮水，過去一年曾購物者，平均消費金額由 97 年的 13,565 元降為 98 年的 9,816 元。

不過，分析網路付款方式，銀行或郵局轉帳仍是網路族最常使用的付款方式，信用卡付款比率維持 37% 左右，反倒是貨到付款或是便利商店取貨等金流方式在今年獲得大幅成長，顯示交易者對於網路刷卡安全性仍有極大疑慮。面對日漸蓬勃的網路拍賣產業，交易安全仍是未來必須面對的主要挑戰。



#### 4. 資訊近用資源動態化，應搭配相關教育配套課程

政府一直積極的投入偏遠鄉鎮縮減數位落差的工作，希望民眾都能享有一個公平的資訊環境。尤其是，調查顯示，偏遠鄉鎮家戶連網率僅六成左右，落後全國近廿個百分點，即便是有學生的家戶，也只有八成三左右能連網，明顯居於劣勢，確實有介入改善必要。

針對提升偏鄉資訊近用機會政策來說，政府早期多採用固定、靜態模式提供偏遠鄉鎮資訊近用機會，惟自去年起，改以動態方式活化資源，如可以到圖書館借用筆記型電腦及 3.5G 網卡回家使用的政策，讓家無電腦弱勢家戶或中高齡有上網設備可用，立意良善。

只是，從今年度調查來看，偏遠鄉鎮民眾有四成完全沒有接觸過行動上網媒介（包含手機及筆記型電腦），即便是持有行動上網設備者，手機持有率也比筆記型電腦多了一倍。這顯示，在偏遠鄉鎮推廣筆記型電腦及 3.5G 網卡，政策勢必面臨偏遠鄉鎮民眾不識新科技的窘境，是以，資源動態化仍應搭配相關配套教育課程，方能讓政策發揮效果。

#### 5. 網路著作權與網路安全認知待提升

從調查結果來看，部落格與影音瀏覽是近兩年的新興趨勢，網路族之間的檔案分享及抓取也相當普遍，這其中不僅涉及轉載及檔案分享等網路著作權問題，也衍生檔案傳輸的智慧財產權、隱私及資安問題，都是未來可能發展的新網路議題。

今年調查顯示，網路族對於網路著作權的概念確實相當模糊，有半數不知道在網路上抓圖、轉貼文章或下載未經授權的影音檔案，雖然只是供個人使用，但仍有侵犯著作權的疑慮，也有近三成網路族不懂得怎麼樣設定電腦密碼。

在新興數位趨勢下，建立民眾正確資安觀念及網路著作權認知，其實是政府下一波應該考慮的政策目標。

#### 6. 資訊近用機會仍未臻公平境界，不同縣市可發展不同目標策略，加速弭平落差

分析 98 年數位落差調查資料，數位落差弱勢群體通常具有兩種以上弱勢身分（如高齡、女性、居住於數位發展較落後縣市），未來不同縣市應該依據縣市內

實際狀況規畫不同縮減數位落差策略。

分析指向，政府未來若欲積極提昇 41-50 歲民眾上網率，應優先選擇雲林縣、嘉義縣、高雄縣與屏東縣進行上網課程推廣；若欲針對 51-60 歲進行推廣，南投縣、嘉義縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、台南縣、台南市、高雄縣與屏東縣為優先，尤其應優先開放女性名額，方能更快速弭平性別及縣市差距。

# 附錄一 各指標衡量方法



## 各指標衡量方法

1. 曾否使用電腦：民眾曾使用過電腦計 1 分；沒使用過電腦者計 0 分。
2. 曾使用過網路：民眾曾經使用過網路者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
3. 網路使用時數：取民眾使用網路時數之百分位數，作為其分數。
4. 行動上網：民眾曾使用手機、PDA 或手提電腦於戶外行動上網者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
5. 收發電子郵件之能力：民眾會收發電子郵件者計 1 分；完全不會者計 0 分。
6. 郵件防毒意識：會過濾不認識郵件者計 1 分；沒有者計 0 分。
7. 設定個人密碼：個人使用電腦有設定密碼者計 1 分；沒有者計 0 分。
8. 搜尋工作或課業資料：個人經常上網搜尋工作或課業資料者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；沒有使用者計 0 分。
9. 線上學習：經常透過網路進行視訊課程、線上學習或測驗者計 1 分；偶爾使用者計 0.5 分；沒有使用到者計 0 分。
10. 是否知道政府機關設置網站：民眾知道政府機關設置網站者計 1 分；不知道者計 0 分。
11. 透過網路查詢政府公告之經驗：民眾曾在網路上查詢政府公告者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。
12. 透過政府網站線上申請之經驗：民眾曾在政府網站上進行線上申請者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。
13. 網路販售或購買商品：民眾曾在網路上販售及購買商品者計 1 分；僅在網路上販售或購買其中一項者計 0.5 分；完全沒有販售或購買經驗者計 0 分。
14. 線上金融交易：民眾經常進行線上金融交易者計 1 分；偶爾交易者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
15. 搜尋生活資訊：民眾經常在網路上搜尋生活資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
16. 線上休閒經驗：民眾經常在網路上從事休閒活動者計 1 分；偶爾休閒者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

17. 線上傳呼經驗：民眾經常使用線上傳呼軟體者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
18. 部落格瀏覽狀況：民眾瀏覽並設有個人部落格者計 1 分；純瀏覽無個人部落格者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
19. 閱讀英文網頁能力：民眾對於閱讀英文網頁非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。
20. 特定資訊搜尋能力：民眾對於搜尋特定資訊非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。
21. 家戶電腦有無：家戶有電腦計 1 分；沒有電腦計 0 分。
22. 家戶連網狀況：家戶若有連網則計 1 分；沒有連網則計 0 分。
23. 家戶電腦連網方式：家戶電腦連網若使用寬頻或 3G 等無線上網計 1 分；使用窄頻則計 0.5 分；家有連網但不知道連網方式計 0.5 分；若無連網則計 0 分。
24. 家戶中使用電腦之人口比例：取家戶中使用電腦人口占家戶總人口之百分比比例做為其分數。
25. 家戶中上網之人口比例：取家戶中使用網路人口占家戶總人口之百分比做為其分數。

## 附錄二 98 年度個人/家戶數位落差調查問卷

核 定 機 關	行政院主計處
核 定 文 號	98 年 6 月 30 日處普三字第 0980004046 號
有 效 期 間	至民國 98 年 12 月底

訪問接電話、滿十二歲者

這項政府調查主要是想了解國內不同縣市、不同年齡民眾的電腦使用情形，所以先請教您兩項基本資料。

1. 請問這裡是那一個縣市？

- |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|
| (01)台北縣 | (02)宜蘭縣 | (03)桃園縣 | (04)新竹縣 |
| (05)苗栗縣 | (06)台中縣 | (07)彰化縣 | (08)南投縣 |
| (09)雲林縣 | (10)嘉義縣 | (11)台南縣 | (12)高雄縣 |
| (13)屏東縣 | (14)台東縣 | (15)花蓮縣 | (16)澎湖縣 |
| (17)基隆市 | (18)新竹市 | (19)台中市 | (20)嘉義市 |
| (21)台南市 | (22)台北市 | (23)高雄市 | (24)金門縣 |
| (25)連江縣 |         |         |         |

2. 請問是 XX 縣市的哪一個鄉鎮市（區）？

3. 請問您的出生年次是？\_\_\_\_\_年 (98)不知道/拒答(續問第 4 題)

4. 請問您大約幾歲？

- |              |             |             |             |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| (01)12-14 歲  | (02)15-20 歲 | (03)21-30 歲 | (04)31-40 歲 |
| (05)41-50 歲  | (06)51-60 歲 | (07)61-64 歲 | (08)65 歲以上  |
| (98)拒答(停止訪問) |             |             |             |

接下來請教您有關個人使用電腦及網路使用情形

5. 請問您有沒有使用過電腦（不一定「在家」使用）？

- (1)有（續問 5-1 題）  
(2)沒有（跳問第 6 題）  
(8)不知道/拒答（停止訪問）

5-1. 請問您目前平均一星期使用幾天電腦？\_\_\_\_\_ 天

6. 請問您有沒有使用電腦或任何資訊設備(如手機、PDA、Wii 等)上網的經驗？

- (1)有（跳問第 7 題）  
(2)沒有（續問 6-1 題後，跳答第 34-35 題）  
(8)不知道/拒答（跳答第 34-35 題）

6-1. 【不曾上網者】請問您想不想學習上網？

- (1)想
- (2)不想
- (8)不知道/拒答

7. 請問您平均一天花多少時間上網?

\_\_\_\_\_ 分鐘 (997)目前不上網 (998)不一定/很難說

8. 請問您曾使用以下行動設備「上網」(含收 e-mail)嗎?(逐一提示,可複選)

- (1) 個人手機 (2) PDA
- (3) 在家裡或公司以外使用手提電腦無線上網 (4) 都沒有
- (8) 不知道/拒答

8-1. 請問您目前有哪些具備無線上網功能的行動設備?(未必要上網,逐一提示,可複選)

- (1)手機 (2) PDA (3) 筆記型電腦
- (4)都沒有 (8) 不知道/拒答

9. 請問您會不會使用任何一種文書軟體(如 Word、筆記本、Writer)來編輯文件嗎?如會,您的熟練程度是?

- (1)非常熟練 (2)還算熟練 (3)不太熟練
- (4)完全不會 (8)拒答

10. 請問您會不會收發 E-mail?

- (1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

11. 請問您曾在網路上從事休閒娛樂活動(線上遊戲、收聽線上音樂、看電影等)嗎?

- (1)有,經常 (2)有,偶爾 (3)沒有
- (8)不知道/拒答

12. 請問您曾使用線上傳呼軟體(MSN、ICQ、Yahoo 即時通等)和您的親友聯絡嗎?

- (1)有,經常 (2)有,偶爾 (3)沒有
- (8)不知道/拒答

13. 請問您曾使用網路電話(如 Skype)嗎?

- (1)有,經常 (2)有,偶爾 (3)沒有
- (8)不知道/拒答

14. 請問您曾經透過網路處理個人金融(網路銀行存匯、轉帳、繳費、股票買賣等)嗎?

- (1)有,經常 (2)有,偶爾 (3)沒有
- (8)不知道/拒答

15. 請問您曾在網路上販售或購買商品嗎(含購買商品或訂購車票、機票、飯店訂房等)?

- (1) 買方(續答 15-1 及 15-2 題) (2) 賣方(跳答 15-3 及 15-4 題)
- (3) 兩者皆有(續答 15-1 至 15-4 題)
- (4) 皆沒有(跳答第 16 題)
- (8) 不知道/拒答(跳答第 16 題)



- 15-1. 請問您過去一年上網購物金額大約是？ \_\_\_\_\_ 元
- (01) 一千元以下                      (02) 1001 到 5000 元                      (03) 5001 到一萬元  
 (04) 10,001 到兩萬元                      (05) 20,001 到三萬元                      (06) 30,001 到五萬元  
 (07) 50,001 到十萬元                      (08) 超過十萬元  
 (96) 過去一年沒購物                      (97) 記不清楚                      (98) 拒答
- 15-2. 請問您使用的付款方式是？(可複選)
- (1) 信用卡付款                      (2) 郵局或銀行轉帳                      (3) 貨到付款  
 (4) 便利商店取貨付款                      (5) 面交取貨付款                      (6) 中華電信小額付款  
 (8) 拒答
- 15-3. 請問網路拍賣是您的正職？還是兼職？
- (1) 正職                      (2) 兼職
- 15-4. 平均來說，網路拍賣每個月可以為您增加多少利潤？
- (01) 一千元以下                      (02) 1001 到 5000 元                      (03) 5001 到一萬元  
 (04) 10,001 到兩萬元                      (05) 20,001 到三萬元                      (06) 30,001 到五萬元  
 (07) 50,001 到十萬元                      (08) 超過十萬元  
 (97) 記不清楚                      (98) 拒答
16. 請問您有沒有上網搜尋生活資訊，如氣象、交通時刻表、查詢路況、訂票(如車票、電影票)等的經驗？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
17. 請問您有沒有上網搜尋與工作或課業相關資訊的經驗？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
18. 請問您有沒有因為工作或課業需要而透過網路進行視訊課程、線上學習或測驗？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
19. 請問您有沒有主動報名過線上學習課程？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
20. 請問您有沒有上網看當天發生的新聞？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
21. 請問您有沒有上網搜尋旅遊、美食或是休閒資訊？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
22. 請問您有沒有在網路上查詢產品資訊或比價的經驗？
- (1) 有，經常                      (2) 有，偶爾                      (3) 沒有  
 (8) 不知道/拒答
23. 請問您能不能看懂英文網頁的內容？
- (1) 非常有把握                      (2) 還算有把握                      (3) 看不懂

(8)不知道/拒答

24. 當您的親友有特定資訊需求時，您有沒有把握能搜尋到他們需要的資料？

- (1)非常有把握      (2)還算有把握      (3)沒有把握  
(8)不知道/拒答

25. 請問您有沒有上網瀏覽部落格（通常是網友透過網路記載個人生活紀錄、心情或評論）的經驗？

- (1)有，經常（續問 26 題）  
(2)有，偶爾（續問 26 題）  
(3)沒有（跳問 27 題）  
(8)不知道/拒答（跳問 27 題）

26. 請問您有沒有自己的部落格？

- (1)有      (2)沒有  
(8)不知道/拒答

27. 請問您知不知道如何利用網路上傳個人照片或影音檔案？如會，您的熟練程度是？

- (1)非常熟練      (2)還算熟練      (3)不太熟練  
(4)完全不會      (8)拒答

27-1. 請問您有沒有上傳個人照片或影音檔案供其他人瀏覽的經驗？

- (1)有      (2)沒有      (8)拒答

28. 請問您知不知道如何利用網路下載影片或音樂？如會，您的熟練程度是？

- (1)非常熟練      (2)還算熟練      (3)不太熟練  
(4)完全不會      (8)拒答

28-1. 請問您有沒有下載照片或影音檔案的經驗？

- (1)有      (2)沒有      (8)拒答

29. 請問您知不知道政府行政機關都設有網站，一般民眾可透過網路查詢政策、公告或進行線上申請及反映意見？

- (1)知道（續答第 29-1 至 29-2 題）      (2)不知道（跳答第 30 題）  
(8)拒答（跳答第 30 題）

29-1. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項的經驗？

- (1)有，經常      (2)有，偶爾      (3)沒有      (8)不知道/拒答

29-2. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申請」，包含表單、謄本申請或網路報稅等經驗？

- (1)有，經常      (2)有，偶爾      (3)沒有      (8)不知道/拒答

30. 如果收到不認識的人寄來的郵件，你通常會怎麼處理？（提示選項）

- (1)一律打開來看看      (2)有些會打開來看      (3)完全不開啟，直接刪除

31. 請問您知不知道如何設定或變更個人電腦密碼？

- (1)知道      (2)不知道      (8)不知道/拒答

32. 請問您覺得在網路上抓圖、轉貼文章或下載未經授權的影音檔案，如果只是供個人使用，有沒有違法？

(1)違法

(2)沒有違法

(8)不知道/拒答

33. 如果政府在公共場所放置上網設備，請問您有可能去使用嗎？

(1)會，經常使用

(2)會，偶爾使用

(3)應該不會使用

(8)不知道/拒答

34. 請問您的家人、鄰居或朋友是否曾經幫您上網查詢您需要的生活資訊、購物或代您線上預約掛號或申訴？【可複選，本題只問不會上網的民眾，即第 5 題回答(2)及第 6 題回答(2)及(8)者】

(1)有，男性親友

(2)有，女性親友

(3)沒有

35. 請問您認為如果會用電腦或會上網，對您有沒有幫助？

(1)幫助非常大

(2)有一點幫助

(3)沒有幫助

(8)無意見

**除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路使用情形**

36. 包括您在內，平常和您一起住的家人有幾位(排除在外地工作或求學者)? \_\_\_\_\_ 人

37. 請問與您一起住的家人中，有幾位「在學學生」? \_\_\_\_\_ 位

38. 包括您在內，請問您家裏成員有幾位會使用電腦? \_\_\_\_\_ 位

39. 包括您在內，請問您家裏成員有幾位會使用網際網路? \_\_\_\_\_ 位

**接下來請教您有關您家裡資訊設備環境狀況**

40. 請問您家裏有沒有電腦？

(1)有

(2)沒有

(8)不知道/拒答

41. 請問您家裏有沒有連上網際網路？

(1)有(跳問 42 題)

(2)沒有(續問 41-1 及 41-2 題)

(8)不知道/拒答

答

41-1. 請問您有沒有可能自費申請網路？

(1)願意(續問第 41-2 題)

(2)不願意(跳問第 43 題)

(8)不知道/拒答(跳問第 43 題)

41-2. 請問您每個月願意花多少錢上網? \_\_\_\_\_ 元

42. 請問目前您家中使用哪種上網方式(連線方式)？

(1)寬頻(ADSL 256K 以上、Cable Modem)

(2)窄頻(撥接)

(3)3G、Wi-Fi、Wimax 等無線上網

(8)不知道/拒答

42-1. 請問您家裡每個月上網(包括家中及手機等設備)要花多少錢?  
元

42-2. 請問目前上網費會讓您覺得經濟負擔壓力很大嗎？

(1)壓力很大

(2)有一點壓力

(3)沒有壓力

(98)不知道/

拒答

42-3. [有壓力者] 請問您可負擔的每月上網費用是多少? \_\_\_\_\_ 元

**接下來，想請教您一些個人基本資料**

43. 請問您的教育程度是（包括目前正在就讀的）？

- |                 |           |          |
|-----------------|-----------|----------|
| (1)不識字或自修       | (2)小學     | (3)國中或初中 |
| (4)高中、職(含五專前三年) | (5)專科     | (6)大學    |
| (7)研究所及以上       | (8)不知道/拒答 |          |

44. 請問您家中主要經濟來源是誰？

- |                        |           |           |
|------------------------|-----------|-----------|
| (1)受訪者（第 51-52 題不問）    | (2)其他男性家人 | (3)其他女性家人 |
| (8)不知道/拒答（第 51-52 題不問） |           |           |

45. 請問您目前有沒有工作？從事什麼行業？

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| (1)農、林、漁、牧業                     | (2)礦業及土石採取業      |
| (3)製造業                          | (4)電力及燃氣供應業      |
| (5)用水供應及污染整治業                   | (6)營造業           |
| (7)批發及零售業                       | (8)運輸及倉儲業        |
| (9)住宿及餐飲業                       | (10)資訊及通訊傳播業     |
| (11)金融及保險業                      | (12)不動產業         |
| (13)專業、科學及技術服務業                 | (14)支援服務業        |
| (15)公共行政及國防；強制性社會安全             | (16)教育服務業        |
| (17)醫療保健及社會工作服務業                | (18)藝術、娛樂及休閒服務業  |
| (19)其他服務業                       | (20)家管（跳答第 47 題） |
| (21)學生（跳答第 48 題）                |                  |
| (22)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答第 48 題） |                  |
| (23)退休（跳答第 48 題）                | (97)其他（請說明）      |
| (98)不知道/拒答（跳答第 48 題）            |                  |

46. 請問您個人目前的職務？

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| (1)現役軍人        | (2)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員 |
| (3)專業人員        | (4)技術員及助理專業人員          |
| (5)事務工作人員      | (6)服務工作人員及售貨員          |
| (7)農林漁牧工作人員    | (8)技術工及有關工作人員          |
| (9)機械設備操作工及組裝工 | (10)非技術工及體力工           |
| (95)其他（請說明）    | (98)不知道/拒答             |

46-1. 請問您工作時有沒有用到電腦？

- |      |                |
|------|----------------|
| (1)有 | (2)沒有（跳答 47 題） |
|------|----------------|

46-2. 請問您工作時有沒有用到網路？

- |      |       |
|------|-------|
| (1)有 | (2)沒有 |
|------|-------|

47. 請問您工作的身分是？

- |                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| (1)雇主（跳問 48 題）              | (2)自營作業者（跳問 48 題）  |
| (3)受政府僱用者（續問 47-1 至 47-7 題） | (4)受私人僱用者（跳問 48 題） |
| (5)無酬家屬工作者（跳問 48 題）         | (8)不知道/拒答（跳問 48 題） |

47-1. 請問您服務機關所在縣市是？

- |         |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| (01)台北縣 | (02)宜蘭縣 | (03)桃園縣 | (04)新竹縣 | (05)苗栗縣 |
| (06)台中縣 | (07)彰化縣 | (08)南投縣 | (09)雲林縣 | (10)嘉義縣 |
| (11)台南縣 | (12)高雄縣 | (13)屏東縣 | (14)台東縣 | (15)花蓮縣 |

- (16)澎湖縣 市 (17)基隆市 (18)新竹市 (19)台中市 (20)嘉義市  
(21)台南市 縣 (22)台北市 (23)高雄市 (24)金門縣 (25)連江縣
- 47-2. 請問您服務機關是中央機關所屬單位？還是地方機關所屬單位？  
(01)中央機關 (02)地方機關
- 47-3. 請問您服務機關所屬層級是？【暫保留，視機關代碼區隔結果而定】  
(02)一級機關 (02)二級機關 (03)三級機關 (04)四級機關 (05)五級機關
- 47-4. 請問您服務機關的業務類別是？  
(01)一般行政 (02)軍警行政 (03)財稅行政 (04)文教行政  
(05)經建行政 (06)交通行政 (07)衛生行政 (08)社會福利  
(09)外交僑務 (10)司法行政 (11)事業機構類 (12)衛生醫療機構  
(14)其他
- 47-5. 請問您的工作需不需要使用 E-mail 對外聯繫？  
(1)需要，經常 (2)需要，偶爾 (3)不需要  
(8)不知道/拒答
- 47-6. 請問您的工作會使用電子化公文管理系統嗎？  
(01)會 (02)不需要
- 47-7. 請問您有沒有參加機關自辦的資訊技能訓練？  
(01)沒有辦理 (02)有辦理但沒參加 (03)有辦理也有參加
48. 請問您是哪裡人？客家、閩南、大陸各省或是原住民？  
(1)客家人（跳問 49 題） (2)原住民（續問 48-1 至 48-6 題）  
(3)以上皆非（跳問 49 題） (8)不知道/拒答（跳問 49 題）
- 48-1. 請問您屬於哪一族？  
(01)阿美族 (02)泰雅族 (03)排灣族 (04)布農族  
(05)卑南族 (06)魯凱族 (07)鄒族 (08)賽夏族  
(09)雅美族 (10)邵族 (11)噶瑪蘭族 (12)太魯閣族  
(13)撒奇萊雅族 (14)賽德克族 (98)拒答
- 48-2. 您想不想使用電腦？  
(1)想 (2)不想  
(8)不知道/拒答
- 48-3. 請問您知不知道政府在部落或教會中廣設置了部落圖書資訊站或數位機會中心，提供民眾免費使用電腦和上網？  
(1)知道 (2)不知道
- 48-4. 您有沒有到住家附近的部落圖書資訊站或數位機會中心使用電腦？  
(1)有 (2)沒有 (3)住家附近無部落圖書資訊站或數位機會中心
- 48-5. 請問您有沒有接受電腦或上網教育訓練的需求？  
(1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答
- 48-6. 請問您居住地區是手機上網比較方便？還是 ADSL 上網比較方便？  
(1)手機上網 (2)ADSL 上網 (8)不知道/拒答
49. 冒昧請問，您的家戶有外籍配偶嗎？  
(1)有 (2)沒有  
(8)不知道/拒答

50. 請問您或您的家人是否領有身心障礙者手冊？

- (1) 「本人」領有身心障礙手冊
- (2) 「家人」領有身心障礙手冊
- (3) 本人與家人皆領有身心障礙手冊
- (4) 本人與家人皆無
- (8) 不知道/拒答

接下來，想請教您一些家戶型態相關問題

51. 請問您家中主要經濟來源者，從事什麼行業？

- (1) 農、林、漁、牧業
- (2) 礦業及土石採取業
- (3) 製造業
- (4) 電力及燃氣供應業
- (5) 用水供應及污染整治業
- (6) 營造業
- (7) 批發及零售業
- (8) 運輸及倉儲業
- (9) 住宿及餐飲業
- (10) 資訊及通訊傳播業
- (11) 金融及保險業
- (12) 不動產業
- (13) 專業、科學及技術服務業
- (14) 支援服務業
- (15) 公共行政及國防；強制性社會安全
- (16) 教育服務業
- (17) 醫療保健及社會工作服務業
- (18) 藝術、娛樂及休閒服務業
- (19) 其他服務業
- (20) 家管（跳答第 53 題）
- (21) 學生（跳答第 53 題）
- (22) 在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答第 53 題）
- (23) 退休（跳答第 53 題）
- (97) 其他（請說明）\_\_\_\_\_
- (98) 不知道/拒答（跳答第 53 題）

52. 請問您家中的主要經濟來源者，目前的職務？

- (1) 現役軍人
- (2) 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- (3) 專業人員
- (4) 技術員及助理專業人員
- (5) 事務工作人員
- (6) 服務工作人員及售貨員
- (7) 農林漁牧工作人員
- (8) 技術工及有關工作人員
- (9) 機械設備操作工及組裝工
- (10) 非技術工及體力工
- (95) 其他（請說明）\_\_\_\_\_
- (98) 不知道/拒答

53. 請問，您和您同住的家庭成員加起來，每月的總收入大約是多少？

- (01) 未滿 17,280 元
- (02) 17,280 未滿 2 萬元
- (03) 2 萬 未滿 3 萬元
- (04) 3 萬 未滿 4 萬元
- (05) 4 萬 未滿 5 萬元
- (06) 5 萬 未滿 7 萬元
- (07) 7 萬 未滿 9 萬元
- (08) 9 萬 未滿 11 萬元
- (09) 11 萬 未滿 13 萬元
- (10) 13 萬 未滿 14 萬元
- (11) 14 萬元以上
- (98) 不知道/拒答

54. 受訪者的性別

- (1) 男
- (2) 女

# 附錄三

## 樣本結構檢定表





表 1-1 台北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	1,110,331	47.9	401	49.3	47.9	p =0.994
女	1,206,959	52.1	412	50.7	52.1	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	102,308	4.4	36	4.4	4.4	
15-20 歲	192,632	8.3	89	10.9	8.3	
21-30 歲	360,341	15.6	123	15.1	15.6	2=0.000
31-40 歲	407,057	17.6	173	21.3	17.6	p =1.000
41-50 歲	442,312	19.1	135	16.6	19.1	母體結構一致
51-60 歲	399,982	17.3	136	16.7	17.3	
61-64 歲	87,327	3.8	23	2.8	3.8	
65 歲以上	325,331	14.0	98	12.1	14.0	
合計	2,317,290	100.0	813	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-2 台北縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	1,676,624	49.5	386	47.2	49.5	p =1.000
女	1,708,302	50.5	432	52.8	50.5	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	155,830	4.6	43	5.3	4.6	
15-20 歲	332,235	9.8	94	11.5	9.8	
21-30 歲	649,364	19.2	139	17.0	19.2	2=0.000
31-40 歲	658,962	19.5	141	17.2	19.5	p =1.000
41-50 歲	652,861	19.3	160	19.6	19.3	母體結構一致
51-60 歲	531,561	15.7	139	17.0	15.7	
61-64 歲	100,495	3.0	31	3.8	3.0	
65 歲以上	303,618	9.0	71	8.7	9.0	
合計	3,384,926	100.0	818	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-3 基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	173,868	50.4	311	51.7	50.4	p =0.999
女	171,446	49.6	290	48.3	49.6	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	16,583	4.8	30	5.0	4.8	p =1.000 母體結構一致
15-20 歲	33,444	9.7	66	11.0	9.7	
21-30 歲	58,985	17.1	87	14.5	17.1	
31-40 歲	62,110	18.0	112	18.6	18.0	
41-50 歲	66,991	19.4	112	18.6	19.4	
51-60 歲	54,626	15.8	100	16.6	15.8	
61-64 歲	10,346	3.0	22	3.7	3.0	
65 歲以上	42,229	12.2	72	12.0	12.2	
合計	345,314	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-4 宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	207,018	51.0	291	48.3	51.0	p =0.998
女	199,137	49.0	312	51.7	49.0	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	20,063	4.9	27	4.5	4.9	p =1.000 母體結構一致
15-20 歲	40,754	10.0	78	12.9	10.0	
21-30 歲	72,772	17.9	77	12.8	17.9	
31-40 歲	69,267	17.1	113	18.7	17.1	
41-50 歲	73,196	18.0	103	17.1	18.0	
51-60 歲	57,823	14.2	91	15.1	14.2	
61-64 歲	12,817	3.2	21	3.5	3.2	
65 歲以上	59,463	14.6	93	15.4	14.6	
合計	406,155	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-5 桃園縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	844,403	50.3	417	51.4	50.3	p =0.999
女	835,314	49.7	395	48.6	49.7	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	93,786	5.6	33	4.1	5.6	p =1.000
15-20 歲	178,830	10.6	92	11.3	10.6	母體結構一致
21-30 歲	316,410	18.8	134	16.5	18.8	
31-40 歲	336,016	20.0	185	22.8	20.0	
41-50 歲	321,787	19.2	152	18.7	19.2	
51-60 歲	229,420	13.7	119	14.7	13.7	
61-64 歲	43,950	2.6	23	2.8	2.6	
65 歲以上	159,518	9.5	74	9.1	9.5	
合計	1,679,717	100.0	812	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-6 新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	220,537	51.4	328	53.9	51.4	p =0.997
女	208,178	48.6	280	46.1	48.6	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	22,572	5.3	30	4.9	5.3	p =1.000
15-20 歲	43,674	10.2	58	9.5	10.2	母體結構一致
21-30 歲	75,162	17.5	81	13.3	17.5	
31-40 歲	87,534	20.4	124	20.4	20.4	
41-50 歲	77,022	18.0	126	20.7	18.0	
51-60 歲	53,560	12.5	91	15.0	12.5	
61-64 歲	12,207	2.8	24	3.9	2.8	
65 歲以上	56,984	13.3	74	12.2	13.3	
合計	428,715	100.0	608	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-7 新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	170,705	49.4	287	47.3	49.4	p =0.993
女	174,986	50.6	320	52.7	50.6	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	18,399	5.3	21	3.5	5.3	p =1.000
15-20 歲	33,755	9.8	67	11.0	9.8	母體結構一致
21-30 歲	62,348	18.0	106	17.5	18.0	
31-40 歲	72,159	20.9	122	20.1	20.9	
41-50 歲	64,242	18.6	118	19.4	18.6	
51-60 歲	46,803	13.5	96	15.8	13.5	
61-64 歲	9,956	2.9	19	3.1	2.9	
65 歲以上	38,029	11.0	58	9.6	11.0	
合計	345,691	100.0	607	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-8 苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	254,695	52.0	302	50.1	52.0	p =0.998
女	235,160	48.0	301	49.9	48.0	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	23,204	4.7	31	5.1	4.7	p =1.000
15-20 歲	49,064	10.0	82	13.6	10.0	母體結構一致
21-30 歲	90,310	18.4	83	13.8	18.4	
31-40 歲	82,750	16.9	96	15.9	16.9	
41-50 歲	85,592	17.5	119	19.7	17.5	
51-60 歲	68,526	14.0	86	14.3	14.0	
61-64 歲	16,171	3.3	19	3.2	3.3	
65 歲以上	74,238	15.2	87	14.4	15.2	
合計	489,855	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-9 台中縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	681,797	50.6	287	47.7	50.6	p =0.999
女	665,826	49.4	315	52.3	49.4	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	71,303	5.3	28	4.7	5.3	
15-20 歲	145,014	10.8	70	11.6	10.8	
21-30 歲	273,360	20.3	92	15.3	20.3	2=0.000
31-40 歲	246,679	18.3	120	19.9	18.3	p =1.000
41-50 歲	244,763	18.2	111	18.4	18.2	母體結構一致
51-60 歲	191,194	14.2	92	15.3	14.2	
61-64 歲	38,764	2.9	26	4.3	2.9	
65 歲以上	136,546	10.1	63	10.5	10.1	
合計	1,347,623	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-10 台中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	444,333	48.2	370	46.3	48.2	p =0.997
女	477,701	51.8	430	53.8	51.8	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	52,865	5.7	35	4.4	5.7	
15-20 歲	94,541	10.3	96	12.0	10.3	
21-30 歲	161,921	17.6	110	13.8	17.6	2=0.000
31-40 歲	184,162	20.0	169	21.1	20.0	p =1.000
41-50 歲	185,982	20.2	163	20.4	20.2	母體結構一致
51-60 歲	131,431	14.3	129	16.1	14.3	
61-64 歲	25,333	2.7	20	2.5	2.7	
65 歲以上	85,799	9.3	78	9.8	9.3	
合計	922,034	100.0	800	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-11 南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	241,518	51.6	283	46.8	51.6	p =0.995
女	226,813	48.4	322	53.2	48.4	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	21,886	4.7	26	4.3	4.7	p =1.000
15-20 歲	45,343	9.7	55	9.1	9.7	母體結構一致
21-30 歲	84,648	18.1	58	9.6	18.1	
31-40 歲	75,906	16.2	88	14.5	16.2	
41-50 歲	84,471	18.0	114	18.8	18.0	
51-60 歲	69,373	14.8	105	17.4	14.8	
61-64 歲	16,075	3.4	33	5.5	3.4	
65 歲以上	70,629	15.1	126	20.8	15.1	
合計	468,331	100.0	605	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-12 彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	585,274	51.3	293	48.8	51.4	p =0.956
女	555,759	48.7	307	51.2	48.6	與母體結構一致
年齡						2=0.047
12-14 歲	54,884	4.8	24	4.0	4.8	p =1.000
15-20 歲	114,384	10.0	63	10.5	10.0	母體結構一致
21-30 歲	226,746	19.9	70	11.7	19.9	
31-40 歲	196,604	17.2	105	17.5	17.2	
41-50 歲	196,017	17.2	124	20.7	17.2	
51-60 歲	160,641	14.1	99	16.5	14.1	
61-64 歲	35,792	3.1	20	3.3	3.1	
65 歲以上	155,965	13.7	95	15.8	13.7	
合計	1,141,033	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-13 雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	331,996	52.3	293	48.5	52.4	p =0.973
女	302,886	47.7	311	51.5	47.6	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	28,418	4.5	32	5.3	4.5	p =1.000
15-20 歲	54,265	8.5	69	11.4	8.5	母體結構一致
21-30 歲	113,841	17.9	73	12.1	17.9	
31-40 歲	108,133	17.0	94	15.6	17.0	
41-50 歲	108,446	17.1	89	14.7	17.1	
51-60 歲	90,643	14.3	101	16.7	14.3	
61-64 歲	24,076	3.8	18	3.0	3.8	
65 歲以上	107,060	16.9	128	21.2	16.9	
合計	634,882	100.0	604	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-14 嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.003
男	253,550	52.3	288	47.8	52.3	p =0.994
女	231,157	47.7	314	52.2	47.7	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	19,602	4.0	32	5.3	4.0	p =1.000
15-20 歲	42,198	8.7	56	9.3	8.7	母體結構一致
21-30 歲	84,041	17.3	65	10.8	17.3	
31-40 歲	79,491	16.4	94	15.6	16.4	
41-50 歲	87,011	18.0	115	19.1	18.0	
51-60 歲	70,701	14.6	75	12.5	14.6	
61-64 歲	17,032	3.5	30	5.0	3.5	
65 歲以上	84,631	17.5	135	22.4	17.5	
合計	484,707	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-15 嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	115,733	48.8	296	48.8	48.8	p =0.992
女	121,330	51.2	310	51.2	51.2	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	13,812	5.8	29	4.8	5.8	p =1.000
15-20 歲	23,414	9.9	85	14.0	9.9	母體結構一致
21-30 歲	41,491	17.5	95	15.7	17.5	
31-40 歲	43,151	18.2	98	16.2	18.2	
41-50 歲	43,542	18.4	113	18.6	18.4	
51-60 歲	34,470	14.5	85	14.0	14.5	
61-64 歲	7,807	3.3	25	4.1	3.3	
65 歲以上	29,376	12.4	76	12.5	12.4	
合計	237,063	100.0	606	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-16 台南縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.003
男	500,851	51.0	292	48.7	51.1	p =0.979
女	480,868	49.0	308	51.3	48.9	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	41,801	4.3	18	3.0	4.3	p =1.000
15-20 歲	90,944	9.3	52	8.7	9.3	母體結構一致
21-30 歲	177,909	18.1	81	13.5	18.1	
31-40 歲	166,009	16.9	107	17.8	16.9	
41-50 歲	183,571	18.7	109	18.2	18.7	
51-60 歲	148,285	15.1	130	21.7	15.1	
61-64 歲	31,582	3.2	21	3.5	3.2	
65 歲以上	141,618	14.4	82	13.7	14.4	
合計	981,719	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。



表 1-17 台南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	332,854	49.2	282	46.8	49.3	p =0.966
女	342,995	50.8	321	53.2	50.7	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	33,706	5.0	22	3.6	5.0	p =1.000
15-20 歲	64,857	9.6	53	8.8	9.6	母體結構一致
21-30 歲	124,627	18.4	93	15.4	18.4	
31-40 歲	127,562	18.9	155	25.7	18.9	
41-50 歲	128,378	19.0	102	16.9	19.0	
51-60 歲	103,172	15.3	110	18.2	15.3	
61-64 歲	21,069	3.1	18	3.0	3.1	
65 歲以上	72,478	10.7	50	8.3	10.7	
合計	675,849	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-18 高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	662,339	49.2	381	47.6	49.2	p =0.996
女	683,301	50.8	419	52.4	50.8	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	63,263	4.7	34	4.3	4.7	p =1.000
15-20 歲	121,652	9.0	73	9.1	9.0	母體結構一致
21-30 歲	240,184	17.8	108	13.5	17.8	
31-40 歲	258,511	19.2	145	18.1	19.2	
41-50 歲	249,767	18.6	150	18.8	18.6	
51-60 歲	217,609	16.2	172	21.5	16.2	
61-64 歲	45,994	3.4	28	3.5	3.4	
65 歲以上	148,660	11.0	90	11.3	11.0	
合計	1,345,640	100.0	800	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-19 高雄縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	563,780	51.3	284	46.9	51.3	p =0.998
女	535,885	48.7	321	53.1	48.7	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	48,803	4.4	30	5.0	4.4	
15-20 歲	104,964	9.5	66	10.9	9.5	
21-30 歲	203,228	18.5	94	15.5	18.5	2=0.000
31-40 歲	204,989	18.6	117	19.3	18.6	p =1.000
41-50 歲	202,966	18.5	109	18.0	18.5	母體結構一致
51-60 歲	172,015	15.6	100	16.5	15.6	
61-64 歲	36,010	3.3	18	3.0	3.3	
65 歲以上	126,690	11.5	71	11.7	11.5	
合計	1,099,665	100.0	605	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-20 屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.001
男	402,063	51.5	310	51.6	51.5	p =0.999
女	378,851	48.5	291	48.4	48.5	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	36,877	4.7	27	4.5	4.7	
15-20 歲	72,809	9.3	61	10.1	9.3	
21-30 歲	139,334	17.8	86	14.3	17.8	2=0.000
31-40 歲	133,791	17.1	105	17.5	17.1	p =1.000
41-50 歲	142,284	18.2	120	20.0	18.2	母體結構一致
51-60 歲	119,118	15.3	91	15.1	15.3	
61-64 歲	27,390	3.5	19	3.2	3.5	
65 歲以上	109,311	14.0	92	15.3	14.0	
合計	780,914	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-21 澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	43,323	51.4	293	48.2	51.5	p =0.974
女	40,935	48.6	315	51.8	48.5	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	3,244	3.9	20	3.3	3.9	p =1.000
15-20 歲	7,414	8.8	61	10.0	8.8	母體結構一致
21-30 歲	15,110	17.9	82	13.5	17.9	
31-40 歲	15,009	17.8	112	18.4	17.8	
41-50 歲	14,586	17.3	98	16.1	17.3	
51-60 歲	11,990	14.2	95	15.6	14.2	
61-64 歲	2,952	3.5	32	5.3	3.5	
65 歲以上	13,953	16.6	108	17.8	16.6	
合計	84,258	100.0	608	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-22 花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	155,334	51.7	300	49.5	51.6	p =0.972
女	145,138	48.3	306	50.5	48.4	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	14,437	4.8	26	4.3	4.8	p =1.000
15-20 歲	28,632	9.5	65	10.7	9.5	母體結構一致
21-30 歲	52,499	17.5	91	15.0	17.5	
31-40 歲	52,103	17.3	105	17.3	17.3	
41-50 歲	53,892	17.9	98	16.2	17.9	
51-60 歲	46,330	15.4	102	16.8	15.4	
61-64 歲	10,557	3.5	28	4.6	3.5	
65 歲以上	42,022	14.0	91	15.0	14.0	
合計	300,472	100.0	606	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-23 台東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	107,101	52.6	296	48.9	52.6	p =0.997
女	96,629	47.4	309	51.1	47.4	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	9,416	4.6	24	4.0	4.6	p =1.000
15-20 歲	18,748	9.2	58	9.6	9.2	母體結構一致
21-30 歲	34,976	17.2	76	12.6	17.2	
31-40 歲	35,780	17.6	124	20.5	17.6	
41-50 歲	37,263	18.3	94	15.5	18.3	
51-60 歲	30,173	14.8	97	16.0	14.8	
61-64 歲	7,272	3.6	20	3.3	3.6	
65 歲以上	30,102	14.8	112	18.5	14.8	
合計	203,730	100.0	605	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-24 金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000
男	41,607	52.2	301	50.0	52.3	p =0.975
女	38,064	47.8	301	50.0	47.7	與母體結構一致
年齡						2=0.000
12-14 歲	2,595	3.3	28	4.7	3.3	p =1.000
15-20 歲	6,770	8.5	66	11.0	8.5	母體結構一致
21-30 歲	14,276	17.9	107	17.8	17.9	
31-40 歲	14,324	18.0	114	18.9	18.0	
41-50 歲	14,784	18.6	87	14.5	18.6	
51-60 歲	13,004	16.3	98	16.3	16.3	
61-64 歲	2,872	3.6	14	2.3	3.6	
65 歲以上	11,046	13.9	88	14.6	13.9	
合計	79,671	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

表 1-25 連江縣市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						2=0.000 p =0.997 與母體結構一致
男	5,060	58.4	353	57.0	58.4	
女	3,597	41.6	266	43.0	41.6	
年齡						2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	295	3.4	24	3.9	3.4	
15-20 歲	741	8.6	67	10.8	8.6	
21-30 歲	1,484	17.1	108	17.4	17.1	
31-40 歲	1,652	19.1	144	23.3	19.1	
41-50 歲	1,703	19.7	95	15.3	19.7	
51-60 歲	1,486	17.2	105	17.0	17.2	
61-64 歲	341	3.9	23	3.7	3.9	
65 歲以上	955	11.0	53	8.6	11.0	
合計	8,657	100.0	619	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 98 年 6 月人口統計資料。

# 附錄四

## 個人家戶數位落差調查 歷年指標比較

歷年個人數位落差調查指標對照

主構面	次構面	指標	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
資訊近用	近用機會	曾使用電腦		√	√	√	√	√	√
		曾使用網路	√	√	√	√	√	√	√
		上網時數	√	√	√	√	√	√	√
		行動上網媒介				√	√	√	√
		可攜式資訊設備擁有情形					√		√
		使用電腦以外設備上網	√	√					
	使用行為	電腦使用年數		√	√	√			
		網路使用年數	√	√	√	√			
		網路使用頻率		√	√				√
		最近一個月使用電腦							
		最近一個月使用網路	√			√			
		最常使用網路地點	√						
資訊素養	基本能力	電腦故障維修能力	√	√	√	√	√		
		收發電子郵件能力	√	√	√	√	√	√	√
		搜尋特定資訊能力			√	√	√	√	√
		電子使用信心	√						
		靈活操作滑鼠或鍵盤				√			
	資訊安全	避免造成他人收信困擾	√	√	√				
		對訊息真實性的確認		√	√				
		安裝防毒軟體					√	√	
		定期更新病毒碼	√						
		設定電腦個人密碼					√	√	√
		定期備份資料	√				√	√	√
	進階能力	下載及安裝軟體、檔案能力		√	√	√			
		製作網頁能力		√	√	√			
		獨立操作電腦或網路		√	√				
		閱讀英文網頁能力			√	√	√	√	√
		Office 等軟體應用能力	√			√			
		電腦術語瞭解程度	√						
		電腦多媒體製作	√						
		規劃網路硬體設備	√						
		電腦專業認證	√						
		進討論區或聊天室先看規定	√						
	電子化	政府機關網站知悉度			√	√	√	√	√
		政府公告資訊線上查詢	√	√	√	√	√	√	√

主構面	次構面	指標	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
	政府 與 線上公民參與	政府網站線上申請	√	√	√	√	√	√	√
		政府網站反映意見	√	√	√	√			
		線上發表公共議題看法					√	√	
		線上瀏覽公共議題討論						√	
		利用政府資料庫找工作	√						
		查詢公共圖書館藏書	√						
資訊應用	生活 應用	線上金融		√	√	√	√	√	√
		搜尋生活資訊		√	√	√	√	√	√
		搜尋醫療健康資訊					√		
		搜尋就業資訊				√			
		線上休閒		√	√	√	√	√	√
		線上學習					√	√	√
		線上傳呼		√	√	√	√	√	√
		網路電話			√	√		√	√
		網路電話使用型式（免費或付費）						√	
		網路販售或購買商品	√	√	√	√	√	√	√
		使用網路購物的原因						√	
		購物商品類型						√	
		非實體商品網購經驗						√	
		網路查詢產品資訊或比價				√			
		網路購物付款方式		√				√	√
		網路購物收款方式		√					
		過去半年/一年網路消費金額	√	√				√	√
		過去半年網路販售金額		√					√
	工作學 習應用	搜尋作業或工作參考資料					√	√	√
		工作/學校應用電腦（96 年不含學校）				√	√	√	√
		工作/學校應用網路（96 年起不含學校）		√	√	√	√	√	√
		使用電腦網路執行工作類型					√		
		透過網路傳遞資料給客戶	√						
		透過網路傳遞資料給同事	√						
		因公外出用網路傳遞資料							
	Web2.0	上網瀏覽部落格					√	√	√
		使用部落格方式					√	√	
		擁有個人部落格					√	√	√
		網路知識分享					√	√	
		網路知識搜尋或發問						√	



主構面	次構面	指標	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
		線上瀏覽影音檔						√	
		上傳影音檔供他人瀏覽						√	√
		P2P 軟體使用經驗						√	
其他	未使用者分析	個人未/不會上網的原因		√	√	√	√		
		上網便利性認知				√			
		電腦便利性認知				√			√
		沒有使用電子化政府原因				√			
		電腦學習的主要障礙				√			
		不曾從事網路購物或拍賣的原因		√	√			√	
		使用網路困擾或擔心					√		
	公共電腦上網需求	公共場所免費或付費上網經驗			√				
		免費上網課程上課地點建議						√	
		公共場所免費上網需求				√	√		√
		公共場所免費上網使用意願						√	
		公共電腦設置地點建議				√	√	√	
	資訊課程	不會上網者學習意願			√			√	√
		接受資訊技能相關訓練經驗	√	√	√				
		接受資訊訓練課程需求					√		
		自費參加資訊技能訓練意願	√	√	√				
	資訊代理	資訊代理人			√	√	√	√	√
	垃圾郵件	垃圾郵件接收經驗				√			
		是否贊同立法管制垃圾郵件				√			



## 附表 A

### 個人/家戶調查統計表

## 個人/家戶調查統計表閱讀說明

1. 表 AX\_1 為台閩地區 25 縣市比較,統計數據是依各縣市性別及年齡母體加權後的結果,故與實際訪問樣本數略有出入。各縣市母體資料請見附錄三。
2. 表 AX\_2 及表 AX\_3 分別是不同的統計區域及不同人口特徵群體的比較,表列樣本數是依 25 縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數。表 AX\_2 及表 AX\_3 的加權後樣本數之所以與表 AX\_1 不同,是因為經膨脹抽樣的各縣市樣本需要依照各縣市 12 歲以上人口占台閩地區 12 歲以上人口比例進行加權還原,調查結果得以推論台閩地區 12 歲以上民眾之「整體」數位落差情形。內政部統計處 98 年 6 月公布之 25 縣市人口比率如下表所示。

	人數	百分比
臺北市	2,317,290	11.48 %
臺北縣	3,384,926	16.76%
基隆市	345,314	1.71%
宜蘭縣	406,155	2.01%
桃園縣	1,679,717	8.32%
新竹縣	428,715	2.12%
新竹市	345,691	1.71%
苗栗縣	489,855	2.43%
臺中縣	1,347,623	6.67%
臺中市	922,034	4.57%
彰化縣	468,331	2.32%
南投縣	1,141,033	5.65%
雲林縣	634,882	3.14%
嘉義縣	484,707	2.40%
嘉義市	237,063	1.17%
臺南縣	981,719	4.86%
臺南市	675,849	3.35%
高雄市	1,345,640	6.66%
高雄縣	1,099,665	5.45%
屏東縣	780,914	3.87%
澎湖縣	84,258	0.42%
臺東縣	300,472	1.49%
花蓮縣	203,730	1.01%
金門縣	79,671	0.39%
連江縣	8,657	0.04%
總計	20,193,911	100.00%

3. 關於統計區域的分類定義,請參考第三章第八節說明。

表A1-1、個人資訊設備近用狀況 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有 (%)	沒有 (%)	有(%)	沒有 (%)
<b>總計</b>	16,133	72.6	27.4	67.6	32.4
<b>縣市別</b>					
台北縣	820	77.4	22.6	71.7	28.3
宜蘭縣	602	66.8	33.2	61.4	38.6
桃園縣	812	77.2	22.8	72.3	27.7
新竹縣	608	73.1	26.9	68.9	31.1
基隆市	601	75.6	24.4	69.1	30.9
新竹市	607	80.3	19.7	76.0	24.0
苗栗縣	603	70.9	29.1	66.2	33.8
台中縣	603	72.0	28.0	67.1	32.9
彰化縣	605	65.3	34.7	59.4	40.6
南投縣	600	67.8	32.2	63.1	36.9
雲林縣	604	59.8	40.2	53.1	46.9
台中市	801	81.0	19.0	77.2	22.8
嘉義縣	602	60.6	39.4	54.5	45.5
台南縣	600	68.6	31.4	63.2	36.8
高雄縣	604	66.1	33.9	61.2	38.8
屏東縣	600	64.3	35.7	58.0	42.0
澎湖縣	608	61.0	39.0	55.4	44.6
嘉義市	606	72.6	27.4	67.9	32.1
台南市	603	72.2	27.8	66.4	33.6
台東縣	606	69.0	31.0	64.4	35.6
花蓮縣	605	69.8	30.2	65.5	34.5
台北市	815	76.1	23.9	73.0	27.0
高雄市	798	75.8	24.2	70.5	29.5
金門縣	603	66.3	33.7	62.0	38.0
連江縣	619	72.2	27.8	66.8	33.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與比分

比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A1-2、個人資訊設備近用狀況 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	16,133	72.6	27.4	67.6	32.4
<b>統計區域 1</b>					
台灣省	13,119	71.9	28.1	66.6	33.4
北部地區	5,257	76.5	23.5	71.1	28.9
中部地區	3,999	70.5	29.5	65.5	34.5
南部地區	3,461	66.9	33.1	61.4	38.6
東部地區	403	69.5	30.5	65.0	35.0
金馬地區	81	67.5	32.5	63.0	37.0
<b>統計區域 2</b>					
北高直轄市	2,934	76.0	24.0	72.1	27.9
省轄市	2,015	77.0	23.0	72.2	27.8
縣轄市	4,517	76.9	23.1	71.8	28.2
鎮	2,587	67.7	32.3	63.0	37.0
鄉	4,065	66.5	33.5	60.5	39.5
不知道/拒答	16	55.2	44.8	55.2	44.8
<b>統計區域 3</b>					
偏遠程度高鄉鎮	399	56.2	43.8	50.9	49.1
偏遠程度低鄉鎮	1,538	59.1	40.9	53.6	46.4
非偏遠鄉鎮	14,174	74.6	25.4	69.7	30.3
不知道/拒答	21	46.5	53.5	41.5	58.5
<b>統計區域 4</b>					
山地原住民鄉鎮	57	56.5	43.5	51.0	49.0
平地原住民鄉鎮	442	68.1	31.9	63.5	36.5
非原住民鄉鎮	15,612	72.9	27.1	67.8	32.2
不知道/拒答	21	46.5	53.5	41.5	58.5
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(20%-29%)	1,727	72.8	27.2	68.5	31.5
客家鄉鎮(30%-49%)	452	68.9	31.1	63.6	36.4
客家鄉鎮(50%-59%)	753	76.9	23.1	70.0	30.0
客家鄉鎮(60%-79%)	327	69.5	30.5	66.3	33.7
客家鄉鎮(80%以上)	381	71.7	28.3	66.0	34.0
非客家行政區	12,471	72.6	27.4	67.6	32.4
不知道/拒答	21	46.5	53.5	41.5	58.5
<b>統計區域6</b>					
台北市	1,856	76.1	23.9	73.0	27.0
高雄市	1,077	75.8	24.2	70.5	29.5
省轄市	2,015	77.0	23.0	72.2	27.8
工商市鎮	2,276	79.0	21.0	73.9	26.1
新興市鎮	2,873	75.3	24.7	69.5	30.5
綜合性市鎮	1,708	69.9	30.1	65.1	34.9
服務性市鎮	1,724	67.6	32.4	62.4	37.6
坡地鄉鎮	832	62.5	37.5	57.6	42.4
偏遠鄉鎮	1,399	63.0	37.0	57.1	42.9
山地鄉鎮	276	55.3	44.7	49.4	50.6
離島鄉鎮(金馬)	81	67.5	32.5	63.0	37.0
不知道/拒答	16	55.2	44.8	55.2	44.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	16,133	72.6	27.4	67.6	32.4
<b>性別</b>					
男	8,092	74.6	25.4	69.7	30.3
女	8,041	70.7	29.3	65.5	34.5
<b>年齡</b>					
12-14歲	774	99.3	0.7	96.6	3.4
15-20歲	1,549	99.1	0.9	98.3	1.7
21-30歲	2,936	97.6	2.4	96.1	3.9
31-40歲	2,972	92.0	8.0	87.9	12.1
41-50歲	3,009	73.9	26.1	67.1	32.9
51-60歲	2,442	48.4	51.6	37.8	62.2
61-64歲	515	31.1	68.9	22.3	77.7
65歲以上	1,937	12.9	87.1	7.7	92.3
<b>最高學歷</b>					
未就學	871	1.3	98.7	0.8	99.2
小學及以下	1,782	14.2	85.8	10.2	89.8
國初中	2,282	61.1	38.9	52.6	47.4
高中職	4,735	81.8	18.2	73.9	26.1
專科	2,063	93.8	6.2	90.0	10.0
大學	3,635	97.3	2.7	95.4	4.6
研究所及以上	684	99.2	0.8	99.2	0.8
不知道/拒答	80	44.8	55.2	23.5	76.5
<b>行業別</b>					
農林漁牧	557	24.3	75.7	18.1	81.9
礦業及土石採取業	12	63.9	36.1	63.9	36.1
製造業	2,003	85.9	14.1	80.7	19.3
電力燃氣供應業	53	84.8	15.2	77.2	22.8
用水供應及污染整治業	70	52.8	47.2	49.6	50.4
營造業	528	62.2	37.8	55.6	44.4
批發及零售業	1,115	83.0	17.0	78.7	21.3
運輸及倉儲業	282	70.0	30.0	60.0	40.0
住宿及餐飲業	466	75.5	24.5	72.1	27.9
資訊及通訊傳播業	360	97.5	2.5	95.3	4.7
金融及保險業	408	99.0	1.0	97.5	2.5
不動產業	68	98.0	2.0	89.6	10.4
專業、科學及技術服務業	190	96.4	3.6	94.7	5.3
支援服務業	183	80.9	19.1	74.8	25.2
公共行政國防及強制性社會安全	415	95.0	5.0	93.3	6.7
教育服務業	616	97.6	2.4	96.3	3.7
醫療保健及社會工作服務業	262	89.8	10.2	87.2	12.8
藝術娛樂及休閒服務業	101	89.5	10.5	85.7	14.3
其他服務業	473	63.9	36.1	56.6	43.4
家管	2,456	46.4	53.6	38.5	61.5
學生	2,745	99.4	0.6	98.3	1.7
正在找工作	910	73.3	26.7	66.9	33.1
退休	1,570	30.4	69.6	22.0	78.0
不知道/拒答	292	62.3	37.7	53.0	47.0

表A1-3、個人資訊設備近用狀況 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	16,133	72.6	27.4	67.6	32.4
<b>職業別</b>					
現役軍人	77	98.4	1.6	96.5	3.5
民意代表及經理主管	713	91.9	8.1	89.1	10.9
專業人士	1,390	98.6	1.4	97.4	2.6
技術員及助理專業人員	1,155	94.0	6.0	90.9	9.1
事務工作人員	1,230	98.3	1.7	96.1	3.9
服務工作人員及售貨員	1,145	74.0	26.0	68.9	31.1
農林漁牧工作人員	511	23.6	76.4	17.2	82.8
技術工及有關工作人員	825	69.6	30.4	59.7	40.3
機械設備操作工及組裝工	365	66.7	33.3	56.3	43.7
非技術工及體力工	676	41.2	58.8	34.0	66.0
非經濟活動人口	7,681	65.3	34.7	59.9	40.1
不知道/拒答	366	67.3	32.7	58.2	41.8
<b>從業身分</b>					
雇主	385	81.2	18.8	77.2	22.8
自營作業者	1,397	54.2	45.8	46.8	53.2
受政府雇用者	902	94.7	5.3	92.6	7.4
受私人雇用者	5,334	84.2	15.8	80.2	19.8
無酬家屬工作者	37	56.6	43.4	51.2	48.8
非經濟活動人口	7,681	65.3	34.7	59.9	40.1
不知道/拒答	396	67.3	32.7	58.3	41.7
<b>族群別</b>					
客家人	1,995	75.7	24.3	70.8	29.2
原住民	203	65.7	34.3	58.8	41.2
以上皆非	13,246	72.1	27.9	67.1	32.9
不知道/拒答	690	75.1	24.9	70.8	29.2
<b>身心障礙人口</b>					
本人	316	45.7	54.3	34.9	65.1
家人	1,622	76.2	23.8	71.9	28.1
本人與家人皆是	49	53.1	46.9	42.6	57.4
本人與家人皆否	13,830	73.9	26.1	69.0	31.0
不知道/拒答	316	27.6	72.4	23.7	76.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A2-1、個人電腦使用天數 按縣市別分

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人每週平均使用電腦天數						
		1-2天(%)	3-4天(%)	5-6天(%)	7天(%)	目前不用 電腦(%)	不知道/ 拒答(%)	平均電腦 使用天數 (天)
<b>總計</b>	11,719	12.4	12.0	12.2	55.1	6.2	2.0	5.2
<b>縣市別</b>								
台北縣	635	12.0	12.7	13.2	54.3	5.5	2.4	5.2
宜蘭縣	402	12.7	13.9	12.9	52.6	4.5	3.3	5.2
桃園縣	627	12.6	13.4	11.8	54.4	6.2	1.7	5.2
新竹縣	444	9.6	11.9	12.4	58.8	5.6	1.6	5.4
基隆市	454	9.5	11.1	11.1	59.6	6.7	2.0	5.4
新竹市	487	6.9	12.3	13.5	59.8	6.3	1.2	5.5
苗栗縣	428	8.3	13.6	11.4	55.7	8.0	3.1	5.2
台中縣	435	15.2	12.4	10.1	56.4	4.8	1.1	5.2
彰化縣	395	11.2	15.0	10.5	50.8	8.4	4.2	5.0
南投縣	407	11.8	12.9	13.7	51.4	8.1	2.2	5.0
雲林縣	361	15.9	11.8	12.7	48.7	8.9	2.1	4.8
台中市	649	13.9	12.5	10.8	56.6	5.4	0.8	5.2
嘉義縣	364	15.5	11.3	12.6	46.2	12.6	1.8	4.6
台南縣	412	15.2	12.4	8.3	53.1	8.8	2.2	4.9
高雄縣	399	17.1	12.0	13.1	48.8	6.5	2.5	4.9
屏東縣	386	15.8	13.7	11.2	49.9	8.1	1.3	4.9
澎湖縣	371	12.5	10.5	12.5	52.6	9.3	2.6	5.0
嘉義市	440	13.2	12.2	13.4	53.4	5.3	2.5	5.2
台南市	435	14.8	10.8	11.1	54.5	6.7	2.1	5.1
台東縣	418	13.0	9.3	8.7	57.5	8.4	3.1	5.2
花蓮縣	422	9.8	11.7	13.4	58.1	5.1	1.9	5.4
台北市	620	8.1	9.7	15.1	61.9	3.7	1.6	5.7
高雄市	605	13.1	9.5	10.8	57.1	6.6	2.9	5.2
金門縣	400	8.7	12.3	12.4	56.2	6.5	4.0	5.3
連江縣	447	10.9	9.1	9.7	64.3	5.2	0.9	5.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數。

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係以AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A2-2、個人電腦使用天數 按地區分

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人每週平均使用電腦天數						平均電腦 使用天數 (天)
		1-2天(%)	3-4天(%)	5-6天(%)	7天(%)	目前不用 電腦(%)	不知道/ 拒答(%)	
<b>總計</b>	11,719	12.4	12.0	12.2	55.1	6.2	2.0	5.2
<b>統計區域 1</b>								
台灣省	9,436	13.1	12.6	11.9	53.8	6.6	2.0	5.1
北部地區	4,021	11.6	12.8	12.7	55.1	5.7	2.1	5.3
中部地區	2,818	13.2	12.8	11.5	54.0	6.7	1.8	5.1
南部地區	2,317	15.6	12.1	11.3	51.0	7.9	2.1	4.9
東部地區	280	11.0	10.7	11.5	57.9	6.4	2.4	5.3
金馬地區	54	9.1	11.6	11.8	57.9	6.2	3.3	5.4
<b>統計區域 2</b>								
北高直轄市	2,229	9.9	9.6	13.5	60.1	4.7	2.1	5.5
省轄市	1,552	12.5	11.8	11.5	56.7	6.0	1.5	5.2
縣轄市	3,473	11.9	12.4	11.7	56.1	5.8	2.0	5.3
鎮	1,751	12.7	13.7	13.1	50.9	7.1	2.5	5.0
鄉	2,705	15.1	12.3	11.6	51.4	7.6	2.1	5.0
不知道/拒答	9	7.5	36.6	17.8	38.1	-	-	5.2
<b>統計區域 3</b>								
偏遠程度高鄉鎮	224	15.5	13.5	7.9	47.7	11.3	4.2	4.6
偏遠程度低鄉鎮	910	14.3	11.6	10.8	52.2	8.6	2.6	5.0
非偏遠鄉鎮	10,575	12.2	12.0	12.4	55.5	5.9	1.9	5.2
不知道/拒答	10	6.7	32.6	15.9	33.9	-	10.9	5.2
<b>統計區域 4</b>								
山地原住民鄉鎮	32	21.1	18.9	0.7	50.2	9.2	-	4.5
平地原住民鄉鎮	301	11.3	11.0	11.8	56.2	6.9	2.8	5.2
非原住民鄉鎮	11,375	12.5	12.0	12.3	55.1	6.2	2.0	5.2
不知道/拒答	10	6.7	32.6	15.9	33.9	-	10.9	5.2
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(20%-29%)	1,257	13.7	14.5	11.8	52.1	6.2	1.7	5.1
客家鄉鎮(30%-49%)	311	9.9	11.9	12.5	57.5	6.7	1.6	5.3
客家鄉鎮(50%-59%)	579	12.5	12.3	10.5	56.0	7.0	1.8	5.2
客家鄉鎮(60%-79%)	227	14.6	16.1	11.9	49.0	3.6	4.7	5.1
客家鄉鎮(80%以上)	274	11.1	13.3	10.8	54.9	7.6	2.4	5.1
非客家行政區	9,060	12.4	11.5	12.4	55.5	6.2	2.0	5.2
不知道/拒答	10	6.7	32.6	15.9	33.9	-	10.9	5.2
<b>統計區域6</b>								
台北市	1,413	8.1	9.7	15.1	61.9	3.7	1.6	5.7
高雄市	816	13.1	9.5	10.8	57.1	6.6	2.9	5.2
省轄市	1,552	12.5	11.8	11.5	56.7	6.0	1.5	5.2
工商市鎮	1,797	11.4	13.4	12.2	56.7	4.8	1.5	5.3
新興市鎮	2,164	13.6	10.9	12.2	53.9	6.9	2.5	5.1
綜合性市鎮	1,194	13.7	14.1	11.0	51.4	6.9	2.9	5.0
服務性市鎮	1,165	13.4	12.8	14.8	50.6	6.3	2.1	5.1
坡地鄉鎮	520	13.2	13.9	12.1	50.6	7.9	2.2	5.0
偏遠鄉鎮	881	13.9	12.6	9.8	53.4	9.0	1.3	5.0
山地鄉鎮	153	17.8	12.9	6.7	49.8	10.1	2.7	4.6
離島鄉鎮(金馬)	54	9.1	11.6	11.8	57.9	6.2	3.3	5.4
不知道/拒答	9	7.5	36.6	17.8	38.1	-	-	5.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、個人電腦使用天數 按受訪者人口特徵分

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人每週平均使用電腦天數						平均電腦 使用天數 (天)
		1-2天(%)	3-4天(%)	5-6天(%)	7天(%)	目前不用 電腦(%)	不知道/ 拒答(%)	
<b>總計</b>	11,719	12.4	12.0	12.2	55.1	6.2	2.0	5.2
<b>性別</b>								
男	6,034	11.1	11.5	11.3	59.1	5.1	1.8	5.4
女	5,684	13.8	12.5	13.2	50.8	7.4	2.3	5.0
<b>年齡</b>								
12-14歲	768	25.7	26.5	9.1	32.3	4.2	2.2	4.1
15-20歲	1,535	12.7	17.8	11.3	54.7	2.2	1.3	5.3
21-30歲	2,865	7.6	8.5	11.0	69.3	2.5	1.1	5.9
31-40歲	2,733	11.0	10.0	13.1	59.0	5.8	1.2	5.4
41-50歲	2,225	14.6	11.2	15.1	47.9	8.3	2.8	4.9
51-60歲	1,183	14.2	10.6	13.4	44.5	13.7	3.6	4.5
61-64歲	160	14.5	6.4	6.7	48.9	14.5	9.1	4.6
65歲以上	250	12.8	10.7	5.1	38.4	26.3	6.7	3.8
<b>最高學歷</b>								
未就學	11	27.2	-	5.1	35.8	24.7	7.1	3.4
小學及以下	253	24.3	18.9	9.0	27.6	14.7	5.5	3.6
國初中	1,394	26.2	18.3	8.8	33.5	10.3	2.9	4.0
高中職	3,873	16.8	15.7	11.5	43.5	9.8	2.7	4.6
專科	1,935	9.5	8.8	13.2	61.5	4.6	2.4	5.6
大學	3,538	4.9	8.2	14.1	70.1	2.0	0.8	6.1
研究所及以上	679	2.3	4.0	12.8	79.7	0.9	0.2	6.5
不知道/拒答	36	22.5	12.1	-	47.1	4.2	14.1	4.8
<b>行業別</b>								
農林漁牧	135	17.3	12.3	10.4	38.4	16.2	5.4	4.2
礦業及土石採取業	7	45.3	14.5	0.5	39.7	-	-	3.9
製造業	1,721	11.2	9.3	16.3	57.4	4.0	1.7	5.5
電力燃氣供應業	45	4.3	4.9	27.7	58.0	5.1	-	5.7
用水供應及污染整治業	37	18.1	9.0	8.1	62.0	1.8	1.0	5.4
營造業	329	14.4	12.0	10.3	50.4	8.5	4.4	4.9
批發及零售業	925	9.9	11.6	13.3	58.0	5.5	1.7	5.4
運輸及倉儲業	197	16.5	9.3	12.2	50.9	6.3	4.8	5.0
住宿及餐飲業	352	15.7	11.4	10.7	48.8	12.8	0.6	4.6
資訊及通訊傳播業	351	1.4	2.9	10.0	83.6	1.2	0.8	6.6
金融及保險業	403	2.3	5.0	12.9	77.1	0.7	2.1	6.4
不動產業	67	9.3	7.5	15.9	67.0	0.2	-	5.9
專業、科學及技術服務業	183	9.3	4.6	17.1	68.6	0.2	0.3	6.0
支援服務業	148	10.5	14.4	15.2	51.1	5.8	3.0	5.2
公共行政國防及強制性社會安全	395	7.7	8.0	22.7	60.5	0.7	0.6	5.9
教育服務業	601	5.5	10.3	11.9	68.2	3.0	1.0	5.9
醫療保健及社會工作服務業	235	7.4	9.5	19.5	60.4	2.3	0.8	5.7
藝術娛樂及休閒服務業	90	9.5	6.9	9.8	64.8	4.7	4.2	5.6
其他服務業	302	14.1	12.6	7.3	50.7	13.2	2.1	4.7
家管	1,140	21.1	12.1	7.6	39.3	16.1	3.8	4.0
學生	2,729	14.9	18.6	10.6	52.3	2.3	1.3	5.2
正在找工作	667	12.7	11.8	11.1	53.6	8.1	2.6	5.1
退休	477	13.2	10.6	8.8	43.0	20.5	3.8	4.2
不知道/拒答	182	13.5	8.9	13.0	51.7	8.1	4.8	5.0

表A2-3、個人電腦使用天數 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人每週平均使用電腦天數						平均電腦 使用天數 (天)
		1-2天(%)	3-4天(%)	5-6天(%)	7天(%)	目前不用 電腦(%)	不知道/ 拒答(%)	
<b>總計</b>	11,719	12.4	12.0	12.2	55.1	6.2	2.0	5.2
<b>職業別</b>								
現役軍人	76	18.0	11.5	11.0	56.0	0.9	2.5	5.3
民意代表及經理主管	655	6.2	6.7	13.2	69.9	2.2	1.8	6.0
專業人士	1,370	4.2	7.5	14.0	71.9	1.4	1.0	6.2
技術員及助理專業人員	1,086	9.1	9.1	13.4	64.1	2.6	1.6	5.8
事務工作人員	1,209	4.9	7.4	22.0	63.3	1.5	0.9	6.0
服務工作人員及售貨員	847	14.8	12.3	10.6	51.8	9.6	0.9	4.9
農林漁牧工作人員	121	17.6	13.5	11.0	34.4	17.4	6.0	4.0
技術工及有關工作人員	574	18.8	12.2	9.4	48.7	9.0	1.9	4.7
機械設備操作工及組裝工	244	20.6	14.2	13.2	38.1	9.3	4.7	4.3
非技術工及體力工	279	20.9	15.7	7.7	29.8	19.9	6.0	3.5
非經濟活動人口	5,013	15.8	15.4	9.8	48.7	7.9	2.3	4.8
不知道/拒答	246	13.2	7.3	13.0	53.6	7.7	5.3	5.2
<b>從業身分</b>								
雇主	312	10.7	8.6	14.2	58.2	4.7	3.6	5.5
自營作業者	757	14.1	12.5	9.4	48.9	12.7	2.3	4.7
受政府雇用者	855	6.4	6.7	19.3	65.7	1.0	0.9	6.0
受私人雇用者	4,494	9.6	9.5	13.9	61.1	4.2	1.6	5.6
無酬家屬工作者	21	15.1	2.1	4.9	68.3	9.6	-	5.3
非經濟活動人口	5,013	15.8	15.4	9.8	48.7	7.9	2.3	4.8
不知道/拒答	267	12.4	8.8	12.5	53.3	7.6	5.4	5.1
<b>族群別</b>								
客家人	1,509	11.4	13.4	12.1	54.4	6.0	2.7	5.2
原住民	142	21.4	16.6	8.9	50.5	-	2.6	4.5
以上皆非	9,550	12.4	11.5	12.4	55.5	6.3	1.8	5.2
不知道/拒答	518	14.4	15.3	11.5	49.9	5.4	3.6	5.1
<b>身心障礙人口</b>								
本人	144	11.8	13.9	5.1	47.8	16.4	5.0	4.5
家人	1,237	13.9	13.0	13.6	52.0	5.2	2.4	5.1
本人與家人皆是	26	0.3	29.9	12.7	45.9	8.8	2.3	4.9
本人與家人皆否	10,225	12.2	11.8	12.2	55.6	6.2	1.9	5.2
不知道/拒答	87	24.0	10.8	2.6	50.4	7.7	4.5	4.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A3-1、個人網路使用時間 按縣市別分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	平均上 網時間 (分)
<b>總計</b>	10,909	2.4	6.5	38.1	21.7	15.6	3.2	5.0	7.4	177
<b>縣市別</b>										
台北縣	587	2.7	5.4	36.6	18.9	20.5	3.3	4.4	8.1	194
宜蘭縣	370	3.6	5.3	39.1	23.1	16.9	2.1	3.9	6.0	175
桃園縣	587	2.4	7.4	38.2	22.1	14.4	3.1	4.3	8.0	175
新竹縣	419	2.1	7.6	33.8	24.5	15.6	3.8	5.3	7.4	183
基隆市	415	2.6	5.1	40.2	24.5	16.7	3.0	3.4	4.5	186
新竹市	461	2.6	4.4	39.0	19.7	19.2	3.9	5.1	6.1	192
苗栗縣	399	1.0	5.7	37.6	24.3	15.4	2.8	7.9	5.4	172
台中縣	405	2.4	6.6	35.3	25.6	14.7	2.6	5.4	7.4	172
彰化縣	359	1.3	8.3	41.5	21.0	11.1	3.3	6.3	7.2	158
南投縣	378	1.8	7.2	38.8	23.1	15.9	2.0	6.4	4.8	171
雲林縣	320	2.3	2.8	44.2	18.4	12.5	1.8	5.7	12.2	164
台中市	619	2.6	9.7	40.9	19.6	13.8	2.4	4.5	6.6	160
嘉義縣	328	2.2	6.8	39.4	20.7	12.2	1.7	8.8	8.1	154
台南縣	379	3.4	6.2	39.8	19.5	11.8	2.4	6.9	10.0	152
高雄縣	370	1.6	5.4	39.5	23.7	13.2	2.4	5.6	8.5	169
屏東縣	348	3.4	8.9	35.0	23.7	13.0	2.9	5.8	7.4	166
澎湖縣	337	3.6	7.4	43.2	17.5	12.7	2.7	6.7	6.1	158
嘉義市	412	2.5	11.0	36.3	23.4	13.2	3.1	5.0	5.5	169
台南市	400	3.7	6.9	37.1	21.6	15.3	4.6	5.6	5.3	181
台東縣	390	2.9	7.1	36.8	19.1	16.5	2.7	7.3	7.6	169
花蓮縣	396	2.1	8.8	39.7	25.4	11.5	2.3	4.2	5.9	164
台北市	595	2.2	5.6	37.2	23.1	16.7	5.4	3.5	6.2	198
高雄市	563	2.3	6.7	39.5	21.3	12.4	3.1	4.9	9.7	168
金門縣	374	1.3	7.1	43.7	17.6	15.6	1.6	5.5	7.7	160
連江縣	413	2.9	6.7	38.9	21.7	16.0	4.0	5.2	4.6	178

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A3-2、個人網路使用時間 按地區分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								平均上 網時間 (分)
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不知道/ 拒答(%)	
<b>總計</b>	10,909	2.4	6.5	38.1	21.7	15.6	3.2	5.0	7.4	177
<b>統計區域 1</b>										
台灣省	8,744	2.5	6.6	38.1	21.6	15.6	2.9	5.3	7.4	175
北部地區	3,738	2.6	6.0	37.3	20.6	18.2	3.3	4.4	7.6	187
中部地區	2,619	2.1	7.1	39.0	22.5	14.3	2.4	5.7	6.9	167
南部地區	2,125	2.8	6.9	38.3	21.9	13.0	2.9	6.2	7.9	165
東部地區	262	2.4	8.1	38.5	22.9	13.5	2.5	5.5	6.6	166
金馬地區	51	1.6	7.0	42.7	18.4	15.7	2.1	5.4	7.1	164
<b>統計區域 2</b>										
北高直轄市	2,115	2.3	6.0	38.1	22.5	15.2	4.6	4.0	7.4	187
省轄市	1,455	2.9	7.8	39.2	21.1	15.3	3.3	4.7	5.8	174
縣轄市	3,242	2.5	6.4	37.0	19.7	18.8	3.2	4.8	7.6	187
鎮	1,630	2.6	6.9	39.0	22.5	12.6	2.1	6.1	8.2	159
鄉	2,459	2.2	6.1	38.3	23.7	13.7	2.7	5.6	7.7	171
不知道/拒答	9	-	-	43.2	28.6	20.1	-	-	8.1	230
<b>統計區域 3</b>										
偏遠程度高鄉鎮	203	2.5	6.9	33.2	22.3	12.7	2.0	10.4	10.1	155
偏遠程度低鄉鎮	825	3.0	6.1	37.8	22.4	14.1	2.7	6.2	7.8	169
非偏遠鄉鎮	9,872	2.4	6.5	38.2	21.7	15.7	3.3	4.8	7.4	179
不知道/拒答	9	-	-	43.2	28.6	20.1	-	-	8.1	230
<b>統計區域 4</b>										
山地原住民鄉鎮	29	1.5	9.4	26.4	25.9	14.8	4.0	5.9	12.0	180
平地原住民鄉鎮	281	2.3	7.7	38.2	23.1	12.7	2.6	5.7	7.7	165
非原住民鄉鎮	10,590	2.5	6.5	38.1	21.7	15.6	3.2	5.0	7.4	178
不知道/拒答	9	-	-	43.2	28.6	20.1	-	-	8.1	230
<b>統計區域5</b>										
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	2.5	7.1	37.2	21.8	15.0	2.1	6.1	8.3	169
客家鄉鎮(30%-49%)	287	1.8	7.1	38.6	22.8	16.1	3.5	5.5	4.4	180
客家鄉鎮(50%-59%)	528	2.2	6.9	40.9	20.0	16.3	3.8	3.8	6.1	183
客家鄉鎮(60%-79%)	217	3.7	9.0	39.2	21.7	9.3	1.3	5.3	10.4	139
客家鄉鎮(80%以上)	252	1.5	7.3	35.6	24.8	15.4	2.1	6.0	7.2	170
非客家行政區	8,434	2.5	6.3	38.1	21.7	15.7	3.4	4.9	7.4	179
不知道/拒答	9	-	-	43.2	28.6	20.1	-	-	8.1	230
<b>統計區域6</b>										
台北市	1,355	2.2	5.6	37.2	23.1	16.7	5.4	3.5	6.2	198
高雄市	760	2.3	6.7	39.5	21.3	12.4	3.1	4.9	9.7	168
省轄市	1,455	2.9	7.8	39.2	21.1	15.3	3.3	4.7	5.8	174
工商市鎮	1,682	2.7	6.1	38.1	18.8	20.6	3.9	3.7	6.0	196
新興市鎮	1,996	2.5	5.7	37.7	22.2	14.5	2.6	5.5	9.3	173
綜合性市鎮	1,112	2.2	8.0	37.0	22.4	13.9	1.9	6.3	8.3	162
服務性市鎮	1,076	2.2	6.5	38.4	23.2	13.4	2.8	5.3	8.2	169
坡地鄉鎮	479	2.2	6.8	35.6	21.8	16.4	3.3	7.3	6.7	175
偏遠鄉鎮	798	2.4	5.9	40.3	23.2	14.2	2.0	5.6	6.4	166
山地鄉鎮	136	2.3	7.5	32.3	22.3	13.1	2.8	9.1	10.6	167
離島鄉鎮(金馬)	51	1.6	7.0	42.7	18.4	15.7	2.1	5.4	7.1	164
不知道/拒答	9	-	-	43.2	28.6	20.1	-	-	8.1	230

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A3-3、個人網路使用時間 按受訪者人口特徵分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								平均上 網時間 (分)
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	
<b>總計</b>	10,909	2.4	6.5	38.1	21.7	15.6	3.2	5.0	7.4	177
<b>性別</b>										
男	5,639	2.0	5.4	37.2	24.6	16.4	3.7	4.2	6.5	189
女	5,271	2.9	7.6	39.0	18.7	14.7	2.7	5.9	8.4	165
<b>年齡</b>										
12-14歲	748	1.9	8.1	48.0	16.1	10.3	1.6	4.5	9.5	144
15-20歲	1,522	0.9	3.0	33.1	28.8	19.1	4.2	2.8	8.2	208
21-30歲	2,822	1.1	2.3	30.7	30.3	23.7	4.1	2.7	5.2	224
31-40歲	2,612	2.2	5.5	40.4	21.0	14.9	4.2	5.3	6.5	183
41-50歲	2,019	4.4	11.5	45.4	12.6	8.5	1.9	7.3	8.4	126
51-60歲	923	5.3	13.6	39.4	12.9	8.3	1.0	8.7	10.7	116
61-64歲	115	3.8	16.0	33.5	19.4	9.7	-	8.7	8.8	121
65歲以上	149	4.9	11.7	35.5	9.8	7.5	0.9	15.8	13.7	99
<b>最高學歷</b>										
未就學	7	-	27.2	8.6	24.9	-	-	15.9	23.4	84
小學及以下	182	7.4	11.3	44.2	10.3	9.3	0.4	8.1	9.0	115
國初中	1,200	3.2	8.0	41.5	16.9	9.4	2.8	6.8	11.3	147
高中職	3,498	2.7	7.6	37.8	19.9	11.6	2.0	8.6	9.7	150
專科	1,857	2.6	7.0	39.9	19.7	16.4	3.0	4.5	6.9	178
大學	3,469	1.5	4.6	36.8	26.2	20.4	4.0	1.7	4.8	206
研究所及以上	679	2.5	4.8	33.4	25.5	21.7	7.4	1.1	3.6	228
不知道/拒答	19	5.3	-	42.0	26.4	22.4	-	3.8	0.1	194
<b>行業別</b>										
農林漁牧	100	6.0	10.3	34.6	27.1	3.2	2.5	11.5	5.0	132
礦業及土石採取業	7	-	20.2	73.5	-	4.9	-	-	1.4	89
製造業	1,617	2.3	5.9	40.6	20.7	16.6	3.0	4.3	6.6	182
電力燃氣供應業	41	11.2	2.1	47.4	15.7	0.5	9.3	-	13.8	171
用水供應及污染整治業	35	9.1	9.6	42.7	19.9	6.0	-	1.9	10.8	120
營造業	294	3.3	9.7	41.0	15.8	12.6	2.8	7.5	7.4	156
批發及零售業	877	2.2	6.7	36.7	22.5	16.7	2.5	5.1	7.8	175
運輸及倉儲業	169	2.4	6.6	38.3	22.7	17.8	1.0	5.8	5.4	165
住宿及餐飲業	335	2.1	5.3	33.3	28.3	13.1	1.6	10.6	5.7	165
資訊及通訊傳播業	343	1.7	2.8	24.2	25.2	28.1	15.7	0.6	1.7	304
金融及保險業	397	3.5	6.3	36.4	23.6	19.2	4.8	0.5	5.7	208
不動產業	61	2.3	3.6	37.6	24.6	17.9	0.7	-	13.2	190
專業、科學及技術服務業	180	0.3	5.1	37.8	29.4	14.9	6.0	2.0	4.6	221
支援服務業	137	3.7	4.4	41.2	14.2	14.0	4.3	6.3	12.0	176
公共行政國防及強制性社會安全	387	3.0	8.4	41.1	19.7	18.1	3.5	1.7	4.5	184
教育服務業	593	2.7	9.3	48.6	19.2	10.9	2.3	2.8	4.1	148
醫療保健及社會工作服務業	228	3.2	5.5	40.7	22.9	17.1	3.0	2.5	5.1	185
藝術娛樂及休閒服務業	86	3.6	9.1	27.7	24.8	19.1	1.9	5.9	7.9	181
其他服務業	268	4.9	7.1	37.9	18.3	7.9	0.6	10.0	13.3	127
家管	946	4.5	12.0	41.2	10.4	8.8	1.8	11.5	9.8	116
學生	2,698	1.0	4.2	37.1	26.2	17.8	3.0	2.8	7.9	192
正在找工作	609	1.3	4.4	29.2	27.1	18.6	4.4	6.6	8.3	204
退休	345	4.1	11.3	38.3	15.1	8.9	-	13.1	9.3	110
不知道/拒答	154	5.1	5.5	41.1	10.9	10.6	3.2	6.0	17.6	152

表A3-3、個人網路使用時間 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								平均上 網時間 (分)
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	
<b>總計</b>	10,909	2.4	6.5	38.1	21.7	15.6	3.2	5.0	7.4	177
<b>職業別</b>										
現役軍人	74	1.9	10.5	30.5	27.0	17.4	5.8	3.3	3.5	206
民意代表及經理主管	635	2.5	6.6	40.5	19.0	17.7	6.1	3.1	4.5	202
專業人士	1,353	2.4	8.2	41.9	20.3	15.9	5.6	1.7	4.0	193
技術員及助理專業人員	1,049	2.4	4.8	36.1	25.0	19.9	3.2	2.7	5.8	201
事務工作人員	1,182	2.9	5.9	39.4	19.6	19.6	4.0	2.1	6.3	198
服務工作人員及售貨員	788	2.9	6.8	33.6	25.7	11.8	1.7	8.3	9.2	155
農林漁牧工作人員	88	6.4	11.2	31.9	27.9	3.6	2.9	12.4	3.7	135
技術工及有關工作人員	492	2.7	5.6	44.8	21.2	10.3	0.6	5.7	9.1	143
機械設備操作工及組裝工	206	3.1	10.0	40.9	22.7	7.2	0.2	5.8	10.1	129
非技術工及體力工	230	1.9	6.0	34.8	14.5	9.9	0.3	21.0	11.6	115
非經濟活動人口	4,598	2.0	6.4	37.0	22.2	15.4	2.7	5.9	8.4	172
不知道/拒答	213	6.5	4.7	39.2	13.4	10.3	2.3	7.5	16.1	146
<b>從業身分</b>										
雇主	297	4.3	10.9	42.5	18.4	7.0	4.0	5.9	6.9	146
自營作業者	654	3.6	8.3	36.5	17.5	10.5	2.7	10.4	10.5	149
受政府雇用者	835	3.9	8.9	46.0	18.0	14.1	3.0	1.7	4.4	164
受私人雇用者	4,276	2.2	5.7	37.5	23.3	17.6	3.9	3.8	6.0	193
無酬家屬工作者	19	-	2.2	39.2	16.7	18.8	2.6	4.5	16.0	215
非經濟活動人口	4,598	2.0	6.4	37.0	22.2	15.4	2.7	5.9	8.4	172
不知道/拒答	231	6.3	4.8	40.8	12.7	10.3	2.2	7.5	15.5	144
<b>族群別</b>										
客家人	1,411	2.0	6.6	40.4	20.3	15.2	2.7	5.8	7.2	169
原住民	127	2.7	7.3	16.3	19.0	33.3	8.3	6.5	6.7	173
以上皆非	8,883	2.7	6.5	37.8	21.8	15.7	3.4	4.8	7.3	179
不知道/拒答	489	0.3	4.8	38.5	22.5	13.8	2.4	5.7	11.9	177
<b>身心障礙人口</b>										
本人	110	2.6	1.6	33.4	15.9	18.3	2.8	11.9	13.5	179
家人	1,166	2.2	6.3	38.4	22.0	15.1	3.3	4.6	8.3	177
本人與家人皆是	21	-	-	24.9	21.2	19.6	2.3	23.0	9.0	167
本人與家人皆否	9,538	2.4	6.6	38.2	21.8	15.6	3.2	5.0	7.2	178
不知道/拒答	75	10.1	6.7	30.5	16.3	12.3	6.2	6.4	11.6	163

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A4-1、個人行動上網設備持有及使用情形 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	持有行動上網設備(複選)				使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				
		可上網手 機(%)	可上網 PDA(%)	可上網手 提電腦(%)	都沒有(%)	合計	曾用手機 (%)	曾用 PDA(%)	曾用手提 電腦(%)	沒有使用 (%)
<b>總計</b>	10,909	52.0	9.9	38.2	34.4	41.9	20.3	7.8	31.4	58.1
<b>縣市別</b>										
台北縣	587	52.3	7.7	39.1	32.8	41.6	20.2	6.8	32.0	58.4
宜蘭縣	370	54.2	11.9	32.8	35.5	41.0	19.0	8.1	28.8	59.0
桃園縣	587	53.8	12.2	38.6	32.3	45.4	24.6	8.6	33.1	54.6
新竹縣	419	51.0	12.1	42.2	32.2	40.4	19.1	7.2	31.0	59.6
基隆市	415	55.8	12.1	39.3	31.4	41.7	19.0	7.5	32.4	58.3
新竹市	461	54.3	12.7	45.4	31.5	44.3	18.7	9.3	37.7	55.7
苗栗縣	399	54.1	8.4	36.5	33.0	41.4	20.2	6.3	31.0	58.6
台中縣	405	54.6	8.2	34.8	34.7	39.6	21.6	7.4	28.0	60.4
彰化縣	359	53.7	8.6	33.8	35.5	39.1	20.0	7.1	27.2	60.9
南投縣	378	48.9	11.3	29.9	39.0	40.3	20.2	7.2	26.3	59.7
雲林縣	320	49.2	7.9	35.7	37.9	41.2	20.4	8.9	30.8	58.8
台中市	619	50.6	12.2	44.1	34.7	44.2	19.5	10.2	35.5	55.8
嘉義縣	328	50.1	4.5	25.4	39.8	36.6	19.3	6.9	23.0	63.4
台南縣	379	48.1	5.7	27.0	41.4	34.7	16.4	4.0	22.4	65.3
高雄縣	370	47.1	8.6	34.9	38.0	37.0	15.6	8.7	28.6	63.0
屏東縣	348	48.5	9.3	25.5	41.7	30.9	13.1	5.5	21.4	69.1
澎湖縣	337	53.2	6.4	32.1	35.3	41.4	22.2	5.6	29.5	58.6
嘉義市	412	50.6	10.1	37.4	36.9	42.4	19.6	7.6	34.5	57.6
台南市	400	50.7	8.8	31.4	40.3	38.3	19.5	7.1	28.6	61.7
台東縣	390	56.7	8.9	38.0	32.9	39.1	19.5	7.9	25.5	60.9
花蓮縣	396	53.1	9.9	35.9	35.1	42.2	19.8	7.6	29.0	57.8
台北市	595	53.9	13.4	53.1	27.4	51.8	24.6	10.1	41.2	48.2
高雄市	563	52.3	10.4	37.6	35.2	41.0	19.0	7.8	31.4	59.0
金門縣	374	55.1	10.2	34.7	31.4	41.2	18.2	6.4	29.3	58.8
連江縣	413	53.2	10.3	38.8	32.9	47.7	25.1	9.2	37.2	52.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A4-2、個人使用行動上網情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	持有行動上網設備(複選)				使用行動上網(複選)				沒有使用(%)
		可上網手機(%)	可上網PDA(%)	可上網手提電腦(%)	都沒有(%)	合計	曾用手機(%)	曾用PDA(%)	曾用手提電腦(%)	
<b>總計</b>	10,909	52.0	9.9	38.2	34.4	41.9	20.3	7.8	31.4	58.1
<b>統計區域 1</b>										
台灣省	8,744	51.7	9.3	35.9	35.4	40.5	19.8	7.4	29.8	59.5
北部地區	3,738	53.0	9.9	39.2	32.6	42.6	21.1	7.5	32.4	57.4
中部地區	2,619	51.8	9.8	36.0	35.9	41.1	20.4	8.0	29.8	58.9
南部地區	2,125	48.8	7.7	30.0	39.9	36.0	16.7	6.5	25.7	64.0
東部地區	262	54.5	9.5	36.7	34.2	41.0	19.7	7.7	27.6	59.0
金馬地區	51	54.7	10.2	35.6	31.8	42.6	19.6	7.0	31.0	57.4
<b>統計區域 2</b>										
北高直轄市	2,115	53.3	12.3	47.5	30.2	47.9	22.6	9.3	37.7	52.1
省轄市	1,455	51.9	11.2	40.0	35.4	42.3	19.3	8.7	33.6	57.7
縣轄市	3,242	52.0	9.6	39.2	32.6	42.2	20.1	7.7	32.0	57.8
鎮	1,630	51.4	8.9	34.2	36.3	39.9	21.1	7.3	27.3	60.1
鄉	2,459	51.4	8.1	30.3	38.3	37.7	18.7	6.4	26.6	62.3
不知道/拒答	9	33.2	-	15.4	66.8	35.4	20.1	-	15.4	64.6
<b>統計區域 3</b>										
偏遠程度高鄉鎮	203	49.1	7.7	25.1	41.1	35.5	18.3	5.2	23.3	64.5
偏遠程度低鄉鎮	825	49.2	7.7	29.8	40.4	35.9	18.9	5.5	24.5	64.1
非偏遠鄉鎮	9,872	52.3	10.1	39.1	33.7	42.6	20.5	8.0	32.1	57.4
不知道/拒答	9	33.2	-	15.4	66.8	35.4	20.1	-	15.4	64.6
<b>統計區域 4</b>										
山地原住民鄉鎮	29	49.4	7.3	30.6	36.3	31.8	17.6	1.3	18.4	68.2
平地原住民鄉鎮	281	55.3	10.2	36.1	33.3	40.9	20.0	7.5	27.8	59.1
非原住民鄉鎮	10,590	51.9	9.9	38.3	34.4	42.0	20.3	7.8	31.5	58.0
不知道/拒答	9	33.2	-	15.4	66.8	35.4	20.1	-	15.4	64.6
<b>統計區域5</b>										
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	52.3	11.7	36.6	35.2	38.7	19.1	7.3	27.9	61.3
客家鄉鎮(30%-49%)	287	53.8	9.1	33.0	34.5	40.7	20.0	7.1	28.8	59.3
客家鄉鎮(50%-59%)	528	50.1	7.9	35.1	36.2	42.6	23.7	6.8	30.4	57.4
客家鄉鎮(60%-79%)	217	44.9	8.9	35.4	37.8	41.4	21.2	8.2	28.9	58.6
客家鄉鎮(80%以上)	252	53.2	9.9	37.8	34.2	41.0	20.8	6.4	30.0	59.0
非客家行政區	8,434	52.2	9.8	38.9	34.0	42.4	20.2	8.0	32.1	57.6
不知道/拒答	9	33.2	-	15.4	66.8	35.4	20.1	-	15.4	64.6
<b>統計區域6</b>										
台北市	1,355	53.9	13.4	53.1	27.4	51.8	24.6	10.1	41.2	48.2
高雄市	760	52.3	10.4	37.6	35.2	41.0	19.0	7.8	31.4	59.0
省轄市	1,455	51.9	11.2	40.0	35.4	42.3	19.3	8.7	33.6	57.7
工商市鎮	1,682	51.7	8.7	40.2	33.0	41.3	19.1	7.6	33.1	58.7
新興市鎮	1,996	53.1	9.1	36.8	33.2	43.2	22.8	7.0	31.0	56.8
綜合性市鎮	1,112	50.3	10.3	34.3	36.4	38.7	19.5	8.2	27.4	61.3
服務性市鎮	1,076	52.0	9.4	35.5	35.0	39.4	17.6	7.3	28.1	60.6
坡地鄉鎮	479	50.3	5.1	27.5	40.9	35.0	17.2	5.8	23.6	65.0
偏遠鄉鎮	798	50.7	9.0	26.7	40.3	37.2	19.0	6.6	24.1	62.8
山地鄉鎮	136	48.5	7.7	26.3	42.2	34.8	20.4	2.8	22.4	65.2
離島鄉鎮(金馬)	51	54.7	10.2	35.6	31.8	42.6	19.6	7.0	31.0	57.4
不知道/拒答	9	33.2	-	15.4	66.8	35.4	20.1	-	15.4	64.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人使用行動上網情形 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	持有行動上網設備(複選)				使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				
		可上網手 機(%)	可上網 PDA(%)	可上網手 提電腦 (%)	都沒有 (%)	合計	曾用手機 (%)	曾用 PDA(%)	曾用手提 電腦(%)	沒有使 用(%)
<b>總計</b>	10,909	52.0	9.9	38.2	34.4	41.9	20.3	7.8	31.4	58.1
<b>性別</b>										
男	5,639	53.8	12.1	39.0	33.1	44.8	23.2	9.7	33.6	55.2
女	5,271	50.0	7.6	37.2	35.8	38.9	17.3	5.7	29.0	61.1
<b>年齡</b>						100.0				
12-14歲	748	27.2	2.9	16.7	63.6	28.3	14.7	4.0	17.7	71.7
15-20歲	1,522	52.8	3.7	23.7	39.1	37.8	21.0	4.4	24.1	62.2
21-30歲	2,822	60.6	9.1	43.2	26.7	51.6	28.3	10.0	39.4	48.4
31-40歲	2,612	57.8	12.4	47.0	26.5	47.8	20.4	8.8	38.6	52.2
41-50歲	2,019	50.2	13.4	38.8	35.3	35.9	15.3	8.0	27.2	64.1
51-60歲	923	36.5	12.5	39.0	44.2	31.7	12.4	6.6	23.3	68.3
61-64歲	115	37.0	14.3	29.4	44.7	23.1	11.3	4.0	13.9	76.9
65歲以上	149	36.7	13.1	37.0	41.4	26.0	12.0	8.2	17.4	74.0
<b>最高學歷</b>						100.0				
未就學	7	47.7	15.5	38.9	52.3	19.7	16.3	3.4	14.8	80.3
小學及以下	182	27.5	8.3	22.3	61.1	27.2	10.4	4.9	17.4	72.8
國初中	1,200	32.4	4.6	18.4	58.1	25.4	12.9	4.4	16.5	74.6
高中職	3,498	49.1	7.2	23.4	41.3	29.7	16.6	4.7	17.7	70.3
專科	1,857	56.7	13.4	43.0	29.1	45.2	21.2	9.0	33.9	54.8
大學	3,469	58.8	11.1	51.2	24.4	54.7	25.6	10.3	44.2	45.3
研究所及以上	679	60.8	17.5	73.6	14.6	64.0	26.6	14.1	59.8	36.0
不知道/拒答	19	43.2	26.6	32.8	50.5	48.6	14.7	17.4	16.6	51.4
<b>行業別</b>						100.0				
農林漁牧	100	42.3	11.3	19.4	50.9	26.2	14.5	4.2	11.4	73.8
礦業及土石採取業	7	17.7	26.3	31.2	30.9	11.0	-	6.1	11.0	89.0
製造業	1,617	56.8	11.6	40.1	29.9	43.0	22.7	9.6	30.4	57.0
電力燃氣供應業	41	35.0	14.2	24.8	52.2	35.2	7.1	20.9	19.5	64.8
用水供應及污染整治業	35	39.8	15.5	32.3	48.1	27.0	6.9	14.1	26.2	73.0
營造業	294	54.8	12.5	32.2	35.7	35.8	19.2	6.3	24.5	64.2
批發及零售業	877	59.3	16.3	42.8	26.5	44.6	19.2	9.8	33.8	55.4
運輸及倉儲業	169	56.4	14.1	28.7	34.5	42.2	18.9	8.3	30.5	57.8
住宿及餐飲業	335	53.3	8.6	36.8	32.2	43.9	25.1	11.8	31.2	56.1
資訊及通訊傳播業	343	62.6	22.2	71.0	15.0	65.8	35.1	18.7	59.1	34.2
金融及保險業	397	56.7	20.2	57.8	25.6	54.3	26.6	18.5	46.4	45.7
不動產業	61	59.2	22.1	46.4	27.4	44.5	24.7	14.4	31.8	55.5
專業、科學及技術服務業	180	65.4	12.4	50.0	22.2	42.7	20.5	11.2	35.8	57.3
支援服務業	137	62.8	7.7	37.7	25.8	39.4	16.1	6.4	28.5	60.6
公共行政國防及強制性社會安全	387	52.4	8.1	44.1	32.4	45.6	16.8	6.9	37.6	54.4
教育服務業	593	57.4	10.8	64.3	17.6	61.2	19.6	8.8	52.4	38.8
醫療保健及社會工作服務業	228	55.4	9.1	52.6	23.0	51.8	20.6	8.4	44.1	48.2
藝術娛樂及休閒服務業	86	56.8	18.5	42.7	25.6	47.4	28.0	13.3	36.3	52.6
其他服務業	268	48.8	7.9	35.4	35.6	41.0	22.0	5.7	27.7	59.0
家管	946	42.8	8.8	30.7	43.3	28.9	11.8	3.6	21.5	71.1
學生	2,698	48.3	3.9	27.8	42.4	39.3	21.3	4.6	27.4	60.7
正在找工作	609	50.4	6.1	29.3	39.7	36.8	19.8	4.8	25.9	63.2
退休	345	34.1	10.6	32.3	47.6	26.4	12.3	5.3	15.9	73.6
不知道/拒答	154	43.5	10.8	34.7	43.4	36.7	18.3	7.0	30.8	63.3

表A4-3、個人使用行動上網情形 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，時，%

項目別	樣本數 (人)	持有行動上網設備(複選)				使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				
		可上網手 機(%)	可上網 PDA(%)	可上網手 提電腦 (%)	都沒有 (%)	合計	曾用手機 (%)	曾用 PDA(%)	曾用手提 電腦(%)	沒有使 用(%)
<b>總計</b>	10,909	52.0	9.9	38.2	34.4	41.9	20.3	7.8	31.4	58.1
<b>職業別</b>										
現役軍人	74	52.1	7.8	50.0	27.4	51.3	18.9	5.4	38.5	48.7
民意代表及經理主管	635	69.1	24.1	63.7	15.3	59.3	26.4	17.4	48.5	40.7
專業人士	1,353	59.2	16.9	63.7	18.2	60.6	23.9	14.0	52.6	39.4
技術員及助理專業人員	1,049	57.3	11.9	45.7	25.5	49.6	25.7	10.0	36.9	50.4
事務工作人員	1,182	54.3	8.3	44.3	30.1	43.2	18.2	8.1	33.8	56.8
服務工作人員及售貨員	788	54.2	12.8	31.7	33.1	39.2	20.8	8.4	26.7	60.8
農林漁牧工作人員	88	39.5	10.3	18.5	53.1	23.6	13.4	2.5	11.2	76.4
技術工及有關工作人員	492	52.4	9.1	23.2	40.3	29.7	18.8	5.2	17.8	70.3
機械設備操作工及組裝工	206	54.4	10.2	19.1	39.1	25.1	14.2	7.7	14.3	74.9
非技術工及體力工	230	40.4	3.4	13.7	55.3	21.7	13.5	3.9	10.9	78.3
非經濟活動人口	4,598	46.3	5.7	28.9	42.6	35.9	18.5	4.5	25.2	64.1
不知道/拒答	213	44.6	11.2	34.9	42.3	39.0	22.2	8.3	31.6	61.0
<b>從業身分</b>										
雇主	297	62.3	19.6	52.3	23.4	48.5	21.2	12.4	37.8	51.5
自營作業者	654	53.3	17.0	39.6	32.7	40.9	20.6	10.1	30.0	59.1
受政府雇用者	835	51.8	10.9	53.6	26.6	53.4	16.9	8.9	45.9	46.6
受私人雇用者	4,276	57.6	12.3	44.1	27.6	46.2	22.9	10.4	35.1	53.8
無酬家屬工作者	19	61.4	9.6	24.7	26.8	28.9	6.8	7.7	18.2	71.1
非經濟活動人口	4,598	46.3	5.7	28.9	42.6	35.9	18.5	4.5	25.2	64.1
不知道/拒答	231	43.8	11.7	34.7	43.4	38.6	21.1	8.3	31.1	61.4
<b>族群別</b>										
客家人	1,411	50.3	11.2	37.2	34.3	42.4	20.9	8.5	30.3	57.6
原住民	127	45.0	9.9	28.0	43.4	40.6	22.2	8.7	25.2	59.4
以上皆非	8,883	52.8	10.0	38.9	33.8	42.1	20.2	7.7	32.0	57.9
不知道/拒答	489	41.0	4.7	27.1	47.8	36.1	18.2	7.1	24.9	63.9
<b>身心障礙人口</b>										
本人	110	41.9	10.1	29.9	47.6	36.7	17.5	8.8	28.0	63.3
家人	1,166	56.1	10.5	36.7	30.4	42.2	22.5	8.7	30.9	57.8
本人與家人皆是	21	50.0	2.4	20.8	50.0	20.5	20.5	-	0.7	79.5
本人與家人皆否	9,538	51.8	9.9	38.6	34.4	42.1	20.2	7.7	31.7	57.9
不知道/拒答	75	23.3	1.1	17.9	65.8	25.7	9.1	5.0	15.1	74.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A5-1、個人電子郵件與文書處理軟體使用能力 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL		文書處理軟體使用能力			
		會(%)	不會(%)	非常熟練(%)	還算熟練(%)	不太熟練(%)	完全不會(%)
總計	10,909	90.2	9.8	17.3	52.8	14.1	15.7
縣市別							
台北縣	587	90.3	9.7	19.7	50.4	14.1	15.8
宜蘭縣	370	94.4	5.6	16.5	55.5	17.5	10.5
桃園縣	587	89.7	10.3	16.5	56.2	12.7	14.6
新竹縣	419	91.1	8.9	16.5	56.8	16.4	10.3
基隆市	415	91.7	8.3	19.1	50.7	15.4	14.8
新竹市	461	92.8	7.2	21.3	51.9	10.7	16.1
苗栗縣	399	92.5	7.5	12.0	57.2	15.8	15.0
台中縣	405	89.4	10.6	13.6	52.4	14.4	19.6
彰化縣	359	92.7	7.3	12.8	51.2	18.8	17.3
南投縣	378	89.2	10.8	9.3	55.3	19.3	16.1
雲林縣	320	91.1	8.9	14.1	58.1	12.9	14.9
台中市	619	92.7	7.3	19.1	54.9	11.4	14.5
嘉義縣	328	86.5	13.5	12.7	49.1	16.6	21.7
台南縣	379	86.2	13.8	11.3	54.3	13.3	21.1
高雄縣	370	88.9	11.1	12.5	56.4	11.9	19.3
屏東縣	348	85.3	14.7	14.5	47.8	15.4	22.3
澎湖縣	337	91.2	8.8	14.2	58.1	12.4	15.3
嘉義市	412	89.1	10.9	15.4	52.6	14.9	17.0
台南市	400	91.9	8.1	16.4	54.1	15.4	14.2
台東縣	390	89.3	10.7	15.8	53.9	14.7	15.5
花蓮縣	396	88.9	11.1	19.9	50.5	18.1	11.5
台北市	595	92.0	8.0	27.2	51.7	10.9	10.2
高雄市	563	89.6	10.4	16.5	49.3	16.6	17.6
金門縣	374	92.1	7.9	14.1	56.7	15.9	13.3
連江縣	413	92.6	7.4	15.3	61.2	12.1	11.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A5-2、個人電子郵件與文書處理軟體使用能力 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL		文書處理軟體使用能力			
		會(%)	不會(%)	非常熟練(%)	還算熟練(%)	不太熟練(%)	完全不會(%)
<b>總計</b>	10,909	90.2	9.8	17.3	52.8	14.1	15.7
<b>統計區域 1</b>							
台灣省	8,744	90.0	10.0	15.8	53.3	14.4	16.4
北部地區	3,738	90.6	9.4	18.6	52.6	14.0	14.8
中部地區	2,619	90.8	9.2	13.7	54.5	15.2	16.6
南部地區	2,125	88.0	12.0	13.4	53.1	14.1	19.4
東部地區	262	89.1	10.9	18.3	51.9	16.8	13.1
金馬地區	51	92.2	7.8	14.3	57.6	15.1	12.9
<b>統計區域 2</b>							
北高直轄市	2,115	91.1	8.9	23.4	50.8	12.9	12.8
省轄市	1,455	92.1	7.9	18.4	53.5	13.1	14.9
縣轄市	3,242	90.5	9.5	17.5	54.3	13.0	15.2
鎮	1,630	89.7	10.3	13.3	52.4	16.3	18.1
鄉	2,459	88.4	11.6	13.9	52.5	15.8	17.8
不知道/拒答	9	63.4	36.6	-	50.3	27.6	22.1
<b>統計區域 3</b>							
偏遠程度高鄉鎮	203	85.0	15.0	10.9	53.3	16.8	18.9
偏遠程度低鄉鎮	825	88.5	11.5	13.7	53.4	14.0	18.8
非偏遠鄉鎮	9,872	90.5	9.5	17.7	52.8	14.1	15.4
不知道/拒答	9	63.4	36.6	-	50.3	27.6	22.1
<b>統計區域 4</b>							
山地原住民鄉鎮	29	76.0	24.0	5.2	60.3	24.9	9.6
平地原住民鄉鎮	281	88.8	11.2	16.8	52.1	17.0	14.0
非原住民鄉鎮	10,590	90.3	9.7	17.4	52.8	14.0	15.8
不知道/拒答	9	63.4	36.6	-	50.3	27.6	22.1
<b>統計區域5</b>							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	89.7	10.3	11.6	55.2	14.5	18.7
客家鄉鎮(30%-49%)	287	88.0	12.0	15.3	53.3	18.4	13.0
客家鄉鎮(50%-59%)	528	91.8	8.2	19.3	56.9	11.4	12.4
客家鄉鎮(60%-79%)	217	88.8	11.2	16.0	50.0	16.7	17.4
客家鄉鎮(80%以上)	252	90.5	9.5	12.3	55.1	16.0	16.6
非客家行政區	8,434	90.3	9.7	18.2	52.2	14.0	15.5
不知道/拒答	9	63.4	36.6	-	50.3	27.6	22.1
<b>統計區域6</b>							
台北市	1,355	92.0	8.0	27.2	51.7	10.9	10.2
高雄市	760	89.6	10.4	16.5	49.3	16.6	17.6
省轄市	1,455	92.1	7.9	18.4	53.5	13.1	14.9
工商市鎮	1,682	92.3	7.7	20.3	52.4	12.7	14.7
新興市鎮	1,996	89.2	10.8	16.3	53.9	14.0	15.9
綜合性市鎮	1,112	89.7	10.3	11.6	54.9	15.7	17.8
服務性市鎮	1,076	88.8	11.2	13.0	53.4	15.1	18.6
坡地鄉鎮	479	86.8	13.2	13.4	51.6	15.6	19.4
偏遠鄉鎮	798	88.2	11.8	12.9	52.0	17.8	17.3
山地鄉鎮	136	85.2	14.8	12.5	53.1	16.5	17.9
離島鄉鎮(金馬)	51	92.2	7.8	14.3	57.6	15.1	12.9
不知道/拒答	9	63.4	36.6	-	50.3	27.6	22.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、個人電子郵件與文書處理軟體使用能力 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL		文書處理軟體使用能力			
		會(%)	不會(%)	非常熟練(%)	還算熟練(%)	不太熟練(%)	完全不會(%)
<b>總計</b>	10,909	90.2	9.8	17.3	52.8	14.1	15.7
<b>性別</b>							
男	5,639	90.2	9.8	15.6	53.6	13.9	16.9
女	5,271	90.2	9.8	19.1	52.0	14.4	14.4
<b>年齡</b>							
12-14歲	748	88.5	11.5	9.2	58.2	19.8	12.8
15-20歲	1,522	96.3	3.7	11.8	70.6	11.9	5.8
21-30歲	2,822	96.4	3.6	20.3	61.4	8.8	9.5
31-40歲	2,612	91.4	8.6	21.9	50.8	12.6	14.7
41-50歲	2,019	83.0	17.0	17.7	38.6	19.0	24.6
51-60歲	923	79.0	21.0	12.1	36.3	21.4	30.3
61-64歲	115	81.5	18.5	11.5	42.1	12.9	33.5
65歲以上	149	71.8	28.2	8.5	23.0	27.2	41.3
<b>最高學歷</b>							
未就學	7	68.2	31.8	-	1.5	24.9	73.6
小學及以下	182	61.7	38.3	3.6	38.3	18.4	39.7
國初中	1,200	78.6	21.4	6.5	44.3	20.9	28.3
高中職	3,498	84.1	15.9	6.6	44.5	22.8	26.1
專科	1,857	93.3	6.7	16.2	59.9	12.6	11.4
大學	3,469	98.4	1.6	26.8	62.7	6.1	4.4
研究所及以上	679	99.6	0.4	50.1	45.8	1.8	2.3
不知道/拒答	19	93.7	6.3	12.4	46.5	13.2	27.9
<b>行業別</b>							
農林漁牧	100	74.0	26.0	4.0	29.9	23.0	43.1
礦業及土石採取業	7	100.0	-	17.7	20.7	41.0	20.7
製造業	1,617	89.9	10.1	18.1	51.0	14.0	16.9
電力燃氣供應業	41	95.1	4.9	5.1	50.8	18.0	26.1
用水供應及污染整治業	35	81.0	19.0	12.4	28.5	22.3	36.9
營造業	294	82.5	17.5	13.1	38.5	18.6	29.7
批發及零售業	877	90.6	9.4	14.1	51.9	14.9	19.1
運輸及倉儲業	169	88.4	11.6	9.9	49.0	17.4	23.8
住宿及餐飲業	335	83.2	16.8	11.0	49.7	17.4	21.9
資訊及通訊傳播業	343	99.6	0.4	42.8	52.9	2.3	2.0
金融及保險業	397	96.7	3.3	24.7	54.4	7.4	13.5
不動產業	61	88.7	11.3	17.7	42.7	13.5	26.0
專業、科學及技術服務業	180	93.7	6.3	37.0	42.1	8.9	11.9
支援服務業	137	87.1	12.9	24.2	48.1	11.7	16.0
公共行政國防及強制性社會安全	387	95.8	4.2	27.7	56.4	9.3	6.5
教育服務業	593	98.7	1.3	39.8	49.3	6.2	4.7
醫療保健及社會工作服務業	228	98.1	1.9	27.8	52.6	10.3	9.3
藝術娛樂及休閒服務業	86	96.5	3.5	18.5	63.8	5.2	12.6
其他服務業	268	81.3	18.7	8.5	41.5	25.3	24.6
家管	946	77.6	22.4	9.2	35.3	23.8	31.7
學生	2,698	94.8	5.2	13.8	67.6	12.3	6.3
正在找工作	609	85.9	14.1	11.6	54.4	15.8	18.2
退休	345	80.9	19.1	8.3	37.0	22.4	32.3
不知道/拒答	154	84.8	15.2	5.6	52.7	16.6	25.1

表A5-3、個人電子郵件與文書處理軟體使用能力 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL		文書處理軟體使用能力			
		會(%)	不會(%)	非常熟練(%)	還算熟練(%)	不太熟練(%)	完全不會(%)
<b>總計</b>	10,909	90.2	9.8	17.3	52.8	14.1	15.7
<b>職業別</b>							
現役軍人	74	98.9	1.1	23.6	64.3	10.4	1.8
民意代表及經理主管	635	94.2	5.8	27.8	44.3	11.6	16.2
專業人士	1,353	98.5	1.5	34.9	50.4	7.4	7.2
技術員及助理專業人員	1,049	94.2	5.8	19.5	57.9	11.3	11.4
事務工作人員	1,182	95.5	4.5	29.1	57.2	7.2	6.5
服務工作人員及售貨員	788	84.9	15.1	8.1	50.3	19.0	22.6
農林漁牧工作人員	88	73.6	26.4	4.1	28.7	22.2	45.0
技術工及有關工作人員	492	78.3	21.7	4.3	34.9	24.6	36.2
機械設備操作工及組裝工	206	80.9	19.1	3.0	36.7	23.8	36.5
非技術工及體力工	230	68.6	31.4	0.3	30.4	26.3	43.0
非經濟活動人口	4,598	89.1	10.9	12.1	56.9	15.9	15.1
不知道/拒答	213	84.6	15.4	9.0	53.2	13.0	24.9
<b>從業身分</b>							
雇主	297	86.0	14.0	12.9	40.2	20.0	26.9
自營作業者	654	81.1	18.9	10.9	39.5	20.4	29.1
受政府雇用者	835	97.5	2.5	33.2	53.8	6.9	6.2
受私人雇用者	4,276	92.1	7.9	21.4	51.3	12.3	15.0
無酬家屬工作者	19	88.9	11.1	25.3	43.3	18.0	13.4
非經濟活動人口	4,598	89.1	10.9	12.1	56.9	15.9	15.1
不知道/拒答	231	83.8	16.2	9.8	51.8	14.0	24.4
<b>族群別</b>							
客家人	1,411	91.4	8.6	16.8	53.0	13.9	16.3
原住民	127	86.7	13.3	15.4	50.4	16.2	18.0
以上皆非	8,883	90.2	9.8	17.7	52.8	14.1	15.5
不知道/拒答	489	88.2	11.8	12.2	54.2	17.2	16.4
<b>身心障礙人口</b>							
本人	110	80.9	19.1	8.6	34.4	27.6	29.4
家人	1,166	88.6	11.4	17.2	49.9	16.6	16.3
本人與家人皆是	21	69.4	30.6	14.5	44.9	36.1	4.5
本人與家人皆否	9,538	90.6	9.4	17.5	53.5	13.7	15.3
不知道/拒答	75	81.8	18.2	5.7	48.2	8.8	37.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示



表A6-1、個人資訊安全觀念 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	陌生郵件處理方式					個人電腦密碼設定 或變更能力		網路著作權認知		
		一律打開 看(%)	有些打開 看(%)	不開啟直 接刪除 (%)	不會使用 e-mail (%)	不知道/ 拒答(%)	會(%)	不會(%)	正確(%)	錯誤(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	2.5	13.9	73.2	9.8	0.6	72.3	27.7	51.3	39.4	9.4
<b>縣市別</b>											
台北縣	587	2.6	13.7	73.0	9.7	0.9	72.5	27.5	48.7	40.8	10.4
宜蘭縣	370	1.7	15.1	76.4	5.6	1.1	71.5	28.5	52.2	36.1	11.7
桃園縣	587	3.5	10.7	74.2	10.3	1.3	71.9	28.1	50.8	37.6	11.5
新竹縣	419	2.5	14.4	73.5	8.9	0.7	78.2	21.8	49.8	40.7	9.5
基隆市	415	2.8	17.0	71.4	8.3	0.5	75.2	24.8	54.2	37.2	8.6
新竹市	461	3.3	17.0	72.1	7.2	0.4	79.6	20.4	49.1	42.6	8.3
苗栗縣	399	2.9	14.6	74.5	7.5	0.6	69.5	30.5	53.2	38.9	7.8
台中縣	405	2.6	15.5	70.8	10.6	0.5	72.8	27.2	49.0	41.2	9.8
彰化縣	359	3.6	15.6	72.7	7.3	0.8	71.1	28.9	51.3	37.8	10.9
南投縣	378	1.6	14.7	73.0	10.8	-	66.6	33.4	48.8	42.8	8.3
雲林縣	320	2.4	11.8	76.3	8.9	0.8	70.5	29.5	54.1	36.5	9.4
台中市	619	2.4	13.4	76.1	7.3	0.8	75.0	25.0	53.1	39.4	7.6
嘉義縣	328	2.5	14.2	69.4	13.5	0.4	66.3	33.7	53.6	34.1	12.4
台南縣	379	2.3	12.3	71.3	13.8	0.3	67.1	32.9	55.6	38.0	6.4
高雄縣	370	2.5	14.7	71.1	11.1	0.6	72.1	27.9	54.2	37.4	8.4
屏東縣	348	1.6	16.3	67.5	14.7	-	66.6	33.4	54.1	36.8	9.0
澎湖縣	337	2.7	16.1	71.3	8.8	1.2	73.5	26.5	51.1	41.4	7.5
嘉義市	412	2.4	16.7	69.1	10.9	0.9	74.4	25.6	57.3	36.6	6.1
台南市	400	3.1	14.5	73.6	8.1	0.7	71.5	28.5	52.2	39.8	8.0
台東縣	390	1.4	10.6	76.4	10.7	1.0	70.9	29.1	52.3	36.3	11.4
花蓮縣	396	1.4	13.8	73.5	11.1	0.2	72.3	27.7	53.6	38.0	8.4
台北市	595	2.0	13.8	75.9	8.0	0.3	76.8	23.2	51.5	38.9	9.6
高雄市	563	2.4	14.1	72.6	10.4	0.5	71.9	28.1	50.2	41.5	8.3
金門縣	374	2.1	14.1	75.7	7.9	0.3	70.7	29.3	52.2	39.4	8.4
連江縣	413	2.1	18.0	71.5	7.4	1.0	77.5	22.5	48.1	41.6	10.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A6-2、個人資訊安全觀念 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	陌生郵件處理方式					個人電腦密碼設定或變更能力		網路著作權認知		
		一律打開 看(%)	有些打開 看(%)	不開啟直 接刪除 (%)	不會使用 e-mail (%)	不知道/ 拒答(%)	會(%)	不會(%)	正確(%)	錯誤(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	2.5	13.9	73.2	9.8	0.6	72.3	27.7	51.3	39.4	9.4
<b>統計區域 1</b>											
台灣省	8,744	2.6	13.9	72.8	10.0	0.7	71.6	28.4	51.3	39.2	9.4
北部地區	3,738	2.8	13.4	73.4	9.4	1.0	73.2	26.8	49.8	39.7	10.5
中部地區	2,619	2.4	14.4	73.5	9.2	0.5	71.2	28.8	51.0	40.2	8.8
南部地區	2,125	2.4	14.5	70.6	12.0	0.4	69.5	30.5	54.3	37.6	8.2
東部地區	262	1.4	12.5	74.6	10.9	0.5	71.7	28.3	53.1	37.3	9.6
金馬地區	51	2.1	14.9	74.8	7.8	0.4	72.1	27.9	51.4	39.9	8.8
<b>統計區域 2</b>											
北高直轄市	2,115	2.1	13.9	74.7	8.9	0.4	75.1	24.9	51.0	39.8	9.1
省轄市	1,455	2.8	14.9	73.7	7.9	0.7	74.8	25.2	52.8	39.4	7.8
縣轄市	3,242	2.5	13.6	73.6	9.5	0.8	72.4	27.6	50.8	40.6	8.6
鎮	1,630	3.2	13.3	72.6	10.3	0.6	71.1	28.9	50.0	39.0	11.0
鄉	2,459	2.1	14.2	71.4	11.6	0.6	69.2	30.8	52.2	37.4	10.4
不知道/拒答	9	-	-	63.4	36.6	-	62.1	37.9	45.2	46.7	8.1
<b>統計區域 3</b>											
偏遠程度高鄉鎮	203	2.1	12.8	69.2	15.0	0.9	63.6	36.4	55.5	31.6	12.9
偏遠程度低鄉鎮	825	2.5	12.7	72.2	11.5	1.0	68.6	31.4	51.6	37.6	10.8
非偏遠鄉鎮	9,872	2.5	14.1	73.4	9.5	0.6	72.8	27.2	51.2	39.7	9.2
不知道/拒答	9	-	-	63.4	36.6	-	62.1	37.9	45.2	46.7	8.1
<b>統計區域 4</b>											
山地原住民鄉鎮	29	-	16.9	59.2	24.0	-	58.4	41.6	45.0	40.6	14.3
平地原住民鄉鎮	281	1.7	12.9	73.7	11.2	0.5	72.0	28.0	53.4	37.6	9.0
非原住民鄉鎮	10,590	2.5	14.0	73.2	9.7	0.6	72.4	27.6	51.3	39.4	9.4
不知道/拒答	9	-	-	63.4	36.6	-	62.1	37.9	45.2	46.7	8.1
<b>統計區域5</b>											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	3.2	15.1	70.9	10.3	0.5	70.1	29.9	51.6	38.7	9.7
客家鄉鎮(30%-49%)	287	1.7	14.9	71.1	12.0	0.3	72.1	27.9	50.3	40.6	9.1
客家鄉鎮(50%-59%)	528	2.6	12.2	75.6	8.2	1.3	72.0	28.0	52.8	37.5	9.7
客家鄉鎮(60%-79%)	217	3.5	13.7	69.0	11.2	2.6	73.1	26.9	53.6	33.2	13.2
客家鄉鎮(80%以上)	252	2.0	13.4	74.6	9.5	0.4	73.1	26.9	54.2	38.0	7.7
非客家行政區	8,434	2.4	13.9	73.5	9.7	0.6	72.6	27.4	51.0	39.7	9.2
不知道/拒答	9	-	-	63.4	36.6	-	62.1	37.9	45.2	46.7	8.1
<b>統計區域6</b>											
台北市	1,355	2.0	13.8	75.9	8.0	0.3	76.8	23.2	51.5	38.9	9.6
高雄市	760	2.4	14.1	72.6	10.4	0.5	71.9	28.1	50.2	41.5	8.3
省轄市	1,455	2.8	14.9	73.7	7.9	0.7	74.8	25.2	52.8	39.4	7.8
工商市鎮	1,682	2.7	14.8	74.0	7.7	0.9	73.9	26.1	50.9	39.5	9.6
新興市鎮	1,996	2.5	13.2	72.9	10.8	0.7	71.1	28.9	51.0	40.7	8.4
綜合性市鎮	1,112	2.4	15.1	71.6	10.3	0.6	71.5	28.5	51.9	36.5	11.6
服務性市鎮	1,076	3.0	12.9	72.0	11.2	0.8	70.7	29.3	50.0	40.6	9.4
坡地鄉鎮	479	2.2	12.1	71.6	13.2	1.0	68.3	31.7	49.3	39.3	11.4
偏遠鄉鎮	798	2.0	13.4	72.6	11.8	0.2	67.3	32.7	52.2	37.7	10.0
山地鄉鎮	136	1.5	13.1	70.4	14.8	0.3	63.9	36.1	55.6	32.3	12.0
離島鄉鎮(金馬)	51	2.1	14.9	74.8	7.8	0.4	72.1	27.9	51.4	39.9	8.8
不知道/拒答	9	-	-	63.4	36.6	-	62.1	37.9	45.2	46.7	8.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A6-3、個人資訊安全觀念 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	陌生郵件處理方式					個人電腦密碼設定 或變更能力		網路著作權認知		
		一律打 開看(%)	有些打 開看(%)	不開啟 直接刪 除(%)	不會使 用e-mail (%)	不知道/ 拒答(%)	會(%)	不會(%)	正確(%)	錯誤(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	2.5	13.9	73.2	9.8	0.6	72.3	27.7	51.3	39.4	9.4
<b>性別</b>											
男	5,639	2.3	14.0	73.3	9.8	0.8	76.5	23.5	50.9	39.4	9.8
女	5,271	2.7	13.9	73.1	9.8	0.5	67.8	32.2	51.7	39.3	8.9
<b>年齡</b>											
12-14歲	748	2.1	16.2	69.8	11.5	0.4	63.2	36.8	61.6	28.7	9.7
15-20歲	1,522	1.8	14.9	78.7	3.7	0.9	77.8	22.2	56.9	37.7	5.4
21-30歲	2,822	2.0	17.0	77.1	3.6	0.4	85.0	15.0	46.2	48.3	5.5
31-40歲	2,612	2.1	12.8	76.3	8.6	0.2	73.9	26.1	49.7	42.1	8.2
41-50歲	2,019	3.3	13.0	66.1	17.0	0.6	62.0	38.0	51.7	35.1	13.2
51-60歲	923	3.7	8.3	65.2	21.0	1.7	55.6	44.4	51.7	29.9	18.4
61-64歲	115	7.9	10.9	59.1	18.5	3.7	55.4	44.6	56.6	25.4	18.0
65歲以上	149	4.5	4.4	61.2	28.2	1.7	50.3	49.7	54.3	18.8	26.9
<b>最高學歷</b>											
未就學	7	-	14.8	53.5	31.8	-	16.6	83.4	34.9	8.9	56.2
小學及以下	182	3.1	7.4	50.7	38.3	0.5	47.2	52.8	53.7	22.2	24.1
國初中	1,200	2.8	13.1	61.9	21.4	0.8	55.2	44.8	55.5	30.2	14.3
高中職	3,498	3.5	11.4	68.3	15.9	0.9	60.9	39.1	55.1	34.1	10.8
專科	1,857	2.2	12.8	77.5	6.7	0.8	75.2	24.8	51.3	38.9	9.8
大學	3,469	1.7	16.5	79.9	1.6	0.3	86.0	14.0	47.2	47.4	5.5
研究所及以上	679	1.1	20.3	78.1	0.4	0.1	91.2	8.8	44.1	48.2	7.6
不知道/拒答	19	10.1	1.8	81.5	6.3	0.2	50.5	49.5	74.9	14.3	10.9
<b>行業別</b>											
農林漁牧	100	0.5	11.0	59.0	26.0	3.4	51.9	48.1	51.9	38.1	10.0
礦業及土石採取業	7	-	16.2	83.8	-	-	54.6	45.4	88.9	9.7	1.4
製造業	1,617	3.0	11.1	75.3	10.1	0.4	75.0	25.0	52.3	38.0	9.7
電力燃氣供應業	41	7.6	19.6	67.8	4.9	-	64.4	35.6	42.2	42.5	15.2
用水供應及污染整治業	35	-	19.3	61.7	19.0	-	87.0	13.0	42.1	38.0	19.9
營造業	294	3.4	14.6	63.9	17.5	0.6	65.7	34.3	43.4	40.5	16.1
批發及零售業	877	2.5	11.4	75.8	9.4	1.0	70.8	29.2	47.3	42.2	10.4
運輸及倉儲業	169	0.3	16.0	71.3	11.6	0.8	73.7	26.3	46.9	45.5	7.6
住宿及餐飲業	335	2.7	10.5	68.9	16.8	1.1	66.3	33.7	51.9	40.8	7.3
資訊及通訊傳播業	343	5.7	14.2	79.6	0.4	-	94.3	5.7	50.2	42.1	7.7
金融及保險業	397	1.7	16.8	77.3	3.3	0.9	80.7	19.3	48.4	43.6	8.0
不動產業	61	4.1	16.1	65.7	11.3	2.7	82.7	17.3	34.5	42.2	23.4
專業、科學及技術服務業	180	4.1	12.6	77.0	6.3	-	79.1	20.9	49.3	43.6	7.1
支援服務業	137	1.6	22.3	63.1	12.9	-	72.7	27.3	43.5	45.2	11.2
公共行政國防及強制性社會安全	387	1.1	11.8	82.9	4.2	-	83.0	17.0	53.7	39.4	6.9
教育服務業	593	1.5	16.1	81.0	1.3	0.2	82.3	17.7	45.9	49.3	4.8
醫療保健及社會工作服務業	228	3.3	14.6	80.0	1.9	0.1	76.9	23.1	53.2	41.7	5.2
藝術娛樂及休閒服務業	86	1.2	8.0	86.2	3.5	1.1	81.7	18.3	41.6	45.2	13.2
其他服務業	268	4.5	9.8	66.0	18.7	1.1	58.4	41.6	52.2	30.7	17.0
家管	946	2.9	11.8	62.7	22.4	0.2	50.0	50.0	53.6	34.1	12.3
學生	2,698	1.7	17.1	75.4	5.2	0.6	76.6	23.4	55.3	38.7	6.0
正在找工作	609	1.8	19.1	65.0	14.1	-	72.7	27.3	47.6	41.7	10.6
退休	345	5.0	5.5	66.5	19.1	3.9	50.9	49.1	55.7	26.4	17.9
不知道/拒答	154	2.2	7.7	74.1	15.2	0.8	61.2	38.8	45.4	30.8	23.8

表A6-3、個人資訊安全觀念 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	陌生郵件處理方式					個人電腦密碼設定 或變更能力		網路著作權認知		
		一律打 開看(%)	有些打 開看(%)	不開啟 直接刪 除(%)	不會使 用e-mail (%)	不知道/ 拒答(%)	會(%)	不會(%)	正確(%)	錯誤(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	2.5	13.9	73.2	9.8	0.6	72.3	27.7	51.3	39.4	9.4
<b>職業別</b>											
現役軍人	74	-	11.7	87.2	1.1	-	93.2	6.8	60.0	36.3	3.7
民意代表及經理主管	635	3.6	14.9	74.6	5.8	1.1	80.9	19.1	50.3	41.6	8.2
專業人士	1,353	2.2	13.0	83.3	1.5	0.1	83.9	16.1	52.0	41.6	6.5
技術員及助理專業人員	1,049	2.9	15.4	75.6	5.8	0.3	81.8	18.2	46.1	44.3	9.6
事務工作人員	1,182	2.5	13.5	79.2	4.5	0.4	78.4	21.6	46.2	46.0	7.8
服務工作人員及售貨員	788	3.0	10.8	70.0	15.1	1.1	64.0	36.0	48.6	40.2	11.2
農林漁牧工作人員	88	0.6	9.6	59.6	26.4	3.8	47.7	52.3	49.3	40.8	9.9
技術工及有關工作人員	492	3.0	10.8	63.7	21.7	0.9	58.3	41.7	51.9	34.4	13.7
機械設備操作工及組裝工	206	4.7	10.8	64.7	19.1	0.7	63.0	37.0	49.9	39.3	10.8
非技術工及體力工	230	1.2	9.5	57.5	31.4	0.4	54.1	45.9	57.1	22.0	21.0
非經濟活動人口	4,598	2.2	15.4	70.7	10.9	0.7	68.7	31.3	54.0	37.3	8.8
不知道/拒答	213	2.1	9.0	72.3	15.4	1.3	65.0	35.0	47.0	30.3	22.7
<b>從業身分</b>											
雇主	297	6.3	12.1	66.1	14.0	1.5	64.9	35.1	47.1	35.2	17.8
自營作業者	654	3.3	11.6	65.2	18.9	1.0	59.6	40.4	48.8	37.7	13.5
受政府僱用者	835	1.6	14.2	81.5	2.5	0.2	81.9	18.1	48.5	45.8	5.7
受私人僱用者	4,276	2.6	13.1	76.0	7.9	0.5	77.1	22.9	49.7	41.5	8.8
無酬家屬工作者	19	9.7	7.6	71.6	11.1	-	77.7	22.3	71.4	8.7	19.9
非經濟活動人口	4,598	2.2	15.4	70.7	10.9	0.7	68.7	31.3	54.0	37.3	8.8
不知道/拒答	231	1.9	9.0	71.7	16.2	1.2	65.0	35.0	48.8	30.2	21.0
<b>族群別</b>											
客家人	1,411	3.1	12.2	75.4	8.6	0.7	73.8	26.2	53.7	36.4	9.8
原住民	127	3.1	14.1	69.3	13.3	0.2	66.3	33.7	57.1	33.9	9.0
以上皆非	8,883	2.4	14.3	73.0	9.8	0.5	72.5	27.5	50.9	40.0	9.1
不知道/拒答	489	2.1	12.5	71.1	11.8	2.5	68.4	31.6	51.7	34.2	14.0
<b>身心障礙人口</b>											
本人	110	2.1	15.3	63.5	19.1	-	62.2	37.8	51.3	38.9	9.8
家人	1,166	2.0	15.2	70.8	11.4	0.6	71.5	28.5	54.7	37.4	7.9
本人與家人皆是	21	-	8.3	61.1	30.6	-	80.6	19.4	63.4	35.5	1.1
本人與家人皆否	9,538	2.6	13.8	73.6	9.4	0.6	72.7	27.3	50.8	39.8	9.4
不知道/拒答	75	-	6.1	73.7	18.2	2.0	42.4	57.6	56.4	16.3	27.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A7-1、個人工作上使用到電腦與網路的比例 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	8,168	57.6	42.4	46.6	53.4
縣市別					
台北縣	413	58.1	41.9	49.7	50.3
宜蘭縣	295	52.5	47.5	40.5	59.5
桃園縣	437	64.3	35.7	50.4	49.6
新竹縣	309	65.6	34.4	54.3	45.7
基隆市	287	63.6	36.4	52.4	47.6
新竹市	293	73.3	26.7	63.0	37.0
苗栗縣	314	58.0	42.0	43.1	56.9
台中縣	328	53.3	46.7	41.4	58.6
彰化縣	311	46.7	53.3	36.6	63.4
南投縣	314	50.4	49.6	38.8	61.2
雲林縣	309	41.1	58.9	31.2	68.8
台中市	429	69.3	30.7	57.4	42.6
嘉義縣	298	36.0	64.0	28.5	71.5
台南縣	310	48.9	51.1	34.6	65.4
高雄縣	304	46.5	53.5	33.9	66.1
屏東縣	288	40.3	59.7	30.5	69.5
澎湖縣	287	48.8	51.2	37.9	62.1
嘉義市	284	56.6	43.4	46.6	53.4
台南市	308	53.9	46.1	42.8	57.2
台東縣	316	52.0	48.0	41.8	58.2
花蓮縣	302	56.6	43.4	48.8	51.2
台北市	385	75.7	24.3	67.6	32.4
高雄市	384	63.3	36.7	48.2	51.8
金門縣	322	52.5	47.5	42.7	57.3
連江縣	387	64.4	35.6	54.2	45.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數

及百分比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A7-2、個人工作上使用到電腦與網路的比例 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	8,168	57.6	42.4	46.6	53.4
<b>統計區域 1</b>					
台灣省	6,727	54.9	45.1	43.8	56.2
北部地區	2,678	60.9	39.1	50.4	49.6
中部地區	2,114	54.0	46.0	42.3	57.7
南部地區	1,730	46.6	53.4	35.0	65.0
東部地區	205	54.7	45.3	45.9	54.1
金馬地區	45	55.2	44.8	45.3	54.7
<b>統計區域 2</b>					
北高直轄市	1,396	71.1	28.9	60.4	39.6
省轄市	1,023	63.9	36.1	52.7	47.3
縣轄市	2,315	59.7	40.3	50.0	50.0
鎮	1,351	54.2	45.8	41.1	58.9
鄉	2,077	45.6	54.4	34.3	65.7
不知道/拒答	6	25.9	74.1	12.3	87.7
<b>統計區域 3</b>					
偏遠程度高鄉鎮	189	35.2	64.8	27.0	73.0
偏遠程度低鄉鎮	765	39.1	60.9	29.2	70.8
非偏遠鄉鎮	7,207	60.2	39.8	49.0	51.0
不知道/拒答	7	21.0	79.0	10.0	90.0
<b>統計區域 4</b>					
山地原住民鄉鎮	31	23.3	76.7	14.6	85.4
平地原住民鄉鎮	223	52.8	47.2	43.5	56.5
非原住民鄉鎮	7,906	58.0	42.0	46.9	53.1
不知道/拒答	7	21.0	79.0	10.0	90.0
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(20%-29%)	884	56.1	43.9	44.2	55.8
客家鄉鎮(30%-49%)	224	54.2	45.8	44.0	56.0
客家鄉鎮(50%-59%)	395	65.0	35.0	50.8	49.2
客家鄉鎮(60%-79%)	189	53.3	46.7	38.2	61.8
客家鄉鎮(80%以上)	195	54.8	45.2	43.5	56.5
非客家行政區	6,273	57.8	42.2	47.2	52.8
不知道/拒答	7	21.0	79.0	10.0	90.0
<b>統計區域6</b>					
台北市	878	75.7	24.3	67.6	32.4
高雄市	518	63.3	36.7	48.2	51.8
省轄市	1,023	63.9	36.1	52.7	47.3
工商市鎮	1,199	62.5	37.5	54.1	45.9
新興市鎮	1,481	59.6	40.4	46.2	53.8
綜合性市鎮	887	52.0	48.0	40.3	59.7
服務性市鎮	883	50.4	49.6	38.3	61.7
坡地鄉鎮	399	44.9	55.1	32.9	67.1
偏遠鄉鎮	717	39.3	60.7	30.4	69.6
山地鄉鎮	133	28.3	71.7	21.1	78.9
離島鄉鎮(金馬)	45	55.2	44.8	45.3	54.7
不知道/拒答	6	25.9	74.1	12.3	87.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計表，統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A7-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	8,168	57.6	42.4	46.6	53.4
<b>性別</b>					
男	4,701	52.8	47.2	42.4	57.6
女	3,467	64.3	35.7	52.4	47.6
<b>年齡</b>					
12-14歲	3	100.0	-	100.0	-
15-20歲	96	16.9	83.1	9.5	90.5
21-30歲	1,823	68.5	31.5	54.9	45.1
31-40歲	2,363	70.6	29.4	59.6	40.4
41-50歲	2,171	56.7	43.3	45.8	54.2
51-60歲	1,268	38.6	61.4	28.1	71.9
61-64歲	150	20.5	79.5	18.4	81.6
65歲以上	293	6.6	93.4	3.3	96.7
<b>最高學歷</b>					
未就學	171	0.1	99.9	-	100.0
小學及以下	578	4.4	95.6	2.4	97.6
國初中	789	13.2	86.8	8.2	91.8
高中職	2,463	42.9	57.1	27.5	72.5
專科	1,492	79.4	20.6	64.2	35.8
大學	2,155	85.8	14.2	75.2	24.8
研究所及以上	512	94.7	5.3	92.3	7.7
不知道/拒答	7	37.6	62.4	30.7	69.3
<b>行業別</b>					
農林漁牧	557	8.1	91.9	6.1	93.9
礦業及土石採取業	12	41.7	58.3	41.7	58.3
製造業	2,003	61.8	38.2	44.3	55.7
電力燃氣供應業	53	67.9	32.1	51.8	48.2
用水供應及污染整治業	70	32.2	67.8	31.0	69.0
營造業	528	30.8	69.2	25.2	74.8
批發及零售業	1,115	55.7	44.3	44.0	56.0
運輸及倉儲業	282	34.6	65.4	27.2	72.8
住宿及餐飲業	466	19.7	80.3	12.6	87.4
資訊及通訊傳播業	360	95.4	4.6	90.1	9.9
金融及保險業	408	97.0	3.0	85.9	14.1
不動產業	68	87.1	12.9	80.3	19.7
專業、科學及技術服務業	190	88.2	11.8	77.9	22.1
支援服務業	183	55.6	44.4	44.3	55.7
公共行政國防及強制性社會安全	415	85.6	14.4	72.1	27.9
教育服務業	616	86.2	13.8	80.3	19.7
醫療保健及社會工作服務業	262	82.2	17.8	64.2	35.8
藝術娛樂及休閒服務業	101	64.6	35.4	49.7	50.3
其他服務業	473	32.2	67.8	21.3	78.7
家管	-	-	-	-	-
學生	-	-	-	-	-
正在找工作	-	-	-	-	-
退休	-	-	-	-	-
不知道/拒答	8	46.0	54.0	38.9	61.1

表A7-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	8,168	57.6	42.4	46.6	53.4
<b>職業別</b>					
現役軍人	77	78.6	21.4	58.5	41.5
民意代表及經理主管	713	80.7	19.3	72.0	28.0
專業人士	1,390	93.0	7.0	85.0	15.0
技術員及助理專業人員	1,155	73.8	26.2	60.5	39.5
事務工作人員	1,230	92.1	7.9	76.5	23.5
服務工作人員及售貨員	1,145	30.1	69.9	19.4	80.6
農林漁牧工作人員	511	6.9	93.1	5.3	94.7
技術工及有關工作人員	825	28.5	71.5	12.6	87.4
機械設備操作工及組裝工	365	24.0	76.0	6.6	93.4
非技術工及體力工	676	7.8	92.2	3.6	96.4
非經濟活動人口					
不知道/拒答	82	48.7	51.3	33.8	66.2
<b>從業身分</b>					
雇主	385	60.5	39.5	49.3	50.7
自營作業者	1,397	28.4	71.6	20.7	79.3
受政府雇用者	902	87.2	12.8	76.9	23.1
受私人雇用者	5,334	60.5	39.5	48.6	51.4
無酬家屬工作者	37	27.2	72.8	18.7	81.3
非經濟活動人口	-	-	-	-	-
不知道/拒答	112	49.3	50.7	32.4	67.6
<b>族群別</b>					
客家人	1,016	59.5	40.5	47.7	52.3
原住民	96	38.4	61.6	28.1	71.9
以上皆非	6,873	58.0	42.0	47.2	52.8
不知道/拒答	182	41.1	58.9	29.3	70.7
<b>身心障礙人口</b>					
本人	102	37.4	62.6	30.7	69.3
家人	884	55.7	44.3	42.2	57.8
本人與家人皆是	15	52.3	47.7	40.7	59.3
本人與家人皆否	7,100	58.6	41.4	47.8	52.2
不知道/拒答	67	10.9	89.1	8.5	91.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左側統計表統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A8-1、個人網路線上學習情形 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			線上學習課程使用經驗		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	35.6	42.8	21.7	7.1	23.3	69.6
<b>縣市別</b>							
台北縣	587	35.1	41.7	23.1	5.5	23.1	71.4
宜蘭縣	370	37.8	41.1	21.1	7.9	27.5	64.6
桃園縣	587	35.0	43.1	21.9	6.6	24.0	69.4
新竹縣	419	40.2	39.8	20.0	9.3	23.5	67.2
基隆市	415	39.9	39.3	20.8	7.1	24.9	67.9
新竹市	461	39.7	40.6	19.7	7.8	23.1	69.1
苗栗縣	399	34.4	46.3	19.3	7.8	26.4	65.8
台中縣	405	35.5	44.7	19.8	6.0	21.7	72.2
彰化縣	359	34.6	44.3	21.1	9.1	24.8	66.1
南投縣	378	35.4	42.2	22.4	8.7	19.6	71.7
雲林縣	320	34.8	45.4	19.8	8.7	25.2	66.0
台中市	619	38.2	42.2	19.7	7.4	21.0	71.7
嘉義縣	328	33.7	41.3	25.0	8.2	22.8	69.0
台南縣	379	30.5	47.2	22.3	4.5	21.6	73.9
高雄縣	370	35.0	38.9	26.0	8.1	22.9	69.0
屏東縣	348	28.4	46.8	24.8	6.7	19.9	73.4
澎湖縣	337	31.6	47.6	20.8	9.2	30.7	60.0
嘉義市	412	36.4	45.3	18.3	8.8	25.8	65.4
台南市	400	33.4	44.7	21.9	8.5	22.6	68.9
台東縣	390	35.7	37.0	27.3	8.5	24.7	66.8
花蓮縣	396	37.0	43.2	19.8	12.0	29.3	58.7
台北市	595	38.7	41.9	19.3	7.9	22.8	69.3
高雄市	563	34.8	43.4	21.8	6.5	27.1	66.4
金門縣	374	37.1	41.2	21.7	5.6	29.0	65.4
連江縣	413	34.9	45.2	19.9	9.7	34.1	56.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數

與百分比數值係及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A8-2、個人網路線上學習情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			線上學習課程使用經驗		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	35.6	42.8	21.7	7.1	23.3	69.6
<b>統計區域 1</b>							
台灣省	8,744	35.1	42.9	22.0	7.1	23.0	69.9
北部地區	3,738	36.1	41.7	22.2	6.3	23.7	70.0
中部地區	2,619	35.8	43.8	20.4	7.6	22.2	70.2
南部地區	2,125	32.4	44.0	23.6	7.1	22.3	70.5
東部地區	262	36.5	40.8	22.8	10.6	27.5	61.9
金馬地區	51	36.6	42.1	21.3	6.4	30.1	63.5
<b>統計區域 2</b>							
北高直轄市	2,115	37.3	42.4	20.2	7.4	24.3	68.3
省轄市	1,455	37.3	42.5	20.2	7.8	22.6	69.6
縣轄市	3,242	36.3	41.7	22.0	6.2	23.6	70.2
鎮	1,630	33.2	43.9	22.9	7.2	23.0	69.8
鄉	2,459	33.6	43.9	22.5	7.7	22.6	69.8
不知道/拒答	9	17.8	61.4	20.8	-	37.9	62.1
<b>統計區域 3</b>							
偏遠程度高鄉鎮	203	30.1	45.0	24.9	7.7	29.5	62.8
偏遠程度低鄉鎮	825	29.6	42.6	27.8	6.4	24.6	69.0
非偏遠鄉鎮	9,872	36.2	42.7	21.1	7.2	23.1	69.8
不知道/拒答	9	17.8	61.4	20.8	-	37.9	62.1
<b>統計區域 4</b>							
山地原住民鄉鎮	29	29.6	44.1	26.3	12.2	18.3	69.5
平地原住民鄉鎮	281	34.7	41.7	23.6	10.3	27.6	62.0
非原住民鄉鎮	10,590	35.6	42.8	21.6	7.0	23.2	69.8
不知道/拒答	9	17.8	61.4	20.8	-	37.9	62.1
<b>統計區域5</b>							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	31.9	42.6	25.5	6.5	23.2	70.2
客家鄉鎮(30%-49%)	287	32.6	45.9	21.5	8.7	25.8	65.5
客家鄉鎮(50%-59%)	528	37.4	41.4	21.1	5.3	25.9	68.8
客家鄉鎮(60%-79%)	217	35.7	38.9	25.4	8.8	22.6	68.6
客家鄉鎮(80%以上)	252	34.5	44.7	20.7	8.8	26.3	64.9
非客家行政區	8,434	36.1	42.8	21.1	7.2	23.0	69.9
不知道/拒答	9	17.8	61.4	20.8	-	37.9	62.1
<b>統計區域6</b>							
台北市	1,355	38.7	41.9	19.3	7.9	22.8	69.3
高雄市	760	34.8	43.4	21.8	6.5	27.1	66.4
省轄市	1,455	37.3	42.5	20.2	7.8	22.6	69.6
工商市鎮	1,682	35.0	43.2	21.7	6.0	23.8	70.2
新興市鎮	1,996	37.2	41.7	21.1	6.3	22.6	71.1
綜合性市鎮	1,112	33.6	42.4	24.0	6.9	21.8	71.3
服務性市鎮	1,076	33.9	42.9	23.3	8.0	22.8	69.2
坡地鄉鎮	479	34.2	40.5	25.3	9.7	22.2	68.1
偏遠鄉鎮	798	32.2	47.2	20.6	7.3	25.0	67.7
山地鄉鎮	136	25.8	44.9	29.3	6.2	25.7	68.2
離島鄉鎮(金馬)	51	36.6	42.1	21.3	6.4	30.1	63.5
不知道/拒答	9	17.8	61.4	20.8	-	37.9	62.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A8-3、個人網路線上學習情形 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			線上學習課程使用經驗		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	35.6	42.8	21.7	7.1	23.3	69.6
<b>性別</b>							
男	5,639	34.9	42.7	22.4	7.3	22.4	70.3
女	5,271	36.3	42.8	20.9	6.9	24.2	68.9
<b>年齡</b>							
12-14歲	748	20.0	59.8	20.2	5.0	25.8	69.3
15-20歲	1,522	38.4	49.4	12.3	9.3	31.6	59.1
21-30歲	2,822	45.6	40.2	14.2	8.7	26.9	64.4
31-40歲	2,612	38.2	42.5	19.3	6.4	20.3	73.3
41-50歲	2,019	32.2	39.5	28.3	6.8	19.8	73.4
51-60歲	923	18.5	37.8	43.7	4.8	16.9	78.2
61-64歲	115	29.6	33.3	37.2	1.5	15.0	83.5
65歲以上	149	3.7	24.6	71.7	1.3	2.9	95.8
<b>最高學歷</b>							
未就學	7	24.9	-	75.1	1.5	0.3	98.2
小學及以下	182	16.4	43.7	39.9	3.5	19.5	77.0
國初中	1,200	17.2	50.4	32.4	3.2	19.9	76.9
高中職	3,498	22.3	45.6	32.1	3.8	15.7	80.5
專科	1,857	29.2	49.3	21.6	5.7	19.8	74.5
大學	3,469	53.3	37.3	9.4	11.6	31.9	56.5
研究所及以上	679	68.2	24.8	7.0	12.9	35.7	51.5
不知道/拒答	19	37.5	44.7	17.8	17.6	17.0	65.5
<b>行業別</b>							
農林漁牧	100	20.6	41.7	37.7	4.1	8.6	87.3
礦業及土石採取業	7	23.8	50.2	26.0	-	17.7	82.3
製造業	1,617	32.3	44.0	23.7	4.7	18.2	77.0
電力燃氣供應業	41	34.4	33.2	32.3	12.2	13.9	73.8
用水供應及污染整治業	35	33.0	42.2	24.8	4.0	9.1	86.9
營造業	294	25.8	43.5	30.6	2.1	9.7	88.2
批發及零售業	877	27.5	45.4	27.1	3.1	14.5	82.4
運輸及倉儲業	169	25.6	53.0	21.4	5.0	11.1	83.9
住宿及餐飲業	335	25.5	44.9	29.6	7.3	19.1	73.6
資訊及通訊傳播業	343	64.2	28.8	7.0	14.1	28.0	57.9
金融及保險業	397	46.3	40.6	13.2	10.9	32.2	56.9
不動產業	61	68.9	25.0	6.1	11.3	9.1	79.5
專業、科學及技術服務業	180	45.5	45.2	9.3	8.6	24.5	66.9
支援服務業	137	40.3	42.2	17.4	3.0	22.1	74.9
公共行政國防及強制性社會安全	387	47.2	33.6	19.2	19.4	37.1	43.5
教育服務業	593	61.6	31.8	6.6	13.5	32.5	54.0
醫療保健及社會工作服務業	228	47.7	42.0	10.4	12.7	35.6	51.7
藝術娛樂及休閒服務業	86	25.2	51.4	23.4	1.1	22.3	76.5
其他服務業	268	25.8	40.8	33.5	0.2	11.3	88.5
家管	946	17.9	41.3	40.8	1.5	13.5	85.0
學生	2,698	39.6	47.8	12.7	9.6	31.5	58.9
正在找工作	609	36.1	46.3	17.6	4.4	28.6	67.0
退休	345	10.7	30.4	58.8	2.3	10.1	87.7
不知道/拒答	154	24.0	42.8	33.2	7.3	19.6	73.1

表8-3、個人網路線上學習情形 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			線上學習課程使用經驗		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	35.6	42.8	21.7	7.1	23.3	69.6
<b>職業別</b>							
現役軍人	74	34.2	42.2	23.7	10.1	26.7	63.2
民意代表及經理主管	635	40.3	40.9	18.8	8.0	16.9	75.2
專業人士	1,353	57.4	32.0	10.5	12.3	32.2	55.5
技術員及助理專業人員	1,049	41.0	42.9	16.1	6.2	19.5	74.3
事務工作人員	1,182	41.6	42.4	16.0	8.6	25.8	65.6
服務工作人員及售貨員	788	26.9	44.2	29.0	5.0	16.2	78.8
農林漁牧工作人員	88	18.6	41.8	39.6	3.8	7.9	88.2
技術工及有關工作人員	492	13.0	47.6	39.3	2.1	11.3	86.5
機械設備操作工及組裝工	206	19.2	46.5	34.3	1.4	14.3	84.3
非技術工及體力工	230	8.2	53.2	38.6	2.8	10.1	87.2
非經濟活動人口	4,598	32.5	44.9	22.6	6.7	25.8	67.5
不知道/拒答	213	24.9	40.9	34.3	6.3	18.3	75.4
<b>從業身分</b>							
雇主	297	28.9	41.9	29.2	5.0	15.3	79.7
自營作業者	654	26.3	41.8	31.9	3.6	12.0	84.4
受政府雇用者	835	56.5	30.4	13.1	17.3	38.3	44.4
受私人雇用者	4,276	37.2	43.1	19.7	6.3	20.1	73.6
無酬家屬工作者	19	34.9	36.9	28.2	-	42.3	57.7
非經濟活動人口	4,598	32.5	44.9	22.6	6.7	25.8	67.5
不知道/拒答	231	25.4	42.1	32.6	6.5	18.1	75.4
<b>族群別</b>							
客家人	1,411	35.3	43.5	21.2	8.2	24.6	67.2
原住民	127	30.7	46.2	23.1	10.0	25.7	64.3
以上皆非	8,883	36.2	42.2	21.6	7.0	23.2	69.8
不知道/拒答	489	25.1	51.1	23.8	5.1	23.0	71.9
<b>身心障礙人口</b>							
本人	110	29.5	39.4	31.1	5.8	16.1	78.1
家人	1,166	32.6	47.1	20.3	7.1	22.1	70.9
本人與家人皆是	21	50.7	12.3	37.0	-	27.9	72.1
本人與家人皆否	9,538	36.1	42.4	21.6	7.2	23.6	69.2
不知道/拒答	75	18.6	43.4	37.9	0.2	17.9	81.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A9-1、個人利用網路參與公民行為 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	85.8	14.2	8.8	42.0	49.2	4.0	26.3	69.7
<b>縣市別</b>									
台北縣	587	87.3	12.7	10.6	47.1	42.3	4.2	35.9	59.9
宜蘭縣	370	81.3	18.7	9.7	42.9	47.4	3.6	28.3	68.1
桃園縣	587	86.2	13.8	9.2	45.3	45.5	4.6	31.1	64.3
新竹縣	419	83.5	16.5	9.5	38.6	51.9	6.2	20.0	73.8
基隆市	415	85.4	14.6	8.9	40.5	50.6	5.8	26.7	67.5
新竹市	461	86.1	13.9	9.8	40.3	49.9	6.4	29.8	63.7
苗栗縣	399	82.4	17.6	8.5	43.8	47.7	4.8	31.6	63.6
台中縣	405	82.7	17.3	9.5	41.9	48.6	3.3	28.8	67.9
彰化縣	359	82.3	17.7	7.7	41.7	50.6	4.2	25.2	70.6
南投縣	378	84.4	15.6	9.9	46.4	43.8	5.8	28.6	65.6
雲林縣	320	84.5	15.5	5.3	38.9	55.8	1.9	23.3	74.9
台中市	619	90.1	9.9	7.5	38.4	54.0	4.2	23.4	72.4
嘉義縣	328	82.7	17.3	7.2	38.9	53.9	2.8	22.5	74.7
台南縣	379	83.2	16.8	7.6	36.9	55.5	1.8	22.5	75.7
高雄縣	370	83.0	17.0	9.7	42.7	47.6	3.4	24.0	72.6
屏東縣	348	82.9	17.1	7.1	40.1	52.8	2.4	20.8	76.8
澎湖縣	337	84.0	16.0	7.0	43.0	50.0	1.8	20.8	77.5
嘉義市	412	86.1	13.9	7.8	40.8	51.4	4.4	22.6	73.0
台南市	400	87.1	12.9	8.9	36.0	55.0	4.9	18.4	76.7
台東縣	390	88.5	11.5	8.6	36.1	55.3	2.6	17.2	80.2
花蓮縣	396	84.6	15.4	12.2	38.0	49.9	2.4	23.4	74.3
台北市	595	90.3	9.7	10.1	46.0	43.9	6.5	24.9	68.5
高雄市	563	83.8	16.2	10.5	46.2	43.3	2.1	27.2	70.8
金門縣	374	88.8	11.2	13.9	45.6	40.5	3.2	25.4	71.4
連江縣	413	87.9	12.1	14.3	41.8	44.0	7.0	33.4	59.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數

與百分比數值係及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A9-2、個人利用網路參與公民行為 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	85.8	14.2	8.8	42.0	49.2	4.0	26.3	69.7
<b>統計區域 1</b>									
台灣省	8,744	85.3	14.7	8.6	41.3	50.2	4.0	25.2	70.9
北部地區	3,738	86.3	13.7	9.3	42.1	48.6	4.6	27.9	67.5
中部地區	2,619	84.8	15.2	7.7	41.6	50.7	3.8	25.4	70.8
南部地區	2,125	83.9	16.1	8.1	38.7	53.2	2.9	20.0	77.1
東部地區	262	86.1	13.9	10.3	45.8	43.9	4.6	26.0	69.5
金馬地區	51	88.6	11.4	13.7	45.1	41.2	3.9	27.5	68.6
<b>統計區域 2</b>									
北高直轄市	2,115	87.9	12.1	9.6	44.8	45.6	4.3	31.1	64.6
省轄市	1,455	87.8	12.2	8.8	44.7	46.5	4.3	27.0	68.6
縣轄市	3,242	86.5	13.5	9.6	43.5	46.9	4.3	25.8	69.8
鎮	1,630	85.9	14.1	7.5	40.0	52.5	3.0	27.3	69.7
鄉	2,459	81.9	18.1	8.0	37.3	54.8	3.9	21.9	74.2
不知道/拒答	9	55.8	44.2		22.2	77.8			100.0
<b>統計區域 3</b>									
偏遠程度高鄉鎮	203	76.0	24.0	10.3	29.9	59.8	2.5	19.2	78.3
偏遠程度低鄉鎮	825	82.7	17.3	6.9	36.0	57.1	2.4	18.9	78.7
非偏遠鄉鎮	9,872	86.3	13.7	8.9	42.7	48.3	4.2	27.1	68.7
不知道/拒答	9	55.8	44.2	-	22.2	77.8	-	-	100.0
<b>統計區域 4</b>									
山地原住民鄉鎮	29	62.6	37.4	3.4	24.1	72.4	-	13.8	86.2
平地原住民鄉鎮	281	85.5	14.5	10.0	45.2	44.8	4.3	25.6	70.1
非原住民鄉鎮	10,590	85.9	14.1	8.8	41.9	49.3	4.0	26.4	69.6
不知道/拒答	9	55.8	44.2	-	22.2	77.8	-	-	100.0
<b>統計區域5</b>									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	86.6	13.4	7.5	39.7	52.7	4.2	25.8	70.0
客家鄉鎮(30%-49%)	287	83.4	16.6	7.7	42.9	49.5	3.8	25.8	70.4
客家鄉鎮(50%-59%)	528	83.5	16.5	9.1	41.7	49.1	5.5	24.7	69.8
客家鄉鎮(60%-79%)	217	88.2	11.8	6.5	45.6	47.9	4.1	27.2	68.7
客家鄉鎮(80%以上)	252	83.9	16.1	11.9	38.5	49.6	6.4	25.9	67.7
非客家行政區	8,434	85.9	14.1	9.0	42.3	48.7	3.8	26.5	69.6
不知道/拒答	9	55.8	44.2	-	22.2	77.8	-	-	100.0
<b>統計區域6</b>									
台北市	1,355	90.3	9.7	10.6	47.1	42.3	4.2	35.9	59.9
高雄市	760	83.8	16.2	7.8	40.8	51.4	4.5	22.6	72.9
省轄市	1,455	87.8	12.2	8.8	44.7	46.5	4.3	27.0	68.6
工商市鎮	1,682	88.0	12.0	9.6	44.6	45.7	4.8	26.4	68.8
新興市鎮	1,996	84.8	15.2	8.9	42.8	48.2	3.8	27.8	68.5
綜合性市鎮	1,112	85.5	14.5	6.6	39.6	53.8	3.1	25.0	71.9
服務性市鎮	1,076	84.9	15.1	8.6	39.6	51.7	4.1	22.3	73.6
坡地鄉鎮	479	81.4	18.6	9.6	32.8	57.6	4.4	23.2	72.4
偏遠鄉鎮	798	80.7	19.3	7.4	35.5	57.1	3.4	19.5	77.1
山地鄉鎮	136	73.4	26.6	7.4	30.9	61.8	0.7	17.6	81.6
離島鄉鎮(金馬)	51	88.6	11.4	13.7	45.1	41.2	3.9	27.5	68.6
不知道/拒答	9	55.8	44.2	-	22.2	77.8	-	-	100.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A9-3、個人利用網路參與公民行為 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	85.8	14.2	8.8	42.0	49.2	4.0	26.3	69.7
<b>性別</b>									
男	5,639	84.3	15.7	9.0	41.2	49.8	4.0	26.1	69.9
女	5,271	87.4	12.6	8.5	42.8	48.7	4.0	26.5	69.4
<b>年齡</b>									
12-14歲	748	63.5	36.5	2.1	23.0	74.8	0.1	2.0	97.9
15-20歲	1,522	68.8	31.2	1.5	26.0	72.5	0.2	5.7	94.2
21-30歲	2,822	85.8	14.2	8.1	45.6	46.3	3.5	26.8	69.8
31-40歲	2,612	93.8	6.2	12.4	52.3	35.4	6.6	40.3	53.1
41-50歲	2,019	93.1	6.9	12.7	45.0	42.3	5.5	31.9	62.6
51-60歲	923	90.9	9.1	10.3	39.4	50.3	5.3	28.6	66.1
61歲以上	115	94.1	5.9	12.2	35.7	52.2	2.6	24.3	73.0
65歲以上	149	94.2	5.8	3.4	30.9	65.8	0.7	18.8	80.5
<b>最高學歷</b>									
未就學	7	77.2	22.8		42.9	57.1	14.3	14.3	71.4
小學及以下	182	61.9	38.1	4.4	19.8	75.8		4.4	95.6
國初中	1,200	70.8	29.2	2.4	22.0	75.6	0.3	5.1	94.6
高中職	3,498	82.3	17.7	4.7	32.1	63.2	1.9	17.6	80.4
專科	1,857	93.6	6.4	10.7	53.1	36.2	6.0	37.9	56.1
大學	3,469	89.4	10.6	11.1	51.9	37.0	5.9	32.7	61.5
研究所及以上	679	97.2	2.8	25.2	53.3	21.5	7.1	51.0	41.9
不知道/拒答	19	88.6	11.4	15.8	31.6	52.6	11.1	16.7	72.2
<b>行業別</b>									
農林漁牧	100	81.4	18.6	10.0	36.0	54.0	1.0	21.8	77.2
礦業及土石採取業	7	90.3	9.7		42.9	57.1		25.0	75.0
製造業	1,617	89.2	10.8	6.7	47.8	45.5	4.1	35.6	60.3
電力燃氣供應業	41	92.8	7.2	2.4	52.4	45.2	2.4	31.7	65.9
用水供應及污染整治業	35	84.3	15.7	5.9	58.8	35.3		34.3	65.7
營造業	294	91.0	9.0	15.0	37.2	47.8	6.5	27.6	65.9
批發及零售業	877	89.8	10.2	8.0	46.4	45.6	4.6	31.3	64.1
運輸及倉儲業	169	93.5	6.5	11.8	51.2	37.1	7.1	32.4	60.6
住宿及餐飲業	335	85.9	14.1	3.6	39.6	56.8	1.8	22.6	75.6
資訊及通訊傳播業	343	97.8	2.2	15.5	67.9	16.6	9.3	59.8	30.9
金融及保險業	397	94.8	5.2	14.1	54.3	31.7	11.1	52.5	36.4
不動產業	61	98.7	1.3	29.5	29.5	41.0	21.3	32.8	45.9
專業、科學及技術服務業	180	94.9	5.1	27.2	46.7	26.1	17.2	36.1	46.7
支援服務業	137	90.0	10.0	14.0	50.7	35.3	10.2	29.9	59.9
公共行政國防及強制性社會安全	387	95.3	4.7	30.4	47.2	22.4	8.3	42.9	48.8
教育服務業	593	96.1	3.9	18.4	58.9	22.8	6.9	37.7	55.4
醫療保健及社會工作服務業	228	95.0	5.0	13.6	60.5	25.9	6.1	41.7	52.2
藝術娛樂及休閒服務業	86	92.6	7.4	12.8	46.5	40.7	4.6	35.6	59.8
其他服務業	268	83.7	16.3	7.5	34.8	57.7	3.0	12.0	85.0
家管	946	91.3	8.7	6.1	40.6	53.3	2.5	27.4	70.1
學生	2,698	70.6	29.4	2.7	28.9	68.4	0.4	7.6	92.0
正在找工作	609	84.6	15.4	6.4	39.9	53.7	1.3	19.7	79.0
退休	345	92.7	7.3	7.5	32.2	60.3	2.9	21.2	75.9
不知道/拒答	154	84.1	15.9	7.1	29.2	63.6	3.9	12.3	83.8

表A9-3、個人利用網路參與公民行為 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	85.8	14.2	8.8	42.0	49.2	4.0	26.3	69.7
<b>職業別</b>									
現役軍人	74	89.4	10.6	18.7	54.7	26.7	6.7	24.0	69.3
民意代表及經理主管	635	95.9	4.1	15.9	52.9	31.2	8.6	43.9	47.5
專業人士	1,353	95.8	4.2	18.5	58.6	22.9	8.0	47.6	44.4
技術員及助理專業人員	1,049	92.3	7.7	11.2	52.7	36.1	6.9	35.8	57.3
事務工作人員	1,182	94.8	5.2	16.1	54.0	29.9	7.8	43.9	48.3
服務工作人員及售貨員	788	85.0	15.0	4.2	37.2	58.6	2.2	20.2	77.7
農林漁牧工作人員	88	79.3	20.7	9.1	36.4	54.5	1.1	19.3	79.5
技術工及有關工作人員	492	84.9	15.1	4.1	33.7	62.3	2.8	19.3	77.9
機械設備操作工及組裝工	206	92.0	8.0	3.9	40.3	55.8	4.4	22.3	73.3
非技術工及體力工	230	75.3	24.7	1.3	25.2	73.5	0.9	11.3	87.8
非經濟活動人口	4,598	78.4	21.6	4.3	33.0	62.7	1.2	14.3	84.6
不知道/拒答	213	82.5	17.5	8.9	31.9	59.2	5.2	17.5	77.4
<b>從業身分</b>									
雇主	297	93.1	6.9	15.2	41.1	43.8	5.7	29.0	65.3
自營作業者	654	87.8	12.2	8.4	45.7	45.9	4.1	21.6	74.3
受政府僱用者	835	96.8	3.2	24.6	54.7	20.7	7.8	40.7	51.5
受私人僱用者	4,276	91.0	9.0	10.1	49.2	40.6	6.1	37.5	56.4
無酬家屬工作者	19	93.2	6.8	5.0	50.0	45.0	-	31.6	68.4
非經濟活動人口	4,598	78.4	21.6	4.3	33.0	62.7	1.2	14.3	84.6
不知道/拒答	231	82.3	17.7	10.0	30.3	59.7	5.7	17.4	77.0
<b>族群別</b>									
客家人	1,411	86.3	13.7	9.6	42.9	47.6	5.0	24.9	70.1
原住民	127	72.3	27.7	10.1	46.7	43.1	2.7	24.9	72.4
以上皆非	8,883	86.6	13.4	9.0	43.1	47.9	4.0	27.4	68.6
不知道/拒答	489	71.6	28.4	3.3	20.9	75.9	2.5	10.2	87.3
<b>身心障礙人口</b>									
本人	110	87.7	12.3	14.4	38.7	46.8	2.7	26.4	70.9
家人	1,166	86.0	14.0	8.1	42.6	49.2	4.3	25.3	70.4
本人與家人皆是	21	96.0	4.0	9.5	28.6	61.9	14.3	19.0	66.7
本人與家人皆否	9,538	86.0	14.0	8.9	42.2	48.9	4.0	26.6	69.4
不知道/拒答	75	53.8	46.2	-	14.7	85.3	2.7	5.3	92.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A10-1、個人利用網路從事資訊蒐集活動 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上搜尋生活資訊			曾在網路上搜尋旅遊美食資訊			曾在網路上看當天的新聞		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.3	56.7	12.0	31.6	49.1	19.3	50.0	30.7	19.3
<b>縣市別</b>										
台北縣	587	32.0	58.6	9.5	34.9	48.4	16.8	50.0	31.5	18.5
宜蘭縣	370	32.5	57.9	9.6	26.0	50.9	23.1	47.1	33.0	19.9
桃園縣	587	30.9	57.7	11.5	31.6	49.6	18.8	50.9	30.0	19.1
新竹縣	419	29.1	55.1	15.8	31.9	46.4	21.7	50.2	30.9	18.9
基隆市	415	36.4	52.7	10.9	34.4	48.7	16.9	52.8	27.8	19.5
新竹市	461	35.9	53.7	10.4	36.0	48.6	15.4	54.9	27.3	17.8
苗栗縣	399	31.5	56.4	12.1	32.0	48.1	19.9	51.8	31.4	16.8
台中縣	405	29.1	57.7	13.2	35.1	47.3	17.6	45.1	32.5	22.4
彰化縣	359	26.6	62.6	10.8	23.7	55.2	21.1	48.4	29.4	22.2
南投縣	378	30.2	57.7	12.1	31.2	43.8	25.0	48.4	28.2	23.4
雲林縣	320	28.6	56.3	15.0	29.6	44.5	25.9	50.9	24.7	24.4
台中市	619	35.5	53.1	11.4	34.7	50.2	15.1	49.8	30.7	19.5
嘉義縣	328	27.3	60.4	12.2	21.5	52.1	26.4	37.6	37.3	25.1
台南縣	379	26.3	58.7	15.1	26.4	49.9	23.7	45.0	34.1	20.9
高雄縣	370	26.6	57.7	15.6	25.7	52.8	21.5	49.2	29.3	21.6
屏東縣	348	24.3	57.6	18.1	26.0	47.8	26.1	45.1	30.9	24.1
澎湖縣	337	26.0	64.3	9.7	21.9	52.3	25.8	50.7	31.8	17.5
嘉義市	412	35.3	55.2	9.6	30.1	50.2	19.7	51.3	31.1	17.5
台南市	400	30.2	53.0	16.8	28.8	50.5	20.7	46.1	32.3	21.6
台東縣	390	32.1	57.0	10.9	23.3	51.8	24.9	51.1	29.0	19.9
花蓮縣	396	42.0	48.9	9.2	31.3	45.3	23.4	54.5	26.0	19.4
台北市	595	36.9	54.3	8.8	36.2	49.1	14.8	58.7	28.0	13.3
高雄市	563	28.7	56.1	15.2	28.7	52.7	18.6	47.1	34.3	18.6
金門縣	374	33.1	55.2	11.7	25.5	50.1	24.4	57.4	31.4	11.1
連江縣	413	36.2	54.1	9.7	27.8	52.8	19.4	57.4	30.3	12.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A10-2、個人利用網路從事資訊蒐集活動 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上搜尋生活資訊			曾在網路上搜尋旅遊美食資訊			曾在網路上看當天的新聞		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.3	56.7	12.0	31.6	49.1	19.3	50.0	30.7	19.3
<b>統計區域 1</b>										
台灣省	8,744	30.7	57.1	12.2	31.2	48.8	20.0	48.8	30.8	20.4
北部地區	3,738	32.0	57.5	10.5	33.4	48.7	17.9	50.5	30.7	18.8
中部地區	2,619	30.7	56.8	12.4	32.3	47.6	20.1	48.4	30.0	21.6
南部地區	2,125	27.3	57.4	15.3	26.2	50.7	23.1	46.0	32.1	21.9
東部地區	262	38.0	52.1	9.9	28.1	47.8	24.0	53.2	27.2	19.6
金馬地區	51	33.8	54.9	11.3	26.0	50.7	23.3	57.4	31.2	11.4
<b>統計區域 2</b>										
北高直轄市	2,115	34.0	54.9	11.1	33.5	50.4	16.2	54.6	30.3	15.2
省轄市	1,455	34.3	53.3	12.3	33.0	49.9	17.1	50.2	30.2	19.6
縣轄市	3,242	31.7	57.6	10.7	33.8	48.8	17.4	51.5	30.1	18.5
鎮	1,630	30.8	56.9	12.4	28.6	49.5	21.9	47.8	30.1	22.1
鄉	2,459	27.1	58.9	13.9	28.2	47.9	23.9	45.6	32.4	22.0
不知道/拒答	9	17.8	44.8	37.4	7.8	62.3	29.8	8.9	33.4	57.7
<b>統計區域 3</b>										
偏遠程度高鄉鎮	203	29.6	52.7	17.7	21.6	47.5	30.9	41.9	36.1	22.0
偏遠程度低鄉鎮	825	28.0	57.3	14.8	23.2	49.1	27.6	44.8	31.3	23.9
非偏遠鄉鎮	9,872	31.6	56.7	11.6	32.5	49.2	18.3	50.6	30.5	18.9
不知道/拒答	9	17.8	44.8	37.4	7.8	62.3	29.8	8.9	33.4	57.7
<b>統計區域 4</b>										
山地原住民鄉鎮	29	34.2	51.3	14.5	14.9	60.1	25.0	35.2	37.3	27.5
平地原住民鄉鎮	281	36.2	52.9	10.9	27.6	48.2	24.2	51.5	28.3	20.2
非原住民鄉鎮	10,590	31.2	56.8	12.0	31.8	49.1	19.1	50.0	30.7	19.3
不知道/拒答	9	17.8	44.8	37.4	7.8	62.3	29.8	8.9	33.4	57.7
<b>統計區域5</b>										
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	29.6	57.2	13.2	30.1	49.8	20.1	47.5	31.3	21.2
客家鄉鎮(30%-49%)	287	35.4	52.2	12.4	31.5	45.1	23.5	48.0	30.1	21.9
客家鄉鎮(50%-59%)	528	30.3	59.9	9.8	32.6	48.9	18.5	52.3	28.4	19.3
客家鄉鎮(60%-79%)	217	28.2	56.2	15.6	31.1	49.0	20.0	43.5	31.6	25.0
客家鄉鎮(80%以上)	252	32.3	53.9	13.8	28.8	49.0	22.1	50.5	32.3	17.2
非客家行政區	8,434	31.5	56.7	11.8	31.9	49.2	18.9	50.5	30.7	18.9
不知道/拒答	9	17.8	44.8	37.4	7.8	62.3	29.8	8.9	33.4	57.7
<b>統計區域6</b>										
台北市	1,355	36.9	54.3	8.8	36.2	49.1	14.8	58.7	28.0	13.3
高雄市	760	28.7	56.1	15.2	28.7	52.7	18.6	47.1	34.3	18.6
省轄市	1,455	34.3	53.3	12.3	33.0	49.9	17.1	50.2	30.2	19.6
工商市鎮	1,682	30.3	60.2	9.5	34.3	52.2	13.5	53.3	29.2	17.4
新興市鎮	1,996	32.3	56.1	11.6	34.6	44.8	20.5	49.9	31.4	18.6
綜合性市鎮	1,112	27.0	60.2	12.8	28.7	50.8	20.5	47.4	28.6	24.0
服務性市鎮	1,076	29.9	57.1	13.0	28.1	48.6	23.3	46.8	32.3	20.8
坡地鄉鎮	479	31.2	54.6	14.3	24.2	47.1	28.7	42.8	32.3	24.9
偏遠鄉鎮	798	26.9	58.1	15.1	26.2	48.1	25.6	44.3	32.7	23.1
山地鄉鎮	136	27.6	54.1	18.3	21.6	51.1	27.3	42.5	32.8	24.7
離島鄉鎮(金馬)	51	33.8	54.9	11.3	26.0	50.7	23.3	57.4	31.2	11.4
不知道/拒答	9	17.8	44.8	37.4	7.8	62.3	29.8	8.9	33.4	57.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A10-3、個人利用網路從事資訊蒐集活動 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上搜尋生活資訊			曾在網路上搜尋旅遊美食資訊			曾在網路上看當天的新聞		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.3	56.7	12.0	31.6	49.1	19.3	50.0	30.7	19.3
<b>性別</b>										
男	5,639	32.1	55.5	12.4	28.3	49.0	22.7	51.6	28.6	19.8
女	5,271	30.5	57.9	11.6	35.1	49.3	15.6	48.3	32.9	18.8
<b>年齡</b>										
12-14歲	748	9.9	61.4	28.7	6.5	37.0	56.5	17.1	39.9	43.0
15-20歲	1,522	24.9	62.2	12.9	20.7	49.5	29.8	41.7	36.0	22.3
21-30歲	2,822	39.6	51.9	8.5	41.9	45.0	13.1	60.9	25.4	13.7
31-40歲	2,612	35.9	56.0	8.1	40.2	49.8	10.0	58.0	27.6	14.4
41-50歲	2,019	30.6	57.1	12.3	30.2	54.5	15.3	47.5	32.7	19.8
51-60歲	923	25.3	59.7	15.1	19.9	57.8	22.3	43.7	33.8	22.5
61-64歲	115	30.0	50.5	19.4	31.4	48.6	20.0	38.9	32.5	28.6
65歲以上	149	15.6	59.2	25.2	15.4	45.6	39.0	33.4	34.3	32.3
<b>最高學歷</b>										
未就學	7	5.2	38.1	56.6	3.0	56.7	40.4	26.7	26.8	46.5
小學及以下	182	7.8	54.2	38.0	6.2	43.6	50.2	18.5	31.2	50.3
國初中	1,200	12.1	60.2	27.7	9.3	42.3	48.4	20.4	42.0	37.6
高中職	3,498	20.9	63.5	15.7	22.0	54.0	24.0	36.5	36.4	27.0
專科	1,857	30.9	61.1	8.0	34.7	53.7	11.6	55.7	30.2	14.1
大學	3,469	45.0	49.7	5.4	45.1	45.7	9.2	66.8	24.3	8.9
研究所及以上	679	57.1	39.6	3.3	49.8	43.3	7.0	78.6	14.6	6.8
不知道/拒答	19	29.6	64.3	6.1	28.7	39.5	31.8	56.3	34.8	8.9
<b>行業別</b>										
農林漁牧	100	27.5	51.1	21.5	17.8	48.3	34.0	42.3	32.0	25.7
礦業及土石採取業	7	1.4	88.9	9.7	19.1	35.1	45.8	26.9	51.5	21.6
製造業	1,617	31.6	57.7	10.6	36.9	48.3	14.8	53.7	27.8	18.4
電力燃氣供應業	41	35.1	54.5	10.4	23.4	45.9	30.7	54.2	35.6	10.2
用水供應及污染整治業	35	34.6	38.3	27.1	30.8	49.4	19.7	39.4	38.8	21.8
營造業	294	29.3	54.9	15.7	24.4	56.6	18.9	44.9	28.2	26.9
批發及零售業	877	26.8	62.6	10.6	32.4	52.7	14.9	52.0	29.9	18.1
運輸及倉儲業	169	33.5	59.6	6.9	40.2	47.6	12.2	50.6	31.9	17.4
住宿及餐飲業	335	23.4	63.3	13.3	32.6	54.0	13.4	42.0	34.5	23.5
資訊及通訊傳播業	343	47.8	48.3	3.9	52.8	42.5	4.7	78.4	17.6	4.1
金融及保險業	397	40.5	52.6	6.8	42.0	50.4	7.6	65.4	23.7	11.0
不動產業	61	47.8	50.7	1.4	36.9	51.2	11.9	65.4	26.2	8.5
專業、科學及技術服務業	180	42.3	47.8	9.9	40.1	46.1	13.8	68.0	15.8	16.2
支援服務業	137	40.9	47.4	11.6	32.5	47.8	19.6	53.1	23.7	23.2
公共行政國防及強制性社會安全	387	47.1	47.2	5.7	43.4	47.9	8.7	65.2	26.8	8.0
教育服務業	593	51.5	45.7	2.8	43.2	51.0	5.8	65.5	24.7	9.8
醫療保健及社會工作服務業	228	52.7	39.8	7.5	48.4	44.2	7.4	60.4	27.9	11.7
藝術娛樂及休閒服務業	86	25.1	66.4	8.5	37.7	44.9	17.4	51.8	31.4	16.8
其他服務業	268	17.8	60.4	21.8	19.4	61.3	19.3	38.8	34.0	27.2
家管	946	24.4	61.4	14.2	29.3	54.8	16.0	41.1	38.9	20.1
學生	2,698	26.1	58.5	15.3	22.2	44.1	33.7	41.3	34.5	24.2
正在找工作	609	29.6	56.9	13.5	29.1	51.3	19.6	48.7	30.8	20.5
退休	345	20.8	62.0	17.2	23.8	51.5	24.7	41.0	31.3	27.8
不知道/拒答	154	27.1	59.6	13.3	22.7	56.8	20.5	38.3	37.6	24.1

表A11-3、個人利用網路從事生活娛樂活動 按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上搜尋生活資訊			曾在網路上搜尋旅遊美食資訊			曾在網路上看當天的新聞		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.3	56.7	12.0	31.6	49.1	19.3	50.0	30.7	19.3
<b>職業別</b>										
現役軍人	74	50.1	43.6	6.4	47.1	41.8	11.1	58.2	26.6	15.2
民意代表及經理主管	635	40.5	50.6	9.0	36.9	49.0	14.1	62.6	23.1	14.2
專業人士	1,353	47.1	49.3	3.7	44.3	49.1	6.6	67.6	22.1	10.4
技術員及助理專業人員	1,049	38.5	53.0	8.6	39.5	49.8	10.7	57.1	29.1	13.8
事務工作人員	1,182	38.8	54.6	6.6	46.5	45.7	7.8	67.6	23.7	8.7
服務工作人員及售貨員	788	24.6	60.6	14.8	28.1	53.8	18.0	41.2	34.5	24.3
農林漁牧工作人員	88	27.5	50.1	22.4	17.6	46.9	35.4	39.3	34.9	25.8
技術工及有關工作人員	492	17.3	63.3	19.4	21.9	55.5	22.6	36.4	30.1	33.5
機械設備操作工及組裝工	206	26.7	63.5	9.8	22.2	60.4	17.4	38.0	35.2	26.8
非技術工及體力工	230	9.9	66.4	23.6	14.4	50.6	35.0	25.8	45.5	28.7
非經濟活動人口	4,598	25.8	59.2	15.0	24.7	47.8	27.5	42.2	34.7	23.1
不知道/拒答	213	25.3	58.5	16.2	25.7	54.2	20.1	39.8	33.6	26.6
<b>從業身分</b>										
雇主	297	28.4	59.1	12.5	24.6	57.5	17.8	47.0	30.5	22.5
自營作業者	654	30.8	54.3	14.9	25.5	55.2	19.3	41.3	32.1	26.6
受政府雇用者	835	50.1	46.2	3.6	45.8	47.6	6.6	64.7	27.9	7.3
受私人雇用者	4,276	34.1	56.2	9.7	38.0	49.1	12.9	57.5	26.5	16.0
無酬家屬工作者	19	34.2	60.3	5.4	27.8	51.4	20.8	31.8	50.9	17.3
非經濟活動人口	4,598	25.8	59.2	15.0	24.7	47.8	27.5	42.2	34.7	23.1
不知道/拒答	231	26.1	57.0	17.0	25.2	54.2	20.5	42.3	32.1	25.6
<b>族群別</b>										
客家人	1,411	30.7	57.1	12.2	30.5	47.4	22.1	49.9	28.7	21.4
原住民	127	24.0	58.3	17.7	19.8	48.6	31.6	40.2	32.0	27.9
以上皆非	8,883	32.2	56.3	11.5	32.6	49.8	17.5	51.3	30.6	18.1
不知道/拒答	489	17.9	60.2	21.9	18.9	40.3	40.9	28.8	37.3	33.9
<b>身心障礙人口</b>										
本人	110	24.1	59.1	16.9	25.3	51.7	23.0	44.0	35.0	21.0
家人	1,166	30.4	57.4	12.2	29.7	49.3	21.0	47.7	29.2	23.1
本人與家人皆是	21	40.9	32.2	26.9	31.9	34.1	34.1	51.2	34.0	14.8
本人與家人皆否	9,538	31.6	56.7	11.7	32.1	49.2	18.7	50.6	30.8	18.6
不知道/拒答	75	11.2	49.9	38.9	11.3	35.6	53.1	17.0	32.6	50.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A11-1、個人使用網路即時通訊情形 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	43.2	32.7	24.1	10.2	29.2	60.5
<b>縣市別</b>							
台北縣	587	44.4	33.9	21.7	11.0	26.3	62.7
宜蘭縣	370	42.3	35.1	22.6	6.5	29.1	64.4
桃園縣	587	47.1	29.3	23.6	12.2	28.2	59.7
新竹縣	419	48.2	27.2	24.6	9.8	30.9	59.3
基隆市	415	46.3	34.1	19.6	10.1	29.7	60.1
新竹市	461	45.0	30.1	25.0	7.3	35.7	57.1
苗栗縣	399	42.1	35.7	22.2	9.3	26.8	63.9
台中縣	405	41.8	35.1	23.1	8.6	27.8	63.7
彰化縣	359	39.3	38.3	22.4	8.7	26.6	64.7
南投縣	378	43.2	33.7	23.2	8.5	30.6	60.9
雲林縣	320	44.3	33.3	22.4	7.2	27.4	65.3
台中市	619	43.5	31.2	25.2	12.9	37.3	49.8
嘉義縣	328	35.8	35.2	29.0	6.4	23.6	69.9
台南縣	379	38.2	30.6	31.2	6.4	26.2	67.4
高雄縣	370	40.7	34.1	25.1	9.3	28.3	62.3
屏東縣	348	35.8	34.1	30.1	5.2	23.1	71.7
澎湖縣	337	40.9	37.7	21.4	8.5	26.1	65.5
嘉義市	412	38.8	33.4	27.7	8.7	29.1	62.2
台南市	400	39.5	35.3	25.2	7.0	30.1	62.9
台東縣	390	36.4	36.7	26.9	7.5	25.2	67.3
花蓮縣	396	39.3	33.5	27.2	10.8	31.3	57.9
台北市	595	48.9	29.3	21.9	15.1	34.2	50.7
高雄市	563	39.4	32.9	27.7	10.5	30.1	59.5
金門縣	374	49.2	31.0	19.8	10.4	35.2	54.4
連江縣	413	41.5	35.5	23.0	5.8	28.8	65.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A11-2、個人使用網路即時通訊情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	43.2	32.7	24.1	10.2	29.2	60.5
<b>統計區域 1</b>							
台灣省	8,744	42.6	33.2	24.2	9.5	28.4	62.2
北部地區	3,738	45.3	32.2	22.5	10.8	27.9	61.3
中部地區	2,619	42.6	34.1	23.4	9.4	30.3	60.3
南部地區	2,125	38.5	33.6	27.9	7.2	26.8	66.0
東部地區	262	38.1	34.8	27.1	9.5	28.9	61.6
金馬地區	51	47.6	32.0	20.4	9.4	33.8	56.8
<b>統計區域 2</b>							
北高直轄市	2,115	45.5	30.6	24.0	13.4	32.7	53.9
省轄市	1,455	42.7	32.6	24.7	9.9	33.6	56.5
縣轄市	3,242	44.8	32.7	22.6	10.7	27.7	61.6
鎮	1,630	39.7	34.4	25.9	9.9	27.9	62.2
鄉	2,459	41.7	33.4	24.9	7.3	26.6	66.1
不知道/拒答	9	62.2	29.7	8.1	-	38.6	61.4
<b>統計區域 3</b>							
偏遠程度高鄉鎮	203	37.3	38.1	24.6	6.0	24.6	69.4
偏遠程度低鄉鎮	825	41.5	33.3	25.2	7.2	25.9	67.0
非偏遠鄉鎮	9,872	43.4	32.5	24.1	10.6	29.6	59.8
不知道/拒答	9	62.2	29.7	8.1	-	38.6	61.4
<b>統計區域 4</b>							
山地原住民鄉鎮	29	33.7	51.2	15.1	3.6	10.6	85.8
平地原住民鄉鎮	281	38.8	34.3	26.9	9.9	29.1	61.0
非原住民鄉鎮	10,590	43.3	32.6	24.1	10.3	29.3	60.5
不知道/拒答	9	62.2	29.7	8.1	-	38.6	61.4
<b>統計區域5</b>							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	41.0	31.3	27.7	8.8	23.3	67.9
客家鄉鎮(30%-49%)	287	40.7	32.7	26.6	9.5	29.2	61.3
客家鄉鎮(50%-59%)	528	47.7	29.5	22.8	9.6	31.1	59.2
客家鄉鎮(60%-79%)	217	37.6	30.6	31.8	8.5	27.8	63.7
客家鄉鎮(80%以上)	252	42.4	35.7	21.9	10.6	27.3	62.1
非客家行政區	8,434	43.4	33.0	23.5	10.5	30.0	59.4
不知道/拒答	9	62.2	29.7	8.1	-	38.6	61.4
<b>統計區域6</b>							
台北市	1,355	48.9	29.3	21.9	15.1	34.2	50.7
高雄市	760	39.4	32.9	27.7	10.5	30.1	59.5
省轄市	1,455	42.7	32.6	24.7	9.9	33.6	56.5
工商市鎮	1,682	45.9	33.1	21.0	11.1	26.2	62.7
新興市鎮	1,996	42.8	34.1	23.1	11.1	28.4	60.6
綜合性市鎮	1,112	39.9	35.1	25.0	8.2	28.2	63.6
服務性市鎮	1,076	40.3	30.1	29.6	8.4	29.6	61.9
坡地鄉鎮	479	44.7	28.0	27.3	8.3	26.4	65.3
偏遠鄉鎮	798	41.3	35.9	22.7	5.8	24.0	70.2
山地鄉鎮	136	37.3	38.0	24.7	5.4	22.3	72.3
離島鄉鎮(金馬)	51	47.6	32.0	20.4	9.4	33.8	56.8
不知道/拒答	9	62.2	29.7	8.1	-	38.6	61.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、個人使用網路即時通訊情形 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	43.2	32.7	24.1	10.2	29.2	60.5
<b>性別</b>							
男	5,639	43.3	31.9	24.8	9.9	29.2	60.9
女	5,271	43.1	33.5	23.4	10.6	29.2	60.2
<b>年齡</b>							
12-14歲	748	49.7	37.7	12.6	1.9	16.9	81.2
15-20歲	1,522	70.1	25.4	4.6	5.7	27.3	66.9
21-30歲	2,822	64.8	27.2	8.0	10.6	34.7	54.7
31-40歲	2,612	35.2	39.1	25.7	12.3	30.6	57.1
41-50歲	2,019	17.7	36.6	45.7	12.0	27.8	60.1
51-60歲	923	15.5	30.8	53.7	12.2	26.1	61.7
61-64歲	115	13.9	30.7	55.4	16.6	28.0	55.5
65歲以上	149	7.7	32.0	60.3	13.2	22.4	64.4
<b>最高學歷</b>							
未就學	7	6.4	0.3	93.3	1.5	10.0	88.4
小學及以下	182	27.8	31.6	40.6	3.3	15.7	81.0
國初中	1,200	41.0	33.5	25.5	2.7	17.1	80.2
高中職	3,498	32.8	33.8	33.5	7.5	23.5	69.0
專科	1,857	35.7	38.2	26.0	11.3	31.2	57.5
大學	3,469	57.4	29.0	13.7	13.9	35.9	50.3
研究所及以上	679	54.0	29.3	16.7	17.9	45.4	36.6
不知道/拒答	19	18.9	48.2	32.8	22.8	8.1	69.1
<b>行業別</b>							
農林漁牧	100	20.6	35.8	43.6	6.5	17.3	76.2
礦業及土石採取業	7	6.1	83.7	10.1	6.1	40.5	53.4
製造業	1,617	38.0	34.8	27.2	15.8	29.0	55.2
電力燃氣供應業	41	23.0	52.6	24.4	12.9	21.3	65.9
用水供應及污染整治業	35	17.7	50.0	32.3	3.1	25.6	71.4
營造業	294	28.6	32.4	39.1	7.9	20.9	71.2
批發及零售業	877	38.4	34.3	27.3	17.6	28.5	53.9
運輸及倉儲業	169	36.7	32.9	30.4	10.8	24.4	64.7
住宿及餐飲業	335	40.7	31.3	28.0	7.4	21.8	70.9
資訊及通訊傳播業	343	60.2	26.1	13.7	23.3	39.7	37.0
金融及保險業	397	39.6	33.6	26.8	9.2	37.2	53.6
不動產業	61	39.2	32.2	28.6	2.5	41.4	56.1
專業、科學及技術服務業	180	46.5	33.4	20.2	19.9	29.2	50.9
支援服務業	137	32.5	34.8	32.7	12.4	34.3	53.2
公共行政國防及強制性社會安全	387	30.0	44.2	25.9	10.4	34.1	55.6
教育服務業	593	37.7	36.2	26.1	10.8	39.9	49.3
醫療保健及社會工作服務業	228	35.3	46.1	18.6	12.3	35.7	52.0
藝術娛樂及休閒服務業	86	51.7	28.1	20.3	12.5	38.7	48.8
其他服務業	268	31.1	33.0	35.9	6.7	23.3	70.0
家管	946	21.0	36.8	42.2	6.7	29.1	64.2
學生	2,698	66.6	27.0	6.4	5.4	26.5	68.1
正在找工作	609	47.8	30.2	22.0	4.7	31.7	63.6
退休	345	13.7	27.4	58.9	13.8	25.3	60.8
不知道/拒答	154	28.7	35.1	36.2	6.5	19.5	74.0

表A11-3、個人使用線上溝通軟體頻率 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	43.2	32.7	24.1	10.2	29.2	60.5
<b>職業別</b>							
現役軍人	74	41.6	46.8	11.5	6.3	34.7	59.0
民意代表及經理主管	635	35.4	35.7	28.9	22.8	30.8	46.4
專業人士	1,353	41.2	37.3	21.5	16.2	38.0	45.8
技術員及助理專業人員	1,049	46.5	30.7	22.8	15.1	31.1	53.8
事務工作人員	1,182	41.3	37.3	21.4	15.1	33.3	51.6
服務工作人員及售貨員	788	35.6	32.5	31.9	7.1	24.9	68.0
農林漁牧工作人員	88	21.0	36.4	42.6	6.6	18.0	75.4
技術工及有關工作人員	492	24.3	37.1	38.6	6.3	23.7	70.0
機械設備操作工及組裝工	206	29.8	31.5	38.7	5.1	21.1	73.9
非技術工及體力工	230	21.2	30.6	48.2	1.9	21.4	76.7
非經濟活動人口	4,598	50.8	29.5	19.8	6.2	27.7	66.1
不知道/拒答	213	28.5	33.9	37.5	8.7	18.8	72.4
<b>從業身分</b>							
雇主	297	24.7	31.4	43.9	14.7	33.5	51.8
自營作業者	654	27.8	32.0	40.2	12.1	24.1	63.8
受政府雇用者	835	29.8	44.0	26.2	8.7	36.0	55.3
受私人雇用者	4,276	42.0	34.0	23.9	14.4	30.5	55.1
無酬家屬工作者	19	42.3	36.8	21.0	5.2	44.8	50.0
非經濟活動人口	4,598	50.8	29.5	19.8	6.2	27.7	66.1
不知道/拒答	231	29.6	33.5	36.9	8.4	19.6	72.0
<b>族群別</b>							
客家人	1,411	41.9	33.6	24.5	8.5	29.3	62.2
原住民	127	40.1	37.2	22.7	3.9	19.3	76.8
以上皆非	8,883	43.3	32.1	24.6	10.8	29.8	59.4
不知道/拒答	489	43.9	39.2	16.9	6.2	21.9	71.9
<b>身心障礙人口</b>							
本人	110	30.1	31.4	38.5	13.6	25.3	61.1
家人	1,166	41.7	34.5	23.8	8.8	26.5	64.7
本人與家人皆是	21	38.2	18.4	43.4	6.3	24.4	69.3
本人與家人皆否	9,538	43.6	32.4	24.0	10.4	29.8	59.9
不知道/拒答	75	30.0	49.8	20.1	10.4	10.7	78.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A12-1、個人利用網路從事休閒及線上金融活動 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上從事休閒活動			線上個人金融		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.6	43.5	24.9	10.7	18.2	71.1
<b>縣市別</b>							
台北縣	587	32.1	42.1	25.9	10.2	20.0	69.8
宜蘭縣	370	35.8	42.5	21.7	9.0	14.1	76.9
桃園縣	587	34.7	42.9	22.4	10.4	17.2	72.4
新竹縣	419	35.4	39.5	25.1	13.8	18.7	67.5
基隆市	415	34.7	41.4	23.8	12.8	20.4	66.8
新竹市	461	31.7	42.8	25.6	15.2	23.3	61.4
苗栗縣	399	31.1	44.6	24.3	10.8	17.6	71.5
台中縣	405	33.2	45.1	21.8	9.6	15.8	74.6
彰化縣	359	30.8	44.7	24.4	6.8	17.9	75.3
南投縣	378	30.2	43.9	25.9	8.7	15.1	76.2
雲林縣	320	34.0	47.5	18.5	9.1	18.4	72.5
台中市	619	32.7	39.6	27.8	12.9	19.2	67.9
嘉義縣	328	30.2	43.9	25.9	5.9	14.7	79.4
台南縣	379	29.7	46.6	23.7	7.3	13.4	79.3
高雄縣	370	33.9	38.6	27.6	8.0	15.8	76.2
屏東縣	348	30.2	48.3	21.4	7.8	14.4	77.8
澎湖縣	337	34.5	45.1	20.4	6.8	17.3	75.9
嘉義市	412	30.2	47.3	22.5	11.8	18.5	69.7
台南市	400	29.7	46.4	23.8	9.8	15.8	74.4
台東縣	390	29.6	44.4	26.0	8.1	18.9	72.9
花蓮縣	396	30.0	46.5	23.6	9.2	22.4	68.4
台北市	595	28.2	45.1	26.7	17.3	23.4	59.4
高雄市	563	30.6	42.2	27.2	8.4	16.8	74.8
金門縣	374	31.3	47.6	21.1	9.9	22.5	67.6
連江縣	413	35.1	45.2	19.7	15.6	22.1	62.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A12-2、個人利用網路從事休閒及線上金融活動 按地區分

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上從事休閒活動			線上個人金融		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.6	43.5	24.9	10.7	18.2	71.1
<b>統計區域 1</b>							
台灣省	8,744	32.3	43.3	24.4	9.9	17.5	72.6
北部地區	3,738	33.3	42.2	24.6	10.9	19.1	70.1
中部地區	2,619	32.1	43.8	24.2	10.0	17.0	73.0
南部地區	2,125	31.0	44.6	24.4	8.1	15.1	76.8
東部地區	262	29.8	45.6	24.5	8.8	21.0	70.2
金馬地區	51	32.1	47.1	20.8	11.1	22.4	66.5
<b>統計區域 2</b>							
北高直轄市	2,115	29.1	44.1	26.9	14.1	21.0	64.9
省轄市	1,455	31.9	42.6	25.5	12.4	19.1	68.6
縣轄市	3,242	33.0	41.5	25.5	10.7	19.1	70.2
鎮	1,630	30.3	45.6	24.1	8.7	17.2	74.2
鄉	2,459	32.7	44.8	22.5	8.1	15.1	76.9
不知道/拒答	9	54.4	29.7	15.9	-	-	100.0
<b>統計區域 3</b>							
偏遠程度高鄉鎮	203	31.1	48.2	20.7	6.7	13.7	79.6
偏遠程度低鄉鎮	825	35.3	40.9	23.9	7.2	15.7	77.1
非偏遠鄉鎮	9,872	31.3	43.6	25.0	11.1	18.6	70.4
不知道/拒答	9	54.4	29.7	15.9	-	-	100.0
<b>統計區域 4</b>							
山地原住民鄉鎮	29	40.9	43.7	15.4	-	2.9	97.1
平地原住民鄉鎮	281	30.5	44.9	24.6	8.9	20.8	70.3
非原住民鄉鎮	10,590	31.6	43.5	24.9	10.8	18.2	71.0
不知道/拒答	9	54.4	29.7	15.9	-	-	100.0
<b>統計區域5</b>							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	30.7	42.7	26.6	10.0	17.8	72.2
客家鄉鎮(30%-49%)	287	33.4	43.2	23.3	9.7	20.9	69.4
客家鄉鎮(50%-59%)	528	35.6	42.0	22.4	8.6	20.5	71.0
客家鄉鎮(60%-79%)	217	25.9	49.9	24.2	10.5	16.2	73.3
客家鄉鎮(80%以上)	252	31.1	46.4	22.5	11.2	16.2	72.6
非客家行政區	8,434	31.6	43.5	24.9	10.9	18.2	70.8
不知道/拒答	9	54.4	29.7	15.9	-	-	100.0
<b>統計區域6</b>							
台北市	1,355	28.2	45.1	26.7	17.3	23.4	59.4
高雄市	760	30.6	42.2	27.2	8.4	16.8	74.8
省轄市	1,455	31.9	42.6	25.5	12.4	19.1	68.6
工商市鎮	1,682	32.7	41.4	25.9	10.7	20.4	68.9
新興市鎮	1,996	30.5	44.3	25.2	10.3	17.9	71.8
綜合性市鎮	1,112	29.8	46.5	23.7	9.4	15.5	75.1
服務性市鎮	1,076	32.2	42.9	24.9	8.0	16.8	75.2
坡地鄉鎮	479	40.7	39.7	19.6	7.1	15.5	77.4
偏遠鄉鎮	798	34.6	44.1	21.3	8.2	13.9	77.9
山地鄉鎮	136	33.9	47.3	18.8	4.4	12.5	83.1
離島鄉鎮(金馬)	51	32.1	47.1	20.8	11.1	22.4	66.5
不知道/拒答	9	54.4	29.7	15.9	-	-	100.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、個人利用網路從事休閒及線上金融活動 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上從事休閒活動			線上個人金融		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.6	43.5	24.9	10.7	18.2	71.1
<b>性別</b>							
男	5,639	36.5	40.7	22.8	11.3	18.1	70.7
女	5,271	26.5	46.5	27.1	10.1	18.4	71.5
<b>年齡</b>							
12-14歲	748	41.0	52.2	6.8	-	2.6	97.4
15-20歲	1,522	54.0	41.8	4.2	1.0	7.2	91.8
21-30歲	2,822	45.6	41.5	12.9	10.3	21.6	68.1
31-40歲	2,612	25.4	47.1	27.5	17.5	25.1	57.4
41-50歲	2,019	12.8	43.2	44.0	13.2	20.0	66.8
51-60歲	923	9.4	37.6	53.0	11.8	16.7	71.5
61-64歲	115	12.8	36.4	50.8	12.4	11.1	76.5
65歲以上	149	7.3	39.5	53.2	8.9	16.7	74.3
<b>最高學歷</b>							
未就學	7	3.4	33.8	62.8	16.3	15.9	67.8
小學及以下	182	22.7	51.0	26.3	1.1	3.0	95.9
國初中	1,200	36.5	47.2	16.3	0.9	4.9	94.2
高中職	3,498	29.9	42.1	28.0	5.3	11.4	83.3
專科	1,857	24.2	42.6	33.2	14.5	21.1	64.4
大學	3,469	36.7	43.4	20.0	14.8	25.5	59.7
研究所及以上	679	29.3	45.4	25.3	26.4	37.0	36.6
不知道/拒答	19	33.8	31.0	35.2	20.0	2.2	77.8
<b>行業別</b>							
農林漁牧	100	23.3	34.9	41.9	5.7	13.1	81.2
礦業及土石採取業	7	9.7	43.3	47.1	1.4	18.2	80.4
製造業	1,617	25.7	45.3	29.0	13.3	19.9	66.8
電力燃氣供應業	41	23.8	36.3	39.8	4.3	25.4	70.2
用水供應及污染整治業	35	16.5	33.8	49.7	13.7	14.5	71.9
營造業	294	28.0	37.7	34.2	8.4	16.4	75.2
批發及零售業	877	24.9	43.5	31.6	13.3	24.4	62.3
運輸及倉儲業	169	31.6	39.7	28.7	9.2	17.3	73.5
住宿及餐飲業	335	33.4	37.0	29.6	6.7	15.6	77.7
資訊及通訊傳播業	343	39.5	41.4	19.1	36.7	30.4	32.9
金融及保險業	397	23.4	44.9	31.7	31.3	30.2	38.5
不動產業	61	31.1	47.1	21.8	20.5	17.1	62.4
專業、科學及技術服務業	180	20.4	50.0	29.6	18.0	25.1	56.8
支援服務業	137	26.1	44.8	29.1	10.6	13.5	75.9
公共行政國防及強制性社會安全	387	23.0	46.9	30.1	14.5	27.8	57.7
教育服務業	593	22.3	44.7	33.0	15.8	35.3	48.9
醫療保健及社會工作服務業	228	30.2	39.6	30.2	11.7	32.6	55.7
藝術娛樂及休閒服務業	86	41.6	38.8	19.5	11.6	27.1	61.3
其他服務業	268	20.0	47.9	32.1	9.3	10.5	80.2
家管	946	16.0	44.4	39.6	10.0	15.3	74.7
學生	2,698	50.2	44.6	5.2	1.6	8.7	89.7
正在找工作	609	42.0	36.2	21.8	6.0	18.4	75.6
退休	345	13.7	39.5	46.8	14.3	11.9	73.8
不知道/ 拒答	154	14.1	54.5	31.4	7.8	14.2	77.9

表A12-3、個人利用網路從事休閒及線上金融活動 按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上從事休閒活動			線上個人金融		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	31.6	43.5	24.9	10.7	18.2	71.1
<b>職業別</b>							
現役軍人	74	40.2	42.2	17.6	13.6	23.9	62.5
民意代表及經理主管	635	19.4	43.7	36.9	27.1	21.5	51.4
專業人士	1,353	26.8	45.0	28.3	20.0	33.8	46.2
技術員及助理專業人員	1,049	30.4	40.0	29.6	16.6	24.2	59.3
事務工作人員	1,182	21.2	48.4	30.4	15.6	26.2	58.2
服務工作人員及售貨員	788	29.9	43.3	26.9	7.8	16.7	75.5
農林漁牧工作人員	88	22.4	36.1	41.5	6.5	11.3	82.2
技術工及有關工作人員	492	31.3	40.1	28.6	4.8	11.7	83.4
機械設備操作工及組裝工	206	31.2	41.5	27.3	8.0	17.2	74.8
非技術工及體力工	230	18.4	45.1	36.6	2.1	7.2	90.7
非經濟活動人口	4,598	39.3	43.1	17.6	4.9	11.6	83.6
不知道/拒答	213	19.4	45.1	35.6	8.5	14.9	76.6
<b>從業身分</b>							
雇主	297	15.7	40.1	44.2	13.7	23.1	63.2
自營作業者	654	21.9	41.4	36.7	16.2	16.7	67.2
受政府雇用者	835	21.1	47.5	31.4	16.0	31.4	52.6
受私人雇用者	4,276	28.6	43.7	27.6	15.0	22.9	62.2
無酬家屬工作者	19	35.5	36.9	27.6	7.8	21.1	71.0
非經濟活動人口	4,598	39.3	43.1	17.6	4.9	11.6	83.6
不知道/拒答	231	19.9	43.9	36.2	8.8	15.7	75.4
<b>族群別</b>							
客家人	1,411	32.8	44.0	23.3	10.7	19.5	69.8
原住民	127	34.9	48.3	16.8	3.0	12.9	84.1
以上皆非	8,883	31.0	43.1	25.9	11.0	18.7	70.3
不知道/拒答	489	37.5	48.8	13.7	5.1	8.5	86.4
<b>身心障礙人口</b>							
本人	110	25.1	46.6	28.3	5.1	22.6	72.3
家人	1,166	33.7	42.9	23.4	9.9	19.4	70.7
本人與家人皆是	21	45.9	14.7	39.4	9.8	19.9	70.3
本人與家人皆否	9,538	31.4	43.6	25.0	10.9	18.1	70.9
不知道/拒答	75	39.6	40.2	20.2	0.6	5.8	93.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A13-1、個人利用網路從事消費活動 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上查詢產品資訊或比價			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有 (%)	兩者皆無 (%)
<b>總計</b>	10,909	27.2	41.4	31.5	49.2	0.3	9.8	40.7
<b>縣市別</b>								
台北縣	587	29.4	41.0	29.6	48.5	0.4	11.8	39.4
宜蘭縣	370	24.0	47.4	28.6	53.4	1.1	9.1	36.5
桃園縣	587	27.6	44.6	27.8	51.3	0.5	9.4	38.8
新竹縣	419	28.6	42.0	29.4	47.6	-	10.0	42.4
基隆市	415	29.3	45.1	25.6	52.1	-	11.7	36.2
新竹市	461	28.9	43.2	27.9	50.1	0.2	11.1	38.6
苗栗縣	399	26.5	36.8	36.6	50.7	0.3	8.9	40.1
台中縣	405	24.9	40.7	34.5	48.5	-	8.6	42.8
彰化縣	359	25.1	41.2	33.7	48.7	0.9	9.4	41.0
南投縣	378	24.6	38.1	37.3	46.0	0.3	8.9	44.8
雲林縣	320	24.1	40.4	35.5	46.3	-	7.2	46.5
台中市	619	29.4	43.6	27.0	47.5	0.2	11.2	41.1
嘉義縣	328	24.5	40.8	34.7	44.7	-	4.7	50.6
台南縣	379	23.6	40.3	36.0	48.1	0.5	5.7	45.7
高雄縣	370	24.1	40.0	35.9	48.0	-	8.0	44.1
屏東縣	348	21.9	36.6	41.6	45.4	0.3	8.6	45.7
澎湖縣	337	23.3	44.2	32.5	53.4	0.3	6.5	39.8
嘉義市	412	24.3	43.5	32.2	44.5	0.2	10.4	44.9
台南市	400	25.2	42.0	32.9	47.9	0.7	8.1	43.3
台東縣	390	25.4	42.2	32.4	60.9	0.6	8.6	30.0
花蓮縣	396	30.4	39.6	30.0	57.5	0.6	8.1	33.7
台北市	595	33.2	41.9	24.9	52.6	0.4	12.5	34.5
高雄市	563	23.0	40.8	36.2	47.4	0.2	9.0	43.4
金門縣	374	24.3	43.4	32.2	57.3	0.5	6.8	35.4
連江縣	413	24.1	45.8	30.1	58.5	0.2	8.4	32.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A13-2、個人利用網路從事消費活動 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上查詢產品資訊或比價			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
<b>總計</b>	10,909	27.2	41.4	31.5	49.2	0.3	9.8	40.7
<b>統計區域 1</b>								
台灣省	8,744	26.6	41.3	32.1	48.8	0.3	9.4	41.5
北部地區	3,738	28.6	42.7	28.8	49.7	0.4	10.9	39.1
中部地區	2,619	25.9	40.4	33.7	47.7	0.2	9.2	42.8
南部地區	2,125	23.8	40.2	36.0	47.1	0.3	7.4	45.2
東部地區	262	28.4	40.6	31.0	58.9	0.6	8.3	32.2
金馬地區	51	24.3	43.9	31.8	57.6	0.4	7.2	34.8
<b>統計區域 2</b>								
北高直轄市	2,115	29.5	41.5	29.0	50.7	0.3	11.2	37.7
省轄市	1,455	27.8	43.3	28.8	48.3	0.3	10.4	41.0
縣轄市	3,242	28.8	40.9	30.4	49.6	0.3	10.8	39.2
鎮	1,630	24.9	42.1	32.9	50.3	0.6	9.2	39.9
鄉	2,459	24.2	40.2	35.7	47.1	0.2	7.2	45.6
不知道/拒答	9	-	46.7	53.3	25.3	-	-	74.7
<b>統計區域 3</b>								
偏遠程度高鄉鎮	203	22.3	37.4	40.4	48.1	0.2	3.9	47.8
偏遠程度低鄉鎮	825	24.2	40.3	35.4	45.7	0.1	8.2	45.9
非偏遠鄉鎮	9,872	27.5	41.5	30.9	49.5	0.4	10.0	40.1
不知道/拒答	9	-	46.7	53.3	25.3	-	-	74.7
<b>統計區域 4</b>								
山地原住民鄉鎮	29	25.4	42.4	32.3	43.4	-	2.1	54.5
平地原住民鄉鎮	281	27.6	41.1	31.2	57.5	0.4	8.4	33.7
非原住民鄉鎮	10,590	27.2	41.4	31.5	49.0	0.3	9.8	40.8
不知道/拒答	9	-	46.7	53.3	25.3	-	-	74.7
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	24.5	40.4	35.1	50.2	-	7.8	42.0
客家鄉鎮(30%-49%)	287	28.1	38.9	33.0	54.9	1.0	8.3	35.8
客家鄉鎮(50%-59%)	528	27.0	47.8	25.2	47.0	0.9	9.3	42.8
客家鄉鎮(60%-79%)	217	24.3	41.3	34.4	54.2	-	8.8	37.0
客家鄉鎮(80%以上)	252	25.9	41.1	33.0	48.6	-	8.5	42.9
非客家行政區	8,434	27.7	41.2	31.2	48.9	0.3	10.2	40.6
不知道/拒答	9	-	46.7	53.3	25.3	-	-	74.7
<b>統計區域6</b>								
台北市	1,355	33.2	41.9	24.9	52.6	0.4	12.5	34.5
高雄市	760	23.0	40.8	36.2	47.4	0.2	9.0	43.4
省轄市	1,455	27.8	43.3	28.8	48.3	0.3	10.4	41.0
工商市鎮	1,682	29.4	41.3	29.4	49.0	0.1	12.1	38.8
新興市鎮	1,996	28.4	41.4	30.1	48.6	0.6	8.9	41.9
綜合性市鎮	1,112	24.5	41.1	34.4	50.0	0.2	9.3	40.5
服務性市鎮	1,076	23.0	41.4	35.6	51.3	0.4	7.9	40.4
坡地鄉鎮	479	25.3	36.9	37.8	45.7	-	9.0	45.3
偏遠鄉鎮	798	23.8	40.0	36.3	46.2	0.6	7.0	46.2
山地鄉鎮	136	21.8	42.2	36.0	50.8	0.6	3.0	45.7
離島鄉鎮(金馬)	51	24.3	43.9	31.8	57.6	0.4	7.2	34.8
不知道/拒答	9	-	46.7	53.3	25.3	-	-	74.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3、個人利用網路從事消費活動 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上查詢產品資訊或比價			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
<b>總計</b>	10,909	27.2	41.4	31.5	49.2	0.3	9.8	40.7
<b>性別</b>								
男	5,639	28.8	39.6	31.7	43.6	0.6	11.5	44.3
女	5,271	25.5	43.3	31.3	55.1	0.1	7.9	36.9
<b>年齡</b>								
12-14歲	748	4.6	24.1	71.3	16.6	0.6	1.3	81.6
15-20歲	1,522	21.3	40.2	38.4	42.7	0.1	6.6	50.6
21-30歲	2,822	40.3	40.9	18.8	57.9	0.4	17.2	24.5
31-40歲	2,612	35.3	44.2	20.5	56.3	0.5	13.9	29.3
41-50歲	2,019	20.8	46.6	32.6	52.4	0.2	3.8	43.6
51-60歲	923	11.7	41.7	46.6	39.1	-	3.1	57.8
61-64歲	115	8.3	37.8	53.9	31.9	1.0	-	67.1
65歲以上	149	5.4	28.9	65.7	22.1	-	0.7	77.3
<b>最高學歷</b>								
未就學	7	1.5	42.2	56.3	5.2	-	-	94.8
小學及以下	182	6.2	17.6	76.2	12.6	-	-	87.4
國初中	1,200	6.9	30.2	63.0	20.8	0.4	2.5	76.3
高中職	3,498	17.9	41.0	41.2	41.4	0.3	6.1	52.3
專科	1,857	29.2	46.6	24.2	56.6	0.6	10.1	32.8
大學	3,469	40.1	43.3	16.7	61.5	0.4	14.7	23.4
研究所及以上	679	44.9	45.7	9.4	67.4	-	18.0	14.6
不知道/拒答	19	35.5	34.5	30.0	11.9	-	18.6	69.5
<b>行業別</b>								
農林漁牧	100	10.1	40.3	49.6	26.9	1.4	8.7	63.0
礦業及土石採取業	7	22.6	46.1	31.3	36.3	-	-	63.7
製造業	1,617	31.5	43.4	25.2	53.8	0.5	9.1	36.6
電力燃氣供應業	41	25.5	54.5	20.0	43.2	-	18.1	38.7
用水供應及污染整治業	35	16.2	49.0	34.8	56.7	-	-	43.3
營造業	294	22.1	44.4	33.4	37.4	0.4	7.7	54.4
批發及零售業	877	29.0	46.2	24.7	53.3	0.8	12.2	33.7
運輸及倉儲業	169	34.4	46.0	19.7	56.8	0.3	7.6	35.3
住宿及餐飲業	335	28.8	40.1	31.1	49.4	0.2	16.0	34.4
資訊及通訊傳播業	343	54.7	36.1	9.2	65.2	1.1	16.4	17.3
金融及保險業	397	33.7	43.2	23.1	64.5	0.3	13.4	21.8
不動產業	61	27.4	42.7	30.0	47.2	-	13.9	38.9
專業、科學及技術服務業	180	36.7	40.8	22.5	53.3	-	18.2	28.5
支援服務業	137	31.4	41.5	27.1	46.4	0.2	12.8	40.5
公共行政國防及強制性社會安全	387	32.1	46.3	21.6	62.7	-	9.8	27.5
教育服務業	593	36.5	47.1	16.4	69.5	-	12.0	18.5
醫療保健及社會工作服務業	228	37.1	45.5	17.4	68.6	-	10.4	21.1
藝術娛樂及休閒服務業	86	43.0	37.0	20.0	47.0	-	22.9	30.0
其他服務業	268	20.8	44.1	35.0	49.6	-	7.4	43.0
家管	946	17.5	46.4	36.1	44.4	0.2	7.3	48.2
學生	2,698	22.1	35.4	42.5	38.2	0.4	7.6	53.7
正在找工作	609	27.8	41.3	31.0	48.9	0.1	13.1	38.0
退休	345	9.8	29.8	60.4	35.5	0.1	0.3	64.1
不知道/ 拒答	154	14.5	42.4	43.1	40.8	-	6.6	52.7

表A13-3、個人利用網路從事消費活動 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾在網路上查詢產品資訊或比價			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
<b>總計</b>	10,909	27.2	41.4	31.5	49.2	0.3	9.8	40.7
<b>職業別</b>								
現役軍人	74	37.0	49.7	13.3	54.8	-	22.2	23.0
民意代表及經理主管	635	35.4	45.4	19.2	53.2	0.6	13.0	33.3
專業人士	1,353	40.0	42.5	17.6	63.4	0.3	14.7	21.6
技術員及助理專業人員	1,049	39.8	43.6	16.6	58.8	0.5	13.0	27.7
事務工作人員	1,182	33.9	45.6	20.5	64.7	0.2	10.1	25.0
服務工作人員及售貨員	788	24.4	44.2	31.4	48.1	0.1	11.2	40.6
農林漁牧工作人員	88	8.8	37.0	54.2	28.0	1.6	7.3	63.0
技術工及有關工作人員	492	18.3	40.3	41.4	41.7	1.2	5.1	52.0
機械設備操作工及組裝工	206	19.2	49.3	31.5	43.4	0.2	6.9	49.5
非技術工及體力工	230	7.9	41.8	50.3	39.3	-	1.6	59.0
非經濟活動人口	4,598	21.0	38.0	41.0	40.7	0.3	7.7	51.3
不知道/拒答	213	18.1	42.0	39.9	40.2	-	8.5	51.3
<b>從業身分</b>								
雇主	297	25.6	42.6	31.8	40.4	1.4	12.7	45.4
自營作業者	654	26.8	44.8	28.4	46.4	0.3	12.1	41.2
受政府雇用者	835	33.3	46.7	19.9	67.2	-	8.7	24.1
受私人雇用者	4,276	33.2	43.2	23.6	56.3	0.4	11.7	31.6
無酬家屬工作者	19	24.2	57.2	18.5	38.6	-	19.5	42.0
非經濟活動人口	4,598	21.0	38.0	41.0	40.7	0.3	7.7	51.3
不知道/拒答	231	20.2	40.1	39.8	41.1	-	7.8	51.0
<b>族群別</b>								
客家人	1,411	26.6	42.0	31.4	51.6	0.2	8.8	39.4
原住民	127	18.6	42.5	38.9	51.0	-	7.4	41.6
以上皆非	8,883	27.8	41.7	30.5	49.8	0.4	9.9	39.8
不知道/拒答	489	17.4	34.1	48.5	28.6	-	9.7	61.7
<b>身心障礙人口</b>								
本人	110	24.3	39.7	36.0	40.9	-	4.6	54.4
家人	1,166	27.6	38.7	33.6	47.6	0.2	8.4	43.9
本人與家人皆是	21	24.0	36.8	39.2	29.9	5.6	14.5	50.0
本人與家人皆否	9,538	27.3	41.8	30.9	49.7	0.3	10.0	39.9
不知道/拒答	75	5.6	35.0	59.4	20.6	1.0	6.8	71.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A14-1、個人網路購物金額 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000元(%)	20,001-30,000元(%)	30,001-50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
<b>總計</b>	6,314	16.7	39.4	15.9	8.4	3.8	3.2	2.1	1.4	2.6	6.5
<b>縣市別</b>											
台北縣	387	15.8	39.3	17.6	5.9	4.9	3.4	1.7	0.6	3.1	7.9
宜蘭縣	354	19.8	44.3	17.0	5.7	3.3	0.6	1.0	1.3	2.1	4.9
桃園縣	265	18.2	34.7	18.6	8.2	4.7	3.1	2.1	1.1	2.4	6.9
新竹縣	231	17.3	37.3	16.9	9.8	5.8	1.9	2.4	1.9	1.1	5.6
基隆市	356	14.2	42.3	20.8	7.7	2.7	4.7	1.1	0.4	1.5	4.8
新竹市	241	11.5	38.8	18.9	8.8	5.1	2.9	2.9	1.4	2.1	7.7
苗栗縣	282	16.2	44.7	14.0	8.8	4.5	1.3	1.3	1.8	1.4	6.0
台中縣	237	22.5	38.2	12.8	7.9	2.2	3.4	2.7	0.4	3.7	6.2
彰化縣	231	26.5	35.0	16.1	6.1	4.0	1.9	1.9	0.6	4.5	3.4
南投縣	363	20.8	41.0	16.8	9.9	2.6	0.4	0.4	0.9	2.5	4.7
雲林縣	208	17.5	43.5	12.7	6.2	3.0	2.0	2.2	1.7	4.0	7.2
台中市	209	14.8	37.5	14.6	9.1	4.7	3.0	2.3	3.5	3.0	7.3
嘉義縣	171	19.7	49.8	11.7	9.3	3.1	1.2	-	0.6	1.1	3.5
台南縣	162	25.0	41.2	16.2	6.1	2.8	1.3	2.6	1.1	0.9	2.7
高雄縣	226	15.2	36.3	15.4	8.0	2.8	5.6	1.5	0.6	4.3	10.3
屏東縣	204	15.3	39.8	15.6	8.4	4.7	4.2	2.1	2.2	1.0	6.6
澎湖縣	224	17.2	40.5	14.8	7.7	5.5	0.5	4.2	1.6	1.8	6.3
嘉義市	317	17.9	36.8	16.3	9.4	4.3	4.4	1.9	1.9	2.9	4.4
台南市	207	16.6	41.7	14.9	9.3	2.2	1.5	1.6	0.9	3.8	7.4
台東縣	188	14.9	35.8	17.1	11.3	2.8	3.0	4.3	1.4	2.0	7.5
花蓮縣	202	15.2	31.0	21.5	12.4	4.2	4.5	2.1	1.1	2.3	5.7
台北市	260	10.2	40.9	14.9	11.2	3.3	5.7	2.8	2.2	2.2	6.6
高雄市	271	17.8	41.3	11.8	8.5	3.8	2.8	2.9	3.1	2.4	5.6
金門縣	240	9.1	35.4	20.9	13.5	4.6	2.9	1.8	2.5	1.6	7.7
連江縣	277	11.1	34.6	20.2	12.0	6.1	4.6	2.4	2.1	1.5	5.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A14-2、個人網路購物金額 按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000元(%)	20,001-30,000元(%)	30,001-50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
<b>總計</b>	6,314	16.7	39.4	15.9	8.4	3.8	3.2	2.1	1.4	2.6	6.5
<b>統計區域 1</b>											
台灣省	5,094	17.7	39.0	16.4	7.8	3.9	2.9	1.9	1.1	2.7	6.6
北部地區	1,729	16.4	38.4	18.0	7.0	4.7	3.1	1.8	0.9	2.6	7.1
中部地區	1,420	19.6	39.6	14.5	8.4	3.3	2.2	1.9	1.5	3.1	5.9
南部地區	1,413	18.4	40.3	15.2	8.0	3.2	3.1	1.8	1.1	2.5	6.4
東部地區	531	15.0	33.0	19.7	12.0	3.6	3.9	3.0	1.3	2.2	6.4
金馬地區	516	9.5	35.2	20.7	13.2	4.9	3.3	1.9	2.4	1.6	7.2
<b>統計區域 2</b>											
北高直轄市	704	12.7	41.0	13.9	10.3	3.5	4.7	2.9	2.5	2.3	6.3
省轄市	1,361	14.9	39.3	16.3	8.9	3.9	3.0	2.0	2.0	2.8	6.8
縣轄市	1,467	17.2	37.4	18.1	6.9	4.2	3.1	2.2	0.9	3.0	7.0
鎮	1,095	18.2	42.4	14.8	8.1	3.6	1.9	1.3	1.1	2.5	6.1
鄉	1,685	19.6	38.5	15.2	8.4	3.8	3.1	1.7	1.0	2.4	6.3
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域 3</b>											
偏遠程度高鄉鎮	598	20.8	42.3	15.0	5.6	2.7	1.4	1.9	0.5	2.4	7.4
偏遠程度低鄉鎮	760	19.5	40.3	15.1	7.3	2.5	2.7	1.9	1.3	3.1	6.2
非偏遠鄉鎮	4,955	16.3	39.2	16.0	8.5	4.0	3.3	2.1	1.4	2.6	6.5
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域 4</b>											
山地原住民鄉鎮	22	25.8	66.5	2.9	1.8	-	-	-	-	-	3.0
平地原住民鄉鎮	541	14.4	33.1	20.3	11.5	3.7	3.7	2.8	1.2	2.0	7.1
非原住民鄉鎮	5,749	16.7	39.5	15.8	8.3	3.8	3.2	2.1	1.4	2.6	6.5
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域5</b>											
客家鄉鎮(20%-29%)	612	19.5	37.5	15.3	8.9	2.2	3.4	3.0	1.4	2.7	6.2
客家鄉鎮(30%-49%)	364	12.5	40.6	18.3	8.7	4.2	3.7	1.5	2.6	1.1	6.7
客家鄉鎮(50%-59%)	258	17.8	36.6	18.5	8.3	7.5	3.1	0.6	0.5	2.0	5.3
客家鄉鎮(60%-79%)	145	17.8	39.6	14.4	7.6	2.4	3.8	2.7	0.4	4.5	6.8
客家鄉鎮(80%以上)	211	16.5	43.5	12.3	10.1	4.2	2.5	1.2	1.8	1.1	6.9
非客家行政區	4,723	16.3	39.6	15.9	8.2	3.9	3.2	2.1	1.4	2.7	6.6
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域6</b>											
台北市	387	10.2	40.9	14.9	11.2	3.3	5.7	2.8	2.2	2.2	6.6
高雄市	317	17.8	41.3	11.8	8.5	3.8	2.8	2.9	3.1	2.4	5.6
省轄市	1,361	14.9	39.3	16.3	8.9	3.9	3.0	2.0	2.0	2.8	6.8
工商市鎮	403	16.3	37.0	19.0	6.7	4.8	3.4	1.6	0.7	3.9	6.7
新興市鎮	852	16.6	38.7	16.5	8.5	5.0	3.2	1.8	0.7	1.8	7.2
綜合性市鎮	717	20.7	39.6	13.7	7.2	2.4	2.8	3.2	1.1	3.1	6.2
服務性市鎮	834	18.1	37.8	17.0	10.5	3.0	2.1	1.5	1.2	2.3	6.4
坡地鄉鎮	330	22.5	37.4	18.0	4.3	3.7	3.1	1.8	1.1	2.1	5.9
偏遠鄉鎮	462	20.8	44.0	12.8	6.2	3.2	1.7	1.1	1.7	2.4	6.1
山地鄉鎮	134	22.0	48.4	13.3	4.0	2.3	2.6	1.7	-	1.7	4.0
離島鄉鎮(金馬)	516	9.5	35.2	20.7	13.2	4.9	3.3	1.9	2.4	1.6	7.2
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、個人網路購物金額 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下 (%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001- 10,000元 (%)	10,001- 20,000元 (%)	20,001- 30,000元 (%)	30,001- 50,000元 (%)	50,001- 100,000元 (%)	超過 100,000元 (%)	過去一年 無網購經 驗(%)	記不清楚 (%)
<b>總計</b>	6,314	16.7	39.4	15.9	8.4	3.8	3.2	2.1	1.4	2.6	6.5
<b>性別</b>											
男	3,121	14.6	38.4	16.2	8.9	4.6	4.2	2.5	2.0	2.5	6.1
女	3,193	18.6	40.3	15.7	7.8	3.1	2.4	1.7	0.9	2.7	6.9
<b>年齡</b>											
12-14歲	137	51.6	28.9	6.9	0.2	-	0.4	-	-	3.0	8.9
15-20歲	785	41.2	40.3	7.1	2.4	0.8	0.2	0.2	0.2	1.9	5.7
21-30歲	2,076	17.4	44.2	15.5	7.1	3.6	2.6	1.9	0.8	1.8	5.2
31-40歲	1,763	10.5	37.4	19.8	10.4	4.7	4.1	2.2	1.4	2.4	7.2
41-50歲	1,099	8.5	34.9	18.0	11.2	4.2	4.2	3.6	2.8	4.3	8.3
51-60歲	386	9.1	37.1	14.0	11.2	7.3	6.3	2.3	3.6	4.7	4.5
61-64歲	31	-	29.5	20.4	13.3	3.9	6.7	-	2.7	1.2	22.3
65歲以上	36	4.7	45.2	13.7	9.5	2.1	7.7	9.1	0.3	1.4	6.3
<b>最高學歷</b>											
未就學	3	-	-	6.0	64.9	-	-	-	-	-	29.1
小學及以下	33	6.7	70.9	2.5	-	1.4	-	-	-	3.9	14.6
國初中	285	37.7	37.4	10.5	2.4	1.0	0.2	0.2	-	2.0	8.6
高中職	1,681	20.8	40.6	14.9	6.2	2.4	2.0	1.3	1.2	3.8	6.7
專科	1,183	11.6	39.8	17.8	8.5	4.6	4.8	2.2	0.8	2.5	7.4
大學	2,564	16.0	39.4	16.2	9.0	4.3	3.4	2.2	1.4	2.1	6.0
研究所及以上	557	9.1	34.1	16.9	14.2	5.5	4.6	4.2	4.0	2.0	5.3
不知道/拒答	8	7.9	39.9	0.6	21.3	-	-	28.8	-	-	1.6
<b>行業別</b>											
農林漁牧	56	11.5	33.9	22.4	9.7	5.0	0.7	1.8	1.6	8.4	5.1
礦業及土石採取業	6	-	-	30.3	1.3	48.9	-	15.7	-	-	3.9
製造業	863	13.6	37.7	18.6	8.6	4.2	2.4	1.9	1.7	1.7	9.7
電力燃氣供應業	39	6.0	24.6	25.7	19.7	10.5	12.9	0.4	-	-	-
用水供應及污染整治業	19	13.1	57.6	16.5	2.5	-	7.9	2.4	-	-	-
營造業	161	11.7	52.4	9.5	12.1	1.2	3.2	3.2	3.1	2.0	1.5
批發及零售業	509	8.5	42.8	17.2	7.7	3.9	5.9	2.8	3.2	2.0	6.0
運輸及倉儲業	105	10.5	39.3	22.5	7.0	5.3	3.9	-	0.8	6.0	4.7
住宿及餐飲業	212	17.6	37.3	15.3	11.4	1.4	5.0	2.8	0.7	4.2	4.4
資訊及通訊傳播業	237	6.4	32.5	18.5	14.7	9.0	8.5	5.2	3.0	0.9	1.3
金融及保險業	249	8.9	31.6	19.4	13.5	5.3	7.8	5.4	0.9	3.1	4.1
不動產業	34	14.8	39.2	20.7	6.2	-	-	-	4.1	0.9	14.1
專業、科學及技術服務業	118	6.5	42.1	22.6	7.7	5.1	2.2	2.1	3.2	3.6	5.0
支援服務業	90	10.0	34.0	15.4	13.5	11.6	6.1	4.6	0.5	0.6	3.7
公共行政國防及強制性社會安全	431	13.9	38.4	16.3	11.1	6.2	3.6	2.3	1.4	1.4	5.4
教育服務業	528	8.3	36.6	16.8	16.6	5.8	3.1	1.4	1.7	3.2	6.6
醫療保健及社會工作服務業	180	13.2	41.2	17.1	7.8	4.4	4.1	3.1	0.5	4.8	3.7
藝術娛樂及休閒服務業	56	8.4	35.8	21.1	7.2	0.2	0.5	7.7	2.2	5.2	11.6
其他服務業	145	10.1	41.4	20.6	10.4	2.9	1.2	0.7	1.1	2.9	8.6
家管	471	12.3	39.6	21.6	6.3	4.1	2.3	2.1	0.6	3.3	7.8
學生	1,263	36.0	42.4	8.0	2.5	1.2	0.7	0.5	0.6	2.0	6.1
正在找工作	358	23.7	44.4	13.8	3.4	2.1	1.2	0.6	0.4	3.6	6.9
退休	122	7.1	36.7	15.0	13.4	2.3	8.4	4.0	0.4	3.9	8.7
不知道/拒答	62	22.3	24.3	11.2	5.7	4.6	0.7	2.3	3.5	8.1	17.3

表A14-3、個人網路購物金額 按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下 (%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001- 10,000元 (%)	10,001- 20,000元 (%)	20,001- 30,000元 (%)	30,001- 50,000元 (%)	50,001- 100,000元 (%)	超過 100,000元 (%)	過去一年 無網購經 驗(%)	記不清楚 (%)
<b>總計</b>	6,314	16.7	39.4	15.9	8.4	3.8	3.2	2.1	1.4	2.6	6.5
<b>職業別</b>											
現役軍人	88	18.0	36.9	21.5	6.9	5.8	-	4.3	1.9	0.7	4.1
民意代表及經理主管	397	4.8	26.3	21.5	13.6	5.5	5.6	6.2	4.8	2.3	9.4
專業人士	1,008	8.8	37.9	17.1	11.6	6.7	4.8	2.8	1.5	3.2	5.7
技術員及助理專業人員	663	9.5	39.3	17.8	12.4	4.5	3.8	2.3	2.1	1.9	6.3
事務工作人員	879	12.9	40.2	18.5	8.8	4.0	5.2	2.5	0.9	1.9	5.2
服務工作人員及售貨員	495	14.5	41.4	14.3	9.0	3.8	3.9	1.7	2.3	3.7	5.2
農林漁牧工作人員	46	10.8	33.3	20.0	10.1	5.7	0.8	1.9	1.9	9.6	5.8
技術工及有關工作人員	238	12.7	43.3	17.3	10.9	2.0	1.8	1.1	0.9	1.2	8.7
機械設備操作工及組裝工	105	15.7	42.8	17.9	10.1	3.4	0.3	-	1.0	3.4	5.3
非技術工及體力工	93	26.8	42.8	16.6	4.7	2.5	0.6	-	-	1.9	4.0
非經濟活動人口	2,214	27.1	41.8	12.4	4.1	2.0	1.6	1.0	0.6	2.6	6.8
不知道/拒答	89	16.9	26.7	18.4	5.4	4.1	0.5	1.6	2.8	5.7	17.8
<b>從業身分</b>											
雇主	164	5.1	32.2	24.7	12.3	5.0	2.4	3.9	3.6	-	10.7
自營作業者	393	9.0	37.0	17.6	11.0	3.3	4.9	2.5	4.3	3.6	6.7
受政府雇用者	898	7.7	37.6	17.7	15.3	6.9	3.5	2.1	1.5	2.0	5.6
受私人雇用者	2,532	12.2	38.9	17.6	9.7	4.5	4.4	2.7	1.5	2.6	5.9
無酬家屬工作者	16	11.5	75.2	-	-	-	-	4.4	1.2	-	7.7
非經濟活動人口	2,214	27.1	41.8	12.4	4.1	2.0	1.6	1.0	0.6	2.6	6.8
不知道/拒答	96	17.2	26.6	16.9	6.4	3.8	2.1	2.9	2.6	5.3	16.3
<b>族群別</b>											
客家人	878	17.0	38.2	15.8	7.7	3.9	3.3	2.1	1.3	3.2	7.4
原住民	110	24.4	38.7	17.4	7.2	2.4	2.1	0.8	-	1.7	5.4
以上皆非	5,141	16.2	39.8	16.2	8.7	3.9	3.2	2.0	1.5	2.3	6.3
不知道/拒答	185	26.3	33.1	7.5	3.6	1.4	2.3	4.7	0.7	7.7	12.5
<b>身心障礙人口</b>											
本人	58	20.8	38.5	15.2	5.7	7.0	1.3	3.8	0.6	-	7.2
家人	680	17.5	35.1	18.4	10.3	2.3	3.5	0.9	2.1	4.7	5.2
本人與家人皆是	10	23.4	39.1	-	-	-	27.2	-	10.4	-	-
本人與家人皆否	5,543	16.5	39.9	15.6	8.2	4.0	3.2	2.2	1.3	2.4	6.7
不知道/拒答	24	18.6	39.0	27.1	2.2	0.5	-	-	-	1.8	10.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A15-1、個人網路購物付款方式 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網購付款方式（複選）						
		信用卡 (%)	郵局銀行 轉帳(%)	貨到付款 (%)	便利商店 取貨付款 (%)	面交取貨 付款(%)	中華電信 小額付款 (%)	拒答(%)
<b>總計</b>	6,431	36.9	50.4	32.9	25.1	9.5	2.7	0.5
<b>縣市別</b>								
台北縣	387	41.9	52.7	27.3	22.4	11.7	1.3	0.6
宜蘭縣	354	28.3	49.9	35.3	28.9	3.7	2.9	-
桃園縣	265	36.4	46.2	38.0	22.8	7.8	2.9	0.5
新竹縣	231	32.0	55.8	31.3	23.2	7.5	1.2	1.6
基隆市	356	40.4	49.9	35.9	29.1	10.3	5.1	0.4
新竹市	241	44.1	56.4	35.7	18.6	9.5	2.8	0.3
苗栗縣	282	26.9	51.1	38.8	26.5	8.5	3.7	1.1
台中縣	237	31.4	49.1	33.9	26.4	6.8	2.3	0.8
彰化縣	231	23.8	53.8	38.0	30.7	7.2	2.0	0.4
南投縣	363	30.0	50.2	41.4	30.7	9.6	2.8	0.8
雲林縣	208	32.9	47.9	37.7	34.7	4.1	2.3	-
台中市	209	41.4	53.0	31.4	25.3	8.8	2.5	0.3
嘉義縣	171	26.8	44.3	43.6	30.3	7.1	4.4	0.5
台南縣	162	25.8	51.0	32.8	24.0	7.9	4.1	0.9
高雄縣	226	32.3	52.8	34.3	27.5	7.2	1.9	-
屏東縣	204	30.5	52.5	37.2	23.9	5.0	2.6	-
澎湖縣	224	26.1	52.0	37.7	28.8	8.0	4.6	-
嘉義市	317	33.3	52.4	39.3	23.3	11.5	4.4	0.3
台南市	207	34.7	52.3	29.2	26.7	7.3	1.3	-
台東縣	188	30.9	52.1	39.1	26.6	12.2	3.0	0.6
花蓮縣	202	30.8	53.0	41.1	27.7	12.3	3.2	0.8
台北市	260	49.9	46.1	27.7	23.5	13.3	3.8	0.2
高雄市	271	34.8	50.0	31.8	26.0	11.1	3.1	0.9
金門縣	240	36.0	60.3	30.8	23.2	6.6	2.2	-
連江縣	277	38.5	70.7	19.0	19.8	4.0	3.7	0.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A15-2、個人網路購物付款方式 按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網購付款方式（複選）						
		信用卡(%)	郵局銀行轉 帳(%)	貨到付款 (%)	便利商店取 貨付款(%)	面交取貨付 款(%)	中華電信小 額付款(%)	拒答(%)
<b>總計</b>	6,431	36.9	50.4	32.9	25.1	9.5	2.7	0.5
<b>統計區域 1</b>								
台灣省	5,088	34.9	51.1	34.0	25.4	8.7	2.4	0.5
北部地區	2,263	39.2	51.1	31.7	23.0	9.8	2.1	0.6
中部地區	1,491	32.4	50.7	36.1	28.3	7.8	2.6	0.6
南部地區	1,158	30.3	51.4	34.8	26.0	7.3	2.9	0.3
東部地區	176	30.9	52.6	40.3	27.3	12.2	3.1	0.7
金馬地區	33	36.6	62.6	28.2	22.5	6.0	2.5	0.1
<b>統計區域 2</b>								
北高直轄市	1,310	45.0	47.4	29.0	24.3	12.6	3.6	0.4
省轄市	854	39.5	52.9	32.8	25.0	9.0	2.8	0.2
縣轄市	1,959	38.2	51.3	31.6	23.6	11.3	2.0	0.5
鎮	970	30.8	50.3	36.6	24.5	6.1	1.6	0.5
鄉	1,335	30.2	50.6	36.2	28.9	6.6	3.5	0.7
不知道/拒答	2	-	29.7	70.3	29.7	-	-	-
<b>統計區域 3</b>								
偏遠程度高鄉鎮	105	27.7	46.8	35.9	33.4	8.9	3.0	0.6
偏遠程度低鄉鎮	445	26.3	56.6	33.6	27.0	5.5	2.6	0.6
非偏遠鄉鎮	5,878	37.9	50.0	32.8	24.9	9.8	2.7	0.5
不知道/拒答	2	-	29.7	70.3	29.7	-	-	-
<b>統計區域 4</b>								
山地原住民鄉鎮	13	32.3	17.5	33.8	44.7	-	-	3.2
平地原住民鄉鎮	185	31.7	52.7	39.2	27.6	12.0	3.3	0.4
非原住民鄉鎮	6,230	37.1	50.4	32.7	25.0	9.4	2.7	0.5
不知道/拒答	2	-	29.7	70.3	29.7	-	-	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(20%-29%)	687	35.0	48.8	32.6	24.9	6.6	1.9	0.5
客家鄉鎮(30%-49%)	181	29.9	52.7	41.6	28.4	8.8	3.4	0.2
客家鄉鎮(50%-59%)	297	33.4	55.2	33.8	22.4	6.7	2.8	0.5
客家鄉鎮(60%-79%)	137	32.9	45.2	31.5	19.9	7.5	1.3	1.6
客家鄉鎮(80%以上)	144	30.0	52.9	36.7	26.9	8.9	3.7	1.1
非客家行政區	4,984	38.0	50.3	32.5	25.3	10.2	2.7	0.4
不知道/拒答	2	-	29.7	70.3	29.7	-	-	-
<b>統計區域6</b>								
台北市	881	49.9	46.1	27.7	23.5	13.3	3.8	0.2
高雄市	428	34.8	50.0	31.8	26.0	11.1	3.1	0.9
省轄市	854	39.5	52.9	32.8	25.0	9.0	2.8	0.2
工商市鎮	1,027	40.4	51.3	29.8	24.3	10.7	1.6	0.4
新興市鎮	1,148	37.4	53.3	32.2	22.6	9.4	1.2	0.7
綜合性市鎮	659	31.9	49.1	36.7	25.1	7.8	3.4	1.0
服務性市鎮	637	30.6	45.9	39.8	28.5	6.2	3.2	0.2
坡地鄉鎮	262	27.2	49.1	34.7	29.2	9.9	4.5	0.4
偏遠鄉鎮	424	24.2	53.3	37.0	28.1	6.3	3.0	0.4
山地鄉鎮	73	19.6	52.1	38.6	34.5	7.6	3.3	1.4
離島鄉鎮(金馬)	33	36.6	62.6	28.2	22.5	6.0	2.5	0.1
不知道/拒答	2	-	29.7	70.3	29.7	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、個人網路購物付款方式 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網購付款方式（複選）						
		信用卡(%)	郵局銀行 轉帳(%)	貨到付款 (%)	便利商店 取貨付款 (%)	面交取貨 付款(%)	中華電信 小額付款 (%)	拒答(%)
<b>總計</b>	6,431	36.9	50.4	32.9	25.1	9.5	2.7	0.5
<b>性別</b>								
男	3,109	36.3	54.1	29.7	17.1	12.0	3.9	0.6
女	3,321	37.5	47.0	36.0	32.6	7.1	1.5	0.4
<b>年齡</b>								
12-14歲	134	6.0	23.5	29.5	43.8	7.3	4.0	4.2
15-20歲	750	6.6	41.3	36.9	43.1	7.0	1.6	0.8
21-30歲	2,119	28.4	64.6	30.6	26.0	9.4	3.2	-
31-40歲	1,834	49.5	50.5	33.2	19.9	9.0	2.6	0.3
41-50歲	1,135	51.0	38.2	34.7	22.5	10.2	2.4	0.9
51-60歲	390	49.6	38.0	32.1	14.9	14.4	2.3	0.8
61-64歲	37	52.6	42.3	25.0	8.6	18.9	1.2	1.1
65歲以上	34	52.3	27.2	48.3	8.0	16.8	7.7	-
<b>最高學歷</b>								
未就學	0	29.1	35.1	64.9	-	-	-	-
小學及以下	23	14.2	38.8	39.3	3.7	9.5	0.9	4.3
國初中	280	14.7	29.5	39.1	34.0	10.1	3.3	2.4
高中職	1,660	28.5	43.4	39.9	27.9	7.5	2.9	0.8
專科	1,238	44.6	48.1	33.4	21.5	9.0	2.5	0.3
大學	2,644	36.9	57.9	28.8	25.0	10.1	2.2	0.3
研究所及以上	580	56.6	51.5	27.6	21.9	13.0	4.0	-
不知道/拒答	6	25.0	82.4	24.4	41.4	-	-	-
<b>行業別</b>								
農林漁牧	36	29.8	47.6	44.7	15.4	10.6	2.7	-
礦業及土石採取業	3	17.0	81.4	33.0	-	-	-	-
製造業	1,016	43.2	52.0	34.2	22.6	8.9	2.2	0.5
電力燃氣供應業	25	62.8	43.0	56.5	17.4	15.7	5.4	-
用水供應及污染整治業	20	51.1	52.0	44.5	3.0	14.7	13.0	-
營造業	133	39.0	55.5	31.1	15.2	9.3	6.6	2.6
批發及零售業	575	48.7	48.8	32.5	20.2	7.1	2.1	0.1
運輸及倉儲業	109	37.6	50.1	26.0	15.4	12.1	1.3	1.0
住宿及餐飲業	219	29.6	52.7	36.1	17.0	6.3	5.5	-
資訊及通訊傳播業	280	59.3	58.8	32.6	18.5	11.6	5.7	-
金融及保險業	310	57.7	50.4	23.1	20.5	10.8	3.0	-
不動產業	37	45.8	29.2	47.1	18.6	16.7	4.6	4.5
專業、科學及技術服務業	129	37.0	56.5	22.7	13.2	10.4	3.5	-
支援服務業	81	37.4	49.0	30.7	12.8	17.1	1.3	-
公共行政國防及強制性社會安	281	46.6	52.2	28.5	21.0	10.8	2.3	0.6
教育服務業	484	48.5	46.4	31.5	25.6	8.7	1.8	0.2
醫療保健及社會工作服務業	180	38.3	40.1	32.4	27.9	7.6	2.5	0.7
藝術娛樂及休閒服務業	60	44.0	64.9	45.7	24.1	14.6	5.5	-
其他服務業	153	36.2	46.8	34.0	20.8	9.7	3.8	-
家管	489	41.1	47.1	38.9	22.8	9.9	1.6	0.2
學生	1,238	9.1	49.9	32.3	39.8	8.9	1.9	0.9
正在找工作	377	24.8	60.0	33.9	27.1	10.6	2.6	0.1
退休	123	55.5	32.8	34.5	18.9	13.3	4.0	1.4
不知道/拒答	73	41.0	50.3	41.0	38.3	8.4	2.5	1.2

表A15-3、個人網路購物付款方式 按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網購付款方式（複選）						
		信用卡(%)	郵局銀行 轉帳(%)	貨到付款 (%)	便利商店 取貨付款 (%)	面交取貨 付款(%)	中華電信 小額付款 (%)	拒答(%)
<b>總計</b>	6,431	36.9	50.4	32.9	25.1	9.5	2.7	0.5
<b>職業別</b>								
現役軍人	57	33.1	64.6	25.8	22.3	22.0	2.6	-
民意代表及經理主管	420	58.5	45.9	30.2	14.0	10.8	3.5	0.4
專業人士	1,058	51.8	50.9	28.2	19.0	10.8	3.2	0.1
技術員及助理專業人員	754	43.9	53.3	32.3	21.6	7.9	2.7	0.1
事務工作人員	884	48.0	51.2	33.0	26.9	7.3	1.8	0.7
服務工作人員及售貨員	468	34.7	50.4	36.9	23.3	9.8	3.9	-
農林漁牧工作人員	31	27.3	47.7	45.3	16.1	12.2	3.0	-
技術工及有關工作人員	231	25.2	46.4	37.5	12.2	9.5	3.4	2.1
機械設備操作工及組裝工	103	38.5	50.7	34.5	18.6	10.9	6.2	1.0
非技術工及體力工	94	25.4	35.9	35.6	20.4	9.9	1.2	0.5
非經濟活動人口	2,227	21.4	50.0	34.1	32.8	9.6	2.1	0.7
不知道/拒答	104	38.8	59.2	38.2	32.6	7.8	3.1	0.9
<b>從業身分</b>								
雇主	158	48.2	45.4	37.8	14.1	15.3	4.5	-
自營作業者	383	38.9	51.9	36.8	21.0	12.0	4.6	0.9
受政府僱用者	633	49.9	49.7	28.4	21.3	9.2	1.8	0.5
受私人僱用者	2,906	45.2	50.6	32.1	21.0	8.9	2.9	0.3
無酬家屬工作者	11	21.3	60.8	16.9	27.5	-	-	-
非經濟活動人口	2,227	21.4	50.0	34.1	32.8	9.6	2.1	0.7
不知道/拒答	113	38.8	58.0	38.1	31.6	7.1	2.8	0.8
<b>族群別</b>								
客家人	851	34.3	52.9	35.7	25.1	8.2	2.1	0.6
原住民	81	18.0	45.5	41.5	25.8	8.4	2.4	0.2
以上皆非	5,311	38.1	50.3	32.5	24.9	9.7	2.7	0.4
不知道/拒答	187	22.8	40.8	33.7	29.5	10.8	3.7	2.5
<b>身心障礙人口</b>								
本人	50	31.9	50.6	43.1	21.1	8.0	0.4	-
家人	652	35.5	53.1	31.1	27.2	9.1	4.5	0.2
本人與家人皆是	9	40.6	37.6	48.5	59.0	16.1	10.4	-
本人與家人皆否	5,699	37.2	50.2	33.1	24.8	9.5	2.5	0.5
不知道/拒答	21	30.0	26.7	9.1	40.5	11.5	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A15-1、個人網拍職業性質與從事網拍月收入金額 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網拍職業性質			網拍月收入金額				
		正職(%)	兼差(%)	未回答(%)	1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001元以上(%)	記不清楚(%)	拒答(%)
<b>總計</b>	1,102	1.9	94.0	4.1	50.3	22.2	4.2	15.3	3.3
<b>縣市別</b>									
台北縣	76.8	-	94.2	5.8	50.9	22.8	4.8	16.8	4.7
宜蘭縣	71.4	2.6	90.6	6.8	43.7	27.2	7.4	21.7	-
桃園縣	48.6	5.3	91.5	3.2	49.5	15.6	14.1	17.3	3.5
新竹縣	37.4	-	97.0	3.0	53.5	25.4	8.0	13.1	-
基隆市	58.0	-	96.2	3.8	51.6	23.5	8.0	11.9	5.0
新竹市	42.1	-	98.2	1.8	63.4	9.3	11.9	13.4	2.0
苗栗縣	52.0	5.3	94.7	-	54.5	13.4	23.3	6.0	2.8
台中縣	36.7	2.8	93.6	3.6	40.9	36.2	5.5	13.8	3.6
彰化縣	34.9	-	85.9	14.1	76.8	10.2	3.2	4.3	5.5
南投縣	70.7	-	92.5	7.5	52.5	21.9	3.0	15.3	7.3
雲林縣	34.8	5.1	94.9	-	51.0	12.0	22.2	14.8	-
台中市	36.8	6.0	92.6	1.5	42.6	18.8	18.1	17.3	3.2
嘉義縣	23.0	-	92.5	7.5	44.7	36.1	-	11.8	7.5
台南縣	15.5	-	91.9	8.1	59.3	4.2	22.7	13.8	-
高雄縣	43.6	-	100.0	-	53.6	21.9	13.9	10.6	-
屏東縣	23.6	-	85.7	14.3	37.9	37.5	6.2	18.4	-
澎湖縣	35.3	-	100.0	-	40.9	37.9	10.6	10.6	-
嘉義市	51.6	2.5	94.9	2.5	48.6	24.1	11.9	15.4	-
台南市	29.5	2.2	97.8	-	59.2	14.3	5.5	18.0	3.0
台東縣	30.9	3.5	93.9	2.6	56.3	10.3	14.3	10.3	8.8
花蓮縣	23.0	3.1	93.9	3.0	38.0	18.8	18.5	24.7	-
台北市	34.5	2.4	94.5	3.1	55.5	24.0	6.0	12.4	2.1
高雄市	35.8	2.0	98.0	-	34.4	29.9	7.6	22.1	6.0
金門縣	27.4	3.5	96.5	-	62.6	22.4	15.0	-	-
連江縣	35.9	5.2	94.8	-	53.7	15.4	16.5	14.4	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A16-2、個人網拍職業性質與從事網拍月收入金額 按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網拍職業性質			網拍月收入金額				
		正職(%)	兼差(%)	未回答(%)	1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001元以上(%)	記不清楚(%)	拒答(%)
<b>總計</b>	1,102	1.9	94.0	4.1	50.3	22.2	4.2	15.3	3.3
<b>統計區域 1</b>									
台灣省	854	1.8	93.6	4.6	50.5	21.2	9.6	15.3	3.4
北部地區	421	1.3	93.9	4.8	51.1	20.8	7.8	16.5	3.8
中部地區	247	3.2	92.6	4.2	49.2	22.1	11.1	13.5	4.1
南部地區	163	0.6	94.3	5.1	51.5	21.5	11.3	14.7	1.0
東部地區	23	3.3	93.9	2.9	45.5	15.3	16.8	18.8	3.6
金馬地區	4	3.9	96.1	-	60.4	20.8	15.3	3.5	-
<b>統計區域 2</b>									
北高直轄市	244	2.3	95.5	2.2	49.5	25.7	6.4	15.2	3.2
省轄市	156	3.2	95.2	1.6	50.8	17.6	12.7	15.9	3.0
縣轄市	361	0.5	94.1	5.4	48.7	25.0	6.1	15.5	4.7
鎮	160	2.2	91.1	6.8	52.3	19.6	12.5	12.9	2.7
鄉	181	2.9	93.5	3.6	52.4	18.0	11.7	16.4	1.5
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域 3</b>									
偏遠程度高鄉鎮	8	5.9	94.1	-	66.5	14.8	10.0	1.6	7.1
偏遠程度低鄉鎮	69	4.0	90.6	5.3	49.0	14.7	12.3	21.9	2.1
非偏遠鄉鎮	1,025	1.7	94.3	4.0	50.3	22.7	8.7	14.9	3.4
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域 4</b>									
山地原住民鄉鎮	1	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	25	1.7	95.6	2.7	48.4	14.4	15.8	19.4	2.0
非原住民鄉鎮	1,077	1.9	94.0	4.1	50.3	22.3	8.9	15.2	3.3
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域5</b>									
客家鄉鎮(20%-29%)	93	1.8	92.8	5.3	51.8	22.5	12.3	12.4	1.0
客家鄉鎮(30%-49%)	27	1.6	92.0	6.4	50.6	17.9	13.9	17.6	-
客家鄉鎮(50%-59%)	54	3.1	95.6	1.3	66.7	7.0	9.3	17.0	-
客家鄉鎮(60%-79%)	19	9.2	90.8	-	22.3	35.8	25.0	16.9	-
客家鄉鎮(80%以上)	21	5.8	94.2	-	55.9	18.2	20.5	5.4	-
非客家行政區	888	1.6	94.2	4.2	49.6	23.0	7.8	15.6	4.0
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域6</b>									
台北市	175	2.4	94.5	3.1	55.5	24.0	6.0	12.4	2.1
高雄市	70	2.0	98.0	-	34.4	29.9	7.6	22.1	6.0
省轄市	156	3.2	95.2	1.6	50.8	17.6	12.7	15.9	3.0
工商市鎮	205	-	94.2	5.8	49.8	24.3	5.6	14.9	5.4
新興市鎮	189	1.2	95.3	3.4	50.9	22.6	10.5	13.8	2.2
綜合性市鎮	106	3.3	89.2	7.5	46.0	27.1	10.1	11.0	5.8
服務性市鎮	89	1.7	89.7	8.7	49.2	18.8	11.6	18.8	1.6
坡地鄉鎮	43	1.4	97.3	1.4	50.4	16.3	8.3	23.5	1.5
偏遠鄉鎮	60	2.7	93.4	3.9	60.0	13.6	9.9	16.5	-
山地鄉鎮	5	15.7	84.3	-	58.1	-	8.8	21.0	12.1
離島鄉鎮(金馬)	4	3.9	96.1	-	60.4	20.8	15.3	3.5	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A16-3、個人網拍職業性質與從事網拍月收入金額 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網拍職業性質			網拍月收入金額				
		正職(%)	兼差(%)	未回答 (%)	1,000元以下(%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001元以上(%)	記不清楚 (%)	拒答(%)
<b>總計</b>	1,102	1.9	94.0	4.1	50.3	22.2	4.2	15.3	3.3
<b>性別</b>									
男	681	2.2	94.6	3.2	47.1	25.0	3.9	15.7	2.7
女	421	1.5	93.0	5.5	55.6	17.5	4.7	14.6	4.3
<b>年齡</b>									
12-14歲	14	-	73.3	26.7	47.9	0.9	1.0	50.3	-
15-20歲	102	-	93.8	6.2	53.1	27.8	1.8	12.0	-
21-30歲	496	0.3	95.4	4.2	49.3	27.0	5.0	12.2	2.9
31-40歲	378	2.2	95.5	2.4	52.3	18.7	3.4	17.3	4.0
41-50歲	81	10.3	85.8	4.0	45.2	9.2	5.6	22.6	8.4
51-60歲	29	9.8	84.9	5.3	49.8	12.5	8.2	14.8	-
61-64歲	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-
65歲以上	1	-	100.0	-	52.3	-	-	47.7	-
<b>最高學歷</b>									
未就學	-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學及以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國初中	35	0.1	84.7	15.2	58.2	15.4	0.4	21.5	-
高中職	221	2.7	95.3	2.0	47.7	25.4	4.6	13.5	3.1
專科	197	1.9	93.8	4.3	42.2	19.5	8.4	23.0	1.8
大學	523	1.5	93.7	4.8	50.4	22.2	3.6	14.3	4.1
研究所及以上	122	2.9	97.1	-	65.3	22.6	0.7	7.4	3.9
不知道/拒答	4	-	52.8	47.2	52.8	-	-	47.2	-
<b>行業別</b>									
農林漁牧	10	27.2	72.8	-	32.4	22.6	9.4	8.3	-
礦業及土石採取業	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	155	2.9	92.5	4.6	43.6	19.0	5.2	20.9	5.9
電力燃氣供應業	7	-	100.0	-	22.3	24.8	-	52.9	-
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	24	-	96.8	3.2	29.6	55.2	6.6	5.0	-
批發及零售業	114	4.9	93.8	1.3	44.7	13.6	8.8	17.7	6.2
運輸及倉儲業	13	-	100.0	-	46.5	30.5	6.6	14.6	1.9
住宿及餐飲業	54	-	100.0	-	38.7	37.3	6.2	12.0	-
資訊及通訊傳播業	60	2.0	95.0	3.0	56.7	17.7	3.5	12.9	5.5
金融及保險業	54	-	97.6	2.4	54.7	36.2	7.4	1.5	-
不動產業	8	11.3	66.8	21.9	49.4	-	-	39.3	-
專業、科學及技術服務業	33	-	100.0	-	50.8	36.8	1.5	7.2	-
支援服務業	18	1.9	98.1	-	22.1	31.5	0.6	30.5	1.9
公共行政國防及強制性社會安全	38	4.4	94.1	1.5	49.0	22.4	2.6	14.3	-
教育服務業	71	-	94.9	5.1	68.2	6.6	0.7	14.8	7.9
醫療保健及社會工作服務業	24	7.9	89.0	3.2	53.8	21.2	6.9	7.0	11.0
藝術娛樂及休閒服務業	20	4.8	63.6	31.6	49.9	-	-	45.2	-
其他服務業	20	0.5	99.5	-	41.9	29.5	5.1	8.9	14.1
家管	71	-	99.3	0.7	55.2	18.7	1.4	17.4	3.0
學生	216	-	94.6	5.4	56.0	25.0	2.9	11.7	0.2
正在找工作	80	1.2	92.3	6.4	52.8	22.2	3.3	17.2	2.8
退休	1	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-
不知道/拒答	10	-	79.2	20.8	65.0	4.5	8.7	16.3	5.5

表A16-3、個人網拍職業性質與從事網拍月收入金額 按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網拍職業性質			網拍月收入金額				
		正職(%)	兼差(%)	未回答 (%)	1,000元以下(%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001元以上(%)	記不清楚 (%)	拒答(%)
<b>總計</b>	1,102	1.9	94.0	4.1	50.3	22.2	4.2	15.3	3.3
<b>職業別</b>									
現役軍人	16	0.1	99.9	-	44.5	26.4	9.5	19.6	-
民意代表及經理主管	86	8.6	89.2	2.2	49.6	24.9	13.9	9.4	2.2
專業人士	203	0.3	96.1	3.5	57.9	19.7	6.4	11.9	4.1
技術員及助理專業人員	142	1.2	91.7	7.1	43.1	21.3	7.0	23.3	5.3
事務工作人員	122	2.8	92.8	4.4	44.3	18.3	8.9	19.3	9.2
服務工作人員及售貨員	89	3.7	96.0	0.3	49.6	18.5	23.0	8.0	0.9
農林漁牧工作人員	8	35.2	64.8	-	41.9	-	47.4	10.7	-
技術工及有關工作人員	31	2.2	97.8	-	34.3	28.9	8.4	28.4	-
機械設備操作工及組裝工	15	-	94.7	5.3	22.2	46.8	3.3	27.7	-
非技術工及體力工	4	-	100.0	-	-	37.8	-	62.2	-
非經濟活動人口	368	0.3	95.0	4.7	55.3	23.1	6.3	14.0	1.3
不知道/拒答	18	-	88.3	11.7	36.5	38.5	4.8	9.2	11.0
<b>從業身分</b>									
雇主	42	12.3	83.3	4.4	32.8	25.3	19.6	22.3	-
自營作業者	81	9.8	86.6	3.6	45.6	25.5	18.7	7.8	2.4
受政府雇用者	73	-	95.8	4.2	65.5	9.3	8.3	15.5	1.4
受私人雇用者	516	1.3	96.0	2.7	47.6	22.1	8.7	16.4	5.2
無酬家屬工作者	4	-	3.6	96.4	-	3.6	-	96.4	-
非經濟活動人口	368	0.3	95.0	4.7	55.3	23.1	6.3	14.0	1.3
不知道/拒答	18	-	88.3	11.7	36.5	38.5	4.8	9.2	11.0
<b>族群別</b>									
客家人	127	4.5	92.9	2.6	53.6	17.0	12.5	15.4	1.5
原住民	12	1.8	93.7	4.5	45.9	17.9	9.1	22.6	4.5
以上皆非	916	1.6	94.9	3.5	49.8	23.0	8.5	14.9	3.8
不知道/拒答	48	-	80.7	19.3	47.9	19.0	8.1	25.0	-
<b>身心障礙人口</b>									
本人	5	-	100.0	-	24.9	2.1	26.5	46.5	-
家人	100	0.4	94.3	5.3	50.0	24.8	7.0	15.0	3.2
本人與家人皆是	4	22.9	77.1	-	45.9	3.4	50.7	-	-
本人與家人皆否	987	2.0	94.1	3.9	50.5	22.2	8.8	15.1	3.4
不知道/拒答	6	-	87.6	12.4	46.9	-	15.1	38.0	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A17-1、個人線上部落格使用情形 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	30.8	45.9	23.3	8,368	43.8	56.2
<b>縣市別</b>							
台北縣	587	31.7	45.4	22.9	453	45.3	54.7
宜蘭縣	370	34.1	44.0	21.9	289	52.2	47.8
桃園縣	587	30.7	44.0	25.4	438	41.6	58.4
新竹縣	419	34.5	44.4	21.1	331	41.9	58.1
基隆市	415	32.0	47.4	20.6	329	46.0	54.0
新竹市	461	28.2	50.2	21.6	361	41.8	58.2
苗栗縣	399	30.7	41.2	28.1	287	46.4	53.6
台中縣	405	33.2	41.2	25.7	301	47.1	52.9
彰化縣	359	32.2	47.5	20.3	286	41.9	58.1
南投縣	378	29.8	50.6	19.7	304	39.5	60.5
雲林縣	320	32.2	46.6	21.2	252	44.9	55.1
台中市	619	31.1	48.5	20.4	493	44.6	55.4
嘉義縣	328	24.6	48.3	27.1	239	42.3	57.7
台南縣	379	27.3	45.4	27.3	276	44.1	55.9
高雄縣	370	30.3	46.7	23.0	284	47.5	52.5
屏東縣	348	29.3	44.4	26.3	257	50.3	49.7
澎湖縣	337	31.4	46.0	22.6	261	51.0	49.0
嘉義市	412	26.6	52.7	20.7	326	38.6	61.4
台南市	400	29.9	44.0	26.1	296	47.1	52.9
台東縣	390	29.5	49.6	20.8	309	46.5	53.5
花蓮縣	396	33.0	42.7	24.3	300	48.4	51.6
台北市	595	31.3	47.5	21.2	468	40.3	59.7
高雄市	563	29.7	45.6	24.7	424	39.0	61.0
金門縣	374	32.6	46.2	21.2	294	41.8	58.2
連江縣	413	30.8	47.4	21.7	324	42.8	57.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

4. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A17-2、個人線上部落格使用情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	30.8	45.9	23.3	8,368	43.8	56.2
<b>統計區域 1</b>							
台灣省	8,744	30.8	45.7	23.5	6,688	44.8	55.2
北部地區	3,738	31.6	45.3	23.2	2,871	44.4	55.6
中部地區	2,619	31.6	45.9	22.5	2,029	44.1	55.9
南部地區	2,125	28.6	46.1	25.4	1,586	46.1	53.9
東部地區	262	31.6	45.5	22.9	202	47.6	52.4
金馬地區	51	32.2	46.5	21.3	40	42.0	58.0
<b>統計區域 2</b>							
北高直轄市	2,115	30.7	46.8	22.5	1,640	39.8	60.2
省轄市	1,455	30.1	47.9	22.0	1,135	44.4	55.6
縣轄市	3,242	31.8	45.6	22.6	2,510	44.5	55.5
鎮	1,630	28.8	47.5	23.6	1,245	42.5	57.5
鄉	2,459	31.3	43.1	25.5	1,831	46.8	53.2
不知道/拒答	9	34.3	48.7	16.9	7	74.6	25.4
<b>統計區域 3</b>							
偏遠程度高鄉鎮	203	29.5	44.3	26.2	150	48.5	51.5
偏遠程度低鄉鎮	825	32.3	40.8	26.8	603	49.3	50.7
非偏遠鄉鎮	9,872	30.7	46.3	22.9	7,607	43.2	56.8
不知道/拒答	9	34.3	48.7	16.9	7	74.6	25.4
<b>統計區域 4</b>							
山地原住民鄉鎮	29	34.3	45.6	20.1	23	55.9	44.1
平地原住民鄉鎮	281	31.1	46.2	22.7	217	46.7	53.3
非原住民鄉鎮	10,590	30.8	45.9	23.3	8,120	43.7	56.3
不知道/拒答	9	34.3	48.7	16.9	7	74.6	25.4
<b>統計區域5</b>							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	29.9	44.7	25.4	883	43.3	56.7
客家鄉鎮(30%-49%)	287	31.8	43.9	24.3	218	48.7	51.3
客家鄉鎮(50%-59%)	528	28.9	49.0	22.1	411	41.1	58.9
客家鄉鎮(60%-79%)	217	28.7	43.3	28.0	156	34.2	65.8
客家鄉鎮(80%以上)	252	29.8	44.2	26.0	186	45.4	54.6
非客家行政區	8,434	31.1	46.0	22.8	6,507	44.0	56.0
不知道/拒答	9	34.3	48.7	16.9	7	74.6	25.4
<b>統計區域6</b>							
台北市	1,355	31.3	47.5	21.2	1,067	40.3	59.7
高雄市	760	29.7	45.6	24.7	572	39.0	61.0
省轄市	1,455	30.1	47.9	22.0	1,135	44.4	55.6
工商市鎮	1,682	32.0	47.0	21.0	1,328	44.1	55.9
新興市鎮	1,996	31.5	44.6	23.9	1,519	45.0	55.0
綜合性市鎮	1,112	30.3	45.0	24.7	837	42.5	57.5
服務性市鎮	1,076	28.9	46.7	24.4	813	43.7	56.3
坡地鄉鎮	479	33.8	35.3	31.0	331	51.3	48.7
偏遠鄉鎮	798	30.2	46.6	23.2	613	47.4	52.6
山地鄉鎮	136	27.9	49.2	22.9	105	44.0	56.0
離島鄉鎮(金馬)	51	32.2	46.5	21.3	40	42.0	58.0
不知道/拒答	9	34.3	48.7	16.9	7	74.6	25.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

4. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、個人線上部落格使用情形 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	30.8	45.9	23.3	8,368	43.8	56.2
<b>性別</b>							
男	5,639	27.4	47.6	25.1	4,225	40.4	59.6
女	5,271	34.5	44.1	21.4	4,142	47.3	52.7
<b>年齡</b>							
12-14歲	748	37.9	41.7	20.4	595	65.8	34.2
15-20歲	1,522	60.9	31.0	8.1	1,398	68.0	32.0
21-30歲	2,822	44.7	42.9	12.4	2,471	52.1	47.9
31-40歲	2,612	21.6	55.4	23.0	2,011	31.2	68.8
41-50歲	2,019	11.8	51.4	36.8	1,277	23.8	76.2
51-60歲	923	7.8	46.3	46.0	499	17.8	82.2
61歲以上	115	8.5	47.7	43.8	65	11.5	88.5
65歲以上	149	5.9	29.7	64.4	53	16.4	83.6
<b>最高學歷</b>							
未就學	7	26.3	18.5	55.1	3	44.7	55.3
小學及以下	182	17.9	35.8	46.2	98	51.4	48.6
國初中	1,200	30.7	39.9	29.4	846	56.4	43.6
高中職	3,498	24.7	43.5	31.8	2,384	41.4	58.6
專科	1,857	22.1	52.3	25.7	1,380	32.7	67.3
大學	3,469	42.1	45.0	12.8	3,024	47.6	52.4
研究所及以上	679	32.7	58.9	8.3	622	40.8	59.2
不知道/拒答	19	12.2	40.8	46.9	10	54.4	45.6
<b>行業別</b>							
農林漁牧	100	10.8	50.0	39.2	61	14.2	85.8
礦業及土石採取業	7	-	38.4	61.6	3	-	100.0
製造業	1,617	21.8	50.5	27.7	1,169	31.3	68.7
電力燃氣供應業	41	16.6	51.2	32.2	28	14.9	85.1
用水供應及污染整治業	35	21.0	44.1	34.9	23	33.7	66.3
營造業	294	14.2	51.3	34.5	192	29.6	70.4
批發及零售業	877	21.3	50.4	28.3	629	28.0	72.0
運輸及倉儲業	169	21.7	51.0	27.3	123	29.2	70.8
住宿及餐飲業	335	30.7	40.5	28.9	239	46.7	53.3
資訊及通訊傳播業	343	35.5	48.5	16.0	288	45.1	54.9
金融及保險業	397	26.9	51.8	21.3	313	33.2	66.8
不動產業	61	24.0	52.8	23.2	47	33.6	66.4
專業、科學及技術服務業	180	31.4	43.0	25.6	134	40.4	59.6
支援服務業	137	23.5	48.5	28.0	99	36.8	63.2
公共行政國防及強制性社會安全	387	22.3	55.9	21.8	303	25.0	75.0
教育服務業	593	30.6	58.2	11.1	527	39.7	60.3
醫療保健及社會工作服務業	228	33.7	50.5	15.8	192	43.7	56.3
藝術娛樂及休閒服務業	86	26.5	50.4	23.1	66	48.0	52.0
其他服務業	268	17.3	45.9	36.8	169	30.8	69.2
家管	946	15.2	47.8	37.0	597	29.9	70.1
學生	2,698	54.5	35.1	10.4	2,416	67.1	32.9
正在找工作	609	34.0	43.9	22.2	474	49.7	50.3
退休	345	7.4	40.3	52.4	164	19.0	81.0
不知道/拒答	154	15.7	58.0	26.4	114	34.3	65.7

表A17-3、個人線上部落格使用情形 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	30.8	45.9	23.3	8,368	43.8	56.2
<b>職業別</b>							
現役軍人	74	23.7	56.7	19.6	60	40.5	59.5
民意代表及經理主管	635	18.2	53.6	28.1	457	28.7	71.3
專業人士	1,353	25.2	57.7	17.1	1,122	37.1	62.9
技術員及助理專業人員	1,049	29.8	47.4	22.8	810	37.2	62.8
事務工作人員	1,182	28.8	51.0	20.2	943	31.3	68.7
服務工作人員及售貨員	788	27.1	42.9	30.1	551	38.2	61.8
農林漁牧工作人員	88	11.9	48.7	39.4	53	11.1	88.9
技術工及有關工作人員	492	14.7	44.5	40.9	291	28.3	71.7
機械設備操作工及組裝工	206	19.2	56.1	24.7	155	31.6	68.4
非技術工及體力工	230	9.1	48.0	42.8	131	24.5	75.5
非經濟活動人口	4,598	40.1	39.2	20.6	3,650	56.6	43.4
不知道/拒答	213	14.8	52.8	32.5	144	35.3	64.7
<b>從業身分</b>							
雇主	297	12.7	45.2	42.1	172	26.5	73.5
自營作業者	654	17.0	47.8	35.2	424	32.2	67.8
受政府僱用者	835	24.4	58.0	17.7	688	30.6	69.4
受私人僱用者	4,276	26.2	50.1	23.7	3,262	35.2	64.8
無酬家屬工作者	19	35.7	51.0	13.3	16	27.4	72.6
非經濟活動人口	4,598	40.1	39.2	20.6	3,650	56.6	43.4
不知道/拒答	231	15.4	52.3	32.3	156	34.1	65.9
<b>族群別</b>							
客家人	1,411	30.5	44.7	24.8	1,061	42.9	57.1
原住民	127	36.5	43.7	19.8	106	53.4	46.6
以上皆非	8,883	30.6	46.1	23.3	6,817	43.1	56.9
不知道/拒答	489	33.4	45.4	21.3	385	55.8	44.2
<b>身心障礙人口</b>							
本人	110	21.3	48.9	29.8	77	34	66
家人	1,166	29.7	45.7	24.6	879	44.3	55.7
本人與家人皆是	21	33.6	24.5	41.9	12	76	24
本人與家人皆否	9,538	31.1	45.9	22.9	7,349	43.7	56.3
不知道/拒答	75	24.2	43.2	32.7	50	54.4	45.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

4. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A18-1、個人影音檔案上傳及下載經驗 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上傳經驗		下載經驗	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	10,909	38.6	61.4	57.5	42.5
縣市別					
台北縣	587	40.8	59.2	58.9	41.1
宜蘭縣	370	42.4	57.6	56.2	43.8
桃園縣	587	38.0	62.0	56.2	43.8
新竹縣	419	38.8	61.2	58.9	41.1
基隆市	415	40.8	59.2	58.9	41.1
新竹市	461	37.3	62.7	59.8	40.2
苗栗縣	399	39.0	61.0	58.5	41.5
台中縣	405	38.7	61.3	57.5	42.5
彰化縣	359	41.4	58.6	54.1	45.9
南投縣	378	36.4	63.6	53.2	46.8
雲林縣	320	38.1	61.9	56.2	43.8
台中市	619	38.1	61.9	57.5	42.5
嘉義縣	328	37.6	62.4	50.4	49.6
台南縣	379	38.0	62.0	55.7	44.3
高雄縣	370	38.4	61.6	51.2	48.8
屏東縣	348	38.4	61.6	53.2	46.8
澎湖縣	337	39.8	60.2	58.6	41.4
嘉義市	412	37.0	63.0	58.5	41.5
台南市	400	39.3	60.7	54.9	45.1
台東縣	390	41.4	58.6	54.6	45.4
花蓮縣	396	39.7	60.3	56.3	43.7
台北市	595	36.9	63.1	65.6	34.4
高雄市	563	36.2	63.8	55.7	44.3
金門縣	374	39.1	60.9	58.6	41.4
連江縣	413	42.5	57.5	62.7	37.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數  
比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出

表A18-2、個人影音檔案上傳及下載經驗 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上傳經驗		下載經驗	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	38.6	61.4	57.5	42.5
<b>統計區域 1</b>					
台灣省	8,744	39.0	61.0	56.4	43.6
北部地區	3,738	39.8	60.2	58.1	41.9
中部地區	2,619	38.3	61.7	56.3	43.7
南部地區	2,125	38.3	61.7	53.7	46.3
東部地區	262	40.3	59.7	55.6	44.4
金馬地區	51	39.8	60.2	59.4	40.6
<b>統計區域 2</b>					
北高直轄市	2,115	36.6	63.4	62.1	37.9
省轄市	1,455	38.5	61.5	57.5	42.5
縣轄市	3,242	39.6	60.4	57.3	42.7
鎮	1,630	38.1	61.9	55.2	44.8
鄉	2,459	39.1	60.9	55.5	44.5
不知道/拒答	9	37.9	62.1	45.7	54.3
<b>統計區域 3</b>					
偏遠程度高鄉鎮	203	40.6	59.4	54.4	45.6
偏遠程度低鄉鎮	825	39.5	60.5	56.2	43.8
非偏遠鄉鎮	9,872	38.4	61.6	57.7	42.3
不知道/拒答	9	37.9	62.1	45.7	54.3
<b>統計區域 4</b>					
山地原住民鄉鎮	29	51.2	48.8	59.1	40.9
平地原住民鄉鎮	281	40.9	59.1	56.7	43.3
非原住民鄉鎮	10,590	38.5	61.5	57.6	42.4
不知道/拒答	9	37.9	62.1	45.7	54.3
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	38.0	62.0	53.4	46.6
客家鄉鎮(30%-49%)	287	39.9	60.1	59.5	40.5
客家鄉鎮(50%-59%)	528	37.4	62.6	60.8	39.2
客家鄉鎮(60%-79%)	217	33.1	66.9	53.3	46.7
客家鄉鎮(80%以上)	252	40.7	59.3	54.6	45.4
非客家行政區	8,434	38.7	61.3	58.0	42.0
不知道/拒答	9	37.9	62.1	45.7	54.3
<b>統計區域6</b>					
台北市	1,355	36.9	63.1	65.6	34.4
高雄市	760	36.2	63.8	55.7	44.3
省轄市	1,455	38.5	61.5	57.5	42.5
工商市鎮	1,682	40.4	59.6	59.0	41.0
新興市鎮	1,996	40.4	59.6	56.6	43.4
綜合性市鎮	1,112	37.3	62.7	53.4	46.6
服務性市鎮	1,076	37.4	62.6	53.4	46.6
坡地鄉鎮	479	38.6	61.4	58.4	41.6
偏遠鄉鎮	798	38.5	61.5	55.6	44.4
山地鄉鎮	136	38.4	61.6	57.3	42.7
離島鄉鎮(金馬)	51	39.8	60.2	59.4	40.6
不知道/拒答	9	37.9	62.1	45.7	54.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A18-3、個人影音檔案上傳及下載經驗 按受訪者人口特徵分

項目別	樣本數(人)	上傳經驗		下載經驗	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	38.6	61.4	57.5	42.5
<b>性別</b>					
男	5,639	36.5	63.5	59.9	40.1
女	5,271	40.7	59.3	55.0	45.0
<b>年齡</b>					
12-14歲	748	43.3	56.7	55.3	44.7
15-20歲	1,522	62.6	37.4	69.3	30.7
21-30歲	2,822	54.9	45.1	69.9	30.1
31-40歲	2,612	32.9	67.1	57.7	42.3
41-50歲	2,019	17.1	82.9	44.9	55.1
51-60歲	923	14.5	85.5	34.7	65.3
61-64歲	115	18.2	81.8	44.5	55.5
65歲以上	149	13.8	86.2	33.3	66.7
<b>最高學歷</b>					
未就學	7	4.9	95.1	15.0	85.0
小學及以下	182	22.0	78.0	31.8	68.2
國初中	1,200	34.7	65.3	47.1	52.9
高中職	3,498	30.3	69.7	46.3	53.7
專科	1,857	31.8	68.2	54.2	45.8
大學	3,469	50.9	49.1	71.4	28.6
研究所及以上	679	49.0	51.0	80.2	19.8
不知道/拒答	19	10.3	89.7	36.2	63.8
<b>行業別</b>					
農林漁牧	100	21.5	78.5	31.6	68.4
礦業及土石採取業	7	6.1	93.9	28.7	71.3
製造業	1,617	30.4	69.6	56.6	43.4
電力燃氣供應業	41	34.8	65.2	52.2	47.8
用水供應及污染整治業	35	23.1	76.9	55.5	44.5
營造業	294	22.2	77.8	46.2	53.8
批發及零售業	877	29.9	70.1	49.0	51.0
運輸及倉儲業	169	29.9	70.1	48.0	52.0
住宿及餐飲業	335	35.3	64.7	49.2	50.8
資訊及通訊傳播業	343	45.0	55.0	73.1	26.9
金融及保險業	397	34.8	65.2	63.5	36.5
不動產業	61	32.2	67.8	68.0	32.0
專業、科學及技術服務業	180	38.6	61.4	57.1	42.9
支援服務業	137	37.9	62.1	58.5	41.5
公共行政國防及強制性社會安全	387	33.3	66.7	62.7	37.3
教育服務業	593	44.1	55.9	70.8	29.2
醫療保健及社會工作服務業	228	38.4	61.6	65.1	34.9
藝術娛樂及休閒服務業	86	49.1	50.9	63.6	36.4
其他服務業	268	26.1	73.9	44.7	55.3
家管	946	21.8	78.2	37.3	62.7
學生	2,698	58.3	41.7	68.1	31.9
正在找工作	609	45.7	54.3	63.1	36.9
退休	345	15.6	84.4	36.1	63.9
不知道/ 拒答	154	24.0	76.0	40.6	59.4

表A18-3、個人影音檔案上傳及下載經驗 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上傳經驗		下載經驗	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	10,909	38.6	61.4	57.5	42.5
<b>職業別</b>					
現役軍人	74	39.6	60.4	68.2	31.8
民意代表及經理主管	635	27.3	72.7	58.0	42.0
專業人士	1,353	39.2	60.8	68.5	31.5
技術員及助理專業人員	1,049	38.6	61.4	62.4	37.6
事務工作人員	1,182	35.8	64.2	58.1	41.9
服務工作人員及售貨員	788	32.0	68.0	45.6	54.4
農林漁牧工作人員	88	19.9	80.1	30.4	69.6
技術工及有關工作人員	492	24.1	75.9	45.4	54.6
機械設備操作工及組裝工	206	23.0	77.0	45.7	54.3
非技術工及體力工	230	19.3	80.7	38.3	61.7
非經濟活動人口	4,598	45.9	54.1	58.7	41.3
不知道/拒答	213	24.6	75.4	45.8	54.2
<b>從業身分</b>					
雇主	297	21.6	78.4	46.0	54.0
自營作業者	654	25.2	74.8	45.2	54.8
受政府雇用者	835	38.3	61.7	67.4	32.6
受私人雇用者	4,276	34.6	65.4	57.5	42.5
無酬家屬工作者	19	37.9	62.1	74.7	25.3
非經濟活動人口	4,598	45.9	54.1	58.7	41.3
不知道/拒答	231	25.3	74.7	47.0	53.0
<b>族群別</b>					
客家人	1,411	37.3	62.7	55.0	45.0
原住民	127	46.3	53.7	54.3	45.7
以上皆非	8,883	38.6	61.4	58.0	42.0
不知道/拒答	489	38.6	61.4	56.2	43.8
<b>身心障礙人口</b>					
本人	110	34.7	65.3	50.1	49.9
家人	1,166	38.2	61.8	57.3	42.7
本人與家人皆是	21	30.0	70.0	53.2	46.8
本人與家人皆否	9,538	38.7	61.3	57.8	42.2
不知道/拒答	75	29.1	70.9	40.6	59.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A19-1、個人網路資訊搜尋能力 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/ 拒答(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	4.8	38.9	55.3	1.0	17.8	55.6	22.6	4.0
<b>縣市別</b>									
台北縣	587	3.5	42.5	52.9	1.1	19.0	56.0	21.4	3.6
宜蘭縣	370	2.3	33.9	63.5	0.3	14.5	60.9	21.5	3.1
桃園縣	587	3.8	37.7	57.0	1.5	19.9	53.3	22.8	4.1
新竹縣	419	8.8	38.0	52.7	0.6	19.0	54.6	22.7	3.7
基隆市	415	4.5	39.5	54.2	1.9	14.4	61.6	20.7	3.2
新竹市	461	7.9	41.9	49.7	0.4	21.7	58.2	17.6	2.5
苗栗縣	399	3.2	38.3	57.3	1.2	16.3	56.3	23.6	3.7
台中縣	405	2.4	37.2	59.4	1.0	15.5	56.7	21.8	5.9
彰化縣	359	3.9	37.2	58.3	0.6	15.5	57.9	22.5	4.1
南投縣	378	2.1	33.5	64.1	0.3	14.1	55.9	24.7	5.2
雲林縣	320	3.8	37.0	58.3	0.9	17.4	51.5	27.5	3.5
台中市	619	6.7	42.7	49.2	1.4	18.8	55.5	21.9	3.8
嘉義縣	328	1.3	30.6	67.7	0.3	11.3	55.5	31.9	1.3
台南縣	379	3.5	33.1	62.3	1.1	11.2	57.7	28.3	2.7
高雄縣	370	3.4	34.7	61.0	1.0	15.4	52.4	27.3	4.9
屏東縣	348	2.8	33.9	61.8	1.5	17.3	53.3	26.2	3.2
澎湖縣	337	1.4	35.4	62.9	0.3	17.9	56.9	20.8	4.3
嘉義市	412	4.5	35.4	58.8	1.3	15.1	59.8	21.0	4.0
台南市	400	4.6	36.5	57.4	1.4	14.9	57.6	23.3	4.2
台東縣	390	2.6	34.0	62.4	1.0	14.6	56.3	26.4	2.7
花蓮縣	396	4.4	32.6	63.1	-	20.4	56.9	20.2	2.5
台北市	595	11.3	47.0	40.7	1.0	24.7	54.6	16.9	3.8
高雄市	563	5.2	37.9	56.6	0.3	15.2	55.3	23.6	5.9
金門縣	374	2.0	32.8	64.5	0.7	16.3	56.6	23.7	3.4
連江縣	413	2.6	35.9	60.9	0.6	19.6	53.9	23.8	2.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與

百分比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A19-2、個人網路資訊搜尋能力 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握 (%)	還算有把握 (%)	沒有把握 (%)	不知道/ 拒答(%)	非常有把握 (%)	還算有把握 (%)	沒有把握 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	4.8	38.9	55.3	1.0	17.8	55.6	22.6	4.0
<b>統計區域 1</b>									
台灣省	8,744	3.8	37.8	57.4	1.0	16.9	55.8	23.4	3.9
北部地區	3,738	4.2	40.3	54.4	1.1	18.9	55.9	21.6	3.6
中部地區	2,619	3.6	37.7	57.8	0.9	16.2	55.8	23.3	4.7
南部地區	2,125	3.3	34.1	61.4	1.1	14.3	55.5	26.6	3.6
東部地區	262	3.7	33.1	62.8	0.4	18.1	56.6	22.7	2.6
金馬地區	51	2.1	33.5	63.7	0.7	17.0	56.0	23.7	3.2
<b>統計區域 2</b>									
北高直轄市	2,115	9.1	43.7	46.5	0.8	21.3	54.9	19.3	4.5
省轄市	1,455	5.9	40.0	52.8	1.3	17.4	57.6	21.4	3.7
縣轄市	3,242	3.4	42.3	53.3	1.1	19.2	56.1	21.8	3.0
鎮	1,630	3.7	34.5	60.7	1.1	15.4	55.1	25.0	4.5
鄉	2,459	3.1	32.7	63.4	0.8	14.7	54.8	25.6	4.9
不知道/拒答	9	-	25.6	66.8	7.5	17.8	74.7	7.5	-
<b>統計區域 3</b>									
偏遠程度高鄉鎮	203	1.8	35.0	63.2	-	15.9	50.1	30.5	3.5
偏遠程度低鄉鎮	825	3.8	29.1	65.8	1.3	15.8	53.3	25.8	5.1
非偏遠鄉鎮	9,872	5.0	39.8	54.2	1.0	18.0	55.9	22.2	4.0
不知道/拒答	9	-	25.6	66.8	7.5	17.8	74.7	7.5	-
<b>統計區域 4</b>									
山地原住民鄉鎮	29	-	22.6	77.4	-	2.6	62.0	33.7	1.7
平地原住民鄉鎮	281	3.6	33.5	62.5	0.4	18.9	55.3	23.4	2.4
非原住民鄉鎮	10,590	4.8	39.1	55.0	1.0	17.8	55.6	22.5	4.1
不知道/拒答	9	-	25.6	66.8	7.5	17.8	74.7	7.5	-
<b>統計區域5</b>									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	2.9	33.3	62.1	1.8	17.0	53.4	23.8	5.8
客家鄉鎮(30%-49%)	287	4.6	33.4	60.7	1.3	19.0	56.5	21.6	2.9
客家鄉鎮(50%-59%)	528	5.6	40.1	53.4	0.9	20.8	56.3	18.3	4.6
客家鄉鎮(60%-79%)	217	4.8	32.1	62.0	1.1	16.6	47.6	29.4	6.4
客家鄉鎮(80%以上)	252	4.0	38.0	57.0	1.1	14.5	56.5	26.3	2.6
非客家行政區	8,434	5.1	40.1	54.0	0.9	17.8	56.0	22.4	3.8
不知道/拒答	9	-	25.6	66.8	7.5	17.8	74.7	7.5	-
<b>統計區域6</b>									
台北市	1,355	11.3	47.0	40.7	1.0	24.7	54.6	16.9	3.8
高雄市	760	5.2	37.9	56.6	0.3	15.2	55.3	23.6	5.9
省轄市	1,455	5.9	40.0	52.8	1.3	17.4	57.6	21.4	3.7
工商市鎮	1,682	3.8	44.9	49.9	1.4	19.7	56.5	20.8	3.0
新興市鎮	1,996	3.7	38.5	57.1	0.7	17.4	57.3	21.4	3.9
綜合性市鎮	1,112	3.8	34.1	61.2	0.9	16.3	51.8	26.3	5.6
服務性市鎮	1,076	1.8	34.4	62.9	0.9	13.3	56.2	26.4	4.0
坡地鄉鎮	479	4.2	32.2	62.6	1.0	18.4	49.1	27.2	5.2
偏遠鄉鎮	798	2.6	30.8	65.5	1.1	14.1	56.6	26.3	2.9
山地鄉鎮	136	3.4	34.9	61.2	0.4	16.4	52.1	26.9	4.6
離島鄉鎮(金馬)	51	2.1	33.5	63.7	0.7	17.0	56.0	23.7	3.2
不知道/拒答	9	-	25.6	66.8	7.5	17.8	74.7	7.5	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A19-3、個人網路資訊搜尋能力 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/ 拒答(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	10,909	4.8	38.9	55.3	1.0	17.8	55.6	22.6	4.0
<b>性別</b>									
男	5,639	6.1	39.9	53.0	1.0	20.3	53.6	22.0	4.2
女	5,271	3.4	37.9	57.7	1.0	15.2	57.8	23.2	3.9
<b>年齡</b>									
12-14歲	748	1.8	38.1	59.2	0.9	11.8	54.7	29.9	3.6
15-20歲	1,522	2.3	46.7	49.9	1.1	12.8	68.1	16.8	2.3
21-30歲	2,822	4.9	45.2	48.7	1.1	24.1	60.1	13.3	2.5
31-40歲	2,612	6.0	37.0	56.2	0.8	21.2	56.0	19.7	3.1
41-50歲	2,019	5.9	31.6	61.4	1.1	16.0	48.1	29.9	5.9
51-60歲	923	5.8	30.4	63.2	0.6	8.9	43.2	40.6	7.3
61-64歲	115	3.2	30.0	65.4	1.3	9.3	36.6	42.8	11.4
65歲以上	149	3.5	36.2	59.2	1.1	4.6	35.2	43.8	16.4
<b>最高學歷</b>									
未就學	7	-	8.6	91.4	-	1.5	4.9	85.0	8.6
小學及以下	182	0.4	21.9	76.8	0.8	3.9	38.5	53.9	3.7
國初中	1,200	1.5	28.1	69.7	0.7	9.3	48.0	38.2	4.6
高中職	3,498	0.5	23.0	75.9	0.6	8.1	52.2	34.0	5.7
專科	1,857	1.8	38.0	58.7	1.4	16.3	60.3	19.4	4.1
大學	3,469	7.7	56.4	34.7	1.3	27.3	61.0	9.2	2.5
研究所及以上	679	27.8	58.6	13.3	0.3	42.6	52.3	3.3	1.9
不知道/拒答	19	2.4	33.3	55.5	8.8	4.8	29.7	51.3	14.1
<b>行業別</b>									
農林漁牧	100	0.7	16.9	82.4	-	8.3	43.1	39.1	9.5
礦業及土石採取業	7	17.7	41.9	40.4	-	17.7	25.0	35.7	21.6
製造業	1,617	5.1	35.8	58.6	0.4	17.6	55.4	21.2	5.9
電力燃氣供應業	41	0.1	34.5	61.7	3.7	15.3	45.7	38.1	0.9
用水供應及污染整治業	35	2.8	22.2	75.0	-	5.5	59.6	30.2	4.8
營造業	294	3.0	23.8	73.2	-	13.3	55.9	28.0	2.8
批發及零售業	877	4.5	36.3	58.5	0.7	15.0	57.0	24.4	3.6
運輸及倉儲業	169	2.3	30.3	67.2	0.2	11.4	59.1	26.9	2.6
住宿及餐飲業	335	2.0	32.5	65.5	-	12.9	55.2	29.7	2.2
資訊及通訊傳播業	343	16.4	56.2	27.2	0.3	41.4	51.7	5.7	1.3
金融及保險業	397	4.3	45.9	48.9	0.9	29.7	56.1	12.7	1.5
不動產業	61	4.2	32.1	63.6	-	29.0	47.5	20.8	2.7
專業、科學及技術服務業	180	14.9	34.1	48.0	3.0	34.2	41.6	18.4	5.8
支援服務業	137	3.6	43.1	50.0	3.3	24.3	47.9	24.7	3.1
公共行政國防及強制性社會安全	387	4.0	41.6	52.9	1.5	22.9	58.4	15.4	3.2
教育服務業	593	15.4	50.8	33.0	0.7	29.2	60.6	8.6	1.6
醫療保健及社會工作服務業	228	8.0	47.5	40.8	3.8	28.3	53.5	17.4	0.8
藝術娛樂及休閒服務業	86	4.5	30.9	54.9	9.7	18.7	58.6	13.2	9.5
其他服務業	268	1.8	27.1	69.9	1.1	10.2	49.4	38.2	2.2
家管	946	1.3	23.5	74.4	0.7	9.7	46.0	37.8	6.5
學生	2,698	3.3	47.5	48.1	1.1	16.1	62.7	18.7	2.5
正在找工作	609	1.7	34.6	63.3	0.4	15.5	54.7	24.7	5.1
退休	345	4.4	35.2	59.0	1.5	8.5	40.7	38.5	12.3
不知道/拒答	154	6.1	37.4	55.0	1.4	7.3	50.1	34.3	8.2

表19-3、個人網路資訊搜尋能力 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握 (%)	還算有把握 (%)	沒有把握 (%)	不知道/ 拒 答(%)	非常有把握 (%)	還算有把握 (%)	沒有把握 (%)	不知道/ 拒 答(%)
<b>總計</b>	10,909	4.8	38.9	55.3	1.0	17.8	55.6	22.6	4.0
<b>職業別</b>									
現役軍人	74	0.6	44.7	54.7	-	31.2	55.9	12.7	0.1
民意代表及經理主管	635	14.0	43.2	42.3	0.5	29.5	52.0	15.2	3.3
專業人士	1,353	11.8	53.4	33.3	1.5	30.1	57.6	9.9	2.3
技術員及助理專業人員	1,049	6.1	41.1	52.0	0.8	24.2	56.1	16.8	2.9
事務工作人員	1,182	4.2	39.6	54.8	1.4	20.1	62.8	13.8	3.3
服務工作人員及售貨員	788	1.2	28.2	69.6	1.1	10.0	52.9	33.1	4.1
農林漁牧工作人員	88	0.8	18.0	81.2	-	8.0	42.0	40.6	9.4
技術工及有關工作人員	492	1.6	18.4	79.8	0.2	8.1	46.0	41.2	4.8
機械設備操作工及組裝工	206	1.2	19.2	79.4	0.2	8.5	49.4	35.3	6.9
非技術工及體力工	230	0.4	10.3	88.7	0.5	4.3	43.0	43.3	9.4
非經濟活動人口	4,598	2.8	39.9	56.3	1.0	14.2	56.5	24.9	4.4
不知道/ 拒答	213	5.6	42.7	50.5	1.2	12.6	48.5	31.3	7.5
<b>從業身分</b>									
雇主	297	7.3	33.5	58.0	1.3	14.2	56.5	25.6	3.7
自營業者	654	6.2	30.7	62.5	0.6	15.2	45.1	34.1	5.7
受政府雇用者	835	7.0	45.6	46.8	0.6	23.3	60.2	13.5	3.0
受私人雇用者	4,276	6.1	38.0	54.8	1.0	21.4	55.6	19.5	3.4
無酬家屬工作者	19	-	44.5	55.5	-	28.9	61.9	9.3	-
非經濟活動人口	4,598	2.8	39.9	56.3	1.0	14.2	56.5	24.9	4.4
不知道/拒答	231	5.3	41.7	50.2	2.8	13.2	48.0	31.2	7.6
<b>族群別</b>									
客家人	1,411	3.0	41.6	54.6	0.7	18.4	56.7	20.8	4.1
原住民	127	2.1	29.0	68.6	0.2	14.3	55.4	25.9	4.4
以上皆非	8,883	5.2	38.9	55.0	0.9	18.0	55.4	22.6	3.9
不知道/拒答	489	4.5	35.6	56.4	3.5	13.0	54.5	26.1	6.3
<b>身心障礙人口</b>									
本人	110	3.6	29.2	67.2	-	12.6	51.4	34.3	1.7
家人	1,166	4.4	34.2	59.8	1.6	16.9	55.0	23.1	4.9
本人與家人皆是	21	4.1	34.3	61.7	-	24.8	34.0	39.2	2.0
本人與家人皆否	9,538	4.9	39.7	54.5	0.9	18.0	55.8	22.2	3.9
不知道/拒答	75	2.5	30.6	64.5	2.4	3.5	49.9	38.0	8.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A20-1、個人公眾場所使用電腦或上網需求 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	10,909	5.9	54.1	37.8	2.1
<b>縣市別</b>					
台北縣	587	7.1	54.9	35.5	2.5
宜蘭縣	370	6.4	52.7	36.6	4.4
桃園縣	587	5.8	51.8	40.0	2.4
新竹縣	419	7.6	51.8	38.6	2.0
基隆市	415	5.9	52.9	38.8	2.4
新竹市	461	7.0	56.0	34.7	2.2
苗栗縣	399	5.2	53.0	40.1	1.7
台中縣	405	4.9	55.1	38.7	1.4
彰化縣	359	6.2	52.9	38.8	2.2
南投縣	378	3.0	55.8	39.2	2.0
雲林縣	320	5.9	49.9	41.3	2.9
台中市	619	5.7	58.3	34.7	1.3
嘉義縣	328	5.7	52.9	39.3	2.0
台南縣	379	3.1	52.2	42.9	1.7
高雄縣	370	7.2	50.9	39.1	2.8
屏東縣	348	5.5	46.1	46.4	1.9
澎湖縣	337	5.4	56.5	36.9	1.3
嘉義市	412	8.4	51.2	37.9	2.6
台南市	400	6.4	54.2	36.6	2.8
台東縣	390	5.2	50.9	42.2	1.7
花蓮縣	396	8.6	54.2	35.8	1.4
台北市	595	6.7	59.0	32.7	1.5
高雄市	563	4.7	52.1	41.4	1.9
金門縣	374	5.1	56.9	36.2	1.8
連江縣	413	8.9	60.5	27.9	2.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數及百分比

數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A20-2、個人公眾場所使用電腦或上網需求 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用 (%)	不會使用 (%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	10,909	5.9	54.1	37.8	2.1
<b>統計區域 1</b>					
台灣省	8,744	5.9	53.5	38.4	2.2
北部地區	3,738	6.7	53.8	37.0	2.5
中部地區	2,619	4.9	55.0	38.3	1.8
南部地區	2,125	5.7	51.3	40.7	2.3
東部地區	262	7.3	52.9	38.4	1.5
金馬地區	51	5.9	57.7	34.4	2.0
<b>統計區域 2</b>					
北高直轄市	2,115	6.0	56.5	35.8	1.6
省轄市	1,455	6.3	55.6	36.0	2.1
縣轄市	3,242	6.1	54.9	36.9	2.1
鎮	1,630	5.9	53.5	37.8	2.7
鄉	2,459	5.4	50.5	41.9	2.1
不知道/拒答	9	-	33.2	66.8	-
<b>統計區域 3</b>					
偏遠程度高鄉鎮	203	5.7	48.7	43.5	2.1
偏遠程度低鄉鎮	825	4.1	51.6	41.6	2.7
非偏遠鄉鎮	9,872	6.1	54.4	37.4	2.1
不知道/拒答	9	-	33.2	66.8	-
<b>統計區域 4</b>					
山地原住民鄉鎮	29	3.0	38.0	57.4	1.5
平地原住民鄉鎮	281	6.7	52.3	39.8	1.2
非原住民鄉鎮	10,590	5.9	54.2	37.7	2.1
不知道/拒答	9	-	33.2	66.8	-
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(20%-29%)	1,183	5.7	51.5	40.3	2.4
客家鄉鎮(30%-49%)	287	6.5	48.6	43.3	1.7
客家鄉鎮(50%-59%)	528	5.3	51.5	40.7	2.5
客家鄉鎮(60%-79%)	217	5.9	53.3	37.5	3.3
客家鄉鎮(80%以上)	252	4.9	56.0	37.7	1.4
非客家行政區	8,434	6.0	54.8	37.1	2.0
不知道/拒答	9	-	33.2	66.8	-
<b>統計區域6</b>					
台北市	1,355	6.7	59.0	32.7	1.5
高雄市	760	4.7	52.1	41.4	1.9
省轄市	1,455	6.3	55.6	36.0	2.1
工商市鎮	1,682	7.1	53.9	36.3	2.7
新興市鎮	1,996	5.8	55.2	37.0	2.0
綜合性市鎮	1,112	4.6	52.2	40.8	2.4
服務性市鎮	1,076	6.4	52.4	38.9	2.3
坡地鄉鎮	479	5.2	52.7	41.0	1.1
偏遠鄉鎮	798	4.6	50.6	42.2	2.6
山地鄉鎮	136	6.2	42.2	50.5	1.2
離島鄉鎮(金馬)	51	5.9	57.7	34.4	2.0
不知道/拒答	9	-	33.2	66.8	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、個人公眾場所使用電腦或上網需求 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	10,909	5.9	54.1	37.8	2.1
<b>性別</b>					
男	5,639	6.5	54.2	37.3	2.0
女	5,271	5.4	54.0	38.5	2.2
<b>年齡</b>					
12-14歲	748	2.5	38.7	55.5	3.2
15-20歲	1,522	4.5	51.5	41.5	2.5
21-30歲	2,822	7.5	57.1	33.4	2.0
31-40歲	2,612	7.8	57.6	33.3	1.3
41-50歲	2,019	5.8	55.7	36.4	2.2
51-60歲	923	2.5	50.8	44.6	2.1
61-64歲	115	4.0	52.2	42.8	1.0
65歲以上	149	0.8	41.9	49.5	7.9
<b>最高學歷</b>					
未就學	7	8.6	20.1	64.1	7.2
小學及以下	182	1.2	33.7	60.5	4.6
國初中	1,200	2.6	38.6	56.1	2.7
高中職	3,498	3.9	48.3	45.3	2.5
專科	1,857	6.3	58.6	33.2	1.9
大學	3,469	7.8	62.8	27.8	1.7
研究所及以上	679	13.4	60.2	25.5	0.8
不知道/拒答	19	1.5	71.9	26.6	-
<b>行業別</b>					
農林漁牧	100	4.9	41.6	50.1	3.5
礦業及土石採取業	7	-	38.3	61.3	0.5
製造業	1,617	6.4	54.1	37.4	2.0
電力燃氣供應業	41	10.8	54.7	34.6	-
用水供應及污染整治業	35	6.9	65.1	19.4	8.6
營造業	294	2.3	52.3	41.5	3.8
批發及零售業	877	6.0	54.7	37.8	1.6
運輸及倉儲業	169	4.6	64.7	30.4	0.2
住宿及餐飲業	335	5.3	60.1	31.7	2.9
資訊及通訊傳播業	343	6.4	59.9	31.8	1.9
金融及保險業	397	4.2	65.8	27.2	2.8
不動產業	61	7.7	68.7	23.6	-
專業、科學及技術服務業	180	8.9	56.8	34.4	-
支援服務業	137	6.9	54.7	38.1	0.3
公共行政國防及強制性社會安全	387	10.1	63.9	25.8	0.2
教育服務業	593	12.4	63.5	23.7	0.4
醫療保健及社會工作服務業	228	7.8	58.0	33.9	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	86	10.6	59.3	27.4	2.8
其他服務業	268	4.6	47.3	45.8	2.3
家管	946	3.7	47.8	46.6	1.8
學生	2,698	5.2	50.6	41.8	2.4
正在找工作	609	6.6	52.3	37.6	3.5
退休	345	1.4	47.8	47.6	3.2
不知道/拒答	154	4.6	46.4	43.4	5.6

表A20-3、個人公眾場所使用電腦或上網需求 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	10,909	5.9	54.1	37.8	2.1
<b>職業別</b>					
現役軍人	74	5.3	76.8	17.6	0.3
民意代表及經理主管	635	6.2	60.6	31.7	1.5
專業人士	1,353	9.4	60.2	29.5	0.9
技術員及助理專業人員	1,049	7.5	60.3	30.6	1.7
事務工作人員	1,182	6.0	61.5	31.6	0.9
服務工作人員及售貨員	788	7.1	51.7	38.6	2.7
農林漁牧工作人員	88	5.5	39.6	51.0	3.9
技術工及有關工作人員	492	3.3	47.0	47.6	2.1
機械設備操作工及組裝工	206	5.1	55.6	36.0	3.3
非技術工及體力工	230	5.3	41.8	48.0	4.9
非經濟活動人口	4,598	4.8	50.0	42.7	2.5
不知道/拒答	213	4.6	47.8	42.9	4.8
<b>從業身分</b>					
雇主	297	5.2	54.4	37.1	3.3
自營作業者	654	6.9	53.6	36.5	3.0
受政府雇用者	835	11.1	64.9	23.6	0.5
受私人雇用者	4,276	6.1	56.7	35.5	1.7
無酬家屬工作者	19	2.2	54.4	43.4	-
非經濟活動人口	4,598	4.8	50.0	42.7	2.5
不知道/拒答	231	4.9	49.7	41.0	4.4
<b>族群別</b>					
客家人	1,411	5.7	53.2	39.4	1.7
原住民	127	6.2	50.2	40.7	2.9
以上皆非	8,883	6.2	54.8	37.0	2.1
不知道/拒答	489	2.5	44.1	49.2	4.3
<b>身心障礙人口</b>					
本人	110	3.7	54.8	38.4	3.0
家人	1,166	5.7	53.8	38.2	2.2
本人與家人皆是	21	10.7	65.9	17.8	5.6
本人與家人皆否	9,538	6.0	54.2	37.7	2.0
不知道/拒答	75	2.0	36.2	54.6	7.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A21-1、家戶資訊設備近用 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	84.1	15.9	78.1	19.1	2.9	12,596	80.4	2.0	5.0	12.6
<b>縣市別</b>											
台北縣	820	88.8	11.2	83.3	13.9	2.8	669	80.4	2.0	5.7	11.9
宜蘭縣	602	80.9	19.1	73.7	23.0	3.3	683	80.6	1.1	3.6	14.7
桃園縣	812	87.3	12.7	81.5	15.6	2.8	491	82.2	2.1	4.5	11.2
新竹縣	608	87.5	12.5	82.5	15.5	2.0	443	78.5	1.2	5.4	14.9
基隆市	601	86.9	13.1	81.7	16.0	2.3	662	80.9	1.6	7.3	10.2
新竹市	607	91.3	8.7	87.0	10.2	2.8	501	79.2	1.7	6.3	12.9
苗栗縣	603	81.6	18.4	76.5	21.2	2.3	528	82.9	1.7	5.4	10.0
台中縣	603	85.4	14.6	79.5	17.7	2.8	461	82.5	2.5	2.9	12.1
彰化縣	605	77.3	22.7	70.4	26.0	3.6	480	81.2	2.4	2.4	14.1
南投縣	600	80.1	19.9	73.0	24.0	3.0	682	79.9	3.2	3.9	13.0
雲林縣	604	71.9	28.1	62.7	34.6	2.6	438	76.5	2.9	5.0	15.6
台中市	801	91.0	9.0	85.0	11.8	3.1	425	82.2	1.0	5.4	11.3
嘉義縣	602	74.3	25.7	66.5	30.0	3.5	379	75.0	3.5	4.5	17.0
台南縣	600	78.9	21.1	71.8	25.3	2.8	401	80.5	2.6	3.2	13.7
高雄縣	604	80.4	19.6	73.8	21.7	4.5	462	78.0	1.3	4.7	16.0
屏東縣	600	76.2	23.8	68.3	28.0	3.7	431	80.3	1.9	4.1	13.6
澎湖縣	608	74.9	25.1	67.8	28.5	3.8	471	77.4	1.2	3.6	17.8
嘉義市	606	84.1	15.9	76.2	20.3	3.5	645	81.2	1.7	4.3	12.8
台南市	603	83.5	16.5	78.2	18.4	3.3	446	82.0	0.8	3.8	13.4
台東縣	606	74.5	25.5	67.3	29.9	2.8	410	81.6	1.7	5.7	11.1
花蓮縣	605	77.9	22.1	71.6	25.4	3.0	412	82.0	1.6	4.2	12.2
台北市	815	87.0	13.0	82.1	16.0	2.0	434	79.6	1.6	6.4	12.3
高雄市	798	85.8	14.2	80.8	16.8	2.4	407	80.3	1.9	6.0	11.8
金門縣	603	81.5	18.5	72.3	23.6	4.2	435	82.1	0.9	2.8	14.3
連江縣	619	78.2	21.8	73.7	25.2	1.1	456	82.1	2.8	4.8	10.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A21-2、家戶資訊設備近用 按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	84.1	15.9	78.1	19.1	2.9	12,596	80.4	2.0	5.0	12.6
<b>統計區域 1</b>											
台灣省	13,119	83.6	16.4	77.3	19.7	3.0	10,143	80.5	2.0	4.6	12.8
北部地區	5,257	87.9	12.1	82.4	14.9	2.7	4,330	80.7	1.9	5.4	12.0
中部地區	3,999	82.4	17.6	75.8	21.3	2.9	3,032	81.2	2.3	4.0	12.5
南部地區	3,461	79.2	20.8	72.2	24.1	3.6	2,500	79.5	1.9	4.1	14.6
東部地區	403	76.6	23.4	69.9	27.2	2.9	282	81.7	1.7	4.8	11.9
金馬地區	81	80.9	19.1	72.5	24.0	3.5	58	82.0	1.4	3.2	13.4
<b>統計區域 2</b>											
北高直轄市	2,934	86.5	13.5	81.6	16.3	2.1	2,394	79.8	1.8	6.3	12.1
省轄市	2,015	87.8	12.2	82.2	14.7	3.1	1,657	81.4	1.3	5.3	12.0
縣轄市	4,517	88.1	11.9	83.1	14.7	2.3	3,751	80.0	1.9	5.4	12.6
鎮	2,587	81.8	18.2	74.6	21.5	3.9	1,930	81.7	1.7	3.8	12.8
鄉	4,065	77.6	22.4	70.2	26.5	3.3	2,854	80.0	2.7	3.9	13.5
不知道/拒答	16	66.5	33.5	64.1	33.5	2.4	10	78.2	15.3	6.5	-
<b>統計區域 3</b>											
偏遠程度高鄉鎮	399	63.5	36.5	57.7	40.0	2.3	231	76.3	3.5	4.6	15.5
偏遠程度低鄉鎮	1,538	70.3	29.7	62.3	34.5	3.2	958	81.1	1.4	3.9	13.6
非偏遠鄉鎮	14,174	86.2	13.8	80.4	16.8	2.8	11,396	80.5	2.0	5.1	12.5
不知道/拒答	21	65.8	34.2	54.5	38.6	6.9	12	69.1	13.6	5.7	11.6
<b>統計區域 4</b>											
山地原住民鄉鎮	57	53.3	46.7	48.7	49.1	2.2	28	69.7	2.4	10.2	17.7
平地原住民鄉鎮	442	76.5	23.5	70.1	27.2	2.7	310	79.9	1.8	5.2	13.1
非原住民鄉鎮	15,612	84.5	15.5	78.4	18.7	2.9	12,247	80.5	2.0	4.9	12.6
不知道/拒答	21	65.8	34.2	54.5	38.6	6.9	12	69.1	13.6	5.7	11.6
<b>統計區域 5</b>											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,727	85.2	14.8	79.3	17.8	2.9	1,370	79.7	3.0	3.8	13.5
客家鄉鎮(30%-49%)	452	76.7	23.3	71.8	26.5	1.7	324	81.8	1.9	4.6	11.7
客家鄉鎮(50%-59%)	753	86.3	13.7	79.8	17.8	2.4	601	83.5	1.3	4.1	11.1
客家鄉鎮(60%-79%)	327	85.7	14.3	79.0	18.8	2.2	258	75.0	3.0	7.2	14.8
客家鄉鎮(80%以上)	381	82.5	17.5	75.1	22.3	2.6	286	82.7	0.9	4.4	12.0
非客家行政區	12,471	84.1	15.9	78.1	18.9	2.9	9,744	80.4	1.9	5.1	12.6
不知道/拒答	21	65.8	34.2	54.5	38.6	6.9	12	69.1	13.6	5.7	11.6
<b>統計區域 6</b>											
台北市	1,856	87.0	13.0	82.1	16.0	2.0	1,524	79.6	1.7	6.5	12.2
高雄市	1,077	85.8	14.2	80.8	16.8	2.4	871	80.3	1.9	6.0	11.8
省轄市	2,015	87.8	12.2	82.2	14.7	3.1	1,657	81.4	1.3	5.3	12.0
工商市鎮	2,276	89.5	10.5	85.1	12.8	2.1	1,936	81.4	2.0	5.7	10.9
新興市鎮	2,873	87.4	12.6	81.4	15.3	3.4	2,338	80.3	2.3	4.5	13.0
綜合性市鎮	1,708	83.2	16.8	75.8	20.2	4.0	1,295	80.1	2.7	4.1	13.2
服務性市鎮	1,724	81.7	18.3	75.0	21.9	3.1	1,293	80.0	1.6	3.7	14.7
坡地鄉鎮	832	75.6	24.4	67.8	29.5	2.7	564	80.9	1.5	2.9	14.7
偏遠鄉鎮	1,399	72.6	27.4	64.6	32.4	3.0	903	79.7	2.6	4.6	13.1
山地鄉鎮	276	59.5	40.5	53.3	45.5	1.2	147	75.9	3.5	5.8	14.8
離島鄉鎮(金馬)	81	80.9	19.1	72.5	24.0	3.5	58	82.0	1.4	3.2	13.4
不知道/拒答	16	66.5	33.5	64.1	33.5	2.4	10	78.2	15.3	6.5	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、家戶資訊設備近用 按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	84.1	15.9	78.1	19.1	2.9	12,596	80.4	2.0	5.0	12.6
<b>行業別</b>											
農林漁牧	836	63.4	36.6	53.8	40.5	5.7	449	74.7	3.0	1.9	20.4
礦業及土石採取業	27	85.5	14.5	68.9	15.7	15.4	19	81.2	-	-	18.8
製造業	3,107	92.0	8.0	87.7	11.0	1.3	2,724	83.3	2.6	4.7	9.3
電力燃氣供應業	118	92.5	7.5	89.2	9.0	1.8	105	87.6	1.3	1.9	9.3
用水供應及污染整治業	97	70.4	29.6	59.4	35.6	5.0	58	83.8	8.0	1.8	6.4
營造業	1,118	84.4	15.6	77.6	19.0	3.5	867	80.8	1.1	4.2	14.0
批發及零售業	1,695	91.9	8.1	88.3	10.3	1.4	1,496	80.8	2.0	6.6	10.6
運輸及倉儲業	584	87.8	12.2	80.5	16.6	3.0	470	76.6	2.8	6.9	13.8
住宿及餐飲業	620	85.7	14.3	82.3	16.0	1.6	511	84.5	2.2	5.1	8.2
資訊及通訊傳播業	478	96.9	3.1	96.4	3.3	0.3	460	85.3	1.0	9.1	4.5
金融及保險業	549	96.5	3.5	94.6	5.1	0.3	519	89.8	1.7	4.4	4.1
不動產業	93	99.3	0.7	93.9	5.0	1.1	87	84.5	1.6	10.8	3.2
專業、科學及技術服務業	241	98.4	1.6	94.3	5.0	0.7	227	86.3	0.2	6.6	6.9
支援服務業	266	89.2	10.8	84.8	14.1	1.1	226	90.3	0.7	3.5	5.5
公共行政國防及強制性社會安全	774	94.6	5.4	91.6	7.7	0.6	709	85.7	1.4	4.4	8.5
教育服務業	612	94.9	5.1	88.2	10.3	1.5	540	87.9	2.0	4.3	5.8
醫療保健及社會工作服務業	307	94.7	5.3	90.4	8.1	1.4	277	85.5	1.3	5.3	7.8
藝術娛樂及休閒服務業	125	94.8	5.2	88.5	7.1	4.4	110	89.5	0.8	0.4	9.4
其他服務業	665	86.2	13.8	79.6	17.4	3.0	529	76.8	1.6	5.1	16.4
家管	296	50.1	49.9	39.7	55.4	4.9	117	58.9	1.1	4.2	35.8
學生	17	100.0	-	89.8	10.2	-	15	88.1	-	11.9	-
正在找工作	299	64.0	36.0	56.8	39.8	3.4	170	73.1	1.3	4.1	21.5
退休	1,088	59.3	40.7	50.4	46.5	3.0	549	71.9	0.9	3.6	23.6
不知道/拒答	2,123	74.5	25.5	64.1	28.4	7.5	1,360	66.7	2.6	4.7	26.0
<b>職業別</b>											
現役軍人	201	94.7	5.3	92.4	6.2	1.4	186	85.8	0.8	6.2	7.2
民意代表及經理主管	1,545	97.4	2.6	95.2	4.2	0.6	1,471	85.0	1.6	8.0	5.3
專業人士	1,855	96.8	3.2	93.9	5.8	0.3	1,742	87.6	1.5	5.5	5.4
技術員及助理專業人員	1,419	95.0	5.0	91.1	7.7	1.2	1,293	87.9	0.9	4.7	6.5
事務工作人員	1,085	95.3	4.7	92.9	7.0	0.1	1,008	87.8	2.4	5.3	4.5
服務工作人員及售貨員	1,683	89.1	10.9	84.5	13.2	2.3	1,421	80.9	2.7	4.4	12.0
農林漁牧工作人員	751	61.9	38.1	51.5	42.3	6.1	387	74.1	2.9	2.1	20.9
技術工及有關工作人員	1,496	88.5	11.5	82.3	15.3	2.4	1,231	80.8	2.5	4.3	12.4
機械設備操作工及組裝工	719	87.9	12.1	79.6	17.0	3.5	572	76.3	2.8	4.3	16.6
非技術工及體力工	900	69.4	30.6	58.1	36.4	5.5	523	68.8	2.6	3.5	25.1
非經濟活動人口	1,700	58.9	41.1	50.1	46.5	3.4	851	70.6	1.0	3.9	24.4
不知道/拒答	2,779	77.3	22.7	68.7	25.1	6.1	1,910	70.3	2.2	4.4	23.2
<b>月收入</b>											
17,279元及以下	1,239	27.3	72.7	19.2	76.9	3.9	237	61.6	2.3	5.1	31.0
17,280元至19,999元	312	55.7	44.3	43.4	51.7	4.9	136	61.5	-	0.7	37.8
20,000元至29,999元	1,029	72.3	27.7	63.6	33.3	3.1	655	72.7	1.7	5.3	20.3
30,000元至39,999元	1,138	83.4	16.6	76.3	20.3	3.4	869	79.6	2.4	5.5	12.5
40,000元至49,999元	1,084	92.2	7.8	88.2	10.7	1.1	956	85.6	1.4	3.9	9.2
50,000元至69,999元	1,942	95.1	4.9	91.1	8.2	0.7	1,768	87.3	2.2	3.6	6.8
70,000元至89,999元	1,161	98.0	2.0	95.6	4.0	0.3	1,110	87.3	1.6	6.3	4.8
90,000元至109,999元	1,214	97.7	2.3	96.0	3.5	0.5	1,165	87.0	1.8	6.1	5.1
110,000元至129,999元	346	98.9	1.1	96.2	3.8	-	332	89.3	0.7	4.9	5.1
130,000元至139,999元	91	100.0	-	96.4	2.1	1.5	88	86.8	5.5	6.1	1.6
140,000元及以上	897	98.3	1.7	96.6	3.0	0.4	866	85.3	1.0	7.5	6.2
不知道/拒答	5,680	85.9	14.1	77.7	17.3	5.0	4,413	74.2	2.4	4.5	18.9
<b>是否為外籍配偶家庭</b>											
外籍配偶家戶	569	75.0	25.0	64.1	31.1	4.8	365	77.5	1.1	4.7	16.6
非外籍配偶家戶	15,484	84.6	15.4	78.8	18.4	2.8	12,204	80.6	2.0	5.0	12.5
不知道/拒答	80	49.2	50.8	33.4	59.1	7.5	27	50.5	1.7	3.8	44.0
<b>是否為身心障礙家庭</b>											
身心障礙家戶	1,987	83.1	16.9	76.5	20.7	2.8	1,521	80.3	1.4	4.5	13.8
非身心障礙家戶	13,830	84.9	15.1	79.2	18.2	2.6	10,958	80.8	2.1	5.0	12.1
不知道/拒答	316	55.5	44.5	37.0	47.1	15.9	117	42.3	0.9	9.1	47.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

表A22-1、無網路家戶自費申裝意願與願意申裝網路金額 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	自費申裝網路意願		樣本數 (人)	願意申裝網路金額			
		願意 (%)	不願意(%)		0-499元 (%)	500-599元 (%)	600元以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	515	31.8	68.2	164	20.1	22.6	24.4	32.9
<b>縣市別</b>								
台北縣	22	27.3	72.7	6	16.7	16.7	33.3	33.3
宜蘭縣	23	22.7	77.3	6	50.0	-	33.3	16.7
桃園縣	24	42.6	57.4	10	20.0	20.0	30.0	30.0
新竹縣	18	27.7	72.3	5	20.0	20.0	20.0	40.0
基隆市	17	36.3	63.7	6	33.3	33.3	16.7	16.7
新竹市	9	36.0	64.0	3	-	33.3	-	66.7
苗栗縣	17	26.7	73.3	5	60.0	20.0	20.0	-
台中縣	19	29.7	70.3	6	-	33.3	16.7	50.0
彰化縣	20	23.9	76.1	5	40.0	-	20.0	40.0
南投縣	25	41.6	58.4	11	27.3	-	18.2	54.5
雲林縣	40	27.5	72.5	10	30.0	10.0	20.0	40.0
台中市	24	33.1	66.9	8	25.0	25.0	37.5	12.5
嘉義縣	26	22.4	77.6	6	33.3	33.3	16.7	16.7
台南縣	26	47.7	52.3	12	33.3	33.3	16.7	16.7
高雄縣	13	45.6	54.4	6	-	33.3	16.7	50.0
屏東縣	25	23.0	77.0	6	-	-	50.0	50.0
澎湖縣	21	34.3	65.7	7	42.9	14.3	14.3	28.6
嘉義市	27	37.4	62.6	10	20.0	30.0	20.0	30.0
台南市	12	13.0	87.0	2	-	-	50.0	50.0
台東縣	27	26.3	73.7	6	-	16.7	33.3	50.0
花蓮縣	20	40.6	59.4	8	12.5	12.5	37.5	37.5
台北市	24	31.7	68.3	8	12.5	37.5	37.5	12.5
高雄市	21	20.2	79.8	4	-	75.0	-	25.0
金門縣	31	35.9	64.1	11	9.1	45.5	36.4	9.1
連江縣	21	35.8	64.2	7	-	42.9	14.3	42.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入



表A22-2、無網路家戶自費申裝意願與願意申裝網路金額 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	自費申裝網路意願		樣本數(人)	願意申裝網路金額			
		願意(%)	不願意(%)		0-499元(%)	500-599元(%)	600元以上(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	515	31.8	68.2	164	20.1	22.6	24.4	32.9
<b>統計區域 1</b>								
台灣省	428	32.6	67.4	140	21.6	18.0	24.5	36.0
北部地區	148	31.7	68.3	47	21.7	17.4	28.3	32.6
中部地區	150	32.1	67.9	48	25.0	12.5	20.8	41.7
南部地區	116	34.1	65.9	40	20.0	25.0	22.5	32.5
東部地區	15	33.8	66.2	5	-	20.0	40.0	40.0
金馬地區	4	35.9	64.1	1	-	100.0	-	-
<b>統計區域 2</b>								
北高直轄市	82	27.8	72.2	23	8.7	47.8	26.1	17.4
省轄市	53	30.5	69.5	16	20.0	26.7	26.7	26.7
縣轄市	124	33.7	66.3	42	11.9	23.8	38.1	26.2
鎮	88	32.2	67.8	28	32.1	17.9	3.6	46.4
鄉	168	32.7	67.3	55	24.1	13.0	22.2	40.7
不知道/拒答								
<b>統計區域 3</b>								
偏遠程度高鄉鎮	14	45.2	54.8	6	33.3	-	16.7	50.0
偏遠程度低鄉鎮	73	23.9	76.1	17	22.2	11.1	27.8	38.9
非偏遠鄉鎮	426	32.8	67.2	140	19.3	25.0	24.3	31.4
不知道/拒答	1	-	100.0	-	-	-	-	-
<b>統計區域 4</b>								
山地原住民鄉鎮	1	29.4	70.6	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	17	34.8	65.2	6	-	20.0	40.0	40.0
非原住民鄉鎮	496	31.8	68.2	158	20.4	22.3	24.2	33.1
不知道/拒答	1	-	100.0	-	-	-	-	-
<b>統計區域 5</b>								
客家鄉鎮(20%-29%)	52	32.0	68.0	17	25.0	-	31.3	43.8
客家鄉鎮(30%-49%)	15	34.3	65.7	5	-	25.0	25.0	50.0
客家鄉鎮(50%-59%)	31	36.1	63.9	11	16.7	25.0	33.3	25.0
客家鄉鎮(60%-79%)	15	41.6	58.4	6	-	-	-	100.0
客家鄉鎮(80%以上)	19	23.9	76.1	4	50.0	25.0	25.0	-
非客家行政區	383	31.5	68.5	121	19.8	26.4	24.0	29.8
不知道/拒答	1	-	100.0	-	-	-	-	-
<b>統計區域 6</b>								
台北市	54	31.7	68.3	17	11.8	41.2	35.3	11.8
高雄市	28	20.2	79.8	6	-	80.0	-	20.0
省轄市	53	30.5	69.5	16	20.0	26.7	26.7	26.7
工商市鎮	52	31.0	69.0	16	20.0	20.0	40.0	20.0
新興市鎮	75	36.1	63.9	27	10.7	21.4	32.1	35.7
綜合性市鎮	59	36.7	63.3	22	13.6	13.6	9.1	63.6
服務性市鎮	63	50.0	50.0	32	35.5	22.6	16.1	25.8
坡地鄉鎮	43	21.9	78.1	9	33.3	11.1	11.1	44.4
偏遠鄉鎮	70	17.5	82.5	12	23.1	7.7	30.8	38.5
山地鄉鎮	14	39.9	60.1	6	20.0	-	40.0	40.0
離島鄉鎮(金馬)	4	35.9	64.1	1	-	100.0	-	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p&gt;.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、無網路家戶自費申裝意願與願意申裝網路金額 按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	自費申裝網路意願		樣本數 (人)	願意申裝網路金額			
		願意 (%)	不願意(%)		0-499元 (%)	500-599 元(%)	600元以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	515	31.8	68.2	164	20.1	22.6	24.4	32.9
<b>行業別</b>								
農林漁牧	33	39.1	60.9	13	53.8	7.7	-	38.5
礦業及土石採取業	-	100.0	-	-	-	-	-	-
製造業	92	35.9	64.1	33	12.1	33.3	27.3	27.3
電力燃氣供應業	2	28.9	71.1	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	6	-	100.0	-	-	-	-	-
營造業	38	35.0	65.0	13	53.8	-	23.1	23.1
批發及零售業	38	41.0	59.0	15	20.0	33.3	26.7	20.0
運輸及倉儲業	26	53.5	46.5	14	21.4	21.4	21.4	35.7
住宿及餐飲業	11	38.7	61.3	5	-	60.0	40.0	-
資訊及通訊傳播業	1	63.2	36.8	1	-	-	100.0	-
金融及保險業	9	47.1	52.9	4	50.0	25.0	-	25.0
不動產業	4	47.3	52.7	2	-	-	100.0	-
專業、科學及技術服務業	8	80.1	19.9	7	-	-	57.1	42.9
支援服務業	9	52.5	47.5	4	25.0	75.0	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	18	41.4	58.6	8	-	50.0	25.0	25.0
教育服務業	32	26.9	73.1	7	-	14.3	42.9	42.9
醫療保健及社會工作服務業	9	27.9	72.1	3	33.3	-	66.7	-
藝術娛樂及休閒服務業	2	-	100.0	-	-	-	-	-
其他服務業	24	28.6	71.4	6	-	-	16.7	83.3
家管	16	18.7	81.3	3	66.7	-	33.3	-
學生	2	100.0	-	2	-	100.0	-	-
正在找工作	11	50.7	49.3	6	-	-	16.7	83.3
退休	63	9.1	90.9	7	28.6	28.6	14.3	28.6
不知道/拒答	62	17.9	82.1	11	9.1	-	18.2	72.7
<b>職業別</b>								
現役軍人	2	31.6	68.4	1	20.0	6.7	46.7	26.7
民意代表及經理主管	24	60.6	39.4	14	7.1	7.1	35.7	50.0
專業人士	48	28.8	71.2	14	-	33.3	33.3	33.3
技術員及助理專業人員	39	30.3	69.7	12	26.7	40.0	33.3	-
事務工作人員	25	59.3	40.7	15	6.7	60.0	13.3	20.0
服務工作人員及售貨員	40	39.7	60.3	16	50.0	8.3	-	41.7
農林漁牧工作人員	31	39.9	60.1	13	19.0	9.5	23.8	47.6
技術工及有關工作人員	57	37.0	63.0	21	33.3	33.3	16.7	16.7
機械設備操作工及組裝工	35	50.3	49.7	17	23.1	23.1	30.8	23.1
非技術工及體力工	52	24.6	75.4	13	25.0	18.8	18.8	37.5
非經濟活動人口	92	17.6	82.4	16	7.7	7.7	23.1	61.5
不知道/拒答	69	17.7	82.3	12	10.6	6.0	20.6	62.8
<b>月收入</b>								
17,279元及以下	52	22.5	77.5	12	50.0	-	25.0	25.0
17,280元至19,999元	23	20.2	79.8	5	40.0	20.0	20.0	20.0
20,000元至29,999元	57	26.0	74.0	15	26.7	33.3	20.0	20.0
30,000元至39,999元	42	30.8	69.2	13	23.1	30.8	30.8	15.4
40,000元至49,999元	32	56.7	43.3	18	11.1	33.3	44.4	11.1
50,000元至69,999元	65	43.4	56.6	28	21.4	42.9	21.4	14.3
70,000元至89,999元	24	52.8	47.2	13	-	25.0	41.7	33.3
90,000元至109,999元	15	21.1	78.9	3	33.3	-	33.3	33.3
110,000元至129,999元	9	34.5	65.5	3	-	33.3	33.3	33.3
130,000元至139,999元	2	100.0	-	2	-	-	-	100.0
140,000元及以上	12	44.3	55.7	5	-	-	100.0	-
不知道/拒答	181	26.1	73.9	47	19.1	10.6	4.3	66.0
<b>是否為外籍配偶家庭</b>								
外籍配偶家戶	35	67.9	32.1	24	33.3	12.5	20.8	33.3
非外籍配偶家戶	473	29.6	70.4	141	17.7	24.1	25.5	32.6
不知道/拒答	7	-	100.0	-	-	-	-	-
<b>是否為身心障礙家庭</b>								
身心障礙家戶	75	33.3	66.7	25	30.8	26.9	11.5	30.8
非身心障礙家戶	431	32.1	67.9	139	18.0	21.6	27.3	33.1
不知道/拒答	8	4.0	96.0	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

表A23-1、有網路家戶每月上網花費與連網費用經濟壓力感受 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶每月上網花費						連網費用經濟壓力感受				
		0-499元 (%)	500-799 元(%)	800-999 元 (%)	1000- 1999元 (%)	2000元以 上 (%)	不知道/ 拒答(%)	壓力很大 (%)	有一點壓 力(%)	沒有壓力 (%)	不知道/ 拒答(%)	有壓力者 平均可負 擔金額
<b>總計</b>	12,596	7.4	13.1	12.6	25.0	4.8	37.1	6.6	26.7	65.1	1.7	507
<b>縣市別</b>												
台北縣	683	5.9	13.8	11.3	28.9	4.3	35.7	7.0	25.7	65.9	1.5	515
宜蘭縣	443	8.5	18.8	9.9	19.4	4.2	39.2	5.8	29.8	63.4	1.1	514
桃園縣	662	6.1	11.2	12.8	30.4	5.5	33.9	7.2	23.7	67.1	2.0	525
新竹縣	501	4.5	11.6	10.8	28.5	6.5	38.1	8.2	23.1	64.9	3.8	485
基隆市	491	6.1	9.0	15.2	26.7	4.3	38.8	6.9	31.2	59.9	2.0	502
新竹市	528	4.1	13.1	11.5	26.7	6.4	38.1	6.0	26.5	65.5	2.0	550
苗栗縣	461	5.9	16.2	14.9	25.9	5.8	31.2	9.6	29.0	60.0	1.4	549
台中縣	480	7.6	12.2	12.0	24.9	4.5	38.9	8.5	28.4	62.1	0.9	553
彰化縣	425	10.3	11.5	13.0	25.9	4.8	34.5	6.1	28.2	63.4	2.3	509
南投縣	438	10.4	17.5	12.1	17.9	4.3	37.9	4.7	29.6	62.7	3.0	509
雲林縣	379	9.6	10.8	11.7	20.6	4.5	42.8	6.2	29.5	63.6	0.7	466
台中市	682	8.2	12.5	11.5	26.5	6.1	35.3	5.5	28.1	65.9	0.4	513
嘉義縣	401	10.5	11.1	13.9	24.9	3.4	36.1	10.3	25.1	62.2	2.3	495
台南縣	431	9.0	11.8	15.8	23.8	3.1	36.5	5.4	28.4	64.1	2.2	469
高雄縣	446	7.2	16.0	12.8	19.6	5.9	38.5	3.5	26.7	67.2	2.5	536
屏東縣	410	6.7	14.1	15.4	20.0	4.0	39.8	6.0	30.3	63.6	-	485
澎湖縣	412	7.7	10.7	19.5	23.2	5.1	33.7	11.0	27.1	59.0	2.9	466
嘉義市	462	14.1	10.0	10.1	22.7	7.3	35.9	9.3	22.6	66.6	1.5	479
台南市	471	11.0	13.2	13.3	23.7	1.9	36.9	6.0	25.9	65.9	2.2	557
台東縣	407	8.4	8.0	16.4	32.4	4.6	30.1	7.7	26.2	65.0	1.1	495
花蓮縣	434	4.9	9.9	19.0	26.6	5.4	34.3	7.3	31.5	59.1	2.1	545
台北市	669	5.3	13.0	10.5	24.0	5.7	41.4	4.8	26.5	67.6	1.0	528
高雄市	645	10.4	12.0	15.0	22.5	5.1	34.9	8.3	23.6	65.9	2.2	472
金門縣	435	6.7	11.7	13.0	24.6	6.5	37.6	5.4	22.2	70.3	2.1	521
連江縣	456	5.3	10.5	13.8	32.9	7.1	30.3	8.5	21.5	68.5	1.5	551

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A23-2、有網路家戶每月上網花費與連網費用經濟壓力感受 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶每月上網花費						連網費用經濟壓力感受				
		0-499元 (%)	500-799元 (%)	800-999元 (%)	1000-1999 元 (%)	2000元以上 (%)	不知道/ 拒答(%)	壓力很大 (%)	有一點壓 力(%)	沒有壓力 (%)	不知道/ 拒答(%)	有壓力者平均 可負擔金額
總計	12,596	7.4	13.1	12.6	25.0	4.8	37.1	6.6	26.7	65.1	1.7	507
統計區域 1												
台灣省	10,143	7.5	13.2	12.7	25.4	4.7	36.6	6.7	27.0	64.6	1.7	508
北部地區	4,330	5.9	13.0	11.8	28.5	4.9	35.9	7.0	25.5	65.7	1.8	514
中部地區	3,032	8.6	13.6	12.2	23.4	4.9	37.2	6.7	28.7	63.1	1.5	504
南部地區	2,500	8.9	13.3	14.1	22.1	4.1	37.5	6.0	27.2	65.0	1.8	503
東部地區	282	6.2	9.2	18.0	28.8	5.1	32.7	7.5	29.4	61.5	1.6	508
金馬地區	58	6.4	11.5	13.1	26.3	6.6	36.1	6.1	22.0	69.9	2.0	529
統計區域 2												
北高直轄市	2,394	7.2	12.7	12.1	23.5	5.4	39.1	6.2	25.4	66.9	1.5	501
省轄市	1,657	8.6	12.1	12.3	25.5	5.0	36.6	6.3	27.2	65.1	1.4	509
縣轄市	3,751	6.8	13.4	12.0	26.9	4.9	36.1	6.9	27.3	63.8	2.0	515
鎮	1,930	7.1	14.7	12.7	26.3	5.4	33.7	5.5	25.0	67.4	2.1	486
鄉	2,854	7.9	12.4	13.7	22.9	3.9	39.2	7.4	27.9	63.6	1.1	513
不知道/拒答	10	17.3	7.6	-	13.2	11.4	50.4	34.9	-	65.1	-	300
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	231	8.6	13.3	19.7	21.8	4.2	32.5	11.2	27.3	59.6	1.9	512
偏遠程度低鄉鎮	958	7.2	10.3	15.6	23.3	4.4	39.2	7.8	25.6	65.7	0.9	492
非偏遠鄉鎮	11,396	7.4	13.3	12.2	25.3	4.9	37.0	6.4	26.8	65.1	1.7	508
不知道/拒答	12	15.3	6.7	-	11.7	10.1	56.2	34.9	-	65.1	-	300
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	28	10.3	10.0	13.4	25.4	6.2	34.6	22.5	31.6	45.9	-	666
平地原住民鄉鎮	310	6.1	9.8	16.9	28.2	5.6	33.4	6.7	29.5	61.4	2.4	514
非原住民鄉鎮	12,247	7.4	13.2	12.5	25.0	4.8	37.1	6.5	26.6	65.2	1.7	506
不知道/拒答	12	15.3	6.7	-	11.7	10.1	56.2	34.9	-	65.1	-	300
統計區域5												
客家鄉鎮(20%-29%)	1,370	6.4	14.3	13.5	23.8	5.7	36.3	6.4	30.5	61.2	1.9	504
客家鄉鎮(30%-49%)	324	5.1	11.1	20.1	26.4	4.7	32.5	7.0	28.8	62.9	1.3	502
客家鄉鎮(50%-59%)	601	6.2	8.8	12.4	30.3	5.3	36.9	8.1	23.8	66.2	1.9	488
客家鄉鎮(60%-79%)	258	6.3	11.4	13.0	27.2	7.1	35.0	8.7	25.9	63.9	1.5	505
客家鄉鎮(80%以上)	286	5.5	15.2	12.0	24.7	6.6	36.0	7.7	28.8	61.4	2.1	603
非客家行政區	9,744	7.8	13.2	12.2	24.8	4.6	37.4	6.4	26.2	65.8	1.6	506
不知道/拒答	12	15.3	6.7	-	11.7	10.1	56.2	34.9	-	65.1	-	300
統計區域6												
台北市	1,524	5.3	13.0	10.5	24.0	5.7	41.4	4.8	26.5	67.6	1.1	515
高雄市	871	10.4	12.0	15.0	22.5	5.1	34.9	8.3	23.6	65.9	2.2	479
省轄市	1,657	8.6	12.1	12.3	25.5	5.0	36.6	6.3	27.2	65.1	1.4	509
工商市鎮	1,936	6.3	13.7	11.8	29.2	5.0	34.0	6.2	28.1	63.9	1.8	513
新興市鎮	2,338	7.7	13.6	10.6	25.4	4.7	37.9	7.0	23.1	68.2	1.7	507
綜合性市鎮	1,295	6.2	13.4	13.4	25.9	5.5	35.6	6.9	28.2	62.2	2.7	524
服務性市鎮	1,293	7.8	13.2	13.7	22.7	4.3	38.3	5.4	28.5	64.0	2.1	506
坡地鄉鎮	564	5.6	13.1	14.4	26.4	4.2	36.4	7.8	24.3	66.8	1.1	527
偏遠鄉鎮	903	9.2	12.8	15.9	20.3	3.4	38.5	7.0	31.3	60.9	0.8	467
山地鄉鎮	147	11.4	11.3	19.9	21.6	4.5	31.3	14.3	30.9	53.8	1.0	539
離島鄉鎮(金馬)	58	6.4	11.5	13.1	26.3	6.6	36.1	6.1	22.0	69.9	2.0	529
不知道/拒答	10	17.3	7.6	-	13.2	11.4	50.4	34.9	-	65.1	-	300

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、有網路家戶每月上網花費與連網費用經濟壓力感受 按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶每月上網花費						連網費用經濟壓力感受				
		0-499元 (%)	500-799元 (%)	800-999元 (%)	1000-1999 元 (%)	2000元以上 (%)	不知道/ 拒答(%)	壓力很大 (%)	有一點壓 力(%)	沒有壓力 (%)	不知道/ 拒答(%)	有壓力者平 均可負擔金 額
<b>總計</b>	12,596	7.4	13.1	12.6	25.0	4.8	37.1	6.6	26.7	65.1	1.7	507
<b>行業別</b>												
農林漁牧	449	9.2	11.5	16.7	16.7	4.0	41.8	4.6	36.3	58.5	0.6	509
礦業及土石採取業	19	7.0	7.3	27.5	18.0	2.4	37.8	8.1	27.2	64.7	-	580
製造業	2,724	7.8	14.3	13.6	28.2	4.4	31.7	5.7	28.1	64.9	1.3	498
電力燃氣供應業	105	8.0	18.9	17.8	17.0	5.4	32.9	5.9	16.7	76.1	1.2	455
用水供應及污染整治業	58	13.8	10.7	19.2	22.7	1.1	32.6	-	32.3	64.6	3.1	568
營造業	867	5.6	12.9	14.0	25.5	4.3	37.6	9.4	29.8	58.9	1.9	502
批發及零售業	1,496	7.0	12.2	13.7	26.9	4.4	35.9	6.6	27.7	64.4	1.3	492
運輸及倉儲業	470	9.7	13.3	14.3	23.9	5.5	33.1	7.8	26.7	63.6	2.0	518
住宿及餐飲業	511	6.0	13.4	13.6	29.1	5.1	32.8	6.6	28.2	64.4	0.8	498
資訊及通訊傳播業	460	6.6	18.2	11.3	28.3	11.6	24.0	5.0	22.9	70.5	1.7	526
金融及保險業	519	6.0	16.0	14.0	25.2	6.4	32.3	6.1	26.2	66.3	1.4	485
不動產業	87	4.5	13.5	10.4	41.3	16.0	14.3	12.6	19.0	68.4	-	470
專業、科學及技術服務業	227	6.8	17.8	17.1	27.8	6.4	24.1	6.8	28.0	64.9	0.3	513
支援服務業	226	8.9	15.3	13.1	31.5	2.9	28.2	7.3	29.0	63.3	0.4	545
公共行政國防及強制性社會安全	709	9.5	14.6	12.3	24.8	4.9	33.9	5.6	20.3	72.6	1.5	546
教育服務業	540	7.9	15.6	14.0	27.3	6.7	28.4	3.3	25.0	71.6	0.1	524
醫療保健及社會工作服務業	277	8.3	10.5	12.2	23.0	6.6	39.5	6.1	24.6	68.0	1.3	523
藝術娛樂及休閒服務業	110	4.4	7.0	13.7	39.5	3.9	31.5	7.3	27.5	63.4	1.9	449
其他服務業	529	9.1	15.2	9.6	25.6	4.5	36.1	9.0	25.9	61.8	3.3	506
家管	117	8.7	6.3	6.3	18.7	2.6	57.4	11.7	35.6	50.0	2.7	487
學生	15	-	2.2	9.8	4.0	16.5	67.5	-	32.8	67.2	-	592
正在找工作	170	11.0	14.4	13.8	25.8	3.4	31.6	22.8	37.0	37.7	2.4	408
退休	549	9.1	12.4	9.0	25.1	4.7	39.7	4.8	18.3	73.4	3.5	548
不知道/拒答	1,360	4.9	6.7	6.8	14.0	2.5	65.1	6.9	24.3	64.1	4.6	563
<b>職業別</b>												
現役軍人	186	6.9	19.3	13.1	28.7	1.6	30.3	4.8	18.6	75.2	1.4	458
民意代表及經理主管	1,471	5.4	11.2	13.4	29.1	7.4	33.6	4.9	21.7	73.0	0.5	534
專業人士	1,742	7.4	16.0	12.7	29.5	7.0	27.4	4.8	24.5	70.2	0.5	542
技術員及助理專業人員	1,293	8.6	17.1	14.4	26.9	8.0	24.9	7.1	27.0	65.4	0.5	481
事務工作人員	1,008	10.4	16.3	15.1	25.4	4.0	28.8	7.4	30.3	60.7	1.6	478
服務工作人員及售貨員	1,421	6.1	12.0	13.2	28.6	4.2	36.0	7.2	29.0	61.6	2.3	504
農林漁牧工作人員	387	10.4	11.1	17.6	18.3	2.3	40.4	4.5	34.5	60.3	0.7	467
技術工及有關工作人員	1,231	8.5	14.1	14.5	26.0	4.0	33.0	7.4	27.7	63.0	1.9	526
機械設備操作工及組裝工	572	9.0	12.3	15.7	25.9	3.4	33.7	6.0	33.0	60.5	0.5	506
非技術工及體力工	523	8.0	16.1	11.7	22.9	2.9	38.5	8.2	33.4	55.4	3.0	444
非經濟活動人口	851	9.3	11.7	9.6	24.0	4.4	41.0	9.6	24.5	62.8	3.1	484
不知道/拒答	1,910	5.0	7.3	7.1	14.9	2.2	63.5	7.5	23.2	64.2	5.2	548
<b>月收入</b>												
17,279元及以下	237	11.5	18.7	13.9	16.2	2.5	37.2	18.4	41.5	37.2	2.8	404
17,280元至19,999元	136	15.2	18.5	10.9	13.8	1.3	40.2	21.5	37.5	39.0	1.9	391
20,000元至29,999元	655	10.3	15.3	13.6	27.0	3.0	30.8	9.3	39.6	49.6	1.4	466
30,000元至39,999元	869	12.5	13.9	13.9	26.9	4.8	28.0	13.5	31.5	53.6	1.5	509
40,000元至49,999元	956	11.5	16.3	15.4	29.3	5.4	22.2	7.5	34.3	56.4	1.8	511
50,000元至69,999元	1,768	8.5	17.5	16.7	30.6	6.2	20.5	5.7	29.8	63.2	1.4	512
70,000元至89,999元	1,110	6.7	15.0	18.9	31.7	7.0	20.8	3.6	25.4	70.3	0.7	555
90,000元至109,999元	1,165	7.0	15.9	12.0	32.7	7.1	25.3	3.5	19.6	75.7	1.1	486
110,000元至129,999元	332	4.5	13.9	14.6	35.5	7.8	23.7	5.6	18.1	75.9	0.4	569
130,000元至139,999元	88	16.6	12.3	15.8	30.6	2.7	22.1	8.2	9.2	82.6	-	549
140,000元及以上	866	5.8	14.3	12.5	32.6	9.5	25.3	3.9	14.5	81.4	0.2	527
不知道/拒答	4,413	4.8	8.1	8.2	16.0	2.5	60.3	6.2	24.6	65.9	3.3	512
<b>是否為外籍配偶家庭</b>												
外籍配偶家戶	365	9.2	14.0	16.1	22.7	6.4	31.6	9.8	27.8	61.2	1.2	514
非外籍配偶家戶	12,204	7.4	13.0	12.5	25.2	4.8	37.2	6.5	26.6	65.2	1.7	507
不知道/拒答	27	3.7	14.0	7.3	2.6	5.7	66.7	-	19.0	81.0	-	450
<b>是否為身心障礙家庭</b>												
身心障礙家戶	1,521	7.8	14.8	12.5	27.8	5.1	32.0	7.3	29.0	61.0	2.7	524
非身心障礙家戶	10,958	7.4	12.9	12.7	24.9	4.8	37.3	6.5	26.3	65.7	1.5	505
不知道/拒答	117	2.3	6.4	2.9	4.2	2.0	82.1	11.8	26.7	61.5	-	351

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

表A24-1、家戶使用電腦與上網人口比例 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電腦人口比例(%)	家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總計	16,133	64.5	61.7	8,269	94.7	91.0
縣市別						
台北縣	820	68.9	65.5	392	95.2	90.6
宜蘭縣	602	57.6	55.1	418	93.0	88.1
桃園縣	812	67.8	64.3	320	95.2	89.2
新竹縣	608	66.2	63.8	328	95.5	92.5
基隆市	601	68.0	65.2	440	95.7	92.1
新竹市	607	72.6	70.4	321	97.5	95.6
苗栗縣	603	61.2	58.3	312	92.3	88.2
台中縣	603	62.8	60.4	309	94.7	88.4
彰化縣	605	57.2	54.4	326	90.5	84.0
南投縣	600	57.8	55.4	427	93.1	85.3
雲林縣	604	51.5	47.7	291	88.7	78.3
台中市	801	74.0	72.5	310	96.8	91.0
嘉義縣	602	51.3	48.6	283	90.5	84.7
台南縣	600	57.9	55.4	289	95.2	89.2
高雄縣	604	59.1	56.1	302	92.1	85.8
屏東縣	600	54.9	52.0	285	91.0	84.8
澎湖縣	608	53.6	50.7	285	91.7	87.1
嘉義市	606	66.9	63.3	385	94.6	87.3
台南市	603	62.3	59.5	305	95.8	91.5
台東縣	606	58.9	55.7	286	88.5	81.8
花蓮縣	605	59.9	57.6	288	90.7	84.9
台北市	815	70.2	68.2	286	96.4	91.6
高雄市	798	68.5	65.9	296	95.7	92.4
金門縣	603	58.1	56.4	326	93.0	81.8
連江縣	619	64.4	62.3	278	92.2	89.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率即為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A24-2、家戶使用電腦與上網人口比例 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電 腦人口比例 (%)	家戶中上網的 人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦 比例(%)	有學生能上網 比例(%)
<b>總計</b>	16,133	64.5	61.7	8,269	94.7	91.0
<b>統計區域 1</b>						
台灣省	13,119	63.3	60.4	6,789	94.4	90.5
北部地區	5,257	68.0	64.8	2,798	95.4	92.3
中部地區	3,999	61.8	59.3	2,088	93.8	89.2
南部地區	3,461	58.1	55.2	1,707	93.7	89.5
東部地區	403	59.5	56.7	196	90.6	86.3
金馬地區	81	59.5	57.6	43	93.7	86.5
<b>統計區域 2</b>						
北高直轄市	2,934	69.9	67.5	1,437	96.5	93.5
省轄市	2,015	69.4	67.1	1,049	97.1	93.5
縣轄市	4,517	68.2	65.5	2,392	95.8	93.0
鎮	2,587	60.0	56.8	1,292	93.6	89.0
鄉	4,065	56.8	53.5	2,091	91.8	86.7
不知道/拒答	16	41.6	41.6	8	100.0	100.0
<b>統計區域 3</b>						
偏遠程度高鄉鎮	399	46.1	43.3	182	88.5	84.7
偏遠程度低鄉鎮	1,538	51.5	48.2	715	88.1	82.4
非偏遠鄉鎮	14,174	66.4	63.7	7,364	95.5	91.9
不知道/拒答	21	36.6	36.6	9	100.0	87.6
<b>統計區域 4</b>						
山地原住民鄉鎮	57	44.4	42.6	26	84.4	81.9
平地原住民鄉鎮	442	58.7	55.9	212	91.3	87.1
非原住民鄉鎮	15,612	64.7	61.9	8,021	94.8	91.1
不知道/拒答	21	36.6	36.6	9	100.0	87.6
<b>統計區域5</b>						
客家鄉鎮(20%-29%)	1,727	64.2	61.4	925	95.4	91.5
客家鄉鎮(30%-49%)	452	58.0	55.4	224	91.9	88.0
客家鄉鎮(50%-59%)	753	66.7	63.4	420	94.8	89.1
客家鄉鎮(60%-79%)	327	64.3	61.5	166	94.3	88.4
客家鄉鎮(80%以上)	381	61.1	57.8	200	93.2	90.4
非客家行政區	12,471	64.7	62.0	6,325	94.8	91.2
不知道/拒答	21	36.6	36.6	9	100.0	87.6
<b>統計區域6</b>						
台北市	1,856	70.5	68.5	912	96.5	93.1
高雄市	1,077	68.7	65.9	526	96.4	94.2
省轄市	2,015	69.4	67.1	1,049	97.1	93.5
工商市鎮	2,276	70.5	67.8	1,194	95.6	93.6
新興市鎮	2,873	65.7	62.5	1,544	95.5	91.8
綜合性市鎮	1,708	62.2	59.2	891	94.2	89.7
服務性市鎮	1,724	60.7	57.6	870	95.0	90.3
坡地鄉鎮	832	54.9	51.3	417	91.1	85.4
偏遠鄉鎮	1,399	51.2	47.8	701	88.4	83.3
山地鄉鎮	276	43.8	40.9	115	84.2	78.8
離島鄉鎮(金馬)	81	59.5	57.6	43	93.7	86.5
不知道/拒答	16	41.6	41.6	8	100.0	100.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率即為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A24-3、家戶使用電腦與上網人口比例 按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電腦人口比例(%)	家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
<b>總計</b>	16,133	64.5	61.7	8,269	94.7	91.0
<b>行業別</b>						
農林漁牧	836	41.4	39.2	367	85.4	79.0
礦業及土石採取業	27	61.1	57.9	16	97.1	87.4
製造業	3,107	69.6	66.6	1,677	96.5	93.3
電力燃氣供應業	118	69.6	68.0	76	97.0	94.3
用水供應及污染整治業	97	50.6	47.8	53	91.1	79.0
營造業	1,118	62.4	59.2	684	92.3	86.5
批發及零售業	1,695	71.2	68.4	1,012	96.8	94.9
運輸及倉儲業	584	64.5	61.1	311	93.6	89.2
住宿及餐飲業	620	64.3	61.7	373	93.3	90.8
資訊及通訊傳播業	478	78.9	76.6	188	97.6	97.2
金融及保險業	549	79.4	77.6	299	98.1	97.0
不動產業	93	79.7	76.3	56	100.0	96.7
專業、科學及技術服務業	241	81.4	78.5	118	98.7	91.2
支援服務業	266	69.4	67.2	166	94.0	91.4
公共行政國防及強制性社會安全	774	79.8	77.0	456	97.7	95.6
教育服務業	612	76.9	75.0	320	98.4	93.1
醫療保健及社會工作服務業	307	74.1	70.9	168	97.9	97.8
藝術娛樂及休閒服務業	125	71.6	68.9	66	99.3	94.4
其他服務業	665	62.6	59.6	364	94.2	91.0
家管	296	33.1	27.8	66	93.8	80.7
學生	17	97.3	97.3	16	100.0	89.4
正在找工作	299	46.6	44.1	92	78.5	69.1
退休	1,088	44.4	39.6	241	88.5	80.3
不知道/拒答	2,123	57.1	54.5	1,085	92.9	88.7
<b>職業別</b>						
現役軍人	201	76.2	73.9	111	97.7	96.6
民意代表及經理主管	1,545	79.4	77.0	995	99.5	98.7
專業人士	1,855	78.8	76.4	893	98.6	95.8
技術員及助理專業人員	1,419	74.9	72.1	717	97.9	95.0
事務工作人員	1,085	78.6	76.2	527	96.8	94.2
服務工作人員及售貨員	1,683	65.8	63.1	1,026	95.7	92.8
農林漁牧工作人員	751	39.7	37.4	323	84.7	77.8
技術工及有關工作人員	1,496	63.0	59.2	880	93.6	89.5
機械設備操作工及組裝工	719	61.8	57.9	426	94.6	88.3
非技術工及體力工	900	48.3	44.5	445	84.6	74.9
非經濟活動人口	1,700	43.4	39.0	415	87.6	78.2
不知道/拒答	2,779	59.4	56.9	1,509	93.8	90.4
<b>月收入</b>						
17,279元及以下	1,239	19.1	16.5	202	68.4	57.5
17,280元至19,999元	312	39.3	33.4	118	86.0	70.7
20,000元至29,999元	1,029	53.6	49.4	468	86.7	83.2
30,000元至39,999元	1,138	63.4	58.6	624	91.3	85.0
40,000元至49,999元	1,084	71.1	67.1	629	95.2	91.9
50,000元至69,999元	1,942	73.5	70.3	1,069	98.2	95.0
70,000元至89,999元	1,161	76.2	74.0	643	99.2	97.4
90,000元至109,999元	1,214	78.0	76.2	597	98.9	98.1
110,000元至129,999元	346	80.0	77.1	174	99.7	96.3
130,000元至139,999元	91	78.9	77.1	42	100.0	95.4
140,000元及以上	897	80.0	78.0	449	98.6	96.8
不知道/拒答	5,680	64.2	61.9	3,255	94.6	90.4
<b>是否為外籍配偶家庭</b>						
外籍配偶家戶	569	51.6	48.6	296	82.8	74.7
非外籍配偶家戶	15,484	65.0	62.2	7,949	95.2	91.6
不知道/拒答	80	36.3	33.6	24	76.8	64.7
<b>是否為身心障礙家庭</b>						
身心障礙家戶	1,987	58.0	54.6	993	93.9	89.4
非身心障礙家戶	13,830	65.8	63.1	7,149	94.9	91.3
不知道/拒答	316	37.6	36.1	127	87.5	80.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同



表A25-1、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網學習意願			會電腦或會上網對生活有沒有幫助			
		想 (%)	不想(%)	不知道/ 拒答(%)	幫助非常 大(%)	有一點幫 助(%)	沒有幫助 (%)	不知道/拒 答(%)
<b>總計</b>	5,224	20.4	78.1	1.6	53.6	27.0	13.3	6.2
<b>縣市別</b>								
台北縣	232	20.7	76.9	2.5	56.3	27.2	11.0	5.5
宜蘭縣	232	20.7	76.5	2.8	52.4	24.5	17.0	6.1
桃園縣	225	25.5	72.9	1.7	58.5	26.9	10.4	4.2
新竹縣	189	16.7	81.4	1.9	55.9	25.4	13.4	5.3
基隆市	186	26.2	72.7	1.1	56.1	24.9	15.0	4.1
新竹市	146	23.2	74.1	2.8	60.7	25.5	9.9	3.9
苗栗縣	204	19.6	79.0	1.5	53.7	26.1	12.9	7.2
台中縣	199	20.3	78.3	1.3	51.1	28.9	13.9	6.0
彰化縣	246	24.0	74.8	1.2	47.8	26.3	17.4	8.5
南投縣	222	21.0	77.5	1.5	47.6	29.0	15.7	7.8
雲林縣	283	16.6	82.9	0.4	41.4	27.7	20.8	10.1
台中市	183	19.8	79.2	1.0	59.4	27.6	10.0	3.1
嘉義縣	274	16.5	81.2	2.3	41.1	29.8	19.3	9.7
台南縣	221	16.2	82.9	0.9	49.2	27.0	14.6	9.2
高雄縣	234	16.6	82.5	0.9	46.6	26.7	18.5	8.2
屏東縣	252	13.7	85.6	0.7	45.6	25.8	19.4	9.3
澎湖縣	271	16.9	80.2	2.8	49.1	24.6	16.3	10.0
嘉義市	194	22.7	75.2	2.1	53.5	27.7	13.6	5.2
台南市	203	21.7	76.0	2.2	51.9	26.4	14.3	7.3
台東縣	216	25.1	73.0	1.9	54.8	25.1	13.2	6.9
花蓮縣	209	18.5	80.2	1.3	55.7	23.8	13.9	6.6
台北市	220	23.5	74.3	2.2	60.3	26.7	9.2	3.8
高雄市	235	22.1	77.6	0.3	55.5	26.7	12.3	5.5
金門縣	229	27.7	70.6	1.6	51.9	29.5	10.1	8.6
連江縣	206	23.8	71.7	4.5	60.5	22.3	8.6	8.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ( $p>.05$ ) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A25-2、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網學習意願			會電腦或會上網對生活有沒有幫助			
		想 ( % )	不想(%)	不知道/ 拒答(%)	幫助非常 大(%)	有一點幫 助(%)	沒有幫助 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	5,224	20.4	78.1	1.6	53.6	27.0	13.3	6.2
<b>統計區域 1</b>								
台灣省	4,375	19.8	78.6	1.6	52.5	27.0	14.0	6.5
北部地區	1,519	22.0	75.8	2.2	56.8	26.6	11.5	5.1
中部地區	1,380	20.1	78.7	1.2	50.6	28.0	14.7	6.7
南部地區	1,336	16.9	81.8	1.3	47.7	26.9	16.9	8.5
東部地區	141	21.2	77.3	1.6	55.3	24.3	13.6	6.7
金馬地區	30	27.0	70.8	2.1	53.6	28.0	9.8	8.6
<b>統計區域 2</b>								
北高直轄市	819	22.9	75.6	1.5	58.5	26.7	10.3	4.5
省轄市	560	22.1	76.2	1.7	56.6	26.6	12.1	4.6
縣轄市	1,275	22.2	76.3	1.6	57.5	26.9	10.7	4.9
鎮	957	18.7	79.4	1.9	48.7	27.4	16.4	7.5
鄉	1,606	18.1	80.6	1.4	47.3	27.2	16.9	8.7
不知道/拒答	7	-	100.0	-	30.1	36.4	15.9	17.5
<b>統計區域 3</b>								
偏遠程度高鄉鎮	196	18.1	80.5	1.4	42.5	25.3	21.8	10.3
偏遠程度低鄉鎮	713	18.1	80.5	1.4	43.3	25.4	19.9	11.4
非偏遠鄉鎮	4,302	20.9	77.5	1.6	55.0	27.2	12.3	5.4
不知道/拒答	12	-	83.7	16.3	28.9	32.4	11.9	26.7
<b>統計區域 4</b>								
山地原住民鄉鎮	28	20.5	79.5	-	34.0	30.9	24.4	10.7
平地原住民鄉鎮	162	21.0	77.3	1.6	54.9	24.2	14.1	6.8
非原住民鄉鎮	5,022	20.4	78.1	1.5	53.6	27.0	13.2	6.1
不知道/拒答	12	-	83.7	16.3	28.9	32.4	11.9	26.7
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(20%-29%)	544	22.7	75.4	1.8	52.8	29.0	12.2	6.0
客家鄉鎮(30%-49%)	164	19.3	79.8	0.9	52.8	24.7	15.5	7.0
客家鄉鎮(50%-59%)	226	22.9	75.9	1.2	57.6	27.0	12.5	3.0
客家鄉鎮(60%-79%)	110	22.1	75.9	2.0	53.0	29.6	13.2	4.2
客家鄉鎮(80%以上)	130	19.3	79.9	0.8	56.6	24.7	12.3	6.4
非客家行政區	4,037	20.0	78.5	1.6	53.4	26.8	13.4	6.3
不知道/拒答	12	-	83.7	16.3	28.9	32.4	11.9	26.7
<b>統計區域6</b>								
台北市	501	23.5	74.3	2.2	60.3	26.7	9.2	3.8
高雄市	317	22.1	77.6	0.3	55.5	26.7	12.3	5.5
省轄市	560	22.1	76.2	1.7	56.6	26.6	12.1	4.6
工商市鎮	594	23.9	74.4	1.7	59.9	26.5	9.1	4.5
新興市鎮	877	20.0	78.3	1.7	54.7	27.2	12.8	5.3
綜合性市鎮	595	19.4	78.7	1.9	47.8	31.2	13.9	7.1
服務性市鎮	648	17.8	80.2	2.0	50.9	24.8	16.4	7.8
坡地鄉鎮	353	19.7	78.9	1.4	45.8	25.1	19.2	9.8
偏遠鄉鎮	601	16.2	83.1	0.7	43.9	27.1	19.5	9.5
山地鄉鎮	140	20.1	78.9	1.0	40.6	25.7	21.1	12.6
離島鄉鎮(金馬)	30	27.0	70.8	2.1	53.6	28.0	9.8	8.6
不知道/拒答	7	-	100.0	-	30.1	36.4	15.9	17.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A25-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			會電腦或會上網對生活有沒有幫助			
		想 ( %)	不想(%)	不知道/ 拒答(%)	幫助非常 大(%)	有一點幫 助(%)	沒有幫助 (%)	不知道/拒 答(%)
<b>總計</b>	5224	20.4	78.1	1.6	53.6	27.0	13.3	6.2
<b>性別</b>								
男	2453	18.5	80.4	1.1	52.9	28.0	13.3	5.7
女	2770	21.9	76.0	2.0	54.2	26.0	13.2	6.6
<b>年齡</b>								
12-14歲	26	16.2	78.6	5.1	49.0	45.7	3.6	1.6
15-20歲	27	37.3	48.0	14.7	70.1	27.7	1.8	0.4
21-30歲	114	15.8	80.7	3.5	75.7	20.2	2.9	1.2
31-40歲	360	24.8	71.5	3.7	68.1	25.3	4.6	2.0
41-50歲	990	31.5	67.4	1.2	53.2	31.7	10.5	4.6
51-60歲	1519	25.9	73.0	1.1	38.3	31.9	20.6	9.2
61-64歲	400	15.8	82.5	1.7	26.4	26.3	31.8	15.4
65歲以上	1788	9.7	89.0	1.3	13.2	18.5	45.8	22.5
<b>最高學歷</b>								
未就學	865	4.2	94.2	1.6	3.0	8.0	60.3	28.7
小學及以下	1599	13.3	85.3	1.4	14.0	27.9	38.0	20.0
國初中	1083	26.8	71.7	1.6	37.7	39.7	14.3	8.3
高中職	1237	32.9	66.0	1.1	53.0	35.1	9.1	2.7
專科	206	35.2	63.9	0.9	70.0	25.6	3.5	0.9
大學	167	21.3	74.1	4.6	80.4	16.7	2.2	0.7
研究所及以上	6	20.5	79.5	-	89.3	9.8	0.3	0.6
不知道/拒答	61	11.7	78.9	9.4	20.9	20.0	33.8	25.3
<b>行業別</b>								
農林漁牧	456	13.3	85.6	1.1	20.2	24.3	38.2	17.3
礦業及土石採取業	4	-	100.0	-	37.0	27.9	5.1	30.1
製造業	386	31.3	66.8	1.9	63.6	27.2	6.8	2.4
電力燃氣供應業	12	30.7	69.3	-	65.8	27.6	4.3	2.3
用水供應及污染整治業	35	12.2	86.6	1.2	40.4	29.0	19.8	10.8
營造業	235	25.7	74.3	-	43.4	33.1	16.8	6.6
批發及零售業	238	29.3	69.1	1.6	61.6	28.4	5.9	4.0
運輸及倉儲業	113	28.1	71.9	-	45.2	33.3	13.8	7.7
住宿及餐飲業	130	33.6	62.0	4.4	53.3	32.1	8.8	5.7
資訊及通訊傳播業	17	33.8	66.2	-	83.8	12.4	2.7	1.1
金融及保險業	10	26.5	68.3	5.2	75.5	24.4	0.1	-
不動產業	7	86.7	13.3	-	78.3	18.3	3.4	-
專業、科學及技術服務業	10	55.1	44.9	-	78.2	19.2	2.3	0.4
支援服務業	46	33.7	66.3	-	59.7	23.5	10.9	5.9
公共行政國防及強制性社會安全	28	57.1	42.9	-	79.5	17.6	2.2	0.7
教育服務業	22	24.9	68.5	6.6	85.2	13.5	1.3	-
醫療保健及社會工作服務業	33	25.9	74.1	-	72.1	24.1	1.9	1.9
藝術娛樂及休閒服務業	14	19.2	80.8	-	73.5	15.9	8.4	2.2
其他服務業	205	33.0	65.9	1.1	45.8	31.8	18.5	3.9
家管	1510	19.8	78.3	1.9	35.4	28.9	23.3	12.4
學生	47	24.8	63.9	11.3	68.5	29.1	1.8	0.7
正在找工作	301	22.8	76.7	0.6	49.4	30.7	13.9	6.0
退休	1226	11.6	87.4	1.0	22.5	25.6	36.4	15.5
不知道/拒答	137	6.8	87.6	5.6	30.9	30.4	23.6	15.1

表A27-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			會電腦或會上網對生活有沒有幫助			
		想 (%)	不想(%)	不知道/ 拒答(%)	幫助非常 大(%)	有一點幫 助(%)	沒有幫助 (%)	不知道/拒 答(%)
<b>總計</b>	5224	20.4	78.1	1.6	53.6	27.0	13.3	6.2
<b>職業別</b>								
現役軍人	3	52.0	48.0	-	85.1	13.3	-	1.6
民意代表及經理主管	78	35.7	59.7	4.6	70.2	25.3	2.7	1.7
專業人士	36	38.6	61.4	-	80.1	18.4	1.1	0.4
技術員及助理專業人員	106	41.6	55.0	3.4	74.9	20.9	3.1	1.1
事務工作人員	48	43.2	56.8	-	78.7	19.6	1.3	0.4
服務工作人員及售貨員	356	29.4	70.2	0.4	55.1	30.2	9.6	5.1
農林漁牧工作人員	423	12.9	85.9	1.2	19.5	24.0	38.7	17.7
技術工及有關工作人員	332	34.6	64.9	0.4	45.6	36.1	12.9	5.5
機械設備操作工及組裝工	159	25.9	74.1	-	42.1	35.7	15.1	7.0
非技術工及體力工	446	23.1	74.6	2.3	26.8	33.9	28.9	10.4
非經濟活動人口	3084	16.9	81.5	1.5	46.2	28.5	17.2	8.1
不知道/拒答	153	8.9	85.2	6.0	37.4	30.5	19.6	12.5
<b>從業身分</b>								
雇主	88	35.3	63.2	1.5	57.5	33.3	6.9	2.2
自營作業者	743	22.9	76.0	1.0	42.3	28.1	20.9	8.6
受政府雇用者	67	47.2	52.8	-	80.7	16.3	2.3	0.7
受私人雇用者	1058	27.0	71.5	1.5	63.4	25.6	7.5	3.5
無酬家屬工作者	18	12.1	87.9	-	38.6	22.2	28.8	10.4
非經濟活動人口	3084	16.9	81.5	1.5	46.2	28.5	17.2	8.1
不知道/拒答	165	11.8	82.6	5.5	39.0	30.3	18.8	11.9
<b>族群別</b>								
客家人	583	21.0	77.2	1.8	57.9	26.6	11.0	4.5
原住民	77	30.9	66.1	3.0	47.3	30.6	14.0	8.1
以上皆非	4363	20.5	78.1	1.4	53.6	26.6	13.6	6.2
不知道/拒答	201	15.2	80.2	4.7	41.5	35.7	12.1	10.7
<b>身心障礙人口</b>								
本人	206	21.3	77.2	1.5	36.4	26.5	24.8	12.4
家人	456	26.8	71.6	1.7	57.2	27.6	9.9	5.2
本人與家人皆是	28	32.8	67.2	-	49.9	22.5	16.9	10.7
本人與家人皆否	4293	20.5	78.1	1.4	54.5	27.2	12.9	5.5
不知道/拒答	241	3.4	92.2	4.3	12.6	17.7	37.0	32.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。

表A26-1、不會電腦民眾的資訊代理利用情形 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
總計	5,224	20.0	17.5	72.5
縣市別				
台北縣	232	28.5	19.7	63.8
宜蘭縣	232	17.0	16.1	74.2
桃園縣	225	21.1	17.5	70.6
新竹縣	189	20.4	17.5	71.2
基隆市	186	20.6	19.1	72.6
新竹市	146	21.4	20.5	66.0
苗栗縣	204	20.2	16.8	73.6
台中縣	199	17.6	15.2	77.5
彰化縣	246	14.0	15.6	78.6
南投縣	222	21.1	17.0	72.1
雲林縣	283	18.1	13.1	76.4
台中市	183	23.6	20.5	68.2
嘉義縣	274	19.6	15.4	75.1
台南縣	221	12.5	11.3	82.7
高雄縣	234	13.4	12.8	80.9
屏東縣	252	15.9	13.8	76.8
澎湖縣	271	13.7	13.0	79.6
嘉義市	194	13.4	19.2	75.3
台南市	203	15.0	16.0	76.9
台東縣	216	14.2	17.6	75.7
花蓮縣	209	17.1	14.6	76.6
台北市	220	24.0	24.8	65.7
高雄市	235	19.3	22.3	70.3
金門縣	229	21.6	20.9	68.7
連江縣	206	17.3	18.3	75.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本及百分比數值

係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A26-2、不會電腦民眾的資訊代理利用情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	5,224	20.0	17.5	72.5
<b>統計區域 1</b>				
台灣省	4,375	19.5	16.3	73.5
北部地區	1,519	24.5	18.7	67.4
中部地區	1,380	19.1	16.1	74.6
南部地區	1,336	14.7	13.7	78.9
東部地區	141	15.9	15.9	76.2
金馬地區	30	20.8	20.4	69.8
<b>統計區域 2</b>				
北高直轄市	819	22.2	23.8	67.5
省轄市	560	19.0	18.7	72.2
縣轄市	1,275	23.6	17.5	68.6
鎮	957	17.4	17.2	75.1
鄉	1,606	17.9	14.2	76.7
不知道/拒答	7	-	-	100.0
<b>統計區域 3</b>				
偏遠程度高鄉鎮	196	16.9	11.2	79.2
偏遠程度低鄉鎮	713	14.1	13.2	79.5
非偏遠鄉鎮	4,302	21.1	18.6	71.0
不知道/拒答	12	-	-	100.0
<b>統計區域 4</b>				
山地原住民鄉鎮	28	15.7	13.9	82.8
平地原住民鄉鎮	162	16.3	16.4	75.2
非原住民鄉鎮	5,022	20.2	17.6	72.3
不知道/拒答	12	-	-	100.0
<b>統計區域5</b>				
客家鄉鎮(20%-29%)	544	19.9	16.0	74.1
客家鄉鎮(30%-49%)	164	19.3	16.9	74.7
客家鄉鎮(50%-59%)	226	21.1	17.1	69.1
客家鄉鎮(60%-79%)	110	16.5	16.1	76.4
客家鄉鎮(80%以上)	130	21.6	17.0	70.7
非客家行政區	4,037	20.0	17.9	72.3
不知道/拒答	12	-	-	100.0
<b>統計區域6</b>				
台北市	501	24.0	24.8	65.7
高雄市	317	19.3	22.3	70.3
省轄市	560	19.0	18.7	72.2
工商市鎮	594	25.9	18.3	65.6
新興市鎮	877	23.0	18.2	70.2
綜合性市鎮	595	16.8	16.9	75.4
服務性市鎮	648	18.1	14.1	76.1
坡地鄉鎮	353	14.6	13.9	78.6
偏遠鄉鎮	601	17.3	13.6	77.4
山地鄉鎮	140	14.6	12.5	81.2
離島鄉鎮(金馬)	30	20.8	20.4	69.8
不知道/拒答	7	-	-	100.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A26-3、不會電腦民眾的資訊代理利用情形 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	5,224	20.0	17.5	72.5
<b>性別</b>				
男	2,453	18.9	14.9	75.5
女	2,770	20.9	19.8	69.8
<b>年齡</b>				
12-14歲	26	20.9	15.8	70.5
15-20歲	27	1.3	16.4	83.6
21-30歲	114	7.2	7.6	89.4
31-40歲	360	15.8	16.9	76.3
41-50歲	990	26.7	23.3	63.7
51-60歲	1,519	27.5	22.9	63.0
61-64歲	400	20.9	17.5	72.4
65歲以上	1,788	11.5	10.5	83.5
<b>最高學歷</b>				
未就學	865	5.0	5.2	92.0
小學及以下	1,599	16.7	14.9	76.6
國初中	1,083	24.1	19.6	67.2
高中職	1,237	27.4	25.0	62.7
專科	206	32.6	27.4	57.4
大學	167	30.8	25.5	57.7
研究所及以上	6	76.8	74.8	23.2
不知道/拒答	61	14.8	14.0	79.9
<b>行業別</b>				
農林漁牧	456	12.3	10.3	83.3
礦業及土石採取業	4	-	-	100.0
製造業	386	23.8	23.6	65.1
電力燃氣供應業	12	59.1	48.8	30.2
用水供應及污染整治業	35	17.0	20.8	76.4
營造業	235	24.7	21.5	68.8
批發及零售業	238	25.1	26.2	59.8
運輸及倉儲業	113	21.2	21.3	67.9
住宿及餐飲業	130	23.3	27.9	63.0
資訊及通訊傳播業	17	17.8	15.2	75.0
金融及保險業	10	52.9	35.9	47.1
不動產業	7	22.1	84.9	-
專業、科學及技術服務業	10	50.4	15.8	49.6
支援服務業	46	31.5	11.9	64.4
公共行政國防及強制性社會安全	28	21.4	36.9	61.4
教育服務業	22	29.6	42.4	52.0
醫療保健及社會工作服務業	33	30.9	14.1	57.9
藝術娛樂及休閒服務業	14	23.5	15.6	67.9
其他服務業	205	20.0	16.3	72.5
家管	1,510	21.9	18.5	70.7
學生	47	12.4	12.5	79.9
正在找工作	301	17.0	11.8	78.7
退休	1,226	16.8	14.6	76.8
不知道/拒答	137	13.7	8.7	85.1

表A26-3、不會電腦民眾的資訊代理利用情形 按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性家人(%)	女性家人(%)	沒有(%)
<b>總計</b>	5,224	20.0	17.5	72.5
<b>職業別</b>				
現役軍人	3	52.0	40.0	48.0
民意代表及經理主管	78	25.0	30.6	60.5
專業人士	36	39.0	38.3	42.8
技術員及助理專業人員	106	26.7	35.7	55.4
事務工作人員	48	32.7	27.5	60.1
服務工作人員及售貨員	356	27.4	25.1	58.9
農林漁牧工作人員	423	11.9	9.5	84.3
技術工及有關工作人員	332	27.0	18.9	66.6
機械設備操作工及組裝工	159	26.0	19.8	66.6
非技術工及體力工	446	14.8	19.0	74.9
非經濟活動人口	3,084	19.3	16.2	74.1
不知道/拒答	153	16.4	11.4	82.0
<b>從業身分</b>				
雇主	88	34.0	32.4	57.4
自營作業者	743	22.0	19.7	69.1
受政府雇用者	67	40.0	39.0	49.5
受私人雇用者	1,058	18.9	18.3	71.6
無酬家屬工作者	18	6.4	6.8	86.8
非經濟活動人口	3,084	19.3	16.2	74.1
不知道/拒答	165	16.4	12.0	81.0
<b>族群別</b>				
客家人	583	20.1	17.1	70.9
原住民	77	13.2	17.4	77.6
以上皆非	4,363	20.5	17.9	72.0
不知道/拒答	201	11.6	11.4	85.1
<b>身心障礙人口</b>				
本人	206	17.0	16.5	75.9
家人	456	27.4	23.4	63.8
本人與家人皆是	28	16.9	14.6	76.5
本人與家人皆否	4,293	20.1	17.7	72.2
不知道/拒答	241	6.2	3.9	91.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 族群別中原住民調查數據，引自98年原住民數位落差調查報告。



表A27-1、家戶社會經濟程度分析 按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬 元(%)	3-4萬 元(%)	4-5萬 元(%)	5-7萬 元(%)	7-9萬 元(%)	9-11萬 元(%)	11-13 萬元 (%)	13-14 萬元 (%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	7.7	1.9	6.4	7.1	6.7	12.0	7.2	7.5	2.1	0.6	5.6	35.2
<b>縣市別</b>													
台北縣	820	4.7	1.1	5.1	6.6	6.7	13.9	8.3	8.3	3.1	0.1	5.5	36.5
宜蘭縣	602	8.9	2.4	6.3	9.2	8.3	10.0	8.0	6.3	1.2	0.5	4.0	34.9
桃園縣	812	4.7	1.8	6.1	6.5	6.5	11.3	9.1	8.4	1.8	0.8	6.4	36.7
新竹縣	608	7.4	2.2	6.6	5.5	6.4	10.1	8.4	10.9	2.0	1.1	7.8	31.6
基隆市	601	5.8	1.1	4.6	6.9	9.5	13.2	8.1	8.4	2.3	0.5	5.0	34.5
新竹市	607	2.8	1.2	3.9	5.8	6.2	13.5	9.8	9.7	2.5	1.5	8.4	34.7
苗栗縣	603	9.8	1.4	4.6	6.9	6.2	14.4	6.2	7.5	1.7	0.5	5.4	35.4
台中縣	603	5.8	2.3	6.8	9.7	5.3	12.6	6.4	5.6	1.0	0.3	5.7	38.4
彰化縣	605	12.4	2.5	7.0	7.8	5.3	12.3	7.3	5.6	1.3	0.3	4.2	34.0
南投縣	600	10.5	2.5	6.9	9.5	6.3	9.7	5.5	5.8	2.2	0.5	3.9	36.6
雲林縣	604	16.4	2.3	7.1	8.3	5.2	8.8	6.0	5.5	1.9	0.4	3.5	34.8
台中市	801	4.2	0.8	5.8	8.2	7.4	11.2	7.8	9.3	2.6	0.9	7.9	33.7
嘉義縣	602	17.9	4.0	7.9	9.0	6.7	10.2	4.8	3.9	1.6	0.2	2.8	30.8
台南縣	600	12.0	3.2	7.8	7.4	8.0	11.9	7.0	4.9	1.2	0.3	3.1	33.2
高雄縣	604	7.6	2.3	8.2	6.1	6.9	11.8	7.3	4.6	1.2	0.4	4.4	39.3
屏東縣	600	13.9	3.2	9.6	6.1	6.7	10.6	5.6	5.6	1.4	0.5	3.1	33.7
澎湖縣	608	13.6	2.0	7.2	7.9	7.1	11.2	8.3	7.1	2.5	0.8	3.2	29.1
嘉義市	606	8.2	2.6	7.7	9.6	5.3	13.6	5.9	7.3	2.6	0.4	4.3	32.5
台南市	603	6.7	2.3	8.8	7.3	9.6	12.0	6.4	7.7	2.1	0.2	4.6	32.2
台東縣	606	12.4	3.9	7.2	6.6	8.9	11.0	5.5	5.8	2.1	0.7	3.4	32.5
花蓮縣	605	13.1	2.0	7.4	8.2	6.6	11.1	6.9	6.5	1.5	0.3	5.3	30.9
台北市	815	5.6	1.4	4.7	4.1	5.8	11.3	6.8	11.2	3.3	1.1	9.4	35.3
高雄市	798	7.0	1.7	6.8	7.2	7.8	14.6	6.6	7.4	1.6	1.1	4.4	33.6
金門縣	603	9.0	1.9	5.1	7.4	6.3	10.5	8.2	8.8	2.2	1.0	8.4	31.3
連江縣	619	6.7	1.9	4.9	6.8	8.5	13.8	11.7	10.4	3.7	1.6	9.0	20.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A27-2、家戶社會經濟程度分析 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819元 (%)	17,820 -2萬元 (%)	2-3萬 元(%)	3-4萬 元(%)	4-5萬 元(%)	5-7萬 元(%)	7-9萬 元(%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	7.7	1.9	6.4	7.1	6.7	12.0	7.2	7.5	2.1	0.6	5.6	35.2
<b>統計區域 1</b>													
台灣省	13,119	8.0	2.0	6.6	7.5	6.8	11.9	7.3	7.0	2.0	0.4	5.1	35.4
北部地區	5,257	5.1	1.5	5.4	6.7	6.8	12.7	8.5	8.5	2.5	0.5	5.9	35.9
中部地區	3,999	8.9	2.0	6.5	8.8	6.0	11.3	6.5	6.5	1.8	0.5	5.3	36.0
南部地區	3,461	10.9	2.9	8.4	7.1	7.4	11.6	6.4	5.5	1.5	0.3	3.7	34.3
東部地區	403	12.8	2.8	7.3	7.6	7.5	11.1	6.4	6.2	1.7	0.5	4.6	31.5
金馬地區	81	8.5	1.9	5.1	7.3	6.7	11.1	8.9	9.1	2.5	1.1	8.5	29.2
<b>統計區域 2</b>													
北高直轄市	2,934	6.1	1.5	5.5	5.3	6.6	12.5	6.7	9.8	2.7	1.1	7.6	34.7
省轄市	2,015	5.3	1.5	6.4	7.6	7.9	12.2	7.6	8.6	2.4	0.7	6.4	33.4
縣轄市	4,517	5.0	1.7	6.0	6.7	6.9	12.5	8.0	8.2	2.6	0.3	6.2	35.9
鎮	2,587	9.5	2.4	6.8	7.9	6.9	11.4	6.9	6.8	1.6	0.4	4.7	34.9
鄉	4,065	11.7	2.5	7.3	8.0	6.0	11.4	6.6	5.0	1.5	0.5	3.6	35.9
不知道/拒答	16	39.4	-	2.4	-	-	16.4	-	4.3	-	-	-	37.4
<b>統計區域 3</b>													
偏遠程度高鄉鎮	399	21.2	4.7	7.7	6.4	5.0	7.9	6.0	3.6	0.6	0.2	2.4	34.3
偏遠程度低鄉鎮	1,538	16.2	2.5	6.8	7.9	6.0	9.5	5.7	4.0	1.2	0.2	3.8	36.1
非偏遠鄉鎮	14,174	6.3	1.8	6.3	7.0	6.9	12.4	7.4	8.0	2.3	0.6	5.8	35.1
不知道/拒答	21	38.7	-	1.8	-	-	12.3	-	3.2	6.3	-	-	37.6
<b>統計區域 4</b>													
山地原住民鄉鎮	57	21.9	5.7	10.5	7.2	3.1	10.0	2.3	0.7	-	-	-	38.6
平地原住民鄉鎮	442	12.8	3.3	7.4	7.5	7.7	10.4	6.8	5.9	1.9	0.4	4.4	31.6
非原住民鄉鎮	15,612	7.4	1.9	6.3	7.1	6.7	12.1	7.2	7.6	2.2	0.6	5.6	35.3
不知道/拒答	21	38.7	-	1.8	-	-	12.3	-	3.2	6.3	-	-	37.6
<b>統計區域5</b>													
客家鄉鎮(20%-29%)	1,727	6.6	1.7	6.3	6.4	6.9	12.9	7.4	6.7	1.6	0.9	6.1	36.3
客家鄉鎮(30%-49%)	452	13.1	1.6	5.9	7.2	6.1	10.0	6.8	6.6	1.7	0.5	4.9	35.7
客家鄉鎮(50%-59%)	753	5.4	1.4	7.9	6.3	6.1	11.5	7.7	8.8	2.1	0.4	5.8	36.7
客家鄉鎮(60%-79%)	327	9.1	2.5	4.5	7.7	7.0	11.3	8.1	7.5	1.0	0.5	5.4	35.5
客家鄉鎮(80%以上)	381	8.3	2.1	6.6	8.4	5.3	13.0	7.1	6.6	1.5	0.4	5.2	35.5
非客家行政區	12,471	7.6	2.0	6.4	7.1	6.8	12.0	7.1	7.6	2.3	0.5	5.5	34.9
不知道/拒答	21	38.7	-	1.8	-	-	12.3	-	3.2	6.3	-	-	37.6
<b>統計區域6</b>													
台北市	1,856	5.6	1.4	4.7	4.1	5.8	11.3	6.8	11.2	3.3	1.1	9.4	35.3
高雄市	1,077	7.0	1.7	6.8	7.2	7.8	14.6	6.6	7.4	1.6	1.1	4.4	33.6
省轄市	2,015	5.3	1.5	6.4	7.6	7.9	12.2	7.6	8.6	2.4	0.7	6.4	33.4
工商市鎮	2,276	4.5	1.0	5.6	6.3	6.8	13.5	9.0	8.4	3.4	0.1	6.1	35.2
新興市鎮	2,873	5.8	1.8	6.0	7.6	7.3	11.9	7.1	8.6	1.7	0.4	5.9	35.9
綜合性市鎮	1,708	7.1	2.5	6.7	7.4	6.3	11.9	7.5	5.4	1.6	0.8	4.2	38.6
服務性市鎮	1,724	8.7	2.6	7.8	7.7	7.2	12.0	6.8	6.3	1.5	0.6	4.9	33.8
坡地鄉鎮	832	13.0	3.2	6.3	6.8	5.3	12.8	7.1	4.4	1.1	0.4	3.7	36.0
偏遠鄉鎮	1,399	15.8	2.2	8.1	9.1	5.5	8.8	5.6	4.5	1.8	0.2	3.1	35.3
山地鄉鎮	276	25.3	5.2	8.4	6.0	4.0	9.1	4.3	1.7	0.2	-	1.0	34.8
離島鄉鎮(金馬)	81	8.5	1.9	5.1	7.3	6.7	11.1	8.9	9.1	2.5	1.1	8.5	29.2
不知道/拒答	16	39.4	-	2.4	-	-	16.4	-	4.3	-	-	-	37.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A27-3、家戶社會經濟程度分析 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬元 (%)	3-4萬元 (%)	4-5萬元 (%)	5-7萬元 (%)	7-9萬元 (%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	7.7	1.9	6.4	7.1	6.7	12.0	7.2	7.5	2.1	0.6	5.6	35.2
<b>性別</b>													
男	8,092	7.3	1.7	6.3	7.3	7.0	12.2	8.0	8.0	2.4	0.5	6.3	32.9
女	8,041	8.1	2.1	6.4	6.8	6.5	11.8	6.3	7.0	1.9	0.6	4.9	37.5
<b>年齡</b>													
12-14歲	774	0.8	1.0	5.2	3.0	5.6	4.9	3.7	2.6	1.0	0.3	0.6	71.3
15-20歲	1,549	1.3	0.5	4.5	4.6	4.1	7.7	5.6	4.3	0.9	0.1	2.1	64.1
21-30歲	2,936	1.3	0.5	4.4	7.0	6.3	12.7	8.8	10.1	2.5	0.8	6.9	38.8
31-40歲	2,972	2.0	1.3	5.3	8.9	9.2	19.0	12.0	11.7	3.4	0.8	8.2	18.3
41-50歲	3,009	4.3	2.6	8.2	9.7	9.4	16.1	9.9	8.2	2.5	0.9	6.6	21.6
51-60歲	2,442	9.3	3.1	9.2	7.4	7.2	10.7	4.6	7.1	2.4	0.5	6.6	31.7
61-64歲	515	18.4	5.0	8.2	5.5	2.1	8.4	2.5	4.3	0.6	0.2	5.1	39.6
65歲以上	1,937	34.2	3.2	6.1	3.7	2.7	3.0	0.4	2.0	0.7	-	1.4	42.5
<b>最高學歷</b>													
未就學	871	43.9	3.9	5.5	1.9	1.3	0.3	-	0.1	-	-	0.2	42.9
小學及以下	1,782	23.2	5.3	10.0	7.0	3.0	4.1	0.7	1.4	0.7	0.1	0.4	44.0
國初中	2,282	7.3	2.9	9.8	8.7	7.1	9.3	3.6	2.6	1.0	0.1	1.3	46.3
高中職	4,735	4.0	2.0	8.3	10.2	9.5	15.1	7.9	5.4	1.2	0.5	3.6	32.5
專科	2,063	1.1	0.7	3.9	6.3	8.7	17.7	12.8	12.1	2.7	0.8	9.0	24.2
大學	3,635	1.3	0.2	2.6	4.6	5.3	13.6	9.6	13.7	4.4	1.0	10.0	33.6
研究所及以上	684	1.8	0.1	0.7	2.7	5.2	11.6	11.2	18.7	5.6	1.9	19.5	20.9
不知道/拒答	80	4.6	3.2	11.5	3.0	1.6	-	-	1.5	-	-	-	74.5
<b>行業別</b>													
農林漁牧	557	29.9	6.6	11.4	6.7	2.0	3.7	2.8	1.9	0.3	-	1.0	33.7
礦業及土石採取業	12	-	-	-	-	5.1	33.5	16.0	5.6	0.3	-	3.6	35.8
製造業	2,003	1.4	1.4	5.3	9.8	9.5	17.7	11.3	8.9	2.9	0.7	8.0	23.1
電力燃氣供應業	53	1.6	-	0.8	0.6	5.0	17.0	22.7	5.9	15.8	0.1	7.1	23.5
用水供應及污染整治業	70	25.1	2.0	11.9	9.0	8.0	9.1	12.9	7.5	0.7	-	2.7	11.2
營造業	528	2.5	2.1	8.3	15.3	9.6	15.6	6.5	6.2	2.5	0.7	5.0	25.8
批發及零售業	1,115	1.0	1.3	5.3	7.4	8.3	17.0	10.3	12.0	3.2	1.2	8.4	24.6
運輸及倉儲業	282	0.9	1.0	10.3	9.0	11.3	18.1	12.0	7.0	2.4	0.7	5.7	21.8
住宿及餐飲業	466	2.4	3.4	11.1	10.1	8.3	16.7	8.0	6.2	0.6	0.8	4.9	27.5
資訊及通訊傳播業	360	1.3	0.5	1.3	4.2	10.3	15.2	13.2	15.5	8.9	1.4	12.7	15.4
金融及保險業	408	0.1	-	1.7	5.7	7.2	12.7	13.8	20.5	3.7	1.2	15.0	18.3
不動產業	68	2.0	1.4	11.7	7.0	9.9	16.2	6.4	15.7	2.2	1.3	12.8	13.3
專業、科學及技術服務業	190	0.1	-	3.5	5.3	8.7	21.8	6.6	14.6	6.4	0.2	11.2	21.7
支援服務業	183	3.2	0.8	7.2	8.1	12.0	13.5	8.2	12.4	3.2	1.0	7.1	23.4
公共行政國防及強制性社會安全	415	1.2	0.7	1.5	6.9	6.0	19.4	14.5	20.0	4.9	1.1	11.2	12.5
教育服務業	616	0.2	0.1	2.6	2.4	4.2	15.1	12.8	20.2	6.4	2.7	17.2	16.0
醫療保健及社會工作服務業	262	1.0	-	2.2	6.6	8.0	14.6	12.0	13.2	6.8	0.6	15.8	19.1
藝術娛樂及休閒服務業	101	3.4	1.5	4.4	10.0	10.2	11.6	17.5	11.2	-	-	6.2	24.0
其他服務業	473	8.4	3.7	10.1	12.7	9.3	18.4	5.8	7.3	0.6	0.7	3.5	19.5
家管	2,456	13.3	3.2	8.9	8.0	7.2	11.3	3.6	3.2	0.8	0.3	2.3	37.9
學生	2,745	1.2	0.6	4.3	3.8	4.6	7.0	5.4	4.4	1.1	0.2	2.3	65.2
正在找工作	910	16.9	3.1	10.3	8.5	5.2	10.1	5.0	3.3	0.5	-	1.4	35.6
退休	1,570	25.0	2.8	6.7	4.6	4.4	5.3	1.8	4.8	1.2	0.3	4.0	39.3
不知道/拒答	292	5.8	3.1	4.1	3.8	1.7	2.6	4.6	2.4	-	-	1.1	70.7

表A27-3、家戶社會經濟程度分析 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬元 (%)	3-4萬元 (%)	4-5萬元 (%)	5-7萬元 (%)	7-9萬元 (%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	16,133	7.7	1.9	6.4	7.1	6.7	12.0	7.2	7.5	2.1	0.6	5.6	35.2
<b>職業別</b>													
現役軍人	77	5.2	-	0.2	6.2	2.9	27.8	11.0	12.3	3.1	2.4	9.4	19.5
民意代表及經理主管	713	0.3	-	1.3	4.3	4.7	13.9	13.3	16.1	4.5	1.2	23.5	16.9
專業人士	1,390	0.1	-	1.1	3.2	7.1	17.0	13.2	17.0	6.9	1.6	14.9	17.9
技術員及助理專業人員	1,155	0.6	0.4	2.2	6.4	9.8	19.1	12.5	13.0	4.6	1.1	8.4	21.9
事務工作人員	1,230	0.2	0.4	3.9	7.0	7.4	19.6	14.1	15.6	3.5	1.0	7.7	19.7
服務工作人員及售貨員	1,145	3.0	2.1	9.4	10.4	9.8	14.9	7.3	9.2	1.5	0.8	5.8	25.8
農林漁牧工作人員	511	31.3	6.6	11.3	6.7	1.8	3.6	2.4	1.9	-	-	0.7	33.8
技術工及有關工作人員	825	1.8	1.9	9.7	14.0	13.6	16.6	8.2	5.8	1.7	0.5	4.4	21.9
機械設備操作工及組裝工	365	0.8	1.7	10.9	17.7	10.1	18.6	11.1	4.3	2.2	0.8	2.2	19.5
非技術工及體力工	676	12.9	6.6	13.6	14.8	7.1	10.3	4.0	2.8	0.9	0.2	0.8	25.9
非經濟活動人口	7,681	11.8	2.2	7.0	5.9	5.4	8.4	4.0	4.0	0.9	0.2	2.6	47.6
不知道/拒答	366	4.7	3.4	5.0	3.6	2.5	4.4	3.9	2.6	0.6	-	1.8	67.4
<b>從業身分</b>													
雇主	385	2.2	0.6	2.9	4.4	3.2	13.8	13.4	13.5	0.7	0.7	19.9	24.8
自營作業者	1,397	11.4	3.5	8.6	8.5	7.2	13.5	5.2	6.6	1.4	0.5	7.4	26.3
受政府雇用者	902	0.7	0.7	2.2	4.1	5.3	18.2	14.2	21.1	7.4	2.0	12.4	11.6
受私人雇用者	5,334	2.5	1.4	6.0	9.3	9.3	16.3	10.9	10.5	3.4	0.9	7.5	21.9
無酬家屬工作者	37	21.5	0.3	5.5	8.3	3.5	3.2	5.8	3.1	3.2	-	1.1	44.4
非經濟活動人口	7,681	11.8	2.2	7.0	5.9	5.4	8.4	4.0	4.0	0.9	0.2	2.6	47.6
不知道/拒答	396	4.5	3.4	5.1	3.6	2.4	4.6	3.6	2.9	0.7	-	1.7	67.6
<b>族群別</b>													
客家人	1,995	6.4	1.5	7.1	6.1	6.6	11.2	7.2	8.1	2.8	0.9	6.5	35.7
原住民	203	15.8	4.9	6.9	4.8	5.7	12.7	6.7	7.2	0.2	-	4.3	31.0
以上皆非	13,246	7.9	2.0	6.4	7.4	7.0	12.5	7.4	7.7	2.1	0.6	5.6	33.4
不知道/拒答	690	5.2	1.7	4.5	4.0	2.5	4.6	2.4	2.1	1.0	-	1.9	70.1
<b>身心障礙人口</b>													
本人	316	22.9	6.8	9.5	7.9	4.8	9.7	1.9	4.4	0.2	-	1.2	30.6
家人	1,622	6.5	2.4	9.0	7.5	7.2	12.5	7.5	6.9	2.1	0.3	4.4	33.7
本人與家人皆是	49	17.3	6.5	17.3	1.8	6.2	3.6	5.8	3.0	1.8	-	1.0	35.7
本人與家人皆否	13,830	7.3	1.8	6.1	7.1	6.8	12.3	7.4	7.9	2.2	0.6	5.9	34.6
不知道/拒答	316	15.5	2.1	2.4	0.8	1.7	0.5	0.7	-	-	-	-	76.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

表A28-1、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈 按縣市別

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道 /拒答 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道 /拒答 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道 /拒答 (%)
總計	16,133	12.4	1.3	82.1	4.3	12.3	85.7	2.0	3.5	96.0	0.5
縣市別											
台北縣	820	7.7	1.1	86.8	4.4	9.8	88.5	1.8	3.2	96.6	0.2
宜蘭縣	602	5.0	0.7	88.7	5.6	14.8	83.0	2.2	3.4	96.3	0.3
桃園縣	812	33.6	2.1	61.8	2.5	11.2	87.5	1.3	4.3	95.5	0.1
新竹縣	608	64.0	2.1	32.5	1.3	10.1	88.7	1.3	5.0	94.4	0.6
基隆市	601	4.5	0.9	90.5	4.2	12.0	86.5	1.5	3.3	95.9	0.8
新竹市	607	22.4	0.1	75.3	2.1	10.5	88.2	1.3	3.4	95.9	0.6
苗栗縣	603	55.9	0.7	42.0	1.3	14.7	84.3	1.0	5.6	94.3	0.2
台中縣	603	12.9	0.7	83.1	3.3	15.1	83.6	1.3	4.5	95.1	0.5
彰化縣	605	9.4	3.2	84.5	2.9	17.3	79.6	3.1	4.3	95.1	0.6
南投縣	600	3.1	0.3	91.7	5.0	11.8	85.9	2.2	3.4	96.2	0.5
雲林縣	604	2.8	0.8	91.0	5.4	17.1	81.0	1.9	4.4	94.9	0.7
台中市	801	7.1	0.2	88.3	4.4	10.0	88.8	1.2	3.9	95.9	0.2
嘉義縣	602	3.9	0.4	90.6	5.1	18.7	79.1	2.2	5.9	94.0	0.1
台南縣	600	0.8	0.2	92.0	6.9	14.7	83.0	2.3	3.2	96.6	0.2
高雄縣	604	8.9	0.9	85.8	4.3	13.6	83.0	3.3	3.2	95.6	1.3
屏東縣	600	19.7	2.0	76.8	1.5	11.4	86.1	2.5	3.9	95.6	0.5
澎湖縣	608	1.2	0.4	92.0	6.4	11.9	84.8	3.3	5.4	93.2	1.4
嘉義市	606	2.9	0.5	91.4	5.2	12.1	87.2	0.7	1.7	98.1	0.2
台南市	603	2.4	0.1	91.3	6.2	11.1	85.8	3.0	2.9	96.5	0.7
台東縣	606	15.3	15.3	68.5	0.9	15.6	82.2	2.1	4.3	95.4	0.3
花蓮縣	605	24.9	13.4	59.9	1.8	17.0	81.7	1.3	3.9	95.9	0.2
台北市	815	8.7	0.4	84.8	6.1	10.0	88.0	2.0	1.7	97.2	1.1
高雄市	798	5.2	1.2	89.1	4.5	13.2	84.3	2.5	2.9	96.6	0.5
金門縣	603	0.6	0.1	93.8	5.4	19.1	79.0	1.9	10.2	89.5	0.3
連江縣	619	2.0	0.6	90.5	6.9	8.1	88.6	3.2	8.6	90.3	1.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX\_1「總計」樣本及百分比數值

係引用AX\_2及AX\_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A28-2、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,133	12.4	1.3	82.1	4.3	12.3	85.7	2.0	3.5	96.0	0.5
<b>統計區域 1</b>											
台灣省	13,119	13.5	1.4	81.1	4.0	12.5	85.6	1.9	3.8	95.8	0.4
北部地區	5,257	18.3	1.3	76.7	3.7	10.6	87.8	1.6	3.6	96.1	0.3
中部地區	3,999	12.2	0.8	83.2	3.9	13.8	84.5	1.7	4.2	95.4	0.4
南部地區	3,461	7.0	0.7	87.4	4.9	13.5	83.8	2.6	3.5	95.9	0.6
東部地區	403	21.0	14.2	63.4	1.5	16.5	81.9	1.6	4.1	95.7	0.2
金馬地區	81	0.9	0.2	93.1	5.7	16.9	80.9	2.2	9.9	89.7	0.5
<b>統計區域 2</b>											
北高直轄市	2,934	7.4	0.7	86.4	5.5	11.2	86.6	2.2	2.2	97.0	0.9
省轄市	2,015	7.2	0.3	87.9	4.6	10.8	87.5	1.7	3.3	96.3	0.5
縣轄市	4,517	14.4	1.1	80.8	3.7	10.9	87.7	1.4	3.2	96.5	0.3
鎮	2,587	16.2	1.6	78.6	3.7	15.0	83.2	1.7	4.0	95.7	0.2
鄉	4,065	13.8	2.1	79.9	4.2	13.7	83.7	2.6	4.7	94.7	0.6
不知道/拒答	16	-	-	66.8	33.2	20.5	76.7	2.8	-	100.0	-
<b>統計區域 3</b>											
偏遠程度高鄉鎮	399	13.9	11.6	71.7	2.7	15.7	80.4	3.9	4.6	95.1	0.4
偏遠程度低鄉鎮	1,538	19.7	1.9	74.4	4.1	15.0	81.7	3.4	5.4	94.0	0.6
非偏遠鄉鎮	14,174	11.5	0.9	83.3	4.3	11.9	86.3	1.8	3.3	96.2	0.5
不知道/拒答	21	5.1	-	65.6	29.4	24.5	73.4	2.1	10.2	89.8	-
<b>統計區域 4</b>											
山地原住民鄉鎮	57	7.7	62.2	28.8	1.3	14.3	81.9	3.8	1.4	97.0	1.6
平地原住民鄉鎮	442	26.9	11.0	60.7	1.4	15.8	82.9	1.3	4.6	95.2	0.2
非原住民鄉鎮	15,612	12.0	0.8	82.9	4.3	12.2	85.8	2.0	3.5	96.0	0.5
不知道/拒答	21	5.1	-	65.6	29.4	24.5	73.4	2.1	10.2	89.8	-
<b>統計區域5</b>											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,727	11.3	2.2	82.7	3.8	12.6	85.2	2.2	3.8	95.8	0.4
客家鄉鎮(30%-49%)	452	27.0	5.7	65.7	1.6	15.2	83.0	1.8	4.4	95.2	0.5
客家鄉鎮(50%-59%)	753	50.3	0.9	47.2	1.6	12.5	86.5	1.0	5.0	94.9	0.2
客家鄉鎮(60%-79%)	327	70.4	1.7	26.9	1.0	13.5	84.9	1.6	6.0	93.5	0.5
客家鄉鎮(80%以上)	381	78.8	0.9	18.6	1.7	12.7	86.7	0.7	5.8	94.2	-
非客家行政區	12,471	6.1	1.0	88.1	4.7	12.1	85.9	2.0	3.2	96.2	0.5
不知道/拒答	21	5.1	-	65.6	29.4	24.5	73.4	2.1	10.2	89.8	-
<b>統計區域6</b>											
台北市	1,856	8.7	0.4	84.8	6.1	10.0	88.0	2.0	1.7	97.2	1.1
高雄市	1,077	5.2	1.2	89.1	4.5	13.2	84.3	2.5	2.9	96.6	0.5
省轄市	2,015	7.2	0.3	87.9	4.6	10.8	87.5	1.7	3.3	96.3	0.5
工商市鎮	2,276	14.3	0.7	81.5	3.5	9.6	89.1	1.3	3.5	96.1	0.4
新興市鎮	2,873	17.6	1.5	77.2	3.7	11.6	86.9	1.5	3.7	96.0	0.3
綜合性市鎮	1,708	14.6	2.0	79.7	3.8	14.9	83.3	1.8	3.8	95.8	0.4
服務性市鎮	1,724	5.8	1.1	88.4	4.7	13.0	84.7	2.3	3.7	95.8	0.5
坡地鄉鎮	832	28.5	1.6	65.7	4.2	16.3	80.4	3.2	4.7	94.7	0.6
偏遠鄉鎮	1,399	12.7	0.5	83.0	3.9	15.6	82.0	2.5	4.5	95.0	0.5
山地鄉鎮	276	13.3	16.7	68.5	1.5	14.2	81.1	4.7	5.1	94.5	0.3
離島鄉鎮(金馬)	81	0.9	0.2	93.1	5.7	16.9	80.9	2.2	9.9	89.7	0.5
不知道/拒答	16	-	-	66.8	33.2	20.5	76.7	2.8	-	100.0	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A28-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈 按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)
<b>總計</b>	16,133	12.4	1.3	82.1	4.3	12.3	85.7	2.0	3.5	96.0	0.5
<b>性別</b>				100.0							
男	8,092	12.6	1.1	81.5	4.8	13.2	85.0	1.8	3.9	95.5	0.6
女	8,041	12.1	1.4	82.7	3.8	11.4	86.4	2.1	3.1	96.5	0.4
<b>年齡</b>											
12-14歲	774	15.2	1.8	66.4	16.5	12.0	84.9	3.1	4.6	95.3	0.1
15-20歲	1,549	13.4	2.3	73.6	10.7	9.8	88.3	1.9	1.4	97.8	0.8
21-30歲	2,936	12.5	1.7	81.3	4.5	11.7	87.9	0.4	2.7	97.2	0.1
31-40歲	2,972	11.4	1.1	85.4	2.1	13.5	86.0	0.5	5.0	94.7	0.3
41-50歲	3,009	12.7	0.7	85.0	1.7	13.9	85.5	0.6	4.5	95.3	0.2
51-60歲	2,442	11.6	1.2	84.8	2.4	12.7	85.9	1.4	2.5	97.1	0.5
61-64歲	515	10.9	0.4	86.0	2.7	11.1	86.1	2.8	1.7	96.1	2.2
65歲以上	1,937	12.5	1.0	82.4	4.1	10.9	80.3	8.8	4.0	94.5	1.4
<b>最高學歷</b>											
未就學	871	8.5	1.5	85.1	4.9	7.9	79.3	12.8	3.7	94.7	1.6
小學及以下	1,782	11.7	1.5	82.7	4.1	13.8	82.3	3.9	5.0	94.3	0.7
國初中	2,282	13.0	1.9	77.7	7.4	15.1	82.9	2.0	5.7	93.9	0.5
高中職	4,735	12.3	1.4	82.0	4.3	13.4	85.6	0.9	4.2	95.5	0.4
專科	2,063	12.8	1.1	83.6	2.5	12.3	87.4	0.3	2.1	97.9	-
大學	3,635	13.2	0.8	83.0	3.1	10.3	89.4	0.3	1.5	98.4	0.1
研究所及以上	684	12.4	0.3	84.9	2.3	9.7	90.1	0.3	2.7	96.8	0.5
不知道/拒答	80	6.2	1.2	64.2	28.4	0.8	67.9	31.3	4.5	72.7	22.8
<b>行業別</b>											
農林漁牧	557	13.1	2.9	80.0	4.0	13.0	83.1	3.9	6.5	92.9	0.5
礦業及土石採取業	12			100.0		1.0	99.0	-	-	100.0	-
製造業	2,003	13.7	0.6	83.4	2.2	12.6	86.7	0.7	4.3	95.7	0.1
電力燃氣供應業	53	11.3		86.8	1.9	14.7	85.1	0.2	2.5	97.5	-
用水供應及污染整治業	70	15.7		82.9	1.4	13.1	85.0	1.8	3.4	96.6	-
營造業	528	9.3	1.5	87.5	1.7	14.1	85.0	0.8	7.2	92.5	0.3
批發及零售業	1,115	10.3	0.2	87.9	1.6	11.8	87.4	0.9	2.5	97.5	-
運輸及倉儲業	282	9.6	2.5	85.5	2.5	14.1	85.4	0.5	5.7	93.5	0.7
住宿及餐飲業	466	12.9	1.9	81.7	3.4	10.8	88.9	0.2	4.3	95.1	0.6
資訊及通訊傳播業	360	13.6		84.4	1.9	12.0	88.0	-	2.1	97.9	-
金融及保險業	408	12.3	1.7	85.3	0.7	10.0	90.0	-	1.9	98.1	-
不動產業	68	11.8		83.8	4.4	11.2	88.8	-	3.7	96.3	-
專業、科學及技術服務業	190	8.9		89.0	2.1	10.5	89.5	-	7.4	92.6	-
支援服務業	183	15.3	1.1	78.7	4.9	11.9	88.1	-	3.3	96.7	-
公共行政國防及強制性社會安全	415	15.6	1.7	79.6	3.1	10.9	89.0	0.1	1.7	98.1	0.1
教育服務業	616	12.0	1.3	85.3	1.5	8.7	90.7	0.6	1.4	98.0	0.5
醫療保健及社會工作服務業	262	13.7	1.9	83.2	1.1	13.5	86.5	-	0.9	99.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	101	6.9	1.0	88.1	4.0	18.4	81.6	-	4.3	95.7	-
其他服務業	473	13.7	2.3	82.5	1.5	16.0	82.1	2.0	2.9	96.9	0.1
家管	2,456	11.2	1.1	84.9	2.9	11.1	86.1	2.9	3.9	95.6	0.5
學生	2,745	13.8	1.8	73.4	10.9	10.2	88.2	1.7	2.3	97.4	0.3
正在找工作	910	11.5	1.5	82.9	4.1	21.7	77.7	0.6	4.7	94.9	0.4
退休	1,570	11.7	1.0	84.6	2.7	13.9	80.0	6.1	3.6	95.2	1.2
不知道/拒答	292	12.3	1.0	65.9	20.8	7.1	82.4	10.5	3.3	89.7	7.0

表A28-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈 按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	其他 (%)	不知道/ 拒答 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)
<b>總計</b>	16,133	12.4	1.3	82.1	4.3	12.3	85.7	2.0	3.5	96.0	0.5
<b>職業別</b>											
現役軍人	77	14.5	1.3	80.3	3.9	10.0	90.0	-	1.6	98.4	-
民意代表及經理主管	713	10.4	1.0	87.1	1.5	10.1	89.9	-	4.6	95.4	-
專業人士	1,390	12.0	0.8	84.8	2.4	10.5	88.9	0.6	2.3	97.3	0.3
技術員及助理專業人員	1,155	13.7	0.9	83.4	2.1	12.4	87.3	0.3	2.8	97.0	0.2
事務工作人員	1,230	13.0	0.8	84.6	1.5	10.7	89.1	0.1	2.1	97.8	0.1
服務工作人員及售貨員	1,145	12.8	0.9	84.3	2.1	12.8	86.2	1.0	3.1	96.6	0.3
農林漁牧工作人員	511	13.3	2.7	80.2	3.7	12.8	83.0	4.1	5.8	93.7	0.6
技術工及有關工作人員	825	12.4	1.8	84.3	1.5	13.4	86.5	0.1	5.7	94.3	-
機械設備操作工及組裝工	365	12.3	1.1	83.6	3.0	18.5	80.6	0.9	9.5	90.5	-
非技術工及體力工	676	11.2	1.6	84.8	2.4	14.9	83.5	1.5	4.6	95.1	0.2
非經濟活動人口	7,681	12.3	1.4	80.5	5.9	12.6	84.6	2.8	3.3	96.1	0.6
不知道/拒答	366	12.3	1.1	68.0	18.6	7.6	82.4	10.0	2.6	91.8	5.6
<b>從業身分</b>											
雇主	385	10.4	1.6	87.3	0.8	10.8	89.0	0.2	5.0	95.0	-
自營作業者	1,397	12.6	1.4	84.0	2.0	13.3	84.5	2.2	4.2	95.7	0.1
受政府雇用者	902	14.6	1.1	82.9	1.3	11.9	87.6	0.5	1.7	97.8	0.5
受私人雇用者	5,334	12.2	1.1	84.3	2.3	12.2	87.4	0.4	3.9	95.9	0.2
無酬家屬工作者	37	5.3	2.6	89.5	2.6	10.0	90.0	-	1.9	98.1	-
非經濟活動人口	7,681	12.3	1.4	80.5	5.9	12.6	84.6	2.8	3.3	96.1	0.6
不知道/拒答	396	12.1	1.3	67.8	18.9	7.8	82.1	10.1	2.4	92.1	5.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p&gt;.05) 以網底區塊標示



附表 B  
98 年整體數位分數表現表

表B1-1 98年我國個人整體數位表現分數 - 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用					
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	工作應用	公民行為	生活應用	WEB2.0	資訊蒐集
全體	41.0	56.4	72.6	45.8	57.6	61.0	53.6	30.2	29.7	30.8	31.8	37.3	25.7
性別													
男	42.6	58.9	74.6	48.6	60.1	62.9	56.8	31.3	30.2	31.4	33.3	36.7	27.6
女	39.4	54.0	70.7	43.0	55.1	59.1	50.3	29.2	29.2	30.3	30.1	37.9	23.8
年齡													
12-14歲	52.3	75.9	99.3	60.6	79.0	85.5	71.3	35.4	37.7	18.5	35.9	63.7	31.5
15-20歲	61.6	81.3	99.1	69.7	89.6	94.6	83.7	45.9	49.3	22.1	50.1	75.8	38.6
21-30歲	64.3	82.3	97.6	72.3	89.5	92.7	85.7	50.1	48.9	45.0	54.5	64.0	42.9
31-40歲	54.9	73.1	92.0	60.7	76.2	80.4	71.2	41.8	39.4	52.8	42.9	44.4	35.5
41-50歲	37.3	54.0	73.9	40.9	51.7	55.7	46.9	26.8	26.8	35.3	26.3	26.3	22.5
51-60歲	19.6	32.5	48.4	22.0	27.3	29.9	24.2	12.5	11.0	17.9	13.1	12.0	10.3
61-64歲	11.8	20.2	31.1	13.0	16.2	18.2	13.9	7.3	7.5	9.7	7.6	7.0	5.4
65歲以上	3.6	7.6	12.9	4.2	5.0	5.5	4.4	1.7	0.9	2.7	2.1	1.6	1.7
教育程度													
未就學	0.3	0.7	1.3	0.4	0.4	0.5	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	0.0
小學及以下	4.7	9.2	14.2	5.9	5.9	6.3	5.3	2.7	3.0	2.0	2.8	4.2	1.9
國中或初中	26.8	43.5	61.1	32.0	37.9	41.3	33.9	17.2	17.1	11.2	18.8	29.0	14.2
高中、職	39.3	60.2	81.8	46.1	57.3	62.1	51.5	26.1	24.9	25.4	29.7	35.6	19.4
專科	54.9	74.2	93.8	61.4	79.4	84.0	74.0	40.3	36.7	52.4	41.9	44.4	33.6
大學	66.1	81.2	97.3	70.6	90.6	93.9	86.7	53.0	54.3	52.5	53.8	61.4	47.7
研究所及以上	74.1	85.2	99.2	76.0	96.5	98.8	93.8	63.3	63.1	70.8	59.4	64.0	64.0
不知道\拒答	15.3	28.2	44.8	17.3	19.0	22.0	15.5	9.3	11.4	10.3	10.5	9.6	4.6
行業別													
農林漁牧	9.3	16.2	24.3	10.9	12.2	13.4	10.9	5.8	5.5	7.2	6.7	6.3	4.1
礦業及土石採取業	33.6	47.5	63.9	36.9	56.8	63.9	48.4	21.4	22.6	27.3	20.5	12.3	21.2
製造業	48.5	67.5	85.9	55.4	69.0	72.5	64.9	35.2	32.8	41.9	37.2	38.3	30.1
電力燃氣供應業	44.8	62.6	84.8	48.0	66.4	73.4	58.0	31.6	31.1	38.7	35.0	30.1	23.7
用水供應及污染整治業	27.4	38.8	52.8	29.6	40.9	40.2	41.8	19.1	19.2	26.6	19.0	21.6	13.7
營造業	30.7	45.9	62.2	35.3	43.1	45.8	39.8	21.3	18.8	27.0	23.0	23.6	17.7
批發及零售業	46.2	65.3	83.0	53.7	66.9	71.3	61.7	32.8	28.8	39.5	35.8	36.1	28.4
運輸及倉儲業	36.2	52.4	70.0	41.0	50.8	53.1	48.0	25.7	22.8	33.5	28.5	28.2	19.6
住宿及餐飲業	40.6	59.1	75.5	48.4	56.4	59.9	52.2	29.0	26.9	28.6	32.5	37.6	23.5
資訊及通訊傳播業	71.6	85.7	97.5	78.0	92.5	94.9	89.6	60.0	58.5	74.9	58.0	58.0	56.3
金融及保險業	65.6	82.0	99.0	70.9	90.0	94.3	84.8	52.1	51.8	67.6	50.7	51.1	45.7
不動產業	59.2	76.1	98.0	61.8	76.9	79.5	73.8	47.6	53.0	55.4	47.7	46.0	36.9
專業、科學及技術服務業	62.5	79.4	96.4	68.3	84.5	88.7	79.5	49.6	49.2	63.4	47.8	49.5	44.3
支援服務業	45.5	61.3	80.9	48.4	62.2	65.1	58.8	34.6	33.9	42.4	34.8	36.8	29.9
公共行政國防及強制性社會安全	61.7	77.0	95.0	65.2	86.2	89.3	82.5	48.6	51.4	63.0	47.1	45.6	39.5
教育服務業	67.2	79.2	97.6	67.2	90.9	95.1	85.9	55.5	59.0	62.1	51.7	59.8	50.9
醫療保健及社會工作服務業	59.3	73.0	89.8	62.0	80.4	85.5	74.3	47.8	48.6	56.4	47.2	52.7	40.8
藝術娛樂及休閒服務業	53.4	70.7	89.5	58.4	79.2	82.7	75.0	39.2	32.4	46.7	44.1	48.8	32.6
其他服務業	29.3	46.0	63.9	34.3	42.2	46.0	37.6	19.2	18.4	19.8	21.0	23.4	15.8
家管	19.8	31.8	46.4	22.3	27.0	29.9	23.7	13.0	10.9	17.1	14.7	15.8	9.9
學生	61.4	80.9	99.4	68.8	88.3	93.2	82.6	46.0	49.7	25.0	48.8	73.5	39.5
正在找工作	40.3	56.8	73.3	46.1	55.0	57.4	52.2	29.6	30.4	26.3	32.6	38.9	23.0
退休	10.9	19.7	30.4	12.7	15.7	17.8	13.3	6.2	4.3	8.6	7.3	6.2	5.8
不知道/ 拒答	28.7	44.0	62.3	32.1	41.5	44.9	37.5	19.1	18.9	17.5	20.6	26.2	15.7
職業別													
現役軍人	64.4	80.8	98.4	69.3	94.1	95.4	92.5	49.3	42.9	53.3	55.1	54.5	44.6
經理主管及民意代表	57.6	75.4	91.9	64.6	80.1	83.9	75.6	44.3	40.7	57.6	43.3	41.2	43.1
專業人士	67.9	81.7	98.6	70.6	92.0	96.0	87.3	55.5	56.6	67.7	53.0	55.3	50.3
技術員及助理專業人員	58.6	76.7	94.0	65.3	82.2	85.6	78.2	44.7	42.4	52.3	46.6	48.1	39.2
事務工作人員	62.0	79.6	98.3	67.3	87.2	91.8	81.8	47.9	46.8	62.1	47.7	50.3	40.1
服務工作人員及售貨員	38.0	56.3	74.0	44.7	54.4	58.5	49.5	26.2	25.3	26.1	29.7	33.3	19.9
農林漁牧工作人員	8.7	15.5	23.6	10.3	11.4	12.7	9.9	5.4	4.9	6.6	6.3	5.8	3.8
技術工及有關工作人員	30.4	50.4	69.6	37.9	43.4	46.8	39.3	18.9	16.1	21.6	22.6	22.7	14.2
機械設備操作工及組裝工	30.4	47.1	66.7	34.2	42.5	45.6	38.8	20.5	17.4	23.6	24.3	27.9	14.2
非技術工及體力工	15.6	27.8	41.2	19.1	22.0	23.4	20.4	9.0	8.7	8.8	10.5	12.1	6.3
非經濟活動人口	35.3	49.8	65.3	39.8	50.0	53.3	46.0	25.4	25.7	19.3	27.5	37.2	21.2
不知道\ 拒答	31.9	48.0	67.3	35.4	46.1	49.3	42.2	21.6	20.5	21.9	22.7	26.6	19.4
從業身分													
雇主	43.2	62.3	81.2	50.0	61.1	66.4	54.9	30.6	28.7	39.2	31.3	28.2	27.7
自營作業者	25.8	39.1	54.2	29.2	35.1	38.0	31.7	18.0	16.1	21.1	19.9	20.0	15.0
受政府雇用者	62.7	76.3	94.7	64.2	86.3	90.2	81.8	50.5	55.2	62.2	47.8	49.8	41.6
受私人雇用者	50.2	67.4	84.2	56.3	70.4	73.8	66.3	37.7	35.5	44.9	39.1	41.3	32.6
無酬家屬工作者	31.7	42.5	56.6	33.3	43.0	45.5	40.1	24.3	21.7	24.9	25.7	28.3	23.7
非經濟活動人口	35.3	49.8	65.3	39.8	50.0	53.3	46.0	25.4	25.7	19.3	27.5	37.2	21.2
不知道\ 拒答	32.0	48.0	67.3	35.4	45.8	48.9	42.2	21.8	20.9	21.8	22.9	26.5	19.4
族群身分													
客家人	43.1	58.7	75.7	47.6	61.0	64.7	56.8	31.8	31.5	32.7	33.2	38.0	27.3
原住民	37.0	54.6	69.7	44.7	47.8	51.8	43.1	27.2	26.0	24.9	31.1	39.7	19.7
以上皆非	40.8	56.0	72.1	45.5	57.2	60.5	53.2	30.2	29.6	31.4	31.7	36.8	25.6
不知道\ 拒答	39.7	57.9	75.1	46.7	58.4	62.5	53.5	27.3	27.7	17.4	29.3	43.4	24.0

表B1-2 98年我國個人整體數位表現分數 - 依地區分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用					
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	工作應用	公民行為	生活應用	WEB2.0	資訊蒐集
全體	41.0	56.4	72.6	45.8	57.6	61.0	53.6	30.2	29.7	30.8	31.8	37.3	25.7
縣市													
台北縣	43.8	60.4	77.4	49.2	61.0	64.7	56.7	32.5	30.6	33.9	34.6	40.1	28.0
宜蘭縣	37.8	51.9	66.8	42.1	54.2	58.0	49.7	27.7	28.2	25.8	29.7	36.5	22.0
桃園縣	43.7	60.2	77.2	49.1	61.0	64.9	56.4	32.4	31.5	33.3	34.7	38.2	27.5
新竹縣	42.6	57.2	73.1	46.8	60.1	62.8	57.0	31.9	32.3	32.9	32.4	38.6	27.4
基隆市	43.3	59.1	75.6	48.3	60.0	63.3	56.2	32.4	31.7	34.2	34.7	40.0	26.1
新竹市	47.9	63.7	80.3	52.9	67.4	70.5	63.8	36.1	35.1	37.3	37.4	42.2	32.7
苗栗縣	40.2	55.4	70.9	45.2	57.0	61.2	52.0	29.5	29.9	30.6	31.0	34.9	24.2
台中縣	40.2	55.9	72.0	45.3	56.8	60.0	53.0	29.3	29.5	29.6	30.9	36.7	24.0
彰化縣	35.8	49.4	65.3	39.1	51.4	55.0	47.0	26.0	26.6	24.9	27.0	33.6	21.7
南投縣	37.3	52.7	67.8	42.8	52.6	56.3	48.2	27.0	27.5	25.4	28.9	35.3	21.3
雲林縣	32.0	44.6	59.8	34.7	45.3	48.4	41.8	23.2	24.0	21.9	24.3	30.3	19.0
台中市	47.8	63.2	81.0	51.5	67.7	71.5	63.1	36.1	34.9	38.8	37.4	44.4	30.8
嘉義縣	31.3	45.1	60.6	35.1	44.1	47.2	40.5	22.2	23.2	21.7	23.6	28.3	16.9
台南縣	36.0	51.5	68.6	40.3	51.1	54.4	47.2	25.7	25.8	25.6	27.0	33.1	20.8
高雄縣	36.0	50.8	66.1	40.7	51.5	54.4	48.0	25.8	26.1	24.3	27.3	34.8	20.9
屏東縣	33.2	48.1	64.3	37.6	46.7	49.5	43.3	23.5	23.1	21.9	24.4	32.2	20.5
澎湖縣	33.6	46.1	61.0	36.4	47.7	50.6	44.3	24.6	24.9	23.8	25.7	32.4	20.3
嘉義市	41.2	56.2	72.6	45.5	57.6	60.6	54.2	30.6	31.5	30.5	32.1	37.3	25.1
台南市	39.7	55.7	72.2	44.9	57.2	61.0	52.6	28.5	28.9	27.8	29.5	36.1	24.1
台東縣	38.5	53.0	69.0	42.6	54.3	57.5	50.5	28.4	27.6	30.8	30.0	37.3	22.2
花蓮縣	40.4	54.2	69.8	44.1	55.3	58.2	51.9	30.8	31.3	31.5	32.3	36.8	25.4
台北市	46.6	61.5	76.1	52.0	64.1	67.2	60.5	35.8	33.5	39.1	36.7	40.3	33.5
高雄市	41.8	58.2	75.8	46.7	59.7	63.2	55.6	30.3	31.1	30.3	31.3	36.9	25.5
金門縣	37.8	51.2	66.3	41.3	53.6	57.1	49.4	28.1	27.9	30.3	30.0	34.6	21.9
連江縣	42.1	56.6	72.2	46.4	59.0	61.9	55.5	31.6	31.4	35.3	33.5	37.3	24.9
統計區域1													
台灣省	40.2	55.6	71.9	44.9	56.5	60.0	52.4	29.5	29.1	29.7	31.1	36.9	24.6
北部地區	43.5	59.7	76.5	48.7	60.8	64.4	56.5	32.3	31.1	33.4	34.3	39.4	27.6
中部地區	39.5	54.4	70.5	44.0	55.9	59.5	51.7	29.0	29.1	29.1	30.5	36.5	23.8
南部地區	35.8	50.8	66.9	40.3	50.9	54.0	47.1	25.6	25.9	24.8	26.9	33.5	21.1
東部地區	39.7	53.8	69.5	43.5	54.9	57.9	51.3	29.8	29.8	31.3	31.4	37.0	24.1
金馬地區	38.7	52.3	67.5	42.4	54.7	58.1	50.6	28.8	28.6	31.3	30.7	35.2	22.5
統計區域2													
偏遠程度高鄉鎮	29.0	41.7	56.2	32.3	40.2	43.2	36.7	20.8	21.5	18.3	22.0	27.9	16.9
偏遠程度低鄉鎮	31.2	44.8	59.1	35.4	44.4	47.4	40.9	22.1	21.4	20.3	24.3	29.3	18.2
非偏遠鄉鎮	42.4	58.1	74.6	47.4	59.6	63.0	55.5	31.4	30.9	32.4	32.9	38.4	26.8
不知道\拒答	22.5	36.3	46.5	29.7	26.2	26.3	26.0	16.3	15.9	5.9	17.1	30.1	16.6
統計區域3													
山地原住民鄉鎮	27.9	42.3	56.5	33.0	36.5	38.7	33.9	19.8	21.1	13.0	23.2	31.7	13.1
平地原住民鄉鎮	38.5	52.4	68.1	42.2	53.5	56.4	50.0	28.8	28.5	30.0	30.3	36.0	23.6
非原住民鄉鎮	41.1	56.6	72.9	46.0	57.8	61.3	53.8	30.3	29.8	31.0	31.8	37.4	25.8
不知道\拒答	22.5	36.3	46.5	29.7	26.2	26.3	26.0	16.3	15.9	5.9	17.1	30.1	16.6
統計區域4													
客家鄉鎮20-29%	40.3	56.2	72.8	45.3	57.6	61.5	53.1	29.2	28.3	30.2	31.1	36.6	24.0
客家鄉鎮30-49%	38.6	53.7	68.9	43.7	53.2	56.0	50.0	28.6	28.0	28.5	30.5	35.8	24.2
客家鄉鎮50-59%	43.2	59.5	76.9	48.1	60.3	64.3	55.6	32.0	31.2	31.7	33.7	38.5	28.5
客家鄉鎮60-79%	38.5	53.0	69.5	42.3	55.4	58.9	51.4	27.9	28.7	31.1	28.8	32.0	22.2
客家鄉鎮80%以上	40.0	55.3	71.7	44.6	56.5	59.7	52.8	29.2	29.7	30.4	30.7	35.5	23.6
非客家行政區	41.2	56.5	72.6	46.0	57.7	61.1	53.8	30.5	30.0	31.0	31.9	37.6	26.0
不知道\拒答	22.5	36.3	46.5	29.7	26.2	26.3	26.0	16.3	15.9	5.9	17.1	30.1	16.6
統計區域5													
台北市	46.6	61.5	76.1	52.0	64.1	67.2	60.5	35.8	33.5	39.1	36.7	40.3	33.5
高雄市	41.8	58.2	75.8	46.7	59.7	63.2	55.6	30.3	31.1	30.3	31.3	36.9	25.5
省轄市	44.4	60.0	77.0	49.0	62.9	66.5	58.6	33.1	32.6	34.3	34.4	40.6	28.1
工商城鎮	45.7	62.2	79.0	51.3	64.3	68.2	59.7	33.9	32.1	35.3	35.7	42.0	29.7
新興市鎮	42.1	57.9	75.3	46.6	58.5	62.0	54.3	31.2	30.8	32.3	32.6	38.3	26.3
綜合性市鎮	38.3	53.5	69.9	42.8	55.1	58.4	51.2	27.6	27.5	27.8	29.3	35.0	22.5
服務性市鎮	36.8	51.9	67.6	41.7	52.2	55.4	48.3	26.6	26.9	26.6	28.4	33.9	20.9
坡地鄉鎮	33.9	47.9	62.5	38.3	47.0	50.0	43.5	24.7	24.8	23.2	27.2	30.1	20.1
偏遠鄉鎮	33.6	48.0	63.0	38.2	47.1	50.3	43.3	24.1	24.9	21.8	25.6	32.3	19.2
山地鄉鎮	27.9	40.9	55.3	31.5	39.3	42.1	36.0	19.6	18.9	16.5	21.3	27.4	17.2
離島鄉鎮	38.7	52.3	67.5	42.4	54.7	58.1	50.6	28.8	28.6	31.3	30.7	35.2	22.5
不知道\拒答	29.4	45.7	55.2	39.5	34.8	35.0	34.6	21.7	21.2	7.8	22.7	40.0	22.1

B2-1 98年我國家戶整體數位表現分數 - 依主要經濟來源者社經特徵:

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	68.7	79.2	62.6
行業別			
農林漁牧	45.7	56.1	39.4
礦業及土石採取業	65.1	73.7	59.5
製造業	75.0	88.2	67.6
電力燃氣供應業	76.2	89.5	68.5
用水供應及污染整治業	53.8	62.6	49.1
營造業	67.3	78.9	60.3
批發及零售業	76.0	88.5	69.1
運輸及倉儲業	69.1	81.9	62.0
住宿及餐飲業	69.9	82.7	62.7
資訊及通訊傳播業	83.7	96.1	77.0
金融及保險業	83.9	94.8	78.2
不動產業	83.8	95.4	77.5
專業、科學及技術服務業	84.9	95.1	79.5
支援服務業	74.4	85.9	68.1
公共行政國防及強制性社會安	82.8	91.8	78.0
教育服務業	80.6	90.0	75.4
醫療保健及社會工作服務業	79.3	91.2	72.3
藝術娛樂及休閒服務業	77.3	90.0	70.2
其他服務業	67.8	80.6	60.3
家管	33.9	42.0	29.7
學生	96.0	93.5	97.3
正在找工作	49.7	58.1	45.0
退休	45.1	52.5	41.0
不知道/拒答	60.5	66.1	56.0
職務別			
現役軍人	81.0	92.5	74.8
經理主管及民意代表	84.0	95.4	77.8
專業人士	83.1	94.3	77.2
技術員及助理專業人員	79.7	91.9	73.0
事務工作人員	82.6	93.2	76.9
服務工作人員及售貨員	71.5	85.0	63.9
農林漁牧工作人員	44.0	54.1	37.8
技術工及有關工作人員	68.8	83.4	60.5
機械設備操作工及組裝工	67.1	81.1	59.1
非技術工及體力工	51.3	60.6	45.6
非經濟活動人口	44.5	52.1	40.4
不知道/拒答	63.2	70.2	58.0
家戶總收入			
17,279元及以下	19.0	21.5	17.9
17,280元至19,999元	39.0	46.3	35.0
20,000元至29,999元	56.4	65.4	50.8
30,000元至39,999元	66.6	77.8	60.3
40,000元至49,999元	75.7	88.8	68.5
50,000元至69,999元	78.5	91.7	71.4
70,000元至89,999元	82.1	95.9	74.8
90,000元至109,999元	83.4	96.0	76.8
110,000元至129,999元	84.5	96.6	77.8
130,000元至139,999元	84.4	97.1	77.8
140,000元及以上	84.8	96.6	78.5
不知道/拒答	69.1	79.1	62.6
家戶類型1			
外籍配偶家戶	56.6	67.0	50.1
非外籍配偶家戶	69.3	79.8	63.1
不知道\拒答	40.2	37.7	39.2
家戶類型2			
身心障礙家戶	63.8	77.8	55.8
非身心障礙家戶	69.9	80.2	63.9
不知道\拒答	44.0	42.0	43.0

表B2-2 98年我國家戶整體數位表現分數 - 依地區分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	68.7	79.2	62.6
縣市			
台北縣	73.2	84.2	66.7
宜蘭縣	63.0	75.1	56.0
桃園縣	71.8	82.6	65.6
新竹縣	71.5	83.0	64.9
基隆市	72.4	82.7	66.2
新竹市	77.1	87.4	71.3
苗栗縣	66.3	77.5	59.5
台中縣	68.5	80.6	61.3
彰化縣	61.9	71.7	55.6
南投縣	62.8	74.5	56.2
雲林縣	54.8	64.9	48.9
台中市	78.0	86.2	73.1
嘉義縣	56.3	68.0	49.5
台南縣	62.8	73.2	56.3
高雄縣	63.9	75.0	57.2
屏東縣	59.4	70.2	53.1
澎湖縣	58.3	69.1	51.7
嘉義市	69.8	78.1	64.6
台南市	67.4	79.0	60.5
台東縣	61.6	69.0	56.9
花蓮縣	63.9	73.0	58.4
台北市	74.0	82.8	69.0
高雄市	72.3	81.6	66.9
金門縣	63.6	74.5	57.1
連江縣	67.3	74.4	63.1
統計區域1			
台灣省	67.7	78.5	61.3
北部地區	72.3	83.3	65.9
中部地區	66.4	77.1	60.1
南部地區	62.8	73.6	56.2
東部地區	63.0	71.4	57.8
金馬地區	64.4	74.5	58.3
統計區域2			
偏遠程度高鄉鎮	49.4	58.8	44.2
偏遠程度低鄉鎮	55.0	64.3	49.3
非偏遠鄉鎮	70.8	81.4	64.6
不知道\拒答	43.0	57.3	35.5
統計區域3			
山地原住民鄉鎮	45.8	49.4	43.3
平地原住民鄉鎮	62.4	71.4	57.0
非原住民鄉鎮	69.0	79.5	62.8
不知道\拒答	43.0	57.3	35.5
統計區域4			
客家鄉鎮20-29%	68.8	80.2	62.2
客家鄉鎮30-49%	62.5	72.7	56.6
客家鄉鎮50-59%	70.7	81.2	64.4
客家鄉鎮60-79%	68.8	80.1	62.4
客家鄉鎮80%以上	65.7	76.9	58.8
非客家行政區	69.0	79.2	62.9
不知道/拒答	43.0	57.3	35.5
統計區域5			
台北市	74.0	82.8	69.0
高雄市	72.3	81.6	66.9
省轄市	73.6	83.2	67.8
工商城鎮	74.7	85.6	68.5
新興市鎮	70.7	82.4	63.7
綜合性市鎮	66.6	77.4	60.1
服務性市鎮	65.3	76.3	58.8
坡地鄉鎮	59.0	69.6	52.6
偏遠鄉鎮	55.4	66.5	48.8
山地鄉鎮	46.1	54.7	41.5
離島鄉鎮	64.4	74.5	58.3
不知道\拒答	48.3	64.1	40.0

表B3-1 98年我國整體數位表現分數 - 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數
全體	51.0
性別	
男	51.8
女	50.2
年齡	
12-14歲	60.9
15-20歲	68.1
21-30歲	69.0
31-40歲	62.1
41-50歲	50.2
51-60歲	34.9
61-64歲	23.8
65歲以上	11.8
教育程度	
未就學	5.8
小學及以下	15.9
國中或初中	39.2
高中、職	50.6
專科	63.5
大學	71.6
研究所及以上	77.8
不知道\拒答	27.5
行業別	
農林漁牧	18.5
礦業及土石採取業	42.8
製造業	58.0
電力燃氣供應業	55.6
用水供應及污染整治業	36.8
營造業	42.5
批發及零售業	56.8
運輸及倉儲業	46.5
住宿及餐飲業	51.0
資訊及通訊傳播業	75.3
金融及保險業	72.2
不動產業	68.1
專業、科學及技術服務業	69.9
支援服務業	55.3
公共行政國防及強制性社	69.2
教育服務業	72.5
醫療保健及社會工作服務	67.2
藝術娛樂及休閒服務業	62.7
其他服務業	42.5
家管	33.4
學生	67.9
正在找工作	48.1
退休	21.8
不知道/ 拒答	38.8
職業別	
現役軍人	69.9
經理主管及民意代表	66.9
專業人士	73.4
技術員及助理專業人員	66.2
事務工作人員	68.9
服務工作人員及售貨員	49.6
農林漁牧工作人員	17.7
技術工及有關工作人員	43.3
機械設備操作工及組裝工	42.1
非技術工及體力工	28.0
非經濟活動人口	45.8
不知道\拒答	42.4
從業身分	
雇主	55.5
自營作業者	38.5
受政府雇用者	69.6
受私人雇用者	58.7
無酬家屬工作者	39.3
非經濟活動人口	45.8
不知道\拒答	42.7
族群身分	
客家人	53.1
原住民	44.0
以上皆非	50.9
不知道\拒答	50.0

表B3-2 98年我國整體數位表現分數 - 依地區分

	數位分數總分
全體	51.0
縣市	
台北縣	54.5
宜蘭縣	46.9
桃園縣	53.8
新竹縣	53.0
基隆市	53.8
新竹市	58.2
苗栗縣	49.9
台中縣	50.4
彰化縣	45.5
南投縣	46.5
雲林縣	40.3
台中市	58.7
嘉義縣	40.3
台南縣	45.7
高雄縣	46.3
屏東縣	42.5
澎湖縣	42.8
嘉義市	51.6
台南市	49.7
台東縣	46.8
花蓮縣	49.0
台北市	56.5
高雄市	52.4
金門縣	47.4
連江縣	51.1
統計區域1	
台灣省	50.1
北部地區	53.9
中部地區	49.3
南部地區	45.6
東部地區	48.1
金馬地區	48.2
統計區域2	
偏遠程度高鄉鎮	36.3
偏遠程度低鄉鎮	39.8
非偏遠鄉鎮	52.7
不知道\拒答	29.3
統計區域3	
山地原住民鄉鎮	34.8
平地原住民鄉鎮	47.1
非原住民鄉鎮	51.2
不知道\拒答	29.3
統計區域4	
客家鄉鎮20-29%	50.5
客家鄉鎮30-49%	47.2
客家鄉鎮50-59%	53.1
客家鄉鎮60-79%	49.5
客家鄉鎮80%以上	49.5
非客家行政區	51.2
不知道/拒答	29.3
統計區域5	
台北市	56.5
高雄市	52.4
省轄市	54.9
工商城鎮	56.1
新興市鎮	52.5
綜合性市鎮	48.6
服務性市鎮	47.1
坡地鄉鎮	43.2
偏遠鄉鎮	41.7
山地鄉鎮	34.3
離島鄉鎮	48.2
不知道/拒答	35.7

## 附錄四 參考文獻





## 參考文獻

### 一、 英文部份

- APEC ( 2002 ) . APEC TEL digital divide blueprint for action.2002  
Telecommunication and Information Ministerial Meeting. 29-30 May, Shanghai, China. Retrieved March 12, 2005, from  
[http://www.apec.org/apec/documents\\_reports/telecommunications\\_information\\_ministerial\\_meetings/2002.html](http://www.apec.org/apec/documents_reports/telecommunications_information_ministerial_meetings/2002.html)
- Bimber, B. (2000). The gender gap on the Internet. *Social Science Quarterly*, 81(3), 868-876.
- Brussels (2008). Internet phone calls getting popular in European homes. Retrieved September 15,2008, from <http://ec.europa.eu>.
- Carr, N. (2003). IT doesn't matter. *Harvard Business Review*, 81 (5), 41-49.
- Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.
- Castells, M. (2001). *The internet galaxy*. Oxford: Oxford University Press.
- Center for the Digital Future USC Annenberg School (2008) . Digital Future 2008 .  
from <http://digitalcenter.org>
- Chang, B.L., Bakken, S., Brown, S.S., Houston, T.K., Kreps, G.L., Kukafka, R., Safran, C., & Stavri, P.Z. (2004). Bridging the digital divide: Reaching vulnerable populations. *The Journal of American Medical Informatics Association*, 11(6), 448-457.
- Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?* Cambridge, MA: MIT Press.
- ComScore (2009). *Global Internet Audience Surpasses 1 Billion Visitors*. Retrieved September 23,2009, from  
[http://www.comscore.com/Press\\_Events/Press\\_Releases/2009/1/Global\\_Internet\\_Audience\\_1\\_Billion](http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2009/1/Global_Internet_Audience_1_Billion).
- Cullen, K., Milicevic, I., Wynne, R. (2003). *Benchmarking social inclusion in the information society in Europe and the US*. SIBIS Topic Report No.6: Social Inclusion.
- Dutta, S., & Lopez-Carlos, A. (2005). *The global information technology report 2004-2005*. Houndmills, England: Palgrave Macmillan.
- Eurostat (2008). Information society statistics. Retrieved October 6, 2008 from  
[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/data/science/isoc/isoc\\_ci/](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/data/science/isoc/isoc_ci/)

- isoc\_ci\_in&language=en&product=EU\_MAIN\_TREE&root=EU\_MAIN\_TREE&scrollto=608.
- Eurostate (2008). *eCommunications household survey 2008*. Retrieved September 15, 2008, from [http://ec.europa.eu/information\\_society/policy/ecomm/library/ext\\_studies](http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/library/ext_studies).
- Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skill. *First Monday*, 7(4). Retrieved March, 12, 2005, from [http://firstmonday.org/issues/issue7\\_4/hargittai/](http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/)
- FCC(2008) FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from <http://www.fcc.gov/omd/strategicplan>.
- Graham, G. (2002). Bridging urban digital divides? Urban polarization and information and communication technologies (ICTs). *Urban Studies*, 39(1), 33-56.
- Hwang, J.-S. (2004). Digital divide in Internet use within the urban hierarchy: The case of South Korea. *Urban Geography*, 25 (4), 372-389.
- Halpern, D. F. (1996). Changing data, changing minds: What the data on cognitive sex differences tell us and what we hear. In D. F. Halpern (Ed.), *Psychological and psychobiological perspectives on sex differences in cognition II. Commentaries and Controversies [Special Issue]. Learning and Individual Differences*, 8, 71-80.
- Infocomm Development Authority of Singapore(2006) , from <http://www.ida.gov.sg>.
- Internet World Stats (2009) *Internet usage statistics*. Retrieved October, 3, 2008, from <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>.
- Irving, L (1999). *Falling through the net III: Defining the digital divide—a report on telecommunications and information technology gap in America*. Washington, D. C.: National Communications and Information Administration, US. Department of commerce. Retrieved November, 14, 2004, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn99/contents.html>.
- ISOC, Taiwan (2005). Retrieved March, 12, 2005, from <http://www.isoc.org.tw>.
- IT Strategic Headquarters (2009) *i-Japan Strategy 2015 : Striving to Create a Citizen-Driven Reassuring & Vibrant Digital Society – Toward Digital inclusion & innovation* .
- Jung, J.-Y., Kim, Y.-C., Lin, W.-Y., & Cheong, P.H. (2005). The influence of social environment on internet connectedness of adolescents in Seoul, Singapore and Taipei. *New Media & Society*, 7(1), 64-88.
- Light, J. S. (2001). Rethinking the digital divide. *Harvard Educational Review*, 71(4), 709-733.

- Lin, Y.-C. (2005). Digital divide policy and practice in Taiwan. Paper presented at the *International Conference of E-government*, Oct 28-29, 2004, Taipei, Taiwan.
- Loges, W. E., & Jung, J.-Y. (2001). Exploring the digital divide: Internet connectedness and age. *Communication Research*, 28(4), 536-562.
- McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(2): 116-117.
- MIC & NIDA ( 2005 ) 。 *Survey on the computer and Internet usage*. Ministry of Information and Communication & National Internet Development Agency of Korea.
- MIC & NIDA (2008). *Survey on the Computer and Internet Usage*. Retrieved September 15, 2008, from Internet Information Statistics System(<http://isis.nida.or.kr/eng/>).
- MIC ( 2009 ) *Information and communications in Japan 2008*. Ministry of Internal Affairs and Communication , Japan.
- MIC ( 2008 ) Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan. Retrieved October 6, from [http://www.soumu.go.jp/joho\\_tsusin/eng/presentation/pdf/080227\\_2.pdf](http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf).
- Ministry of Internal Affairs and Communications (2008). Survey of Household Economy 2007, Retrieved October 6, from <http://www.stat.go.jp/english/data/joukyou/12.htm>.
- Miniwatts Marketing Group (2006) Internet Usage and Broadband Usage Report. from [www.internetworldstats.com/am/us.htm](http://www.internetworldstats.com/am/us.htm).
- Naisbitt, J. 1984. *Megatrends* . New York, Warner Books
- National statistical office, Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from [http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007\\_est.pdf](http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf).
- National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national online: Entering the Boardband Age*.
- National Telecommunications and Information Administration. (2002). *A national online: How Americans are expanding their use of the Internet*.
- National Telecommunications and Information Administration (2000). *Falling through the Net: Toward digital inclusion*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn00/contents00.html>
- National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net: Defining the digital divide*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/>

- National Telecommunications and Information Administration (1998). *Falling through the Net II: New data on the digital divide* .
- Retrieved January, 14, 2002, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/net2/>
- National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling through theNet: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*.
- Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm>.
- Norris, P. (2001), *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and The Internet Worldwide*. Cambridge University Press.
- MPHPT (2008). *Results of Telecommunications Usage Trend Survey 2007*. Retrieved September 15,2008, from [http://www.soumu.go.jp/joho\\_tsusin/eng/statistics.html](http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/statistics.html).
- MPHPT (2008) *Information & communication technology statistical report*.
- Retrieved October, 3, 2008, from [http://web.nso.go.th/en/pub/ict/pub\\_ict.htm](http://web.nso.go.th/en/pub/ict/pub_ict.htm) .
- O.E.C.D. (2001) “ Understanding the Digital Divide ” O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from <http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf>
- O.E.C.D. (2007) “ OECD Broadband Statistics” Retrieved October, 6, 2008 from [http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en\\_2649\\_34225\\_38690102\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en_2649_34225_38690102_1_1_1_1,00.html).
- Parker, E. B. (2000). Closing the digital divide in rural America. *Telecommunications Policy*, 24(4), 281-290.
- Pew /Internet (2009). *Home Broadband Adoption 2009*. Retrieved September 23,2009, from <http://www.pewinternet.org/Reports/2009/10-Home-Broadband-Adoption-2009.aspx> .
- Shade, L. (2002). The digital divide: From definitional stances to policy initiatives.
- Retrieved December, 31, 2004, from [http://www.fis.utoronto.ca/research/iprp/publications/shade\\_digitaldivide.pdf](http://www.fis.utoronto.ca/research/iprp/publications/shade_digitaldivide.pdf).
- Statistics Netherlands (2007) The Statistical Yearbook of the Netherlands 2007.
- Retrieved October, 6, 2008, from <http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/3BF6E44E-CA75-46F4-AB16-405A3512CAD5/0/2007a3pub.pdf>.
- Tipton. B. (2001). *Executive Summary “Vietnam ICT” Building Institutional Capacity In Asia*, The Research Institute for Asia and the Pacific.
- Toffler, A.(1980). *The Third Wave*. New York: Morrow.
- Wyatt, S., Henwood, F., Hart, A., & Smith, J. (2005). The digital divide, health information and everyday life. *New Media & Society*, 7(2), 199-218.
- Yu-Hua Chen and Wen-Yin Chien ( 2005 ) . The Challenge and Practices for Bridging Digital Divide in Taiwan. Paper presented at the 「 「 At the Margins of Adult Education, Work and Civil Society 」 conference , May 19-22, Finland.

## 二、 中文部份

中國互聯網路信息中心（CNNIC）（2009）。《第 24 次中國互聯網發展狀況統計報告》。

<http://it.people.com.cn/BIG5/119390/118340/162490/162492/9665914.html> .

行政院國家資訊通信發展推動小組（NICI）（2005）。《關於數位台灣計畫》。[http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/faq/guest-cnt-browse.php?cnt\\_id=139](http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/faq/guest-cnt-browse.php?cnt_id=139)

行政院國家資訊通信發展推動小組（2006）。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。[http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp\\_ordinal=1002006100110003&cnt\\_id=763](http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763).

行政院研考會（2005）。《電子化政府報告書（93 年度）》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2007)。《九十七年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2006)。《九十五年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005)。《九十四年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005a)。《九十四年身心障礙民眾數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2004)。《台閩地區數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2003)。《台閩地區九十二年數位落差調查》。台北：行政院研究發展考核委員會。

李瑞全（2003）。數位落差與教育：多層次的分析，〈《應用倫理研究通訊》〉，27（網路版）。<http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/>

汪庭安（2004 年 12 月）。縮減數位落差 創造數位機會，〈《數位台灣季刊》〉，頁 1-2。台北：資策會。

吳清山、林天佑(2000)。（教育名詞：教師素質、數位差距）。《教育資料與研究》，36：52-53。

吳國維（2004 年 10 月）。NICI 數位台灣計畫於生活素質提昇之成效評估計畫(93)。財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會。

吳建興（2007）。網路安全議題上 新加坡將尋求國際合作。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

- <http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788>
- 林世懿（2005）。2004 年全球寬頻用戶達 1.5 億 台灣寬頻滲透率排名第七。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3643](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643)
- 林世懿（2004）。FCC：2004 上半全美寬頻用戶達 3,250 萬戶 成長幅度 15%。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3643](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643)
- 林崇偉（2005）。《資訊社會中的終身學習 - 歐盟經驗評析與分享》。文藻外語學院「2005 年國際研究論壇系列研討」（2005 年 4 月 6 日）。
- 陳至哲。[www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc](http://www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc)。
- 金希修（2005）。南韓 2004 年底上網人口 3158 萬人 普及率 70%。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3564](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3564)
- 邱魏頌正、陳嘉俊（2004）。數位落差現象再探討--多國比較分析，《傳播管理與研究》，93：1，1-29 頁。
- 梁恆正（2001）。面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題，《台灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。
- 莊順斌（2005）。歐盟數位落差報告 所得、教育與年齡是形成主因。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3577](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3577)
- 莊順斌（2004）。數位展望中心：美國上網人口已超過 75%。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3407](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3407)
- 莊順斌（2004）。智慧星島電子節慶 - 新加坡 e 化主題月。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=2497](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=2497)
- 莊順斌、吳素華（2007）。日本將建立全球第一個無所不在網路特區。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- [http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_disp.aspx?news\\_id=4877](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.aspx?news_id=4877)
- 莊順斌（2007）。芬蘭國家知識社會推動政策 以學習、創新、競爭力為核心。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
- <http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4928>

- 張懷文(2002)。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15期，頁75-96。
- 梁恆正(2001)。面對數位落差：圖書館e化服務之新課題，《台灣師範大學圖書館通訊》，90年12月，卷49，頁2-7。
- 孫鴻業(2007)。建立下一世代網絡，荷蘭產官學界合推GigaPort。台北：財團法人資訊工業策進會FIND網站。  
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936>
- 項靖(2003)。邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討，東吳政治學報，卷16，頁125-178。
- 曾淑芬(2002)。數位落差，《資訊社會研究》，91年1月，卷2，頁234-237。
- 曾淑芬(2002)。《台灣地區數位落差問題之研究》。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
- 曾淑芬、吳齊殷(2001)。先進各國對消弭數位落差之政策分析，「資訊社會與數位落差研討會」。台北：中研院。
- 資策會(2004年12月)。縮減數位落差的政策推行，《數位台灣季刊》，頁6-7。台北：資策會。
- 資策會電子商務應用推廣中心FIND(2002)。韓國網際網路政策推動方向，《網際網路應用與發展資訊e週報》，53(網路版)。  
<http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf>
- 趙書珣(2007)。上網比例仍低但印度上網人口數量已成全球第八。台北：財團法人資訊工業策進會FIND網站。  
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4990>
- 蔡熊山(2002)。網際網路對疆域、平等、與治理概念的衝擊--網路政治概念的探索，《社會文化學報》，91年六月，卷14，頁1-26。
- 蔡易靜(2007)。個人安全需求日殷南韓行動保全服務看俏。台北：財團法人資訊工業策進會FIND網站。  
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991>
- 劉芳梅(2004)。韓國政府編列540億韓圓提昇弱勢族群資訊科技能力。台北：財團法人資訊工業策進會FIND網站。  
[http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3023](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023)
- 劉慶仁(2000)。美國教育改革概況，駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組網頁。上網日期：2005年3月10日，取自  
<http://www.houstoncul.org/eduinfo/e20000015.htm>



謝穎青（2005）。《通訊科技與法律的對話》。台北：天下遠見。（網路版）  
上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自

<http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9%A5%BF%A6%A1%AA%A9.pdf>

顏淑芬（1998）。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。