

2015「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查

執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心
調查研究專題中心

目 錄

	頁次
壹、前言.....	4
貳、調查方式.....	4
參、調查結果.....	4
肆、結論.....	10
伍、建議.....	11

表目錄

頁次

表一	SRDA 會員意見調查受訪者基本資料.....	13
表二	加入 SRDA 原因與得知管道.....	14
表三	SRDA 網站提供功能使用滿意度.....	15
表四	SRDA 資料申請與使用狀況.....	16
表五	SRDA 資料使用滿意度.....	17
表六	SRDA 諮詢服務意見... ..	17
表七	SRDA 各項服務滿意度.....	18
表八	對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度.....	19
表九	對 SRDA 網站所提供的功能使用不滿意的原因與建議.....	20
表十	對 SRDA 資料使用不滿意的原因與建議.....	21
表十一	對 SRDA 各項服務不滿意的原因與建議.....	22
表十二	希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料.....	23
表十三	希望 SRDA 再提供哪些服務項目.....	25
表十四	對 SRDA 的其他建議.....	26

附錄

頁次

附錄一 2015「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷.....	27
------------------------------------	----

壹、前言

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心（以下簡稱本專題中心）於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，針對台灣地區學術調查資料進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作，迄今共已收集到超過 3,200 筆調查資料，其中經過整理與檢誤並對外公開期限的調查資料亦已超過 1,900 筆。

「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive，以下簡稱 SRDA）自民國 84 年設置以來，即以不定期調查的模式，收集國內學者對於 SRDA 蒐藏資料內容、使用方式與捐贈資料之意見。隨著近年來網路資訊技術不斷進步，使得 SRDA 可以應用來提供創新的服務，以及各部會推動民間應用政府資料，並積極營造資料開放的良好環境，這些改變對 SRDA 而言，都是相當有利的發展契機。於是 SRDA 近三年改採定期每年對 SRDA 會員（以下簡稱會員）進行「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」的方式，期望透過持續的調查，能確實掌握會員對目前提供之各項服務的滿意程度和意見，另也瞭解會員對於使用資料的需求，作為 SRDA 改善與發展規劃之參據。

貳、調查方式

一、調查對象

為了達成此次調查的目的，本專題中心以 104 年 12 月 31 日前加入的 2,061 位有效會員為調查對象。

二、調查工具

本次調查以問卷為研究工具，參考本專題中心在 103 年進行的「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷內容，經資料庫工作人員依現行運作方式，並配合此次調查目的修改，經重覆討論後定稿。

三、調查方式

本次調查利用「中央研究院調查訪問系統」針對調查對象寄發電子郵件邀請其進入系統填答問卷，分為三階段進行，第一階段於 105 年 3 月 2 日寄出調查問卷，第二次於 105 年 3 月 9 日寄出催收信函，最後一次催收於 105 年 3 月 16 日寄出。

參、調查結果

本次調查自 105 年 3 月 2 日至 3 月 20 日止（共計 19 天），共計回收 294 份完成填答之問卷，回收率約 14.3%。

一、受訪者基本資料分析

（一）性別

由表一可知，受訪者以女性居多，有 158 人（53.7%）；男性則有 136 人（46.3%）。

（二）職稱

受訪者以大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）最多，有 112 人（38.1%），碩士班學生 73 人（24.8%）次之，其後為博士班學生 43 人（14.6%），研究機構研究人員 17 人（5.8%），研究助理 17 人（5.8%），大學部學生 13 人（4.4%），博士後研究人員 10 人（3.4%），其他（如：醫師、公務員等）9 人（3.1%）。

（三）主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，為 80 人（27.2%），其次為教育學 42 人（14.3%），再次之為經濟學 33 人（11.2%），醫藥衛生 32 人（10.9%），管理學 22 人（7.5%），政治學 19 人（6.5%），法律學有 15 人（5.1%），其他研究領域合計比例佔 17.3%。

二、資料取得與使用情況

（一）加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

在本次調查完訪的 294 位受訪者中，加入 SRDA 資料庫會員的原因，由表二可知，有使用資料（數據）需求者為最主要原因，佔 87.1%。其次為可免費使用，佔 43.2%。師長推薦因素則佔 32.3%，考慮先加入以備不時之需的比例為 16.7%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂上得知 SRDA 者為最多，佔 36.4%。其次為由學術會議、工作坊或研習班得知，佔 35.4%，此項原因較去年成長了 5.7%。從調查研究專題中心出版品（「調查研究」期刊、SRDA 通訊等）及網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）得知的比例，分別為 31.6% 與 28.9%。由同事、同學或親友處得知者佔 23.8%。另從執行科技部研究計畫得知者佔 16%，此項原因亦較去年成長了 5.2%。從中央研究院週報得知佔 10.9%，從宣傳海報或相關文宣得知者佔 3.4%。其他管道（如：科技部最新消息、他人的期刊文章等）佔 5.1%。

（二）SRDA 網站功能使用滿意度

關於 SRDA 網站所提供的功能使用滿意度（見表三），依調查結果分述如下。另受訪者對於 SRDA 網站所提供的功能不滿意之原因或其他建議，請參考表九。

1. 簡易查詢或分類瀏覽：在曾經使用過簡易查詢或分類瀏覽的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 27.4%，覺得滿意約 57.9%，覺得普通者約 13.7%，覺得不滿意約 0.7%，非常不滿意約 0.4%，滿意度約為 85.3%。而從未使用過該功能的受訪者約 3.1%。
2. 政府資料查詢：在曾經使用過政府資料查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 25.8%，覺得滿意約 52.7%，覺得普通者約 18.5%，覺得不滿意約 3.1%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 78.5%。而從未使用過該功能的受訪者約 11.6%。

3. 「題項文字」查詢：在曾經使用過「題項文字」查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 23.0%，覺得滿意約 55.1%，覺得普通者約 21.0%，覺得不滿意約 0.8%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 78.1%。而從未使用過該功能的受訪者約 17.3%。
4. 「概念詞」查詢：在曾經使用過「概念詞」查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 23.9%，覺得滿意約 56.0%，覺得普通者約 19.3%，覺得不滿意約 0.8%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 79.9%。而從未使用過該功能的受訪者約 17.3%。
5. 瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等：在曾經使用過瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 30.4%，覺得滿意約 56.2%，覺得普通者約 12.0%，覺得不滿意約 1.4%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 86.6%。而從未使用過該功能的受訪者約 3.7%。
6. 查詢或瀏覽衍生著作書目：在曾經使用過查詢或瀏覽衍生著作書目的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 24.2%，覺得滿意約 47.1%，覺得普通者約 25.0%，覺得不滿意約 3.8%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 71.3%。而從未使用過該功能的受訪者約 18.4%。
7. 線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）：在曾經使用過線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 23.0%，覺得滿意約 54.4%，覺得普通者約 20.3%，覺得不滿意約 2.3%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 77.4%。而從未使用過該功能的受訪者約 11.2%。
8. Nesstar 線上分析平台：在曾經使用過 Nesstar 線上分析平台的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.3%，覺得滿意約 47.0%，覺得普通者約 28.2%，覺得不滿意約 3.5%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 68.3%。而從未使用過該功能的受訪者約 31.3%。
9. 程式分享交流平台：在曾經使用過程式分享交流平台的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 15.1%，覺得滿意約 47.2%，覺得普通者約 33.3%，覺得不滿意約 3.8%，非常不滿意約 0.6%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 62.3%。而從未使用過該功能的受訪者約 45.9%。
10. Skype 線上客服：在曾經使用過 Skype 線上客服的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 23.3%，覺得滿意約 43.6%，覺得普通者約 31.3%，覺得不滿意約 1.8%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 66.9%。而從未使用過該功能的受訪者約 44.6%。

（三）SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，根據 104 年度回收有效問卷中，有 86.4% 的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料（包含限制性資料），與 103 年調查結果相近。尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，佔 67.5%。其次是認為 SRDA 無適合資料可使用，佔

25.0%。而不知道應如何下載或不知道有此服務項目者，則分別佔 17.5%與 10.0%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以從事博碩士論文以外研究的比例最高，佔 61%，較 103 年增加 11.7%。其次是作為博碩士論文素材佔 34.6%，教學用途則佔 19.7%，修課需要佔 16.5%。其他用途（如：設計問卷、工作需要等）約佔 5.1%。

繼續詢問已申請或下載資料的受訪者，已經利用下載資料完成與發表論文的受訪者比例佔 35.4%，較 103 年減少 12.2%。知道可在 SRDA 線上提供書目或論著者的受訪者比例佔 39.0%，較 103 年增加 5.2%。完成論文報告並已提供書目或論著名稱給 SRDA 者佔 16.9%，與 103 年調查結果相近。

三、資料使用滿意度

依據曾於 SRDA 下載資料者之意見，關於 SRDA 所提供的資料使用滿意度（見表五），依調查結果分述如下。另受訪者對於資料使用不滿意之原因或其他建議，請參考表十。

1. 資料釋出項目使用的方便性：對資料釋出項目使用方便性感到非常滿意者的比例約 44.1%，覺得滿意約 48.4%，覺得普通者約 6.3%，覺得不滿意約 0.8%，非常不滿意約 0.4%，滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 92.9%，104 年 92.5%）。
2. 資料釋出項目完整性：對資料釋出項目完整性感到非常滿意者的比例約 33.5%，覺得滿意約 50.4%，覺得普通者約 12.2%，覺得不滿意約 3.1%，非常不滿意約 0.8%。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 84.1%，104 年 83.9%）。
3. 資料取得方式：目前資料取得方式為線上下載或網路傳檔，對資料取得方式感到非常滿意者的比例約 42.9%，覺得滿意約 44.5%，覺得普通者約 11.0%，覺得不滿意約 1.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。與 103 年結果相較，滿意度減少 5.2%（103 年 92.6%，104 年 87.4%）。
4. 資料使用說明易懂程度：對現行資料使用說明易懂程度感到非常滿意者的比例約 33.5%，覺得滿意約 51.2%，覺得普通者約 13%，覺得不滿意約 2.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。與 103 年結果相較，滿意度減少 3.1%（103 年 87.8%，104 年 84.7%）。
5. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到非常滿意者的比例約 32.7%，覺得滿意約 52.4%，覺得普通者約 12.2%，覺得不滿意約 2.8%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 83.8%，104 年 85.1%）。

四、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知，在受訪會員中，約有 48.6%受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題，進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以詢問會員申請程序的比例最高，佔 64.3%，其次是詢問資料內容約佔 42.7%。其後依序為詢問網站使用（包括查詢、資料下載疑問）者佔 33.6%，限制性資料相關使用問題佔 24.5%，而資料整理

與檢誤程式問題佔 13.3%，詢問統計程式軟體應用佔 3.5%，詢問統計分析者佔 2.1%。其他問題（如：資料釋出時間等）佔 3.5%

在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 61.5%，覺得滿意者約 32.2%，覺得普通者約 4.9%，覺得不滿意約 1.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。與 103 年結果相較，滿意度上升 4.2%（103 年 89.5%，104 年 93.7%）。

五、SRDA 各項服務滿意度分析

關於 SRDA 所提供的服務項目滿意度（見表七），依調查結果分述如下。另受訪者對於各項服務不滿意之原因或其他建議，請參考表十一。

1. 資料蒐藏數量：在資料蒐藏數量方面感到非常滿意者的比例約 24.8%，覺得滿意約 55.8%，覺得普通者約 15.6%，覺得不滿意約 3.1%，非常不滿意約 0.7%。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 82.2%，104 年 80.6%）。
2. 資料蒐藏涵蓋領域：在資料蒐藏涵蓋領域方面感到非常滿意者的比例約 25.2%，覺得滿意約 53.1%，覺得普通者約 17.3%，覺得不滿意約 3.7%，非常不滿意約 0.7%。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 78.7%，104 年 78.3%）。
3. 會員申請程序的方便性：在會員申請程序的方便性方面感到非常滿意者的比例約 38.1%，覺得滿意約 46.3%，覺得普通者約 13.3%，覺得不滿意約 2.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 83.4%，104 年 84.4%）。
4. 工作人員的服務態度：對工作人員的服務態度感到非常滿意者的比例約 45.2%，覺得滿意約 46.9%，覺得普通者約 7.5%，覺得不滿意約 0.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 93.3%，104 年 92.1%）。
5. 工作人員的服務效率：對工作人員的服務效率感到非常滿意者的比例約 43.2%，覺得滿意約 47.3%，覺得普通者約 8.8%，覺得不滿意約 0.7%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年結果相較，滿意度減少 3.3%（103 年 93.8%，104 年 90.5%）。
6. SRDA 網頁操作介面：在 SRDA 網頁操作介面上感到非常滿意者的比例約 27.2%，覺得滿意約 58.8%，覺得普通者約 11.9%，覺得不滿意約 1.7%，非常不滿意約 0.3%。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 85.1%，104 年 86.0%）。
7. SRDA 網頁內容的豐富性：在 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到非常滿意者的比例約 24.8%，覺得滿意約 56.8%，覺得普通者約 15.6%，覺得不滿意約 2.7%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 82.2%，104 年 81.6%）。
8. SRDA 最新消息、電子報內容：對 SRDA 最新消息、電子報內容感到非常滿意者的比例約 25.5%，覺得滿意約 59.5%，覺得普通者約 14.3%，覺得不滿意約 0.7%，

無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 85.5%，104 年 85.0%）。

9. **SRDA 通訊內容**：對 SRDA 通訊內容感到非常滿意者的比例約 20.7%，覺得滿意約 60.9%，覺得普通者約 18%，覺得不滿意約 0.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。與 103 年結果相較，**滿意度減少 4.7%**（103 年 86.3%，104 年 81.6%）。

本次受訪會員對於 SRDA 整體表現感到非常滿意者的比例約 37.1%，覺得滿意約 53.7%，覺得普通者約 8.5%，覺得不滿意約 0.3%，非常不滿意約 0.3%。滿意度與 103 年調查結果相近（103 年 93.0%，104 年 90.8%）。

六、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

（一）資料推廣活動或工作坊

由於 SRDA 近幾年因應會員需求，持續提供嶄新活動與服務，為了解會員對此的了解程度與參與狀況，由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動或工作坊的受訪者約有 35.4%，未曾參加的受訪者約為 64.6%。無法參加的最主要原因是時間無法配合（40.0%），其次為沒有收到相關消息（31.6%），再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域（24.2%）。其他原因（如：交通因素等）則有 4.2%。

此外，表示會向同事、同學或親友推薦 SRDA 活動的比例高達 91.2%。而即時視訊轉播服務為 SRDA 於 103 年起所提供的一項新服務，在受訪者中，知道有此項服務的比例約為 31.3%。

（二）線上研討會（Webinar）

線上研討會（Webinar）為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的在於可透過線上研討會方式舉辦相關資料應用活動，可讓因交通不便等因素而無法參與活動的會員，不再受限於場地而錯失參與 SRDA 舉辦各類活動的機會。由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的受訪者，約有 13.3%。此外，表示會向同事、同學或親友推薦 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的受訪者有 83.3%。

（三）「到校推廣課程」

「到校推廣課程」為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的分別在於藉由到校推廣 SRDA 資料庫的機會，讓量化資料領域者深入了解 SRDA 所蒐集的資料及提供的服務，並提高有效會員人數。由表八可知，知道 SRDA 於 104 年推出「到校推廣課程」服務的受訪者有 24.8%，也有高達 85% 的受訪者有意願或會向所屬單位建議提出申請「到校推廣課程」。

（四）「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團

SRDA 於 104 年度起正式對外公開於臉書創立的「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團，目的在於提供會員更多消息來源並可即時與會員互動，讓會員能夠在第一時間獲知 SRDA 相關活動的訊息。由表八可知，有 17% 的受訪者表示已加入「SRDA 學

術調查研究資料庫」粉絲團。有 88.8% 的受訪者最希望從「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團得知新資料釋出消息，其次為工作坊、研討會訊息（79.3%），再其次為資料處理或分析的分享心得（77.6%）。其他（如：不使用社交軟體等）約有 1.7%

七、會員期望 SRDA 蒐集資料與提供服務項目

為了解會員對於資料的需求，本次調查徵詢受訪者希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料，受訪者回覆希望能蒐錄關於科技部、衛生福利部國民健康署、臺灣師範大學教育評鑑與研究中心等各機關的調查資料。受訪者回覆的詳細意見可參見表十二。

關於希望 SRDA 再提供哪些服務項目，受訪者回覆希望能放寬一般會員的申請資格、爭取蒐錄更多的政府調查或行政資料、簡化限制性資料的申請程序及加快資料釋出時間等。受訪者回覆的詳細意見可參見表十三。

肆、結論

一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，加入 SRDA 會員的原因，仍是以有使用資料（數據）的需求及免費使用為主要因素。有關會員得知 SRDA 的管道，本次調查結果顯示出藉由學校課堂（含 SRDA 推廣課程）、舉辦學術會議或工作坊活動及調查研究專題中心出版品等，都是有效成功推廣 SRDA 的方式。

二、SRDA 滿意度

在 SRDA 網站功能的使用滿意度調查結果中發現，分別有一至三成的受訪者表示沒有使用過 Nesstar 線上分析平台、查詢或瀏覽衍生著作書目或線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）等功能，但與 103 年約二成的使用率相較，可見 104 年在相關網站功能推廣的成效。各項功能使用滿意度皆約八成，唯 Nesstar 線上分析平台（68.3%）、程式分享交流平台（62.3%）及 Skype 線上客服（66.9%）滿意度較差。

關於 SRDA 工作人員的表現，受訪者依舊給予高度肯定，對於工作人員的服務態度、服務效率感到滿意的比例皆超過九成。其他服務項目滿意度大致與 103 年之調查結果相近，惟 SRDA 通訊內容雖滿意度減少 4.7%（103 年 86.3%，104 年 81.6%）。

在資料使用的滿意度上，調查結果大致與去年相近，惟在資料取得方式上，滿意度僅 87.4%，比前一年大幅降低 5.2%（103 年 92.6%）。受訪者表示，資料庫審查機制會對於研究工作有所限制及打擊，應當讓使用者先取得資料後較能掌握資料以設定主題。此外，當同一叢集資料有釋出新年度時，必須重複經過審核，徒增行政程序。

對 SRDA 的其他建議，其結果可參見表十四。綜合調查結果，雖然 SRDA 整體表現的滿意度仍超過九成（90.8%），但較去年減少 4.2%。尤其多數受訪者仍希望 SRDA 能爭取更多的政府調查資料，甚至企業相關的調查數據以供學術研究使用。也期盼 SRDA 能盡速放寬資料申請限制及會員資格。這些意見都將是 SRDA 未來仍需努力的

方向，以爭取更多會員的認同。

三、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

SRDA 於 104 年舉辦多場的資料推廣活動及工作坊，由調查結果可知曾參加過此類活動的受訪者較去年成長 4.2%（103 年 31.2%，104 年 35.4%）。且也有超過九成的受訪者會向同事、同學或親友推薦 SRDA 活動，較去年大幅成長 8%。表示 SRDA 舉辦的資料推廣活動或工作坊已獲得越來越多參與者的認同。

線上研討會（Webinar）、到校推廣課程、「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團等都是 104 年推出的新服務，目前會員多持正面評價，未來 SRDA 將持續推廣，未來也將研擬新的推廣活動方案服務會員。

伍、建議

綜合此次調查結果，歸納以下幾點，將做為 SRDA 資料庫未來發展與改進方向：

一、持續擴展資料收藏廣度、增進資料品質

目前資料庫除了持續蒐集科技部調查研究計畫資料、大型學術調查資料、政府抽樣調查資料等，去年亦積極爭取政府調查資料，如交通部、經濟部、勞動部、教育部之調查資料，並研擬爭取政府行政資料，未來規劃運用資料加值技術將其轉化為可分析用之資料。希望能持續不斷的擴展資料收藏的廣度與深度，使資料庫蒐藏能更多元化，嘉惠各領域之使用者。

針對已蒐藏之資料持續不斷進行檢視，將資料上的不一致處進行重整，並詳實註記於資料使用說明文件，讓使用者更為清楚了解資料狀況，維持釋出資料的品質與完整性。

二、簡化資料申請程序、放寬資料版本限制

針對目前政府資料與限制性資料的申請程序，研擬簡化流程，提高行政效率，縮短使用者等候資料審核時間。

SRDA 目前資料版本分為三類：公共版、會員版、限制版，對於現行的資料版本進行重新檢視，選擇適合放寬版本限制的資料，進行確認與重新整理，期能提供給更多的使用者運用。

三、加強新增服務項目宣傳

除了對於現有的服務項目，如題項內容查詢功能、Nesstar 線上分析、即時視訊轉播服務，持續加強宣傳之外，並善用網際網路資源，新增 Webinar 服務，且經營 FB 社群網站，拓展 SRDA 宣傳管道。

四、改良網站功能

SRDA 規劃於 106 年度進行網頁功能改版，特別針對資料特性設計實用的查詢功能，在網頁呈現上更加清爽、簡易，且提供使用者個人資料下載紀錄可供查詢，期能成為符合使用者需求的資料庫網站。

SRDA 以蒐集、整理、檢誤與保管國內研究調查資料為主要工作任務，未來將持續擴展收藏資料的廣度與深度，提供更多元化的資料形式予學術界使用，以成為台灣最有特色的電子資料圖書館，進而成為世界知名的調查資料庫。

表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 103 年		民國 104 年	
樣本數	343 ¹		294 ²	
(人數/%)	N	%	N	%
性別				
男	152	44.3	136	46.3
女	191	55.7	158	53.7
職稱				
大專院校教師(教授、副教授、助理教授、講師)	120	35.0	112	38.1
研究機構研究人員	27	7.9	17	5.8
博士後研究人員	3	0.9	10	3.4
博士班學生			43	14.6
碩士班學生	172	50.1	73	24.8
大學部學生			13	4.4
研究助理	21	6.1	17	5.8
其他			9	3.1
主要研究領域				
文學	0	0.0	0	0
歷史學	0	0.0	2	0.7
哲學	1	0.3	0	0
藝術學	1	0.3	2	0.7
語言學	1	0.3	0	0
心理學	17	5.0	14	4.8
教育學	43	12.5	42	14.3
社會學	101	29.4	80	27.2
人類學	0	0.0	1	0.3
法律學	3	0.9	15	5.1
政治學	17	5.0	19	6.5
經濟學	63	18.4	33	11.2
管理學	27	7.9	22	7.5
區域研究	11	3.2	11	3.7
傳播學	2	0.6	3	1
統計學	10	2.9	10	3.4
醫藥衛生	32	9.3	32	10.9
其他	14	4.1	8	2.7

註：1. 統計至 103 年 12 月，SRDA 會員為 1,447 人，問卷回收有效樣本數為 343。

2. 統計至 104 年 12 月，SRDA 會員為 2,061 人，問卷回收有效樣本數為 294。

表二 加入 SRDA 原因與得知管道

調查年度	民國 103 年		民國 104 年	
樣本數	343		294	
(人數/%)	N	%	N	%
加入 SRDA 會員原因（複選）				
免費使用	175	51.0	127	43.2
師長推薦	108	31.5	95	32.3
有使用資料（數據）的需求	306	89.2	256	87.1
先加入以備不時之需	46	13.4	49	16.7
其他	0	0	0	0
從何處得知 SRDA（複選）				
中央研究院週報	31	9.0	32	10.9
網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB ¹ 等）	118	34.4	85	28.9
調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA 通訊等）	113	32.9	93	31.6
學術會議／工作坊／研習班	102	29.7	104	35.4
學校課堂上（含 SRDA 推廣課程 ² ）	136	39.7	107	36.4
同事、同學或親友	96	28.0	70	23.8
執行科技部研究計畫	37	10.8	47	16
宣傳海報或相關文宣	13	3.8	10	3.4
其他	6	1.7	15	5.1

註：1. 社群網站 FB 於 2015 年公開。

2. SRDA 推廣課程於 2015 年推出。

表三 SRDA 網站提供功能使用滿意度¹

調查年度	民國 104 年					
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效 樣本數
簡易查詢或分類瀏覽	27.4	57.9	13.7	0.7	0.4	285
政府資料查詢	25.8	52.7	18.5	3.1	0	260
題項文字查詢	23.0	55.1	21.0	0.8	0	243
概念詞查詢	23.9	56.0	19.3	0.8	0	243
瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等	30.4	56.2	12.0	1.4	0	283
查詢或瀏覽衍生著作書目	24.2	47.1	25.0	3.8	0	240
線上瀏覽出版品	23.0	54.4	20.3	2.3	0	261
Nesstar 線上分析平台	21.3	47.0	28.2	3.5	0	202
程式分享交流平台	15.1	47.2	33.3	3.8	0.6	159
Skype 線上客服	23.3	43.6	31.3	1.8	0	163

註：1. 103 年調查無此題

2. 各項目從未使用之百分比為：簡易查詢或分類瀏覽 3.1%、政府資料查詢 11.6%、題項文字查詢 17.3%、概念詞查詢 17.3%、瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等 3.7%、查詢或瀏覽衍生著作書目 18.4%、線上瀏覽出版品 11.2%、Nesstar 線上分析平台 31.3%、程式分享交流平台 45.9%、Skype 線上客服 44.6%。

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

調查年度	民國 103 年		民國 104 年	
樣本數	343		294	
(人數/%)	N	%	N	%
曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料)	296	86.3	254	86.4
尚未申請或下載：				
未申請或下載資料原因(複選) ¹				
尚無此需求	31	66.0	27	67.5
SRDA 無適合資料可使用	11	23.4	10	25
不知道應如何下載	8	17.0	7	17.5
不知有此服務項目	2	4.3	4	10
其他	0	0	1	2.5
已申請或下載：				
申請或下載資料用途(複選) ²				
教學需要	42	14.2	50	19.7
修課需要	82	27.7	42	16.5
作為博碩士論文素材	117	39.5	88	34.6
從事博碩士論文以外的研究	146	49.3	155	61
其他	0	0	13	5.1
已利用下載資料，完成及發表論著 ²	141	47.6	90	35.4
完成論文報告已提供書目或論著名稱給 SRDA ²	46	15.5	43	16.9
知道可在 SRDA 線上提供書目或論著 ²	100	33.8	99	39

註：1. 此處百分比計算的分母為未申請或下載資料的總人數。103 年未申請或下載資料的總人數為 47 人，
104 年未申請或下載資料的總人數為 40 人。

2. 此處百分比計算的分母為已申請或下載資料的總人數。103 年已申請或下載過資料的總人數為 296
人，104 年已申請或下載過資料的總人數為 254 人。

表五 SRDA 資料使用滿意度

調查年度	民國 103 年					民國 104 年				
曾於 SRDA 下載資料人數	N=296					N=254				
項目(%)	非常滿意	滿意	有時滿意 有時不滿意	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
資料釋出項目使用方便性	48.0	44.9	6.1	0.7	0.3	44.1	48.4	6.3	0.8	0.4
資料釋出項目完整性	39.5	44.6	12.8	2.7	0.3	33.5	50.4	12.2	3.1	0.8
資料取得方式	49.0	43.6	5.1	2.0	0.3	42.9	44.5	11	1.6	0
資料使用說明易懂程度	37.8	50.0	10.1	1.4	0.7	33.5	51.2	13	2.4	0
釋出資料品質	33.1	50.7	16.2	0.0	0.0	32.7	52.4	12.2	2.8	0

表六 SRDA 諮詢服務之意見

調查年度	民國 103 年		民國 104 年	
樣本數	343		294	
(人數/%)	N	%	N	%
曾向 SRDA 諮詢問題	134	39.1	143	48.6
向 SRDA 諮詢過哪些問題（複選） ¹				
會員申請程序	91	67.9	92	64.3
資料內容	67	50.0	61	42.7
統計程式軟體應用	8	6.0	5	3.5
統計分析	7	5.2	3	2.1
資料整理與檢誤方法	21	15.7	19	13.3
限制性資料相關使用	44	32.8	35	24.5
網站使用（包括查詢、資料下載疑問）	36	26.9	48	33.6
其他	0	0	5	3.5
對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力滿意程度 ¹				
非常滿意	76	56.7	88	61.5
滿意	44	32.8	46	32.2
普通 ²	11	8.2	7	4.9
不滿意	2	1.5	2	1.4
非常不滿意	1	0.7	0	0

註：1. 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的總人數。

2. 2014 年該選項為「有時滿意有時不滿意」。

表七 SRDA 各項服務滿意度

調查年度	民國 103 年					民國 104 年					
樣本數	N=343					N=294					
項目(%)	非常滿意	滿意	有時不滿意	有時滿意	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
資料蒐藏數量	22.7	59.5	13.4	4.1	0.3		24.8	55.8	15.6	3.1	0.7
資料蒐藏涵蓋領域	21.6	57.1	15.7	5.0	0.6		25.2	53.1	17.3	3.7	0.7
會員申請程序的方便性	38.5	44.9	12.2	4.1	0.3		38.1	46.3	13.3	2.4	0
工作人員服務態度	44.3	49.0	6.1	0.3	0.3		45.2	46.9	7.5	0.3	0
工作人員服務效率	43.4	50.4	5.2	0.6	0.3		43.2	47.3	8.8	0.7	0
網頁操作介面	25.9	59.2	12.2	2.0	0.6		27.2	58.8	11.9	1.7	0.3
網頁內容豐富性	26.2	56.0	15.5	1.7	0.6		24.8	56.8	15.6	2.7	0
最新消息電子報內容	25.7	59.8	13.4	0.6	0.6		25.5	59.5	14.3	0.7	0
通訊內容	23.0	63.3	12.5	0.6	0.6		20.7	60.9	18	0.3	0
整體滿意度	30.9	62.1	5.2	0.6	0.6		37.1	53.7	8.5	0.3	0.3

表八 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

調查年度	民國 103 年		民國 104 年	
樣本數	343		294	
(人數/%)	N	%	N	%
參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊	107	31.2	104	35.4
未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊原因 ¹				
時間無法配合	112	47.5	76	40
非自己的研究領域	70	29.7	46	24.2
沒有收到相關消息	49	20.8	60	31.6
其他	5	2.1	8	4.2
會向同事、同學或親友推薦 SRDA 的活動	89	83.2 ²	268	91.2
知道 SRDA 從 2014 年起提供即時視訊轉播服務	64	59.8 ²	92	31.3
參加過 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar) ³	-	-	39	13.3
會向同事、同學或親友推薦 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar) ³	-	-	245	83.3
知道 SRDA 從 2015 年起開始推出「到校推廣課程」的服務 ³	-	-	73	24.8
有申請意願「到校推廣課程」？或是有機會時建議您的單位提出申請？ ³	-	-	250	85
有加入「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團 ³	-	-	50	17
希望從「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團得知的訊息 ³				
工作坊、研討會訊息	-	-	233	79.3
新資料釋出消息	-	-	261	88.8
資料處理或分析的分享心得	-	-	228	77.6
其他	-	-	5	1.7

註：1. 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數。103 年未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數為 236 人，104 年未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數為 190 人。

2. 此處百分比計算的分母為 103 年曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數 107 人；

3. 103 年調查無此題

表九 對SRDA網站所提供的功能使用不滿意的原因與建議

需要經常性的註冊使用。
1.資料時間是亂的，比如計畫執行期間第一筆是2000年資料、第二筆2014資料、第三筆2008資料。時間是跳的。
2.關鍵字有時不易查詢。可能是用GOOGLE的搜尋工具，所以會跑出許多相關或重複的資料。
TLISA老人長期追蹤資料庫可否開放至2007年？
已經取消電子報的通知，卻還是一直收到最新資訊等電子報的email。
不習慣
以讀者為中心的設計還可以再多些安排，讓使用可以更便利些。
目前資料搜尋使用中，皆能因應需求，謝謝貴中心給予的提供。
好像使用過貴單位做次級資料的研究論文沒有落實收納歸檔，幾乎沒看到。
即使我很明確的知道想要搜尋資料的計畫名稱以及計畫主持人，簡易搜尋總是搜尋不到我想要的文件 必須用全文搜尋才能在紛雜的資料中找到。
沒有，覺得很好！
沒有使用過，不知道有此選項。
沒法使用。
建議主題詞可納入過錄編碼簿中，另外問卷設計時是否有參考的量表可記錄於報告書中或是資料說明中，謝謝。
很滿意，無意見。
界面可以弄的再清晰點。
除了現有的搜尋選項外，是否能有熱門(瀏覽或下載)資料庫的選項？
統計資料有些已經是很多年前的，如果可以的話，應該有更多政府調查資料的釋出，而非是否某些單位才可以使用或是使用困難（例如國健署的中老年長期追蹤調查 或是醫策會的調查）。那些都是公共財，但是卻被少數機構把持並且很難申請。
部分功能不常使用，故選擇普通。
部分資料庫資料較為凌亂。
部分資料開放內容編碼太多，需要更多時間整理。
部分調查未能更新，無法下載最近期資料。
無，普通部分為尚未使用功能。
著作書目似乎未定期更新
敬請多開放一些資料庫，以利研究。
資料開放時間是否能快速。
對於休閒或運動與體育相關研究數據提供的資料，相當不足！謝謝！
盡量推動政府機關將資料轉放置中研院，有些資料庫的資歷太舊了（如中老年生活狀況調查）。
線上開放的資料內容比以前少很多，是否可以多開放一些？
請提供使用說明，以利尋找資料。
謝謝你們！
謝謝辛苦建立分享的資料，期望有更多的研究資料可以再分享。
謝謝您們的資料庫，沒有不滿意的地方，只是想鼓勵工作人員的辛勞。
還不錯！

表十 對SRDA資料使用不滿意的原因與建議

Some variables are not documented clearly or correctly.
The data may not be clean which means it needs going-over it and makes it suitable for data analysis.
申請國家調查資料時，可能由於當初收案的疏忽，資料有相當多的誤差值。建議日後可以針對大型資料庫，逐步修訂資料庫，以利後續研究者之分析。
先有資料使用，較能掌握主要變數及設定主題。若倒過來要求，先設定主題或計畫名稱，再經審核等等，總覺得綁手綁腳，資料都沒有使用過，怎麼知道個別需求，猶如閃蛋打鳥，或許方便您們資料審核與管理，但無疑對研究工作的限制與打擊。
有些的分析資料，可以多一些分析的方式和條件多一些敘述，幫助後續研究者在了解上多一些方向和掌握。
有些問卷題目之原始資料並沒有釋出，但那些是重要的研究資料。
希望TLISA老人長期追蹤資料可以釋出至2007年。
希望成為國家級的資料庫，有更加多元及最新的資料。
長期追蹤資料中會有同一人在各年度回應不一致的情況，例如雙親存活狀態 不過僅為少數。
建議資料釋出距離調查時間不要間隔太久，以免失去價值。
建議線上多開放一些資料。
建議適應軟體的升級，對於變項的label使用UTF-8編碼，或提供兩套編碼資料檔，分別使用BIG5和UTF-8編碼。若能有次改變，將非常有助於研究。謝謝！
某些資料庫原本可以使用，現在反而無法使用，如衛福部的老人狀況調查。
研究問項中，未再細分家人為女方家人或是男方家人，在研究上產生困難，希望下次調查能有較狹近的說明或分類，謝謝，辛苦了！
限院內使用的資料宜公開所有會員。
高等教育資料庫釋出的資料不完整。
問卷填答結果內容遺失太多（或是當初就是為完整的收案調查？）
問卷資料類型的量尺未轉換，不符合一般經驗 例如「1」代表非常滿意或非常符合，「5」代表非常不滿意或非常不符合，跟實際經驗相反，應該分數越高（5），代表越滿意。
國科會計畫資料年代稍嫌久遠。
部分研究的報告書過於疏漏，甚至部分沒有報告書。
資料更新速度可以再快一些。
資料取得方式，並非真的不滿意，而是有所建議。因申請限制之政府資料，如每新年度資料釋出，則必須重新申請該年度資料，徒增行政程序。不知是否在申請期限內，如有釋出新年度之資料，是否可直接使用，不需另行申請？
還不錯！
數據庫轉化過來，字體全是亂碼。

表十一 對SRDA各項服務不滿意的原因與建議

1.許多政府的資料並未釋放，例如考試院的考選及銓敘等相關統計資料。
2.建議蒐集質性的資料(qualitative data)。
SRDA應是國內最豐富資料的中心，但有些資料未獲得其他政府機關（國建署、衛服部）釋出，最新的資料也無從取得，實在是不利研究。
之前申請會員時不知道什麼原因用了三個email帳號才申請成功，寫信詢問卻沒有人回覆。
主題少，感覺題項概念有些老舊，變項不是很多元。
每次會員資格到期都要重新掃描或回傳資格證明有點麻煩。
定期信有點太頻繁且冗雜。
或許也可以介紹國外與SRDA類似性質的機構。
政府資料仍相當有限，建議增加。
要紙本申請很麻煩。 網頁陽春不夠直覺操作。
效率可以再提升，服務可以再親近。
國家級的資料，特別是原屬國健署的問卷調查資料，對於醫務管理領域的研究者至為重要，但此部份仍受限於衛服部的本位主義，而無法掛存於貴中心的資料系統，堪為遺珠之憾。建議貴中心能夠爭取這類型的資料庫（如健康狀況調查資料庫）於貴中心統籌辦理。
敬請多聘些專業人員協助辦理。
資料下載申請資料庫很有效率（通常兩個工作天就完成），建議可以免去研究申請要撰寫申請的目的與架構，國外好像不太需要。
運動、體育、休閒、休憩相關資料提供甚少！
線上服務人員沒有回應。不過申請會員時工作人員效率、服務態度很高很好。
還不錯

表十二 希望SRDA再蒐集哪些調查資料（調查資料名稱／執行單位或計畫主持人）

中國效應
國科會的研究成果
文化與經濟統計／文化部文化創意產業專案辦公室
數位機會調查／國家發展委員會
台灣選舉與民主化調查
中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查／衛生福利部國民健康署 （SRDA內資料未到最新版本）
民主治理下的政府效能：公共服務動機、繁文縟節、與政務/事務關係(台灣文官調查—II)／政大公行系 陳敦源、柏門、黃東益
資訊產品銷售
後期中等教育資料庫／臺灣師範大學教育評鑑與研究中心 王麗雲
TLSA老人長期追蹤資料
新媒體使用行為
企業方面的調查數據
成年人吸菸行為調查／衛生福利部國民健康署
台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查（最新幾波）
台灣出生世代研究／江東亮
健康
地理資訊系統相關資料／不太清楚
同性戀
老年人力素質保持或利用
台灣社會變遷基本調查計畫：社會不平等組／ 中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心 傅仰止、杜素豪
青少年成長歷程／社會學研究所 伊慶春
與觀光有關研究
工廠校正營運調查／經濟部
家長參與
派外人員跨文化訓練與派遣成功之關聯性研究：以中國大陸台資企業為實證對象／ 中原大學企業管理學系 諸承明
台灣社會變遷調查／行政院主計總處
國民健康訪問調查／國健署
勞動統計調查／勞動部
臺灣地區青少年藥物濫用調查/陳為堅
台灣地區沿海與養殖漁家經濟調查報告／行政院農業委員會漁業署委辦 陳清春
台灣教育長期追蹤資料庫後續調查：教育與勞力市場的連結（請加上對未來社會的看法）／關秉寅
幼兒資料庫／李俊瑩
2013年工作環境安全衛生狀況認知調查報告/行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所／林洺秀、郭智孫

(續)表十二 希望SRDA再蒐集哪些調查資料(調查資料名稱/執行單位或計畫主持人)

臺灣地區中等以下各級學校學生學習及生活概況統計調查/教育部
社會意向
師資培育資料庫/臺灣師範大學教育評鑑與研究中心 王麗雲
工作環境安全衛生狀況認知調查/勞動部
派外人員之訓練與歸建計畫對組織適應與投入之影響/ 崑山科技大學產業經營管理學系 李再長
臺灣原住民經濟狀況調查/原住民族委員會
特殊青少年毒品濫用及相關因素探討/鄧秀珍、劉瑞厚、黃美涵、張志雄
中老年身心生活狀況長期追蹤調查/國民健康署
長期追蹤資料
債務資料:包括有擔保債務(如房貸)或無擔保債務(如信用卡債)
營建統計/內政部
有關老人的調查資料
Taiwan Birth Cohort Study (TBCS) data all of the survey follow-ups/ 國家衛生研究院 江東亮
Magnesium and bone health: a secondary data analysis of the Elderly Nutrition and Health Survey in Taiwan (NAHSIT) 1999-2000/Elderly Nutrition and Health Survey in Taiwan (NAHSIT) 1999-2000/Professor Wen-Harn Pan
全國大專院校學生藥物使用盛行率與其相關心理社會因素之追蹤研究/柯慧貞
有關醫療與健康狀況的國家調查/有關醫療與健康狀況的國家調查
TEPS/TEPS限制性資料釋出
兒少議題/資料性別議題資料
主力農家經營概況調查/主計總處國勢普查處農林漁牧業普查科
台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查
台灣地區第四次產業創新活動調查研究/吳思華
學前幼兒資料庫/張鑑如
2010年工作環境安全衛生狀況認知調查報告/ 行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所 徐傲暉、巫宇舜
全國各縣市補習班名冊/教育部
派外人員之人力資源管理對其績效影響之研究/ 崑山科技大學產業經營管理學系 李再長
TLSA
自我調整學習
社會資本

表十三 希望SRDA再提供哪些服務項目

data可以下載。
More datasets that are not released to the public yet.
SRDA有規定，資料庫引用時，需在文章附上參考來源，但這並非國際上常用作法，有國際學者對於此作法感到疑惑。
目前功能尚能適切個人需求。
再次感謝，您的努力能夠讓台灣邁入open goverment的目標。 ‘
同議題不同量表之整合。提升諮詢內容或效率。謝謝。
各資料庫的資料編碼與解讀。
在個資法之下，在現實層面上非相關機構人士無法使用資料，實屬可惜 SRDA推行的辛苦，但參加工作坊了解資料的珍貴之後卻發現根本無法使用。
多些統計分析工作坊。
多釋放一些資料。
希望對會員的申請資格放寬。
沒有，一切都很好，謝謝您。
到校介紹資料庫與服務內容。
相關著作下載。
能否確定每一個資料都有提供當年完整版的問卷資訊。SRDA的線上資訊雖然好用，但有時需要瞭解當初問卷到底是怎麼問受訪者的，例如：TEPS我只有在貴單位網站上找到簡易版的題目，但是原始問卷卻找不到。
能與政府部門配合 儘量多釋出非問卷性的開放資料。
資料庫的種類和內容更豐富，尤其是政府統計。
資料開放時間希望能更快，若想將其放入研究資料中其時間又大久了。感謝研究辛苦的收集、研究，使得有資料可參考。感謝！
資料蒐集完整性增加 希望部分資料庫資料不這麼凌亂。
對限制性資料的使用能更方便些。
盡量多蒐集政府調查資料或行政資料，並提供國內專家學者作為學術研究使用，相信會使貴資料庫的聲望更加提升。
簡化限制性資料釋出申請與下載的限制。
釋出更多全國性市調資料。

表十四 對SRDA的其他建議

1.[台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查]資料沒有在網頁中可以直接下載。
2.上述資料只到2003年後續還有三波次的資料請盡速開放外釋。
3.後續三波次的資料必要時可以採付費方式取得。感謝貴單位的調查，是否可以將改進結果通知本人？謝謝！huilan@ntunhs.edu.tw
More longitudinal data.
申請資料時，要求研究方法，因此在蒐尋研究題目時，無法具體提出論文大綱而不能通過申請。
如能多釋出醫學、護理相關的資料，則更完善，謝謝！
希望有企業相關的調查數據。
沒有，一切都非常滿意，辛苦了！
非常感謝SRDA在研究資料上的協助，期望未來SRDA能就政府相關部分所擁有的開放資料，在去除個人資訊後在此平台上釋出以供學術上研究。
非常感謝您們的用心，辛苦了！
問卷調查可以每季做，題目範圍就可以短一些，作答就可以快一點，互動也可更有效率。
感謝~
感謝貴單位的辛勞。
資料釋出與會員資格的限制應該放寬。
謝謝貴單位的協助。
藝術資料庫過少。

親愛的會員，您好：

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」自 2003 年 7 月起實行會員制，主要目的在於讓會員可隨時隨處查詢或取得所需要的調查研究資料。

我們非常感謝您對「學術調查研究資料庫」的支持，為了解您對「學術調查研究資料庫」之各項服務項目滿意度並提出改善建議，特別設計了「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」問卷，深切期待您能撥冗填寫，以做為我們持續改進之參考。在此先致上誠摯的謝意，感謝您的支持與協助！

★請在下列各題中勾選最符合您自身狀況或反映您個人意見的選項。

1 請問您加入「學術調查研究資料庫」（以下簡稱 SRDA）會員的原因？【可複選】

- (1)免費使用 (2)師長推薦
(3)有使用資料（數據）的需求
(4)先加入以備不時之需 (5) 其他（請說明）_____

2 請問您從何處得知 SRDA？【可複選】

- (1)中央研究院週報 (2)網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）
(3)調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA 通訊等）
(4)學術會議／工作坊／研習班 (5)學校課堂上（含 SRDA 推廣課程）
(6)同事、同學或親友 (7)執行科技部研究計畫
(8)宣傳海報或相關文宣 (9)其他（請說明）_____

3 請問您對 SRDA 網站所提供的功能滿不滿意：

非 滿 普 不 非 從
常 意 通 滿 常 未
滿 意 意 不 用
意 滿 過
意

(1) (2) (3) (4) (5) (9)

- (01) [簡易查詢或分類瀏覽](#)
(02) [政府資料查詢](#)
(03) 「[以題項內容查詢](#)」之「題項文字」查詢
(04) 「[以題項內容查詢](#)」之「概念詞」查詢
(05) 瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等

- (06) [查詢或瀏覽衍生著作書目](#)
- (07) 線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）
- (08) SRDA: Nesstar 線上分析平台
- (09) 程式分享交流平台
- (10) Skype 線上客服

3 A 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：_____

4 請問您是否曾經於 SRDA 申請／下載資料（包含限制性資料）？

- (1)是
- (2)否（跳答第 10 題）

5 請問您最近一次申請／下載資料的主要用途是？【可複選】

- (1)教學需要
- (2)修課需要
- (3)作為博碩士論文素材
- (4)從事博碩士論文以外的研究
- (5)其他（請說明）_____

6 請問您對以下項目滿不滿意：

非	滿	普	不	非
常	意	通	滿	常
滿			意	不
意				滿
				意
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

- (1) 資料使用的方便性
- (2) 資料釋出項目的完整性
- (3) 資料取得方式
- (4) 資料使用說明文件的易懂程度
- (5) 釋出資料的品質

6 A 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：_____

7 請問您是否已利用 SRDA 申請／下載的資料，完成及發表您的論文或其他著作？

- (1)是
- (2)否

8 請問您是否有提供論文或著作的書目資料給 SRDA？

- (1)是
- (2)否

9 請問您知不知道可以在 SRDA 網站上提供您論文著作的書目資料？

- (1)知道
- (2)不知道

10 請問您尚未申請／下載資料的原因？【可複選】（第 4 題答(2 否)才顯示，CAI 設定）

- (1)尚無此需求

(2)SRDA 無適合資料可使用

(3)不知道如何申請／下載

(4)不知有此服務項目

(5)其他（請說明）_____

1 1 請問您是否曾向 SRDA 諮詢過任何問題？

(1)是 (2)否（跳答第 14 題）

1 2 請問您向 SRDA 諮詢過哪些問題？【可複選】

- (1)會員申請程序 (2)資料內容
(3)統計軟體應用 (4)統計分析
(5)資料整理與檢誤方法 (6)限制性資料相關使用
(7)網站使用（包括查詢、資料下載疑問）
(8)其他（請說明）_____

1 3 請問您對工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到滿不滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通
(4)不滿意 (5)非常不滿意

1 4 請問您對 SRDA 所提供的以下服務滿不滿意：

非 滿 普 不 非
常 意 通 滿 常
滿 意 不
意 滿
意
(1) (2) (3) (4) (5)

- (1) 資料蒐藏數量
(2) 資料蒐藏涵蓋的領域
(3) 會員申請程序的方便性
(4) 工作人員的服務態度
(5) 工作人員的服務效率
(6) SRDA 網頁的操作介面
(7) SRDA 網頁內容的豐富性
(8) SRDA 最新消息電子報內容
(9) SRDA 通訊內容

1 4 A 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：_____

1 5 請問您希望 SRDA 再蒐集哪些資料？請填答「調查資料名稱」和「執行單位／計畫主持人」：

調查資料名稱	執行單位／計畫主持人

1 6 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊？例如：「調查資料整理與檢誤研習班」、「華人家庭動態資料庫--資料使用工作坊」或「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查--資料使用工作坊」等。

(1)是（跳答第 18 題） (2)否

1 7 請問您沒有參加的原因？

(1)時間無法配合 (2)非自己的研究領域

(3)沒有收到相關消息 (4)其他_____

1 8 請問您會不會向同事、同學或親友推薦 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊？

(1)會 (2)不會

1 9 請問您知不知道 SRDA 從 2014 年開始提供資料使用工作坊的「即時視訊轉播服務」？

(1)知道 (2)不知道

2 0 請問您是否參加過 SRDA 於 2015 年開始舉辦的線上研討會 (Webinar)？例如：「家庭收支調查資料簡介」或「資料整理與檢核之實務: By Using R」。

(1)是 (2)否

2 1 請問您會不會向同事、同學或親友推薦 SRDA 的線上研討會 (Webinar)？

(1)會 (2)不會

2 2 請問您知不知道 SRDA 於 2015 年開始推出「到校推廣課程」的服務？

(1)知道 (2)不知道

2 3 「到校推廣課程」主要是為了服務無法參與 SRDA 工作坊的會員們，由熟悉調查資料的 SRDA 同仁至您的學校或機構，深入淺出地介紹 SRDA 所收錄之大型學術與政府調查資料、與資料庫各項功能、資料整理與檢誤方法等，課程採事先申請與收費制，可配合教師課程、校內活動或參訪演講，只要是大專院校系所、公私立研究機構等單位皆可派代表（老師、研究人員、學生或助理人員皆可）提出申請，請問您日後會不會有申請意願？或是有機會時建議您的單位提出申請？

(1)會 (2)不會

2 4 請問您有沒有加入「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團？

(1)有 (2)沒有 (3)不知道有粉絲團

2 5 請問您希望從「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團得知哪一類的訊息？【可複選】

(1)工作坊、研討會訊息 (2)新資料釋出消息

(3)資料處理或分析的分享心得 (4)其他_____

2 6 整體而言，您對 SRDA 的服務感到滿不滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通

(4)不滿意 (5)非常不滿意

2 7 請問您希望 SRDA 能再提供哪些服務，請詳述？_____

2 8 請問您的性別？

(1)男 (2)女

2 9 請問您目前的身分是：

(01)大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）

(02)研究機構研究人員 (03)博士後研究人員

(04)博士班學生 (05)碩士班學生

(06)大學部學生 (07)研究助理

(08)其他

3 0 請問您主要的研究領域為：（請勾選一個最適合的選項）

(01)文學 (02)歷史學 (03)哲學 (04)藝術學 (05)語言學

(06)心理學 (07)教育學 (08)社會學 (09)人類學 (10)法律學

(11)政治學 (12)經濟學 (13)管理學 (14)區域研究 (15)傳播學

(16)統計學 (17)醫藥衛生 (18)其他（請說明）_____

3 1 如果您對 **SRDA** 還有其他建議，請將您的意見寫下，非常感謝您的耐心填答！
