

Survey Research Data Archive Newsletter

本期目錄

■ 資料釋出消息.....	2
■ 訂定資料備份策略的思考方向.....	15
■ 會員申請程序說明.....	21
■ 資料捐贈說明	22
■ 徵稿啓事	23

中央研究院 人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

中華民國105年6月



國內
郵資已付

台灣郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證
台北字第2111 號



資料釋出消息

邱亦秀

本資料庫於 105 年 2 月至 5 月間改版更新及資料開放訊息如下：

【資料開放：長期主題型調查】

■ 華人家庭動態資料庫的建立:第十四年計畫(RR2012)

計畫主持人：簡錦漢

計畫執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心華人家庭研究計畫

經費補助單位：中央研究院人文社會科學研究中心

調查執行期間：2012/01/09-2012/04/30

華人家庭動態資料庫(Panel Study of Family Dynamics, 簡稱 PSFD)是以華人家庭成年樣本為對象的固定樣本追蹤調查 (panel)，涵蓋的年齡層自青年至老年，並根據主樣本延伸出來的子女等親屬，再進行追蹤訪問。

此次公開之資料為華人家庭動態資料庫的建立:第十四年計畫(RR2012)，調查對象為主樣本(含 1953-64、1935-54、1964-76、1977-1983 年出生的主樣本群)及年滿 25 歲的主樣本子女。其中，年滿 25 歲之主樣本子女為該群子女樣本納入主樣本後的首次訪問。該調查於 2012 年 1 月至 4 月以實地訪問的方式執行，最後，完訪的樣本數為 4,990 案。問卷內容包含：生活與工作狀況、居住安排、情緒感受、家庭決策與收支、日常生活與宗教信仰、以及子女生育與教養等。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿及附錄(地區代碼及行職業分類系統表)。

■ 台灣青少年成長歷程研究：國一樣本(J1)第九波，青少年問卷

計畫主持人：伊慶春

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：中央研究院

計畫執行期間：2009/01/01-2009/12/31

此計畫擬由生命歷程的研究架構，探討臺灣青少年進入成年初期的成長過程與生活經驗。其中，家庭、學校與社區為青少年與成年初期之主要生活場域，在此研究中，這三制度間的交互作用被假定為影響青少年成長歷程的主要社會機制。該計畫主張研究青少年的成長歷程，必須重視所處之社會脈絡，因此除了檢視人際互動、友誼網絡、親子或師生關係的改變之外，特別強調城鄉背景、社會階層、性別規範以及環境資源等結構性因素的影響。

具體而言，其特色是從社會層面的分析，經由長期性、貫時性的固定樣本追蹤研究設計，完整描繪出青少年至成年初期的轉折機制與成長軌跡。並試圖由教育期望、教育成就、職業發展的機會結構，及社會資本之組成如何運用於各不同成長歷程中等重要議題的討論，提出影響不同成長模式之重要社會機制及其運作方式。

受訪對象的選定，以臺北市、臺北縣及宜蘭縣國中學生為母體，採分層比例隨機抽樣。第一階段先抽選學校，在台北市抽取十六個學校、台北縣抽取十五個學校、宜蘭縣抽取九校；第二階段再隨機抽選中選學校一年級的兩個班級，即對抽中班級之全班學生進行測試。此波調查為國一學生樣本的第九波調查，相當於大四階段的學生，於 2009 年 4 月 13 日至 6 月 7 日進行追蹤訪問，紀錄這批青少年由少年進入成年初期的生命歷程，問卷包括就業或就學經驗、個人生活經驗、家庭、社區生活與家人關係、朋友與交往四個部分，最後完成 1,875 筆有效樣本。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、過錄編碼簿、訪員手冊及督導手冊。

此次調查另供有「限制版」資料，如有使用地區、學校科系等機敏變項需求者，請至 SRDA 網站限制性資料專區下載申請表格，填妥後擲回，經審核通過後，將通知資料使用事宜。另，因為資料具敏感性，因此僅提供現場使用(Onsite Service)及遠端連線使用(Remote Service)，資料分析後亦僅能取回無機敏資訊的報表。

■ 2015 年 NPHRST 博士就業知覺調查

計畫執行單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

經費補助單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

計畫執行期間：2015/01/01~2015/12/31

科技人才與研究成果服務平台(NPHRST)今年將調查重點聚焦於不同機構性質及領域之供需情況及對未來博士就業市場之看法。首先，問卷根據博士現職工作的機構性質與職業別分為「大專校院」、「研究機構」、「企業」及「醫療院所」等四大類型，包含「基本資料」、「博士教育」、「目前就業與供需情形」、「未來博士就業市場」及「其他」等五大部分。

本次調查仍抽取 NPHRST 中所有具博士學歷者，去除已退休與年齡為 70 歲以上者，並排除無電子郵件信箱或電子郵件信箱有誤者，最終共寄發 40,547 份問卷調查函，退回 639 份，調查時間為民國 104 年 7 月 10 日至 7 月 31 日，問卷採不記名方式，最後共計回收 4,846 份問卷，去除重複填答者，最終有效問卷共計 4,590 份，回收率為 11.5%。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷檔、SPSS 資料檔、過錄編碼簿、與研究報告書。

【資料開放：政府調查資料】

■ 行政院主計總處「104 年人力資源調查」

人力資源調查統計，為現代國家配合經濟、社會發展不可或缺之重要統計指標，可供瞭解民間人力供應情形、勞動力就業狀況、及人力發展趨勢。本調查之地區範圍為臺灣地區，以設籍於此一地區內之普通住戶與共同事業戶戶內年滿 15 歲，自由從事經濟活動之民間人口為對象，但不包括武裝勞動力及監管人口。

調查方式採派員面訪與電話訪問，由各直轄市及各縣市政府遴選調查員擔任。以最近一年連結公務檔案整理完成之「按戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體，採用「分層二段隨機抽樣法」，第一段樣本單位定為村里，而第二段樣本單位定為戶。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、ASCII 資料檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿及報告書。

■ 行政院主計總處「104 年人力運用調查」

人力運用調查旨在明瞭台灣地區勞動力運用、移轉及就業、失業狀況等短期變動情勢，自民國 67 年起，每年 5 月隨同人力資源調查附帶辦理。調查對象主要係以居住於台灣地區之普通住戶與共同事業戶，其戶內年滿 15 歲，自由從事經濟活動之本國籍民間人口為主（不包括武裝勞動力及監管人口），調查樣本約 2 萬戶。

調查內容以人力資源調查為基礎，並補充：(1)有偶婦女勞動參與情形；(2)就業者工作時間、工作收入、現職在職時間、獲得現職方法與工作變換情形；(3)失業者工作機會及希望待遇；(4)非勞動力就業意願等主題。調查方式係採派員實地訪問法，由台北市、高雄市及各縣市政府主計處(室)分別就約僱統計調查員、兼辦統計調查員及按件計酬統計調查員中遴選兼任。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、ASCII 資料檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、欄位定義程式、過錄編碼簿、報告書及其他。

■ 行政院主計總處「102 年主力農家經營概況調查」

為了解我國實際從事農業並致力農業經營者之經營特徵、轉型情形、生產、產銷及收入概況等資料，以供促進我國農業專業化發展之決策參據及規劃普查之需。自 97 年起於二次普查中間年辦理「主力農家經營概況調查」。調查對象為臺灣地區之農牧戶中，其全年農牧業收入在 20 萬元以上且戶內人口有 65 歲以下從事自家農牧業工作者。

抽樣設計採「分層隨機抽樣法」，針對 15 萬家主力農家母體，依主要經營種類分層，以農牧業收入為準則變數，利用紐曼配置法配置樣本數，在 95% 的信心水準及誤差率小於 5% 之條件下，隨機抽出 10,000 家樣本，占主力農家母體抽出率 6.6 %；並以前揭樣本所分布之村里（約 224 個樣本村里），辦理全面判定作業。調查時間於 102 年 7 月 1 日至 15 日派員實地訪查，有效樣本為 9,951 案。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、ASCII 資料檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿及報告書。

■ 原住民族委員會「103 年原住民族經濟狀況調查」

為能持續掌握我國原住民族家庭經濟現況，本研究以抽樣調查方法瞭解我國原住民族家庭收支及經濟狀況，包含家庭的收支狀況、經濟壓力狀況、貧窮狀況、住宅及財產擁有狀況、收入及負債狀況等。訪問對象為臺灣地區各縣市鄉鎮之原住民族家戶（指戶內至少有 1 人 15 歲以上且具有原住民族身分者）的主要或次要經濟戶長。調查時間於 103 年 9 月 21 日開始面對家戶訪問，並於同年 10 月 20 日完成。有效樣本戶數為 5,214 戶。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、過錄編碼簿及報告書。

■ 原住民族委員會「97、103 年原住民就業狀況調查」

行政院原住民族委員會為蒐集並了解原住民族勞動力狀況、就業、失業情形、勞動意願等問題，以抽樣調查方式，進行原住民族就業狀況調查，調查結果提供政府相關單位制定原住民族各項勞動政策、就業服務及職業訓練之參考。

本調查以設籍在臺灣地區之原住民住戶（指戶內至少有 1 人 15 歲以上且具有原住民身分者）為調查對象，採多階段抽樣方法，以面訪或電訪訪問方式訪問原住民家戶成員之就業狀況。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、過錄編碼簿及報告書。

本資料另有限制版，限制版資料提供族別、縣市鄉鎮地區等變項，因具有敏感資訊，因此只提供現場使用(Onsite Service)及遠端連線使用(Remote Service)，亦不提供資料下載，僅能取回經分析後無機敏資訊的報表。如需申請，請至 SRDA 網站限制性資料專區下載申請表格，填妥後擲回，經審核通過後通知資料使用事宜。

【資料開放：個別型研究計畫調查資料】

以下個別型研究計畫，依學科類別及登錄號順序列出計畫名稱及計畫主持人。如欲查閱詳細的內容，請依照登錄號翻到下一頁，除計畫名稱及計畫主持人之外，表格中會再提供計畫執行單位、計畫執行期間及摘要等資訊。

社會學

C00206 社區依附與環境態度：一個生態社區的研究／廖培珊

管理學

E10245 企業運用勞動派遣人力模式及其效益探討／黃同圳

教育學

E98048 影響我國偏遠與非偏遠地區國中學生學業成就之教育資源研究／許添明

E10251 「顛峰型」教師之研究／余民寧

法律學

C00220 建置臺灣法實證研究資料庫第二期實施計畫－臺灣法律與社會變遷調查計畫／李立如、黃國昌

區域研究與地理

E98049 運用休閒教育舒緩老人生活壓力之研究／張樑治

E10048 療癒景觀對輔助及另類醫療療癒效益之促進－以臺灣癌症基金會癌友關懷教育中心之身心醫療活動為例／陳惠美

E10255 脆弱度、回復力與生態足跡之鏈結：雲林縣之實證研究／李永展

C00206			
計畫名稱(中)	社區依附與環境態度：一個生態社區的研究		
計畫主持人	廖培珊		
計畫執行單位	中央研究院人文社會科學研究中心	計畫執行期間	2008/08/01~2009/12/31
計畫摘要	<p>由於快速的工業化與都市發展，經濟成長是以土地重新規劃與資源利用作為基礎，對於自然環境造成相當大的衝擊，台灣民衆對於環境議題的警覺性已日趨提高，亦意識到環境問題所造成的生活環境品質惡化問題。</p> <p>本研究以坪林與蘇澳兩個鄉村社區之居民為研究對象，來探究社區依附與利環境行為之關連性。資料蒐集採用面對面問卷調查對隨機抽樣所選出的樣本進行訪談，共成功回收 510 份訪談問卷。潛藏因素分析模型(Latent Class Factor Model)的分析結果指出，從利環境行為的參與狀況可將受訪者可分為「不關切者」、「靜態參與者」、「行動參與者」、與「全面參與者」四種類型，而社區依附程度高者其利環境行為的參與程度也越高。此外，年齡與教育程度也和從利環境行為有顯著相關。</p>		

C00220			
計畫名稱(中)	建置臺灣法實證研究資料庫第二期實施計畫－臺灣法律與社會變遷調查計畫		
計畫主持人	李立如、黃國昌		
計畫執行單位	中原大學財經法律學系	計畫執行期間	2009/03/01~2010/07/31
計畫摘要	<p>本調查探討台灣民衆對於法律制度的認知、對司法體制與人員的態度，以及對法律制度實際接觸的經驗等，利用問卷調查方式探知台灣法律與社會變遷的互動關係，尤其以法律文化內涵、行事與變遷作為主要觀察的重點。</p> <p>本研究希望透過法實證研究對台灣社會的法律文化進行全面性的定期觀察，並藉由大規模的問卷調查資料，瞭解法律與社會變遷之互動，作為法學研究與法律政策制訂的基礎。</p>		

E98048		
計畫名稱(中)	影響我國偏遠與非偏遠地區國中學生學業成就之教育資源研究	
計畫主持人	許添明	
計畫執行單位	國立臺灣師範大學教育學系	計畫執行期間
		2009/08/01~2012/01/31
計畫摘要	<p>學校對於學業的影響關係，一直是曖昧不明，且不相一致的。如此一來，政府每年在學校投諸大量的經費，其合理性就令人質疑。因此，本研究計畫為探討學校對於學生學業的影響，同時納入家庭做為控制，並有別於過去研究將資源與投資混合討論的方式，如此將看不出學校和家庭在既有資源脈絡下的決定，故研究者將兩者分開，以看出資源對於投資的影響情形，此將有助於我們更細膩地去檢視資源對投資與學生成就的影響，除了資源與投資對於學生成就的影響外，較為內顯的學業樂觀也納入考量，共同探討三者對於學生學業的影響。</p> <p>本研究計畫以兩年的時間完成，從 2009 年 08 月 01 日至 2012 年 01 月 31 日為止，前半年的研究主要在於資源、投資與學業樂觀的理論探討，和問卷的編制，在編制問卷的過程中並召開專家會議，以形成正式問卷，隨後一年半則主要在催收問卷、剔除無效的遺漏值，以及分析結果和撰寫報告。本研究採用問卷調查，針對偏遠與非偏遠國中來進行抽測，將學校分為偏遠地區與非偏遠地區學校兩類，依照兩群學校比例進行隨機抽樣，為求學校的同質性，我們剔除國中小合併的國中、高中附屬國中、實驗國中、私立國中，依據教育部統計處最新的資料，並排除掉上述四類國中後，全台公立國中為 706 所，其中偏遠學校扣除掉尚未開始招生的南平國中後，總數為 203 所，故非偏遠學校共計 502 所，偏遠學校全部施測，非偏遠學校則抽對等數量，即 203 所來施測，並依據各縣市所有的校數比例進行分層隨機抽樣，結果非偏遠學校共選擇 205 所，因此全台國中共抽取 408 所。剔除遺漏值與填答無效的問卷後，最後共計 236 所納入分析，其中 112 所位於偏遠，其他 124 所則為處非偏遠地區，共蒐集 5,581 份有效問卷。</p> <p>研究結果發現偏遠地區學校投資無效係起因於先天條件不佳，在相同的學校投資下，偏遠地區學校投資僅有教師專業發展有顯著影響力，然而非偏遠地區則多出了科技設備、學生活動，且兩地區在控制學校資源(先天條件)後，偏遠學校專業發展的影響力消失，非偏遠校三項的影響力則不變；尤其是學習環境的營造，無論偏遠與非偏遠地區此項投資對於提升學生成就皆大有助益，而學校可以透過親職教育來教導如何幫助提升學生成就。雖然先天條件，政府難有施力點，然而</p>	

E98048	
	卻可做為未來相關政策的指標，針對父母教育較低、單親家庭、子女數較多的家庭進行改善，而投資的方向可從本研究的顯著投資指標為參考方向，特別針對這群學習相對弱勢的孩子，充足其學習物品、加辦課後照顧等措施，以增強他們的數學學習；學業樂觀對學業成就亦有顯著影響，然而我們更進一步發現非偏遠地區的影響力大於偏遠地區，可見學業樂觀對於非偏遠地區更加重要，因此政府在提升非偏遠地區數學成績可優先加以考慮。

E98049			
計畫名稱(中)	運用休閒教育舒緩老人生活壓力之研究		
計畫主持人	張樑治		
計畫執行單位	國立空中大學生活科學系	計畫執行期間	2009/08/01~2012/07/31
計畫摘要	<p>此論文由三個研究報告集結而成。研究一試圖使用休閒自主與休閒社會支持作為控制變項，探討老人休閒勝任與壓力之關係。為探討此關係，研究者使用休閒自主、休閒勝任、休閒社會支持以及壓力量表調查 256 位基隆市老人，然後採取迴歸分析，解析這些資料。研究結果指出，休閒勝任與壓力顯著負相關。在研究二中，研究者進一步採用實驗法，探討休閒勝任對於壓力之影響。研究者採取勝任取向的休閒教育方案作為實驗介入，然後隨機分派 30 位受試者至實驗組參與此方案，同時也分派 29 位受試者至控制組（無任何介入），之後使用共變數分析，探討實驗組與控制組受試者在實驗前後的壓力是否顯著改變。研究結果顯示，實驗組受試者的壓力顯著低於控制組受試者之壓力。然而，在研究三中，研究者並未發現勝任取向的休閒教育方案具有長期減輕壓力的功效。最後，研究者進一步討論以上結果之意涵。</p>		

E10048			
計畫名稱(中)	療癒景觀對輔助及另類醫療療癒效益之促進—以臺灣癌症基金會癌友關懷教育中心之身心醫療活動為例		
計畫主持人	陳惠美		
計畫執行單位	國立臺灣大學園藝暨景觀學系	計畫執行期間	2011/08/01~2012/07/31
計畫摘要	<p>本研究專注於探討輔助治療課程中加入療癒景觀情境，是否能促進癌症病患的生活品質、情緒狀態與性靈福祉，並探討療癒景觀情境對於教室環境恢復力、滿意度、偏好度是否有所提升，以及了解療癒景觀帶給參與者的感受與意義。研究地點選在財團法人台灣癌症基金會成立之癌友關懷教育中心之活動教室進行，療癒景觀圖片透過癌友們評估景觀照片的環境恢復力，篩選出一張山水湖泊景觀圖片，進行大圖輸出並以掛軸方法掛在輔助治療活動教室的窗戶上。探討之輔助治療為園藝治療與瑜珈健身兩課程，依據療癒景觀的有無分為對照組（無圖片）與試驗組（山水湖泊圖片），在課程進行前後評估參與者生活品質、情緒狀態與性靈福祉狀態，以了解療癒景觀是否能提升園藝治療與瑜珈健身帶來的生活品質、情緒狀態與性靈福祉的療效。並評估療癒景觀情境帶來的教室環境恢復力，以開放式問題了解參與者對療癒景觀情境的感受與意義。結果指出療癒景觀對於瑜珈健身的生活品質、情緒狀態與性靈福祉療效並沒有明顯的提升效果，但在園藝治療中，療癒景觀對於情緒狀態提升較多，並且在性靈上明顯能讓人靜下心來，療癒景觀在園藝治療的療效上提升較多。療癒景觀情境對於教室環境之恢復力、滿意度與偏好度未有明顯的提升效果，然而參與者表示具有療癒景觀情境的教室中，能帶來放鬆、平靜、愉悅、乾淨舒適、溫馨親切、自然的感覺，療癒景觀情境的意義與啟發除平靜、放鬆與感到自然外，最重要的是從高山湖泊圖片能帶來省思的功能。</p>		

E10245			
計畫名稱(中)	企業運用勞動派遣人力模式及其效益探討		
計畫主持人	黃同圳		
計畫執行單位	健行科技大學企業管理系暨 經營管理研究所	計畫執行期間	2013/08/01~2014/07/31
計畫摘要	<p>本研究計畫之主要目的在於了解國內企業使用勞動派遣的情形，及了解各要派企業使用派遣人力之目的，其管理派遣人員之能力與完善度，並探討對於派遣人力之運用成效評價。本研究共針對台灣上市、櫃公司發放 500 份問卷，回收 164 份問卷，回收率 32.8%。研究結果顯示台灣地區企業還是以「彈性」、「成本」為勞動派遣人力運用之主要原因，「篩選」人才的目的則佔較少數。</p> <p>受訪企業使用勞動派遣經驗年數平均約為 6 年，勞動派遣人力佔全體員工人數比例平均為 6.19%，高於「派遣勞工保護法草案」不得超過其雇用總人數百分之三的規定。因此，若此法律通過，將有許多企業必須因應調整。104 年受訪企業平均每家會增加 3.73 人之勞動派遣員工。要派企業評估派遣勞工之工作能力、態度與工作成效僅達到「有點不滿意(3分)」之水準，也就是說要派企業對派遣勞工之工作表現評價差，所以要派企業是否值得再使用派遣工，應多加考量。</p> <p>本研究亦發現要派企業之若干人力資源管理措施不同，其派遣勞工之工作績效有差異，建議企業若要提升派遣勞工之工作績效，宜投入派遣勞工之甄選面談及導入讓優秀派遣勞工可以轉為正職員工之制度。</p>		

E10251			
計畫名稱(中)	「顛峰型」教師之研究		
計畫主持人	余民寧		
計畫執行單位	國立政治大學教育系	計畫執行期間	2009/08/01~2012/07/31
計畫摘要	<p>本研究持續兩年蒐集教師心理健康相關因子，目的在廣續前案的九類心理健康狀態的分類，持續探索其中的顛峰型和幽谷型教師在各測量變項及量表上的差異，並探索各種教師心理健康的保護因子或危險因子。第一年隨機抽樣全國中小學教師，共獲得 1180 名有效樣本，進行有關主觀幸福感量表、靈性幸福感量表、顛峰幸福量表、及憂鬱情緒量表等因素的測量。第二年再次隨機抽樣全國中小學教師，共獲得 1251 名有效樣本，進行有關主觀幸福感量表、正向比量表、顛峰幸福感量表、憂鬱量表、及積極性因應量表等因素的測量。兩年來的主要研究發現：(1)顛峰型教師比幽谷型教師在靈性幸福感總量表及其中三個子因素上，有顯著較高的表現；(2)顛峰型教師比幽谷型教師在顛峰幸福量表及其二個子因素上，有顯著較高的表現；(3)顛峰型教師比幽谷型教師，具有較多的義工服務頻率及靜坐冥想的經驗；(4)高正向比教師比低正向比教師，在主觀幸福感、顛峰幸福感、及積極性因應量表上，有顯著較高的表現；在憂鬱量表上，則有顯著較低的表現；(5)高正向比教師比低正向比教師，在處理學生問題、家長問題、及同(人)事問題的壓力上，有顯著較低的負荷感受；(6)主觀幸福感在正向比、積極性因應及工作壓力與憂鬱之間，扮演著中介的角色。整體而言，顛峰型教師或正向比大於等於 3 的教師比其他類型教師，具有較為良好的心理健康狀態與特質；此外，本研究提出部份教師心理健康的保護因子或危險因子，並發現主觀幸福感在其中扮演著中介的角色。最後，本研究亦針對研究結果提出具體建議。</p>		

E10255			
計畫名稱(中)	脆弱度、回復力與生態足跡之鏈結：雲林縣之實證研究		
計畫主持人	李永展		
計畫執行單位	財團法人中華經濟研究院第三研究所	計畫執行期間	2013/08/01~2015/07/31
計畫摘要	<p>目前探討全球氣候變遷對應各種地理環境的課題日益增多，顯示各界重視氣候變遷的影響，而台灣受島國地理條件限制，使整體環境的敏感度更高，尤其是西部沿海地區易淹水一帶聚集在地層下陷嚴重的雲嘉南地區，其中以雲林縣地層下陷最嚴重，也是最容易受到氣候變遷衝擊的地區。另一方面，雲林縣以農立縣，農業人口及專業農戶居全國第一，但由於台灣的經濟發展投注在農村的公共建設不足，居住環境不佳，導致城鄉不均衡發展，鄉村被邊緣化，農業所得普遍偏低，人口外流，從業人口老化。雲林縣因地層下陷及海平面上升之威脅，致災危險性更增加，若再探討以農業為主的雲林縣，其社會脆弱度是否受自然脆弱度之影響而隨之變動，則分析變因又將影響回復力對策的擬定。</p> <p>此外，本二年期計畫也進行生態足跡分析，探討社區居民碳足跡及水足跡大小，作為與脆弱度及回復力互相評析、探討的工具。質言之，本計畫第一年度將探討雲林縣的自然脆弱度與社會脆弱度之關係，並擬定回復力之對策；第二年度將分析降尺度到鄉鎮市及個人的生態足跡是否與自然脆弱度、社會脆弱度及回復力有關；最後在客觀與主觀的雙重檢視下，從自然、社會脆弱度與生態足跡之整合，研擬出對應雲林縣氣候變遷課題的回復力對策。</p> <p>本計畫第一年度除進行文獻回顧及理論分析外，利用國家災害防救科技中心的自然脆弱度資料，透過圖層分析將雲林縣的自然脆弱度分為高中低三個等級，並透過 15 位專家學者二回合的模糊德爾菲調查法，建構社會脆弱度指標架構（包含 20 個指標），再以模糊層級分析法分配這些指標的權重，取得鄉鎮市層級資料的指標共有 14 個。本計畫以這 14 個指標進行社會脆弱度分析，並透過疊圖方法，將自然脆弱度及社會脆弱度綜合評估，研究結果得出 V1-V5 的脆弱度等級，並與國家災害防救科技中心的綜合脆弱度加以評比，得出本計畫與國家災害防救科技中心的敏感度表現一致，唯在社會脆弱度的指標差異造就部分鄉鎮市有些微的層級差異，最後特別針對脆弱度較嚴重的鄉鎮市 (V4-V5 等級)，分別研擬相關的回復力對策及調適計畫。</p> <p>本計畫第二年度重點著重於個人生態足跡之問卷調查，並採用單</p>		

E10255	
	<p>因子變異數分析各鄉鎮市分區、自然脆弱度、社會脆弱度及綜合脆弱度和個人生態足跡之間的關係。研究結果顯示，雲林縣之個人每日碳足跡、個人每日生態足跡與各鄉鎮市地區有相關性，個人每日生態足跡與自然脆弱度層級未達顯著相關性，但個人每日碳足跡與社會脆弱度層級及綜合脆弱度層級達顯著相關性。</p> <p>本計畫將雲林縣各鄉鎮市地區個人生態足跡依序排列分為高中低三種層級，研究結果發現個人生態足跡高的鄉鎮市多為人口密集、都市化程度較高的鄉鎮市，包括虎尾鎮、斗六市、麥寮鄉、西螺鎮、北港鎮、斗南鎮及二崙鄉。最後，本計畫將第二年度研究成果與第一年度的綜合脆弱度結果(V1-V5)進行交叉分析，針對位於高中低生態足跡層級與高綜合脆弱度層級區域(V4-V5)的鄉鎮市提出因地制宜的回復力政策，以建構韌性城鄉並邁向永續社會。</p>

欲更進一步了解上述學術調查資料及個別型研究計畫，歡迎利用 SRDA 網站上的【[資料查詢](#)】→【[簡易查詢](#)】功能，以計畫名稱或計畫主持人尋得該筆資料。或可在簡易查詢中設定以登錄號為查詢條件，參照表格右上方的英文數字共 6 碼(例如 C00125)輸入查詢。

「政府調查資料」的取得則需登入 SRDA 網站的「政府調查資料」專區，依資料提供單位找到您需要的資料，勾選欲申請的年度後提出申請，經審核通過後下載。

「限制性資料」需要另外填具書面申請資料，可選擇現場使用(On-site)或遠距使用(Remote Service)，經審核通過後開通帳號。限制性資料只能攜回分析完成後的報表，無法取得原始資料。詳情請參考 SRDA 網站「限制性資料」專區，網址：<http://survey.sinica.edu.tw/srda/restrict/index.html>。

如需取得英文文化的資料，請至 SRDA 的英文網頁下載或提出申請。上述資料的使用權限，皆需具備 SRDA 一般會員或院內會員的資格。



訂定資料備份策略的思考方向

王俊皓

電腦已是現代進行研究不可或缺的工具，不論是查找資料、撰寫論文或保存資料數據，乃至於分析、模擬及實驗等，都能透過電腦，幫助我們方便的完成這些工作。然而電腦雖然方便，但電子式資料的安全，也存在著一定的風險，不論是軟體上的檔案損壞、軟體或作業系統問題，乃至於電腦硬體的損壞、甚至遭竊等，都可能在一夕之間，讓研究者的心血付之流水。因此，資料的備份及保護，亦是學術研究者不可不關注的焦點。

在決定備份的策略時，通常需要考慮下列六點因素：

- 資料的區分
- 備份模式
- 備份的頻率、保留之週期及保留時間
- 備份位置
- 備份媒體
- 備份工具

一、資料的區分

首先需要慎重考量的，便是針對資料本身，區分出何者是重要的資料？何者是暫時存放的資料？何者是系統設定類的資訊檔案？是相當重要的事。平時在使用資料時，容易將各種資料混雜放置，然而有些資料僅用於輔助建立主要資料，可能使用數次後便可刪除；有些資料可能閱讀或檢視後便棄置不用；有些則是建立後不易再變更的資料，若沒有適時的區分，將不同性質的資料互相參雜，致使重要的資料隱沒於其他重要性不高的資料之中，將影響對資料的判斷及其備份策略的適切性，因此將不同重要程度的資料範圍區分出來，才能幫助我們在訂定資料備份策略時，能夠將焦點聚集於真正須要備份的對象，或區分不同的對象，進而針對其重要性及需求等差異，訂定合適的備份策略。

二、備份模式

一般常用備份模式可分為「完整備份」及「差異備份」。

「完整備份」顧名思義，就是針對所有資料進行備份，包含已更新或未更新之部分，優點是所有資料皆完整備份，若原始資料遺失或損毀，只需回復最新一份完整資料，即可取回最新備份資料；相對的，倘若資料量龐大，且更新項目少的話，就會造成許多內容相同且重複的備份，浪費備份空間。

「差異備份」主要是針對有進行異動動作的資料備份，通常做法為訂定一個較長的週期進行完整備份，在完整備份的週期之間，定期備份有進行異動的資料，差異備份主要可避免密集完整備份而浪費備份空間的問題；然而原始資料遺失或損毀，需進行資料備份回復時，在回復最後一份完整備份後，尚須逐一檢查每份定期差異備份，作業較為繁複是其主要的缺點。

一般個人或小型協作團體在實作資料備份時，通常會以完整備份模式為主，因不論手動備份或透過軟體自動備份，完整備份在操作上較為單純、不易出錯，進行備份資料回復也較直覺，但缺點則是較不容易針對單一資料搜尋版本更動經歷，需要檢視所有備份歷程才能得到特定的版本。另一需考量的點是，若資料量龐大，且可供備份空間有限的狀況下，完整備份的份數必然相對受到限制，因此若備份保留份數需要量較高情況下，較不適合使用完整備份。

而差異備份在操作上，若使用手動進行備份，在更新資料較多且分散的狀況下，固定周期進行備份時，需特別紀錄曾更新之資料，或人工進行與前次的完整備份及差異備份的比對，以避免備份時遺漏，與完整備份相較之下，作業較為繁瑣且容易產生錯誤，因此若使用差異備份模式，建議使用軟體輔助較為方便，但各軟體判斷差異的標準可能不一，需測試其判斷差異的規則，再依需求設定使用。倘若更新資料較少，亦可不定期備份變更，而於每次更新完成後進行備份，或視特定情境採用手動進行差異備份的方式。

三、備份的頻率、保留之週期及保留時間

備份的頻率主要是隨著更新的頻率、異動需求的完整度要求來進行考量，若更新頻率低，備份頻率卻設定較高，會常有未更新卻需進行備份的狀況，造成備份空間或資源的浪費；相對的更新頻率高，但備份頻率卻設定太低時，若異動需求的完整度較高時，就會有中間更新版本遺漏的問題；而當資料不再異動時，也就應考量將資料移出持續動態備份的範疇中。

保留之週期通常關係著保留的份數，與需回顧多久之前的資料而定，若資料不會再更動，或無重新檢視的需求，僅需維持最新一份備份即可，因保留多份資料之主要目的，在於保存備份頻率之時間點上的資料狀況。多數的備份實作，其實僅需要備份最新的資料，以及回顧短時間的資料變更，所以通常會採取保留最後 N 份的方式進行。

保留之週期考量除了與前述資料回顧需求相關外，通常也與資料備份的空間有關聯，在備份資料時，有時無法當下判斷資料回顧的需求，但又不宜斷定沒有回顧的需求，因此通常會考量可利用的備份空間來設定保留之週期。

另外，若是需要回顧較長時間之前的資料，但備份的頻率又偏高，備份空間不足時，除了採用差異備份的方式外，亦可調整較舊資料的備份頻率，將一定時間之前的資料，另設定一個大於原本備份頻率的時間長度，以此時間長度為一個區段，

僅保留區段內的最新備份，例如：備份頻率為每周一次，若需保留三個月（假定為 12 周）的資料，則會有 12 份備份，若設定一個月內的備份每次都保留，而一個月之前的資料，以一個月（4 周）為時間長度，保留期間最新的備份，則最後會剩下最新一個月的 4 份備份，以及前兩個月，每月保留一份的最新備份（2 份），總共是 6 份備份，採取隨時間越久而拉長備份頻率的方式，亦能有效的減少備份空間的浪費。

四、備份位置

備份位置主要可分為「本機備份」、「異機備份」及「異地備份」三個不同的地點。

「本機備份」是將備份資料放在同一部電腦中，在備份及回復時較快速且方便，但若備份資料過多時，容易造成電腦在空間上的負擔，另一重大風險，即是本機硬體損毀時，可能造成原始資料及備份資料都無法取回的危險，因此本機備份雖然方便快捷，卻通常不適合被拿來作為主要資料備份的方式。

「異機備份」主要是避免原始資料與備份資料同時損壞的風險，將備份資料存放在不同的機器上（可能為電腦或外接硬碟），另外有些資料的存放方式是搭配特有的系統設定，或與應用系統緊密結合的，這類的資料存放方式較難將資料、系統、系統設定完整抽離，且在回復時不僅步驟複雜，回復難度也高，為提升備份資料的可用性，及避免資料回復失敗的可能，通常會採用整機備份，將資料與系統設定（環境）、與系統合併進行備份，此時就較難使用本機備份，而用異機備份的方式來達成。

「異地備份」則是異機備份的延伸，除了避免原始資料與備份資料存放於同一部電腦的風險外，更進一步避免異機存放於同一地點的風險，利用各種媒體或其他方式，將備份資料攜至與原始資料有一定距離的位置存放即可，而異地的距離依需求各有不同的定義或規定，依據「行政院及所屬機關資訊安全管理規範」對資訊中心及機房安全的要求，必須在距離 30 公里以上場所建置資訊系統之異地備份，然而對一般使用者來說，進行 30 公里以上實體的異地備份並不方便，且不符合資料的效益及成本，對一般使用者來說，可定期進行資料備份並分別存放於家中及工作地點，算是已做到基本的異地備份。然而較容易被忽略的，反而是異地備份的安全性，雖然異地備份並非主要工作中的原始資料，但備份資料仍可能損及原始資料的價值，例如重要的研究數據或機敏資料，若是備份資料遭竊，也會造成研究成果或機敏性資料外流的損害，因此異地備份的資料，反而更需要關注其保存的安全性。

另外，近年相當熱門的雲端儲存服務（如：Google Drive、ASUS WebStorage、Dropbox 等），亦是作為異地備份相當方便的工具，但多數人對於雲端的安全性，一直抱持保留的態度，事實上，就安全性而言，大部分具規模的雲端應用廠商，其機房及應用環境安全性，都高於一般 IDC 機房(Internet Data Center)，然而相對來

說，因為目標顯著，較容易遭受攻擊，一旦被攻擊成功，損失也遠比一般機房更大。當然雲端空間並非因此不適合做為異地備份的考量，因為安全性較高，被入侵的機率相對較低，且雲端應用廠商對於雲端環境及資料，皆有備份及備援，可靠性佳，建議可針對非機敏性的一般資料作備份，且加密後再上傳的話，更能保護資料的安全性，亦是建議應用於異地備份的一種方式。

五、備份媒體

備份媒體由早期的打孔紙卡、磁帶、磁片到現今常用的硬碟、記憶卡、USB 隨身碟、光碟等，隨著科技的進步，不斷的縮小體積並增加容量，以下就幾種常用的備份媒體，介紹其優缺點。

1. 光碟

目前常用的光碟格式有 CD、DVD 及 BD 三種，不但用於資料備份，也常應用於影音多媒體的領域，CD 容量約為 650MB，DVD 容量約為 4.7GB 至 17GB 之間（單面單層及雙面雙層），BD 容量約為 25GB 至 128GB 之間（單層及四層）。單次寫入的光碟無法更改資料內容，故較適合備份不再變更之資料，因容量限制，若備份資料龐大又難以有效分類，需多片儲存的狀況下，尋找備份內容就顯得不方便。三種光碟格式皆有可抹寫的光碟片，但光碟抹寫常會受光碟品質問題所影響，與讀寫設備間的配合也偶有狀況發生，需多方測試設定及搭配光碟片，才能穩定使用，便利性不佳。另各家光碟片廠商皆表示光碟片可長久保存，但因實際使用及保存環境差異，光碟片損壞的狀況亦時有所聞。

2. 記憶卡

以固態電子快閃記憶體作為介質的儲存裝置，因其體積小且不怕震動的特性，多應用於手機、相機、筆記型電腦等移動式電子裝置，目前較常用被使用的是 SD 卡，記憶卡雖然體積小不受震動影響，但容易受極端的過冷過熱、或靜電影響，而造成損壞，在存取途中突然抽出，亦可能造成損毀，發生所有資料遺失無法救回的狀況。目前消費級 SDXC 記憶卡容量已達 512G，但單位容量價格偏高也是作為備份媒體的一大限制。

3. USB 隨身碟

也是以固態電子快閃記憶體作為介質的儲存裝置，除了以 USB 為連接介面，且體積稍大外，其他特性與記憶卡相同，目前已可達到 1TB 的容量，雖單位容量價格略低於記憶卡，但若作為大容量存儲，價格仍偏高。

4. 硬碟

由非揮發性的磁片以及磁頭、馬達、晶片等組成之儲存裝置，亦是目前電腦中最常使用的儲存裝置，加上防震、防摔、散熱以及 RAID 技術的發展，使得硬碟的應用更加可靠，在備份應用方面，從攜帶式硬碟，至現今蓬勃發展的 NAS 及雲端軟硬體技術，亦成為目前備份的主流媒體。在個人使用上，單位容量價格與 BD 不相上下，但單位容量體積是小於光碟媒體的；與記憶卡或 USB 隨身碟相比，雖然單位容量體積偏大，但單位容量價格上有明顯的優勢。除了一開始的安裝較麻煩外，在大量資料存取的方便性上，硬碟是勝於光碟以及記憶卡、USB 隨身碟的。

另外需要說明的是，關於備份媒體的使用，以及一些相關的技術與名詞的意義上，常有混淆的狀況，以下針對一些常用的名詞進行說明。

1) RAID 使用目的

常用的 RAID 技術，常被拿來稱作或作為所謂備份或備援，但實際上 RAID 真正的目的是容錯，如常用的 RAID1 是兩顆硬碟互作鏡像，在一顆硬碟損壞的狀況下，仍能正常讀取，雖達成某種程度上的備份或備援，但其主要的精神，是單顆硬碟實體硬體或磁區損壞時，仍可容忍某一程度上的錯誤持續使用，也就是說 RAID1 預防的是硬體的損壞，如果自行誤刪了檔案，那麼鏡像的結果，在另一顆硬碟上的檔案也會被刪除，也就無法達到一般需求的備份機制了；且若取出 RAID1 的其中一顆硬碟，在非原來的 RAID 設定環境下，這單顆硬碟是無法獨立使用的，除非這兩顆作 RAID1 的硬碟，儲存著由其他來源備份過來的原始資料，此時有兩份獨立可使用的資料，才可稱作所謂備份的機制。

2) 「備份」vs. 「備援」

「備份」與「備援」這兩個名詞，常會被混淆著使用，但所謂「備份」，是僅著重在資料本身的複製及獨立性；而「備援」則包含著資料、系統及執行環境等因素，備援機制的要求，乃是能夠在較短的時間內、較少的操作下，直接恢復原始環境，例如：網站的備援，通常與會建立在相同的硬體主機之中，主機內亦安裝與原始網站相同的軟體及進行相同的設定，若原始網路主機發生軟硬體的問題無法修復上線，備援主機便可直接替代原始網路主機上線服務；若僅是進行主機的「備份」，則是較能容許經過一段時間的重建再上線的緩衝期（重建過程包括重新採購硬體、建立環境、還原設定等等）。當然若將備份及備援的對象限縮至不依賴環境的單純資料時，備份與備援的機制會相當類似，但放大到執行或服務環境，就有很大的不同，所需投入的資源就有相當的差異。

六、備份工具

備份工具亦是考量備份策略的其中一環，備份資料的性質，會影響備份工具的選擇與使用。一般常見的傳統關聯式資料庫備份，需透過資料庫管理介面設定匯出，或自行撰寫語法將資料抽出成為語法檔，或是以複製特定資料庫檔案或資料夾的方式來進行備份；若是一些特殊的文件儲存管理軟體，通常都會有其特有的資料匯出或備份的方式，不論是匯出檔案、另外建立伺服器、或以整個磁碟、磁片、光碟進行備份，都是可考量做為備份工具的一種方式。

然而特殊軟體的備份格式及方法，是否都能正確且完整的進行回復，皆需要進行完整的測試，在實作的經驗中，一些特殊軟體雖然本身皆有其備份與還原的功能，但在本機或異機的回復上，常會碰上一些限制、或是無法查明的原因，導致回復的失敗，若要進行備份，最後只能以映像檔整機備份的方式，才能完整的進行備份與還原。其實就如同一部執行多項服務的伺服器，若單獨將各項服務軟體進行備份，可能在時間的花費及設定操作上更加繁瑣，整機備份也就相對單純，這也是近年虛擬主機應用蓬勃發展的原因之一，因此，若是與軟體綁定的資料，進行整機磁碟的映像檔備份，亦是考量備份的其中一種方式。在整機的磁碟映像檔備份、或磁碟一對一複製工具中，「ghost」算是這個領域最常用的軟體，而由國家高速網路與計算機中心開發的「再生龍」也是值得推薦的工具。

相對於特殊軟體的備份，檔案形式的備份也就較為單純，若使用光碟備份時，則需要燒錄軟體；一般常執行的檔案複製備份，可以手動進行，若備份檔案較多且繁複，或有排程、差異備份的需求時，可借助一些軟體的輔助，像是：FreeFileSync、Symantec System Recovery 2013、SyncBack、Allway Sync 等軟體，有些軟體亦可協助備份系統設定的郵件、圖片或文件等位置，可依不同的需求來選擇合適的軟體。另外若使用雲端備份，大部分雲端廠商亦會提供上傳及下載的軟體，或是同步電腦與雲端檔案的軟體，透過軟體的便利性與是否符合需求，也是備份工具的考量方式。

綜上所述，依資料的重要性、資料量、備份資料的可用性及回復速度等各項要求，將以上各項因素交叉考量，便可訂定適合需求的策略。例如資料重要性高的話，可能就需要考量同時進行多份備份的需求，甚至需要異地備份的方式來保障資料的完整；若是定期增加內容格式不同，且具時間區段意義的資料，就可以將一段期間內的資料批次備份保存，亦可同時考慮使用光碟、記憶卡等單一固定容量之媒體進行儲存，以區隔及管理不同時間區段的資料。各種資料狀況，皆有其適合的備份方式及策略，能夠符合其特有的情境。

然而執行備份策略，一定會有最後成本考量的問題，最直接可預估的，便是備份媒體及備份工具的花費，在這部分可能會有光碟、記憶卡、USB 隨身碟等硬體的採購，或是硬碟與運作設備的花費，從簡單的連結線到外接盒、電腦主機或 NAS

主機等。而軟體工具部分，有免費的軟體也有付費軟體，若牽涉到不同備份媒體的部分，也可能有作業系統及與原始環境相同的第二套軟體的金額部分。接著考慮備份的位置及模式，在預算上可能就有所增減，若是在本地的機房，可能需要的空間維護就有可能有電路、網路的鋪設；異地備份就須考量外部機房的主機租賃，或是雲端服務的租用價格，備份資料若較多時，備份媒體的經費或雲端服務租用的費用可能需要增加等。最後依備份的頻率、保留之週期甚至保留的年限來評估長期、定期的花費。當然經費通常是有限的狀況下，必然需要由上面這些考量的因素中縮減或轉換，例如：有異地備份的需求，但缺乏建置異地環境的經費，便可考量以較便宜的雲端空間取代；若完整備份太過消耗備份媒體空間，亦可考量差異備份，或是將資料區分出固定性及變動性的資料，採不同的備份頻率及保留週期來節省空間等，各種因素皆是可彈性調整的。

最後需要提醒的是在持續進行資料備份時，定期回頭審視備份資料是相當重要的，備份資料其價值之一是在於它的可回復性及可用性，然而系統及檔案在經過時間的變化後，版本可能更新、設定可能更改，也可能會有新增、刪減或合併軟體套件的可能性，因此定期進行備份測試及軟體功能測試，檢查資料的完整性、可用性，及與軟體的相容性，是在執行定期備份後，相當重要的一環，除了確保備份資料的有效性，亦檢查並驗證備份媒體及備份方式的可靠度。

參考資料：

資訊安全網（2016年3月）。備份及還原 步驟三選擇及建立備份策略。2016年5月18日，取自：http://www.infosec.gov.hk/tc_chi/business/backup_step3.html

鳥哥（2009年9月18日）。鳥哥的Linux私房菜 第二十五章、Linux備份策略。2016年5月18日，取自：http://linux.vbird.org/linux_basic/0580backup.php



會員申請程序說明

一、會員資格

(一) 一般會員 (二年期)

1. 國內外公私立研究機構之專任研究人員；
2. 國內外公私立大專院校之專兼任教師；
3. 政府機構之專任研究人員；
4. 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表。

(二) 一般會員 (一年期)

1. 國內外公私立大專院校大學部學生、碩博士班研究生；
2. 國內外公私立研究機構研究助理人員；
3. 國內外公私立大專院校研究助理人員；
4. 政府機構研究助理人員。

若不符合前述一般會員資格，但已取得博士學位者，可以個案申請方式處理。

(三) 院內會員

中央研究院專任研究人員

(四) 網路會員

不限資格之個人

二、資料使用權限

	學術調查資料		政府調查資料		限制性資料	SRDA:Nesstar 線上分析	
	公共版	會員版	抽查	普查		描述性統計	交叉表迴歸分析
一般會員	○	○	○	—	○	○	○
院內會員	○	○	○	○	○	○	○
網路會員	○	—	—	—	—	○	—

三、加入方式

請至 SRDA 網頁(<https://srda.sinica.edu.tw>) 點選「加入會員」，依步驟點選同意會員約定條款同意書中各項規定，填寫申請表提出申請，至個人電子郵件信箱中收取確認信並完成電子郵件確認程序。如需加入成為一般會員或院內會員，則請將在職（在學）文件影本以郵寄、傳真、手機拍照或掃描成電子檔附加於 Email 等方式擲回本中心。

■ 審核時間：收到文件後一至三個工作天。

■ 諮詢專線：(02)2787-1829；傳真：(02)2787-1802；Skype：csr_209。



徵稿啓事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1,000-1,500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。來稿由編輯委員會審閱決定刊登與否，一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。對接受刊登稿件，本刊編輯群有權刪改並置放於「『學術調查研究資料庫』通訊」電子版網站，如不同意者，請於稿件上聲明。文稿內容不代表本刊意見，如涉及著作權或其他文責問題，由作者自負法律責任。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話）。

『學術調查研究資料庫』通訊 Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位／中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心
地 址／台北市南港區研究院路二段 128 號
電 話／(02) 27871829 傳 真／(02) 27871802
網 址／<https://srda.sinica.edu.tw>
電子郵件／srda@gate.sinica.edu.tw
發 行 人／于若蓉
編輯顧問／王文心、杜素豪、廖培珊、楊孟麗、謝淑惠
主 編／羅婉云
文 編／王俞才、王俊皓、王學治、李孟諳、邱亦秀、
林雅琪、陳家玉、蘇婉雯、蘇脩惠
美 編／邱亦秀
印 刷／永億印刷實業股份有限公司
地 址／台北市南港區南港路三段 130 巷 3 弄 1 號 1 樓
中華民國九十一年四月創刊
中華民國一〇五年六月第五十七期

GPN : 2009101543