

Survey Research Data Archive Newsletter

本期目錄

| | |
|-----------------------------------|----|
| ■ 資料釋出消息..... | 1 |
| ■ 104 年「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查報告..... | 22 |
| ■ 會員申請程序說明..... | 38 |
| ■ 徵稿啟事..... | 39 |

中央研究院 人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

中華民國104年10月



國內
郵資已付

台灣郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證
台北字第2111 號



資料釋出消息

邱亦秀

本資料庫於 104 年 6 月至 9 月間改版更新及資料開放訊息如下：

【資料開放：長期主題型調查】

■ 中國效應調查研究 2013

計畫主持人：張茂桂

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：中央研究院社會學研究所

計畫執行期間：2013/01/01~2013/12/31

考慮台灣與中國大陸多方面交流與經濟上整合的趨力與對抗，為了解中國大陸的崛起對於台灣政治、經濟、社會與文化，究竟有何影響？中研院社會所「中國效應主題研究小組」此次調查的問卷主題包括：受訪者基本背景、工作狀況、中國接觸經驗、對中國觀感、中國效應對個人、家庭、整體社會各層面之影響的評價等面向；且為進行不同地區之比較，本年度調查的部分問卷題目由香港中文大學香港亞太研究中心於香港同步執行。

本計畫乃以年滿十八歲以上、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區涵蓋台灣本島、澎湖縣、福建省連江縣與金門縣。實際執行結果共計完成 1,243 案。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、資料使用說明。

■ 「台灣教育長期追蹤資料庫」後續調查：教育與勞力市場的連結：2001/2003 年高中職五專學生樣本 2010 年調查

計畫主持人：關秉寅教授

計畫執行單位：國立政治大學社會學系

調查執行期間：2010.10.31~2011.03.01

計畫執行期間：2009.01.01~2012.12.31

「『台灣教育長期追蹤資料庫』後續調查：教育與勞力市場的連結」(Taiwan Education Panel Survey and Beyond, 簡稱 TEPS-B)是「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)的後續追蹤調查，自 2009 年起，由國立政治大學、國立台灣大學及中央研究院等三學術機構之六位研究人員共同組成之研究團隊，繼續追蹤 TEPS 當年接受調查的學生樣本。這些學生目前正值人生進入勞力市場或繼續升學的階段，故 TEPS-B 研究計畫的研究問題與理論分析架構聚焦在高等教育擴張後，大學品質和科系選擇對進入勞力市場後的職業表現，

及性別在科系選擇和職場上的表現差異上。

TEPS 於 2001 年以台灣地區 90 學年度就讀高中／高職／五專二年級學生為抽樣母群。TEPS-B 自中央研究院調查研究專題中心取得 TEPS 此波高中／高職／五專二年級學生樣本名單共 19,051 案(簡稱為 Panel-1 SH)，並於 2009 年進行電話訪問，完訪樣本數為 10,546 案。2010 年則由同一樣本中抽樣後，以面訪方式追蹤調查。面訪調查抽樣先以系統抽樣 TEPS 百分之六十的學校數，然後以一階段 PPS 的抽樣方法，抽出分散在一百二十個由本計畫建立之抽樣區域的 6,838 案進行面對面訪問。實際完訪樣本數為 3,977 案，問卷內容包括基本狀況、教育經歷、社會網絡、工作經歷、謀職與介紹人、身心健康與家庭／婚姻／性別角色等題項。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、過錄編碼簿、IRB 審查結果、調查執行報告書、資料使用說明。

【資料開放：政府調查資料】

■ 人力運用擬-追蹤調查資料庫 2013 年-2014 年

『人力運用擬追蹤調查：2013 年 -2014 年』利用主計總處進行調查時樣本輪換的特性，串連 2013 年與 2014 年人力運用調查重複的樣本，使相關分析元素具有兩個時點的分析資料，提供學術界有意義的分析資源。

釋出項目計有：資料檔 (SAS、SPSS、STATA)、過錄編碼簿、資料使用說明。

■ 行政院主計總處「103 年受僱員工薪資調查」

受僱員工薪資調查旨在就工商場所人力需求面，按月蒐集台灣地區各行業事業單位受僱員工人數、薪資、工時及進退狀況等資料，以明瞭整體勞動市場人力需求以及工時與薪資變動趨勢。調查範圍為台灣地區(包括台灣省、新北市、台北市、台中市、台南市及高雄市)，對象包含礦業及土石採取業、製造業、電力及燃氣供應業、用水供應及污染整治業、營造業、批發及零售業、住宿及餐飲業、運輸及倉儲業、資訊及通訊傳播業、金融及保險業、不動產業、專業科學及技術服務業、支援服務業、教育服務業、醫療保健及社會工作服務業、藝術娛樂及休閒服務業、其他服務業等 17 大行業之公民營企業之場所單位及其受僱員工。

母體資料來源，製造業採用經濟部「工廠校正暨營運調查資料檔」為主，其餘行業則採行政院主計總處之最新工商及服務業普查母體資料檔為基礎，並參考營業稅稅籍主檔資料來加以補充或修正。調查方法按行業別不同，分別採派員實地訪問調查或郵寄問卷調查或兩者混合應用方式辦理，金融及保險業則採網際網路調查，而抽樣按各細行業採「截略分層隨機抽樣法」，其中對各公營事業單位、

加工出口區、科學工業園區等事業單位，採全查法。調查受查單位之抽出，每 1 年辦理 1 次，除全查行業或全查層外，每一樣本接受調查期間以 1 年為原則。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、資料使用說明。

■ 行政院主計總處「102 年受僱員工動向調查」

為配合社會經濟發展需要，蒐集受僱員工行業別、規模別、僱用型態別進退情形、受僱員工概況、非薪資報酬結構、調薪狀況、計薪方式及缺工情形等統計資料，並結合運用公、勞保及勞退新制檔、人口及住宅普查檔、戶籍檔之員工受僱及異動情形、教育程度別等資料，以供政府研訂經建計畫、規劃企業經營、釐訂產業、人力及輔導就業政策之參據，並供企業界調整員工薪資、改善經營管理、訂定人力計畫及提撥退休金之參考。

主要調查項目包含：1.一般概況、2.年內受僱員工進退狀況、3.年內退休之受僱員工個人概況、4.年底在職受僱員工概況、5.年內非薪資報酬支付狀況、年內調整經常性薪資狀況及調薪因素、7.年底員工之計薪方式、8.調查年 2 月底受僱員工人數、9.調查年 2 月底有無短缺員工。

採用最新工商及服務業普查母體資料檔，並依以下過程，取得調查樣本：1、應用最近 1 年「職類別薪資調查」之更正後樣本名冊。2、按各細行業採「截略分層隨機抽樣法」，截略點以下之廠商採「分層隨機抽樣法」，共抽出約 1 萬家樣本。3、採用哈奇斯達蘭尼斯之最適分層方法決定各層之分界限。按各行業不同，分別採派員實地訪問調查、郵寄通信調查或兩者並行，及輔以網際網路填報方式辦理，102 年共完成 9,809 份。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、資料使用說明。

■ 行政院主計總處「103 年事業人力僱用狀況調查」

主計總處為配合社會經濟發展情勢及人力決策之需要，定期蒐集具有前瞻性與政策性資料，並充實按月受雇員工薪資調查之不足，爰於民國 80 年 10 月創辦事業人力僱用狀況調查。本調查辦理初期(民國 80 年 10 月至 84 年 4 月)為每半年辦理乙次，採工業及服務業二部門輪流辦理，自 85 年以後改為按年辦理(88 年因囿於經費停辦)，且調查範圍擴大至工業及服務業全體。

本調查之基本問項大致可分為二部分：(一)各職類短缺員工概況及僱用條件(二)人員過剩及解決措施，同時並於歷次辦理時，配合當時社經狀況及政策需要進行機動問項調整設計，歷次規劃項目大致包括外籍員工僱用情形、未來人員需求計畫、中高齡勞工僱用意願、部分時間僱用情形等。

調查對象為台灣地區工業及服務業之公民營企業場所單位，按各細行業採「截略分層隨機抽樣法」，其中公營事業、加工出口區與科學園區內之廠商為全查樣本，非全查層樣本採不等機率抽樣法，惟為減輕廠家每年連續填表之負擔，除全查樣本外，採每年輪換之原則。採郵寄通信調查為主，網際網路填報為輔並以電話聯繫催詢追蹤，共完成 9,832 案。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、資料使用說明。

■ 內政部「102 年國民生活狀況調查」

內政部為蒐集國民對目前生活各層面(包括健康維護、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等)之滿意程度、一年來生活之重大改變、為提升國民生活品質應優先改善或辦理項目、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為內政部及政府相關機關施政之參考，於 102 年 8 月間辦理「國民生活狀況意向調查」。

本調查針對年滿 20 歲以上國民，分層隨機抽樣，有效樣本分配 4,537 人，採用電腦輔助電話訪問調查(CATI)法，在 95%信心水準下，最大抽樣誤差在正負 1.5%以內，實際成功訪問 4,540 人。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、調查報告、資料使用說明。

■ 內政部「100 年各級人民團體活動概況調查」

此調查主要目的為蒐集及分析全國各級人民團體之一般概況、全年經費收入及支出情況、全年辦理活動概況、業務電腦化情況、對政府辦理相關領域活動之配合情形、遭遇之困難事項及希望政府加強辦理之措施等資料，以探究各級人民團體推動社會經濟建設成果及對政府輔導措施的期望，作為政府研訂社會經濟建設政策、修訂人民團體法案及輔導各級人民團體推動各項活動之參考，並提供民間非營利團體之總體經費收支資料，供為行政院主計總處編算非營利部門總產值之參考。

此調查以全國為範圍，調查對象為經中央、省市及縣市政府主管機關依法核准立(備)案之各級職業團體、社會團體、政治團體(不含政黨)及社區發展協會，但不包括另有目的事業主管機關及其主管機關已自行定期辦理調查之工會、農會及漁會團體，調查母體共計 4 萬 9,955 個團體。調查方式為抽樣調查，採分層隨機抽樣法，調查方法採郵寄問卷法並輔以傳真、電子郵件及網路填卷方式辦理，調查時間為 101 年 7 月 2 日起至 101 年 8 月 31 日止，有效回收樣本 5,290 個，在 95%信心水準下，抽樣誤差不超過±1.43%。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、調查報告、資料使用說明。

■ 內政部「77 年台閩地區婦女生活狀況調查」

為瞭解台灣地區婦女生活及工作狀況，以作為研擬婦女福利措施，以及經濟建設與社會發展計畫之參考，辦理「台灣地區婦女生活狀況調查」。本調查之樣本採用行政院主計處七十七年家庭收支調查之樣本為抽樣母體，針對居住於台灣地區普通戶內，具中華民國國籍之 25 歲至 59 歲婦女為調查對象，採分層隨機抽樣法，完訪樣本數為 3,803 人，調查方法採用派員實地訪問，訪問工作於民國 78 年 2 月 25 日至 4 月 25 日辦理。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、資料使用說明。

■ 衛生福利部國民健康署「78 年、82 年、85 年、92 年台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」

為因應人口高齡化對經濟、醫療、家庭、及社會可能產生之衝擊，國民健康署前身機關(家庭計畫研究所)自民國 76 年起即開始規劃相關之老人研究計畫，於民國 78 年以具台灣地區非山地鄉代表性之 60 歲以上樣本，完成台灣地區中老年身心社會生活狀況基線調查，其後則以每 3 至 4 年之調查間隔進行長期追蹤，並自民國 85 年起將調查對象所涵蓋之年齡層向下延伸至 50 歲。

釋出項目計有：問卷、SAS 資料檔、SAS 選項定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、資料使用說明。

■ 內政部入出國及移民署「102 年外籍與大陸配偶生活需求調查」

為瞭解在台外籍與大陸配偶家庭生活、生育情形、子女狀況、工作狀況、醫療保健需求及照顧輔導措施的供需狀況，內政部入出國及移民署於民國 102 年 9 月進行「102 年外籍與大陸配偶生活需求調查」。

本次調查區域範圍為台閩地區各直轄市、縣(市)，對象以截至民國 102 年 3 月 31 日止，持有有效外僑居留證、永久居留證之外籍配偶，已歸化取得我國國籍之外籍配偶，以及申請入境停留、居留及定居之大陸配偶(含港澳配偶)為調查母體，總計完成 13,688 份有效樣本。

釋出項目計有：問卷、SAS 資料檔、SAS 選項定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、過錄編碼簿、資料使用說明、。

此資料僅限「院內會員」申請使用。

■ 行政院主計總處「87、92、97、102年攤販經營概況調查」

為了解攤販經營狀況、社會背景及經營意願等，以彌補工商及服務業普查資料之不足，健全工商業統計，並供為編算國民所得、施政決策與研究經濟、社會問題之參據。行政院主計總處自民國 77 年起，每 5 年辦理一次此調查。

該調查以台灣地區內無固定營業地點之流動攤販、半固定性攤販，及無門牌號碼且未具有一般房屋相同基本功能及外觀之固定攤販為對象。以縣市為副母體，採「分層二段抽樣法」，計抽出約 850 個樣本村里，派員訪問一般概況調查，訪問項目包含：攤販業主之性別、營業項目、營業地點、營業時段及攤架類別等簡要項目；第二段則於第一段樣本村里之全部攤販，依營業類別隨機抽出約 9,000 家樣本單位，並派員訪問營運概況調查，訪問項目包含攤販業主背景、年齡、從業年資、經營型態、營業日數、營業時間、進貨成本、營業收入、從業動機、經營意願等。

釋出項目計有：問卷、ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、資料使用說明。

此資料僅限「院內會員」申請使用。

【資料開放：限制性資料】

■ 「台灣教育長期追蹤資料庫」後續調查：教育與勞力市場的連結：2001/2003 年高中職五專學生樣本 2010 年調查[限制版]

計畫主持人：關秉寅教授

計畫執行單位：國立政治大學社會學系

調查執行期間：2010.10.31~2011.03.01

計畫執行期間：2009.01.01~2012.12.31

『台灣教育長期追蹤資料庫』後續調查：教育與勞力市場的連結」(Taiwan Education Panel Survey and Beyond, 簡稱 TEPS-B)是「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)的後續追蹤調查，自 2009 年起，由國立政治大學、國立台灣大學及中央研究院等三學術機構之六位研究人員共同組成之研究團隊，繼續追蹤 TEPS 當年接受調查的學生樣本。這些學生目前正值人生進入勞力市場或繼續升學的階段，故 TEPS-B 研究計畫的研究問題與理論分析架構聚焦在高等教育擴張後，大學品質和科系選擇對進入勞力市場後的職業表現，及性別在科系選擇和職場上的表現差異上。

限制版比會員版多提供「郵遞區號 3 碼」、「學校所在地區及縣市」、「學校代碼」、「科系中分類」等更詳細之資料。

使用者亦可利用檔案中的「stud_id」將 TEPS 過去所調查之「學生問卷」、「家長問卷」、「學生表現評量」、「老師對班級評量」與「老師問卷」等資料檔，與 TEPS-B 所調查之資料檔進行連結。

本次釋出的調查問卷為 2010SH 樣本，為 2001 年 TEPS 第一波調查時為高二學生，2010 年時約 25-26 歲。

【資料開放：個別型研究計畫調查資料】

以下個別型研究計畫，依學科類別及登錄號順序列出計畫名稱及計畫主持人。如欲查閱詳細的內容，請依照登錄號翻到下一頁，除計畫名稱及計畫主持人之外，表格中會再提供計畫執行單位、計畫執行期間及摘要等資訊。

心理學

E10111 職場八卦的傳遞者與接收者：組織認同取向之研究／郭建志

管理學

E10106 目的地行銷組織之網站創意：量表發展與實證評估／劉瓊如

E10215 交易專屬性投資與供應商績效間關係之再探：供應鏈整合的跨層次模型
／黃銘章

社會學

E91033 青少年暴力及性侵害之社區介入防治計劃：以台中縣市為例／陳秋瑩

E97050 社區老人成功老化之社會參與模式與成功歷程研究／曾淑芬

教育學

E95042 幼教師職業取得研究：職業取得變項之調整及相關理論之整合檢證／陳怡靖

醫藥衛生

E99033 以醫院為基礎之整合型居家照護模式之成效探討／顏文娟

區域研究及地理

D00121 93 年水災與土石流風險認知調查／國家災害防救科技中心

E98020 景觀設計中眺匿理論模式之驗證與應用(II)／歐聖榮

E10004 社區可步行環境與居民健康之關係探討／江彥政

E10012 消費者對綠色餐廳的認知、個人價值觀與用餐意願之研究：環境關切與態度之中介角色／吳坤山

E10019 年長的遊客是否願意多付一點費用參加有護理執照的領隊所帶的國外旅遊團／張瑞奇

E10033 離島居民的社會資本、休閒參與與身心健康的關係：自我效能的調節作用／杜佩蘭

- E10037 城鄉休閒生活型態、休閒智能與公園使用行為之關係研究／郭彰仁
 E10039 遊憩環境契合度因果關係理論之建構：從環境與遊憩者觀點之實證／曹勝雄
 E10041 遊憩地點之地方連結中斷及延續機制探討／鄭佳昆
 E10113 災害經驗與風險資訊對家戶減災整備及風險暴露行為之影響研究(II)／郭彥廉
 E10219 住宅市場資訊對購屋決策影響之研究：兼論購屋動機與購屋經驗之調節／陳淑美

財金及會計

- E99028 工作不確定對抑制預算寬列之機制的影響／邱炳乾

其他

- E10224 目的地網站創意之效果階層模式／劉瓊如

| D00121 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 93 年水災與土石流風險認知調查 | | |
| 計畫主持人 | 國家災害防救科技中心 | | |
| 計畫執行單位 | 國家災害防救科技中心 | 計畫執行期間 | 2004/01/01~2004/12/31 |
| 計畫摘要 | <p>長期以來，台灣地區常因天然災害造成重大損失，例如颱風帶來之風災、水患與土石流災害，皆常重創台灣各地，民國 88 年之九二一大地震更造成空前浩大的傷亡災情與損失。這一連串的災害事件，對社會整體造成相當大的衝擊與影響，也使社會大眾與政府單位體認到天然災害風險管理的重要性。為了有效達到防災與減災之目標，政府在規劃、制度與推動相關防災政策時，必須知道社會大眾面對天災時的風險態度與行為傾向。這方面的調查工作將由國家災害防救中心有系統的持續規劃進行，以增進對防災工作社會、經濟、心理層面之瞭解。首次調查執行於民國 93 年，以電話訪問方式進行，調查期間為 93 年 10 月 18 日至 11 月 8 日。訪問對象為全台灣地區 20-70 歲(含)的民眾與實際經歷民國 93 年敏督利、艾莉颱風與九一一水災與土石流之災區民眾，分別完成了「水災風險認知調查」與「土石流災害風險認知調查」。</p> | | |

| | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| E91033 | | | |
| 計畫名稱(中) | 青少年暴力及性侵害之社區介入防治計劃：以台中縣市為例 | | |
| 計畫主持人 | 陳秋瑩 | | |
| 計畫執行單位 | 中國醫藥大學公共衛生學系 | 計畫執行期間 | 2002/08-01~2003/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本研究以問卷調查法，針對台中縣市國小五年級或以上至高中/職三年級的 11~18 歲校園青少年，以自製的結構性問卷為工具，對抽樣所得的校園樣本進行回溯性的暴力行為之調查。樣本以分層集束抽樣抽出，最後獲得分析的有效樣本數為 6,245 人。調查結果顯示: 1) 青少年暴力行為的年盛行率為 43.9%；直接受到暴力傷害的終生盛行率為 15.3%。2) 顯著影響青少年整體暴力行為的因素有：年齡、衝動性格程度、暴力家庭、家庭保護功能、常往來朋友的不良行為程度、過去的直接與間接的受暴經驗、個人的吸菸、喝酒與其他物質使用的經驗等因素。3) 顯著影響青少年憂鬱症狀有無之因素：年齡、性別、家庭型態、家庭社經地位、自尊程度、暴力家庭、家庭保護功能、常往來朋友的不良行為程度、過去的直接受暴經驗、個人的喝酒經驗、創傷後壓力症狀與過去的施暴經驗等。本研究證實青少年過去的被害經驗與後來的加害行為有因果關係，且過去的直接被害經驗、加害經驗與後來的憂鬱症狀有因果關係。</p> | | |

| E95042 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 幼教師職業取得研究：職業取得變項之調整及相關理論之整合檢證 | | |
| 計畫主持人 | 陳怡靖 | | |
| 計畫執行單位 | 中華醫事學院幼兒保育系 | 計畫執行期間 | 2006/08/01~2007/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>台灣的幼教職場呈現兩極化現象，一些福利好、薪資待遇佳的幼稚園，經常是幼教求職者競爭的目標，尤其以公立幼稚園教職的競爭最為激烈，不過也有些制度不完善的私立幼稚園，經常面臨要招考老師的窘境。這也導致許多幼教保系畢業生關心的不只是如何找工作，而且是如何找到好的工作。過去幼教領域的相關研究尚未進行這方面的探討，故本研究歸納有關職業地位取得的研究結果，而以人力資本、文化資本、以及社會資本這三個社會學理論作為依據，希望檢視這三個理論對於幼教師取得較好教職是否能提供解釋？這包括取得公幼教職以及取得較高薪資之教職。本研究以全國性抽樣資料來進行分析，結果顯示學歷較高、文化資源較高者有利於取得公幼教職，而且畢業於公立學校幼教保系者也比其他校系者佔優勢。在取得較高薪資教職方面，學歷較高、任教經驗較長、專業證照較多者佔優勢。這顯示人力資本對於取得公幼教職與較高薪資之教職相當重要，而 Bourdieu 形式文化則無法提供解釋。本研究發現透過介紹人的幫忙，並非取得較好的教職，而往往是進入私立幼稚園，或是到薪資較低的幼稚園任教。這表示對於台灣幼教職場而言，欲取得較好的教職，不需透過介紹人的幫忙，而是要在人力資本上投資，才是有效的方法。</p> | | |

| | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| E97050 | | | |
| 計畫名稱(中) | 社區老人成功老化之社會參與模式與成功歷程研究 | | |
| 計畫主持人 | 曾淑芬 | | |
| 計畫執行單位 | 嘉南藥理科技大學醫務管理系 | 計畫執行期間 | 2008/08/01~2009/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本研究目的旨要探討老年人成功調適下的社會參與經驗及抉擇歷程。方法：採以質性研究設計進行以探討老年人社會參與狀況及其生活調適成功之過程，其資料來源包含農村、漁村及都會型三種型態 65 歲以上老年人為受訪對象，以立意抽樣方式找出樂於參與社會活動且能代表成功老化樣貌之老年人樣本為本研究深度訪談之對象。測量工具以半結構式六大部份：1.受訪者基本資料；2.社會活動參與；3.興趣嗜好；4.社區網絡與支持；5.情緒支持；6.成功調適共計 17 個問項為訪談基準。結果：分別進行以下結果分析 1.受訪對象基本資料描述性統計分析。2.老年人參與社會活動經驗歷程及選擇考量因素：(1)社會活動參與動機以延續工作經驗及個人意願為主；(2)六大類社會活動參與類型；(3)社會活動參與開始及結束時間；(4)社會活動參與後對老年生活價值。3.活動中角色對個人、家庭及社會(區)的影響。4.老年生活調適及成功與否。討論：本研究對受訪之老年人無法有較明確且完整之教導，而恐導致受訪老年人因不了解意函而回覆時有混淆之處，但成功老化是一過程，個體間有相當的個別差異，建議在未來研究上，亦可針對個案進行長時追蹤訪談以了解其歷程之轉變，研究則強調成功老化之重要元素為「自主感」、「安全感」及「幸福感」，然而老化過程已不再強調身體機能的單一指標，而是如何促進包含社會健康、生理健康、心理健康及一直未深度討論的靈性健康議題。</p> | | |

| E98020 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 景觀設計中眺望理論模式之驗證與應用(II) | | |
| 計畫主持人 | 歐聖榮 | | |
| 計畫執行單位 | 國立中興大學園藝學系 | 計畫執行期間 | 2009/08/01~2010/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>以「能夠看而不被看見」這樣的概念為基礎，Appleton 於 1975 年時提出了眺望-藏匿理論(眺望理論)。該理論提出後，廣泛的被研究者用來解釋為什麼人們偏好某幾種類型的景觀，或者利用眺望與藏匿作為預測偏好的訊息變項。對於眺望理論，雖然有相關的應用性研究，但更深入探討其在景觀設計上的合理性的研究仍然不足，且當中也無法進行有效的眺望與藏匿的定義。因此本研究的目的欲重新驗證眺望理論。更期望能界定出眺望與藏匿之間的可能比值，讓景觀設計者能有所應用。為了達成上述研究目標，本研究採用兩階段的研究方法。在第一階段，運用質性研究的方法與遊客自主性拍攝(VEP)的技術，探討遊客在人造環境(庭園景觀)以及自然環境中的偏好及其他所需的資料(如偏好的理由、在該場域上的體驗等)。在遊客依其意願自行拍攝喜歡的場景後，進行深度的訪談。期望在這過程中可以對眺望、藏匿以及偏好間的關連性重新獲得驗證。第一階段的結果也將作為第二階段研究的基礎。第二階段採用量化研究的方式，利用電腦模擬技術來模擬不同眺望與藏匿程度的景觀場景。進而利用問卷調查，找出受測者所偏好的眺望-藏匿的比例關係。第二階段的研究成果可提供給景觀設計者應用，實際的有效的創造出人們所偏好的環境。</p> | | |

| E99028 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 工作不確定對抑制預算寬列之機制的影響 | | |
| 計畫主持人 | 邱炳乾 | | |
| 計畫執行單位 | 國立屏東商業技術學院財務金融系 | 計畫執行期間 | 2010/08/01~2011/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>即便寬列預算普遍存在組織中，過去研究仍發現預算強調為多數組織所採用。一方面因為此一獎酬制度的激勵機制清楚明確，下屬容易瞭解，另一方面則是因為預算制度本身具有其他機制，抑制下屬寬列預算。本研究發現工作不確定越高，產出與投入的因果關係不明，應該採用同僚資訊以抑制預算寬列，而運用資源規劃可能會造成反效果，提高下屬預算寬列程度。本研究結果一方面可以豐富如何抑制預算反功能行為的相關研究，另一方面本研究結果可以作為組織在進行預算規劃時重要的參考依據。</p> | | |

| E99033 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 以醫院為基礎之整合型居家照護模式之成效探討 | | |
| 計畫主持人 | 顏文娟 | | |
| 計畫執行單位 | 中山醫學大學護理學系(所) | 計畫執行期間 | 2010/08/01~2011/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>為了探討居家照護對於社區精神分裂症患者之照護成效及生活品質，本研究為二年研究，第一年以行動研究法於中部某區域教學醫院精神科建構整合性居家護理照護服務項目，第二年為實際調查居家照護實施後居家精神分裂症個案之精神症狀及生活品質與門診個案之差異。本研究採類實驗性研究法，分為居家照護組及門診組，居家訪視護理師在收案時先對個案進行精神症狀評估，在提供居家照護後三個月再進行一次精神症狀評估，並填寫生活品質量表。門診個案仍由居家護理師協助收案，在個案來門診追蹤時進行精神症狀評估，三個月後個案返診後再進行進行一次精神症狀評估，並填寫生活品質量表。本次調查共收案 148 位，門診組 116 位，居家組 32 位。研究結果顯示居家照護組個案其精神症狀之控制明顯優於門診個案，且整體生活品質亦優於門診個案，尤其在生活滿意及身體健康兩構面之生活品質比門診個案好。</p> | | |

| E10004 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 社區可步行環境與居民健康之關係探討 | | |
| 計畫主持人 | 江彥政 | | |
| 計畫執行單位 | 國立嘉義大學景觀學系 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2012/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本研究以步行環境為主要探討議題，探討步行環境因素對居民的步行意願與健康狀態之影響，本研究以嘉義市為研究基地進行實地問卷調查，測量工具包含鄰近步行環境量表簡短版、步行意願與自覺健康狀態量表(SF-12)。共獲得 616 份有效樣本。結果發現距離商店與公共設施越近、道路連結狀況、鄰里步道狀況良好、社區周遭景觀佳、死巷少，都會增加民眾之步行頻率或時間。步行頻率越高或時間越長者均對生心理健康有正面影響。此外，步行環境因素與生心理健康間具顯著相關性。研究結果期望能作為日後都市規劃政策、公共衛生在推動健康社區時之參考依據，並減少對醫療政策經費投入，減輕社會大眾之負擔。</p> | | |

| E10012 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 消費者對綠色餐廳的認知、個人價值觀與用餐意願之研究：環境關切與態度之中介角色 | | |
| 計畫主持人 | 吳坤山 | | |
| 計畫執行單位 | 淡江大學企業管理學系 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2012/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>隨著消費者環境保護意識的抬頭，企業的行銷活動亦更重視環保訴求。但有關綠色餐廳的相關研究，仍多為探討餐飲業及消費者對綠色餐廳的認知、消費者對綠色餐廳之消費意願與願付價格、消費者生活型態與綠色餐廳之消費態度及意願調查；然對於消費者本身的個人價值、環境關切、選擇綠色餐廳的態度及行為意圖之間的關係研究，卻付之闕如。因此本計畫將針對消費者本身的個人價值、環境關切及選擇綠色餐廳行為進行研究。本研究計畫主要以價值-態度-意圖(value-attitude-intention)模式為基礎，並結合環境關切，建構出消費者選擇綠色餐廳的行為模式，期望能對消費者選擇綠色餐廳之行為進行更深入的分析。本問卷採便利抽樣詢問有關消費者對於選擇綠色餐廳行為意圖，總計得到 254 份有效問卷。研究發現本研究所建構之因果模式是適配的，消費者價值、態度對消費者到綠色餐廳消費的行為意圖有顯著正面影響，且消費者價值可經由態度變項進而對消費者到綠色餐廳消費的行為意圖產生顯著正面影響。</p> | | |

| E10019 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 年長的遊客是否願意多付一點費用參加有護理執照的領隊所帶的國外旅遊團 | | |
| 計畫主持人 | 張瑞奇 | | |
| 計畫執行單位 | 靜宜大學觀光系 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2012/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本研究之目的為調查老人之旅遊限制與老人對參加有護理執照的領隊所帶的國外旅遊團之價格彈性，針對此研究所採用之研究方法含括質性與量化研究方法，其中包括四次焦點訪談、一次前測與一次正式問卷調查，最後共收集 503 份有效問卷。資料分析時共使用探索性因素分析與驗證性分析二種統計方法，分析後獲得三個人際阻礙因素、二個人際阻礙與五個結構阻礙；研究結果發現一特殊因素:不良旅行社之服務，此亦是一項新的研究發現。此外，本研究亦採用了 PSM 方法衡量老人對參加有護理執照的領隊所帶的國外旅遊團之價格彈性，共獲得四項指標：無差異價格、理想價格、壓力價格區間與可接受價格區間，另一項結果則顯示老人們最低可接受之價格比市場之最低價還高。</p> | | |

| E10033 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 離島居民的社會資本、休閒參與與身心健康的關係：自我效能的調節作用 | | |
| 計畫主持人 | 杜佩蘭 | | |
| 計畫執行單位 | 國立金門大學運動與休閒學系 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2012/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>社會資本理論吸引心理和文化與休閒相關的研究者，多數研究視休閒參與為創造社會資本的潛在資源。晚近，有些休閒的研究證明休閒對健康有影響力。本研究以金門居民為研究對象，以便利抽樣方式讓受訪者自填問卷，有效樣本 372 份，以層級迴歸分析檢測休閒參與在社會資本與身心健康之間的調節效果。研究結果發現僅信任與安全感對身心健康有顯著正向影響，而且當金門民眾對大家的信任及安全感愈來愈高時，相對於低藝文活動參與的民眾，高藝文活動參與的民眾其身心健康較好，另當民眾的社區活動參與較高時，相對於低運動活動參與的民眾，高運動活動參與的民眾其身心健康較好。</p> | | |

| E10037 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 城鄉休閒生活型態、休閒智能與公園使用行為之關係研究 | | |
| 計畫主持人 | 郭彰仁 | | |
| 計畫執行單位 | 國立虎尾科技大學休閒遊憩系 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>隨著社會變遷、經濟發展的差異及生活型態轉變，民眾逐漸重視戶外休閒活動，促使公園綠地等開放空間在現代居民的生活上扮演極重要的角色。但城鄉因地域之差異，可能使民眾有不同的休閒認知及需求，故本研究以虎尾及台中為個案，探討居民休閒生活型態、休閒智能、公園使用行為及休閒阻礙的關係，建立其行為模式，以瞭解居民對於日常生活與週遭事物的一些觀感與認知，藉由這些資訊便能在建設國家相關公共空間與休閒場所上有很大的幫助。研究結果顯示：1.休閒生活型態顯著正向影響休閒智能。2.休閒智能顯著正向影響公園使用行為。3.休閒阻礙顯著負向影響公園使用行為。4.虎尾及台中居民在「休閒生活型態對休閒智能」、及「休閒阻礙對公園使用行為」之徑路有顯著差異。</p> | | |

| E10039 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 遊憩環境契合度因果關係理論之建構：從環境與遊憩者觀點之實證 | | |
| 計畫主持人 | 曹勝雄 | | |
| 計畫執行單位 | 國立嘉義大學觀光休閒管理研究所 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本計畫以階段性方式，分別在二年期研究中，結合個人與環境觀點探討 R-E 契合度的因果模式。在第一年期中，從個人與環境的角度提出會影響 R-E 契合度的因素。個人前因包括熟悉度及自我效能；環境前因則有恢復性環境特徵與遊憩環境困擾。而後果則有心流體驗、遊憩滿意與目的地忠誠。調查時間於 2012 年 3 月至 4 月，於玉山國家公園主峰步道收集登山客的樣本，一共收集 309 份有效問卷。用 LISREL (Linear Structural Relation) 進行假設檢定，研究假設均獲得支持。在第二年期中，本計畫目的在瞭解 R-E fit 對參與者遊憩體驗之影響。調查期間為 2013 年 3 月，調查對象為陽明山健行的參與者。一共收集 206 份有效問卷。同樣經 LISREL 分析之後，結果顯示，供給－需要契合度與要求－能力契合度同時正向影響情境涉入與心流體驗。此外，情境涉入亦正向影響心流體驗。最後，本研究亦提出若干管理意涵、研究限制與未來研究方向之建議。</p> | | |

| E10041 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 遊憩地點之地方連結中斷及延續機制探討 | | |
| 計畫主持人 | 鄭佳昆 | | |
| 計畫執行單位 | 國立台灣大學園藝學系暨研究所 | 計畫執行期間 | 2011/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>地方連結近幾年來已成為不同領域研究的重點之一，然而至今對於其發展機制仍然不清楚。而目前景觀休憩之地方連結研究大多在地方仍能正常使用之狀況下進行測量，然而許多學者都認為在一般狀況下人們多察覺不到自身對地方的情感，而只有在與地點遠離或中斷之狀況下才會明顯感知；因此，目前對地方連結之定義及量測工具都需要再有進一步的瞭解。而一般社區研究大多強調使用者與地方長時間互動後才會發展出與地方之連結感；然而許多學者也都指出人們是可能與未知或初訪地點產生連結感。而這些理論上的矛盾都需要進一步的比較與確認。有鑑於此，本研究希望以 Twigger-Ross 及 Uzzell(1996)之兩種地方延續性為主軸，來探討地方連結之中斷與延續。首先，以不同背景之對象進行過去經驗對未知地點連結之影響比較，以建立對初訪地點之情感連結發展機制。其次，再以時間縱向研究比較地點中斷前、</p> | | |

| E10041 | |
|--------|---|
| | <p>中斷、中斷後之地方連結之變化，來瞭解地方中斷對地方連結之影響機制，以補充地方連結發展與消失的相關討論。本研究分為兩部份的實驗進行：第一部份則以網路虛擬實驗室之方式，比較不同文化背景僑生對景觀所引發之地方連結是否不同，以確認對未知地點之情感連結是否會受到經驗之影響。第二部份則以進行整修改建之九座鄰里公園為研究地點，以固定樣本追蹤受測者在地點中斷前、中斷、以及中斷後重回地點的地方連結比較。其結果顯示人們確實能夠對未知的地點產生連結，但其發生有必要的條件，人們看到地點時需要想起自己所連結的地方，才能產生情感連結的延續/轉移。並且，地方連結在地點中斷前、中斷以及中斷後三個時期的連結會發生變化，地方連結強的人其地方連結會在地點改變後被破壞，而地方連結弱的人其地方連結則會被喚起而上升。本研究期望能對地連結與發展提出一個初步的機制，以供環境規劃及休憩管理上之參考。</p> |

| E10106 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 目的地行銷組織之網站創意：量表發展與實證評估 | | |
| 計畫主持人 | 劉瓊如 | | |
| 計畫執行單位 | 國立彰化師範大學地理系環境暨觀光遊憩碩士班 | 計畫執行期間 | 2012/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>儘管網際網路已廣泛的成為目的地行銷組織之行銷工具，卻極少探討評估此類型網站創意性之研究。因此，本研究試圖建構目的地行銷組織網站創意評估量表。有鑑於此，本研究擬以階段性方式進行，第一階段基於理論基礎得到量表的初始題項；第二階段為量化研究，依循一般量表的建構程序，發展具信、效度之測量工具，本研究得到一具四因素的目的地網站創意包含：美觀與情感設計、互動性設計、重要性設計、獨特性設計共 22 題測量問項；第三階段邀請 350 位背包客以此量表來評估亞洲地區 10 個目的地行銷組織之網站創意表現，結果指出最佳前三名目的地行銷組織依序為韓國、台灣及日本。本研究亦提出若干管理意涵與未來研究方向之建議。</p> | | |

| E10111 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 職場八卦的傳遞者與接收者：組織認同取向之研究 | | |
| 計畫主持人 | 郭建志 | | |
| 計畫執行單位 | 國立政治大學心理學系 | 計畫執行期間 | 2012/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>此研究同時以傳遞者與接收者的觀點，引用組織認同理論，探討不同認同類型(正向認同、負向認同及中性認同)的工作者在八卦的情境中，如何選擇八卦(正向八卦或負向八卦)進行傳遞，以及其面對八卦時，如何針對八卦進行反應(支持參與、拒絕反駁及沈默忽視)。本研究採三階段(間隔一個月)的資料蒐集方式，蒐集受試者的組織認同(包括正向認同、負向認同、中性認同及矛盾認同)、八卦傳遞行為(正向八卦及負向八卦)、八卦反應行為(支持參與、拒絕反駁及沈默忽視)及個人背景資料。此研究總共發出 305 套問卷，最後回收 228 份問卷。研究結果顯示，不同認同類型的工作者(正向認同、負向認同、中性認同)，其在正負向八卦傳遞行為上確實有顯著差異，且在面對正向負八卦時，其反應行為也有所不同，此研究結果與 Einwiller 與 Kamins(2008)的觀點相近，個體對於訊息的接受與傳播，受到其對訊息內容認同程度的影響。再者，這樣的結果，也可用來支持 Kamins、Folkes 及 Perner(1997)的認同作用觀點，個體基於對組織認同與不認同，因而產生訊息傳播行為的差異。整體而言，此研究結果凸顯組織認同在組織八卦中所扮演的重要角色。最後，根據本研究結果，進一步討論並說明管理意涵、未來研究方向及研究限制。</p> | | |

| E10113 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 災害經驗與風險資訊對家戶減災整備及風險暴露行為之影響研究(II) | | |
| 計畫主持人 | 郭彥廉 | | |
| 計畫執行單位 | 國立成功大學經濟學系 | 計畫執行期間 | 2012/08/01~2013/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>本研究透過郵寄問卷調查評估台南地區家戶是否願意投保颱風洪險及安裝防水閘門，在問卷訪問之前先寄送三種風險溝通資料，包括一為危害及減災資訊，如颱風洪水險介紹、防水閘門介紹、淹水潛勢地圖等，二為颱風危害，三為緊急應變措施，如疏散避難圖及風災安全須知。藉由受訪者回覆問卷時能明確指出其所收到的資訊，作為風險溝通確認，進而評估這些風險溝通資訊對家戶進行水災減災意願的效果。從回收問卷可以發現，僅有約一半受訪者閱讀寄送的資訊。絕大多數的受訪者是透過電視新聞了解預報、防災及災情訊息。閱讀疏散避難圖對提升風險知覺中生命安全威脅及個人財產損失認知有較顯著的影響。風險知覺的水災影響程度會顯著地受到過去經驗及教育影響，收到疏散避難圖僅對水災發生機會有顯著負向影響，其他風險溝通資料均沒有顯著影響。影響投保颱風洪險意願的變項是水災影響程度指標，影響安裝防水閘門意願的是防水閘門有沒有用及收到疏散避難圖。由以上結果可以發現，本研究的風險溝通資料僅疏散避難圖可能提高風險知覺，以及增進裝設防水閘門的意願，其他資料均無顯著影響。由於本研究僅寄送一次書面資訊，相對於絕大多數民眾每天收看的電視新聞，其影響力應該是非常小，此外，因受訪者收到數份資料，回答問卷時可能無法明確回憶其看到的資訊。未來還可以將第一年與第二年資料完全整合，再進行分析可能會有不同的結果。</p> | | |

| E10215 | | | |
|---------|---|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 交易專屬性投資與供應商績效間關係之再探：供應鏈整合的跨層次模型 | | |
| 計畫主持人 | 黃銘章 | | |
| 計畫執行單位 | 靜宜大學企業管理學系 | 計畫執行期間 | 2013/08/01~2014/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>交易專屬性投資與績效的關係在理論面向與實證結果上都有不同的論述與結論，使得這個議題仍舊受到廣泛的爭議與討論。本研究援引交易成本理論、資源基礎觀點與關係交換觀點等理論觀點，建立一個跨層次模型再一次檢視交易專屬性投資對於廠商績效的影響。以台灣「中心衛星生產體系」廠商為調查對象，研究結果顯示，交易專屬性投資對廠商的績效有正向的影響，交易專屬性投資對供應鏈整合也有正向的影響，但供應鏈整合對於交易專屬性投資與廠商績效間的正向關係有負向的干擾。</p> | | |

| E10219 | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| 計畫名稱(中) | 住宅市場資訊對購屋決策影響之研究：兼論購屋動機與購屋經驗之調節 | | |
| 計畫主持人 | 陳淑美 | | |
| 計畫執行單位 | 崑山科技大學房地產開發與管理系 | 計畫執行期間 | 2013/08/01~2014/07/31 |
| 計畫摘要 | <p>此研究為探討一般購屋決策的的資訊搜尋行為、專業知識、知覺風險對購買決策的影響，以及以欲購屋者的角度，分析個別住宅開發商的資訊揭露程度，購屋者的信任、品牌價值對於購屋意願的影響，擬自行設計問卷和調查計畫，蒐集一手資料進行相關研究課題的分析，以克服目前相關購屋者購屋決策資料不足的問題。此研究以面對面訪問和郵寄問卷進行資料收集，以台灣地區台南市的購屋者和購屋搜尋者為抽樣母群，母體數量未知，因樣本母體難以掌握，先設定篩選條件，受訪者必須是新購住宅的已購屋者，或者是有購屋需求，目前正在搜尋購買標的的購屋搜尋者，至於目前無意購置住宅或者無意搜尋住宅者，則非此研究的受訪對象。採便利抽樣方法進行調查。於 2013 年 12 月~2014 年 6 月進行問卷調查。此研究共發出 1500 份問卷，回收 256 份，回收率約 17.67%。經過資料處理之後扣除有遺漏值的樣本，有效問卷 201 份。此研究先對樣本作敘述統計分析，以了解購屋者對於資訊揭露和購買決策的概況。</p> | | |

| | | | |
|---------|--|--------|-----------------------|
| E10224 | | | |
| 計畫名稱(中) | 目的地網站創意之效果階層模式 | | |
| 計畫主持人 | 劉瓊如 | | |
| 計畫執行單位 | 國立彰化師範大學地理系 | 計畫執行期間 | 2013/08/01~2014/07/31 |
| 計畫摘要 | 過去鮮少研究從網站創意之觀點探究旅遊意願之形成。網站是現代人蒐集與旅遊目的地有關資訊之重要媒介，其創意設計是如何影響旅遊意願？因此，本研究擬探討目的地網站創意之效果階層模式，效果階層模式分為外在刺激、認知、情感及意欲四個階段，瞭解個人經網站創意之揭露如何透過認知、情感之歷程影響其旅遊意願。以東亞 10 個旅遊目的地網站為對象，調查 351 名網站瀏覽者。分析結果發現：網站創意會正向引發網站察覺、網站(目的地)態度與旅遊意願。研究結果可提供網站設計者加強創意元素以引發瀏覽者之旅遊意願，及作為未來研究以網站溝通議題之參考。 | | |

欲更進一步了解上述學術調查資料及個別型研究計畫，歡迎利用 SRDA 網站上的【資料查詢】→【簡易查詢】功能，以計畫名稱或計畫主持人尋得該筆資料。或可在簡易查詢中設定以登錄號為查詢條件，參照表格右上方的英文數字共 6 碼(例如 C00125)輸入查詢。

「政府調查資料」的取得則需登入 SRDA 網站的「政府調查資料」專區，依資料提供單位找到您需要的資料，勾選欲申請的年度後提出申請，經審核通過後下載。

「限制性資料」需要另外填具書面申請資料，可選擇現場使用(On-site)或遠距使用(Remote Service)，經審核通過後開通帳號。限制性資料只能攜回分析完成後的報表，無法取得原始資料。詳情請參考 SRDA 網站「限制性資料」專區，網址：<http://survey.sinica.edu.tw/srda/restrict/index.html>。

如需取得英文化的資料，請至 SRDA 的英文網頁下載或提出申請。上述資料的使用權限，皆需具備 SRDA 一般會員或院內會員的資格。

104 年「學術調查研究資料庫」 會員服務意見調查報告

羅婉云

壹、前言

「學術調查研究資料庫」(Survey Research Data Archive, 以下簡稱 SRDA)自民國 84 年設置以來,即以不定期調查的模式,收集國內學者對於 SRDA 蒐藏資料內容、使用方式與捐贈資料之意見。隨著近年來網路資訊技術不斷進步,使得 SRDA 可以應用來提供創新的服務,以及各部會推動民間應用政府資料,並積極營造資料開放的良好環境,這些改變對 SRDA 而言,都是相當有利的發展契機。於是 SRDA 近三年改採定期每年對 SRDA 會員(以下簡稱會員)進行「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」的方式,期望透過持續的調查,能確實掌握會員對目前提供之各項服務的滿意程度和意見,另也瞭解會員對於使用資料的需求,作為 SRDA 改善與發展規劃之參據。

貳、調查對象與方式

本次調查期間自 104 年 1 月 19 日至 2 月 9 日止,調查對象為 1,447 名有效會員。調查採用 LimeSurvey 線上問卷調查系統,會員可由電子郵件信箱中收到之邀請信函,直接連結網址進入本次調查問卷頁面填寫。調查分為三階段進行,第一階段於 104 年 1 月 19 日寄出邀請信函,第二階段於 104 年 1 月 27 日寄出催收信函,最後一次催收信函則於 104 年 2 月 2 日寄出,總計共回收 384 份問卷,去除填答不完整者,有效問卷為 343 份,回收率約 23.7%。

參、調查結果

本次調查問卷以選擇題為主,主要就資料取得與使用的經驗,請會員勾選最符合自身狀況或反映個人意見的選項,另在對於服務不滿意的原因、希望 SRDA 蒐集的資料、再提供的服務及其他建議等項目,則採開放式填寫,以供會員表達意見。以下分別為從「受訪者基本資料」、「資料取得與使用情況」、「諮詢服務」、「SRDA 滿意度」、「資料推廣活動參與情形」與「會員期望」等方面分析之簡要概述,並與 103 年調查結果進行比較。

一、受訪者基本資料

(一)性別

由表一可知,受訪者性別比例與 103 年度調查一致,女性受訪者較多,有 191 人(55.7%);男性則有 152 人(44.3%)。

(二)教育程度

受訪者的最高教育程度以博士學歷的比例最高，有 137 人(39.9%)，其次為碩士班學生 82 人(23.9%)，其後依序為博士班候選人 36 人(10.5%)，博士班學生 32 人(9.3%)，碩士 31 人(9.0%)，而大專院校學生、學士合計共 25 人(7.2%)。

(三)主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，為 101 人(29.4%)，其次為經濟學 63 人(18.4%)，再次之為教育學 43 人(12.5%)，醫藥衛生 32 人(9.3%)，管理學 27 人(7.9%)，心理學與政治學各有 17 人(5.0%)，其他研究領域合計比例約佔 12.5%。

(四)申請身份

最近一次申請會員時的身份，以國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班學生的人數最多，有 172 人(50.1%)，其次是國內外公私立大專院校專、兼任教師 105 人(30.6%)，其後依序為國內外公私立研究機構之專任研究人員 27 人(7.9%)，中央研究院專任研究人員 15 人(4.4%)，而國內外公私立研究機構、大專院校研究助理人員加總比例約 4.6%，政府機構之專任研究人員、政府機構之研究助理人員加總比例約 2.4%。

(五)目前服務機構

除國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班研究生身份者之外，受訪者服務機構以私立大學、公立大學最多，分別為 72 人(21.0%)與 56 人(16.3%)，公、私立研究機構者合計約為 9.9%，服務於政府機關與其他單位約 2.6%。

(六)職稱

除國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班研究生身份者之外，受訪者以助理教授最多，有 47 人(13.7%)，副教授 38 人(11.1%)次之，其後依序為教授 24 人(7.0%)，研究助理與其他共 21 人(6.1%)，研究員 16 人(4.7%)，講師 11 人(3.2%)，副研究員 6 人(1.7%)，助理研究員 5 人(1.5%)，博士後研究人員 3 人(0.9%)。

表一 受訪者基本資料

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|--------|------------------|------|------------------|------|
| 樣本數 | 478 ¹ | | 343 ² | |
| (人數/%) | N | % | N | % |
| 性別 | | | | |
| 男 | 222 | 46.4 | 152 | 44.3 |
| 女 | 256 | 53.6 | 191 | 55.7 |

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|-------------------------|------------------|------|------------------|------|
| 樣本數 | 478 ¹ | | 343 ² | |
| (人數/%) | N | % | N | % |
| 教育程度³ | | | | |
| 大專院校學生 | 14 | 3.0 | 18 | 5.2 |
| 學士 | 13 | 2.8 | 7 | 2.0 |
| 碩士班學生 | 125 | 26.5 | 82 | 23.9 |
| 碩士 | 42 | 8.9 | 31 | 9.0 |
| 博士班學生 | 53 | 11.3 | 32 | 9.3 |
| 博士候選人 | 49 | 10.4 | 36 | 10.5 |
| 博士 | 175 | 37.2 | 137 | 39.9 |
| 主要研究領域 | | | | |
| 文學 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 歷史學 | 2 | 0.4 | 0 | 0.0 |
| 哲學 | 1 | 0.2 | 1 | 0.3 |
| 藝術學 | 2 | 0.4 | 1 | 0.3 |
| 語言學 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 |
| 心理學 | 24 | 5.0 | 17 | 5.0 |
| 教育學 | 62 | 13.0 | 43 | 12.5 |
| 社會學 | 131 | 27.4 | 101 | 29.4 |
| 人類學 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 法律學 | 1 | 0.2 | 3 | 0.9 |
| 政治學 | 34 | 7.1 | 17 | 5.0 |
| 經濟學 | 91 | 19.0 | 63 | 18.4 |
| 管理學 | 31 | 6.5 | 27 | 7.9 |
| 區域研究 | 10 | 2.1 | 11 | 3.2 |
| 傳播學 | 1 | 0.2 | 2 | 0.6 |
| 統計學 | 13 | 2.7 | 10 | 2.9 |
| 醫藥衛生 | 52 | 10.9 | 32 | 9.3 |
| 其他 | 23 | 4.8 | 14 | 4.1 |
| 申請身分 | | | | |
| 院內專任研究人員 | 21 | 4.4 | 15 | 4.4 |
| 國內外公私立研究機構專任研究人員 | 53 | 11.1 | 27 | 7.9 |
| 國內外公私立大專院校專兼任教 | 124 | 25.9 | 105 | 30.6 |

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|---------------------|------------------|------|------------------|------|
| 樣本數 | 478 ¹ | | 343 ² | |
| (人數/%) | N | % | N | % |
| 師 | | | | |
| 政府機構之專任研究人員 | 4 | 0.8 | 5 | 1.5 |
| 國內外公私立研究機構研究助理人員 | 12 | 2.5 | 8 | 2.3 |
| 國內外公私立大專院校研究助理人員 | 11 | 2.3 | 8 | 2.3 |
| 政府機構研究助理人員 | 2 | 0.4 | 3 | 0.9 |
| 國內外公私立大學部學生、碩博士班研究生 | 251 | 52.5 | 172 | 50.1 |
| 服務機構 | | | | |
| 公立研究機構 | 42 | 8.8 | 27 | 7.9 |
| 私立研究機構 | 13 | 2.7 | 7 | 2.0 |
| 公立大學 | 78 | 16.3 | 56 | 16.3 |
| 私立大學 | 82 | 17.2 | 72 | 21.0 |
| 政府機構與其他 | 12 | 2.5 | 9 | 2.6 |
| 大學部學生、碩博士班研究生 | 251 | 52.5 | 172 | 50.1 |
| 職稱 | | | | |
| 研究員 | 13 | 2.7 | 16 | 4.7 |
| 副研究員 | 6 | 1.3 | 6 | 1.7 |
| 助理研究員 | 17 | 3.6 | 5 | 1.5 |
| 教授 | 19 | 4.0 | 24 | 7.0 |
| 副教授 | 53 | 11.1 | 38 | 11.1 |
| 助理教授 | 70 | 14.6 | 47 | 13.7 |
| 博士後研究 | 8 | 1.7 | 3 | 0.9 |
| 講師 | 18 | 3.8 | 11 | 3.2 |
| 助教 | 2 | 0.4 | 0 | 0.0 |
| 研究助理與其他 | 21 | 4.4 | 21 | 6.1 |
| 大學部學生、碩博士班研究生 | 251 | 52.5 | 172 | 50.1 |

註：1. 統計至 102 年 12 月，SRDA 會員為 1,332 人，問卷回收有效樣本數為 478。

2. 統計至 103 年 12 月，SRDA 會員為 1,447 人，問卷回收有效樣本數為 343。

3. 103 年資料，教育程度遺漏值 7 人。

二、資料取得與使用情況

(一)加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

由表二可知加入 SRDA 會員的原因，以有使用資料(數據)的需求為最主要原因，約佔 89.2%，其次為可免費使用，約 51.0%，此項原因較 103 年成長了 11.7%，師長推薦因素則約佔 31.5%，考慮先加入以備不時之需的比例是 13.4%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂上得知 SRDA 者為最多，佔 39.7%，其次是從網際網路管道(如 Google、Yahoo 等)得知，約 34.4%，從調查研究專題中心出版品(「調查研究」期刊、SRDA 通訊等)、或學術會議與工作坊得知的比例，分別為 32.9%與 29.7%，相較 103 年調查結果，此兩項管道分別上升 9.3%與 4.4%。由同事、同學或親友處得知者約 28.0%。另從執行科技部研究計畫得知者，相較 103 年結果，則是呈現比例下降趨勢，由 17.6%降為 10.8%。其他管道如從中央研究院週報得知約 9.0%，而從宣傳海報或相關文宣與其他方法得知者，合計約 5.5%。

表二 加入 SRDA 資料庫原因與得知管道

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|-------------------------|----------|------|----------|------|
| | 478 | | 343 | |
| 樣本數 | N | % | N | % |
| 加入 SRDA 會員原因(複選) | | | | |
| 免費使用 | 188 | 39.3 | 175 | 51.0 |
| 師長推薦 | 167 | 34.9 | 108 | 31.5 |
| 有使用資料(數據)的需求 | 389 | 81.4 | 306 | 89.2 |
| 先加入以備不時之需 | 62 | 13.0 | 46 | 13.4 |
| 從何處得知 SRDA(複選) | | | | |
| 中央研究院週報 | 40 | 8.4 | 31 | 9.0 |
| 網際網路(Google、Yahoo 等) | 186 | 38.9 | 118 | 34.4 |
| 調查研究專題中心出版品 | 113 | 23.6 | 113 | 32.9 |
| 學術會議／工作坊 | 121 | 25.3 | 102 | 29.7 |
| 學校課堂上 | 180 | 37.7 | 136 | 39.7 |
| 同事、同學或親友 | 133 | 27.8 | 96 | 28.0 |
| 執行科技部研究計畫 | 84 | 17.6 | 37 | 10.8 |
| 宣傳海報或相關文宣 | 14 | 2.9 | 13 | 3.8 |
| 其他 | 18 | 3.8 | 6 | 1.7 |

(二)SRDA 網站功能使用狀況

關於會員使用 SRDA 網站相關功能的情形，由表三可知，曾於 SRDA 網站瀏覽問卷、調查研究報告的比例最高，約 88.6%，其次是查詢有哪些調查資料，約 87.2%，修改會員資料約 42.0%，查詢與修改密碼約 37.6%，使用線上分析平台 Nesstar 與查詢衍生著作書目功能，分別為 24.8%與 23.0%，相較 103 年調查，此兩項功能有上升趨勢(增加 5.1%、1.5%)，惟使用線上瀏覽出版品(電子報、通訊等)功能則是下降趨勢(由 29.1%降至 21.0%)。

另 104 年問卷中新增 4 項 SRDA 網站功能詢問會員的使用狀況，曾使用題項內容查詢功能的比例約 37.0%，使用線上諮詢功能約 11.7%，使用 Skype 線上客服約 5.5%，使用程式分享交流平台則約 0.6%。

表三 SRDA 網站使用功能

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|----------------------------|----------|------|----------|------|
| | 樣本數 | | 343 | |
| | 478 | | 343 | |
| SRDA 網站使用功能(複選)(人數/%) | N | % | N | % |
| 修改會員資料 | 203 | 42.5 | 144 | 42.0 |
| 查詢/修改密碼 | 150 | 31.4 | 129 | 37.6 |
| 查詢有哪些調查資料 | 420 | 87.9 | 299 | 87.2 |
| 瀏覽問卷、調查研究報告 ¹ | 410 | 85.8 | 304 | 88.6 |
| 使用 Nesstar 線上分析平台 | 94 | 19.7 | 85 | 24.8 |
| 查詢或瀏覽衍生著作書目 | 103 | 21.5 | 79 | 23.0 |
| 線上瀏覽出版品(電子報、通訊等) | 139 | 29.1 | 72 | 21.0 |
| 觀看線上教學影片 ² | 27 | 5.6 | -- | -- |
| 使用以題項內容查詢功能 ³ | -- | -- | 127 | 37.0 |
| 使用線上諮詢功能 ³ | -- | -- | 40 | 11.7 |
| 使用 Skype 線上客服 ³ | -- | -- | 19 | 5.5 |
| 使用程式分享交流平台 ³ | -- | -- | 2 | 0.6 |

註：

1. 103 年問卷「瀏覽問卷」與「瀏覽調查研究報告」為一選項，104 年問卷將分列兩選項。
2. 103 年問卷選項，104 年無該選項。
3. 104 年問卷新增選項。

(三)SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，有 86.3% 的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料(包含限制性資料)，較 103 年結果增加 6.2%。尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，約 66.0%，其次是認為 SRDA 無適合資料可使用，約佔者 23.4%，而不知道應如何下載、或不知道有此服務項目者，則分別為 17.0% 與 4.3%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以從事博碩士論文以外研究的比例最高，約 49.3%，但較 103 年下降 3.7%，其次是作為博碩士論文素材約 39.5%，修課需要約有 27.7%，作為教學用途則有 14.2%。知道可在 SRDA 線上提供書目或論著者的受訪者比例約 33.8%，較 103 年增加 6.9%。但完成論文報告並已提供書目或論著名稱給 SRDA 者的比例，僅 15.5%，較 103 年減少 6.7%。

除了詢問上述的資料用途之外，104 年調查時更進一步詢問受訪者資料下載後的使用行為，已經利用下載資料進行統計分析的受訪者比例約 91.6%，已經利用下載資料完成與發表論文的受訪者比例約 47.6%。

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|-------------------------------------|----------|------|----------|------|
| | 樣本數 | | 樣本數 | |
| (人數/%) | N | % | N | % |
| 曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料) | 383 | 80.1 | 296 | 86.3 |
| 尚未申請或下載： | | | | |
| 未申請或下載資料原因(複選) ¹ | | | | |
| 尚無此需求 | 46 | 48.4 | 31 | 66.0 |
| SRDA 無適合資料可使用 | 22 | 23.2 | 11 | 23.4 |
| 不知道應如何下載 | 15 | 15.8 | 8 | 17.0 |
| 不知有此服務項目 | 8 | 8.4 | 2 | 4.3 |
| 已申請或下載： | | | | |
| 申請或下載資料用途(複選) ² | | | | |
| 教學需要 | 58 | 15.1 | 42 | 14.2 |
| 修課需要 | 101 | 26.4 | 82 | 27.7 |
| 作為博碩士論文素材 | 149 | 38.9 | 117 | 39.5 |
| 從事博碩士論文以外的研究 | 203 | 53.0 | 146 | 49.3 |
| 已利用下載資料進行統計分析 ³ | -- | -- | 271 | 91.6 |
| 已利用下載資料完成與發表論文 ³ | -- | -- | 141 | 47.6 |
| 知道可在 SRDA 線上提供書目或論著 ² | 103 | 26.9 | 100 | 33.8 |
| 完成論文報告已提供書目或論著名稱給 SRDA ² | 85 | 22.2 | 46 | 15.5 |

註：

1. 此處百分比計算的分母為未申請或下載資料總人數，103 年未申請或下載資料的總人數為 95 人，104 年未申請或下載資料的總人數為 47 人。
2. 此處百分比計算的分母為已申請或下載資料總人數，103 年申請或下載過資料的總人數為 383 人，104 年申請或下載過資料的總人數為 296 人。
3. 103 年調查無此題。

(四)過錄編碼簿使用意見

由於近兩年 SRDA 釋出資料中皆含系統檔，並以 Nesstar 線上分析功能提供會員各問項的選項說明與對應之選項數值、次數分配等資訊，新釋出資料開始不再包含過錄編碼簿，故網頁上亦無過錄編碼簿可供瀏覽，104 年調查時特針對此措施，對於下載資料中是否需要參考過錄編碼簿，設計問項徵詢會員意見。由表五可知，有 65.9% 的受訪者於 SRDA 下載資料中已包含過錄編碼簿，下載資料中未包含過錄編碼簿者約 34.1%，針對這群受訪者，繼續追問其意見，認為使用過程中不需參考過錄編碼簿者約 47.5%，認為未包含過錄編碼簿較合適者約 40.6%，認為不合適者約 11.9%，認為不合適的理由大多認為過錄編碼簿可作為參考文件，且較資料檔更為清楚明瞭，仍有其存在必要。

表五 SRDA 下載資料未包含過錄編碼簿之使用意見

| 曾於 SRDA 下載資料總人數 | 296 | |
|---------------------------|-----|------|
| (人數/%) | N | % |
| 下載資料中包含過錄編碼簿 ¹ | 195 | 65.9 |
| 下載資料中不包含過錄編碼簿 | 101 | 34.1 |
| 未包含過錄編碼簿之意見 ² | | |
| 使用資料過程中不需參考 | 48 | 47.5 |
| 合適 | 41 | 40.6 |
| 不合適 | 12 | 11.9 |

註：

1. 103 年調查無此題。此處百分比計算的分母，為 104 年已申請下載資料總人數 296 人。
2. 此處百分比計算的分母，為下載資料中不包含過錄編碼簿的總人數 101 人。

三、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知約 39.1% 受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題，進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以詢問會員申請程序的比例最高，約 67.9%，其次是詢問資料內容約有 50%，其後依序為限制性資料相關使用問題約 32.8%，詢問網站使用(包括查詢、資料下載疑問)者約 26.9%，而資料整理與檢閱程式問題約 15.7%，詢問統計程式軟體應用約 6.0%，詢問統計分析者約 5.2%。

而在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 56.7%，覺得滿意者約 32.8%，覺得有時滿意有時不滿意者約 8.2%，覺得不滿意約 1.5%，非常不滿意約 0.7%。與 103 年滿意度結果相近(103 年 89.5%，104 年 89.5%)。

表六 SRDA 諮詢服務之意見

| 調查年度 | 民國 103 年 | | 民國 104 年 | |
|---|----------|------|----------|------|
| 樣本數 | 478 | | 343 | |
| (人數/%) | N | % | N | % |
| 曾向 SRDA 諮詢問題 | 172 | 36.2 | 134 | 39.1 |
| 向 SRDA 諮詢過哪些問題(複選) ¹ | | | | |
| 會員申請程序 | 97 | 56.4 | 91 | 67.9 |
| 資料內容 | 84 | 48.8 | 67 | 50.0 |
| 統計程式軟體應用 | 16 | 9.3 | 8 | 6.0 |
| 統計分析 | 12 | 7.0 | 7 | 5.2 |
| 資料整理與檢誤格式 | 32 | 18.6 | 21 | 15.7 |
| 限制性資料相關使用 | 51 | 29.7 | 44 | 32.8 |
| 網站使用(包括查詢、資料下載疑問) | 46 | 26.7 | 36 | 26.9 |
| 對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力滿意程度 ¹ | | | | |
| 非常滿意 | 79 | 45.9 | 76 | 56.7 |
| 滿意 | 75 | 43.6 | 44 | 32.8 |
| 有時滿意有時不滿意 | 12 | 7.0 | 11 | 8.2 |
| 不滿意 | 6 | 3.5 | 2 | 1.5 |
| 非常不滿意 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 |

註：1. 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的總人數。

四、SRDA 滿意度

(一)服務項目滿意度

關於 SRDA 所提供的服務項目滿意度(見表七)，依調查結果分述如下：

1. 資料蒐藏數量：在資料蒐藏數量方面感到滿意者的比例約 59.5% ，覺得非常滿意約 22.7% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 13.4% ，覺得不滿意約 4.1% ，非常不滿意約 0.3% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 1.6%(103 年 80.6% ，104 年 82.2%)。
2. 資料蒐藏涵蓋領域：在資料蒐藏涵蓋領域方面感到滿意者的比例約 57.1% ，覺得非常滿意約 21.6% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 15.7% ，覺得不滿意約 5.0% ，非常不滿意約 0.6% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 1.7%(103 年 77.0% ，104 年 78.7%)。
3. 會員申請程序的方便性：在會員申請程序的方便性方面感到滿意者的比例約 44.9% ，覺得非常滿意約 38.5% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.2% ，覺得不滿意約 4.1% ，非常不滿意約 0.3% 。與 103 年結果相較，滿意度下降 3.6%(103 年 87.0% ，104 年 83.4%)。
4. 工作人員的服務態度：對工作人員的服務態度感到滿意者的比例約 49.0% ，覺得非常滿意約 44.3% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 6.1% ，覺得不滿意約 0.3% ，非常不滿意約 0.3% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 6.7%(103 年 86.6% ，104 年 93.3%)。
5. 工作人員的服務效率：對工作人員的服務效率感到滿意者的比例約 50.4% ，覺得非常滿意約 43.4% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.2% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.3% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 4.9%(103 年 88.9% ，104 年 93.8%)。
6. SRDA 網頁操作介面：在 SRDA 網頁操作介面上感到滿意者的比例約 59.2% ，覺得非常滿意約 25.9% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.2% ，覺得不滿意約 2.0% ，非常不滿意約 0.6% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 1.4%(103 年 83.7% ，104 年 85.1%)。
7. SRDA 網頁內容的豐富性：在 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到滿意者的比例約 56.0% ，覺得非常滿意約 26.2% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 15.5% ，覺得不滿意約 1.7% ，非常不滿意約 0.6% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 1.2%(103 年 81.0% ，104 年 82.2%)。
8. SRDA 最新消息、電子報內容：對 SRDA 最新消息、電子報內容感到滿意者的比例約 59.8% ，覺得非常滿意約 25.7% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 13.4% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.6% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 1.0%(103 年 84.5% ，104 年 85.5%)。

9. SRDA 通訊內容：對 SRDA 通訊內容感到滿意者的比例約 63.3% ，覺得非常滿意約 23.0% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.5% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.6% 。與 103 年結果相較，滿意度上升 5.0%(103 年 81.3% ，104 年 86.3%)。

表七 SRDA 滿意度分析

| 調查年度 | 民國 103 年 | | | | | 民國 104 年 | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|---------------|------------|------------|--------------|-------------|---------------|------------|------------|
| 樣本數 | N=478 | | | | | N=343 | | | | |
| 項目(%) | 非常滿意 | 滿意 | 有時滿意 有時不滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 非常滿意 | 滿意 | 有時滿意 有時不滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 |
| 服務項目滿意度¹ | | | | | | | | | | |
| 資料蒐藏數量 | 20.3 | 60.3 | 13.6 | 2.9 | 0.0 | 22.7 | 59.5 | 13.4 | 4.1 | 0.3 |
| 資料蒐藏涵蓋領域 | 17.6 | 59.4 | 15.3 | 4.2 | 0.4 | 21.6 | 57.1 | 15.7 | 5.0 | 0.6 |
| 會員申請程序的方便性 | 36.8 | 50.2 | 8.6 | 3.3 | 0.6 | 38.5 | 44.9 | 12.2 | 4.1 | 0.3 |
| 工作人員服務態度 | 38.5 | 48.1 | 2.7 | 0.8 | 0.0 | 44.3 | 49.0 | 6.1 | 0.3 | 0.3 |
| 工作人員服務效率 | 39.7 | 49.2 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 43.4 | 50.4 | 5.2 | 0.6 | 0.3 |
| 網頁操作介面 | 25.5 | 58.2 | 12.1 | 2.1 | 0.4 | 25.9 | 59.2 | 12.2 | 2.0 | 0.6 |
| 網頁內容豐富性 | 22.4 | 58.6 | 14.2 | 1.7 | 0.0 | 26.2 | 56.0 | 15.5 | 1.7 | 0.6 |
| 最新消息電子報內容 | 22.2 | 62.3 | 8.2 | 1.3 | 0.4 | 25.7 | 59.8 | 13.4 | 0.6 | 0.6 |
| 通訊內容 | 19.0 | 62.3 | 10.0 | 1.0 | 0.2 | 23.0 | 63.3 | 12.5 | 0.6 | 0.6 |
| 整體滿意度² | 25.7 | 62.3 | 9.8 | 0.6 | 0.4 | 30.9 | 62.1 | 5.2 | 0.6 | 0.6 |
| 曾於 SRDA 下載資料人數 | N=383 | | | | | N=296 | | | | |
| 資料使用滿意度³ | | | | | | | | | | |
| 資料釋出項目使用方便性 | 37.6 | 46.0 | 14.4 | 1.8 | 0.3 | 48.0 | 44.9 | 6.1 | 0.7 | 0.3 |
| 資料取得方式 | 37.3 | 49.3 | 10.4 | 2.3 | 0.5 | 49.0 | 43.6 | 5.1 | 2.0 | 0.3 |
| 資料使用說明易懂程度 | 30.4 | 53.7 | 13.0 | 2.6 | 0.3 | 37.8 | 50.0 | 10.1 | 1.4 | 0.7 |
| 釋出資料品質 | 29.8 | 51.3 | 17.3 | 1.6 | 0.0 | 33.1 | 50.7 | 16.2 | 0.0 | 0.0 |
| 資料釋出項目完整性 ⁴ | 25.3 | 53.3 | 18.0 | 2.1 | 0.8 | 39.5 | 44.6 | 12.8 | 2.7 | 0.3 |

註：

1. 103 年服務項目滿意度題組提供「不知道」選項，表中百分比計算的分母，包含回

答不知道者共 478 人；104 年則未提供「不知道」選項，計算分母為有效問卷填答者共 343 人。

2. 103 年及 104 年問項皆提供「不知道」選項，表中百分比計算的分母皆包含回答不知道者，依序為 478 人與 343 人。
3. 103 年資料使用滿意度題組提供「不知道」選項，表中百分比計算的分母，為曾申請下載資料且包含回答不知道者共 383 人；104 年則未提供「不知道」選項，計算分母為曾申請下載資料者共 296 人。
4. 此問項於 103 年調查問卷中原為詢問所有受訪者，在此僅列出其中曾申請下載資料者之意見。

(二)資料使用滿意度

依據曾於 SRDA 下載資料者之意見，關於 SRDA 所提供的資料使用滿意度(見表七)，依調查結果分述如下：

1. 資料釋出項目使用的方便性：對資料釋出項目使用方便性感到滿意者的比例約 44.9%，覺得非常滿意約 48.0%，覺得有時滿意有時不滿意者約 6.1%，覺得不滿意約 0.7%，非常不滿意約 0.3%。與 103 年結果相較，滿意度上升 9.3%(103 年 83.6%，104 年 92.9%)。
2. 資料取得方式：目前資料取得方式為線上下載或網路傳檔，對資料取得方式感到滿意者的比例約 43.6%，覺得非常滿意約 49.0%，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.1%，覺得不滿意約 2.0%，非常不滿意約 0.3%。與 103 年結果相較，滿意度上升 6.0%(103 年 86.6%，104 年 92.6%)。
3. 資料使用說明易懂程度：對現行資料使用說明易懂程度感到滿意者的比例約 50.0%，覺得非常滿意約 37.8%，覺得有時滿意有時不滿意者約 10.1%，覺得不滿意約 1.4%，非常不滿意約 0.7%。與 103 年結果相較，滿意度上升 3.7%(103 年 84.1%，104 年 87.8%)。
4. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到滿意者的比例約 50.7%，覺得非常滿意約 33.1%，覺得有時滿意有時不滿意者約 16.2%，本次調查無受訪者對此項感到不滿意或非常不滿意。與 103 年結果相較，滿意度上升 2.7%(103 年 81.1%，104 年 83.8%)。
5. 資料釋出項目完整性：對資料釋出項目完整性感到滿意者的比例約 44.6%，覺得非常滿意約 39.5%，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.8%，覺得不滿意約 2.7%，非常不滿意約 0.3%。與 103 年結果相較，滿意度上升 5.5%(103 年 78.6%，104 年 84.1%)。

(三)SRDA 整體滿意度

本次受訪會員對於 SRDA 整體表現感到滿意者的比例約 62.1%，覺得非常滿

意約 30.9%，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.2%，覺得不滿意約 0.6%，非常不滿意約 0.6%。與 103 年結果相較，滿意度上升 5.0%(103 年 88.0%，104 年 93.0%)。

五、資料推廣活動參與情形

由於 SRDA 近幾年持續舉辦資料推廣活動，並從去(103)年起提供即時視訊轉播服務，希望擴大會員參與的機會，為了解會員對這些活動的參與狀況，因而於 104 年的調查中新增相關問項。由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動或工作坊的受訪者約有 31.2%，未曾參加的受訪者約為 68.8%，無法參加的最主要原因是時間無法配合(47.5%)，其次為 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域(29.7%)，另表示沒有收到相關消息的有 20.8%，其他原因(如地點太遠)則有 2.1%。

在曾參加的受訪者中，表示會向同事、同學或親友推薦 SRDA 活動的比例高達 83.2%。而即時視訊轉播亦為 SRDA 於 103 年開始提供的一項新服務，在曾參加 SRDA 活動的受訪者中，知道有此項服務的比例約為 59.8%。

表八 SRDA 資料推廣活動參與情形

| 調查年度 | 民國 104 年 | |
|--|----------|------|
| 樣本數 | 343 | |
| (人數/%) | N | % |
| 參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊 | 107 | 31.2 |
| 會向同事、同學或親友推薦 SRDA 的活動 ¹ | 89 | 83.2 |
| 知道 SRDA 從今年起提供即時視訊轉播服務 ¹ | 64 | 59.8 |
| 未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊原因 ² | | |
| 時間無法配合 | 112 | 47.5 |
| 非自己的研究領域 | 70 | 29.7 |
| 沒有收到相關消息 | 49 | 20.8 |
| 其他(地點太遠，不在台灣等) | 5 | 2.1 |

註：

1. 此處百分比計算的分母為曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數 107 人。
1. 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數 236 人。

六、會員期望

為能契合會員資料使用需求隨時間的變化，本次調查再度徵詢會員希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料，回覆意見主要是希望新增關於長期追蹤調查、營養健康調查、移民、健保、稅務、都市計畫、行政司法等各領域的調查資料。

關於希望 SRDA 再提供哪些服務項目，會員除了對視訊服務給予肯定並希望維持之外，也期待 SRDA 能發展網頁的互動式分析服務、舉辦運用量化資料分析的工作坊，並在安排時間與地點時更具彈性；此外，會員亦提供了希望放寬會員資格、加快更新資料釋出時間、改善檢索結果呈現方式等多項寶貴意見。

肆、結論

一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，成為 SRDA 會員的原因，除有使用資料需求之外，免費使用也是一個受會員重視的因素。另外，會員得知 SRDA 的管道，本次結果與 103 年調查結果相近，顯示除了可利用中央研究院週報、調查研究專題中心出版品等固有的訊息傳播管道之外，於學校課堂進行推廣、舉辦學術會議或工作坊活動、與網際網路的策略運用，亦可成為推廣 SRDA 主要且有效的方式。

二、SRDA 網站功能使用

在 SRDA 網站功能的使用調查結果中發現，查詢調查資料、瀏覽問卷與研究報告的使用率近九成，幾乎是所有會員普遍會使用到的功能，其次是會員服務相關功能，例如修改會員資料、查詢或修改密碼，也有近四成的使用率。值得一提的是，題項內容查詢功能也有近四成的使用率，為 SRDA 網站提供的新服務中，使用率較高的一項功能。而使用 Nesstar 線上分析平台、查詢或瀏覽衍生著作書目則約有二成的使用率，未來在推廣 SRDA 網站功能時，可針對上述服務的使用方式作進一步宣傳說明。

三、SRDA 滿意度

受訪會員中超過八成五的會員曾經申請或下載過資料，較前一年(103 年)相比，上升 6.2%，若與 94 年的調查結果(49.5%曾申請/下載過資料)相較，下載資料的比例更是大幅提升，由此調查結果顯示，經過多年努力，SRDA 在資料蒐藏數量與涵蓋領域方面有顯著的成果。

關於 SRDA 工作人員的表現，受訪會員大多數給予高度肯定，對於工作人員的服務態度、服務效率感到滿意的比例，皆超過九成。此外，SRDA 致力於不斷精進會員通訊之內容，本次也獲得會員肯定，滿意度約 86.3%，較前一年增加 5%(103 年 81.3%)。

在資料使用的滿意度上，較前一年皆有成長，尤以資料釋出項目使用的方便

性與資料取得方式最讓會員滿意，皆有高達 92%的滿意度，比前一年分別成長 9.3%與 6%(103 年 83.6%，86.6%)。

整體而言，受訪者對於各項滿意度，多集中於非常滿意及滿意區間，104 年調查得到的 SRDA 整體服務滿意度為 93%，較前一年成長 5%(103 年 88%)，更較 94 年提高了 15.5%(94 年 77.5%)，表示經過多年來的努力，使得 SRDA 在整體表現上獲得受訪會員所肯定。

伍、建議與回應

綜合此次調查結果，茲將幾項較多受訪者提出的建議與回應歸納如下：

一、持續擴展資料收藏廣度

SRDA 除了對既有的科技部調查研究計畫、大型學術調查、政府抽樣調查持續蒐集新年度的調查資料之外，於去(103)年新增多項大型調查資料，如特殊教育長期追蹤資料庫、台灣貧窮兒少資料庫等。今年至 9 月為止，亦就內政部入出國及移民署有關外籍配偶的調查資料、國發會的民意調查資料、衛福部外釋的抽樣調查資料、以及由學者建置的「台灣文官調查資料庫」等進行接洽，希望 SRDA 有更多不同學科領域的資料，以擴展資料收藏的廣度與深度，使資料庫蒐藏能更多元化，符合各領域使用者之需求。

二、增進資料品質

SRDA 調查資料，由於釋出資料橫跨的時間長，導致釋出資料格式不一致，尤其是持續進行的長期追蹤調查或長期主題型調查，會員在使用資料時感受會更為明顯。在今年 SRDA 已完成歷年台灣社會變遷基本調查資料的重整，此外在提供 Nesstar 分析的調查資料，也從調查時間迄今的近至遠，逐步進行格式與輸入內容標準化的作業中。日後 SRDA 仍會根據會員之意見，針對已蒐藏之資料持續進行檢視，盡力降低同一系列調查資料間的不一致處，並將使用注意事項詳細註記於資料使用說明文件，讓使用者更為清楚了解資料狀況，維持釋出資料的品質與完整性。

三、新增服務項目及宣傳管道

因應受訪者反應資料推廣活動的時間與地點應更具彈性的需求，SRDA 於 104 年下半年推出新型態的課程模式，包括舉辦線上研討會(Webinar)以及到校推廣課程，提供更多深入瞭解調查資料及學習整理資料技巧的機會給會員，並藉此開發潛在會員，以及提高現有的網頁功能，如題項內容查詢功能、Nesstar 線上分析等的使用率。此外，也善用網際網路資源，於 SRDA 網站各頁面新增與 FB、Google+、Plurk、Twitter 等社群網站連結功能，以及建立 FB SRDA 粉絲專頁，由專人負責經營內容，以拓展 SRDA 宣傳管道。歡迎會員與好友分享 SRDA 的資料釋出、推廣活動、資料管理新知等資訊，或是加入 FB 的 SRDA 粉絲團，透過此媒介追蹤最新訊息。

四、提供資料加值服務

目前 SRDA 正積極開發網頁功能與資料加值服務，期望能從使用者的觀點提供更好的應用體驗，使蒐藏資料發揮最大研究分析效益。在網頁功能方面，新的資料檢索功能將提供多種排序查詢結果的條件及動態篩選條件(filter)功能，並且整合查詢功能，輸入查詢字詞可同時查詢 SRDA 所有典藏中符合條件的資料，以縮短會員找到特定資料的時間。

在資料加值服務方面，目前已著手整理台灣社會變遷基本調查資料歷年來各期次的題項與選項並加以分類，未來將建置一個具良好查詢及操作介面的資料串連平台，供使用者挑選欲使用的變項及年度後下載資料；如此，使用者可以很快取得與其欲分析題目相關，可能題意完全相同或只是近似，或是選項不一致但使用者認為可以合併的資料，增加資料應用上的彈性及處理效率。

除上列所述者外，本次意見調查結果及受訪者建議事項，都會成為 SRDA 日後提供更貼切會員需求之服務的重要參考。SRDA 亦會不斷提升自身調查資料整理與應用的專業知能，整合更多資源提供優質且多元的服務內容，期許成為台灣最重要的量化研究素材來源。再次感謝會員們配合受訪及提供寶貴意見。



會員申請程序說明

一、會員資格

(一) 一般會員（二年期）

1. 國內外公私立研究機構之專任研究人員；
2. 國內外公私立大專院校之專兼任教師；
3. 政府機構之專任研究人員；
4. 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表。

(二) 一般會員（一年期）

1. 國內外公私立大專院校大學部學生、碩博士班研究生；
2. 國內外公私立研究機構研究助理人員；
3. 國內外公私立大專院校研究助理人員；
4. 政府機構研究助理人員。

若不符合前述一般會員資格，但已取得博士學位者，可以個案申請方式處理。

(三) 院內會員

中央研究院專任研究人員

(四) 網路會員

不限資格之個人

二、資料使用權限

| | 學術調查資料 | | 政府調查資料 | | 限制性資料 | SRDA:Nesstar 線上分析 | |
|------|--------|-----|--------|----|-------|-------------------|---------|
| | 公共版 | 會員版 | 抽查 | 普查 | | 描述性統計 | 交叉表迴歸分析 |
| 一般會員 | ○ | ○ | ○ | -- | ○ | ○ | ○ |
| 院內會員 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 網路會員 | ○ | -- | -- | -- | -- | ○ | -- |

三、加入方式

請至 SRDA 網頁(<https://srda.sinica.edu.tw>)填寫表格並提出申請，至個人電子郵件信箱中收取確認信並完成電子郵件確認程序，列印出來會員約定條款同意書並於劃線處簽名以示同意條款中的各項規定，將同意書連同在職（在學）文件影本以郵寄、傳真或掃描成電子檔附加於 Email 等方式擲回本中心。

- 提供文件：會員約定條款同意書、在職（在學）文件影本。
- 審核時間：收到文件後一至三個工作天。
- 諮詢專線：(02)2787-1829；傳真：(02)2787-1802；Skype：csr_209。



徵稿啟事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1,000-1,500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。來稿由編輯委員會審閱決定刊登與否，一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。對接受刊登稿件，本刊編輯群有權刪改並置放於「『學術調查研究資料庫』通訊」電子版網站，如不同意者，請於稿件上聲明。文稿內容不代表本刊意見，如涉及著作權或其他文責問題，由作者自負法律責任。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法(通訊地址與電話)。

『學術調查研究資料庫』通訊 Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位／中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心
地 址／(115)台北市南港區研究院路二段 128 號
電 話／(02)27871829 傳 真／(02)27871802
網 址／<https://srda.sinica.edu.tw>
電子郵件／srda@gate.sinica.edu.tw
發 行 人／于若蓉
編輯顧問／王文心、杜素豪、廖培珊、楊孟麗、謝淑惠
主 編／羅婉云
文 編／王俞才、王俊皓、王學治、李孟諳、邱亦秀、
林雅琪、陳家玉、蘇婉雯、蘇脩惠
美 編／邱亦秀
印 刷／阜橋國際有限公司
地 址／(115)台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓
中華民國九十一年四月創刊
中華民國一〇四年十月第五十四期

GPN : 2009101543