

SRDA 學術調查研究資料庫 通訊

季刊 第49期

Survey Research Data Archive Newsletter

本期目錄

■ 最新消息.....	1
■ 資料釋出消息.....	4
■ 《台灣社會變遷基本調查》串連資料介紹.....	16
■ 徵稿啟事	27

中央研究院 人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

中華民國一〇三年六月



國內
郵資已付

臺灣郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證
台北字第2111號



資料釋出消息

邱亦秀

本資料庫於 103 年 3 月至 5 月間改版更新及資料開放訊息如下：

【資料開放：長期主題型調查】

■ 國民營養健康調查結果分析與籌備暨飲食營養改善與偵察計畫 I 及 II

計畫主持人：杜素豪、潘文涵

計畫執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心

調查執行期間：2009/11/11~2009/11/30

本研究之主要目標是研發一套適合社區民眾的 DASH 飲食營養教育介入教案，並評估其成效。其子目標包含下列數項：

(一)「DASH 飲食原則之本土化」：本研究擬發展符合 DASH 飲食原則，並考量適合國人飲食喜好及習慣的菜單／食譜設計。(二)「營養教案模式之建主」：擬應用營養教育領域常用的學說理論，例如：健康信念模式(Health Belief Model)、社會認知學說(Social Cognitive Theory)等，發展出以台灣社會成年民眾為主要教育對象的 DASH 飲食營養教案。(三)「營養教育介入活動之成效評估」：擬將所研發出之 DASH 飲食營養教案實際執行，以測試其效益性。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、與過錄編碼簿。

■ 2010 年第一次社會意向調查

計畫主持人：楊文山

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：中央研究院社會學研究所

調查執行期間：2010/06/01~2010/06/22

此計畫是 2010 年第一次社會意向調查。自 2010 年 6 月 01 日正式展開訪問，於 06 月 22 日完成訪查作業。調查方式採用分層兩階段等距抽樣(stratified systematic sampling)及電話訪問方式進行，成功訪問 1,242 位台灣地區年滿 18 歲以上且家中有電話之民眾。

調查主題包含 ECFA(經濟合作架構協議)、兩岸關係、基因生物資料庫及階級利益等相關議題。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、過錄編碼簿、SPSS 資料檔、STATA 資料檔及調查執行報告。

■ 2011 年第二次社會意向調查

計畫主持人：楊文山

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：中央研究院社會學研究所

調查執行期間：2011/11/22-2011/12/09

此計畫是 2011 年第二次社會意向調查。自 2011 年 11 月 22 日正式展開訪問，於 12 月 09 日完成訪查作業。調查方式採用分層兩階段等距抽樣 (stratified systematic sampling) 及電話訪問方式進行，成功訪問 1,293 位台灣地區年滿 18 歲以上且家中有電話之民眾。

調查內容分為四項相關主題：(1)對個人一般生活狀況的整體感受，(2)對社會議題的反映與感受，(3)對一般人的信任和對機構的信心，(4)對未來整個社會和個人生活的希望。

釋出項目計有：資料使用說明、問卷、過錄編碼簿、SPSS 資料檔、STATA 資料檔及調查執行報告。

■ 台灣貧窮兒少資料庫

● 2009 年弱勢兒少生活趨勢調查

● 2011 年弱勢兒少生活趨勢調查

「台灣貧窮兒少資料庫 (簡稱 TDCYP)」是由台灣兒童暨家庭扶助基金會 (簡稱家扶基金會) 規劃的一項全國性長期追蹤調查計畫，於 2009 年 7 月進行第一波的調查訪問，第二波調查訪問於 2011 年 7 月執行並延續第一波調查的兒少樣本群體進行追蹤調查，調查範圍遍及家扶基金會在全國各縣市所扶助的兒童及少年，經排除社工員判斷因身心障礙無法填答的樣本、死亡、失聯，以及加上第一波調查加抽百分之五十的樣本中已屆學齡期的 326 位兒童，本次調查樣本數共計 6,712 位。

2009 年調查議題包括兒少生活樣貌、生理層面、心理層面、學校生活、家庭生活及福利服務等六大面向，回收之有效問卷為 5,593 份，資料建檔方式採閱卷王掃 描題本來讀取答案，再加以檢查修改後轉成 SPSS 檔進行資料檢誤，包括不合理值檢核、邏輯檢核、未填答值處理及文字題部份等，本調查之限制在於受訪樣本的 貧窮界定係採取家扶基金會的審查標準為主，其定義寬於政府低收入之資格的認定；其次是受訪者於調查期間脫貧等因素而無法繼續參與

調查之流失問題；再者為受限於問卷長度，無法在有限的題目中窮盡兒少發展各領域的題組；最後是受訪者為家扶基金會扶助對象，難免受到權力關係之影響。

2011 年調查問卷有兒少版、家長版以及社工版，兒少版本共分為兩種問卷版本，第一版問卷針對國小學童進行調查，並考量兒童的理解能力，分採訪談(國小三年級以下及特殊兒童)及自填問卷；第二版問卷針對國中以上青少年進行調查。2011 年第二波調查共計成功完訪 4,774 位兒童及青少年，其調查議題涵蓋兒少生活樣貌、生理層面、心理層面、學校生活、家庭生活及福利服務等六大面向，並新增生活滿意度、自我效能、校園現象、家人凝聚等問卷題型，資料處理方式包含人工檢查題本、閱卷王設定讀取檢查、複選題資料過錄、不合理值檢核、邏輯檢核、文字題部分等。

釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔(兒少資料、家長資料)、執行報告書、使用手冊、問卷調查大綱對照表、與基本使用版_題目版本對照表。

【資料開放：政府調查資料】

■ 行政院研考會(現名「國家發展委員會」)『中高齡資訊需求調查 2013 年』

臺灣已逐漸邁入高齡化社會，加上網路社會的時代已來臨，面對資訊科技與社會環境的快速發展與變遷，政府在制定政策與方案時，有必要瞭解高齡者的想法與需求，並進一步提供資源與協助以縮短數位落差，創造公平數位機會。

調查對象以臺灣省、臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 50 歲之本國籍人口為訪問對象。抽樣方式採分層比例隨機抽樣進行，依 5 直轄市與 17 縣市共分為 22 層，除澎湖、金門及連江縣外，各縣市樣本至少 300 份。2013 年 8 月 1 日起至 8 月 31 日，採用電腦輔助電話調查法隨機訪問全國 7,135 份有效樣本，在信賴水準為 95% 的情況下，其抽樣誤差介於 $\pm 1.16\%$ 之間。

釋出項目計有：ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、問卷及資料使用說明。

■ 行政院研考會(現名「國家發展委員會」)『個人家戶數位機會調查 2013 年』

本調查主要為探討分析個人/家戶層次的數位機會，了解個人在社經地位、特質、家庭背景差異下，是否存在資訊近用機會、資訊素養及能力上的不同，並探討此種差異程度是否影響個人在生活、就業的障礙。

調查對象為我國年滿 12 歲以上之本國籍民眾，自 2013 年 7 月 8 日起至 7 月 23 日止，採用電腦輔助電話調查法隨機訪問全國 3,079 份有效樣本，在信賴水準為 95% 的情況下，其抽樣誤差介於 $\pm 1.8\%$ 之間。

調查指標主要包含「賦能」、「融入」與「摒除」三個構面內容，「賦能」著重於探討國人資訊設備近用與使用情形（資訊近用）及個人背景；「融入」旨在觀察網路使用者如何應用網路於學習活動參與、社會活動參與、經濟活動、公民參與及健保促進；「摒除」則是由個人危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響。

開放資料的項目包含：資料使用說明、原始資料數據檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔及問卷等。

■ 行政院主計總處『受僱員工薪資調查 2012 年』

受僱員工薪資調查旨在就工商業場所人力需求面，按月蒐集台灣地區各行業事業單位受僱員工人數、薪資、工時及進退狀況等資料，以明瞭整體勞動市場人力需求以及工時與薪資變動趨勢。調查範圍為台灣地區（包括臺灣省、新北市、臺北市、臺中市、臺南市及高雄市），對象包含礦業及土石採取業、製造業、電力及燃氣供應業、用水供應及污染整治業、營造業、批發及零售業、住宿及餐飲業、運輸及倉儲業、資訊及通訊傳播業、金融及保險業、不動產業、專業科學及技術服務業、支援服務業、教育服務業、醫療保健及社會工作服務業、藝術娛樂及休閒服務業、其他服務業等 17 大行業之公民營企業之場所單位及其受僱員工。

母體資料來源，製造業採用經濟部「工廠校正暨營運調查資料檔」為主，其餘行業則採行政院主計處之最新工商及服務業普查母體資料檔為基礎，並參考營業稅稅籍主檔資料來加以補充或修正。調查方法按行業別不同，分別採派員實地訪問調查或郵寄問卷調查或兩者混合應用方式辦理，金融及保險業則採網際網路調查，而抽樣按各細行業採「截略分層隨機抽樣法」，其中對各公營事業單位、加工出口區、科學工業園區等事業單位，採全查法。調查受查單位之抽出，每年辦理一次，除全查行業或全查層外，每一樣本接受調查期間以一年為原則。

釋出項目計有：ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、過錄編碼簿、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、問卷及資料使用說明。

■ 行政院主計總處『人力資源調查 2013 年』

人力資源調查統計，為現代國家配合經濟、社會發展不可或缺之重要統計指標，可供瞭解民間人力供應情形、勞動力就業狀況、及人力發展趨勢。調查

之地區範圍為臺灣地區，包括臺灣省、臺北市、高雄市、新北市、台中市及台南市，而以現住此一地區內之普通住戶與共同事業戶內年滿十五歲，自由從事經濟活動之民間人口為對象，但不包括武裝勞動力及監管人口。

調查方式採派員面訪與電話訪問，由各直轄市及各縣市政府遴選調查員擔任。抽樣母體以最近一年「台灣地區年終戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體。採用「分層二段隨機抽樣法」，第一段樣本單位定為村里，而第二段樣本單位定為戶。

釋出項目計有：ASCII 資料檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、問卷及資料使用說明等。

■ 行政院勞委會(現名勞動部)『勞工生活及就業狀況調查 2009、2010 年』

為了解勞工就業及生活狀況，行政院勞動部自 2001 年起定期辦理「勞工生活及就業狀況調查」，本年調查重點主要分為四個面向，除勞工參加教育訓練外，並就勞工退休制度、勞退新制實施情形、是否因性別而遭受到不平等待遇及其他與勞工生活相關之問項等生活面向進行調查，以求更深入了解勞工的生活與就業情形，作為未來政策規劃的方向與參考。

本次調查以台灣省 21 個縣市及北高兩市區域內 15 歲以上有參加勞工保險之勞工為研究母體，採分層比例隨機抽樣抽取樣本。

釋出項目計有：問卷檔、原始數據資料檔、SAS 欄位定義程式檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔。

■ 行政院勞委會(現名勞動部)『女性僱用管理調查 2009、2010 年』

調查目的為掌握事業單位對女性勞工之僱用管理實況及性別工作平等法實施情形，並提供政府推動婦女勞動政策之參考。

本次調查以臺灣地區參加勞工保險之事業單位(不含僱用 3 人及以下之事業單位)為抽樣母體，調查指標包含「一般概況」、「性騷擾概況」、「各項假別及照顧措施」、「留職停薪概況」、「僱用管理概況」五個構面內容。「一般概況」包括組織型態、員工人數、雇主性別；「性騷擾概況」調查事業單位有無訂定「性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法」及員工申訴性騷擾情形；「各項假別及照顧措施」包括事業單位生理假、產假、流產假、陪產假等假別和相關照護設施的實施情形；「留職停薪概況」則是調查育嬰留職停薪概況；「僱用管理概況」則包括各職類之招募情形，工作分配、薪資給付、員工福利等制度是否有性別考量情形。

開放資料的項目包含：資料使用說明、原始資料數據檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔及問卷等。

■ 行政院勞委會(現名勞動部)『性別工作平等概況調查 2010 年』

為了解勞工在工作職場上就業平等實況、是否因結婚或育兒而在工作申遭到歧視等狀況，以及對性別工作平等法的認知情形，提供政府推動勞動政策之參考。

調查對象為台灣地區 15~64 歲受僱者，自 2010 年 12 月 1 日調查至 2010 年 12 月 15 日，以電腦輔助電話訪問法進行。採分層比率隨機抽樣法，將臺灣地區依縣市分為臺北市、高雄市及臺灣省 21 縣市等 23 層。兩性分別依照層內 15~64 歲受僱人數占臺灣地區 15~64 歲受僱總人口數的比率分配樣本。成功訪問共計 4,033 人，其中女性受僱者 3,022 人，男性受僱者 1,011 人，有效訪問比率為 52.1%。

調查項目包括「基本資料」，如年齡、教育程度、婚姻狀況、工作時間型態、薪資、職業別、行業別等等；「職場性別平等概況」包括求職、工作分配、調薪、考績、陞遷、訓練、進修、資遣、離職或解僱、員工福利等狀況因性別而在工作中有無遭到不平等待遇；「工作場所遭受性騷擾情形」、「各項假期申請概況」為家庭照顧假及生理假申請概況，以及「對性別工作平等法、專責處理申訴單位之認知情形」。

釋出資料項目計有：資料使用說明、原始資料數據檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔及問卷等。

■ 行政院勞委會(現名勞動部)『青年勞工就業狀況調查 2010 年』

為探討青年就業動向，蒐集青年勞工就業之基礎資料，掌握青年就業現況與問題，提供規劃青年僱用政策及學術單位研究分析應用。

此調查對象為臺灣省各縣市、臺北市及高雄市參加勞工保險且在職之 15-29 歲受僱青年勞工。調查期間自 2010 年 10 月 1 日起至 11 月 15 日止。採分層隨機抽樣，以通信調查，輔以電話聯繫催收，得有效樣本數 4,000 份，有效樣本採「多變數反覆加權法(raking)」方式，依地區、行業、規模、性別、年齡等主要變數調整樣本權數。

調查項目主要有「基本資料」、「目前就業狀況」、「初入職場尋職歷程及初次工作經驗」、「職業生涯發展規劃」及「對政府施政措施意見」。「目前就業狀況」調查獲得工作的管道、薪資、工作性質和時間等；「初入職場尋職歷程及初次工作經驗」調查初次尋職使用的方法、歷經的時間、困難以及主要的考量等等；「職業生涯發展規劃」則包括是否有意轉職、進修，以及證照

的持有情形；「對政府施政措施意見」則是了解青年勞工對政府提供就業服務的了解和使用情形。

開放資料的項目包含：資料使用說明、原始資料數據檔、SAS 欄位定義程式、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、問卷等。

【資料開放：限制性資料】

■ 「台灣教育長期追蹤資料庫」後續調查：教育與勞力市場的連結【限制版】2009CP、2009SH

計畫主持人：關秉寅教授

計畫執行單位：國立政治大學社會學系

調查執行期間：2009.08.10~2009.09.29

計畫執行期間：2009.01.01~2012.12.31

「『台灣教育長期追蹤資料庫』後續調查：教育與勞力市場的連結」（Taiwan Education Panel Survey and Beyond，簡稱 TEPS-B）是「台灣教育長期追蹤資料庫」（Taiwan Education Panel Survey，簡稱 TEPS）的後續追蹤調查，自 2009 年起，由國立政治大學、國立台灣大學及中央研究院等三學術機構之六位研究人員共同組成之研究團隊，繼續追蹤 TEPS 當年接受調查的學生樣本。這些學生目前正值人生進入勞力市場或繼續升學的階段，故 TEPS-B 研究計畫的研究問題與理論分析架構聚焦在高等教育擴張後，大學品質和科系選擇對進入勞力市場後的職業表現，及性別在科系選擇和職場上的表現差異上。

2009CP：2001 年 TEPS 第一波調查時為國一生，在 2009 年時約 20-21 歲；

2009SH：2001 年 TEPS 第一波調查時為高二學生，2009 年時約 24-25 歲。

限制版比會員版多提供「學校代碼」、「科系 2 碼」、「行業 3 碼」、「職業 4 碼」等更詳細之資料。使用者亦可利用檔案中的「stud_id」將 TEPS 過去所調查之「學生問卷」、「家長問卷」、「學生表現評量」、「老師對班級評量」與「老師問卷」等資料檔，與 TEPS-B 所調查之資料檔進行連結。

■ 台灣社會變遷基本調查【限制版】第六期第一次至第六期第三次

「台灣社會變遷基本調查」是由行政院國家科學委員會人文社會科學發展處在一九八三年推動，由社會科學界研究人員規劃執行。調查的主要目的在經由抽樣調查研究收集資料提供學術界進行有關社會變遷之研究分析。在基本調查研究的設計上，是以間隔五年為原則，從事貫時性之調查，以集得可做兩個時間點以上之比較分析，達到探究社會變遷為重要目標。

社會變遷限制版資料釋出含行職業開放題（不含公司名稱）與調查地區村里編號。提供有相關需求的使用者進一步分析使用。本次開放的限制版資料為第六期第一次至第六期第三次。

■ 台灣貧窮兒少資料庫【限制版】

「台灣貧窮兒少資料庫:弱勢兒少生活趨勢調查報告」(Taiwan Database of Children and Youth in Poverty, 簡稱 TDCYP) 是由台灣兒童暨家庭扶助基金會（簡稱家扶基金會）針對全國各地家扶中心扶助的弱勢兒少的生活概況所進行的一項長期追蹤調查計畫。有鑑於貧窮對於兒童及少年的影響甚鉅，除了顯見的物質條件缺乏，導致營養不良、生理發育遲緩外，就社會排除的觀點而言，貧窮會使兒童及少年的教育機會受到剝奪、缺乏社會參與，而導致其不易累積人力資本。因此，TDCYP 計畫於 2009 年 7 月開始進行第一波的調查訪問，爾後每兩年針對同一群樣本進行追蹤調查。

本次釋出 2009 年及 2011 年限制版資料，較會員版新增「兒童家戶背景資料檔」和「社工版問卷資料檔」。

【資料開放：個別型研究計畫調查資料】

以下個別型研究計畫，依學科類別及登錄號順序列出計畫名稱及計畫主持人。如欲查閱詳細的內容，請依照登錄號翻到下一頁，除計畫名稱及計畫主持人之外，表格中會再提供計畫執行單位、計畫執行期間及摘要等資訊。

法律學

C00199 建置臺灣法實證研究資料庫第一期實施計畫／顏厥安

社會學

C00207 民眾對行動電話基地台風險知覺之研究／高淑芬

政治學

D00102 2008 年「公民意識與司法正義」／游清鑫

D00103 2009 年「領導與公民意識」／陳陸輝

D00104 2008 年「政黨、公民與民主價值」／游清鑫

D00105 2012 年「公民意識與社會正義(二)」／張福建、陳陸輝

D00106 2007 年「台灣的公民意識：理論與實踐」／游清鑫、張福建

D00107 2010 年「公民意識與社會正義」／張福建、陳陸輝

醫藥衛生

C00216 環境變遷下台灣民眾空氣污染暴露活動時間特性研究／龍世俊

其他

C00271 普洱陳韻的社會生命史／余舜德

D00098 九十六年天然災害社會、心理、經濟影響調查：恆春地震／國家災害防救科技中心

D00099 九十五年天然災害社會、心理、經濟影響調查：水災與龍王風災／國家災害防救科技中心

C00199			
計畫名稱(中)	建置臺灣法實證研究資料庫第一期實施計畫		
計畫主持人	顏厥安		
計畫執行單位	國立臺灣大學法律學院	計畫執行期間	2008/08/01—2009/07/31
計畫摘要	「臺灣法律與社會變遷」調查計畫目的之一，在以實證調查、量化的方式建立臺灣法學界能長時間、定期累積法律事實基礎資料(第一手資料)的有效模式與可能性。本次調查重點鎖定在一般民眾日常生活中，法律糾紛經驗與尋求解決的管道、資訊來源等，此外，亦納入過去調查研究中常見之對於執法人員的信賴度、滿意度等調查，增加可累積和對照的資料。		

C00207			
計畫名稱(中)	民眾對行動電話基地台風險知覺之研究		
計畫主持人	高淑芬		
計畫執行單位	立德大學城鄉與資產計劃學系	計畫執行期間	2008/08/01—2009/07/31
計畫摘要	本研究計畫以郵寄問卷調查彰化縣民眾對行動電話基地台之風險知覺程度，目的在了解民眾對行動電話基地台的風險知覺與相關影響研究，並探討信賴與風險知覺間之關係。所以透過本研究預期可以達到以下目標：一、瞭解民眾對行動電話基地台風險知覺高低，提供相關單位風險評估及決策參考。二、透過信賴程度與風險知覺的相關性探討，提供政府及電信業者在管理及規章制訂、宣導等方面參考。三、經由個人屬性與風險知覺的差異分析，提供政府制訂法規及電信業者基地選址參考，減少民眾與業者間衝突。		

C00216			
計畫名稱(中)	環境變遷下台灣民眾空氣污染暴露活動時間特性研究		
計畫主持人	龍世俊		
計畫執行單位	中央研究院環境變遷研究中心	計畫執行期間	2010/01/01—2010/12/31
計畫摘要	<p>台灣人口稠密、工商及通活動密集、加上住商混和之居住型態、傳統之民俗(拜拜)及烹調習慣，在在造成台灣民眾生活周遭之污染源之複雜度遠高於西方國家，而民眾暴露到多少污染物濃度，也取決於民眾的生活型態與活動特性，目前台灣並無具代表性的相關資料。在全球增溫下，民眾活動時間亦可能產生變動，為了了解目前及推估不同溫度下民眾活動時間的變動，亟需建立依據代表性的民眾活動時間資料庫。</p> <p>空氣污染暴露之民眾活動時間型態調查，主要包括一系列有關民眾在何時、何種微環境、從事何種活動、以及是否暴露到與此活動有關之空氣污染物暴露源的資訊，如此可得到民眾接觸到不同污染源的頻率及時間長短。若配合大器化學模式所得出之各微環境中污染物的濃度及溫度資料，即可推估不同溫到下民眾接觸污染物的總暴露量，有助於評估空氣污染物對人體造成的影響。</p>		

C00271			
計畫名稱(中)	普洱陳韻的社會生命史		
計畫主持人	余舜德		
計畫執行單位	中央研究院民族學研究所	計畫執行期間	2006/01/01—2006/12/31
計畫摘要	<p>本項研究計畫從物的歷史與文化感知的角度來探討雲南普洱茶所呈現之文化消費現象與歷史過程。普洱茶之所以值得研究之處在於其經歷之豐富但獨特的社會生命所呈現之歷史過程，容許我們於追溯普洱茶之生命史的同時，亦能夠深入探討明清以來中國社會之「消費與階級」、「物品交易、價值形成與道德經濟(moral economy)」、「茶與少數民族」、「邊疆與中央」、「生產模式(modes of production)與消費全球化」等之錯綜複雜的歷史關係與議題。筆者將採用 Appadurai (1986) 物的社會生命史 (social life of things) 的觀點，結合歷史文獻與人類學田野實料，從一項生產於中國社會的日常物品，來呈現其生命史背後所潛藏之複雜的政治、經濟與文化的歷史過程。</p> <p>在兩年的計畫執行期間將專注於下列三項課題：(1)中國文化「飲茶」</p>		

C00271	
	<p>之文化項目的浮現與建構，及普洱茶於此歷史過程所扮演的角色。(2)從清代皇室而至今天之陳年普洱消費的文化感官體系。(3)全球化架構下明清以來以中國社會為「中心」之普洱茶消費風潮。</p> <p>計畫以兩年的時間分別於台灣、香港與雲南進行歷史資料收集與田野研究。本項計畫預期之研究成果當能對中國茶文化消費的歷史、中國文化與全球化、感官與文化消費等議題有具體的貢獻。</p>

D00098			
計畫名稱(中)	九十六年天然災害社會、心理、經濟影響調查：恆春地震		
計畫主持人	國家災害防救科技中心		
計畫執行單位	國家災害防救科技中心	計畫執行期間	2007/01/01—2007/12/31
計畫摘要	<p>本調查採電訪方式進行，共訪問了 1173 戶，在 95%信心水準之下，抽樣誤差約為±2.92%，拒訪率約為 33%，成功率約為 7%。就非抽樣部份(依受災名冊撥打)152 戶，扣除無電話登記戶，共需撥打 128 戶，最後完訪 37 戶，拒訪率約為 71%，成功率 29%。經由經濟、心理與社會的分析，我們可以對恆春地震的災後影響有了初步的結論。在統計所有受損家戶之損失金額，平均每戶損失約 66 萬元；受損商家營業的平均損失值約為 11 萬元。整體的分析結果，發現不論災難造成經濟或心理上的負向影響，親人與朋友互相連繫、鄰居相互關心、信仰行為等，都是相當重要的社會支持系統，在不同層次上，安撫受災民眾在身體、心理與經濟上的損害情況。最後，本技術報告除了進行問卷的調查及分析之外，也初步嘗試將歷年的調查結果建立成 GIS 的應用圖層，期待未來可以應用於災害應變的分析研判作業。</p>		

D00099			
計畫名稱(中)	九十五年天然災害社會、心理、經濟影響調查：水災與龍王風災		
計畫主持人	國家災害防救科技中心		
計畫執行單位	國家災害防救科技中心	計畫執行期間	2006/01/01—2006/12/31
計畫摘要	<p>本報告是「民國九十四年天然災害社經影響與損失調查」的結果報告，本次調查時間為九十五年六月一日至六月二十三日。水災的訪問對象為民國九十四年各鄉鎮市區申請社會救助的受災戶，又因雲林縣與嘉義縣地區已在九十三年調查範圍，因而不再重覆調查。而風災的訪問對象為曾於民國九十四年遭受過龍王颱風的花蓮縣北部受災地區居住的民眾。本報告先說明問卷內容規劃與擬訂過程、調查方式、抽樣程序、抽樣設計與樣本的基本資料描述。其後，根據社會經濟的觀點，進行初步的經濟損失、備災行為與態度的統計分析及討論。</p>		

D00102			
計畫名稱(中)	2008年「公民意識與司法正義」		
計畫主持人	游清鑫		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2008/01/01—2008/12/31
計畫摘要	<p>此調查以台灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為訪問對象。以「中華電信住宅部96年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以系統抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。</p> <p>訪問期間自2008年12月5日至12月9日於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成1,600個樣本，經實際訪問完成1,698個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：$\pm 2.37\%$。</p>		

D00103			
計畫名稱(中)	2009年「領導與公民意識」		
計畫主持人	陳陸輝		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2009/01/01—2009/12/31
計畫摘要	<p>此調查以台灣地區(不含金門、馬祖)年滿二十歲以上的成年人為訪問對象。以「中華電信住宅部97年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以等距抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。</p> <p>訪問期間自2009年12月16日至12月20日於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成1,600個樣本，經實際訪問完成1,619個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：$\pm 2.44\%$。</p>		

D00104			
計畫名稱(中)	2008年「政黨、公民與民主價值」		
計畫主持人	游清鑫		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2008/01/01—2008/12/31
計畫摘要	<p>本研究的抽樣方法為電話簿抽樣法。即以「中華電信住宅部96年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以系統抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。</p> <p>以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自2008年9月27日至10月4日於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成2,000個樣本，經實際訪問完成2,035個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：$\pm 2.17\%$。</p>		

D00105			
計畫名稱(中)	2012年「公民意識與社會正義(二)」		
計畫主持人	張福建、陳陸輝		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2012/01/01—2012/12/31
計畫摘要	<p>以台灣地區年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。本次電話訪問的樣本主要有兩種，一部分是以「中華電信住宅部 99-100 年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話數比例，以等距抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求涵蓋的完整性，再以隨機亂數修正電話號碼的最後二碼或四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。另一部分的電話樣本則是來自政治大學選舉研究中心所累積的電訪資料庫，以隨機亂數修正電話號碼的最後四碼來製作電話樣本。在開始訪問之前，訪員將按照(洪氏)戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。</p> <p>訪問期間自 2012 年 4 月 13 日至 4 月 21 日於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成 2,250 個樣本，經實際訪問完成 2,261 個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：$\pm 2.06\%$。</p>		

D00106			
計畫名稱(中)	2007年「台灣的公民意識：理論與實踐」		
計畫主持人	游清鑫、張福建		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2007/01/01—2007/12/31
計畫摘要	<p>本研究的抽樣方法為電話簿抽樣法。即以「中華電信住宅部 95 年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以系統抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。</p> <p>本調查以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自 2007 年 11 月 8 日至 11 月 16 日於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完</p>		

D00106	
	成 2,000 個樣本，經實際訪問完成 2,058 個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為： $\pm 2.16\%$ 。

D00107			
計畫名稱(中)	2010 年「公民意識與社會正義」		
計畫主持人	張福建、陳陸輝		
計畫執行單位	國立政治大學選舉研究中心、中央研究院人社中心政治思想專題中心	計畫執行期間	2010/01/01—2010/12/31
計畫摘要	<p>以台灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。本研究的抽樣方法為電話簿抽樣法。即以「中華電信住宅部 98 年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以等距抽樣法(systematic sampling)抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再以電腦隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。</p> <p>以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自 2010 年 11 月 5 日至 11 月 8 日政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成 1,067 個樣本，經實際訪問完成 1,073 個有效樣本，以百分之九十五之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：$\pm 2.99\%$。</p>		

欲更進一步了解上述學術調查資料及個別型研究計畫，歡迎利用 SRDA 網站上的【[資料查詢](#)】→【[簡易查詢](#)】功能，以計畫名稱或計畫主持人尋得該筆資料。或可在簡易查詢中設定以登錄號為查詢條件，參照表格右上方的英文數字共 6 碼（例如 C00125）輸入查詢。

「政府調查資料」的取得則需登入 SRDA 網站的「政府調查資料」專區，依資料提供單位找到您需要的資料，勾選欲申請的年度後提出申請，經審核通過後下載。

「限制性資料」需要另外填具書面申請資料，可選擇現場使用(On-site)或遠距使用(Remote Service)，經審核通過後開通帳號。限制性資料只能攜回分析完成後的報表，無法取得原始資料。詳情請參考 SRDA 網站「限制性資料」專區，網址：<http://survey.sinica.edu.tw/srda/restrict/index.html>

上述資料的下載及申請，皆需具備 SRDA 一般會員的資格。



《台灣社會變遷基本調查》 串連資料介紹

羅婉云

由中央研究院人文社會科學研究中心轄下調查研究專題中心所執行之《台灣社會變遷基本調查》跨年資料串連計畫，目前已釋出「家庭組」、「社會階層組」、「大眾傳播組」、「宗教組」等主題自二期至五期調查的串連資料，以下將針對串連目的、串連方法與釋出資料內容作一概述。

一、前言

台灣社會變遷基本調查（以下簡稱「社會變遷調查」）的同一題組或題項可能在不同期次的調查中重複出現。透過不同期次調查資料的串連，可得到重複橫斷面資料（repeated cross-sectional data）。對於研究者所關心的現象，這類資料不僅可用來進行跨時代或跨世代分析；也可應用某些統計方法解析出年齡、出生世代及時代的影響效果。對社會科學研究者而言，重複橫斷面調查資料可說是彌足珍貴的研究素材。

然而，相關的研究成果，都仰賴個別研究者自行串連自己所需的資料。個別研究者所串連的資料，固然可供做特定主題的分析素材；但每位研究者必須就自己的研究旨趣，投入相當心力在繁瑣的串檔工作上，造成研究資源不必要的重複消耗，及研究者額外的負擔。因此中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心建置的「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive, 以下簡稱 SRDA），自 2009 年起著手進行「社會變遷調查」的資料串檔工作。這些已串好的資料檔，目前放置在 SRDA 網站以及 Nesstar 線上分析平台，供研究者線上分析使用¹。儘管 SRDA 已有初步的串檔成果，但串連完成的檔案無論在主題或期次上，仍有侷限性。在前項工作著手進行後，也讓調查研究專題中心的同仁意識到，要進行「社會變遷調查」的跨年資料串檔，實在是非常艱鉅的工作。即使同一問卷主題（如家庭組、階層組）中的相同題項，在跨期次資料的串連上，已面臨多重挑戰。例如，同一主題在兩個不同期次調查中的題目，可能題意近似卻不完全相同，或題目相同但選項不同（如測量尺度不同、選項文字內容不同）。因此，即使以初步串好的三至五期家庭組、階層組、綜合組資料，要增進串連資料檔的可用性，仍必須從題項設計原意、使用價值等觀點，重新思考資料的串連方式。

有鑑於此，《台灣社會變遷基本調查》跨年資料串連計畫的目的是針對社會變遷調查最常出現的四項主題（家庭組、階層組、大眾傳播組、宗教組），分別進行跨期資料的串連。所串連的資料，包括主題輪替期次的題項，及各主題問卷中出現

¹網址為 <http://140.109.171.222/webview> 點選「中文」→「長期主題型調查」或「國際合作調查」→「台灣社會變遷基本調查」→「合併檔」

的個人基本變項資料。後者包含受訪者個人的人口特徵變項（如性別、年齡、宗教、出生地區、居住地區、教育程度、婚姻狀態、家庭規模、健康狀況、工作狀態、行業、職業、個人收入）、受訪者家庭的相關變項（如家庭收入）、受訪者父母的人口特徵變項（如父母親的籍貫、教育程度）、受訪者配偶相關變項（如籍貫、教育程度、工作狀態、職業）等。儘管這些變項在橫斷面調查資料的應用上，通常作為控制變項使用，但二十多年累積的資料若經整合，資料本身即是非常珍貴的研究素材，可用以探討社會人口特性的變化，及人口變項間的關係。此外，串連檔中仍保留各期次的原始變項資料，讓資料使用者保有資料使用的彈性，可自行將資料做進一步的整併、處理。

二、串連方法介紹

社會變遷調查是由行政院科技部長期支持的全臺抽樣調查計畫。自 1984 年開始進行調查，發展至 2012 年為止，已完成 23 次 48 份問卷的抽樣調查，調查內容包括家庭、教育、社會階層與社會流動、政治文化、選舉行為、傳播、文化價值、宗教等。社會變遷調查的樣本數相當龐大，每份問卷的完訪數約在 2,000 案左右。依照調查計畫的規劃，自第二期開始，有幾項大型主題是採輪替的方式，每隔五年進行一次調查。亦即，採用重複橫斷面調查的問卷設計方式。考量先前整併社會變遷資料的經驗，本次在規劃過程中，分別自資料庫管理者與資料使用者的角度，構思如何進行資料串檔；在實作中再逐步確認、修正題項整併的流程。以保留最多可用資訊，並讓資料的應用價值達到最大，為主要的處理原則。依照串連步驟，將成果說明如下：

（一）主題年題目彙整

歷年社會變遷調查，每份問卷的題目皆超過百題，要統整多份問卷題目，工程非常浩大。為了方便日後比對與排序，並有效找出相同（相似）的題目，先就四大主題（家庭、社會階層、大眾傳播、宗教）各調查期次（共五期 17 組）的所有問卷題目與選項著手²，將各主題問卷的題目及其選項分別彙整成四份 Excel 檔案格式的主題題目總表。在各個主題總表中，每個題目所包含之欄位資訊如下：

1. 編號：將資料檔中的題目（變項）依調查時間的順序編排流水號，藉以判別各期資料檔中的變項，並便於計算變項總數。
2. 主題組別：此欄位標示該題目所屬的調查主題為何，調查主題包括家庭組、社會階層組、大眾傳播組、宗教組。
3. 期次：題目所屬調查的調查期次。
4. 調查年度：題目所屬調查的調查年份。

² 三期三次社會階層組問卷分長卷與短卷。

5. 變項名稱：在原始資料檔中的變項名稱。
6. 變項說明：變項的原始問卷題目，可作為界定題目分類第一碼與第二碼欄位（參見後文第（8）至（10）項）之依據。
7. 選項說明：原始問卷題目的選項，列出各選項中的編碼及其代表意義。
8. 題目分類：根據問卷題目在原始問卷中標示的子標題，作為此欄位分類的參考。例如，「請問您目前信什麼教」這題，在原始問卷中的子標題為「宗教信仰」，即是此欄位的內容；「現在或退休前，您幫公家還是私人工作」題目，在原始問卷中的子標題為「職業狀況」，即為此欄位內容。其餘依此類推。
9. 題目分類碼一：此欄位是將相近的題目大類給予同一編碼，方便在題目排序整理時，可以將相近題目放置於同一編碼下比對。例如，歷次的問卷中，與教育狀況相關的題目皆給予代碼 02，與婚姻狀況相關的題目給予代碼 03，與宗教信仰相關的題目給予代碼 04，與居住環境與條件相關的題目給予代碼 05，與職業狀況相關的題目給予代碼 06。
10. 題目分類碼二：此欄位內容是將前項（題目分類碼一）相同的題目進行跨期次整合，依題目相同與否歸類排序，再以流水號的方式逐一編碼。舉例來說，題目分類碼一「02、教育狀況」中，第一題「請問您的教育程度是」，本題於階層組二期三次至五期三次的四個調查中出現，且題目相同，因此這四個變項在分類碼二的欄位皆賦予相同的編碼（001）；第二題「請問您是否有完成學業」，出現在階層組四期三次至五期三次的兩個調查中，則此兩個變項在分類碼二的欄位皆賦予相同編碼（002）；以此類推。

最初進行主題總表規劃時，只針對題目進行第一碼的分類，但經過排序比對後，發現只有一碼的分類仍不足以標示题目的相似程度，因此再進行細類的第二碼編碼。過程中經過多次的測試與討論，以求分類方式能易於操作且能提供足夠的資訊。前述第一碼與第二碼的編碼原則，便於工作人員分辨哪些變項是相同的，以將編碼相同的變項整併為同一變項。

另外，在分類過程中，發現不少題目近似，但題意或問法不盡相同的情況。處理方式是將其視為不同題目，於分類碼二的欄位中新增一碼，如表一所示。對這類題目相近但不完全相同的變項，並沒有整併為同一變項，主要的原因是考量到使用者可能有不同的研究目的。如果逕自整併為同一變項，可能與研究者的構想不符，反而讓研究者在使用串連資料時，必須花額外的時間再做處理。

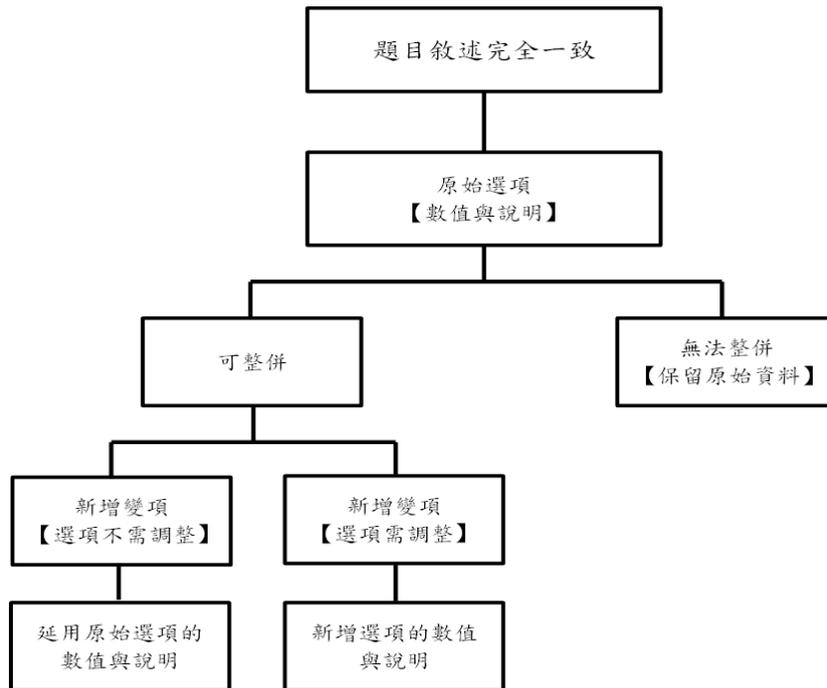
如上所述，SRDA 只對題目完全一致的題項加以整併，對於題意近似但不完全一致的題目，並未予以整合。但串連檔中保留了原始的題項資料，可供研究者自行決定處理方式。

表一 主題總表：題目「分類碼二」編碼範例

編號	主題	期次	調查年度	變項名稱	變項說明	選項說明	題目分類	分類碼一	分類碼二	整合
113	宗教	0305	1999	v22	您認為自己是不是 一個還算 虔誠的宗 教信徒？	(1)是 (2)不是 (7)不知道	宗教 信仰	08	052	否
257	宗教	0405	2004	v22	請問您認 為自己是 不是一個 虔誠的宗 教信徒？	(1)是 (2)不是 (7)不知道	宗教 信仰	08	053	否

(二) 選項整併

四個主題總表完成題項分類後，根據各表中「題目分類碼二」欄位資訊，選擇分類碼編號一致的題項，從這些題項中開始進行選項細部的比對工作。選項的整併方式，分為三種情況。首先，若題項的選項一致，則確認此為可整合的變項，並於表中的「是否整合」欄位標記。其次，若題項的選項不一致，但仍可歸類並重新編碼為相同類別，則視為可進行選項整併的變項；於主題總表的備註欄中註記相關資訊，提供檔案串連時撰寫變項合併程式的參考。最後，若題項相同但選項定義不同或測量尺度不同，導致選項無法整併，則不予以整合；但仍於串連後的資料檔中保留原始資料，讓使用者在分析資料時，自行決定如何運用。選項整併的基本架構，如圖一所示。



圖一、選項整併架構

(三) 檔案串連

根據主題總表所整理出的資訊，開始進行四大主題調查資料的串連工作。如前所述，為了讓使用者在分析資料時有較大的彈性，在進行資料串檔時會於資料檔中保留所有的原始變項。為了達到這項目標，且為識別串連檔中變項的調查期次來源，在各主題的資料進行串檔之前，先將所有變項重新命名，於變項名稱中加入調查期次資訊。以階層組為例，二期三次至五期三次共五份問卷資料，在進行資料串檔前，先於原始變項名稱前增加若干字元，包含字母 q、調查年份（西元）末兩碼、問卷別（問卷一、二分別以數字 1、2 代表）、長短卷別（長、短卷分別以英文字母 l、s 代表）、下底線，如表二所示。重新命名的目的，是讓使用者能從串連檔中的變項名稱，一目瞭然其所屬的調查期次等資訊，不須耗費額外時間查詢。

表二 串連資料檔變項名稱命名範例

階層組問卷期次	調查年份	原變項名稱	串連檔變項名稱
二期三次問卷一	1992	v1	q921_v1
三期三次問卷一長卷	1997	v1	q971l_v1
三期三次問卷一短卷	1997	v1	q971s_v1
四期三次問卷一	2002	a1	q021_a1

階層組問卷期次	調查年份	原變項名稱	串連檔變項名稱
五期三次問卷一	2007	a1	q071_a1

四個主題資料經串連後，完成的家庭組串連總檔共計有 1,892 個變項，樣本數為 8,493；階層組串連總檔共計有 2,711 個變項，樣本數為 10,722；大眾傳播組串連總檔共計有 1,837 個變項，樣本數為 8,006；宗教組串連總檔案共計有 1,706 個變項，樣本數為 7,595。由於社會變遷基本調查釋出的資料內容可能隨時間而更新，茲將串連時所使用的各期次原始資料檔資訊（含資料釋出時間、變項數、樣本數等）列於表三。

表三 串連檔資料來源說明

調查主題	問卷期次	調查年度	資料檔版本 (釋出時間)	變項數	樣本數
家庭組	二期二次問卷一	1991	2013.04	352	2,488
	三期二次問卷一	1996	2012.10	541	1,924
	四期二次問卷一	2001	2010.09	570	1,979
	五期二次問卷一	2006	2013.07	429	2,102
階層組	二期三次問卷一	1992	2013.03	572	2,377
	三期三次問卷一長卷	1997	2012.07	495	2,596
	三期三次問卷一短卷	1997	2012.07	257	1,717
	四期三次問卷一	2002	2010.09	631	1,992
	五期三次問卷一	2007	2013.07	756	2,040
大眾傳播組	二期四次問卷一	1993	2013.01	362	1,946
	三期四次問卷一	1998	2011.02	395	1,919
	四期四次問卷一	2003	2010.06	531	2,161
	五期四次問卷一	2008	2013.10	549	1,980
宗教組	二期五次問卷二	1994	2013.01	547	1,862
	三期五次問卷二	1999	2012.07	443	1,925
	四期五次問卷二	2004	2012.07	326	1,881
	五期五次問卷二	2009	2013.05	390	1,927

(四) 變項整合

依據先前四大主題總表所整理出的題項細部資訊，進一步進行四個主題資料檔的跨期次變項整合工作。由於保留了原始變項的資訊，每個串連總檔皆包含上千個原始變項。其中，階層組由於三期三次調查同時有長卷與短卷資料，串檔後的總檔

變項數更高達 2,711 個，需要處理的變項數目眾多。另外，在跨期次資料的串連過程中，也必須考量到題項與選項進行合併的合理性與複雜度。故在撰寫變項合併程式時，比對程序十分繁瑣。由於先前已整理出四個主題總表資訊，使得實際撰寫變項合併程式時能事半功倍，減少在整合過程中發生錯誤的機會。對變項整合過程中的處理方式，列點說明如下：

1. 新增變項 (variable)：串連檔除保留各期次原有變項外，另將總表中註記可整合的題項新增為另一變項，利用合併程式予以整合，並將新增的變項名稱重新命名。如同主題總表的整理原則，新增的整合變項是針對出現於兩份或兩份以上問卷（可能為不同期次，或是同一期次的長短卷）的相同題目，才加以整合。如果題目僅出現在單一問卷，或是題意相近但題目的文字並不完全一致，則沒有整合的問題，但仍會將這些題項原始資料保留於串連檔中，以求主題檔案資料的完整性。
2. 整併選項 (value label)：對於新增整合變項的選項整併，依情況不同有三種處理方式。首先，若變項在各期資料中的選項一致，在進行變項合併時，新增整合變項的選項編碼，會直接套用最近一次調查資料中的選項編碼。其次，若新增整合變項之選項內容，在不同期次的資料中僅略有差異（如選項編碼不一致，但文字意義相同），則視為可整併的變項，仍可利用重新編號 (recode) 的程式語法加以整合，並套用最近一次調查資料的選項編碼，作為新增選項之編碼依據，如表四所示。

表四 選項整併範例（一）

問卷期次	原始選項	整合後之選項
二期三次問卷一	1 很同意 2 同意 3 無意見 4 不同意 5 很不同意	1 很同意 2 同意 3 不同意 4 很不同意 5 無意見
四期三次問卷一	1 很同意 2 同意 3 不同意 4 很不同意 5 無意見	

最後，若變項在不同期次資料中的選項類別或尺度不同，即使題目相同，亦不予整合。舉例來說，宗教組的題目—「最近一年內您有沒有安太歲」，雖然三期五次與四期五次調查皆有此題目，但在選項類別與意義上略有不同，故不進行變項合併，如表五所示。

表五 選項整併範例（二）

問卷期次	變項名稱	變項說明	選項說明	整合
三期五次 卷二	v67c	最近一年內您有 沒有安太歲？	(1)有 (2)無	否
四期五次 卷二	v46c	最近一年內您有 沒有安太歲？	(1)自己 有做 (2)自己 沒有 (3)自己 沒有， 家人有	否

3. 新增變項之命名原則：對新增變項，為方便研究者在使用串連檔時能容易瞭解變項意義，在新增之整合變項重新命名時，特將變項名稱進行有系統的命名與排序。依照變項屬性分為兩種情況，其一，若屬於人口特徵變項，則以題項意涵命名。例如，性別的變項名稱為 sex，教育程度的變項名稱為 edu，婚姻狀況的變項名稱為 mari ... 等等。若為工作狀況題組，變項名稱以 work 起始，再加上 3 位數的流水號以區別變項，例如 work001、work002、work003 ... 等。若為休閒生活題組，變項名稱以 lei 為首，再接續 3 位數流水號，例如 lei001、lei002、lei003 ... 等。四個主題串連檔的人口特徵變項名稱，如表六所示。

表六 主題串連檔人口特徵變項名稱對照表（節錄）

編號	變項名稱	變項說明	有串連變項			
			家庭	階層	傳播	宗教
調查資訊						
1	data	期次卷	√	√	√	√
2	id	樣本編號	√	√	√	√
3	year	調查年(西元)	√	√	√	√
4	year_m	調查年(民國)	√	√	√	√
5	wave	期次別	√	√	√	√
6	qtype	問卷別	√	√	√	√
7	zip	地區郵遞區號	√	√	√	√
8	weight	權數	√	√	√	√
個人基本資料						
9	sex	性別	√	√	√	√
10	biry	出生年(民國)	√	√	√	√
11	birmonth	出生月	√	√		√
12	edu	受訪者教育程度	√	√	√	√

編號	變項名稱	變項說明	有串連變項			
			家庭	階層	傳播	宗教
13	graduate	有無完成學業		V		
14	fedu	受訪者父親教育程度	V	V	V	V
15	medu	受訪者母親教育程度	V	V	V	V
16	sedu	受訪者配偶教育程度	V	V	V	
工作狀況						
67	work001	您現在在那工作?為誰工作	V	V	V	
68	work002	您是否與人合夥?	V		V	
69	work003	您有沒有雇人?	V	V	V	
70	work004	您現在雇多少人?	V	V	V	
71	work005	您現在的工作雇用的這些人和您有何關係?	V	V	V	
72	work006	您幫公家還是私人工作?	V	V	V	

若為四大主題相關的變項，則依照該主題之屬性命名。家庭相關題組，變項名稱以 fam 開頭，再加上 3 位數流水號，例如 fam001、fam002、fam003 ... 等。階層相關題組，變項名稱以 stra 開頭，再加上 3 位數流水號，例如 stra001、stra002、stra003 ... 等。若為大眾傳播相關題組，變項名稱以 com 起首，再以 3 位數流水號依序命名，例如 com001、com002、com003 ... 等。若為宗教相關題組，變項名稱以 rel 起首，再以 3 位數流水號依序命名，例如 rel001、rel002、rel003 ... 等。

4. 統一選項的特殊碼：由於社會變遷基本調查資料囊括諸多調查主題，且調查年份橫跨多年，歷次資料在特殊碼的設定上，難免出現不一致的情況。故將四個主題串連檔中常見的選項特殊碼予以統一，並盡量維持兩碼的設定，如 96 代表「漏答」、97 代表「不知道、不記得」、98 代表「拒答」、99 代表「不適用或跳答」等。
5. 不合理值檢核：串連各期次檔案的過程中，同時也會進行資料不合理值的檢核。如果發現原始資料檔中的變項說明（variable label）或選項說明（value label）有錯誤或缺漏的情況時，即依據該期次的問卷資料內容，補充該錯漏項目，如下頁表七所示。

表七 串連檔變項說明勘誤範例

問卷期次	變項名稱	變項說明 (variable label)	
		原始	更正後
三期五次卷二	v66f	您相信個人命運可透過重修組墳改變嗎？	您相信個人命運可透過重修祖墳改變嗎？
四期五次卷二	v81	請問您認為中國悠久的歷史值得驕傲嗎？	請問您認為中國悠久的文化值得驕傲嗎？

由於社會變遷調查計畫在每次調查完成後均會進行邏輯檢核，對串連檔中題目間的跳續答邏輯進行一致性檢核，並未列入本次串連之工作範疇。在變項合併的處理上，以保留原始資料檔之選項答案為原則。舉例來說，大眾傳播組題目—「去年一年內您平均為自己買了幾本書」，在二期四次至四期四次調查資料中皆有此題，惟不同期次的問卷題目不盡相同。譬如四期四次問卷，在此題之前尚有題目：「去年一年內，您大約多久看一次書」，對該題選取「(08)去年一年都沒有」選項的受訪者，接下來的「去年一年內您平均為自己買了幾本書」這一題會被設定跳題，其選項答案設為「(99)跳答或不適用」。但在其他期次的問卷中，並沒有這項跳題設定，對回答「去年一年都沒有看書」的受訪者，資料檔中的答案會是「(0)0 本」的選項。

跳題設定會因各期次問卷設計而有所差異，考量到各期資料在跳答設定上的複雜性，因此在合併各期變項時，除非是整併選項的需要，否則會盡量維持原始資料中的選項數值及其說明。以前述題項為例，並不會將四期四次資料檔中的「(99)跳答或不適用」選項答案改為「(0)0 本」。若使用者因研究需要而想將變項資料重新編碼，可參酌釋出檔案中所附之各期次問卷檔案，自行處理資料。

經整合後，四個主題串連檔中的新增變項數，家庭組新增 124 個變項，階層組新增 408 個變項，大眾傳播組新增 223 個變項，宗教組新增 346 個變項。

三、釋出文件

串連完成的資料檔，將放置在 SRDA 網站與 Nesstar 線上分析平台，供研究者下載或線上分析使用，欲瀏覽串連資料的釋出項目，請至 SRDA 網站的「長期主題型調查」中點選「社會變遷加值資料」進行瀏覽，或登入會員後下載取得相關檔案。

雖然社會變遷調查在釋出歷年資料時，並未釋出過錄編碼簿，考量串連檔案的複雜性，SRDA 另行製作四個主題串連資料檔對應過錄編碼簿，於釋出檔案中提供使用者下載。釋出資料除了過錄編碼簿與串連資料檔外，並附上串連檔所使用的各期問卷檔案、串連程式、與串連變項對照表、串連變項次數分配表等相關文件，供

使用者參考。以階層組主題為例，釋出資料內容如表八所示。

表八 階層組串連資料釋出檔案內容

釋出檔案名稱	內容說明
1. 各期次問卷檔	
tscs921.pdf	二期三次問卷一
tscs9711.pdf	三期三次問卷一長卷
tscs971s.pdf	三期三次問卷一短卷
tscs021.pdf	四期三次問卷一
tscs071.pdf	五期三次問卷一
2. 串連資料檔	
stratification_v01.sav	SPSS 資料檔
stratification_v01.dta	STATA 資料檔
3. 串連程式檔	
stratification.sps	跨期次重複題項串連程式檔 (SPSS v20.0)
4. 串連資料過錄編碼簿	
codebook.pdf	串連資料檔之過錄編碼簿
5. 串連變項對照表	
階層組串連變項對照表.pdf	新增串連變項、原有變項之變項名稱對照表
6. 串連變項次數分配表	
階層組串連變項次數分配表.pdf	新增串連變項之次數分配表

完成的社會變遷調查串連資料，可大幅提昇社會變遷調查資料的價值，使得早期的調查資料，可因此而更加活化；而隨著未來社會變遷調查的逐年推展，亦可進一步將新的調查資料整合到串連資料中，進一步增加資料的附加價值。所建構的串連資料檔，不僅節省研究者自行串檔所須消耗的人力、資源，也拓展了可行的研究議題。透過這項串連計畫的成果所帶來的附加價值，不論調查資料本身抑或學術應用價值，都是相當可觀的。



徵稿啟事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1000-1500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。來稿由編輯委員會審閱決定刊登與否，一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。對接受刊登稿件，本刊編輯群有權刪改並置放於「『學術調查研究資料庫』通訊」電子版網站，如不同意者，請於稿件上聲明。文稿內容不代表本刊意見，如涉及著作權或其他文責問題，由作者自負法律責任。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話）。

『學術調查研究資料庫』通訊 Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位／中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心
地 址／(115) 台北市南港區研究院路二段 128 號
電 話／(02) 27871800 傳 真／(02) 27871802
網 址／<https://srda.sinica.edu.tw>
電子郵件／srda@gate.sinica.edu.tw
發 行 人／于若蓉
編輯顧問／杜素豪、廖培珊、楊孟麗、謝淑惠
主 編／李孟誦
文 編／王學治、李一誠、邱亦秀、林雅琪、張瓊心
陳家玉、楊惠婷、蘇婉雯、蘇脩惠、羅婉云
美 編／邱亦秀
印 刷／阜橋國際有限公司
地 址／(115) 台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓
中華民國九十一年四月創刊
中華民國一〇三年六月第四十九期

GPN : 2009101543