

SRDA 學術調查研究資料庫通訊

季刊 第27期

Survey Research Data Archive Newsletter

本期目錄

■ 最新消息	1
■ 資料釋出消息	4
■ 長期系列調查資料的加值應用—以 1972-2006 年美國社會概況 調查資料 (GSS) 串連為例.....	15
■ 行政院研考會「數位落差調查」簡介.....	24
■ 資料使用狀況	32
■ 會員申請程序說明.....	33
■ 資料捐贈說明	34
■ 徵稿啓事	35

中央研究院 人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

中華民國九十七年十二月



國內
郵資已付

中華郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證
台北字第2111號

最新消息

王文心

■ 資料庫服務專線變動

因轉換數位式交換機系統及與中研院各單位電信系統統一，調查研究專題中心自 97 年 12 月 8 日起全面變更電話號碼，總機代表號為 (02) 2787-1800，「學術調查研究資料庫」服務專線為 (02) 2787-1829，或撥總機後按分機 1829。

此外，讀者亦可使用 Skype 線上即時客服與工作人員交談，我們的帳號為 csr_209，服務時間為上班日的 08:30-17:00，歡迎多加利用！

■ 研習課程預告

98 年度預訂舉辦課程如下：

1. 調查研究資料整理與檢核研習班

將於 3 月 4 日及 3 月 11 日舉辦，該研習班由本中心主辦，國科會人文處補助經費，目的在於幫助參與學員熟練整理調查資料技巧，期能提高調查資料的品質。

課程包括：學術調查研究資料庫簡介、編碼設計概論、資料整理程序與檢核內容介紹、SPSS 使用操作基本介紹以及資料整理與檢核之實務。兩天課程內容相同，執行 97 年度國科會調查研究專題計畫的相關人員將可優先參加，報名專線：(02)2787-1821。

2. 電訪員訓練班

為增進民眾對電話訪問的瞭解，並有機會從事電話訪問工作，本中心舉辦一系列的教育訓練課程，除講授電話訪問技巧、作業流程外，也讓參與的學員有實地演練的機會，對完成訓練課程的學員，在課程結束後，並頒發授課認證，作為學員未來從事相關工作之受訓憑證。

招生中

聽聽電話訪員的心聲~

- 透過電話訪問，可以傾聽不同的聲音、瞭解不同的民情！
- 參加電話訪問，能夠開闊視野、增廣見聞！
- 經過自己清楚的表達，除了可以與民衆溝通，讓民衆獲得資訊之外，也可以提升學術的價值，共創雙贏的局面！
- 最重要的是：參加電話訪問，可以賺錢喔~

【報名資格】 由於本中心採用電腦輔助電話調查系統，參加者需具備電腦操作、中英打能力。

【報名費用】 基本報名費及教材費用200元
(保證參與第一階段課程，其餘，符合各階段條件者，將邀請參加後續的課程)

【上課人數】 採小班制，5人以上報名即開班，每班不超過10人。(若報名人數過多，將依報名先後順序排班)

【課程時間】 電訪員基本訓練 2月26日 星期六 9:30~17:30 (午餐請自理)
3月26日 星期六 9:30~17:30 (午餐請自理)
4月25日 星期六 9:30~17:30 (午餐請自理)

【授課地點】 中央研究院原光復紀念廳一樓

【報名方式】 一律採用網路報名，電話報名不予受理！
報名步驟有三：
1：先至本中心網頁填寫簡章個人基本資料報名。
2：報名後，本中心將以email發送網路問卷進行簡章測試，約30題，請務必詳實填寫！
3：完成問卷填寫後，本中心將另行以email發送正式報名通知，供學員選擇上課日期。
名額有限，額滿為止~
報名網址：<http://survey.sinica.edu.tw/research> 「電話人員訓練班報名」。
課程報名截止時間：各開課日前一週之週五17:00以前。

課程分為四階段：第一階段為「電訪員基本訓練」，第二階段為「電訪員—電話調查實務演練」，第三階段為「電訪督導基本訓練」，第四階段為「電訪督導—電話調查實務演練」，本課程採小班制教學，5人以上報名即開班，基本報名費及教材費用 200 元。

近期第一階段「電訪員基本訓練」開課時間為 2 月 28 日、3 月 28 日及 4 月 25 日。完成第一階段課程且符合其後各階段條件規定者，將邀請參加後續課程。各階段詳細課程內容與報名資格，請上網 <http://survey.sinica.edu.tw/research> 「電訪人員訓練班」查詢。

3. 調查研究方法研習班

98 年暑假本中心將開設多項調查研究方法相關課程供國內學界人士參與，目前已敲定的課程為 8 月 25 日至 9 月 1 日共 6 天的「抽樣與加權」，邀請台灣大學政治系洪永泰教授主講。

本次課程有異於以往的安排，將採理論與實務並重的方式進行，上午為理論課程，下午則至電腦教室上機實作，並安排助教從旁協助練習，且學員必須於當日繳交作業。相信在這樣精心安排下，能讓學員充份瞭解課程內容，並具有實際執行的能力。

近期將公告開放報名時程，請有興趣者注意本中心網頁的最新消息，其他課程本中心正在緊鑼密鼓安排中，亦歡迎學界人士推薦課程主題及講師人選。

■ 教育追蹤公共使用版恢復線上填表下載功能

台灣教育長期追蹤資料庫，以問卷自填的方式進行調查，調查範圍涵蓋臺灣地區的國中、高中、高職及五專的學生。同時，再以這些學生為研究核心，將研究範圍擴及到會影響學生學習經驗的最主要幾個因素：學生家長、老師及學校，建立起臺灣地區教育研究領域具代表性的長期資料庫。

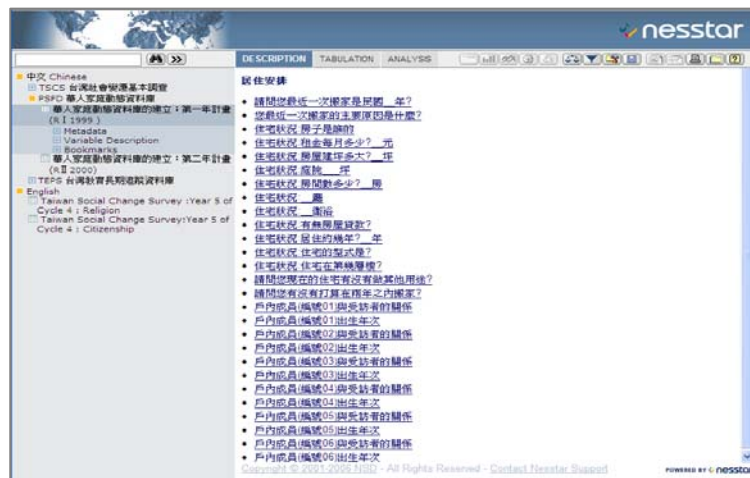
該資料庫釋出資料共分為「公共使用版」、「限制使用版」及「現場使用版」三種版本，其中「公共使用版」不限身份資格，只須填寫基本資料，設定一組查詢帳號及密碼（可自由設定），便可隨時登入下載資料。申請網址：<http://srda.sinica.edu.tw/TEPS/TepsBasic.htm>。

為服務使用者，燒錄光碟的服務仍繼續提供，申請者一樣請於線上填寫表格送出申請，此項服務與前述設定帳號密碼線上下載的差異主要有二，一為光碟僅提供各項調查最新版本的綜合壓縮檔，線上下載則可選擇歷次釋出的版本，並就使用手冊、題項選項表或不同格式（SPSS、SAS、STATA）的資料檔分開下載檔案；二為光碟是由工作人員依據申請者勾選之調查項目客製化燒錄，再郵寄至申請者指定地址，一般收到資料的時間約為提出申請後 3-5 個工作天。申請者可考量前述檔案內容與時效的差異，選擇符合自身需求的方式申請資料。

■ 導入線上分析利器--Nesstar

為提高建置效率及使用者便利性，資料庫於 97 年 11 月導入世界各大資料庫採用的 Nesstar 軟體，規劃針對「台灣社會變遷基本調查」、「華人家庭動態調查」、「台灣教育長期追蹤資料庫」與「人力運用調查」四大調查資料群，建置以研究主題、或以主樣本、或以調查時間點為併檔依據，且同時符合 DDI (Data Documentation Initiative) 後設資料標準格式之跨期累積資料 (cumulative) 與長期追蹤 (longitudinal / panel) 調查資料。

Nesstar 是挪威 Norwegian Social Science Data Services (NSD) 為在網路上發布數據及後設資料而開發的套裝軟體，其具有 (1) 線上 (online) 查詢、瀏覽、作圖及分析資料；(2) 能發布調查資料或多維表的資料；以及(3) 將典藏素材轉為數位學習及提供決策參考的功能。



目前本中心正積極處理轉換資料中，短期將先開放單次調查資料的線上查詢、作圖與分析功能，進而提供跨期累積資料 (cumulative) 與長期追蹤 (longitudinal / panel) 調查資料。

■ 誠徵博士後研究人員

為推動本中心發展，徵求對資料庫研發、調查研究方法與實務有興趣的人材加入調查研究專題中心。

工作內容除個人專長研究領域外，需從事調查研究相關的學術研究，並配合本中心需求從事相關學術服務工作，歡迎已獲得國內外社會科學、統計學及其相關領域博士學位者應徵，有調查研究相關之專門著作，以及調查實務、資料庫建置經驗者尤佳，若非本國籍人士，需中文讀說聽寫流利。

申請手續及聯絡方式，請參考本中心網頁，網址為：<http://survey.sinica.edu.tw/>。



資料釋出消息

邱亦秀

「學術調查研究資料庫」於 97 年 9 月至 11 月間開放釋出及改版更新訊息如下：

【資料重整及更新】

■ 台灣教育長期追蹤資料庫

公共使用版

於 97 年 9 月 2 日更新公共使用版第一波到第三波的學生資料，更新內容如下：

1. 更新樣本權數。
2. 更新 IRT 相關變項。
3. 新增身高、體重、視力等變項（只有第二波和第三波）。

同時，也釋出 96 年所進行第四波調查之學生、家長、學生表現評量及教師資料。其中，釋出的檔案區分兩種，分為追蹤樣本檔案和新樣本檔案，前者能提供第一、二、三波跨波比較使用；而後者只能單獨作為第三波分析使用。

限制使用版

97 年 11 月 12 日更新限制使用版第一波到第三波的資料，更新內容如下：

1. 更新舊有樣本權數。
2. 新增樣本權數。(第二波)

現場使用版

97 年 11 月 28 日更新現場使用虛擬版第一波到第三波的資料，更新內容如下：

1. 新增部分權數變項。
2. 更新 IRT 變項。

【資料開放釋出：大型學術調查】

■ 台灣教育長期追蹤資料庫：第四波

計畫主持人：張苙雲教授

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：行政院國家科學委員會、教育部、中央研究院

釋出第四波現場使用版虛擬版，以及限制使用版。限制使用版釋出的項目計有：SPSS、SAS、Stata 的欄位定義程式和資料檔、ASCII 資料檔、題項對照表、與使用手冊。

【資料開放釋出：政府資料】

■ 行政院主計處「96年國內遷徙調查」

本調查自民國 68 年起每年隨十月份人力資源調查附帶辦理，民國 78 年起每三或五年隨同十月份人力資源調查附帶辦理。主要目的與用途在蒐集國內遷徙人口之特性，以明瞭臺灣地區人口在地域間之交流狀況、遷徙原因以及未來遷徙意願等情形，以供為規劃人力、交通建設、社會福利、社區發展等政策之依據。

釋出項目包含：資料檔、SAS 以及 SPSS 欄位定義程式、問卷、過錄編碼簿和資料整理報告。

■ 行政院主計處「95年婦女婚育與就業調查」

為明瞭臺灣地區女性結婚、生育、料理家務方面資料及其參與勞動情形，並深入探討女性因結婚、生育等原因離職情形，以及其進出勞動市場之工作史，自民國 68 年起於人力資源調查（前為勞動力調查）附帶辦理婦女婚育與就業調查，調查內容以人力資源調查為基礎，並補充下列各項婦女資料：一、婚姻狀況；二、生（養）育子女情形；三、料理家務時間；四、勞動參與情形等四大部分。針對婦女結婚、生育前後與就業間之聯繫情形做進一步探討，期能提供婦女就業方面較為廣泛之資訊。

釋出項目包含：資料檔、SAS 以及 SPSS 程式、問卷、過錄編碼簿和資料整理報告。

【資料開放釋出】

個別型研究計畫調查資料依各學門列出如下：

管理學

E95011 組織抑制的或鼓勵的員工偏差行為：其類型與個人因素之探討／沈介文

經濟學

E91068 健康訊息，主觀存活機率與健康行為之關係／鄒孟文、劉錦添

政治學

E95041 政府「行政管制」簡化之研究：中小企業政策順服之觀點／張其祿

區域研究

E95009 遊憩人權指標暨資訊系統建立之研究／蕭登元

E95012 登山健行活動之持續涉入、休閒效益與幸福感關係模式建立／陳慧如

E95016 遊憩活動與遊憩場所契合度(A-P fit)之概念化、衡量與應用（I）／張德儀

E95023 應用資訊整合理論於半嫌惡性設施區位選擇之研究／李泳龍

E95034 不動產估價受客戶影響之研究／陳奉瑤

E95035 睹物思情－懷舊情感對景觀偏好之影響／李英弘

E95037 台灣觀光夜市體驗與意象之跨文化研究／李素馨

E91068			
計畫名稱（中）	健康訊息，主觀存活機率與健康行為之關係		
計畫名稱（英）	Health Information, Subjective Probability of Survival and Health Behavior		
計畫主持人	鄒孟文、劉錦添		
計畫執行單位	淡江大學國際貿易學系	計畫執行期間	2002/08/01—2003/10/31
計畫摘要	<p>儘管「預期」（主觀機率）(subjective probability) 在許多不確定下的決策模式中扮演了相當重要的角色，實際上受到資訊取得不易的影響，經濟學者多半採用一些強烈但無法證實的假設。例如總體經濟模型中常假設理性預期，而個體經濟模型則大多利用可觀察到的人口機率分配-生命表（life tables）來分析人們的消費行為。然而，生命表所提供的僅是民眾平均壽命的估算值，若能根據個人不同的主觀存活機率進行分析，將可更正確地預測個人行為。</p> <p>Hamermesh（1985）最早嘗試比較個人主觀存活機率和生命表平均壽命預期之差異。他利用兩套樣本資料，發現主觀存活機率分配比實際存活機率分配平坦且變異較大，二者並非完全吻合。Hamermesh 並指出人們主觀的存活機率會受到親屬壽命的影響。近年來，陸續有許多經濟學者利用美國 Health and Retirement Study（HRS）和 Asset and Health Dynamics among the Oldest-Old Study（AHEAD）的多期 panel 資料觀察民眾壽命預期的變化。Hurd 及其合作者一系列的研究即認為主觀存活機率具有預測實際死亡率的能力。Hurd and McGarry（1995）發現擁有高社經地位（例如教育程度、所得和財富）的人，主觀存活機率明顯較高；至於有吸煙習慣的人則傾向持有較為悲觀的看法。Hurd and McGarry（1997）利用兩期的 HRS 資料，發現父母親過世以及本身罹患癌症這項新的健康衝擊（health shock）會顯著降低個人的主觀存活機率。Hurd, McFadden and Merrill（1999）隨後針對 70 歲以上的老年人為研究對象，再度證實包括癌症、高血壓、糖尿病或憂鬱症等健康警訊的出現會降低老人們的壽命預期。Smith et al.（2001）則是採用風險認知的調適模型進行探討。這幾位學者發現吸煙者風險認知的調整過程有別於非吸煙者。不吸煙或已戒煙的人對壽命的預期會廣泛受到各種健康衝擊的影響，但是有吸煙習慣的人僅感受到罹患與吸煙相</p>		

E91068	
	<p>關的疾病會降低其存活機率。Smith, Taylor and Sloan (2000) 以共 4 期完整的 HRS panel 資料進行實證，仍然發現嚴重的健康衝擊和活動受限程度的加重皆會降低人們的主觀壽命預期。這項實證結論與先前的研究發現頗為一致。</p> <p>本研究共有三項研究主題：一為探討影響個人主觀存活機率的決定因素；二為分析新的健康衝擊對主觀存活機率變動的影響；三則是檢測健康衝擊、健康知識與健康行為之關係。在資料蒐集方面，我們將與台北市立馬偕紀念醫院家庭醫學科合作，取得 2002 年 7 月至 12 月至該院接受成人免費健康檢查民眾健檢前自我評估的健康狀況和健康行為資料，以及健檢評估報告中有關受檢者罹患的疾病與各項檢驗結果。根據這份名單，我們將進行健檢後健康行為追蹤和壽命預期的面訪工作。</p>
關鍵字 (中)	主觀存活機率、健康行為、健康衝擊

E95009			
計畫名稱 (中)	遊憩人權指標暨資訊系統建立之研究		
計畫名稱 (英)	A Study on the Indicator and Information Systems for Recreational Human Rights		
計畫主持人	蕭登元		
計畫執行單位	景文技術學院觀光事業系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>服務業的產值於 2008 年預計占國內生產毛額(GDP)比重達 71.4%。伴隨服務業的快速發展與國民所得提高，民眾安排從事休閒遊憩之活動量日益增加，然而，在遊憩過程中所應重視與被重視之議題，實應建立一套實用之評估系統—「遊憩人權(RHR, Recreational Human Rights)」(簡稱「遊憩權」)。然而，遊憩權的基本理念，乃源自於遊憩環境與資源是共有財、公共財的自然權思想，所以共有者的其中一人，若沒有獲得其他共有者之同意，是無法獨占支配及利用，並消耗及破壞污損的權利。此外，遊憩環境與資源的享有者，不僅是現在生存的人民，同時也包括未來人民的跨世代正義概念。爰此，遊憩權之主要概念，亦包含於「永續發展」的思維框架中。</p> <p>國際及國內對於遊憩權之相關研究議題，仍屬起步階段且研究有限；此外，國內在呼籲「永續發展」及「人權立國」的同時，卻忽略連結人權與遊憩議題的重要性。殷鑑於此，若能在此時提出一套可簡化溝</p>		

E95009	
	<p>通與國際對話、協助決策、休閒教育及評估遊憩權後續推動績效的指標系統，就時間點而言，應具高度之意義、迫切性與必要性。爰此，本研究計畫，基於國內外既有可蒐集之研究經驗或文獻基礎，同時兼顧台灣地區之獨特性，嘗試以更科學性、學術性的角度，針對國內相關領域學者、專家進行群體決策之問卷調查，結合問卷調查與專家「德爾飛法(Delphi Method)」，共發出 14 份問卷，回收 13 份問卷(回收率達 92.9%)，並進行必要之統計效度(validity)、信度(reliability)、集群(cluster)等分析。本研究結果為建構具 27 項指標評估項目之「遊憩權評估指標系統(RHR Indicator Systems)」，並實際進行未來逐年可實務操作之評估方式示範。</p> <p>本指標系統之建構，對外可作為在國際溝通與對話遊憩權議題之資訊平台，對內則可以作為引導國內對遊憩權議題之重視及邁向人權立國及永續發展的發展願景。</p>
關鍵字(中)	遊憩人權、永續發展、問卷調查、德爾飛法、指標系統

E95011			
計畫名稱(中)	組織抑制的或鼓勵的員工偏差行為：其類型與個人因素之探討		
計畫名稱(英)	Organization-discouraged or Encouraged Employee Deviate Behavior: a Study of The Typology and Personal Factors		
計畫主持人	沈介文		
計畫執行單位	致理技術學院企業管理系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>許多人認為，員工偏差行為既然違反了組織明文規定，應該就是組織所企圖抑制的一種行為，但 Argyris and Schon(1996)認為，組織的明文規定與無形規範之間未必相同。因此，本研究打算將員工偏差行為，區分為符合或不符合組織無形規範的行為，並命名為組織鼓勵的或抑制的員工偏差行為，再根據 Robinson and Bennett(1995)的分類，將這些行為分成個人侵害、政治偏差、財產偏差、以及生產偏差的行為，進而分成八種類型的員工偏差行為。接著，本研究將探討員工的個人因素，包括其職涯階段與組織結合的程度，例如組織情感、投入、行為可能承擔義務的認知、以及組織規範的信念程度，對此八種類型的員工偏差行為之影響。在研究方法上，本研究主要是採用問卷調查法，首先是請 100 位在職生描述其最常見到的員工偏差行為，同時結合 Robinson and Bennett(1995)所提到的 45 種員工偏差行為，予以條列出</p>		

E95011	
	來。其次，針對這些員工偏差行為，以內容分析法編碼至各類型中，並據以設計問卷題項，然後再以台灣前 1000 大企業的人資部門主管為對象，透過郵寄問卷，衡量其職涯階段、組織結合程度、以及關於組織抑制的或是鼓勵的員工偏差行為之行動傾向程度，並分析其間的關係。
關鍵字（中）	員工偏差行為、組織抑制、組織結合、組織鼓勵、職涯階段

E95012	
計畫名稱（中）	登山健行活動之持續涉入、休閒效益與幸福感關係模式建立
計畫名稱（英）	To Establish the Relationship Model of Enduring Involvement, Benefits of Leisure and Well-being of Hiking Activity
計畫主持人	陳慧如
計畫執行單位	高雄餐旅學院休閒事業管理系
計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	登山健行活動為台灣民眾最常從事的休閒活動之一，平均每四人中即有一人有登山健行之經驗。本研究主要目的在於探討現今登山客從事登山健行之心理特質與現象。過去有關登山健行之研究，在心理層面之研究方面多著重於登山健行之前置變項探討，例如：動機、認知、效益等，較少從登山健行心理層面的後續影響變項探討。因此，本研究將探討登山客對登山健行活動心理感受之持續涉入、休閒效益與幸福感之相互影響關係，不僅進一步瞭解休閒活動對個人之心理影響意義，也可對休閒行為活動參與更多的認識。研究結果顯示持續涉入會正面影響休閒效益與幸福感，休閒效益會正面影響幸福感，而休閒效益為持續涉入與幸福感之中介影響變項；並就研究結果擬出提升登山涉入之建議，供登山團體、業者與政府單位參考，以持續提倡、推廣登山健行活動的樂趣。
關鍵字（中）	登山健行、持續涉入、休閒效益、幸福感

E95016	
計畫名稱（中）	遊憩活動與遊憩場所契合度(A-P fit)之概念化、衡量與應用（ I ）
計畫名稱（英）	Conceptualizations, Measurement, and Applications of Activity-Place Fit
計畫主持人	張德儀

E95016			
計畫執行單位	高雄餐旅學院旅運管理系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>契合度(fit)主要為探討個人與環境之間契合關係，其認為當個人與環境之間的契合程度高，則能產生較高的效能。在遊憩領域中，遊憩者與遊憩環境亦為個人與環境的概念，而目前以契合度之觀點探討遊憩者與遊憩環境的應用研究仍屬少見，故本研究擬同時以質性與量化之研究設計進行，透過文獻回顧與深度訪談之方式，據此為量表發展之基礎，建構遊憩者與遊憩環境契合度之構面與題項，再以量化方式進行題項檢驗，以發展遊憩者與遊憩環境契合度之衡量工具，以評估遊憩者與遊憩環境之契合度。本計畫經探索性因素分析檢驗量表，結果為包含「遊憩社交」、「管理措施」、「環境資源」、「活動體驗」、「經營理念」、「環境設施」、「活動技能」7個構面，36個題項。而進一步以驗證性因素分析檢驗量表模型，以衝浪活動為研究對象，模型結果為上述7個構面，18個題項。本研究發展出契合度衡量工具，期以提供遊憩管理單位以此新觀點，同時考量遊憩者與遊憩環境相互配適之角度，以提升遊憩活動品質與遊憩環境永續發展。</p>		
關鍵字(中)	契合度、概念化、遊憩者、遊憩活動、遊憩場所、遊憩環境		

E95023			
計畫名稱(中)	應用資訊整合理論於半嫌惡性設施區位選擇之研究		
計畫名稱(英)	Applied Information Integration Theory with Semi-obnoxious Facility Choice		
計畫主持人	李泳龍		
計畫執行單位	長榮大學土地管理與開發學系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>個別消費者進行區位選擇時，對於半嫌惡性(Semi-Obnoxious facility)設施，例如購物中心、醫院、消防隊及警察局，居民會希望居住地點稍微離遠一點，以避免無法預測的交通量與噪音。但基於公平原則，該設施到最遠距離的居民要符合最小的原則，因此，較難以單純最大化或最小化的觀點進行判斷。對於前述雙重條件區位問題，本研究嘗試藉由資訊整合理論(Anderson, 1981)分析個人決策形成過程，提供較為客觀之行為與決策間的連結。並以半嫌惡性設施個體選擇行為作為實證對象，本計畫係以國立成功大學附設醫院為例，透過資訊整合理論的實驗，得到個人對於半嫌惡性設施之整合判斷模式之主要研究結論如下：</p>		

E95023	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 居民群體對「距離－住宅區安寧」之資訊整合模式為相加模式。 2. 居民群體對「距離－健康風險」、「距離－住宅區安全」與「距離－醫療服務」之資訊整合模式為相乘模式。 3. 居民個體對「距離－住宅區安寧」、「距離－健康風險」、「距離－住宅區安全」與「距離－醫療服務」之資訊整合模式，多採用相乘模式。
關鍵字（中）	設施區位、公共設施、半嫌惡性設施、資訊整合

E95034			
計畫名稱（中）	不動產估價受客戶影響之研究		
計畫名稱（英）	A Study of Client Influence on Real Estate Valuation		
計畫主持人	陳奉瑤		
計畫執行單位	國立政治大學地政學系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>從行為學的角度，不動產的估價過程並非絕對的理論，事實上存在有非規範性的自我主觀，此種特質正是客戶影響可以著力之處。也許因為客戶影響之課題事涉敏感，相關研究並不多見，僅 Levy & Schuck (1999,2005) 有較為系統性的研究，但僅以紐西蘭的估價師為對象，張能政（2004）、汪駿旭（2005）研究僅於客戶影響因素，然不僅國內外文獻，均未同時由委託方與估價方同時進行研究，因此見解上較難令人信服。此外，Levy & Schuck (1999,2005) 指出在較嚴格的規定下及較能取得較充份且即時的資訊之環境下，較有助於減少客戶影響的數量和機會。</p> <p>本研究經問卷調查與訪談結果顯示，客戶影響是一個普遍存在的現象，基本上在委託前的影響較之委託期間於估價技術或方法的影響更為顯著。至於交易資訊透明化，對降低客戶壓力的影響，在資訊相當透明的新加坡，卻未必認為資訊透明有助於減少客戶之影響，但資訊透明化確有助於縮小估值調整的幅度。</p>		
關鍵字（中）	客戶影響、客戶壓力、估價師、行為研究		

E95035			
計畫名稱（中）	睹物思情－懷舊情感對景觀偏好之影響		
計畫名稱（英）	The Influences of Nostalgia on Landscape Preference		
計畫主持人	李英弘		
計畫執行單位	逢甲大學建築學系	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>懷舊的研究學門多為醫學、心理學、歷史學、社會學、消費行為學等領域，在觀光及景觀學現有的懷舊體驗相關文章與研究仍然不多見，尤其在景觀領域尚未見有對懷舊景觀體驗的探索。由部分學者對懷舊的解釋認為懷舊不但是種偏好，亦是一種情感上的體驗(Holbrook & Schindler, 1989；Holak & Havlena, 1998；曾光華、陳貞吟、張永富, 2004)。據此，本研究將以歷史街道景觀作為懷舊喚起的刺激物件，討論懷舊情感所引發的情緒體驗的構成內容，再進一步探測懷舊情緒對景觀偏好的影響關係。本研究採用標準化情緒量表（Standardized Emotional Profile, SEP）共 40 個情緒形容詞集(Holbrook & Batra, 1987)作為本計畫正式問卷內容中懷舊量表部份的問項，以澎湖馬公市中央街為景觀刺激物，針對現地居民及外來遊客作景觀偏好問卷調查。預期研究計畫貢獻在學術研究部份，針對心理認知對景觀偏好之影響更深入探討懷舊面向對景觀偏好的影響程度，在景觀偏好心理層面的探討上更拓展了研究的廣度及深度。在地方發展的應用上，由於本研究所選定之“中央街”為目前頗受爭議的古蹟保存區域，建築整修改建的結果對當地居民及外來觀光客的懷舊情緒感受上的影響是正向或是負向？是值得著墨與討論的課題，本計畫將提供這些評估結果，作為未來其他歷史古蹟保存區在處理決策上的參考。</p>		
關鍵字（中）	景觀偏好、歷史街頭、懷舊		

E95037			
計畫名稱（中）	台灣觀光夜市體驗與意象之跨文化研究		
計畫名稱（英）	Cross-cultural Experience and Image of Tourist Night Markets in Taiwan		
計畫主持人	李素馨		
計畫執行單位	逢甲大學景觀與遊憩研究所	計畫執行期間	2006/08/01—2007/07/31
計畫摘要	<p>夜市是台灣獨特的夜間生活形態，已成為許多外國遊客旅遊之地。本研究探討不同國籍文化背景之遊客於夜市消費行為體驗及對夜市意象的影響關係。本研究於桃園國際機場之出境大廳進行遊客的問卷調</p>		

E95037	
	<p>查，針對遊客屬性、文化差異旅遊行為、夜市體驗、與夜市意象等進行調查。將外籍遊客分為「東南亞」、「日本」及「歐美」三文化背景類群，採分群抽樣方式共獲得有效樣本 333 份。外籍遊客之旅遊行為經因素分析後萃取人際互動、新奇探索、收集記憶、消費信任和購買物品等五個因素構面。夜市體驗共有五個構面，分別是感官體驗、情感體驗、思考體驗、行動體驗和關聯體驗。夜市意象經因素分析後得到八個因素構面，分別是：調查結果顯示，交通不便、價格特色、產品滿意、產品多樣性、熱鬧友善、髒亂危險、價格折扣和吸引力。研究結果顯示不同文化背景之遊客對於旅遊行為的「新奇探索」和「記憶收集」，夜市體驗的「情感體驗」，和意象的「交通不便」和「髒亂危險」有顯著差異。探討文化旅遊行為、夜市體驗與夜市意象的關係發現，旅遊行為對夜市體驗有正向顯著影響，標準化係數值 (γ) 為 .57, t 值為 8.13；旅遊行為對夜市意象未達顯著影響 ($\gamma = .10$, t = 1.29)，夜市體驗對夜市意象達顯著正向影響 ($\gamma = .78$, t = 8.82)，旅遊行為以夜市體驗為中介變項，亦對夜市意象達顯著正向影響(間接效果為 .445)。其研究結果可提供學術研究單位參考，以及政府相關單位規劃觀光夜市及行銷策略之參考。</p>
關鍵字 (中)	夜市、夜市體驗、夜市意象、文化旅遊行為、結構方程式

E95041	
計畫名稱 (中)	政府「行政管制」簡化之研究：中小企業政策順服之觀點
計畫名稱 (英)	An Empirical Study on Simplification of Administrative Regulations: Estimation of Compliance Costs on Small and Medium-Sized Enterprises
計畫主持人	張其祿
計畫執行單位	國立中山大學政治經濟學系
計畫執行期間	2006/08/01—2007/10/31
計畫摘要	<p>政府行政管制業已成為政府經濟管制與社會管制之後，最引起學術及實務界所關注的課題。政府行政管制是政府為了達成經濟與社會方面的管制所衍生出的行政程序或文書作業之限制及規範，所以又常被稱為是一種官樣文章或繁文縟節(red tapes)。行政管制因此也可被視為是因政府管制所衍生出的管制，亦或是政府實施經濟或社會管制的手段及工具。不過，近年來許多國家的經驗卻顯示，此一管制的手段與工具往往也會造成高昂的社會成本，甚至與管制本身所衍生之成本已不相上下。換言之，企業廠商為了能遵循政府之經濟或社會管制，除了需有具體的行為改變之外，更需透過浩繁的文書或行政查核程序來向</p>

	<p>政府報告其政策順服的情況，而這已對企業形成莫大的成本壓力。政府行政管制對於中小型企業(SMEs)之衝擊尤其顯著，這是因為中小企業在規模與資源上的欠缺，將使其更難承擔政府行政管制之成本。有鑑於政府「行政管制」簡化與革新的必要性，以及政府行政管制對「中小型企業」在「順服成本」方面之可能影響，本研究將對我國行政管制減化與革新的現況做一系統性的評估，並且實證調查政府行政管制對我國中小型企業的影響/負擔程度。本文研究目的因此包括：(1)對OECD 先進國家行政簡化制度之介紹與回顧，(2)對我國行政簡化工作之內容分析(範圍包括 1~8 屆我國法制再造金斧獎獲獎之 257 個工作圈計畫)，以及(3)調查分析行政管制對我國中小企業所衍生之成本負擔(共計對全國 293 個中小企業廠商進行調查)。本文研究結果顯示，「資訊途徑」(informational approach)、 「流程再造途徑」(process re-engineering)與「技術途徑」(technological solution)係 OECD 國家最主要的行政管制改革方向。我國的行政管制減化則是體現於政府法制再造計畫之中，內容分析結果顯示，「行政流程革新」仍是我國目前最重要的改革途徑，且已在行政經費與行政時間減縮上有顯著改進。至於在我國中小企業的順服成本調查方面，結果顯示影響中小企業順服成本負擔最重的政府法令面向分別為產品品質法令、工作安全法令、公司治理法令、商業證照法令、就業平等法令與商業訴訟等六大類法規；而中小企業之法令順服障礙則包括繁文縟節、執行能力不足、法令瞭解不足、法規評估不足、執法不力與法令規劃不足等障礙，且這些障礙確實會影響企業之未來投資意願。</p>
關鍵字(中)	中小企業、行政管制、管制革新

本資料庫的資料僅開放予會員下載使用，上述均為該釋出資料的簡要說明，節選自各計畫研究報告書。會員可於登入本資料庫網頁後，線上瀏覽問卷、報告書以及次數分配表等更詳細資料。

請利用本資料庫網頁上的【資料查詢】→【簡易查詢】功能，以計畫名稱或計畫主持人尋得該筆資料。或利用【登錄號查詢】功能，參照表格右上方的英文數字共 6 碼(例如 E95041)輸入查詢。使用上有任何疑問或建議，歡迎隨時與我們聯絡。

長期系列調查資料的加值應用——以 1972-2006 年 美國社會概況調查資料 (GSS) 串連為例

蘇脩惠

一、GSS 簡介

(一) 前言

美國「社會概況調查」全名 General Social Survey (以下簡稱為 GSS)，旨在監測美國社會的變遷，蒐集即時的高品質調查資料無條件開放研究社群使用，藉以建立社會指標並與其他國家作比較。該計畫是由 NORC (National Opinion Research Center) 負責資料的蒐集，以面訪 (face-to-face survey) 的方式進行調查，¹始自 1972 年迄今。而其調查的主要資金來源，1972 年為 RSF (Russel Sage Foundation) 和 NSF (National Science Foundation) 資助，1973 年開始則為 NSF 資助。

(二) 研究架構

有關 GSS 研究架構部分，下面分作研究對象、抽樣設計、問卷設計三部分說明。

1. 研究對象

1972-2004 年期間，研究對象的選取為年齡 18 歲及以上、講英文且住在美國境內的非機構住宅者，而 2006 年起，則擴增訪問對象的範圍，將講西班牙語的居民也一併納入研究對象中。

2. 抽樣設計

1972、1973、1974 年的調查使用集區配額抽樣 (block quota sampling)，1975 和 1976 年的調查一半使用集區配額抽樣，一半使用完全機率抽樣 (full probability sampling)，而 1977 年及之後的調查計畫便為完全機率抽樣，並使用 Kish 戶中抽樣表選擇欲調查的個體。基本上，1994 年之前，GSS 的調查為每年執行，之後，GSS 改成每兩年調查一次，且樣本設計改成雙重樣本設計 (double sample design)。亦即同一時間有兩個田野調查執行，每個子樣本 (sub-sample) 有 1,500 案，每次調查預計完成 3,000 案。

3. 問卷設計

GSS 的問卷包含核心題目 (replicating core) 及附加題項 (supplement items) 兩部份。核心題目涵蓋人口社經特性、以及有關社會和政治的態度與行為問題，人口社經特性是每一次調查都會問的題目，社會和政治的態度與行為則採用輪替的方式，大部份的題項在早期 (1972-1987) 每三次調

¹ GSS1972-2000 年期間的調查方式主要以傳統的紙筆調查 (paper-and-pencil) 進行，2002 年後則以電腦輔助面訪調查系統 (computer-assisted personal interviewing; CAPI) 進行。

查中就會出現兩次，自 1988 年起，題項已不再跨年輪替，而是每年固定有三分之二的受訪者會被問到相同的題項。²到 1994 年時，搭配抽樣方式及調查間隔的改變，核心題目共有 6 種版本，A、B 兩個子樣本各再分成三組 (ballots)，各組使用不同的版本進行訪問。

附加題項包括專題單元 (topical modules)、跨國題組、實驗性題組以及附帶調查題組等，底下詳細說明之：

(1) 專題單元

內容著重美國當地的社會議題，有些主題只曾訪問過一次，有些會在若干年後再次進行訪問。

- 1) 種族、墮胎與女性主義 (1977)
- 2) 對國防和軍事招募的態度 (1982、1984)
- 3) 社會網絡 (1985、1987、2004)
- 4) 社會政治參與 (1987)
- 5) 宗教 / 宗教與健康 (1988、1998、2004)
- 6) 性行為 (1988 迄今)
- 7) 族群關係 (1990、1991、2000)
- 8) 工作組織 (1991)
- 9) 文化態度與參與 (1993、1998、2002)
- 10) 家庭流動性 (1994)
- 11) 多元文化 / 移民 (1994、2000、2004)
- 12) 國家安全和安全許可條件 (1994-2000)
- 13) 情緒、市場、性別 (1996)
- 14) 工作經驗、健康照護、醫學倫理 (1998)
- 15) 心理健康態度及經驗 (1996-2000)
- 16) 多種族社會、自由、健康狀況 (2000)
- 17) 網際網路、資訊社會 (2000、2002、2004)
- 18) 工作生活品質、資本主義 (2002、2006)
- 19) 利他主義 (2002、2004)
- 20) 偏見、醫病關係、成人轉換 (adult transitions)、心理健康 (2002)
- 21) 基因、無私之愛 (altruistic love)、槍枝、日常心靈轉化 (spiritual transformations)、酒、煩惱 (2004)
- 22) 科學、槍枝管制、失能、語言能力、心理健康 (2006)

²有關題項輪替的詳細內容請參見 General Social Survey, 1972-2006: Cumulative Codebook 附錄 Q。

(2) 跨國題組

1980 年起，GSS 開始與其他國家的研究單位合作，1982 年 GSS 問卷中便包含跨國調查的題項，這些題項之後發展為 ISSP (International Social Survey Program) 題組的一部份。另外，2006 年又新增國際精神衛生污名研究 (International Mental Health Stigma Study) 的跨國合作題目。GSS 歷年問卷中有關 ISSP 題組請參見表一。

表一 1985 年後 GSS 問卷涵蓋的 ISSP 題組

ISSP 主題單元	年份
政府角色	1985、1990、1996、2006
社會網絡和支持系統	1986
社會關係和支持系統	2001
社會不平等	1987、1999
家庭和變遷中的性別角色	1988、1994、2002
工作定位	1989、1997、2006
宗教	1991、1998
環境	1993、2000
國家認同	1996、2004
公民權	2004

註：近期 ISSP 的特定主題改成 10 年一個循環。

(3) 實驗性題組

主要用來評估題項用詞改變或次序變動時的效果。

(4) 附帶調查題組

接受他人委託而收集的資料，例如 2002 年問卷中含 MacArthur 基金會委託有關青年轉換進入成年期 (adult transitions) 的問題，以及 Fetzer 研究所委託有關同理心/利他 (empathy/altruism) 的問題，然而這些委託者必須提供收集與整理資料的經費，1988-2006 年間 GSS 專題單元的調查經費來源皆採此模式募集。

二、GSS1972-2006 串連資料檔簡介

為簡化一般使用社會調查資料作趨勢分析的不便，NORC 將 1972-2006 年間的 GSS 調查研究串連成一個資料檔，研究者可依變項名稱的第一個字母排序 (mnemonic index)、資料檔 / 過錄編碼簿中變項的順序 (sequential index)、變項

所屬之主題詞 (subject index) 的第一個字母順序³以及資料集 (collections)⁴查詢，將所欲分析的變項組合成一個子集資料檔 (subset data)，選擇分析的軟體格式下載。⁵以下簡要說明這份資料檔的特色及其格式化的過程。

(一) 資料特色

目前GSS線上的串連資料檔是GSS合併1972-2006歷時34年的26次調查資料，共累積51,020位受訪者、5,137個變項，檔案大小為262.5MB（歷年完成面訪總數請參見表二）。⁶不過，1972-1976期間的GSS僅是NORC綜合性調查 (omnibus survey) 的一部份。其中，有一部份並不屬於GSS的題目，所以，串連的資料檔中將這些題目排除。

表二 GSS 1972-2006 歷年的完訪數

年份	完訪數	年份	完訪數	年份	完訪數
1972	1,613	1983	1,599	1993	1,606
1973	1,504	1984	1,473	1994	2,992
1974	1,484	1985	1,534	1996	2,904
1975	1,490	1986	1,470	1998	2,832
1976	1,499	1987	1,466	2000	2,807
1977	1,530	*1987	353	2002	2,765
1978	1,532	1988	1,481	2004	2,812
1980	1,468	1989	1,537	2006	4,510
1982	1,506	1990	1,372		
*1982	254	1991	1,517		

註：*1982 及 1987 年為更有效地抽到黑人，在地區的樣本選取上，GSS 係根據黑人口數而非總人口數來加抽當年的黑人口樣本 (black oversamples)，詳細內容則請參見 Davis et al., 2007: Cumulative Codebook 附錄 A。

³ 分成 A-Z 共 26 大類，例如有關薪資 (earnings)、教育 (education)、經濟 (economy) 等 E 開頭主題詞的變項，依序可以在 subject index 的 E 大類下其所屬的主題詞中找到。

⁴ 資料集中再分成專題單元 (topical modules)、ISSP 題組、年度別變項 (分成 1972~2006)、主題集 (共有自信、人口、性別、種族、支出、容忍等 6 個主題) 等 5 大類。

⁵ 跨年資料下載部分，GSS 目前以 NESSTAR 的作業環境提供使用者十多種的客制化下載格式，包括有：SAS, STATA, SPSS, NDStat, Excel, 和 DBase 等，唯若欲下載單一調查年度資料，現階段則僅提供 SPSS 及 STATA 兩種形式。

⁶ 累積的 5,137 個變項中，有 1,643 個變項是有關時間趨勢 (time-trend) 的，而調查計畫僅包含 26 次，這是因為 1979、1981 及 1992 經費短缺，並無執行調查計畫，1994 年後，GSS 從每年調查一次改為每兩年調查一次，因此，串連資料實際涵蓋 26 次的調查計畫。

另外，追蹤（follow-up）及相關研究，以及部份的附帶調查資料也不包含在串連資料檔內，如果想使用這些特殊的題項，僅能向釋出這些資料的單位取得：

1.再訪（reinterviews）

主要進行題項穩定性、信度等調查方法的研究，以及針對特定議題再次訪問先前曾接受調查的受訪者。

2.相關研究（linked studies）

收集與 GSS 受訪者有關之組織或個人的資訊，再對這些組織或個人進行追蹤研究。例如 1991 年 GSS 調查同時收集受訪者與其配偶的雇主資料，之後由其他研究者再對雇主進行另一項調查，收集雇主、雇主所僱用之 GSS 受訪者及其配偶的資訊。

3.附帶調查（supplements）

1986 年 GSS 進行的福利救助議題，分析時並非以受訪者為單位，以及 1989 年進行的職業聲望研究，只對其中 730 種職業的受訪者進行調查，這兩次附帶調查因為性質特殊，沒有納入串連資料中，但可以向釋出單位取得資料後，利用受訪者編號與串連資料檔合併。

（二）資料的格式化

1. 變項的命名

對於串連資料檔的命名方式，下面分作人口變項及主題單元變項兩部分作說明。

（1） 人口變項

變項的命名方式是依題項的關鍵字命名，倘若不同調查年度的選項內容不一致，則在關鍵字之後加入其調查年度，例如：GSS 家戶所得變項在 1972、1977、1982、1986、1991、1998、2006 年的選項界定範圍與其他調查年度不一致，則串連的資料檔中便會產生 income、income72、income77、income82、income86、income91、income98、income06。

（2） 主題單元變項

主題單元變項依其題項又可再區分為本身獨立的題項及有關聯性的題組。

- 1) 獨立題項：變項的命名方式視能否以關鍵字代表該題題意為考量。倘若能以關鍵字代表該題項字意，以關鍵字為其變項名稱，例如 GSS2006 年卷一（ballot1）第 5 題題目為 “In general,

do you think the *courts* in this area deal too harshly or not harshly enough with criminals?”，變項名稱為「courts」；如果無法以關鍵字代表題項字意，則採題項中相關的關鍵字的組合，例如 GSS2004 年卷一的第 3 題題目為“Do you expect the *United States* to fight in another world war within the next ten years?”，變項名稱為「uswary」。

- 2) 關聯性題組：變項名稱的命名規則有二種，第一類，變項名稱以代表題組的關鍵字縮寫（三個字母）加各小題的關鍵字作為其變項名稱，例如 GSS1987 年問卷第 1 題即為一個題組題，小題的變項名稱為 natspac、natenvir、natheal、nacity、natcrime、natdrug、nateduc、natrace、natarms、nataid、natfare、natroad、natsoc、natmass、natpark（詳細的題目及變項名稱請參見圖一）。第二類，變項名稱以該題組的關鍵字加上數字 1、2、3...n，例如 2002 年有關同理心的題組（共七小題，關鍵字為『empathy』），其變項名稱為 empathy1、empathy2、empathy3、empathy4、empathy5、empathy6、empathy7。

1. We are faced with many problems in this country, none of which can be solved easily or inexpensively. I'm going to name some of these problems, and for each one I'd like you to tell me whether you think we're spending too much money on it, too little money, or about the right amount. First (READ ITEM A) . . . are we spending too much, too little, or about the right amount on (ITEM)? READ EACH ITEM; CODE ONE FOR EACH.

		Too much	Too little	About right	DON'T KNOW
natspace	A. The space exploration program	3	1	2	8
natenvir	B. Improving and protecting the environment	3	1	2	8
natheal	C. Improving and protecting the nation's health	3	1	2	8
nacity	D. Solving the problems of the big cities	3	1	2	8
natcrime	E. Halting the rising crime rate	3	1	2	8
natdrug	F. Dealing with drug addiction	3	1	2	8
nateduc	G. Improving the nation's education system	3	1	2	8
natrace	H. Improving the conditions of Blacks	3	1	2	8
natarms	I. The military, armaments and defense	3	1	2	8
nataid	J. Foreign aid	3	1	2	8
natfare	K. Welfare	3	1	2	8
natroad	L. Highways and bridges	3	1	2	8
natsoc	M. Social Security	3	1	2	8
natmass	N. Mass transportation	3	1	2	8
natpark	O. Parks and recreation	3	1	2	8

圖一 1987 年 GSS 問卷第 1 題

2. 變項說明

串連資料檔中的變項說明，GSS 並非套用原來的題目內容，而是精簡題目中的文字，例如原來題目問：「如果有工作，全職或兼職：上禮拜在所有的工作中你工作幾小時？」，在串連資料中的變項說明則精簡為「上禮拜工作的時數」。

3. 選項的標準化

有關選項標準化部分，串連資料檔是遵從 GSS 各期次過錄的一般原則，亦即過錄方式依問卷註明的選項及所需格數過錄，唯「不回答/拒答 (NA)」、「不適用/跳答 (NAP)」及「不知道 (DK)」等特殊情形統一過錄如下：

「不適用/跳答」過錄為 0。⁷

「不知道」過錄為 8、98、998、999998。

「不回答/拒答」過錄為 9、99、999、999999。

不過，因為 GSS 題項內容分為永久題項、輪替題項及附加題項三類，其中，僅永久題項會例行出現在問卷裡，其餘題項並不會固定出現。對於那些不會固定出現的題目，GSS1972-2006 串連資料的處理方式是將其過錄為“0”，例如 1991 年前，配偶的普查職業編碼 (spocc) 這個題目每年固定都有，之後的調查便沒有這個題項，則 1991 年迄今的調查，在串連資料檔中的這個變項均過錄為“0”。

4. 重新編碼的變項

GSS 串連資料檔中，舉凡原來的編碼方式看起來不太恰當或直接分析並無意義，需經轉換的變項，GSS 將其予以重新編碼，這些變項包含年齡、教育程度、居住地、小孩的特質、創傷的相關題項、網絡親密、組織成員、邏輯類推能力、初步的心理健康相關題項、自由、成長變革、科學模組 (science module)、籍貫、工作時間表、語彙測試、星座 (從受訪者出生月變項衍生的新變項) 等題項，底下僅舉較常見的年齡、教育程度、居住地等變項作說明，其餘變項的說明可參考 GSS1972-2006 過錄編碼簿的附錄 D。

- (1) 年齡：年齡變項重新編碼的方法為出生年減去調查年度，而年齡大於等於 89 歲的受訪者編碼為 89「89 歲及以上」，該變項為一個兩欄的連續型變項。⁸

⁷ GSS 考量連續變項其數值“0”本身具有意義及題目本身選項的“0”有其意義者，因此，有關連續型變項及題目本身選項有 0 之「不適用/跳答」過錄為“-1”。

⁸ 受訪者的出生年月在 1976 年以前跟以後的問法略有不同：1972-1975 的問法為“*In what year were you born?*”；1976-2006 的問法為“*What is your date of birth?*”。

- (2) 教育程度：串連資料檔中的教育程度變項，將原來一連串為得到精確教育程度的題目縮減到兩個變項，一為連續型的受教育年數，範圍從 0 到 20；一為五類的順序型教育程度，0 為低於高中、1 為高中、2 為大專、3 為大學、4 為研究所。而若原始資料為空白的，連續型變項編碼為 97 不適用，順序型變項編碼為-1 不適用（有關教育程度的詳細變項請參見圖二）。
- (3) 16 歲的居住地：由於加上職業及住家特徵，容易建構出偏遠地區受訪者的真實身份，並考慮與受訪者接受訪問地區的可比較性、以及 1 位數字的代碼相對較 2 位數字容易處理。因此，串連資料中，GSS 將原本居住地的選項依據美國人口普查局地區分類標準予以重新分類，分類後的九種類別分別是 0 為國外、1 為新英格蘭區、2 為大西洋沿岸區中部、3 為中央區的東北部、4 為中央區的西北部、5 為大西洋沿岸區南部、6 為中央區的東南部、7 為中央區的西南部、8 為山地區、9 為太平洋沿岸區。

5. 加權

如前面所述，GSS 的抽樣設計在不同調查年度有其差異性，為解決使用者運用串連資料進行推估的疑慮，其產生一個新變項（sample）讓使用者得以知悉各年度的抽樣架構及方法，並依照原來的抽樣設計產生數個權值變項，以供使用者依其目的選擇相關權值進行分析（欲知串連資料之加權細節請參考 Davis et al., 2007: Cumulative Codebook 附錄 A）。

由於缺乏方便取得及再利用的長期趨勢資料，以單一時點的橫斷面（cross-section）資料進行分析仍是現今大部份社會科學實證研究採用的方式。為此，如何讓蒐集到的長期資料在研究應用上發揮最大效用是項極具意義的挑戰，雖然需要耗費相當多的心力和時間，長期資料的合併與格式化儼然已成為提昇資料價值的必經途徑。有鑑於此，本文嘗試瞭解歷年美國社會概況調查資料的串連方式，冀望借由GSS模式作為日後國內學界整理長期資料的參考依據。

Original Question

While only the "Father's education" question is shown, Mother's, Spouse's, Respondent's, and Respondent's First Spouse's education were collected with the same question format.

What is the highest grade in elementary school or high school that your (father/FATHER SUBSTITUTE) finished and got credit for? CODE EXACT GRADE.

No formal school	00	
1st grade	01	
2nd grade	02	
3rd grade	03	GO TO NEXT QUESTION ----->
4th grade	04	
5th grade	05	
6th grade	06	9th grade 09
7th grade	07	10th grade 10 ASK
8th grade	08	11th grade 11 A & B
		12th grade 12
		Don't know 98

IF FINISHED 9TH - 12TH GRADE, OR D.K.:

A. Did he ever get a high school diploma or a GED certificate?

Yes (ASK B)	1
No (ASK B)	2
Don't know (ASK B)	8

B. Did he ever complete one or more years of college for credit—not including schooling such as business college, technical or vocational school?

Yes . [ASK (1) & (2)]	1
No	2
Don't know	8

IF YES TO B:

(1) How many years did he complete?

1 year	13
2 years	14
3 years	15
4 years	16
5 years	17
6 years	18
7 years	19
8+ years	20
Don't know	98

(2) Does he have any college degrees?

Yes . . [ASK (3)]	1
No	2
Don't know	8

(3) IF YES TO (2): What degree or degrees? CODE HIGHEST DEGREE EARNED

Associate/Junior college	2
Bachelor's	3
Graduate	4
Don't know	8

圖二 GSS 的教育程度變項

參考資料暨相關網站：

1. Davis, James, Tom W. Smith, and Peter Marsden. 2007. General Social Survey, 1972-2006: Cumulative Codebook. Chicago: NORC.
2. 民意資料庫 (Public Opinion Archives), 2008, General Social Survey 1972-2006, <http://www.ropercenter.uconn.edu/data_access/data/datasets/general_social_survey.html>, 取用日期 2008/11/26。
General Social Survey 網站：<http://www.norc.org/GSS+Website>。

行政院研考會 「數位落差調查」簡介

楊惠婷

行政院研考會為瞭解台灣地區數位落差的現況並能與世界接軌，自民國 90 年起開始辦理數位落差調查，目的是作為政府制定縮減數位落差政策及衡量推動績效之參考。

在 97 年 6 月發刊的第 25 期通訊曾介紹過「臺閩地區個人/家戶數位落差調查」，及勞工數位落差調查、94 年農林漁牧數位落差調查，本文將繼續針對數位落差各年度的子題專案作介紹，93 年至 96 年數位落差調查計畫總表如下：

	93 年		94 年		95 年		96 年		對象
	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數	
個人／家戶	電訪	14,120	電訪	26,622	電訪	26,702	電訪	15,007	戶內年滿 12 歲以上之本國籍
勞工	電訪	7,871	電訪	14,015	電訪	14,325	電訪	8,161	擷取個人/家戶數位落差具有勞工身份者
身心障礙	-	-	電訪 郵寄	2,703	-	-	-	-	視覺障礙、聽覺機能障礙、聲音或語言機能障礙、肢體障礙、顏面損傷、平衡機能障礙、頑性癲癇症及多重障礙等八類 12 歲以上身心障礙者
農林漁牧	-	-	電訪	2,419 ¹	-	-	-	-	農林漁牧工作者
原住民	-	-	-	-	電訪	1,068 ²	-	-	原住民

¹ 擷取「94 年個人／家戶數位落差調查」中共 1,438 位從事農林漁牧業的受訪者，並從主計處「農林漁牧業普查母體資料檔」抽取隨機樣本，完成 981 份，總計樣本 2,419 份。

² 擷取「95 年個人／家戶數位落差調查」中共 618 位原住民受訪者，並從原住民委員會提供的樣本資料庫中抽取隨機樣本，完成 450 份，總計樣本 1,068 份。

	93 年		94 年		95 年		96 年		對象	
	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數	調查方式	樣本數		
國中小	學生	-	-	-	-	自填	5,355	-	-	小四、小六及八年級
	家長	-	-	-	-	自填	4,775	-	-	中選學生之家長
	教師	-	-	-	-	自填	1,999	-	-	中選年級的授課老師
	資訊環境	-	-	-	-	自填	108	-	-	中選學校的資訊教師
中高齡	-	-	-	-	-	-	電訪	1,500	普通住戶內年滿 50 歲之本國籍人口	
個人／家戶追蹤	-	-	-	-	-	-	電訪	2,453	以「94 年個人／家戶數位落差調查」成功樣本為母體，篩選家戶無電腦或未上網民眾為研究對象	

各專案調查簡介如下：

■ 94 年身心障礙民眾數位落差調查

身心障礙者或家中有身心障礙者之數位表現一直是居於弱勢的一個族群，故研考會特別於 94 年規劃「身心障礙民眾數位落差調查」，期望藉由調查能更深入瞭解身心障礙者數位落差狀況與數位生活需求，提供政府作為擬訂縮減身心障礙者數位落差政策的參考。

該調查探討的問題如下：

1. 身心障礙民眾的資訊近用及應用狀況。
2. 不同障礙類別民眾的數位落差情形。
3. 數位化應用對身心障礙民眾的助益及其認知。
4. 身心障礙民眾的資訊設備與教育訓練的需求。
5. 身心障礙民眾的家戶數位落差情形。

問卷架構：

主構面	次構面	第三構面	調查項目
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1.曾否使用電腦 2.電腦使用歷史
		資訊網路近用	1.曾否使用網路 2.網路使用歷史 3.網路使用頻率
	資訊素養	資訊技術素養	1.操作電腦或網路能力 2.電腦軟硬體安裝及故障維修能力 3.收發電子郵件能力 4.下載及安裝軟體、檔案能力 5.製作網頁能力
		資訊訓練	1.資訊技能的相關訓練 2.資訊技能訓練的意願
		網路倫理素養	1.避免造成他人的收信困擾 2.對訊息真實性的確認
	資訊應用	工作(教育)應用	1.工作上(在學校之學習活動)是否使用電腦 2.工作上(在學校之學習活動)是否使用網路
		公民行爲	1.是否知道政府機關設置網站 2.透過網路查詢政府公告之經驗 3.透過政府網站線上申請之經驗 4.透過政府網站申訴的經驗 5.公眾電腦使用的經驗
		生活應用	電子商務 1.網路販售或購買商品 2.線上金融
			生活娛樂 1.搜尋生活資訊 2.玩線上遊戲之經驗 3.線上傳呼之經驗 4.網路電話使用經驗
		資訊蒐集	1.閱讀英文網頁能力 2.搜尋特定資訊能力
	個人基本資料		1.居住縣市及所在鄉鎮市 2.年齡 3.教育程度 4.工作概況(行業、職業、從業身分) 5.族群背景 6.身心障礙類別及等級

■ 95 年國中小學生數位能力與數位學習機會調查

研考會與教育部於 95 年規劃「數位能力與數位學習機會調查」，主要是想瞭解國中小學生的資訊能力及學習機會是否存在差異及探究其差異來源，主要目的包括三項：一是透過學生調查瞭解國中小學生的資訊能力及應用狀況，二是透過家長調查瞭解國中小學童的家庭資訊環境，三是透過教師調查瞭解校園資訊環境及教師資訊融入教學的現況與需求，據以作為制定資訊教育政策及資源配置之參考。

調查範圍：北、高直轄市及二十三縣市。

問卷架構：【學生數位能力及數位學習機會調查架構】

主構面	次構面	第三構面	調查項目
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1.曾否使用電腦 2.電腦使用天數 3.電腦使用時數
		資訊網路近用	1.曾否使用網路
	資訊素養	基本操作	1.正常開、關電腦 2.操作 Windows 作業系統 3.中英文輸入 4.列印文件 5.建立資料夾 6.複製檔案 7.燒錄光碟 8.正確連接電腦周邊設備 9.安裝一般應用軟體
		專業素養	1.程式撰寫 2.製作網頁 3.電腦硬體安裝及維修 4.架設、建置、管理伺服器
	資訊應用	資訊倫理	1.傳送 E-MAIL 前檢查檔案大小 2.不轉寄未經證實郵件
		套裝軟體應用	1.文書處理軟體 2.試算或圖表製作軟體 3.簡報軟體 4.繪圖軟體 5.影像處理軟體
		網際網路應用	1.開啓網路連線 2.網路資料搜尋 3.收發 E-MAIL 4.透過 E-MAIL 傳送文件 5.網路資源下載(音樂、軟體)
		生活應用	1.電腦遊戲 2.線上遊戲 3.線上聊天 4.網路電話

主構面	次構面	第三構面	調查項目
數位學習機會	學校資訊環境	資訊教育 (校園資訊問卷)	1.電腦課程有無 2.電腦課程起始年級(只問國小) 3.電腦課程時數 4.電腦課程授課內容 5.電腦師生比 6.電腦輔助教學
		資訊設備 (校園資訊問卷)	1.電腦專科教室有無 2.電腦教室人機比 3.電腦教室連網情形 4.電腦教室二手電腦比例 5.電腦設備等級 6.是否班班有電腦 7.資訊教室開放情形 8.校園內部網路建置情形
	家庭資訊環境	資訊設備 (家長問卷)	1.家戶電腦有無 2.家戶連網狀況 3.家戶電腦功能現況
		資訊教育態度 (家長問卷)	1.子女會用電腦重要性認知 2.子女電腦成績重要性認知 3.子女在家中使用電腦態度 4.接觸電腦歲數
個人基本資料			1.性別 2.年級 3.家中排行

【教師資訊融入教學調查架構】

主構面	次構面	調查項目
資訊融入教學	個人教學活動	1.資訊融入教學態度 2.網路補充教材占上課教材比例 3.利用電腦製作、設計教材比例 4.教學中使用電腦教學比例
	網路互動教學	1.利用 E-mail 或網路留言版和學生討論 2.利用 E-mail 和學生家長溝通 3.利用 E-mail 和其他老師溝通
	教學困境	1.解決班級內數位落差方案 2.資訊融入教學困境評估
個人基本資料		1.服務年資 2.教授科目 3.年齡 4.最高學歷 5.性別

【家長數位能力調查調查架構】

主構面	次構面	第三構面	調查項目
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦
		資訊網路近用	1. 曾否使用網路
	資訊素養及應用	基本操作	1. 正常開、關電腦 2. 正確連接電腦周邊設備 3. 操作 Windows 作業系統 4. 中英文輸入 5. 燒錄光碟 6. 安裝一般應用軟體
		套裝軟體應用	1. 文書處理軟體 2. 試算或圖表製作軟體 3. 簡報軟體
		網際網路應用	1. 開啓網路連線 2. 網路資料搜尋 3. 收發 E-MAIL 4. 網路資源下載(音樂、軟體)
		生活應用	1. 線上聊天 2. 網路電話 3. 網路視訊 4. 數位影像處理
		專業素養	1. 程式撰寫 2. 製作網頁 3. 處理電腦當機、中毒等問題 4. 電腦硬體安裝及維修 5. 架設、建置、管理伺服器
家長基本資料		1. 年齡 2. 教育程度 3. 主要經濟來源者工作概況 4. 家戶總收入 5. 族群背景	

■ 96 年中高齡民衆資訊需求調查

歷年來的調查顯示，台灣中高齡民衆不僅資訊使用率嚴重落後年輕世代，相較於美國及歐盟各國的中高齡民衆上網率，也存在相當大的落差，有鑑於中高齡人口參與資訊社會才是日後網路使用率的關鍵動力，故針對中高齡民衆的研究應運而生，調查重點在於(1)瞭解國內中高齡民衆資訊進入原因、學習歷程與推廣建議，(2)評估不懂電腦民衆參與資訊社會的可能障礙與學習意願，以做為政府推動縮減中高齡民衆數位落差參考。

調查範圍：台灣省、台北市、高雄市、金門縣、連江縣。

問卷架構：

概念構面	指標
資訊近用	1.曾使用電腦 2.曾使用網路 3.中高齡民眾從來沒有使用網路原因 4.家戶電腦擁有情形 5.家戶連網情形 6.手機擁有情形
資訊退用	1.中高齡民眾不再使用電腦原因 2.中高齡民眾不再使用網路原因
過來人經驗分享 (目前仍持續使用電腦 或網路民眾)	1.中高齡電腦族的學習管道 2.中高齡電腦族的過往學習主要障礙 3.中高齡電腦族目前使用電腦主要用途 4.中高齡電腦或網路族對於推廣政策建議
學習意願與資訊需求	1.學習電腦意願 2.學習電腦可能障礙 3.學習場域偏好 4.與家人共用電腦壓力 5.不願意學習電腦的理由
資訊可即性	1.家人教導電腦使用可能性 2.資訊代理人 3.手機使用經驗
基本資料	1.居住縣市及所在鄉鎮市 2.年齡 3.教育程度 4.族群背景 5.職業

■ 94 年個人/家戶數位落差追蹤調查

「94 年個人/家戶數位落差追蹤調查」於 96 年進行追蹤調查，主要是針對 94 年無電腦家戶及未上網個人進行追蹤訪問，瞭解是否開始使用電腦、近用動機與使用現況等，仍未使用電腦者，則瞭解未使用電腦的原因、障礙或需求。

調查範圍：北、高直轄市及二十三縣市。

問卷架構：

94 年無電腦家戶之追蹤調查，區分為「已有電腦」及「仍無電腦」兩種狀態，問卷架構如下：

	家戶目前有電腦	家戶仍無電腦
資訊設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家戶電腦來源(購買或受贈) 2. 購置或受贈電腦動機 3. 購置或受贈電腦時機 4. 家戶使用電腦人數變化 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家戶無電腦原因 2. 家戶未來一年添購電腦意願 3. 家戶學齡兒童人數 4. 家戶資訊學習需求
網路環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家戶連網狀況 2. 已連網家戶之連線方式 3. 已連網家戶懂網路人數變化 4. 未連網家戶未申裝網路原因 5. 未連網家戶未來一年上網意願 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家戶未申裝網路原因 2. 家戶未來一年上網意願

94年未上網個人之追蹤調查，區分為「已上網」及「仍未上網」兩種狀態，問卷架構如下：

	個人目前上網	個人仍未上網
資訊近用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習上網動機 2. 學習上網管道 3. 學習上網時機 4. 上網主要目的 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人未上網原因 2. 個人學習障礙 3. 學習意願 4. 感興趣網路活動類型 5. 資訊代理人
資訊素養	<ol style="list-style-type: none"> 1. 軟硬體安裝及故障排除 2. 收發電子郵件能力 3. 上傳或寄送檔案 4. 搜尋特定資料 	
生活品質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 上網對於生活的助益 2. 上網對於生活樂趣的助益 3. 上網對於親友互動的影響 	

目前學術調查研究資料庫已釋出上述所有調查專案資料，釋出項目有問卷檔、過錄編碼簿、SPSS 系統檔、STATA 系統檔、ASCII 檔、SAS 欄位定義程式檔及報告書，歡迎會員至「學術調查研究資料庫」政府調查資料專區 (<http://srda.sinica.edu.tw/govdb>) 申請使用。

參考資料來源暨相關網站

行政院研考會，<http://www.rdec.gov.tw/mp.asp?mp=100>

資料使用狀況

邱亦秀

會員人數

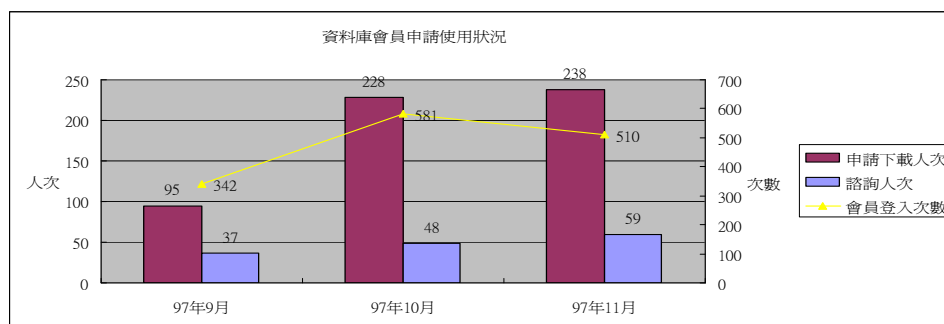
中央研究院人社中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」目前的會員人數共 1,537 人，其中包括一般會員 785 人，以及臨時會員 752（有效數字至 97 年 11 月底）。

一般會員包括：國內外公私立研究機構研究人員 91 人；國內外公私立大專院校教師 665 人；政府機構相關研究人員 12 人；捐贈資料單位代表 4 人；調研中心工作人員 13 人。

臨時會員則包括了：國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生 727 人；國內外公私立研究機構臨時性研究人員 19 人；國內外公私立大專院校臨時性研究人員 6 人。

資料下載、諮詢人次及會員登入次數統計

本資料庫會員於本資料庫網頁登入之後，可以隨時下載資料並瀏覽計畫相關文件；若有特殊需求或該釋出資料有特殊釋出申請的限制，則須與工作人員聯絡並透過申請的方式取得；使用者詢問有關資料釋出相關問題、檔案使用方式、程式語法等，經由專人解答之後，即為資料庫處理的「諮詢」項目。97 年 9 至 11 月底會員登入次數、申請下載人次及諮詢人次，如下圖：



大型學術調查資料下載人次統計（有效數字自 97 年 9 月至 11 月底）

資料名稱	人次	資料名稱	人次
台灣社會意向調查	9	台灣社會變遷基本調查	104
台灣地區家庭與生育力調查系列	3	台灣選舉調查資料	29
國民營養健康狀況變遷調查	38	華人家庭動態資料庫	184
台灣青少年成長歷程研究	54	台灣高等教育資料系統的建置與運用	18
台灣教育長期追蹤資料(公共使用版)	43	台灣教育長期追蹤資料(限制使用版)	7



會員申請程序說明

一、會員資格

(一) 一般會員

1. 國內外公私立研究機構研究人員；
2. 國內外公私立大專院校教師；
3. 政府機構相關研究人員；
4. 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表。

(二) 臨時會員

1. 國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生；
2. 國內外公私立研究機構臨時性研究人員；
3. 國內外公私立大專院校臨時性研究人員；
4. 政府機構臨時性研究人員。

二、會員福利

1. 線上資料下載；
2. 線上瀏覽報告書、問卷、次數分配；
3. 定期寄贈「學術調查研究資料庫通訊」；
4. 電子報服務；
5. 調查資料整理與檢誤諮詢服務；
6. 各項網頁功能。

三、加入方式

(一) 上網登錄

請至本資料庫網頁「會員專區」讀取「會員約定條款」並填寫申請表，送出資料後將螢幕上顯示的個人資料表列印出來，在劃線處簽名以示同意該條款中的各項規定，並請將該份書面資料以郵遞方式擲回本中心存查。

- 提供文件：在職（在學）文件影本。
- 審核時間：收到文件後一至三個工作天。

(二) 親自申請

親至本資料庫辦公室填寫申請表格，交付相關文件並簽署同意會員約定條款。

- 提供文件：在職（在學）文件影本。
- 審核時間：視申請人身份而定，符合者可以立即生效。

四、資格認證

- (一) 一般會員：會員有效期間為期兩年，以成功加入會員日起計算。本資料庫將

每兩年主動校對會員資料，若會員未於校正期間內確認資料異動情況，則將先暫停其會員權限。

- (二) 臨時會員：會員有效期間為期一年，以成功加入會員日起計算。如仍符合臨時會員身份資格者，應每年於期限前主動提出證明文件，得延長使用期限一年。

五、會員義務

資料庫在努力提供更好服務的同時，亦需要了解會員們的意見。因此有一些需履行之義務項目，請會員配合實行。

- (一) 資料使用：敬請遵守「會員約定條款」的各項規定。
- (二) 著作回覆：會員在下載資料使用後，發表相關篇章論著等，敬請提供書目資料，嘉惠他人作為研究方向的輔助參考之用。若能提供作品全文亦非常歡迎。
- (三) 意見調查
 1. 當次：會員於下載資料三週後，資料庫會主動針對會員下載記錄詢問該次下載之資料用途，以及資料的使用滿意度；
 2. 年度：針對會員一年來的使用情形，本資料庫將進行例行性的年度整體滿意度調查，以作為資料庫發展及改善的參考。



資料捐贈說明

本資料庫亦歡迎學者及各界捐贈資料！為使這些得來不易的珍貴資料發揮最大效用，本資料庫工作人員會謹慎處理每筆捐贈資料，並負起妥善保管之責。我們蒐集的資料主要是以調查方法進行的量化資料，公開釋出前，我們會先瞭解該筆資料之智慧財產權歸屬，並取得所有權人/機構同意授權本資料庫公開學術使用。

本資料庫對資料捐贈者提供以下服務項目：

1. 定期／不定期寄贈「學術調查研究資料庫」出版品；
2. 資料整理與檢誤相關諮詢服務；
3. 提供其捐贈資料之申請情況；
4. 提供資料使用者利用其捐贈資料發表之衍生著作。

若您願意捐贈資料給「學術調查研究資料庫」蒐藏並對外開放，或有任何疑問，歡迎洽詢「中央研究院調查研究專題中心」資料組，我們將竭誠為您服務。

電話：(02)27871824，資料組組長王文心小姐。

E-mail: srda@gate.sinica.edu.tw



徵稿啓事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以 e-mail 的方式傳寄給我們，字數控制在 5000 字以內為宜，並以單篇完結之形式寫作。來稿由編輯委員會審閱決定刊登與否，一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。對接受刊登稿件，本刊編輯群有權刪改並置放於「『學術調查研究資料庫』通訊」電子版網站，如不同意者，請於稿件上聲明。文稿內容不代表本刊意見，如涉及著作權或其他文責問題，由作者自負法律責任。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話）。

『學術調查研究資料庫』通訊

Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位／中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

地 址／(115)台北市南港區研究院路二段 128 號

電 話／(02)27871800

傳 真／(02)27881740

網 址／<http://srda.sinca.edu.tw>

電子郵件／srda@gate.sinica.edu.tw

發 行人／張苙雲

編輯顧問／于若蓉、杜素豪、林季平、楊孟麗、廖培珊

主 編／王文心

文 編／李孟諳、邱亦秀、莊淵傑、楊惠婷、黃瓊瑤、蘇婉雯、蘇脩惠

美 編／邱亦秀

印 刷／阜橋國際有限公司

地 址／(115)台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓

中華民國九十一年四月創刊

中華民國九十七年十二月第廿七期

GPN : 2009101543