

# SRDA 學術調查研究資料庫通訊

季刊 第23期

Survey Research Data Archive Newsletter

## 本期目錄

■ 資料釋出消息 .....	1
■ 台灣教育長期追蹤資料庫(TEPS)第三波資料介紹.....	7
■ 調查資料整理與檢誤—邏輯檢誤.....	13
■ 資料使用狀況 .....	21
■ 會員申請程序說明.....	22
■ 徵稿啓事 .....	23

中央研究院 人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

中華民國九十六年十二月



國內  
郵資已付

臺灣郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證  
台北字第2111號

「學術調查研究資料庫」於 96 年 9 月至 11 月間開放釋出及改版訊息如下：

## 【大型學術調查】

### ■ 「台灣地區社會變遷基本調查」第五期第一次資料開放

計畫主持人：章英華

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：行政院國家科學委員會

計畫執行期間：2005/01/01 – 2005/12/31

臺灣社會變遷基本調查是由行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處在 1983 年推動，由社會科學界研究人員規劃執行。調查的主要目的在經由抽樣調查研究收集資料提供學術界進行有關社會變遷之研究分析。在基本調查研究的設計上，是以間隔五年為原則，從事貫時性之調查，以集得可做兩個時間點以上之比較分析資料，達到探究社會變遷的重要目標。

第五期第一次社會變遷基本調查仍以前幾期的第一次調查為根據，進行一份綜合問卷的調查，儘量保留與前三期綜合調查相同的題目，只做必要的修改，以利觀察長期的變遷，訪問內容包括傳播行為、全球化、工作成就與期望、經濟態度與金錢行為、宗教行為與態度、人際關係與溝通、休閒活動與態度、教育價值與態度、家庭功能、道德觀念、生活感受、心理需求、心理健康、求醫行為、民主價值量表、政治行為與態度、家庭結構、就業狀況、居住環境等主題，完成 2146 個樣本。

另外一份「工作與生活」專題問卷，除納入國際社會調查計畫的「工作取向」(Work Orientation) 題組外，還包括日常生活及國際接觸經驗，工作、成就與期望、經濟態度、家庭結構、就業狀況、新興工作型態、性別與工作、收入狀況等主題，完成 2171 個樣本。

釋出項目計有：問卷檔、原始數據資料檔、SPSS 資料檔、STATA 資料檔、欄位定義程式、次數分配表、與研究報告書。

### ■ 「台灣高等教育系統之建置與運用」資料開放

計畫主持人：彭森明

計畫執行單位：國立清華大學

經費補助單位：行政院國家科學委員會

本計畫為期三年，旨在建立完整和全面性的台灣高等教育資訊系統，為求資料的完整性，資料庫將涵括各大學校院特質與狀況、經費、校園環境設備、課程、校

園文化、教職員素質、各科系在校學生素質和學習行為表現、各學門畢業生及畢業後的發展等。

目前授權「學術調查研究資料庫」開放會員使用的為學生資料，包括：

- (1) 大一新生資料：包括家庭背景以及素質（如高中教育、表現、理想、抱負、價值觀、以及社會意識等），俾利瞭解入學學生素質的變化，並探討其造成變化的原因。
- (2) 大三學生資料：旨在瞭解大學生在校生活狀況、學習歷程、理想、價值觀、未來生涯計畫、對學校之滿意度以及與學生成長有關的學校因素。
- (3) 畢業生的就業與進修資料：目的在瞭解各系畢業就業狀況、人力供需差異、以及大學教育的實質效果問題。

本次釋出的資料包括：91 年畢業生、92 年大一新生、92 年大三及二技學生資料等。釋出項目計有：問卷檔、SPSS 資料檔、次數分配表、與研究報告書。

■ **台灣國民營養健康狀況變遷調查 (1997-2002)：老人國民營養健康狀況變遷調查 (1999-2000) 資料更新**

計畫主持人：潘文涵

計畫執行單位：中央研究院生物醫學科學研究所

經費補助單位：行政院衛生署食品衛生處

計畫執行期間：1997/01/01 – 2002/12/31

「台灣地區老人營養健康狀況調查 1999-2000」於民國 88 年到 89 年進行收案。調查的目的在評估台灣地區 65 歲以上老人的飲食、營養、健康狀況；探討影響老人營養健康之飲食因素、及各種非飲食因素；老人的營養相關知識、態度、與行為及其與健康的關係。採用分層隨機束取樣法，將台灣以特殊族群、地理位置分出客家、山地東部、澎湖四層，另再將台灣其他地區分成北、中、南三地區，北、中、南地區再以人口密度各分三層，共將台灣地區分為 13 層。各層以 PPS (probability proportional to size) 的方法，抽取鄉鎮，共得 39 個鄉鎮。在各抽中鄉鎮中，再以 PPS 法抽出兩個村里，全國共 78 個村里，每村里預定訪視 26 名老人。

調查執行分為家戶問卷訪視及體檢兩部分，共完成家訪 1,937 人，體檢 2,432 人。預期此次調查結果幫助吾人更加瞭解國內老人營養之現況、老人營養與健康關係、以及影響老人營養狀況的各種因素，此資訊將可用以釐訂公共衛生營養政策，提升國內老人之營養及健康狀況。

96 年 11 月新增骨質密度資料檔，歡迎有興趣的會員下載使用。釋出項目計有：問卷檔、原始數據資料檔、SAS 程式檔、過錄編碼簿與次數分配表。

■ 「台灣教育長期追蹤資料庫」第三波公共使用版資料開放

計畫主持人：張苙雲教授

計畫執行單位：中央研究院社會學研究所

經費補助單位：教育部、中央研究院、行政院國家科學委員會、國家教育研究院籌備處

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 係由中研院、教育部、國科會和國家教育研究院籌備處共同規劃之全國性、長期性的調查研究計畫，以問卷調查方式，向國中、高中、高職及五專學生收集資料，再以這些學生為核心，擴及瞭解影響學生學習經驗的幾個最主要因素，如家長和老師等。

最新釋出 2005 年調查之第三波高中職五專學生、家長及學生表現評量等資料，詳細內容請參見本期「台灣教育長期追蹤資料庫 (TEPS) 第三波資料介紹」一文。

其他資料依各學門類型列出如下：

**管理學**

E94027 消費者對綠色商品資訊認知與偏好需求的實證研究／蔡璧如

**教育學**

E89109 國民中學與凝聚當地社區意識之關係研究：以台北市國民中學所提供的社區休閒活動為例／李晶

E94035 我國弱勢學童補救教學現況調查：以台東縣為例／陳淑麗

**區域研究**

E94026 定位、客戶影響與地價人員行為之研究／陳奉瑤

**其他**

E92042 母親健康知識、產前檢查與健康生產函數／劉錦添

E89109			
計畫名稱 (中)	國民中學與凝聚當地社區意識之關係研究：以台北市國民中學所提供的社區休閒活動為例		
計畫名稱 (英)	The Contributions of Recreational Activities in Taipei Middle Schools to Sense of Community		
計畫主持人	李晶		
計畫執行單位	國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所	計畫執行期間	2000/08/01—2001/07/31
計畫摘要	隨著週休二日的施行，國民對休閒的需求也漸漸提昇，國民中學所提供的休閒活動對當地居民來說可及性高，同時也可以與鄰居分享相同的興趣，因此進而對當地社區意識的凝聚有相當的助益。本研究主要		

E89109	
	目的為評估國民中學的休閒活動對於社區意識凝聚的貢獻，將探討何種休閒活動的內容與型式對社區意識的凝聚的效益較為顯著，故學校行政單位可以藉此研究的結果作為將來與社區互動的參考。本研究的資料收集步驟包含以開放式問卷了解目前國民中學休閒活動的狀況。再以結構式問卷訪問學區內之居民，藉以評估國民中學休閒活動與社區意識的關係。本研究的成果是在於提供國民中學校方藉由休閒活動來與社區居民互動的方向，相信必能提升國民中學校園開放的品質。對參與休閒活動的社區居民來說，可以了解學校資源在社區發展中的意義，以加強其參與社區工作之意願。同時，對主管單位而言可以了解如何運用國民中學的資源，規劃選擇適合的休閒活動並增進居民之社區意識。
關鍵字（中）	中等學校行政、社區休閒、社區意識

E92042			
計畫名稱（中）	母親健康知識、產前檢查與健康生產函數		
計畫名稱（英）	Mother's Health Knowledge, Prenatal Care and Health Production Function		
計畫主持人	劉錦添		
計畫執行單位	國立臺灣大學經濟學系	計畫執行期間	2003/08/01—2004/07/31
計畫摘要	<p>小孩健康係先進國家與落後國家一項共同關心的研究主題。大部分的研究皆利用 Grossman(1972) 的健康生產函數及 Rosenzweig and Schultz(1983)的實證架構。過去的研究重點包括產前檢查、醫療照護體系、低收入保險擴充對新生嬰兒健康的影響，其中新生兒的健康指標包括新生兒的體重，是否體重不足，嬰兒死亡率以及出生時有沒有健康正常。</p> <p>本研究將探討新生兒與成長中學童健康的決定因素。研究中，嬰兒的健康將以出生體重，是否早產，出生健康有沒有異常為指標，而成長中學童則以身高、體重或健康異常為指標。實證模型將強調母親健康知識、產前檢查與健康行為所扮演的角色。研究計量方法包括普通最小平方法、Logit 及 Difference-in Difference 估計。</p>		
關鍵字（中）	小孩健康、健康行為、健康知識、產前檢查、嬰兒體重不足		

E94026			
計畫名稱（中）	定位、客戶影響與地價人員行為之研究		
計畫名稱（英）	Anchoring, Client Pressure and Assessor's Behavioral Property Research		
計畫主持人	陳奉瑤		
計畫執行單位	國立政治大學地政學系	計畫執行期間	2005/08/01—2006/07/31
計畫摘要	<p>陳奉瑤（2002）指出台灣各縣市評價間並不具一致性，此種各縣市遵循相同法令規定，得出結果卻有顯著差異的弔詭現象。陳奉瑤（2005）將其歸因於地價人員個別判斷的差異，但由問卷結果得出地價人員「心中有價」以及承受有某些「價格指示」，並未達統計上的顯著。本研究擬兼採問卷調查與控制實驗兩種方式，前者藉由變異數分析可檢視整體評價行為是否存在定位與客戶來源之差異性；後者則期望藉由更細膩的小樣本觀察，檢驗地價人員與不動產估價師之定位現象是否顯著，其間是否存在差異性。並運用@risk 軟體分析其估價行為與最可能價格分佈之間的關係。</p>		
關鍵字（中）	地價人員、行為研究、估價師、定位、客戶影響		

E94027			
計畫名稱（中）	消費者對綠色商品資訊認知與偏好需求的實證研究		
計畫名稱（英）	A Pragmatic Study on Consumers' Perception of and Their Preference for the Green Product Information		
計畫主持人	蔡璧如		
計畫執行單位	義守大學企業管理學系	計畫執行期間	2005/08/01—2006/07/31
計畫摘要	<p>由於「相對而非絕對」的綠色商品定義，造成綠色商品的紊亂與浮濫，也造成了消費者莫所適從的情況。因此，本研究藉由瞭解消費者對綠色商品的認知與看法來找出能夠讓消費者信任的綠色商品訊息，並探討消費者處在何種情境下，較容易購買綠色商品。</p> <p>本研究的研究目的有下列兩項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 瞭解消費者對綠色商品的認知與知覺程度。</li> <li>2. 資訊與行銷組合的運用是否影響消費者購買意願。</li> </ol> <p>藉由訪談調查詢問出一般消費者所熟識的綠色商品，包括再生紙、電動機車與省電家電等商品；再利用定位分析將消費者對綠色商品的認知繪製成知覺圖；接著，利用實驗設計的方法，將六種資訊與行銷組</p>		

E94027	
	<p>合的因素配對成八組不同的行銷情境以進行聯合分析，藉以測試消費者對於何種行銷刺激具有較佳的反應。</p> <p>研究結果發現，消費者所認知的綠色商品，以可回收、再生的商品為主。節約能源型的商品則被認為是不環保的商品。此外，AD 確實有其影響力存在，而為了讓環保訊息能夠吸引消費者注意的話，最佳的方式是透過人員解說。</p>
關鍵字（中）	偏好、綠色商品、認知

E94035			
計畫名稱（中）	我國弱勢學童補救教學現況調查：以台東縣為例		
計畫名稱（英）	A Survey on the Remediate Intervention for Disadvantaged Students in Taiwan: Take Taitung County as an Example		
計畫主持人	陳淑麗		
計畫執行單位	國立台東大學初等教育學系	計畫執行期間	2005/08/01—2006/07/31
計畫摘要	<p>台東縣是全國最弱勢的縣市，近年來投入相當多的課輔資源，但目前我們對國內補救教學現況的瞭解十分有限。本研究旨在探究台東縣國小階段課輔的現況與困境。研究方法以問卷調查為主，訪談為輔，研究對象包括學校行政主管和課輔教師兩類，研究發現台東縣確實投入相當多的資源與人力，在課輔的執行上，唯課輔方案的執行，從目標的擬定、診斷、教材與教法的設計到成效的評估，做法因校而異，都缺少系統性，都沒有任何的教學督導及訓練。雖然各校均稱已有執行，且有少部份學校自稱成效顯著，但少有具體的證據可以指出兒童的進步真的來自於課輔方案。因此，台東縣課輔的執行，仍有往專業化發展的成長空間。</p>		

本資料庫的資料僅開放予會員下載使用，上述均為該釋出資料的簡要說明，節选自各計畫研究報告書。會員可於登入本資料庫網頁後，線上瀏覽問卷、報告書以及次數分配表等更詳細資料。

請利用本資料庫網頁上的【資料查詢】→【簡易查詢】功能，以計畫名稱或計畫主持人尋得該筆資料。或利用【登錄號查詢】功能，參照表格右上方的英文數字共 6 碼（例如 E94035）輸入查詢。使用上有任何疑問或建議，歡迎隨時與我們聯絡。



# 台灣教育長期追蹤資料庫 (TEPS)

## 第三波資料介紹

---

李孟誦

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 是中央研究院、教育部(2000~2003年)、國科會(2000年迄今)和國家教育研究院籌備處(2004年迄今)所共同規劃之全國性、長期性的教育調查計畫。計畫主持人為中央研究院社會學研究所研究員張荳雲教授,從2001至2007年(長達7年、橫跨6個學年)以自填問卷的方式,分成四個波次來蒐集調查資料。範圍涵蓋台灣地區的國中、高中、高職及五專學生,並以此為核心,將資料蒐集對象擴及到學生的家長、老師、和學校等影響學生學習經驗的環境因素。

TEPS在規劃設計之初,便計畫於資料蒐集並整理完畢後,立刻對外釋出調查資料予研究者使用,而由中央研究院調查研究專題中心(以下簡稱本中心)負責辦理調查資料之公開與申請使用的相關事宜。目前已分別於2003年和2005年釋出第一波和第二波的調查資料,而第三波調查資料也在陸續釋出之中。為使會員或對資料有興趣之人士能更加瞭解第三波資料的釋出內容,以下就第三波調查方式及資料內容進行介紹。

### 一、追蹤及抽樣設計

第三波調查主要是針對2005年下半年高二及專二的學生及其家長與老師進行的調查,在抽樣設計上有兩個目標:首先是追蹤第一波和第二波的國中樣本;其次是建立高中職、五專新樣本,可與第一、二波的高中/高職、五專樣本做不同世代間的比較。因此,第三波的樣本必須包含盡量多的國中樣本,而且總樣本數也應該要維持20,000筆的大小。追蹤樣本及新樣本的選取方式如以下說明,而於第一、二波調查的高中/職、五專學生,並未在這次調查中進行追蹤。

#### (一) 高中職、五專追蹤樣本

由於第一波和第二波的國中樣本在2005年已經進入高中、高職或五專,這些學生所就讀的學校幾乎涵蓋全國所有的高中、高職和五專,如要繼續追蹤這些全部的國中樣本,成本非常的高。在權宜考量下,TEPS透過抽樣設計,估計在第三波調查中追蹤到約4,000位國中樣本學生,這些學生稱之為追蹤樣本(Core Panel, 簡稱CP)。

#### (二) 高中職、五專新樣本

新樣本(New Panel, 簡稱NP)的部份,是從這些追蹤樣本的同班同學中,抽出約16,000位未接受過TEPS調查的學生進行調查。



為達到上述的目標，TEPS分就學校、班級以及班級內的學生決定抽取方式。第一是學校部分，採取的方式是維持第一、二波調查過的學校在樣本中，如果學校已關閉，就自動排除在母體之外，另外再從2001~2004年新增的學校中，抽出新學校加入第三波樣本。

第二是班級部分，由於抽樣學校內所有班級都作調查的成本太高，因此只抽取部分的班級做調查，而抽樣時，有較多追蹤樣本學生的班級，給予較高的抽中率，讓第三波樣本可以包含更多的追蹤樣本學生。第三是學生部分，為了盡量抽出追蹤樣本學生，所以在抽到的班級中，追蹤樣本學生幾乎是百分百被抽中。

由於分層隨機抽樣並不是以相等機率進行抽樣，所以TEPS在計算樣本權數時，利用學校與學生在母體中的城鄉、公私立分佈比例，來進行樣本權數的調整，使得抽中的樣本透過加權之後，能代表母體的狀況。另外，根據基本分析的結果，透過樣本權數，追蹤樣本與新樣本都可以反應母體的城鄉、公私立及分析能力的分佈。

## 二、問卷說明

問卷是分別針對高中職「追蹤」和「新樣本」，以及五專「追蹤」和「新樣本」等四組對象所設計的。「追蹤」與「新樣本」這兩組問卷，主要差別在於追蹤樣本問卷省略部分一、二波題目，再加上一些新題目；至於「高中職」與「五專」這兩組問卷，除了某些題目必須依學制不同而有字詞上的差異外，大部分的問卷內容非常近似。此外，每一組除了以學生問卷為主軸外，亦同時發展家長問卷和老師問卷。

### （一）學生問卷

問卷由受訪學生在課堂上自行填寫。第一波問卷內容蒐集來自於「學校、家庭、住家環境、或社團、組織所能提供給學生的機會，學生投入學習的時間和努力的多寡，交友狀況、對自我的評價、行為問題、身心健康」等；第二波問卷內容包括「學生生活作息安排、校外補習狀況、暑假參加之活動或課程，家人對學生的影響程度、學校生活狀況、學習方式及對公共事務的看法」等。

第三波「新樣本」問卷，主要是以第一、二波問過的題目為主；「追蹤」樣本問卷，則省略部分一、二波的題目後，新增學生小學以前與家人的關係。

### （二）家長問卷

問卷由受訪學生帶回家中請家長填寫，家長主要是指學生的父母，或是長期同住且負責照料學生的監護人、親戚長輩等。第一波問卷內容包括「家庭所提供及影響學生學習機會的因素」，如父母的管教方式、家庭氣氛、家庭活動等；第二波問卷內容包含「家長的生活作息、學生的學習狀況、與學生的相處方式、對公共事務的看法、以及工作狀況」等。

第三波家長問卷，如同學生問卷一樣，新樣本是以前兩波的題目為主，追蹤樣本則是新增學生年幼時期的家庭照顧狀況。

### (三) 老師問卷

問卷由各參與受訪學生之班級導師及國文、英文、數學三科科任老師填寫，每位老師都協助填寫三大類問題：

#### 1. 個人生活與任教經驗

主要是蒐集老師對學生學習機會的影響，譬如：老師個人的基本資料、對學校整體的評估、老師的教學狀況等。

#### 2. 評量班級狀況（導師與科任老師的問卷題目不同）

由老師來填答針對TEPS抽樣學生的班級教學方式以及評量該班的整體表現。

#### 3. 評量學生學習狀況（導師與科任老師的問卷題目不同）

由老師來評量該班每一位參與TEPS調查之學生的學習態度、學習能力等方面的狀況。

第一波的問卷設計與後二波有些差異，第一波中老師問卷共分為「老師問卷」、「導師問卷」與「共同科老師問卷」三種。「老師問卷」包含上述「1.個人生活與任教經驗」的題目，由導師和共同科老師填寫；「導師問卷」由導師填寫，包含「2.評量班級狀況」和「3.評量學生學習狀況」導師填寫的題目；「共同科老師問卷」由國英數三科老師各填一份，亦包含「2.評量班級狀況」和「3.評量學生學習狀況」，但題目是設計給國、英、數科任老師填寫，即第一波調查時每位老師需要填寫兩份問卷。

到了第二、三波，TEPS爲了簡化問卷種類，將「1.個人生活與任教經驗」與導師或共同科老師需要填寫的問卷合併，每位老師只需填寫一份問卷。

### 三、回收狀況

第三波田野資料蒐集工作中，學生綜合分析與學生問卷部分於 2006 年元月底回收完成，家長問卷與老師評量部分於 2006 年 5 月底全部回收完畢。總計調查了 20,073 位學生、19,524 位家長與 3,332 位老師，所有資料蒐集樣本分別來自全國 211 所高中、56 所高職和 16 所五專，其中追蹤樣本有 4,265 筆，新樣本有 15,808 筆。

### 四、資料處理

TEPS 的資料蒐集都是利用自填問卷，其中學生問卷和老師問卷都是由學生和老師直接將答案劃記在電腦卡上，家長問卷則是家長將答案填答在書面問卷，再由訪員劃記在答案卡上。之所以選擇用電腦卡來處理資料，主要考量是可以減少資料在過錄或鍵入的過程中產生錯誤，以及大幅縮短資料過錄與鍵入的處理時間。

TEPS 在資料處理的流程中，從目視檢查電腦卡開始，經過多道關卡，包括欄位劃錯檢查、複選題資料轉換、不合理值檢核、未填答值的處理，以及到最後利用統計程式進行邏輯檢核等，皆是為了能夠提高資料的完整度及正確性。

## 五、釋出資料內容、版本及申請資格

TEPS 開放的資料項目包括題項對照表、使用手冊、次數分配、資料檔（含 ASCII、SPSS、SAS、STATA 四種格式）及綜合壓縮檔（包含所有釋出檔案），原始問卷可在 TEPS 網站（<http://www.teps.sinica.edu.tw/>）上取得，已釋出資料若有修正，則會盡快更新並在新釋出資料中加註版本及差異處。

TEPS並非釋出所有受訪學生資料，因為不同的保密考量，釋出對應的學生樣本資料，以及不同的資料連結形式，供申請者分析使用。主要以三個層級為依據：學生、班級和學校，進而決定釋出那些學生的資料，以下針對公共、限制和現場使用版中釋出資料筆數抽取的原則進行說明。

### （一）公共使用版

#### 1. 公共使用版內容

##### （1）學生、家長、學生表現評量與老師問卷（以學生為單位）檔案：

TEPS隨機抽取出70%實際受訪學生的資料，並釋出這些學生的學生問卷、家長問卷、學生表現評量等學生相關資料；此外，亦釋出這些學生的老師問卷資料。

在公共使用版中，學生問卷、家長問卷與學生表現評量等資料檔可以利用學生代碼做連結，但是所有資料均不提供學校與班級的代碼，因而老師問卷資料無法與學生問卷資料進行連結。

##### （2）老師問卷（以班級為單位）檔案：

TEPS先隨機抽出70%的學校，再從學校中抽出70%的班級，而釋出這些班級學生的導師、國文、英文以及數學老師的問卷資料，但此資料檔無法與其他檔案做連結。

#### 2. 申請資格

不限身份，所有對資料有興趣者皆可申請，只需上網填寫個人基本資料即可下載。

### （二）限制使用版

#### 1. 限制使用版內容

限制使用版所釋出之資料，TEPS是從所有受訪的班級中隨機抽取70%的班級，並稱之為「預定釋出班級」，亦從所有受訪的學校中隨機抽取85%的學校，並稱之為「預定釋出學校」，落在「預定釋出班級」以及「預定釋出學校」中的公共使用版學生，其「老師問卷」、「老師對班級的評量」資料方會被釋出。

這些學生的老師問卷資料檔中會提供學生編號（stud\_id），使用者可利用此欄位資料與公共使用版的學生相關資料檔進行合併。此版本的使用者必須符合特定資格，填寫申請書與保密合約後，方可下載使用。

## 2. 申請資格

- (1) 國內公立研究機構專任助理研究員（含）以上研究人員。
- (2) 國內公私立大專院校講師（含）以上專任教師。
- (3) 上述單位之臨時性研究人員、財團法人學術研究機構之研究人員，以及國內政府機關人員因研究需要，經單位首長於限制使用版資料申請書上親筆簽名。
- (4) 上述單位專任博士後研究人員，經指導教授於限制使用版資料申請書上親筆簽名。
- (5) 國內公私立大專院校碩、博士班在學學生，國外公私立大專院校碩、博士班中華民國籍在學學生，經指導教授於限制使用版資料申請表上親筆簽名，並蓋上系（所）印章。（※碩、博士班在學學生若尚無指導教授，則可免指導教授親筆簽名。）
- (6) 曾經擔任TEPS計畫之主持人、共同主持人以及協同主持人。

### (三) 現場使用版

#### 1. 現場使用版內容

現場使用版又分虛擬版、試用版和正式版。其中，虛擬版為虛擬資料，旨在讓使用者瞭解釋出資料檔案的架構與變項內容，而試用版則是提供小樣本的資料，供使用者撰寫博士論文提案計畫書或研究計畫申請書使用，以方便申請者準備正式版申請文件。

##### (1) 虛擬版

虛擬十所學校的資料，建立與正式版相同之檔案格式與命名，供使用者下載使用，檔案之間可以互相連結。

##### (2) 試用版

因保密考量，抽取15%的學校，每校保留兩個班級，每班保留八位學生，提供約九百名的樣本，供使用者試用，檔案之間可以互相連結。

##### (3) 正式版

抽取90%的學校、90%的班級以及95%的學生，供使用者使用，檔案之間可以互相連結。

## 2. 申請資格

### (1) 虛擬版申請資格

使用者不需申請，即可在網站上下載虛擬版資料。

(2) 試用版申請資格

凡為「限制使用版」的會員，即具有「現場使用版－試用版資料」的使用資格。

(3) 正式版申請資格

- a. 通過教育部（含教研院）、國科會、中研院主題計畫之計畫主持人、共同主持人或協同主持人，且於計畫摘要中說明需使用TEPS現場使用版資料者，於計畫執行期間（得展延一年）可提出申請。

※若為「整合型研究計畫」，則限計畫摘要中說明需使用TEPS現場使用版資料之子計畫主持人、共同主持人或協同主持人方能於計畫執行期間（得展延一年）提出申請。

※每一位申請者，可於現場使用版資料申請書－附表中註明計畫助理（最多可填寫兩位）之基本資料，申請表與附表所列之人員方能使用TEPS現場使用版資料。

- b. 國內公私立大專院校博士候選人，國外公私立大專院校中華民國籍博士候選人，於通過博士候選人時的論文提案計畫書中，說明「使用TEPS現場使用版資料」，並經指導教授於現場使用版資料申請書上親筆簽名，並蓋上系（所）方印鑑，以資證明者。
- c. 國內政府機關人員因研究需要，經單位首長同意並行文者。
- d. 曾經擔任TEPS計畫之主持人、共同主持人以及協同主持人。

## 六、參考資料與相關網站

- (一) 台灣教育長期追蹤資料庫資料使用手冊。
- (二) 「台灣教育長期追蹤資料庫」計畫簡訊（96年3月）。
- (三) 「學術調查研究資料庫」通訊第7、13、15、16和21期。
- (四) 欲瞭解「台灣教育長期追蹤資料庫」之相關內容，請至 TEPS 網站查詢（<http://www.teps.sinica.edu.tw>）。
- (五) 欲申請會員下載資料者，請至中央研究院調查研究專題中心學術調查研究資料庫之「台灣教育長期追蹤資料庫」申請下載（<http://srda.sinica.edu.tw/TEPS/index.aspx>）。

# 調查資料整理與檢誤—邏輯檢誤

黃瓊瑤

受訪者在整份問卷中回答的答案是否前後一致、合理，訪員訪問時有無填寫錯誤，過錄或輸入資料時是否正確等，有些錯誤不容易在不合理值檢查時被檢出，這時便可藉由邏輯檢誤，再度提高資料的正確性。

邏輯檢誤的內容，大致可分成跳、續答邏輯、複選題邏輯、偏好次序題邏輯、開放題邏輯，以及問卷題目中具有前後相關(未設跳題者)的邏輯檢核等幾種類型。執行邏輯檢誤前，檢誤者須先檢視整份問卷的設計與內容，了解之後再開始著手進行檢誤工作。邏輯檢誤是一項非常繁瑣工作，檢誤期間檢誤者需要經常與問卷設計者互動，確認檢誤者設定的邏輯條件是否過於寬鬆或嚴苛，以增進作業效率。

「學術調查研究資料庫」目前利用 SPSS 統計軟體來進行邏輯檢誤，以下則針對本資料庫常進行的邏輯檢誤內容進行說明。

## 一、跳／續答邏輯

當問卷題目出現跳、續答設計，表示問卷某些題目只需部份符合條件的受訪者回答，透過跳、續答的設計來篩選受訪者。所以跳、續答的邏輯檢誤，最主要是檢查該跳答的是否跳答，該繼續回答的是否回答。一般問卷中只會單向提示須跳答或續答，但在檢誤時則需將與提示相對應的邏輯也一並列入檢查。

### 範例 1：

題目：1、請問您是民國那一年出生的？\_\_年〈民國前請鍵入 96，若回答「97 不知道、98 拒答」者，請續問 1\_\_1 題〉<<<單向提示

1\_\_1、您今年大概幾歲？

- (1) 18—19 (2) 20—29 (3) 30—39 (4) 40—49 (5) 50—59 (6) 60 以上 (8) 拒答  
(9) 遺漏值或跳答

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if any(v1,97,98) & v1_1=9. <<<問卷提示邏輯  
list id v1 v1_1. (找出v1等於97、98，但v1_1卻為遺漏值或跳答，即該答而未答)  
  
temp.  
select if range(v1,1,96) & v1_1~=9. <<<與提示相對應的邏輯  
list id v1 v1_1. (找出v1等於1~96，但v1_1卻不為遺漏值或跳答，即不該答而答)
```

註：“&” 可用 “and” 代替；“any” 及 “range” 均為函數語法

## 範例 2：

題目：2、到目前為止，您家裡需不需要償還借款或貸款？(1)不需要【跳答第 3 題】  
(2)需要 (7)不知道【跳答第 3 題】(8)拒答【跳答第 3 題】

2 a、到目前為止，您家裡還需要償還多少借款或貸款？(01)1 萬元及 1 萬元以下 (02)1 萬元以上~10 萬元 (03)10 萬元以上~25 萬元 (04)25 萬元以上~50 萬元 (05)50 萬元以上~100 萬元 (06)100 萬元以上~300 萬元 (07)300 萬元以上~500 萬元 (08)500 萬元以上~1000 萬元 (09)1000 萬元以上 (97)不知道 (98)拒答 (99)遺漏值或跳答

2 b、這些是最近 3 年內還是更早以前的借貸？(1)最近 3 年 (2)更早以前就有，最近 3 年也有 (3)都不是近 3 年 (7)不知道 (8)拒答 (9)遺漏值或跳答

2 c、整體來說，這些借貸還款的情形如何？(1)按期還款 (2)有些落後 (3)嚴重的落後 (7)不知道 (8)拒答 (9)遺漏值或跳答

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if (v2=2) & (v2a=99 | v2b=9 | v2c=9).  
list id v2 to v2c. (找出v2勾選2，但v2a v2b v2c卻未勾選，即該答而未答)  
  
temp.  
select if (v2~=2) & (v2a~=99 | v2b~=9 | v2c~=9).  
list id v2 to v2c. (找出v2不是勾選2，但v2a v2b v2c卻有勾選，即不該答而答)
```

註：“|” 可用 ”or” 代替

## 二、複選題邏輯

通常施測者願意接受受訪者於一個題目中回答一個以上的答案時，問卷中便會出現複選題設計。但有時題目中複選選項太多，設計問卷時也會限制受訪者最多可勾選幾項。而複選題的邏輯檢誤，最主要是檢查：

1. 選項中若有互斥選項則不可重複勾選
2. 至少應勾選一個選項
3. 當有選項個數限制時，選擇的項數總合不可以超過限制。

**範例 1：**

問卷題目：1 在運動或體能活動之外，您常玩什麼遊戲？(可複選，最多 3 項) (1) 圍棋 (2) 紙牌遊戲 (3) 麻將 (4) 拼圖 (5) 電動遊戲、電腦遊戲、PS 電視遊樂器、彈鋼珠遊戲 (6) 不玩任何遊戲 (7) 不知道 (8) 拒答

過錄方式：採各選項受訪者「有」或「無」選擇方式過錄，以選項(1)圍棋為例：

1 \_\_ 1 在運動或體能活動之外，您常玩什麼遊戲？圍棋

(1)有 (0)無 (9) 遺漏值

檢誤程式(SPSS)：

```
*選項中若有互斥選項則不可重複勾選.
temp.
select if (v1_6=1) & (v1_1=1 | v1_2=1 | v1_3=1 | v1_4=1 | v1_5=1 |
v1_7=1 | v1_8=1).
list id v1_1 to v1_8. (找出勾選(6)不玩任何遊戲，卻又勾選(1)~(5)、(7)與(8)選項者)

temp.
select if (v1_7=1) & (v1_1=1 | v1_2=1 | v1_3=1 | v1_4=1 | v1_5=1 |
v1_6=1 | v1_8=1).
list id v1_1 to v1_8. (找出勾選(7)不知道，卻又有勾選(1)~(6)、(8)選項者)

temp.
select if (v1_8=1) & (v1_1=1 | v1_2=1 | v1_3=1 | v1_4=1 | v1_5=1 |
v1_6=1 | v1_7=1).
list id v1_1 to v1_8. (找出勾選(8)拒答，卻又有勾選(1)~(7)選項者)

*至少應勾選一個選項.
temp.
select if v1_1+v1_2+v1_3+v1_4+v1_5+v1_6+v1_7+v1_8=0.
list id v1_1 to v1_8. (找出v1_1~ v1_8皆勾選無者，因應至少勾選一項)

*選項個數有限制.
temp.
select if ((v1_1+v1_2+v1_3+v1_4+v1_5+v1_6>3) & (v1_1~9 & v1_2~9
& v1_3~9 & v1_4~9 & v1_5~9 & v1_6~9)).
list id v1_1 to v1_6. (因題中說明最多選3項，故需找出v1_1~ v1_6勾選超過3項者)
```



```
temp.
select if v1_1=9 | v1_2=9 | v1_3=9 | v1_4=9 | v1_5=9 | v1_6=9 |
        v1_7=9 | v1_8=9.
list id v1_1 to v1_8. (找出 v1_1~v1_8 出現遺漏值者)
```

### 三、 偏好次序題邏輯

偏好次序題乃指研究者提供多個選項，要求受訪者按照程度排列，在一般問卷中是比較少見的设计。在邏輯檢誤時，主要是檢查：

1. 各次序題不可勾選相同選項。
2. 若題中提供互斥選項且受訪者有勾選時，所有次序題目應選擇相同的互斥選項。
3. 若題中提供互斥選項且受訪者有勾選時，互斥選項不可與其他選項同時出現。

#### 範例 1：

問卷題目：3 a 您最常玩什麼遊戲？(1) 圍棋 (2) 紙牌遊戲 (3) 麻將 (4) 拼圖 (5) 電動遊戲、電腦遊戲、PS 電視遊樂器、彈鋼珠遊戲 (6) 不玩任何遊戲(7) 不知道 (8)拒答

3 b 您第二常玩什麼遊戲？(1) 圍棋 (2) 紙牌遊戲 (3) 麻將 (4) 拼圖 (5) 電動遊戲、電腦遊戲、PS 電視遊樂器、彈鋼珠遊戲 (6) 不玩任何遊戲 (7)不知道 (8)拒答

3 c 您第三常玩什麼遊戲？(1) 圍棋 (2) 紙牌遊戲 (3) 麻將 (4) 拼圖 (5) 電動遊戲、電腦遊戲、PS 電視遊樂器、彈鋼珠遊戲 (6) 不玩任何遊戲 (7)不知道 (8)拒答

檢誤程式(SPSS)：

```
*各次序題不可勾選相同選項.
temp.
select if (range(v3b,1,5) & range(v3b,1,5) & range(v3c,1,5)) & (v3a=v3b) & (v3b=v3c).
list id v3a to v3c. (找出選項(1)~(5)中，3a、3b和3c皆勾選相同者)

temp.
select if (range(v3a,1,5) & range(v3b,1,5)) & (v3a=v3b) & (v3b~v3c).
list id v3a to v3c. (找出選項(1)~(5)中，3a、3b勾選相同，但3b、3c不同者)
```

temp.  
select if (range(v3a,1,5) & range(v3c,1,5)) & (v3a=v3c) & (v3b~v3c).  
list id v3a to v3c. (找出選項(1)~(5)中，3a、3c勾選相同，但3b、3c不同者)

temp.  
select if (range(v3b,1,5) & range(v3c,1,5)) & (v3b=v3c) & (v3a~v3b).  
list id v3a to v3c. (找出選項(1)~(5)中，3b、3c勾選相同，但3a、3b不同者)

\*所有次序題目應選擇相同的互斥選項，此範例中(6)為互斥選項。

temp.  
select if v3a=6 & (v3b~6 | v3c~6).  
list id v3a to v3c. (找出3a勾選(6)，3b和3c卻沒勾選(6)者)

\*互斥選項不可與其他選項同時出現。

temp.  
select if v3a~6 & (v3b=6 | v3c=6).  
list id v3a to v3c. (找出3a不是勾選(6)，3b或3c卻勾選(6)者)

#### 四、開放題邏輯

設計問卷時，爲了避免受訪者的回答沒有適合選項可以勾選，通常會在選項最後增加一個“其他”的選項與空白格，供記錄受訪者的答案。當在鍵入資料時，空白格的說明會另成一文字變項，所以檢誤開放題時，須檢查：

1. 有勾選選項“其他”者，卻沒有文字說明
2. 沒有勾選選項“其他”者，卻有文字說明。

##### 範例 1：

題目：4.請問您父親是哪裡人？(1)台灣閩南人 (2)台灣客家人 (3)大陸各省市  
(4)台灣原住民 (5)東南亞 (6)其他<請說明>\_\_\_\_\_

檢誤程式(SPSS)：

temp.  
select if range(v4,1,5) & (k4\_0~="" “”).  
list id v4 k4\_0. (找出v4勾選(1)~(5)，但開放題k4\_0卻有填入文字說明)

```
temp.  
select if v4=6 & (k4_0="" “).  
list id v4 k4_0. (找出v4勾選(6)，但開放題k4_0卻沒有填入文字說明)
```

## 五、問卷題目中具有前後相關的題目(未設跳題者)的邏輯

邏輯檢誤中較具難度的就是問卷題目中具有前後相關題目的檢查。何謂問卷題目中具有前後相關題目？這通常視檢誤者的經驗及對問卷的了解程度來認定，常見有前後相關的題目包括訪問開始與結束時間、工作狀態、婚姻狀況、教育程度等等。

然而，這樣檢誤方式存在著誤判的風險，有些我們主觀認為是不應發生的狀況，現實社會中卻是存在的。以範例 3 為例，未婚但與未婚兒子（非婚生子女）同住是有可能的，只是機率很低，我們檢誤時還是會挑出來再做確認。整體來說，若找出越多的前後相關題目邏輯來檢查，越可以確保整份問卷的回答是一致的，更加能保證資料的品質。

### 範例 1：

題目：訪問開始時間\_\_年\_\_月\_\_日\_\_時\_\_分

訪問結束時間\_\_年\_\_月\_\_日\_\_時\_\_分

過錄方式：Stime（訪問開始時間）→ 9609122027

Etime（訪問結束時間）→ 9609141033

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if Etime <= Stime.  
list id Stime Etime. (找出訪問開始時間晚於訪問結束時間)
```

### 範例 2：

題目：5、以您目前的工作狀況來看，請問您擔不擔心您會失業？(01)很擔心(02)有些擔心 (03)不太擔心 (04)很不擔心 (05)沒有意見 (06)沒有在工作(07)學生/家庭主婦/退休 (97)不知道 (98)拒答

2 0、請問您目前的職業是什麼？【請詳細詢問行業、職位，並記錄在開放記錄表中】(01)公職 (02)農 (03)工 (04)商 (05)軍 (06)學生 (07)家庭主婦 (08)退休 (09)失業/沒有工作 (10)其他 (98)拒答

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if range(v5,1,5) & range(v20,6,9).  
list id v5 v20. (找出v5勾選(1)~(5)，但v20卻是勾選(6)~(9)者)
```

```
temp.  
select if range(v5,6,7) & range(v20,1,5).  
list id v5 v20. (找出 v5 勾選(6)、(7)，但 v20 卻是勾選(1)~(5)者)
```

```
temp.  
select if v5=6 & v20~=9.  
list id v5 v20. (找出 v5 勾選(6)，但 v20 卻不是勾選(9)者)
```

```
temp.  
select if v5=7 & (v20~=6 | v20~=7 | v20~=8).  
list id v5 v20. (找出 v5 勾選(7)，但 v20 卻不是勾選(6)~(8)者)
```

### 範例 3：

題目：25、請問您是未婚、已婚、離婚、分居、喪偶，還是同居？

- (01)未婚(尚未結婚)      (02)已婚      (03)離婚      (04)分居  
(05)喪偶(寡居)      (06)其他      (07)同居      (98)拒答

30、請問您現在跟哪些人同住？

- (01)祖父母      (02)外祖父母      (03)父母      (04)配偶父母  
(05)配偶      (06)已婚兄弟/配偶      (07)未婚兄弟      (08)已婚姊妹/配偶  
(09)未婚姊妹      (10)已婚兒子/配偶      (11)未婚兒子      (12)已婚女兒/配偶  
(13)未婚女兒      (14)已婚孫子女/配偶      (15)未婚孫子女      (16)已婚外孫子女/配偶  
(17)未婚外孫子女      (18)其他已婚親戚/配偶      (19)其他未婚親戚  
(20)自己住      (21)非親屬      (97)不知道      (98)拒答

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if any(v25,1,3,4,7) & v30=4.  
list id v25 v30. (找出v25勾選(1)、(3)、(4)、(7)，但v30卻有勾選(4)者)
```

```
temp.  
select if any(v25,1,3,4,5,7) & v30=5.  
list id v25 v30. (找出v25勾選(1)、(3)、(4)、(5)、(7)，但v30卻有勾選(5)者)
```

```
temp.  
select if v25=1 & range(v30,10,17).  
list id v25 v30. (找出v25勾選(1)，但v30卻有勾選(10)~(17)者)
```

#### 範例 4：

題目：27、請問您【個人】平均一個月所有的收入加起來大概有多少？

- (01)沒有收入           (02)不到1萬元       (03)1萬元以上，不到3萬元  
(04)3萬元以上，不到5萬元   (05)5萬元以上，不到7萬元  
(06)7萬元以上，不到9萬元   (07)9萬元以上，不到12萬元  
(08)12萬元以上，不到15萬元 (09)15萬元以上，不到20萬元  
(10)20萬元以上   (97)不知道       (98)拒答

28、請問您【全家】一個月所有的收入加起來大概有多少？

- (01)沒有收入           (02)不到1萬元       (03)1萬元以上，不到3萬元  
(04)3萬元以上，不到5萬元   (05)5萬元以上，不到7萬元  
(06)7萬元以上，不到9萬元   (07)9萬元以上，不到12萬元  
(08)12萬元以上，不到15萬元 (09)15萬元以上，不到20萬元  
(10)20萬元以上，不到25萬元 (11)25萬元以上，不到30萬元  
(12)30萬元以上，不到35萬元 (13)35萬元以上，不到40萬元  
(14)40萬元以上   (97)不知道       (98)拒答

檢誤程式(SPSS)：

```
temp.  
select if (v28=1 & range(v27,2,10)) | (v28=2 & range(v27,3,10)) |  
          (v28=3 & range(v27,4,10)) | (v28=4 & range(v27,5,10)) |  
          (v28=5 & range(v27,6,10)) | (v28=6 & range(v27,7,10)) |  
          (v28=7 & range(v27,8,10)) | (v28=8 & range(v27,9,10)) |  
          (v28=9 & v27=10).  
list id v27 v28. (找出v27勾選的金額選項大於v28者)
```

以上範例及SPSS程式語法供讀者參考，期望透過這樣的介紹與經驗分享，能對有邏輯檢誤需求者有所幫助，也能讓讀者更清楚瞭解邏輯檢誤需要考慮的面向與實際操作方式。

# 資料使用狀況

邱亦秀

## 會員人數

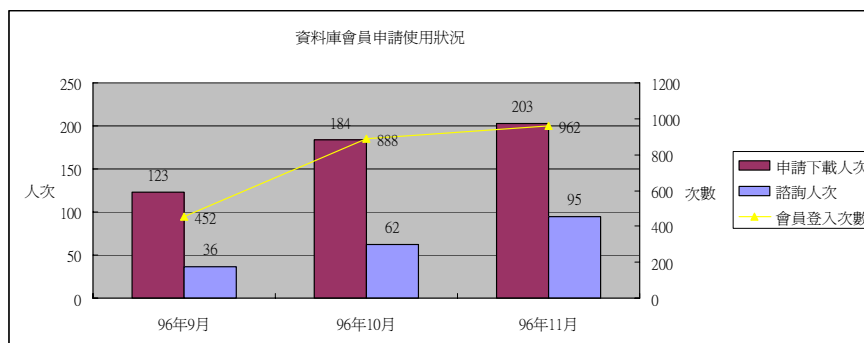
中央研究院人社中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」目前的會員人數共 1715 人，其中包括一般會員 818 人，以及臨時會員 897（有效數字至九十六年十一月底）。

一般會員包括：國內外公私立研究機構研究人員 78 人；國內外公私立大專院校教師 694 人；政府機構相關研究人員 13 人；捐贈資料單位代表 8 人；調研中心工作人員 25 人。

臨時會員則包括了：國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生 863 人；國內外公私立研究機構臨時性研究人員 21 人；國內外公私立大專院校臨時性研究人員 12 人；政府機構臨時性研究人員 1 人。

## 資料下載、諮詢人次及會員登入次數統計

本資料庫會員於本資料庫網頁登入之後，可以隨時下載資料並瀏覽計畫相關文件；若有特殊需求或該釋出資料有特殊釋出申請的限制，則須與工作人員聯絡並透過申請的方式取得；使用者詢問有關資料釋出相關問題、檔案使用方式、程式語法等，經由專人解答之後，即為資料庫處理的「諮詢」項目。九十六年九月至十一月底會員登入次數、申請下載人次及諮詢人次，如下圖：



## 大型主題計畫下載人次統計（有效數字自九十六年九月至十一月底）

- ◆ 台灣地區社會意向調查——6 人次
- ◆ 台灣地區社會變遷基本調查——135 人次
- ◆ 台灣地區家庭與生育力調查系列——16 人次
- ◆ 台灣選舉調查資料——25 人次
- ◆ 國民營養健康狀況變遷調查——17 人次
- ◆ 華人家庭動態資料庫——116 人次



## 會員申請程序說明

---

### 一、會員資格

#### (一) 一般會員

1. 國內外公私立研究機構研究人員；
2. 國內外公私立大專院校教師；
3. 政府機構相關研究人員；
4. 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表。

#### (二) 臨時會員

1. 國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生；
2. 國內外公私立研究機構臨時性研究人員；
3. 國內外公私立大專院校臨時性研究人員；
4. 政府機構臨時性研究人員。

### 二、會員福利

1. 線上資料下載；
2. 線上瀏覽報告書、問卷、次數分配；
3. 定期寄贈「學術調查研究資料庫通訊」；
4. 電子報服務；
5. 調查資料整理與檢誤諮詢服務；
6. 各項網頁功能。

### 三、加入方式

#### (一) 上網登錄

請至本資料庫網頁「會員專區」讀取「會員約定條款」並填寫申請表，送出資料後將螢幕上顯示的個人資料表列印出來，在劃線處簽名以示同意該條款中的各項規定，並請將該份書面資料以郵遞方式擲回本中心存查。


- 提供文件：在職（在學）文件影本。
- 審核時間：收到文件後一至三個工作天。

#### (二) 親自申請

親至本資料庫辦公室填寫申請表格，交付相關文件並簽署同意會員約定條款。

- 提供文件：在職（在學）文件影本。
- 審核時間：視申請人身份而定。符合者可以立即生效。

「學術調查研究資料庫」網址：<http://srda.sinica.edu.tw/>；諮詢專線：  
(02)2788-4188 分機 209。



## 徵稿啓事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1000-1500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。來稿由編輯委員會審閱決定刊登與否，一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。對接受刊登稿件，本刊編輯群有權刪改並置放於「『學術調查研究資料庫』通訊」電子版網站，如不同意者，請於稿件上聲明。文稿內容不代表本刊意見，如涉及著作權或其他文責問題，由作者自負法律責任。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話）。

### 『學術調查研究資料庫』通訊

#### Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位／中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

地 址／(115)台北市南港區研究院路二段 128 號

電 話／(02)27884188

傳 真／(02)27881740

網 址／<http://srda.sinica.edu.tw>

電子郵件／[srda@gate.sinica.edu.tw](mailto:srda@gate.sinica.edu.tw)

發 行人／傅祖壇

編輯顧問／于若蓉、杜素豪、林季平、楊孟麗、廖培珊

主 編／王文心

文 編／李孟諳、邱亦秀、黃瓊瑤、楊景閔、楊惠婷、蘇婉雯

美 編／邱亦秀

印 刷／阜橋國際有限公司

地 址／(115)台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓

中華民國九十一年四月創刊

中華民國九十六年十二月第廿三期

GPN : 2009101543