

# SRDA 學術調查研究資料庫通訊

季刊 第8期

Survey Research Data Archive Newsletter

## 本期目錄

■ 活動花絮 .....	1
■ 最新消息 .....	1
■ 資料釋出消息 .....	3
■ 調查資料的後設資料格式 DDI .....	16
■ Excel 於資料檢誤之應用 .....	22
■ 資料使用狀況 .....	36
■ 會員申請程序說明 .....	37
■ 捐贈資料說明 .....	38
■ 徵稿啟事 .....	39

中央研究院 蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心 中華民國九十三年三月



中華郵政台北誌第395號執照登記為雜誌交寄

台北郵局許可證  
台北字第2111號

## 活動花絮

「調查研究資料整理與檢誤研習班」圓滿落幕

王文心

本年度調查研究專題中心主辦的「調查研究資料整理與檢誤研習班」，已於三月三、四日舉辦兩梯次，感謝各界人士報名參加以及場地提供單位的協助。由於配合實習課程而選擇於電腦教室上課，名額有限，於是依報名先後順序分別錄取 55 人及 56 人，第一天實際報到人數為 36 人，第二天實際報到人數為 44 人，報到率分別為六成五與七成八。

本次課程包括「調查研究資料庫之簡介與應用」、「編碼設計概論」，以及「資料整理與檢誤之實務」，包括調查資料整理與檢核的一般程序、不合理值（界外值）檢核與邏輯及一致性檢核等，我們並於課後以問卷請學員針對課程實用性、教材內容以及未來參加意願進行評估，以做為日後舉辦的參考。

研習班所使用的講義、範例、參考資料等，皆已放在「學術調查研究資料庫」網頁上，請有興趣使用者進入資料庫首頁後，於左方選擇「相關資源」/參考文件，歡迎自行下載使用。



## 最新消息

- 主計處 92 年人力資源調查資料預定於四月底開放

「學術調查研究資料庫」已於本（93）年初開始，在行政院主計處同意授權下，開放其歷年人力資源及其附帶專案調查資料予「學術調查研究資料庫」會員使用，會員們直接至「學術調查研究資料庫」網頁，進入「政府調查資料」，即可查閱各項調查的調查目的與主題、問卷、檔案結構，並透過網路提出申請。

目前本資料庫最新取得的調查資料為九十二年人力資源調查、人力運用調查，以及九十一年國內遷徙調查資料檔，預定在四月底前可整理完成並上網供會員查詢。屆時提供會員使用的資料將包括：資料檔、問卷、過錄編碼簿、SAS 欄位定義程式、SPSS 欄位定程式。

#### ■ 「調查研究方法與應用」學術研討會 Call for Papers

由調查研究專題中心主辦的「調查研究方法與應用」學術研討會即將於93年9月2日及3日（星期四、五）於中央研究院學術活動中心舉行，凡與社會科學研究方法相關之論文，均歡迎踴躍投稿。

本次會議論文主題，涵蓋下列研究議題：

1. 抽樣與樣本處理
2. 測量誤差
3. 訪答效應
4. 分析方法
5. 其他有關調查研究方法與應用之主題

有意在此研討會發表論文者，請將論文題目、摘要及個人基本資料於4月30日前，傳真、郵寄或 E-mail：ongml@gate.sinica.edu.tw 至蔡元培人文社會科學研究中心王美玲小姐收，洽詢專線：2788-4188 分機 506。

#### ■ 美國密西根大學暑期調查研究方法課程

美國密西根大學「政治與社會研究校際聯盟」，The Inter-university Consortium for Political and Social Research (簡稱 ICPSR)與調查研究中心，The Survey Research Center of the Institute for Social Research (簡稱 SRC) 於暑期開授一系列關於量化及調查研究方法學的課程已經上網公告，並開始接受報名。

課程內容深淺因應學者與研究生不同的需求分為概論性質、中級課程與進階課程，ICPSR 課程自6月28日及7月26日開始，各提供為期四週的課程，並另外開設二至五天的研習班，SRC 兩期課程則分自6月7日及7月6日開始各四週，同樣的也提供一週或二週的研習班，有興趣參加者，請參考下列網頁：

ICPSR： <http://www.icpsr.umich.edu/training/summer/courses.htm>

SRC： <http://www.isr.umich.edu/src/si/>



## 資料釋出消息

邱亦秀

「學術調查研究資料庫」於九十二年十二月至九十三年二月間開放釋出的資料共計廿四筆，包括「台灣教育長期追蹤資料庫」、「華人家庭動態資料庫」、「台灣選舉與民主化調查」等數筆大型學術調查計畫。

### ■ 台灣教育長期追蹤資料庫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 係由中央研究院、教育部和國科會共同規劃的一項全國性長期的調查計畫。本資料庫是以問卷調查方式，向國中、高中、高職、及五專學生收集資料。同時，再以這些學生為核心，擴及瞭解影響學生學習經驗的最主要的幾個因素：學生家長、老師及學校。最新釋出資料項目為：國中學生問卷（第一波）、高中職五專、國中老師共同問卷（第一波）、學生表現評量（第一波）、家長問卷（第一波）。

### ■ 華人家庭動態資料庫

「華人家庭動態資料庫」(Panel Study of Family Dynamics, PSFD) 是由中央研究院經濟所朱敬一教授所主持的大型研究計畫。目的在以家庭為一基本單位持續追蹤，建構台灣家庭的動態資料庫，用以檢證西方既有有關家庭之理論在台灣社會是否適用，另一方面也希望由資料所呈現的事實中，發掘、抽離出與西方理論不同的新理論架構。最新釋出資料為第五年 (R 2003、R 2003) 調查，訪問對象為：台灣地區民國四十二年一月一日至五十二年十二月三十一日出生之主樣本的第四次追蹤訪問 (第五次訪問)(代碼為 R 2003)，與使用同一份問卷的台灣地區民國二十四年一月一日至四十三年十二月三十一日出生之主樣本的第三次追蹤訪問 (第四次訪問)(代碼為 R 2003)，以及台灣地區民國五十三年一月一日以後至民國六十五年十二月三十一日以前出生者，今年第一次接受訪問 (代碼為 R12003)。

### ■ 台灣選舉與民主化調查

「台灣選舉與民主化調查」最新釋出之調查資料名稱為：「2002 年至 2004 年『選舉民主化調查』三年期研究規劃 ( )：民國九十一年北高兩市選舉大型面訪案」。計畫主持人為國立中正大學民意調查研究中心，黃紀教授，計畫執行單位為國立中正大學民意調查研究中心、國立政治大學選舉研究中心、國立中山大學民意調查中心，經費補助單位則為行政院國家科學委員會。

本次調查係國科會社會科學研究中心「選舉與民主化調查規劃與推動委員會」於民國九十一年至九十三年期間，規劃的第四次大型面訪民調計畫中的第一次調查。本次調查對象以設籍台北市與高雄市且年滿二十歲的成年人作為訪問的母體，釋出

資料分為正試問卷結果與再測問卷結果兩部份，總計正試問卷部份：台北市完成 1216 份，高雄市 1227 份；再測問卷部份：台北市成功 241 個樣本，高雄市成功 244 個樣本。

其他資料依各學門類型列出如下：

管理學：

- E87160 高科技產業人力規劃與行為調查：藍領員工人力資源行為面探討（I）/  
曾柔鶯教授
- E87165 雙組織承諾下之多構面行為預測模式研究 / 黃開義教授
- E87174 省立醫院激勵措施對工作滿意度相關因素之探討 / 譚醒朝教授
- E90017 服務品牌權益、消費者涉入及顧客再惠顧意願間之關係 / 關復勇教授
- E90025 遊客特性及遊客涉入對國家公園解說服務滿意度之影響 / 黃旭男教授
- E90028 國際策略聯盟的管理機制、文化差異與績效關係之動態分析 / 唐順明教授
- E90054 台商派駐中國大陸人員國際人力資源管理模式與實證之研究 / 周福星教授

教育學：

- E90073 國民中小學教師評鑑政策實施之可行性評估 / 吳政達教授

心理學：

- E90037 分離 - 個體化歷程的台灣本土化分析 / 譚偉象教授

區域研究：

- E90012 地方文化、學校與社區：安平文化的個案研究 / 陳坤宏教授
- E90029 混合型案例式都市更新規劃支援系統之研究 / 張學聖教授

醫藥衛生：

- E90070 癌末病患人工營養適切性及臨床指引建立之研究（ ） / 邱泰源教授

其他：

- C00117 九十年中央研究院餐廳餐飲衛生服務問卷調查 / 賴以賢教授
- C00118 九十一年中央研究院餐廳餐飲衛生服務問卷調查 / 賴以賢教授
- E90064 臺灣地區工商圖書員工作環境與角色變遷之研究 / 陳雪華教授

E87160			
計畫名稱（中）	高科技產業人力規劃與行為調查：藍領員工人力資源行為面探討（I）		
計畫名稱（英）	Human Resources Planning and Behavior Survey of High-tech Industry		
計畫主持人	曾柔鶯		
計畫執行單位	逢甲大學企業管理研究所	計畫執行期間	1997年8月1日— 1998年7月31日
計畫摘要	本研究係由十大新興產業：通訊工業、資訊工業、消費性電子工業、半導體工業、精密機械與自動化工業、航太工業、高鋁材料工業、醫		

E87160	
	<p>療保健工業、特定化學品及製藥工業，及污染防治工業等產業，選擇 150 家企業進行問卷訪問及深度訪談，探討內容綜合藍領階級員工體認之領導風格與績效關係、員工與主管之互動關係、員工羅致、激勵制度之運用及員工生活型態及價值觀之探討等相關議題。並予以統合歸納，進行分析，以對企業營運及政府政策擬定有所助益。</p> <p>研究結果發現，1.在領導者遴選方面，應以「溝通能力」、「個人投入」、「分析能力」及「變通能力」為主要依據，並以訓練及栽培一位有效型領導者為其目標。2.在員工羅致方面，往後企業在進行人員的招募上，應透過多元化的管道，尤其是現在電腦科技的發達，可以多利用網路進行招募，同時要建立公司的優良形象、提供員工在職進修與良好的工作環境，才能吸引更多優秀的人才。3.企業單位要多了解員工的需求，制定一套有系統公平的激勵制度，尤其是可以同時滿足物質與精神需求的升遷制度更是重要，如此才能提高員工的工作滿意度，進而留住優秀的人才，並激勵員工有良好的工作表現與績效。4.社會經濟的進步，國人的工作價值觀和生活型態也有了轉變，較以前更重視生活的品質，因此企業應採人性化的管理，除了改進工作環境之外，更要多舉辦一些戶外休閒性或公益性的活動，重視員工的家庭生活、休閒生活與社會參與。5.本研究是探討高科技產業的人力資源管理現況進行調查，未來的研究者可以將研究擴展至商業、服務業等不同的領域，作進一步的研究。</p>
關鍵字 (中)	人力資源管理、高科技產業、藍領員工

E87165			
計畫名稱 (中)	雙組織承諾下之多構面行為預測模式研究		
計畫名稱 (英)	A Generalized Predictive Model for Multidimensional Study of Dual Commitment		
計畫主持人	黃開義		
計畫執行單位	大葉大學工業工程學系	計畫執行期間	1997 年 8 月 1 日 — 1998 年 7 月 31 日
計畫摘要	<p>本研究在針對雙組織承諾環境下之員工行為，採用多構面之研究架構，透過構面選定、問卷設計、樣本選取及施測、統計分析與討論等步驟，以建立雙組織承諾下之多構面行為預測模式。本研究之受試者包括國內某教育機構、橡膠製造業及連鎖餐飲服務業之員工，共 214</p>		

	<p>位。研究結果發現：</p> <p>(1)公司承諾之三個構面與工會承諾之四個構面間有顯著之正相關存在。(2)公司承諾及工會承諾兩者與公司參與滿意度及工會功能滿意度兩者間有顯著正相關存在。(3)在所有預測變項中，以勞資關係對公司承諾之預測力為最大；且以工會之工具性知覺對工會承諾之預測力為最大。(4)人口統計變項及公司特質變項在公司承諾、工會承諾、公司參與滿意度及工會功能滿意度上，有顯著差異存在。(5)具有高雙重承諾之受試者在各方面之表現，會比其他三類組織承諾型態佳。</p>
關鍵字（中）	工會承諾、公司承諾、多構面預測模式、雙組織承諾

計畫名稱（中）	省立醫院激勵措施對工作滿意度相關因素之探討		
計畫名稱（英）	The Impact of Incentive Factors on Job Satisfaction of Provincial Hospitals in Taiwan		
計畫主持人	譚醒朝		
計畫執行單位	國立暨南國際大學國際企業系	計畫執行期間	1997年8月1日— 1998年7月31日
計畫摘要	<p>省立醫院體系為我最大規模的公立醫療機構體系，在全民健保開辦後，造成行政人員肩負更大的壓力，而公務預算的逐年消減，甚或省級虛級化後之歸屬問題，必將干擾工作人員的情緒，此時，穩定及激勵工作人員之工作，藉以提高其工作滿意度，就顯得十分必要且重要，本研究即為瞭解目前省立醫院提供的環境與機會和工作相關因素需求、各項激勵需求及激勵措施及各項激勵措施與工作滿意度之相關性，針對全省二十二家省立醫院，經抽樣後選取七家省立醫院為研究之對象，共發放問卷 1,100 份，回收 654 份，回收率為 59.45%，期藉以瞭解省立醫院人力資源管理之相關問題。</p> <p>整體而言，以（1）工作的保障與無慮的生活、（2）良好工作環境、（3）良好的主管與部屬關係、（4）與家人的相處時間、（5）和諧的同事情感，被列為工作相關因素需求最高之因素；其中醫師與護理人員重視對自身「專業能力與進修的機會」，而擁有研究所學歷的員工希望有「自主與自治性高的工作」顯然與其學校養成教育有關，擔任主管者則對「自我實現的成就感」有切身之需求。在有關省立醫院所提供的工作環境與機會的滿意程度有顯著性相關之項目裡，除（1）和諧的同事情</p>		

E87174	
	<p>感、(2) 良好的主管與部屬關係、(3) 與家人相處的時間、(4) 工作的保障與無慮的生活，還包括「自我實現的成就感」、「富變化的工作內容」等項目之滿意程度較高。</p> <p>在激勵措施方面(1) 完善的福利措施、(2) 發放績效獎金、(3) 合理的升遷制度、(4) 鼓勵員工在職進修、(5) 休假旅遊補助，被省立醫院從業人員認為最有效與最重視。其中年齡在 31-40 歲之人員認為第二專長的訓練對其有激勵效果，研究所教育程度的員工則較重視「鼓勵員工在職進修」、「專業能力的進階制度」、「第二專長的訓練」以及「管理能力的訓練」等自我提昇專業技能的訓練及第二專長的培養之生涯規劃，此外男性員工對「專業能力的進階制度」、「第二專長的訓練」較重視，而擔任主管職務者認為「管理能力的訓練」，與其自我之生涯規劃有一致性之需求度。</p> <p>最後省立醫院人員認為，目前工作滿意程度依序為：(1) 與同事之相處、(2) 主管的領導溝通能力、(3) 目前工作的挑戰性、(4) 工作上專業能力的發揮等四項。整體而言，省立醫院之從業人員對目前的工作情況均感滿意。</p>
關鍵字(中)	公立醫院、滿意度、激勵

E90012			
計畫名稱(中)	地方文化、學校與社區：安平文化的個案研究		
計畫名稱(英)	Local Culture, School and Community : a Case Study from Anping Culture		
計畫主持人	陳坤宏		
計畫執行單位	國立臺南師範學院鄉土文化研究所	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	<p>本研究旨在探討「地方文化、學校與社區之關係」，並以台南市安平區擁有悠久歷史的安平文化及國小教育為實證個案。本研究採用西方學者 Spindler、Ogbu 二人所提出的「文化不連續」觀點為切入點，探討學校教育與地方文化之間的疏離與文化不連續現象，以及學校教育與社區組織之間協調連繫網絡未能發揮功能等議題，為其特色。</p> <p>採取研究方法包括：文獻回顧與理論建構、各級政府單位與國小統計報告、深入訪談、問卷調查、參與觀察、統計歸納分析結果。屬於質化與量化並重的方法。問卷調查進行抽樣，得到有效樣本分別為國小</p>		



E90012	
	<p>40 份、學童 299 份、家長 323 份以及社區組織 30 份。經過經驗研究，結果發現：</p> <p>(一) 在國小學校教育與安平地方文化之關係上，目前是存在著某種程度的文化不連續現象，亦即，雖然當今的國小教育重視鄉土教學的推動，但仍存在疏離於地方文化的落差，故應該設法加以彌補。學校教育在傳遞與擴散安平文化上，仍有待加強。(二) 在國小學校教育與社區組織(側重廟宇)之關係上，目前是存在著明顯的文化不連續，尤其是社區發展協會、文教基金會、廟宇方面，不論是在推動安平文化的觀念上或作法上，彼此之間的協調機制與連繫網絡關係是無法發揮功能的，故亟待建立。各社區組織在傳遞或擴散安平文化的視野與努力上，是相當不足的。(三) 初步建構有關「安平文化、學校教育與社區之間聯盟關係」之模型，提供給推動地方文化之相關單位作為參考。最後，本研究亦針對學校與社區組織二方面分別提出建議。在國小教育方面，主要包括：鄉土教材社區化、教育過程社區化；校園活動社區化；國小教師教學態度應重新調整。在社區組織方面，主要包括：結合學校的社區共同體；建立各社區組織之間以及社區組織與國小教育之間的協調機制與連繫網絡關係；社區組織與商店之社區教育化、社區博物館化。</p>
關鍵字(中)	文化不連續、地方文化、安平、社區、學校

E90017			
計畫名稱(中)	服務品牌權益、消費者涉入及顧客再惠顧意願間之關係：以保險服務業為例		
計畫名稱(英)	Relationship of Service Brand Equity, Consumer Involvement and Customer Repatronage Intention :An Example of Insurance Industries		
計畫主持人	關復勇		
計畫執行單位	國立高雄第一科技大學行銷與流通管理系	計畫執行期間	2001 年 8 月 1 日 — 2002 年 7 月 31 日
計畫摘要	<p>本研究計畫之主要目的為針對保險服務業所引發顧客再惠顧意願的二動機 消費者涉入及服務品牌權益進行探討，研究消費者涉入及服務品牌權益二構面各別或者同時考量時對顧客再惠顧意願之影響。結果顯示：</p> <p>(一) 服務業的品牌權益與再惠顧意願間有正向關係，而又以品牌形象</p>		

E90017	
	更能顯著地解釋再惠顧意願。(二) 消費者涉入與再惠顧意願間有相關性，其中知覺重要性、符號價值以及愉悅價值有正向關係，而知覺風險則有負向關係，只有知覺重要性、愉悅價值以及知覺風險可以顯著地解釋再惠顧意願。(三) 在互動效果中，品牌形象與愉悅價值或者知覺風險，及品牌知覺與知覺重要性，會產生交互效果而影響再惠顧意願評估。
關鍵字(中)	再惠顧意願、品牌權益、消費者涉入

E90025			
計畫名稱(中)	遊客特性及遊客涉入對國家公園解說服務滿意度之影響		
計畫名稱(英)	The Effect of Travelers Characteristics and Travelers Involvement on the Service Satisfaction of National Park Interpretations		
計畫主持人	黃旭男		
計畫執行單位	銘傳大學管理科學研究所	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	<p>隨著週休二日之實施，國人對休閒遊憩之需求亦大量增加。其中國家公園為提供國人休閒遊憩機會之最大面積供給者，其每年之遊客人數超過千萬人次，由此可見國家公園對國人休閒遊憩機會之重要性。在服務業競相追求服務品質之趨勢下，國家公園提供遊客休閒遊憩之品質究竟如何，卻未曾被研究過。從服務接觸之觀點可知，解說服務為遊覽國家公園之一特點。因此，遊客對國家公園之解說服務滿意度，將間接影響其對國家公園之滿意度。國家公園解說服務，一直面臨著經費限制與人員短缺之問題。以台灣本島之五座國家公園為例，只約64名之解說人員，實無法負荷與日遽增之解說需求。本研究旨在透過對遊客消費行為的研究，提供解說服務之策略。</p> <p>本研究以「遊客特性」、「遊客涉入」為變項，探討不同遊客特性、不同涉入程度之遊客對解說服務滿意度，是否存在顯著不同。因此，以台灣本島五座國家公園預約解說服務團體為研究對象，探討預約解說服務遊客特性，包含基本人口統計屬性、遊客專長性、遊客涉入、生活型態與解說服務滿意度等。並以遊客涉入區隔出五種集群，以了解各集群之遊客特性，進而對各集群研擬解說服務管理策略。本研究結果可提供陽管處對預約解說遊客特性有相當程度認識，未來提昇解說服務設計有一定之參考價值。</p>		

E90025	
關鍵字 (中)	人員解說服務、生活型態、遊客涉入、遊客專長性

E90028	
計畫名稱 (中)	國際策略聯盟管理整合機制，文化差異與績效關係之動態分析
計畫名稱 (英)	Dynamic Analysis of International Alliance, Culture Difference and Performance
計畫主持人	唐順明
計畫執行單位	國立雲林科技大學資訊管理學系
計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	<p>本文目的是探討動態環境情況下台灣企業參與國際策略聯盟的管理機制、企業文化與國家文化差異與聯盟績效的關係之動態分析。採用實證研究方法以台灣地區前 1000 大製造業和前 500 大服務業作為研究母群體，以等距隨機抽樣方法抽取 800 家製造業和 400 家服務業合計 1200 家企業作為研究對象，以郵寄問卷進行實證研究。實際訪問調查有關國際策略聯盟的管理機制、文化差異與績效關係，以及動態環境影響因素的資料，以進行其動態分析。研究模式的建立乃是經由文獻探討定義研究命題，然後以文獻探討理論基礎配合管理理論，以邏輯推理推導出研究模式，然後基於研究模式與相關文獻、管理理論，以邏輯推理推導出研究假設，實證訪問調查回收資料之分析採用 LISREL 模式，分析動態環境情況的潛在影響因素、外生影響因素對於國際策略聯盟的管理機制、文化差異與聯盟績效之間關係的動態影響，以驗證模式與假設。研究發現動態環境因素的影響，包括直接與間接對於台灣企業策略聯盟績效的(包括主、客觀績效)有影響，其次，聯盟的管理機制、文化差異也具有中介效果。研究結果可以提供企業參與國際策略聯盟參考，以提高國際策略聯盟管理整合機制的效率，消弭夥伴之間的文化差異，增進企業國際競爭力。</p>
關鍵字 (中)	文化差異、動態環境因素、聯盟管理整合機制、聯盟績效

E90037	
計畫名稱 (中)	分離 - 個體化歷程的台灣本土化研究 ( )
計畫名稱 (英)	The Separation : Individuation Process in Taiwan ( )

E90037			
計畫主持人	譚偉象		
計畫執行單位	中原大學心理學系	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	精神分析學家指出一個人的分離 - 個體化歷程非常重要，因為東西文化的不同，可能造成台灣華人的分離 - 個體化歷程與西方理論有所差別，因此極需進行本土化的研究。本研究是國科會專題研究計畫「分離 - 個體化歷程的台灣本土化研究」的第三年研究，目的是建立「分離 - 個體化量表」的台灣常模。本研究採用群集取樣方式，共發出問卷 10495 份，回收有效問卷高中生 1573 份，大學生 1802 份和成人 1371 份，建立了「分離 - 個體化量表」的高中生、大學生和成人三個母群的常模。		
關鍵字 (中)	分離 - 個體化、分離 - 個體化量表		

E90054			
計畫名稱 (中)	台商派駐中國大陸人員國際人力資源管理模式與實證之研究		
計畫名稱 (英)	A Study on the IHRM Model and Its Empirical Research for Expatriates of Taiwanese Business Mainland China		
計畫主持人	周福星		
計畫執行單位	長榮管理學院經營管理研究所	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	<p>企業要走向國際化與全球化有很多的因素需要考量，而「人」就是最大的關鍵因素。而其中關於外派人員的國際人力資源管理模式之建立，即是目前企業最大的瓶頸。Baha 和 Will 認為國際企業著重於發展國際經理人的國際性才能，以保持企業的國際事務經營能力，並透過組織對國際經理才能的培養與發展，塑造符合企業需求的國際化人才。宏碁電腦集團董事長施振榮於接受「亞洲企業」雜誌專訪中亦表示，今後最大的管理挑戰是「培養國際企業經理人」。而 Tung 更指出，原來在總公司表現優異的駐外經理，並不代表駐外工作一定成功。李元墩與陳博舜亦指出，企業外派人員之生活、文化及情緒適應程度影響其外派工作績效甚重。因此，隨著大陸於 1978 年改革開放以來，台商在中國大陸投資的廠家與金額已相當龐大，派駐人員的國際人力資源管理已是重要的課題之一。基於上述，本研究以台灣企業至中國大陸投資之企業廠商為研究對象，以建構適合我國企業之國際人力資源管理模式，並作實證分析。</p>		

E90054	
	<p>本研究建構之國際人力資源管理模式將涵蓋派駐大陸人員之遴選因素、跨文化訓練、主管領導風格、適應程度與回任意願等變項，將依文獻及專家意見而發展出適應之問卷，再經問卷調查及深度訪談分別蒐集量化與質化的實證資料，本研究所建構的國際人力資源管理模式及實證研究結果，可供在中國大陸之台商及相關單位做參考。研究結果發現：</p> <p>(一)台商對其派駐中國大陸人員之遴選因素、教育訓練以及主管領導行為愈重視，則外派人員在當地適應情形愈佳。(二)台商派駐中國大陸人員在當地適應情形愈佳，則其工作績效愈高而回任意願愈低。(三)目前台商派駐中國大陸人員平均派外期間有 2 年 7 個月，而派外人員適應階段之情形，則蜜月期為第 0 1.7 個月、文化衝擊期為第 1.8 2.6 個月、調適期為第 2.7 4 個月、熟悉期為第 4.1 5.7 個月。</p>
關鍵字 (中)	外派人員、國際人力資源管理、跨文化訓練、適應、績效評估

E90064			
計畫名稱 (中)	台灣地區工商圖書館員工作環境與角色變遷之研究		
計畫名稱 (英)	The Working Environment and Changing Role of Corporate Librarians in Taiwan		
計畫主持人	陳雪華		
計畫執行單位	國立臺灣大學圖書資訊學系暨研究所	計畫執行期間	2001 年 8 月 1 日 — 2002 年 7 月 31 日
計畫摘要	二十一世紀是知識經濟時代，知識管理成為企業單位中最關心的議題，而在整個圖書資訊專業領域中，工商圖書館員受到最大的衝擊。本研究探討服務於我國 2000 大企業的圖書資料單位之館員的工作環境與任務角色，除彙整各館基本資料外，並針對館員的工作環境與角色變遷相關問題，做進一步的調查與分析。		
關鍵字 (中)	工作環境、工商圖書館、工商圖書館員、角色變遷、知識管理		

E90070	
計畫名稱 (中)	癌末病患人工營養適切性及臨床指引建立之研究 ( )

E90070			
計畫名稱 (英)	The Terminal Cancer Patients' Willingness and Its Correlating Factors toward the Artificial Provision of Nutrition and Hydration in Taiwan		
計畫主持人	邱泰源		
計畫執行單位	國立臺灣大學醫學院家庭醫學科	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日
計畫摘要	<p>癌末病人使用人工營養水分為臨床上常見的倫理困境。了解癌末病人使用人工營養水分的意願並尊重其價值觀是緩和醫療臨床決策的基礎。本研究之目的為了解癌末病人使用人工營養水分的意願，並探討其相關因素。</p> <p>研究對象為一年間所有住入台大醫院緩和醫療病房意識清楚同意訪談的病人，共完成 81 位問卷訪談。81 位病人中，55 位(67.9%)在近一個月內曾使用人工營養水分。知識測量可發現正確率偏低，由高而低排序如：周邊靜脈只能提供水分補充(44.4%)，人工營養水分可代表家屬的關心及照顧(34.6%)，過多人工營養水分可能促進癌細胞增生(26.0%)，人工營養水分可延長生命(17.3%)，人工營養水分可免於餓死(3.7%)。對人工營養好處的態度最多為：可提供營養及水分，而對人工營養水分的負擔之態度最多為：會使血管變硬。38 位(46.9%)病人仍表示有意願使用人工營養水分，而 Logistic 迴歸分析則顯示：使用人工營養水分的經驗，人定勝天型的個性是有意義的預測因子(OR = 5.48, 95% CI: 1.77-16.09; OR = 0.46, 95% CI: 0.27-0.77)。</p> <p>結論：本研究結果呈現出台灣癌末病人仍相信人工營養水分的效用，應針對本研究分析出的相關因素更進一步研究，並使用於教育宣導及臨床溝通上，如此將有助於癌末照顧品質提升。</p>		
關鍵字 (中)	人工營養水份、知識、意願、態度、癌末		

E90073			
計畫名稱 (中)	國民中小學教師評鑑政策實施之可行性評估		
計畫名稱 (英)	The Feasibility Evaluation of Teacher Appraisal Policy Implementation in the Compulsory Education		
計畫主持人	吳政達		
計畫執行單位	淡江大學教育政策與領導研究所	計畫執行期間	2001年8月1日— 2002年7月31日

計畫摘要	<p>本研究旨在探討實施教師評鑑政策之可行性，廣納有關的政策利害關係人(包括教育行政人員、學校行政人員、國中小教師及家長等)之意見；就評鑑的目的、對象、參與規劃人員、評鑑工具與方式、評鑑委員會的組成，以及評鑑模式等設計「國民中小學教師評鑑政策實施之可行性評估」調查問卷，抽樣方式係以分層隨機抽樣按台灣地區行政區劃分為北中南東等四區，抽取 25 縣市教育局教育行政人員，並依各區國中小學校數總數之比例，隨機抽取 250 所學校為樣本，合計寄出 1375 份，回收得有效樣本 513 份，資料分析以平均數描述統計、排序、t 檢定、F 檢定等統計方法進行分析，研究結果發現：(1)教師評鑑之對象以正式教師為主，其評鑑的目的以形成性目的之可行性最高；(2)參與規劃教師評鑑系統之相關人士，以學校內部的成員為主時可行性最高，而對學生參與評鑑持反對意見；(3)對教師評鑑委員會的規劃人員主張與參與評鑑系統規劃人士大體相符；(4)教師評鑑模式建議採取目標設定模式，若以形成性評鑑為目的以同儕評鑑、上級對部屬的評鑑最為可行，總結性評鑑則以上級對部屬評鑑可行性最高；(5)教師評鑑工具建議採取結構性工具為宜，資料蒐集以質量並重之方式最為可行；(6)教師評鑑結果之運用，多認為以進一步安排教師進修或訓練最為可行，最後才列入成為年終考核的依據。</p>
關鍵字(中)	可行性評估、教師評鑑、評估

計畫名稱(中)	九十年中央研究院餐廳餐飲衛生服務問卷調查(第一波至第三波)		
計畫主持人	賴以賢		
計畫執行單位	中央研究院調查研究工作室	計畫執行期間	2001年1月1日 - 2001年12月31日
計畫摘要	<p>中央研究院調查研究工作室於九十年五月接受總辦事處總務組委託，對中研院全院同仁進行中研院餐廳餐飲衛生服務之問卷調查，進行三波訪問。實際訪問之問卷內容涵蓋六個面向，包括：(一)基本資料、(二)至餐廳用餐的頻率、(三)對餐廳整體性服務之滿意度、(四)對各類型餐飲之滿意度、(五)至餐廳用餐的時間、與(六)電話機使用狀況。調查訪問的母體為中央研究院全體同仁，抽樣方式則是以分層比例抽樣法抽出樣本 2000 份，並利用電腦輔助電話訪問系統(CATI)來進行訪問工作。</p>		

C00117_1、C00117_2、C00117_3	
	第一波訪問於五月十四日開始進行，至五月二十三日結束，共計獲得 988 份有效樣本；第二波訪問期間自八月六日至八月十三日結束，共計獲得 969 份完訪樣本，完訪樣本另經過事後分層加權的處理，以利樣本進行對母體推估之統計分析；第三波調查訪問的母體為中央研究院全體同仁，抽樣方式則是以分層比例抽樣法抽出樣本 2000 份，並利用電腦輔助電話訪問系統（CATI）來進行訪問工作。第三波訪問於十一月五日開始進行，至十一月九日結束，共計獲得 1052 份有效樣本。
關鍵字（中）	餐飲衛生服務、餐廳、餐廳滿意度

C00118_1、C00118_2			
計畫名稱（中）	九十年中央研究院餐廳餐飲衛生服務問卷調查（第一波至第二波）		
計畫主持人	賴以賢		
計畫執行單位	中央研究院調查研究工作室	計畫執行期間	2002 年 1 月 1 日 - 2002 年 12 月 31 日
計畫摘要	<p>中央研究院調查研究工作室於九十一年五月接受總辦事處總務組委託，對中研院全院同仁進行中研院餐廳餐飲衛生服務之問卷調查，進行二波訪問。實際訪問之問卷內容涵蓋四個面向，包括：（一）基本資料、（二）對中餐廳的滿意度、（三）對咖啡廳的滿意度、（四）對西餐廳的滿意度。調查訪問的母體為中央研究院全體同仁，抽樣方式則是以分層比例抽樣法抽出樣本 2000 份，並利用電腦輔助電話訪問系統（CATI）來進行訪問工作。</p> <p>第一波訪問於五月二十日開始進行，至五月二十四日結束，共計獲得 1019 份有效樣本；第二波訪問於 10 月 28 日開始進行，至 11 月 4 日結束，共計獲得 1002 份有效樣本。</p>		
關鍵字（中）	餐飲衛生服務、餐廳、餐廳滿意度		


本資料庫的資料僅開放予會員下載，會員並可於本資料庫網頁上瀏覽問卷、報告書以及次數分配表。對會員制有任何疑問或建議，歡迎隨時與我們聯絡。

電話：(02)27884188 轉 209，資料組專員，邱亦秀小姐；

E-mail：srda@gate.sinica.edu.tw；

URL：http://srda.sinica.edu.tw





# 調查資料的後設資料格式 DDI

---

胡克威<sup>1</sup>

## 一、DDI 的源起

在訪問調查中，當資料輸入電腦後，調查資料的整理是相當重要的環節。資料整理不但關係到資料保存的完整性，也影響資料使用上的便利。然而，由於實際操作上，各資料庫作業的方式不同，規格也存在相當的差異，傳統的資料整理很容易形成資料分別存放各處且資訊不容易統整的弊病，並且由於規格上的差異，資料在轉換上也有一定的難度，從而也形成使用上的困難。

近年來，由於資訊網路化的發展，在資訊需求殷切下，調查資料庫開始在資訊的整合與網上發展上調整其功能，其中最顯而易見的改變就是針對傳統資料處理的弊病與網際網路的特性，成立加強調查資訊網頁作業與展示系統之開發的網路資源服務的部門，目的在整合相關調查資料的資訊（Vardigan 2001）。

在這股調查資訊網際網路化的風潮中，後設資料（metadata）規格的建構居於其中的關鍵地位。後設資料是資料的資料（data about data），是用來記錄各類型電子資訊的內容與結構，並進而控管、檢索與公佈的方法。後設資料的產生是電子檔案成為資料主流後的產物，與網路上大量文件的管理和檢索的需求有關（吳政叡 1998）。在作法上，後設資料是對資訊進行規格化的處理，建立資訊在描述上的標記與屬性，並提供資訊內涵、關聯性、與資訊控制等相關訊息的文件（Baca 1998；陳亞寧、陳淑君 1999）。因此，國際網路科技的權威機構（即全球資訊網協會，World Wide Web Consortium，簡稱 W3C）有鑑於 HTML 不足以作為標記語言，乃在全世界重要軟體開發商與網路軟體研究者共同發展下，經多年測試，於 1998 年推出「可擴充標示語言」（Extensible Markup Language，簡稱 XML）技術，發展以「符合 XML 形式的文件」（well-formed XML document）為網際網路中資訊儲存、交換與傳播之主要工具。

在社會科學資料的領域中，一向在社會科學調查資料庫領域中動見觀瞻的 ICPSR 即致力於發展社會科學後設資料，以便作為建構調查資料網際網路化的基本規格。此一名為「資料文件奏議」（Data Documentation Initiative，本文以下簡稱 DDI）的社會科學後設資料規格在 1998 年問世後，便為歐美各大資料庫立即採用，在 DDI 後設資料編撰完成後，以 DDI 作為建構網頁介面的基礎，發展資料搜尋、展示、線上分析、甚至相關研究文獻目錄檢索的等服務功能。因此，對許多歐美大型的調查資料庫而言，DDI 為建立調查資訊網路化的共同規格與基礎。

---

<sup>1</sup> 中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心助研究員

國內的調查資料庫對於這項國際資料庫上重大的發展或許稍嫌陌生，因此本文的目的在介紹這項新穎的資料整理方式，以期對於國內調查資料的整理、存放、以及在資料釋出、展示、甚至網路應用上有所幫助。

## 二、DDI 是什麼？

由 ICPSR 所開發的 DDI 是符合「XML 形式的文件規格」，是電子版的調查資料編碼簿，專門用於編寫社會科學調查資料所包含的各式各樣訊息。

在形式上，DDI 格式是以巢狀結構的形式，有系統地將各標籤（tag）排列。如表一，此一巢狀結構有五項主要部分，分別是：

- (一) 文件描述（Document description）為該研究計畫在進行 DDI 製作時，該 DDI 編碼簿的製作資訊與出處文件的說明。
- (二) 研究描述（Study description）為有關該研究計畫的資訊。
- (三) 資料檔描述（Data files description）為該研究計畫下相關檔案的資訊。
- (四) 數據資料描述（Variables description）為該研究計畫數據資料的相關資訊。
- (五) 其他相關資訊（Other study-related materials）為該研究計畫的其它附件的相關資訊。

表一：DDI 的主要使用標記

資訊層級	後設資料標記元素
編碼簿文獻製作資訊	文獻名稱、製作者、產生日期、最後編輯日期、版本號碼、主題資訊、保管人/單位、引用書目、原始文件編號
研究計畫的資訊	研究計畫的名稱、計畫的摘要、關鍵詞、調查執行機構、抽樣的方法、抽樣誤差、調查的期間與方法、調查範圍、研究方法、完訪率、資料存取與釋放條件等
數據檔案資訊	檔名、檔案內容與結構、變項數目、記錄筆數、觀察值總數、記錄長度、數據檢核紀錄、與遺漏值處理紀錄等
數據變項資訊	變項群組標籤、定義、內容與涵蓋範圍，問項、答項、變項、標籤、有效數值範圍、答項值、答項統計、變項關鍵字、衍生變項與描述
其它資訊	原始問卷、變項編碼的資訊、針對統計軟體撰寫的定義檔、訪員或督導手冊、抽樣的程式、該筆資料使用之專有名詞、地圖、回答問題時所用的卡片、與變項使用導引

由表一來看，第一部份的文件描述主要提供所從事編撰之 DDI 編碼簿在圖書目錄編碼上的細節 (Bibliographical detail)。由於此一部份之標籤符合目前應用於圖書館界之 Dublin Core，因此，此一部份的標籤將使得 DDI 編碼簿能夠成為圖書館書目編碼的一部份，為一般圖書館使用者查詢資料時的索引。如此一來，也擴大了調查資料未來應用的範圍，不僅只是社會科學研究者，也擴及社會大眾。此部分包含兩大項目：該份 DDI 編碼簿的製作資訊、出處文件的說明。

此部份重要的標籤如下：

關於該份 DDI 編碼簿的製作資訊：

- ◇ 編碼簿名稱(1.1.1.1 titl)
- ◇ 製作者姓名(1.1.3.1 producer)
- ◇ 出版機構名稱(1.1.4.1 distrbtr)
- ◇ 經費來源機構(1.1.3.6 fundAg)
- ◇ 編碼簿儲藏地點(1.1.4.3 depositr)

關於出處文件的說明：

- ◇ 原始文件名稱(1.4.1.1 titl)
- ◇ 原始文件編號(1.4.1.5 IDNo)
- ◇ 製作者(1.4.3.1 producer)
- ◇ 製作日期(1.4.3.3 prodDate)
- ◇ 釋出日期(1.4.4.5 distDate)
- ◇ 版本號碼(1.4.6.1 version)
- ◇ 系列資訊(1.4.5.2 serInfo)
- ◇ 保管人/單位(1.4.4.3 depositr)

DDI 巢狀結構的第二個部分是研究的描述。此部分是有關訪問調查計畫的主要文字相關資訊。就資料蒐集過程而言，訪問調查是集體合作的成果。其中，有人負責撰寫研究計畫，並以此為藍本作為問卷設計的依據。同時，研究者也根據這些構想，在合乎統計學抽樣原則，建立抽樣架構，並由母體中抽出若干個體，作為調查訪問的對象。其後，訪問調查的執行者，才能以問卷為測量的依據，一一向當初所設定的訪問對象，進行面訪、電話訪問、郵寄調查或網際網路調查。此一研究方法，是本著隨機的原則抽取樣本，符合科學研究方法的要求，所建立的資料在代表性、信度與效度方面，均可接受客觀檢驗。這是在社會科學中最為常用的資料蒐集方法。

近年來，社會科學中也有相當多的學者採用質化調查法 (qualitative survey interview)，對人數較少的特定個案，進行深度訪談。雖然此種資料蒐集方法下所得到的資訊主要是文字性質的資訊，比較不適合登錄於 DDI 格式中，但是研究描述部分仍是適合的<sup>2</sup>。

---

<sup>2</sup> 參見 Arja Kuula(2000), Making Qualitative Data Fit the "Data Documentation Initiative". Forum: Qualitative Social Research, Vol 1(no.3):1-8. 網址：  
[www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-00/3-00kuula-e.pdf](http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-00/3-00kuula-e.pdf)

此部分主要的標籤包括：

◇ 研究計畫的名稱(2.1.1.1 titl)	◇ 調查方法(2.3 method)
◇ 計畫的摘要(2.2.2 abstract)	◇ 地理涵蓋範圍(2.2.3.4 geogCover)
◇ 關鍵詞(2.2.1.1 keyword)	◇ 人口涵蓋範圍(2.2.3.7 universe)
◇ 調查執行機構(2.1.2.1 AuthEnty)	◇ 研究方法(2.3.1.7resInstru)
◇ 抽樣程序(2.3.1.4 sampProc)	◇ 完訪率(2.3.3.1 respRate)
◇ 估計抽樣誤差(2.3.1.5 EstSmpErr)	◇ 資料存取(2.4 dataAccs)
◇ 調查期間(2.2.3.1 timePrd)	◇ 釋出條件(2.1.4 distStmt)

資料檔描述是 DDI 的第三個部分。此部分的標示是有關於各資料檔資訊。調查資料是由相當多的電子檔案組合而成的，而釋出調查資料時，也應該同時釋出這些檔案的相關資訊（例如檔案名稱、格式、筆數、記錄長度與所使用的軟體版本等），才能讓使用者在使用該筆資料時，瞭解資料的特性，以及所使用的各項檔案名稱與位址。

此一部份的主要標籤如下：

◇ 檔名(3.1.1 fileName)	◇ 觀察值總數(3.1.4.1 caseQnty)
◇ 檔案內容(3.1.2 fileCont)	◇ 紀錄長度(3.1.4.3 logRecL)
◇ 檔案結構(3.1.3 fileStrc)	◇ 數據檢核紀錄(3.1.8 dataChck)
◇ 變項數目(3.1.3.1.2.1 varQnty)	◇ 遺漏值處理紀錄(3.1.10 dataMsng)
◇ 記錄筆數(3.1.3.1.2.2 caseQnty)	

數據資料描述是 DDI 的重要內容部分，主要以變項層次的資訊為主。數據資料是訪問調查完成後，各問項的相關資訊。一般而言，在調查的問項可分為兩類，第一類是群體變項，由多個問項所組成的，目的是以多角度的方式，測量受訪者的反應。例如，在測量家庭分工時，研究者就很有可能加入多項題目，詢問受訪者有關做家事、煮飯做菜、洗衣服、與照顧小孩等事項上所花費的時間；或者是在測量孝道時，研究者也以多項題目，瞭解受訪者對父母之態度傾向（如：是否心存感激父母養育之恩，是否願意達成父母心願，是否願意長大成人後仍與父母住在一起，是否願意做出讓家族感到光彩的事等）。第二類則為單一變項，以某一特定問項就可獲致完整訊息的變項，例如族群，年齡與性別等變項。因此，除了包含問卷中各項問題本身的資訊外，經由 DDI 的標記，也界定了上述群體變項與單一變項之間的群組關係。

除此之外，也為了各變項未來網上應用的需要，此一部份的 DDI 也包含衍生變項的資訊，並容許在此一部份標示衍生變項中，各答項的變異。此一作法使得不同資料間相同變項的比較變為可能。

因此，在數據描述部分中，就以上述二項特點為主要區分所在，其中主要使用到的標記如下：

群組變項主要的標籤：	單一變項主要標籤：
◇ 群組變項定義(4.1.4 defntn)	◇ 單一變項名稱(4.2.2 labl)
◇ 群組名稱(4.1.1 labl)	◇ 位置(4.2.1 location)
◇ 群組變項內容(4.1.2 txt)	◇ 變項原問題(4.2.8.2 qstnLit)
◇ 涵蓋範圍(4.1.5 universe)	◇ 有效數值範圍(4.2.9.1 range)
	◇ 題目回答狀況統計(4.2.14 sumStat)
	◇ 答項統計(次數分配或百分比)(4.2.18.4 catStat)
	◇ 答項值(4.2.18.1 catValu)
	◇ 變項之關鍵詞(4.2.21 concept)
	◇ 衍生變項與描述(4.2.22.1 drvdesc)

DDI 的第五個部分是其他相關資訊的描述。調查資料是由相當多的檔案資料所構成的。除了以上的資訊外，還包括以下重要資訊，卻十分容易遺漏的資訊，例如：

- (1) 在進行問項設計時，研究者就可能撰寫備忘錄 ( memo )，記錄有關設計問項的依據。
- (2) 在進行抽樣時，研究者會撰寫抽樣程式，記錄抽樣的步驟與方式。
- (3) 在進行訪問時，研究者會編寫訪員或督導手冊，並提供某些問項在編碼資訊。
- (4) 在進行訪問時，研究者會提供地圖或卡片，作為協助訪員進行調查的工作。

以上數項，僅為眾多調查檔案資訊之一角，還有其它可能的資訊。因此，如何登錄繁雜、且未被前述標籤列入之資訊就是一件煞費苦心的差事。在此，DDI 的標記，就試圖包括對於這些多而雜的資訊的登錄，如：原始問卷、變項編碼的資訊、針對統計軟體撰寫的定義檔、訪員或督導手冊、抽樣的程式、該筆資料使用之專有名詞、地圖、回答問題時所用的卡片、變項使用導引等。

名稱(5.1 labl)	表格(5.4 table)
內容(5.2 txt)	引用資料(5.5 citation)

### 三、DDI 發展的狀況

DDI 規格在美國密西根大學的 ICPSR 的推動下，獲得歐美各大調查資料庫相當重視。以 ICPSR 自身而言，就認為調查資料庫網上化為不可逆轉的趨勢，是未來資料整理與存放的主流所在，並因此在原有的四大部門之外，另行成立 Web resource division，而 DDI 技術的研發為該部門重要任務之一。此外，根據 ICPSR 網站的說法，由於 DDI 技術已發展成熟，ICPSR 已停止使用期間長達 40 年之久的 OSIRIS 編碼簿格式，也不再印行紙版之調查資料編碼簿。所有調查資訊皆由 DDI 技術替代，在網路上展示。

對其它歐美的調查機構而言，DDI 規格的產生是調查資料儲存與釋出技術上重大的進展。在 1998 年，當 DDI 規格問世後，歐美各大資料庫即相繼採用，視為建立調查資訊網路化的共同規格與基礎。此外，在 2001 年的國際社會科學訊息服務與科技學會 (International Association for Social Science Information Service & Technology, 簡稱 IASSIST) 年會中，DDI 是會議的主題，而該次年會也特別開設 DDI 編碼簿建構研習訓練營，以推廣 DDI 編碼簿。在 2003 年初，國際上的重要調查資料機構更建立跨國的 DDI 組織，名為 DDI Alliance (其網址為：<http://www.icpsr.umich.edu/DDI/org/>)，作為推動 DDI 格式的主要動力所在。

參考資料：

吳政叡 (1998)

「資源描述架構在都柏林核心集的應用介紹」, 國立中央圖書館臺灣分館館刊 5 卷 1 期, 頁 30-40。

陳亞寧、陳淑君 (1999)

「Metadata 初探」, 中央研究院計算中心通訊 15 卷 5 期 (民 88 年 3 月 1 日), 頁 36-43。

Baca, Murtha (ed) (1998)

Introduction to metadata : pathways to digital information. Los Angeles, Calif.: Getty Information Institute

Vardigan, Mary. (2001)

“Rebuilding ICPSR's Web Site: From Concept to Implementation.” ICPSR Bulletin, spring.

webpage:<http://www.icpsr.umich.edu/ORG/Publications/Bulletin/Sum01/article.html>

# EXCEL 在檢核調查資料的應用

王文心

在今日資訊科技發達的時代，市場上發展出為數不少的專業統計軟體，例如：SPSS、SAS、STATA 等，專為量化資料整理與分析的需求而設計，這些軟體固然在處理量化資料的速度及功能上有其優點，但是當考慮到價格時，卻著實讓不少人望而卻步。

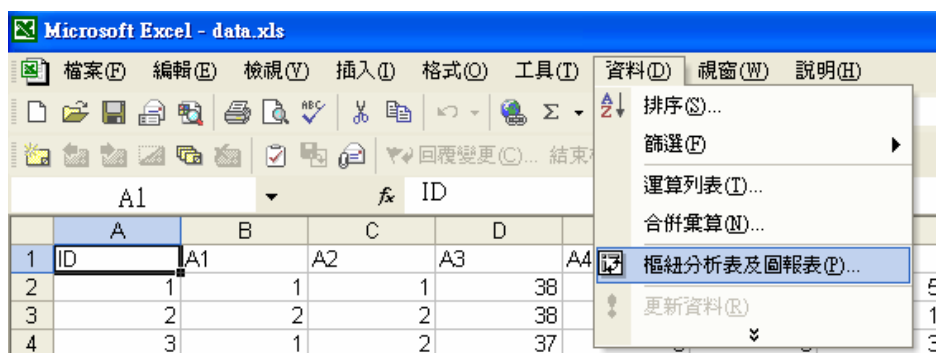
EXCEL 一種幾乎每一台電腦都擁有的基本軟體，也具有建立、整理和計算資料的功能，同樣可以用來檢核或是分析資料。在本文中，我們將以調查研究專題中心在今年三月初舉辦的「調查研究資料整理與檢誤研習班」所使用的資料檢核範例<sup>1</sup>，來介紹如何以 EXCEL 來檢核資料。建議讀者可先至「學術調查研究資料庫」網站<sup>2</sup>，下載完整的問卷、過錄編碼簿、資料檔與 SPSS 講義，配合本文親自操作，將更有助於瞭解如何應用 EXCEL 來檢核調查資料。

## 1. 重覆樣本編號的檢查

檢查受訪者的樣本編號是否發生重複的情形，當一個樣本編號次數分配值大於 1 時，則此樣本編號為重複的，應調出原始回卷重新確認。

**方法：**資料→樞紐分析表及圖報表，以次數分配結果進行檢查。

**步驟 A：**開啟 Excel 資料檔後，選取「樞紐分析表及圖報表」

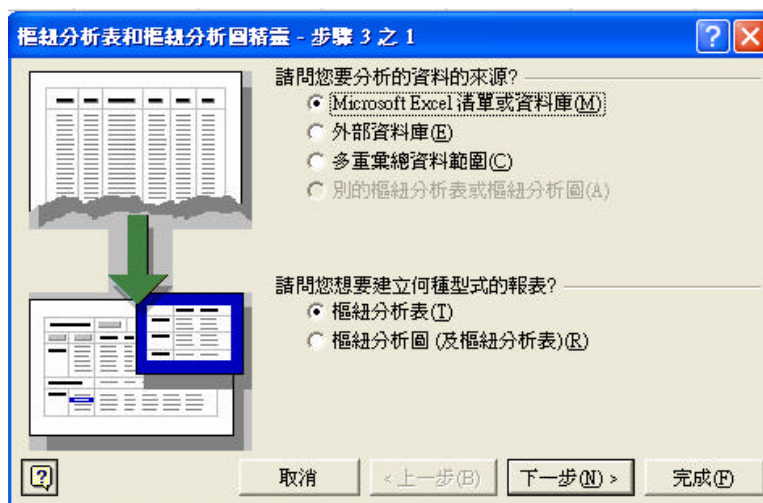


<sup>1</sup> 第 35 頁列出於文中做為範例的部份問卷，供讀者了解變項意義。

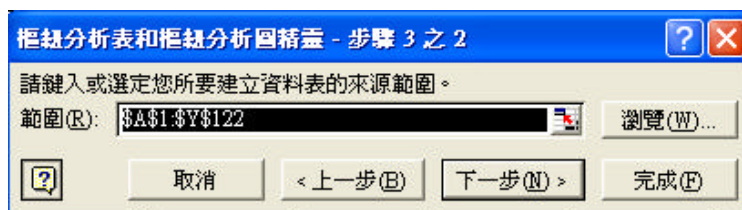
<sup>2</sup> 「學術調查研究資料庫」網址：<http://srda.sinica.edu.tw/>，進入首頁後於左邊選擇「相關資源」-->「參考文件」：2004 年資料整理與檢核之實務。建議下載資料項目：

1. 課程講義
2. EXCEL 資料檔

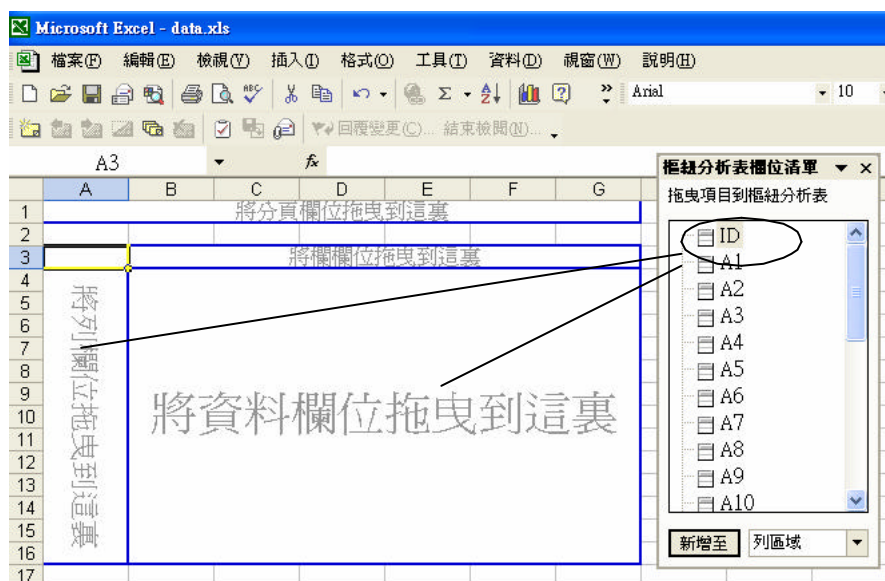
步驟 B：選取分析資料來源



步驟 C：選取資料範圍

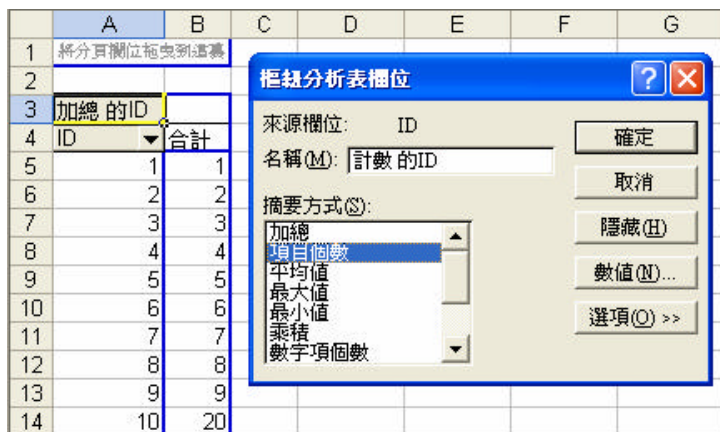


步驟 D：將變項加入「列欄位」及「資料欄位」

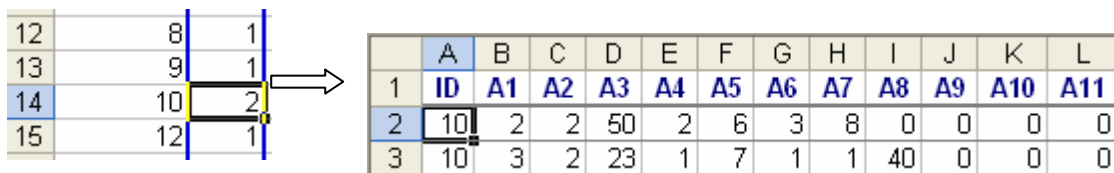




步驟 E：將游標置於「加總的 ID」上，出現十字符號後，按滑鼠右鍵兩下，將「加總」更改為「項目個數」。



步驟 F：檢查合計>1 次者，即樣本編號重覆者。於 2 上面按滑鼠右鍵兩下，可檢視原始資料（註：顯示的資料與步驟 C 時選取的範圍有關）

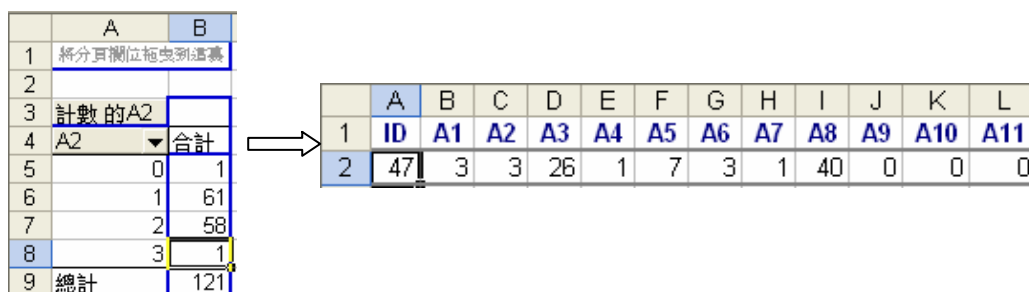


## 2. 類別變項不合理值的檢查

不合理值是藉由執行次數分配，找出變項中未定義的選項數值。以「A2」【性別】為例，檢查該變項是否出現研究者所定義「1」：男性、「2」：女性之外的數值。

方法：資料→樞紐分析表及圖報表，以次數分配結果進行檢查。

以「A2」【性別】變項為例，同「1. 重覆樣本編號檢查」的步驟 A~步驟 E，得到結果如下，發現樣本編號為 47 者，性別變項的資料出現「3」，不在研究者定義的數值之內。

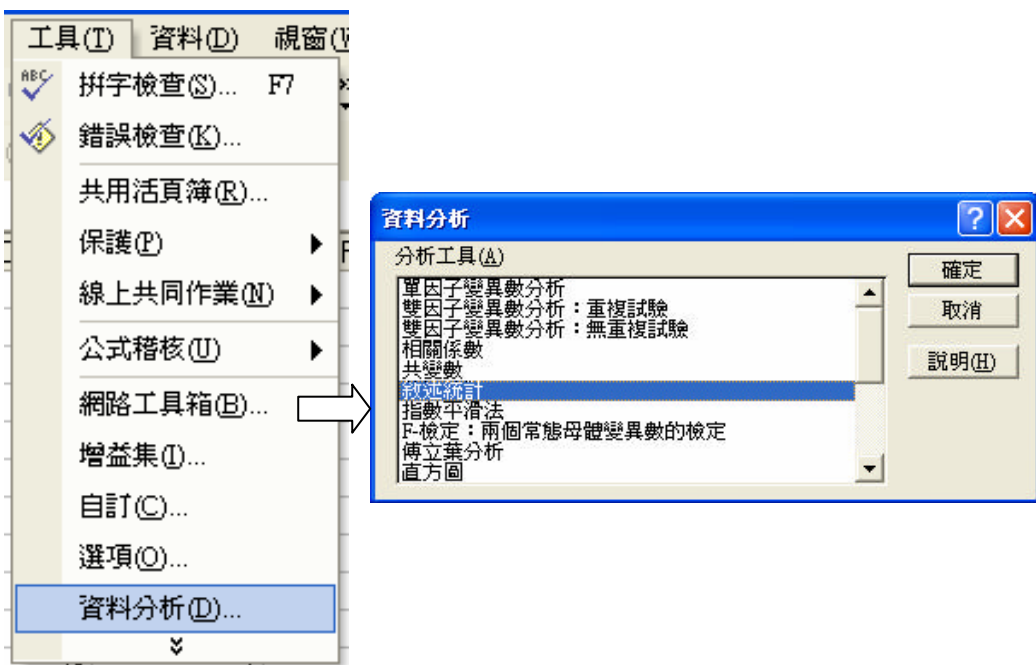


### 3.連續變項的檢查

連續性變項若執行次數分配時，會因為數值分布廣，而不易用肉眼檢查，以下以「A3」【年齡】為例，分別說明如何利用「敘述統計」或「直條圖或 XY 散布圖」來查看資料分布的情形。由於上述兩種方式不一定可檢查出所有的錯誤，所以最後我們介紹利用撰寫語法的方式，直接將不應出現的數值列出，例如：受訪者年齡不應超過 90 歲，或是不得小於 15 歲，我們建議讀者看完資料分布的情形之後，一定要再利用語法檢查，才能直接檢查出所有可能的錯誤。

#### 方法 1：\_

步驟 A：工具→資料分析→敘述統計



步驟 B：當輸入範圍出現「|」時，用滑鼠選取要進行敘述統計的欄位（以 A3 年齡變項為例），並選擇輸出選項。

步驟 C：按確定得到結果

D	敘述統計		A	B
A3	輸入		1	欄1
38	輸入範圍(O):		2	
38	分組方式:		3	平均數 43.16529
37	<input type="radio"/> 逐欄(C) <input type="radio"/> 逐列(E)		4	標準誤 1.904986
33	<input type="checkbox"/> 類別軸標記是在第一列上(L)		5	中間值 41
35	輸出選項		6	眾數 38
48	<input type="radio"/> 輸出範圍(O):		7	標準差 20.95485
56	<input checked="" type="radio"/> 新工作表(P):		8	變異數 439.1058
22	<input type="radio"/> 新活頁簿(W)		9	峰度 7.668484
51	<input checked="" type="checkbox"/> 摘要統計(S)		10	偏態 1.800875
23	<input type="checkbox"/> 平均數信賴度(N): 95 %		11	範圍 154
50	<input type="checkbox"/> 第 K 個最大值(A): 1		12	最小值 9
21	<input type="checkbox"/> 第 K 個最小值(M): 1		13	最大值 163
49			14	總和 5223
50			15	個數 121
25				
22				
25				

註：新增資料分析功能方式：工具→增益集→分析工具箱→確定

方法 2：利用圖形，以直條圖或 XY 散佈圖觀察是否有界外值。



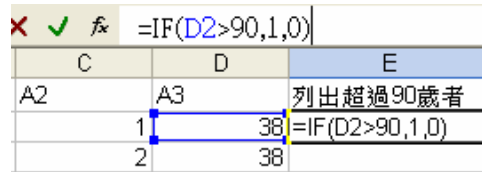
13

D	圖表精靈 - 步驟 4 之 1 - 圖表類型	
A3	標準類型   自訂類型	
38	圖表類型(O):	
38	<input checked="" type="checkbox"/> 直條圖 <input type="checkbox"/> 橫條圖 <input type="checkbox"/> 折線圖 <input type="checkbox"/> 圓形圖 <input checked="" type="checkbox"/> XY 散佈圖 <input type="checkbox"/> 區域圖 <input type="checkbox"/> 環圈圖 <input type="checkbox"/> 雷達圖 <input type="checkbox"/> 曲面圖 <input type="checkbox"/> 泡泡圖	
37	範例:	
33		
35	散佈圖。比較成對數值。	
48	<input type="text" value="按住不放可預覽範例(Y)"/>	
56	<input type="button" value="取消"/> <input type="button" value=" &lt; 上一步"/> <input type="button" value=" 下一步(N) &gt;"/> <input type="button" value="完成(F)"/>	
22		
51		
23		
50		
21		
49		
50		
25		
22		
25		
45		
15		
19		
40		

方法 3：撰寫語法，將超出範圍的值列出。

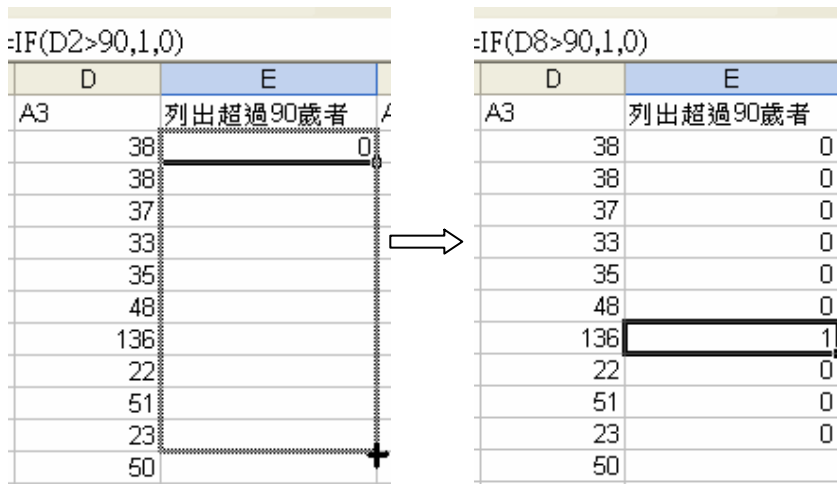
語法的意義，請參考第 31 頁到第 34 頁。

步驟 A：於 fx 列輸入語法，按 Enter。



The screenshot shows the Excel formula bar with the formula `=IF(D2>90,1,0)`. Below it, a small table shows the formula being applied to cells. The formula bar has a red 'X' on the left, a green checkmark, and a magnifying glass icon. The table below has columns C, D, and E. Row 1: C2 is empty, D2 is 'A3', E2 is '列出超過90歲者'. Row 2: C3 is '1', D3 is '38', E3 is '=IF(D2>90,1,0)'. Row 3: C4 is '2', D4 is '38', E4 is empty.

步驟 B：欲重覆執行同樣邏輯時，先選取已有公式的儲存格，將游標放在右下方，出現「+」時向下拖曳即可。



The diagram shows two Excel spreadsheets. The left spreadsheet has a formula bar with `=IF(D2>90,1,0)`. The table below has columns D and E. Row 1: D3 is 'A3', E3 is '列出超過90歲者'. Row 2: D4 is '38', E4 is '0'. Row 3: D5 is '38', E5 is '0'. Row 4: D6 is '37', E6 is '0'. Row 5: D7 is '33', E7 is '0'. Row 6: D8 is '35', E8 is '0'. Row 7: D9 is '48', E9 is '0'. Row 8: D10 is '136', E10 is '0'. Row 9: D11 is '22', E11 is '0'. Row 10: D12 is '51', E12 is '0'. Row 11: D13 is '23', E13 is '0'. Row 12: D14 is '50', E14 is '0'. A mouse cursor is at the bottom-right corner of cell E14, and a vertical line with a '+' sign is shown, indicating the fill handle. An arrow points to the right spreadsheet. The right spreadsheet has a formula bar with `=IF(D8>90,1,0)`. The table below has columns D and E. Row 1: D3 is 'A3', E3 is '列出超過90歲者'. Row 2: D4 is '38', E4 is '0'. Row 3: D5 is '38', E5 is '0'. Row 4: D6 is '37', E6 is '0'. Row 5: D7 is '33', E7 is '0'. Row 6: D8 is '35', E8 is '0'. Row 7: D9 is '48', E9 is '0'. Row 8: D10 is '136', E10 is '1'. Row 9: D11 is '22', E11 is '0'. Row 10: D12 is '51', E12 is '0'. Row 11: D13 is '23', E13 is '0'. Row 12: D14 is '50', E14 is '0'. Cell E10 is highlighted with a thick black border.

上圖，「列出超過 90 歲者」的欄位中若出現「1」時，代表該樣本年齡超過 90 歲。

#### 4. 以點選方式進行邏輯檢誤

包括類別變項對類別變項（以 A5 對 A6 為例），以及類別變項對連續變項（以 A8 對 A9 為例），都可以用以下介紹三種方式：(1)交叉列聯表；(2)排序；(3)篩選，來進行邏輯檢誤。

邏輯：

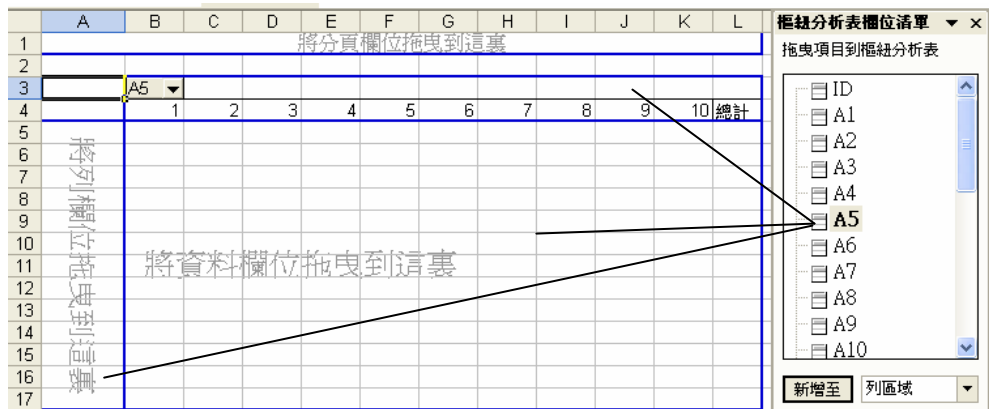
A5 對 A6：依題目設計，A5【教育程度】選擇「1」：不識字到「5」：高中者，其 A6【學歷或考試之科系】應選擇「0」：跳答；A5【教育程度】選擇「6」：高職到「10」：博士者，其 A6【學歷或考試之科系】應選擇「1」：文到「10」：其他。

A8 對 A9：依題目設計，A8【工作時數】回答超過 40 小時者，A9【未達工作時數原因】應選擇「0」：跳答；A8【工作時數】回答未超過 40 小時者，其 A9【未達工作時數原因】應選擇「0」：跳答以外的數值。

方法 1：資料→樞紐分析表及圖報表，以交叉列聯表結果進行檢核

同「1.重覆樣本編號檢查」的步驟 A~步驟 C

步驟 D：分別將進行邏輯檢核的項目加到「欄欄位」和「列欄位」，再將資料放入「資料欄位」。



步驟 E：將「加總」更改為「項目個數」，即可檢查結果。

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	將分頁欄位拖曳到這裏											
2												
3	計數的 A6	A5										
4	A6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	總計
5	0	3	1	12	13	13			1			43
6	1			1				1	5	2		7
7	3						16	7	2	1		26
8	5						10	6	6	3	1	26
9	7						1	3	2			6
10	8							4	4			8
11	9								1			1
12	10						2		2			4
13	總計	3	1	13	13	13	29	21	21	6	1	121

依據前面說明的邏輯，共有兩筆資料（粗框處）邏輯出現錯誤。

步驟 F：在邏輯錯誤的儲存格上按兩下，即可得知該樣本詳細資訊。

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	ID	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
2	54	1	2	68	4	3	1	9	0	0	0	0	0

進行類別變項對連續變項的檢誤時，建議將連續變項放在「列欄位」，便於檢視結果，如下圖所示。

	A	B	C	D	E	F	G
1	將分頁欄位拖曳到這裏						
2							
3	計數的A8	A9					
4	A8	0	2	5	7	8	總計
5	0	68					68
6	20				1		1
7	30			1			1
8	32	1		1	1	1	4
9	36				1		1
10	40	21					21
11	42	1					1
12	46	2					2
13	47	1					1
14	48	4					4
15	50	7					7
16	52	2					2
17	53	1					1
18	55	3					3
19	56	1					1
20	60	1	1				2
21	70	1					1
22	總計	114	1	2	3	1	121

**方法 2：**資料→排序，檢視結果。

資料(D) 視窗(W) 說明(H)

- 排序(S)...
- 篩選(F)
- 運算列表(T)...
- 合併彙算(N)...
- 樞紐分析表及圖報表(P)...
- 更新資料(R)

**排序**

主要鍵  
  遞增(A)  遞減(D)

次要鍵  
  遞增(C)  遞減(N)

第三鍵  
  遞增(I)  遞減(G)

您選定的原始資料  
 有標題列(R)  沒有標題列(W)

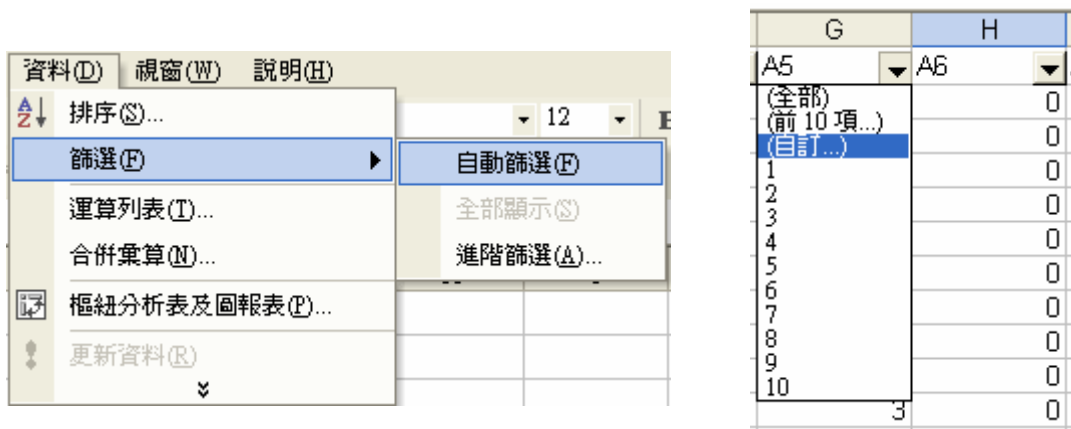
選項(O)... 確定 取消

	G	H
A5	A6	
	1	0
	1	0
	1	0
	2	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	0
	3	1
	4	0
	4	0

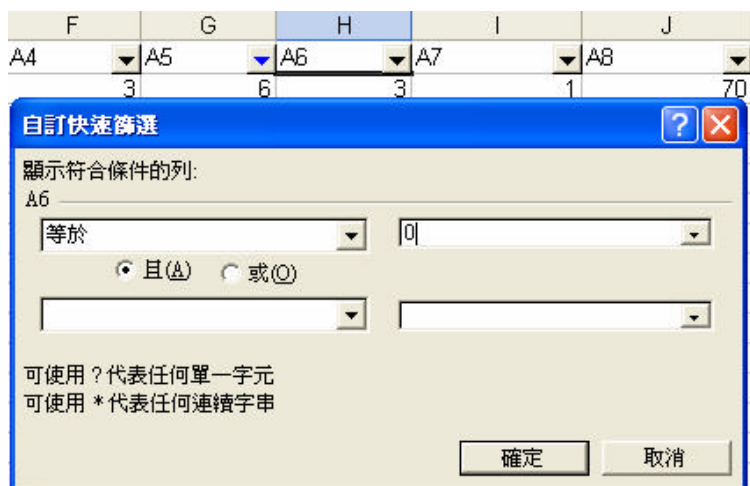
這種方式的缺點是：(1)不夠清楚，容易沒看出有錯誤的地方；(2)三個變項以上不方便使用。

### 方法 3：篩選

步驟 A：資料→篩選→自動篩選，下拉箭頭選擇「自訂」。



步驟 B：設定條件，例如 A5 設定”大於 5”（設定後箭頭變成藍色），A6 設定”等於 0”。



步驟 C：按確定，得到依自訂條件篩選的結果。

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	ID	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
95	22	1	1	38	3	8	0	10
123								
124								

因為只能列兩個條件，此方法有使用上的限制。欲移除自動篩選時，只要重新執行一次「資料→篩選→自動篩選」。

上面舉的例子是有關跳答邏輯，然而問卷中還會存在所謂的一般性邏輯問題，這些邏輯不會在問卷上特別標示，研究者也應就其問卷前後題目有邏輯之處進行檢誤。以 A1【與戶長之關係】與 A4【婚姻狀況】為例進行檢核，結果如下：

	A	B	C	D	E	F
1	將分頁欄位拖曳到這裏					
2						
3	計數的A1	A4				
4	A1	1	2	3	4	總計
5	1	2	29	2	8	41
6	2	1	29			30
7	3	29	6	1		36
8	4	3				3
9	5				3	3
10	8	1	5			6
11	12	2				2
12	總計	38	69	3	11	121

共有兩筆資料出現邏輯問題，分別是 (A1,A4) 選 (2,1) 和 (8,1) (粗框處)，即受訪者是戶長的配偶、或是戶長子女的配偶，卻回答未婚。

#### 5. 以撰寫語法方式進行邏輯檢核

在正式示範撰寫語法的方式之前，我們先分別用其他的例子來讓您熟悉「IF」、「AND」和「OR」的用法。

##### A. IF 語法介紹

如果您指定的情況結果為 TRUE，則傳回一個值，若結果為 FALSE，則傳回另一個值。IF 函數可用以測試數值和公式的條件。

語法      IF (logical\_test,value\_if\_true,value\_if\_false )

例 1

	A		
1	資料		
2	50		
3	公式	結果	說明
	=IF (A2<=100," 預算內"," 超出預算")	預算內	如果上述的數字小於或等於 100，則公式會顯示 "預算內"。否則，函數將會顯示 "超出預算"
	=IF (A2=100,SUM (B5:B15) , "")		如果上述的數字為 100，則將計算範圍 B5:B15 內的和。否則，將傳回空白內文 ("")



例 2

	A		B
1	實際費用		預估費用
2	1500		900
3	500		900
4	500		925
	公式	結果	說明
	=IF (A2>B2," 超出預算","OK")	超出預算	檢查第一排是否超出預算
	=IF (A3>B3," 超出預算","OK")	OK	檢查第二排是否超出預算

**B. AND 語法介紹**

如果所有的引數都是 TRUE 就會傳回 TRUE ; 如果有一或多個引數是 FALSE 就會傳回 FALSE。

**語法 AND(logical1,logical2,logical3...)**

logical1,logical2, ... , 係指您要測試的 1 到 30 個條件, 可能是 TRUE 或 FALSE。

例 1 :

	A		B
1	公式	結果	說明
2	=AND(TRUE, TRUE)	TRUE	所有的引數都是 TRUE
3	=AND(TRUE, FALSE)	FALSE	一個引數是 FALSE
4	=AND(2+2=4, 2+3=5)	TRUE	所有的引數評估為 TRUE

例 2 :

	A		B
1	資料		
2	50		
3	104		
	公式	結果	說明
	=AND(1<A2, A2<100)	<b>TRUE</b>	因為 50 介於 1 與 100
	=IF(AND(1<A3, A3<100), A3, " 值超出範圍")	值超出範圍	因為未符合介於 1 到 100 之間的條件, 故顯示訊息(值超出範圍)。若符合條件時, 顯示 A3。
	=IF(AND(1<A2, A2<100), A2, " 值超出範圍")	<b>50</b>	符合介於 1 到 100 之間的條件, 故顯示正確時的訊息" A2 的值"

### C. OR 語法介紹

如果有任何一個引數的邏輯值為 TRUE，即傳回 TRUE；唯有所有引數的邏輯值均為 FALSE 時，才會傳回 FALSE。

語法 **OR (logical1,logical2,...)**

Logical1,logical2,... 是 1 到 30 個您想要測試其為 TRUE 或 FALSE 的條件。

例 1：

	A		B
1	公式	結果	說明
2	=OR(TRUE)	TRUE	一引數為 TRUE
3	=OR(1+1=1,2+2=5)	FALSE	所有的引數結果為 FALSE
4	=OR(TRUE,FALSE,TRUE)	TRUE	最少有一個引數為 TRUE

瞭解「IF」、「AND」和「OR」的用法之後，以下我們可以用不同的思考方向來撰寫，執行方法同第 27 頁。

範例 1：A5 與 A6 的邏輯寫法

=IF(AND(6<=F2,F2<=10,G2=0),"邏輯錯誤","正確")

思考方式：教育程度高職及高職以上者，若回答學歷或科系時是跳答，則是邏輯錯誤，反之，邏輯正確。

=IF(OR(AND(F2<6,G2=0),AND(6<=F2,F2<=10,G2<>0)),"正確","邏輯錯誤")

思考方式：符合下列任一種填答方式，就屬邏輯正確：(1)教育程度在高職以下，不用回答科系（跳答）；(2)教育程度在高職及高職以上，有回答科系。

=IF(AND(G2=0,OR(F2=6,F2=7,F2=8,F2=9,F2=10)),"邏輯錯誤","正確")

思考方式：若沒有回答科系者，其教育程度若是高職、專科、大學、碩士或博士中的任何一種，其邏輯是錯誤的，反之，正確。

範例 2：A8 與 A9 的邏輯寫法

=IF(OR(AND(I2>=40,J2<>0),AND(0<I2,I2<40,J2=0),AND(I2=0,J2<>0)),"邏輯錯誤","正確")

思考方式：符合(1)工作時數超過 40 小時，但多回答了工作原因，或(2)有工作但工作未達 40 小時，卻未回答不到工作時數的原因，或(3)沒有工作，卻也回答未達工作時數的原因，都屬於邏輯錯誤。

範例 3：A3 和 A5 的邏輯寫法

=IF(AND(D2<18,F2>=8),"錯誤","正確")

思考方式：未滿 18 歲，但是已在唸大學或有大學以上的學位，符合此條件者為邏輯錯誤。

範例 4：複選題的邏輯寫法

先將複選題加總至 AG 欄位中，再撰寫語法執行檢查。

=IF(AND(AG2<>0,OR(AA2=0,AB2=0,AC2=0,AD2=0,AE2=0,AF2=0)),"錯誤","正確")

思考方式：全部跳答時，總合應為 0，當總合不等於 0 時，如果有任何一個答案不是過錄為 0 時，便是邏輯錯誤。

=IF(OR(AND(AG23=0,AND(AA23=0,AB23=0,AC23=0,AD23=0,AE23=0,AF23=0)),(AND(AG23<>0,AND(AA23<>0,AB23<>0,AC23<>0,AD23<>0,AE23<>0,AF23<>0))),),"正確","錯誤")

思考方式：全部跳答時，總合應為 0。共有兩種情況是符合邏輯正確的：(1)總合為 0，且每一個答項都過錄為 0；(2)總合不為 0，且每一個答案都要過錄成 0 以外（即 1”是”或 2”否”）的過錄碼。

語法執行後若發現結果不正確時，可利用：工具→公式稽核→評估值公式，檢查語法中哪一個地方邏輯錯誤。

以上我們共介紹了如何用 EXCEL 進行樣本檢誤、不合理值檢誤與邏輯檢誤，可以發現，不論是利用哪一種軟體，其基本原理大致相同，最重要的是，研究者要非常熟悉問卷結構及前後邏輯關係，並且能夠細心與耐心地條列出各種需要確認資料正確性的狀況。在此，我們希望能喚起研究者對資料檢核的重視，再次叮嚀您在正式分析資料之前，一定記得要利用您慣用的電腦軟體，依據本文提到的觀念，確實做好資料品質控制。

## 問卷範例

行政院主計處

臺灣地區人力資源訪問表 ( 摘錄 )

調查對象：戶內年滿十五歲者

樣本編號：

1. 與戶長之關係(如父、母、長女、次子、媳婦、孫女等)	1. (1) 戶長 (5) 父母 (9) 孫子女之配偶 (13) 其他親屬 (2) 配偶 (6) 祖父母 (10) 兄弟姊妹之配偶 (14) 其他 (3) 子女 (7) 兄弟姊妹 (11) 配偶之父母 (4) 孫子女 (8) 子女之配偶 (12) 配偶之兄弟姊妹	
2. 性別	2. (1) 男 (2) 女	
3. 年齡	3. 足歲 _____	
4. 婚姻狀況	4. (1) 未婚 (3) 離婚、分居 (2) 有配偶(含與人同居) (4) 配偶死亡	
5. 教育程度(請填最高學歷)	5. (1) 不識字 (5) 高中 (8) 大學 (10) 博士 (2) 自修 (6) 高職 (9) 碩士 (3) 國小 (7) 專科(五專前三年劃記高職) (4) 國(初)中 (如圈選(6)(7)(8)(9)(10)請接6, 餘轉7)	
6. 學歷或考試之科系	6. (1) 文 (3) 商、管理 (5) 工 (7) 醫 (9) 教育 (接7) (2) 法 (4) 理 (6) 農 (8) 軍警 (10) 其他 _____	
7. 上週你主要在做什麼事?	7. 在做工作 { (1) 從事某種工作 (2) 利用課餘或假期工作 } (接8) (3) 家事餘暇從事工作 不在做工作 { (4) 有工作而未做(轉11) (5) 無工作在找工作或已找工作在等待結果(轉14) (6) 想工作而未去找工作(轉13) (7) 求學及準備升學(兼有工作者圈(2)) (8) 料理家務(兼有工作者圈(3)) (9) 高齡(65歲以上)、殘障 (10) 現役軍人、監管人口、失蹤人口 } (停) (11) 其他 _____	
8. 上週你工作幾小時?	8. _____ 小時(工時合計未達40小時者接9, 餘轉19)	
9. 上週你工作未達40小時的主要原因是什麼?	9. (1) 家務太忙 (7) 工作本身不需40小時 (2) 功課太多 (8) 業務不振 (3) 不願多做 (轉19) (9) 天氣惡劣或災害影響 (接10) (4) 傷病 (10) 其他 _____ (5) 例假、事假、特別假(不含病假) (6) 季節關係 } (接10)	
14. 你用什麼方法找尋工作? (可複選)	14. (1) 託親友師長介紹 (4) 向公立就業服務機構求職 (2) 向私立就業服務機構求職 (5) 參加政府考試分發 (接15) (3) 應徵廣告、招貼 (6) 其他 _____	

註：選項數值沿用事前編碼的數值，0：跳答。

# 資料使用狀況

邱亦秀

## 會員人數

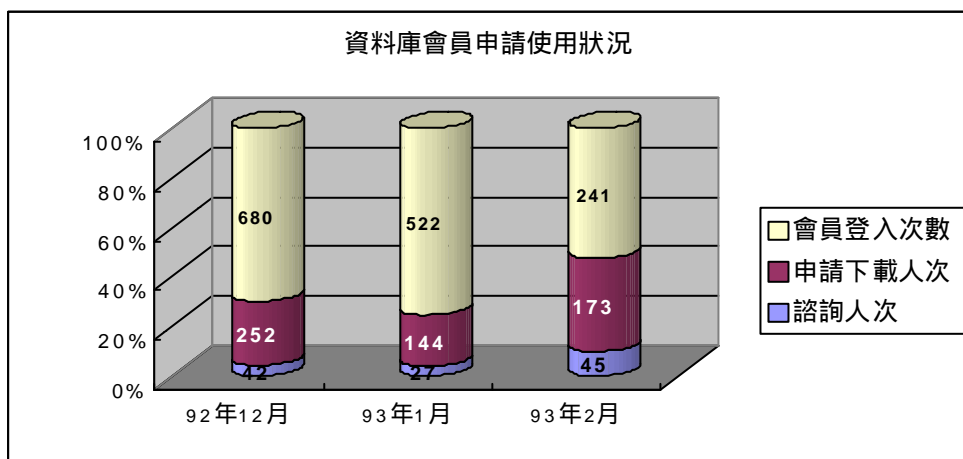
中央研究院調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」自民國九十二年七月實行會員制至今，審核通過之會員人數達 2477 人：包括一般會員 1071 人，以及臨時會員 1406 人（有效數字至九十三年二月底）。

一般會員包括：國內外公私立研究機構研究人員 101 人；國內外公私立大專院校教師 969 人；政府機構相關研究人員 1 人。

臨時會員則包括了：國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生 1346 人；國內外公私立研究機構臨時性研究人員 34 人；國內外公私立大專院校臨時性研究人員 23 人；政府機構臨時性研究人員 3 人。

## 資料下載、諮詢人次及會員登入次數統計

本資料庫會員於本資料庫網頁登入之後，可以隨時下載資料並瀏覽計畫相關文件；若有特殊需求或該釋出資料有特殊釋出申請的限制，則須與工作人員聯絡並透過申請的方式取得；使用者詢問有關資料釋出相關問題、檔案使用方式、程式語法等，經由專人解答之後，即為資料庫處理的「諮詢」項目。九十二年十二月至九十三年二月會員登入次數、申請下載人次及諮詢人次，如下圖：





# 會員申請程序說明

---

## 一、會員資格

### (一) 一般會員

1. 國內外公私立研究機構研究人員；
2. 國內外公私立大專院校教師；
3. 政府機構相關研究人員；
4. 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表。

### (二) 臨時會員

1. 國內外公私立大專院校大學部、碩、博士班在學學生；
2. 國內外公私立研究機構臨時性研究人員；
3. 國內外公私立大專院校臨時性研究人員；
4. 政府機構時性研究人員。

## 二、會員福利

1. 線上資料下載；
2. 線上瀏覽報告書、問卷、次數分配；
3. 定期寄贈「學術調查研究資料庫通訊」；
4. 電子報服務；
5. 調查資料整理與檢誤諮詢服務；
6. 各項網頁功能。

## 三、加入方式

### (一) 上網登錄

請至本資料網頁「會員專區」讀取「會員約定條款」並填寫申請表，送出資料後將螢幕上顯示的個人資料表列印出來，在劃線處簽名以示同意該條款中的各項規定，並請將該份書面資料以郵遞方式擲回本中心存查。

提供文件：在職（在學）文件影本。

審核時間：收到文件後一至三個工作天。

### (二) 親自申請

親至本資料庫辦公室填寫申請表格，交付相關文件並簽署同意會員約定條款。

提供文件：在職（在學）文件影本。

審核時間：視申請人身份而定。符合者可以立即生效。

## 四、資格認證

- (一) 一般會員：會員有效期間為期兩年，以成功加入會員日起計算。本資料庫將
-

每兩年主動校對會員資料，若會員未於校正期間內確認資料異動情況，則將先暫停其會員權限。

(二) 臨時會員：會員有效期間為期一年，以成功加入會員日起計算。如仍符合臨時會員身份資格者，應每年於期限前主動提出證明文件，得延長使用期限一年。

## 五、會員義務

資料庫在努力提供更好的服務的同時，亦需要了解會員們的意見。因此有一些需履行之義務項目，請會員配合實行。

- (一) 資料使用：敬請遵守「會員約定條款」的各項規定。
- (二) 著作回覆：會員在下載資料使用後，發表相關篇章論著等，敬請提供書目資料，嘉惠他人做為研究方向的輔助參考之用。若能提供作品全文亦非常歡迎。
- (三) 意見調查
  1. 當次：會員於下載資料三週後，資料庫會主動針對會員下載記錄詢問該次下載之資料用途，以及資料的使用滿意度；
  2. 年度：針對會員一年來的使用情形，本資料庫將進行例行性的年度整體滿意度調查，以做為資料庫發展及改善的參考。



## 資料捐贈說明

---

本資料庫亦歡迎學者及各界捐贈資料！為使這些得來不易的珍貴資料發揮最大效用，本資料庫工作人員會謹慎處理每筆捐贈資料，並負起妥善保管之責。我們蒐集的資料主要是以調查方法進行的量化資料，且該筆資料已經取得智慧財產所有人公開釋出之允許。

本資料庫對資料捐贈者提供以下服務項目：

1. 定期 / 不定期寄贈「學術調查研究資料庫」出版品；
2. 資料整理與檢誤相關諮詢服務；
3. 提供其捐贈資料之申請情況；
4. 提供資料使用者利用其捐贈資料發表之衍生著作。

若您願意捐贈資料給「學術調查研究資料庫」蒐藏並對外開放，或有任何疑問，歡迎洽詢「中央研究院調查研究專題中心」資料組，我們將竭誠為您服務。

電話：(02)27884188 分機 201，資料組組長王文心小姐。

E-mail: srda@gate.sinica.edu.tw



## 徵稿啟事

『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心出版以服務學術界之刊物，每年三月、六月、九月及十二月以季刊形式發行。本中心為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- 一、 二手資料之利用與分析
- 二、 調查資料之整理與檢誤
- 三、 國內外資料庫使用之經驗
- 四、 資料編碼或編碼簿之製作
- 五、 統計軟體之運用



寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以稿紙、磁片或 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1000-1500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。一經採用將稿費酬謝，每千字 750 元。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話），本刊無法提供退稿服務。

### 『學術調查研究資料庫』通訊

#### Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位 / 中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

地 址 / (115) 台北市南港區研究院路二段 128 號

電 話 / (02) 27884188

傳 真 / (02) 27881740

網 址 / <http://srda.sinica.edu.tw>

電子郵件 / [srda@gate.sinica.edu.tw](mailto:srda@gate.sinica.edu.tw)

發 行 人 / 傅祖壇

編輯顧問 / 杜素豪、胡克威、廖培珊、于若蓉

主 編 / 王文心

文 編 / 林璟鈺、邱慕慈、陳秋玲、邱亦秀、楊惠婷、鄭秋汶

美 編 / 邱亦秀

印 刷 / 阜橋國際有限公司

地 址 / (115) 台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓

中華民國九十一年四月創刊

中華民國九十三年三月第八期

GPN : 2009101543