

『學術調查研究資料庫』通訊

Survey Research Data Archive Newsletter

第 2 期

目 錄

最新消息	1
「學術調查研究資料庫」資料使用及資料提供意見調查	2
第四屆「調查研究方法與應用」學術研討會	3
資料釋出消息（九十一年四月至六月）	6
STATA 統計軟體探討	32
資料整理與檢誤經驗談 – 以 SPSS 程式進行不合理值檢誤	36
「學術調查研究資料庫」九十年工作成果報告	40
大型資料介紹	
▶ 台灣地區社會意向調查	51
▶ 華人家庭動態資料庫	52
▶ 台灣大學選舉相關之研究計畫	53
世界各國資料庫介紹	
▶ Social Science Data Archives, SSSA	56
▶ Databank for China Study, DCS	56
如何使用「學術調查研究資料庫」的調查資料	57
外購資料庫介紹 – 主計處人力資源暨附帶專案調查資料	63
資料釋出使用狀況（九十一年四月至六月）	65
如何申請資料	66

中央研究院調查研究工作室
民國九十一年八月



最新訊息

為使「學術調查研究資料庫」(以下稱本資料庫)的使用者,能方便的利用網頁查詢並取得必要資訊,即日起,提供兩項全新服務:

一、網頁全文檢索

本資料庫網頁,在本院計算中心的技術協助下,已提供使用者「釋出資料整合查詢」的服務。使用者能夠根據研究計畫名稱、研究計畫主持人、計畫執行期間(以年為單位)以及研究計畫中英文關鍵字等欄位,鍵入字詞查詢。

全新的網頁全文檢索服務,可以補充先前欄位的不足,增加中、英文摘要,以及問卷內容文字的查詢。系統採用網擎資訊軟體股份有限公司的全文檢索軟體,查詢使用的介面具有相當的親和性,相信更能便利使用者尋得需要的資料。

二、線上瀏覽問卷


目前已開放釋出的國科會 87、88、89 年度調查研究計畫,均有提供問卷 PDF 檔案在本資料庫網頁上供瀏覽參考。即日起則再開放大型計畫資料問卷上線,包括:「台灣地區社會變遷基本調查」、「台灣地區社會意向調查」以及「政治大學選舉研究中心研究計畫」等。

未來,只要屬於國科會經費補助之計畫,其問卷檔案均會陸續提供上線。配合國科會網站開放查詢下載的計畫報告書,使用者更容易了解該計畫的內容。

■ 資料庫網址：<http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda/>

■ 國科會查詢下載報告書網址：

http://nscnt05.nsc.gov.tw/prQUERY/default_h.htm



中央研究院調查研究工作室「學術調查研究資料庫」自民國八十三年成立自今，已蒐集了六百多筆資料，經過資料庫工作人員整理檢誤後，目前已釋出三百多筆資料，提供國內外學術界作為研究與教學之用。近年來，本室不斷加強資料庫的服務功能；同時，也希望基於「資料共享」的理念，讓更多人一起分享學術調查成果，並共同為提昇國內學術環境而努力。

調查研究工作室為達成上述目標，特於今年（九十一年）六月十日進行一項問卷調查--「學術調查研究資料庫」資料使用及資料提供意見調查。我們的調查對象是以國內大專院校及中央研究院與調查研究可能相關之系所的專任教師、研究人員、國科會計畫主持人，以及資料庫的使用者為主，共發出問卷約計三千九百份。並於六月十八日及七月九日寄發第二波及第三波信函，希望提高回收率，至七月底為止，回收率大約為百分之三十五左右。

調查研究工作室進行本次問卷調查的目的主要有三：第一、調查本資料庫之資料使用者的滿意度；第二、調查學者提供資料的意願及資料可能的蒐集來源；第三、推廣本室資料庫的資料使用。我們希望資料庫中得來不易的珍貴資料能讓更多人分享，同時我們也會努力蒐集更多樣化的資料，及提供更多的服務，我們也希望能得到來自各界的鼓勵。若您有興趣瞭解本次問卷調查的相關情形，敬請來電(02)27884188 分機 201，洽王文心小姐。

若您尚未寄回您已填答完畢的問卷，我們都歡迎您隨時寄回，希望您不吝給予我們批評與指教。在我們已收集的回卷中，各位師長的寶貴意見及資料捐贈，我們會儘速地有所回應，調查研究工作室非常感謝您的支持。

第四屆「調查研究方法與應用」學術研討會

中央研究院調查研究工作室過去曾舉辦三屆『調查研究方法與應用』學術研討會，都獲得國內學界熱烈的迴響。今年調查研究工作室仍將延續此一傳統，於八月二十九日及三十日在中央研究院活動中心二樓會議廳舉辦第四屆學術研討會。

報名日期為即日起至八月二十日止。報名電話：(02)27884188 分機 506，請洽王美玲小姐。會議議程如下：

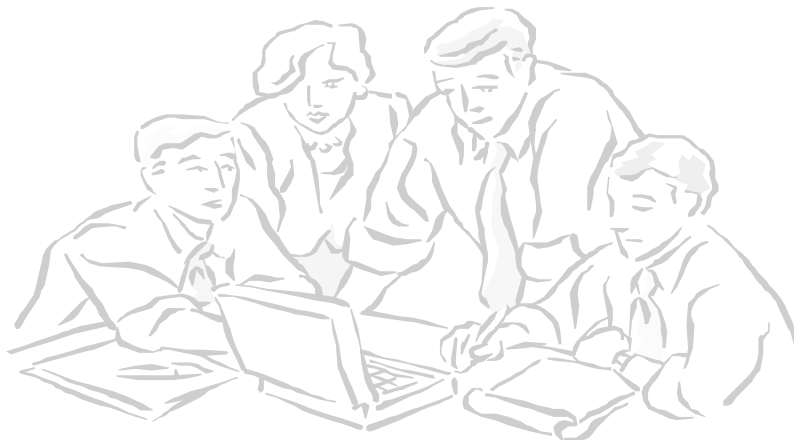
第一天（八月二十九日星期四）		
	8:00~8:45	報到
	8:50~9:00	開幕儀式-傅祖壇主任
專題演講		
	9:00~10:00	演講人：郭秋永教授 演講題目：科學哲學中的兩種因果解析
10:00~10:20 茶敘（Coffee Break）		
主持人：陳珍信		
1	10:20~10:55	發表人：鄭中平、翁儷禎 論文題目：潛在變項選擇模型下結構方程模型之最大似估計
2	10:55~11:30	發表人：胡克威 論文題目：個人追蹤調查中流失樣本的探討—以華人家庭動態調查為例
3	11:30~12:05	發表人：林惠生、劉怡姝、林宇旋 論文題目：長期追蹤調查漏失個案之特徵及其影響與遺漏之處理—以台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查為例
12:05~13:30（午餐時間 Lunch）		

主持人：傅祖壇		
4	13:30~14:05	發表人：樓永堅 論文題目：答案尺度之訪答效應
5	14:05~14:40	發表人：林原宏 論文題目：模糊語意量表的語意模糊數建構之研究
6	14:40~15:15	發表人：胡克威 論文題目：調查資料編碼簿製作的演變—由 OSIRIS 到 DDI 格式
15:15~15:35 茶敘 (Coffee Break)		
主持人：朱瑞玲		
7	15:35~16:10	發表人：董旭英 論文題目：探討事件史分析方法中的非相稱分段時間模型之應用：以青少年初次吸食大麻為例子
8	16:10~16:45	發表人：楊志堅、葉光輝 論文題目：Ecological Inference Based Latent Growth Models
9	16:45~17:20	發表人：楊孟麗 論文題目：利用多層模組瞭解題目的「不知道」回答機制
17:20 第一天會議結束		

第二天 (八月三十日星期五)		
8:00~8:45	報到	
主持人：鄭泰安		
10	8:45~9:15	發表人：廖培珊、伊慶春、章英華 論文題目：應用多元交叉法於調查資料分析之初探：以大學社區生活品質之評估為例
11	9:15~9:50	發表人：鄭興弟 論文題目：「審慎思辯式」民調 (Deliberative Poll) 在我國運作模式之研究與方法論問題之探討
12	9:50~10:25	發表人：杜素豪 論文題目：從訪談合作程度與訪員工作表現分析調查問卷

		品質
10:25~10:45 茶敘 (Coffee Break)		
主持人：		
13	10:45~11:20	發表人：Lu-huei Chen、 Su-feng Cheng 論文題目：Interview Language Usage, National Identity, Taiwan Independence Preference, and Survey Research in Taiwan
14	11:20~11:55	發表人：蘇建州 論文題目：台灣 2000 年總統選舉民調準確度之評量
15	11:55~12:30	發表人：于若蓉 論文題目：「人力資訊調查」合併資料的特性
12:30~13:30 (午餐時間 Lunch)		

座談會		
16	13:30~14:45 14:45~15:05 茶敘 (Coffee Break) 15:05~16:20	主持人：洪永泰 大型計畫經驗分享—社會變遷、國民營養、家庭動態、台灣教育長期追蹤資料庫、選舉與民主化，邀請計畫主持人或參與計畫學者共同討論，主題為抽樣和問卷設計 對談人：黃河、林惠生
16:20 第二天會議結束		



資料釋出消息 (九十一年四月~六月)

邱亦秀

「學術調查研究資料庫」於今年四月至六月開放釋出的資料，分有兩種類型：
【國科會 89 年度調查研究計畫】共 24 筆，以及【華人家庭動態資料庫的建立】第一年至第三年 (1999-2001)。

一、【國科會 89 年度調查研究計畫】

1.

E89001			
計畫名稱 (中)	大專體育教師學術升等之評估研究		
計畫名稱 (英)	A Study of the Evaluation on the Promotion of College Physical Education Teachers		
計畫主持人	陳鎰明		
計畫執行單位	國立雲林科技大學文理通識	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 - 2000 年 7 月	計畫調查期間	1999 年 12 月 15 日 - 2000 年 1 月 15 日
母群定義	以擁有教育部所頒發之教授、副教授、助理教授、講師、助教等證書之 1983 位的大專體育專任教師為本研究之對象為範圍。	抽樣方法	分層隨機抽樣
樣本數	328	變項數	62
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SAS
摘要	本研究之主要目的，在瞭解目前大專院校體育老師在學術升等之過程當中，所面臨的困難和影響因素；並且希望透過本研究的探討，能提出解決之道或更好的策略，以作為各大專體育教師未來在學術升等上的參考和依據。本研究以台灣地區 40 所大專院校中之 328 位體育專任教師為研究對象，進行問卷調查，並以專家訪談為輔來進行相關研究，研究結果發現：一、有 71% 的大專體育教師認為目前的學術升等之制度是在可接受的範圍之內。二、在影響因		

E89001	
	素中，以學校同仁不重視(84.4%)和升等管道不暢通(81.4%) 兩項因素影響最大。提高學術升等之策略上，以多鼓勵在職進修(77.7%) 和增加研究的經驗58.2%)兩種方法最為可行。四、在體育學術期刊之排序前五名(標準差)，依序為：體育學報 (X=7.84)、大專體育學術研討會論文集(X=7.30)、大專體育學刊(X=7.03)、中華體育(X=6.39)、國民體育季刊(X=6.31)。
關鍵字 (中)	
關鍵字 (英)	

2.

E89002			
計畫名稱 (中)	台灣濕地保護網之價值評估		
計畫名稱 (英)	Measuring Values of Wetland Network in Taiwan		
計畫主持人	陳凱俐		
計畫執行單位	宜蘭技術學院應用經濟系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 – 2000 年 7 月	計畫調查期間	1999 年 9 月 1 日 – 1999 年 12 月 31 日
母群定義	全台灣 20 歲以上的成年人	抽樣方法	分層機率抽樣
樣本數	597	變項數	65
調查方式	面訪	使用統計軟體	SAS
摘要	<p>本研究應用條件評估法，評估在遞迴法(heuristic algorithms) 及線性規劃法(linear programming) 下所建立的兩種「台灣稀有及不普遍種鳥類保護網」之價值，以最濕地保護網 - 「所有鳥類保護網」和「所有大概似估計式(maximum likelihood estimation, MLE)」估計雙界封閉式問卷 (dichotomous choice with follow-up, DCF)，結果顯示，主要影響「所有鳥類保護網」支付意願的變數包括：所得、濕地所在地原則重要性、濕地鳥類隻數原則重要性、不願意支付保育基金的原因為這是政府應做的 (=5%)；而顯著影響「所有稀有及不普遍種鳥類保護網」支付意願的變數則為：不願意支付保育基金的原因為這是政府應做的 (=5%) 及濕地中鳥類隻數原則重要性(=10%)。得到的每年每人支付意願中位數分別為「所有鳥類保護網」的 1208.94 元與「所有稀有及不普遍種鳥類保護網」的 1237.01 元， =5% 的信賴區間則分別為(883.98 元, 1664.64 元)與 (903.80 元, 1703.83 元)，兩者中位數互相落入對方之信賴區間內，表示二者無顯著差異。本研究與相關研究之結果相比較，與同質性最高之陳凱俐 (1997 和 1999) 及 Chen(1999) 相較，三種支付意願評估結果皆落於彼此的信賴區間內，與其餘文獻的個別濕地之各種價值相較，估計值亦彼此接近，隱含存在嵌入 (embedding) 問題，因此應擴</p>		

E89002	
	大範圍，以台灣濕地的總價值為目標，才是正確的評估方法。
關鍵字（中）	遞迴法、線性規劃法、保護網、支出函數法、最大似估計式(MLE)、支付意願(WTP)
關鍵字（英）	

3.

E89003			
計畫名稱（中）	社會狀況與憂鬱症：一個以高雄縣市為例之社會生態學研究（II）		
計畫名稱（英）	Social Conditions and Depressive Disorder: A Social Ecological Perspective from the Example of Kaohsiung Metropolis (II)		
計畫主持人	楊明仁		
計畫執行單位	長庚大學精神科	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年5月 - 2000年7月
母群定義	設籍於高雄縣鳳山市、梓官鄉、田寮鄉之居民	抽樣方法	分層抽樣
樣本數	599	變項數	25
調查方式	面訪	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究試圖延續上年度計畫探討在社會環境的脈絡下，社區社會資本、社區都市化與個人因素三者之相對效應，以及可能的交互作用對於憂鬱症之發生所造成的影響，建立一個巨觀與微觀的連結，以突破目前的困境，並形成將來憂鬱症防治之基礎，也可作為將來精神醫療政策制定、區域醫療網規劃及醫療資源應用的參考。於民國89年，以社區都市類型為依據，選取高雄鳳山市、梓官鄉、田寮鄉等十五個村里之居民為研究對象，進行訪問調查研究，有效問卷共599份。訪談問卷內容包括：研究對象背景資料、社區社會資本、台灣人憂鬱篩選。研究結果顯示，受訪者過去一個星期之憂鬱盛行率為6.2%；收入愈低愈容易發生憂鬱情形；低社會資本者愈容易出現憂鬱的情形。最後同時將社區都市化、社區社會資本與個人收入三變項同時置入邏輯回歸分析，結果發現只有社區社會資本與憂鬱之發生有明顯的相關聯。</p>		
關鍵字（中）	社會資本、憂鬱症、台灣人憂鬱篩選問卷		
關鍵字（英）	social capital, depression, TDQ (Taiwanese Depression Questionnaire)		

4.

計畫名稱 (中)	高雄地區憂鬱症流行病學調查：II. “憂鬱症盛行率與危險因子之評估”(2/2)		
計畫名稱 (英)	Epidemiological Survey of Depressive Disorder in Kaohsiung Metropolis : II. Prevalence Rates and Risk Factors		
計畫主持人	李昱		
計畫執行單位	長庚大學精神科	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年5月 - 2000年7月
母群定義	設籍於高雄縣鳳山市、梓官鄉、田寮鄉之居民	抽樣方法	分層抽樣
樣本數	598	變項數	63
調查方式	面訪	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>為了有效地偵測出隱藏憂鬱症患者，減低自殺的危險，本計畫繼第一年發展出一俱文化敏感度適用台灣社區居民的憂鬱篩選問卷後，第二年擬以之為依據，進行大高雄社區憂鬱症流行病學調查。依據過去台灣憂鬱症流行病學之研究，推估憂鬱症（包括重鬱症與輕鬱症）之盛行率約為 5%，以 Epi Info 軟體第六版估算出社區篩選的人數約為 600 名，故以此樣本數為研究對象，進行本年度之憂鬱症篩選。根據都市化不同的程度，立意選取鳳山市、梓官鄉、田寮鄉代表城市、小鎮、鄉村三種行政區。以分層取樣的方式選取高雄縣市 18 歲以上、65 歲以下之居民為研究對象進行問卷訪談。採兩階段個案鑑定之方法，第一階段以「台灣人憂鬱問卷」進行個案篩選，爾後再針對疑似個案組之全部，以及疑似非個案組之五分之一對象，施以 SCID 訪談以確定診斷，共 598 名個案完成調查。其研究結果如下：1. 憂鬱症能個案之點盛行率為 8.5%，其中重度憂鬱症 1.3%，輕鬱症 2.7%，其他憂鬱症 4.5%。2. 憂鬱症個案女性(10.2%)為男性(6.7%)的 1.5 倍。3. 以單變項分析，發現憂鬱症個案有固定吃鎮定劑協助入睡、有固定服用醫師處方、有明顯生活事件，較非憂鬱症之個案多，達統計顯著差異。本研究有以下初步結論：1. 憂鬱症個案之生活事件，以經濟問題(51%)，照顧家人子女之重擔(29.4%)，身體問題(25.5%)最顯著。2. 憂鬱症之可能危險因子為重大生活事件、有固定吃鎮定劑協助入睡者、有固定服用醫師處方者。3. 本研究憂鬱症之總盛行率均高於胡海國與鄭泰安之流行病學報告。可能之解釋為生活壓力較以往更為沉重，尤其以經濟之負擔最嚴重。</p>		
關鍵字 (中)	憂鬱症、盛行率、危險因子		
關鍵字 (英)	Depressive Disorder, Prevalence Rates, Risk Factors		

5.

E89005			
計畫名稱 (中)	電子商務環境下中間商轉型策略之探討		
計畫名稱 (英)	The Exploration of Transformation Strategies for Middlemen under the Environment of Electronic commerce		
計畫主持人	楊銘賢		
計畫執行單位	輔仁大學資訊管理學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年6月
母群定義	全國貿易及百貨業	抽樣方法	普查
樣本數	74	變項數	61
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SAS
摘要	<p>本研究的目的是要探討中間商在電子商務環境下的轉型策略。首先是相關文獻的探討，並建立本研究的觀念架構。接著對傳統中間商的功能、電子商務環境下的中間商轉型因素、轉型策略，以及電子商務的新中間商功能等，進行問卷調查。針對百貨批發零售、進出口貿易業的調查，共得 74 份有效問卷，並將這些資料用因素分析、集群分析、變異數分析、多重比較檢定等方法加以分析。結果發現，傳統中間商的功能主要可化簡為服務與運送、存貨調節等二項因素，其在電子商務環境下的轉型因素主要有組織與市場環境、產品特性二者，其轉型策略的主要因素為變革管理，而電子商務環境下的新中間商功能主要為網路交易及服務。中間商業者的轉型策略可分為被動因應、組織變革、主動積極、開發導向等四種類型，不同的轉型策略會導致不同的新中間商功能，且被動因應型的轉型策略在新中間商功能上比其他三種策略均顯著較差。</p>		
關鍵字 (中)			
關鍵字 (英)	Electronic commerce (EC), middlemen, transformation strategy		

6.

E89006			
計畫名稱 (中)	大學教學資源中心功能需求之研究		
計畫名稱 (英)	A Study of the Funtion of University Instructional Resources Center		
計畫主持人	李世忠		
計畫執行單位	淡江大學教育科技學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	1999年8月 - 1999年9月
母群定義	公私立大學視聽相關單位主管	抽樣方法	普查

樣本數	41	變項數	69
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>近二、三十年來，先進各國均有逐漸重視大學「教學」的趨勢，大學或教育當局已開始重視並加強大學教師培育的工作，也因此教學能力的培育，成為近來大學教師培育的中心課題。本研究主要目的在探究視聽教育理念變遷之際，我國大學教學資源中心的功能規劃。為達此目的，本研究分析我國大學視聽單位主管對於教學資源中心在不同類別的功能服務中，所持有之理想功能及現有之實際功能兩者之間的差異，此外，對大學視聽單位主管與教師所持有教學資源中心理想功能服務探討其優先順序的看法。因此本研究期望探討以下之目的：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、我國大學教學資源中心理想的服務功能。 二、我國大學視聽單位主管對於視聽教育相關單位實際執行的六類功能服務、與未來教學資源中心理想六類功能服務兩者之間的差異。 三、我國大學視聽單位主管在規劃未來大學教學資源中心理想功能服務的優先順序。 <p>研究結果顯示我國教學資源單位目前所提供的服務功能排序分別為：(1) 相關軟體硬體基本服務、(2) 視聽資料製作、(3) 教室環境安排、(4) 教師發展、(5) 教學設計發展與、(6) 教學評鑑與遠距教學支援。視聽單位主管對於目前教學資源中心所提供之各服務內容，其滿意度與理想需求除「相關軟硬體的基本服務」外均有顯著差異，而基本軟硬體之服務功能各校皆已有提供服務，顯示全國大學教學資源中心主管對教學資源中心之功能需求程度顯著高於目前服務現況。研究結果顯示大多數教學資源相關單位目前所提供的服務功能仍多停留在媒體服務階段，各校若要對於教師發展、教學設計與教室設計功能提昇則需要規劃專業人力之聘任以及重點功能之發展策略，以規劃教學資源中心之功能提昇與形象轉型。</p> <p>問卷第三部份在於瞭解教學資源中心理想功能服務的優先順序，以做為國內大學未來規劃與發展教學資源中心優先考慮的參考，第三部份共包含八項教學資源中心理想功能服務的敘述，要求受試主管依其心中的優先順序排序填選。優先順序結果依次為 (1) 教師發展服務、(2) 教學設計發展、(3) 教室環境安排維護服務、(4) 軟硬體基本服務、(5) 視聽資料製作、(6) 遠距教學支援、(7) 教學評鑑與 (8) 其他。</p>		
關鍵字 (中)	教學資源中心、媒體中心、教育科技		
關鍵字 (英)	Instructional Resources Center, Media Center, Educational Technology		

E89007			
計畫名稱 (中)	產品表現技法之倒影應用探討		
計畫名稱 (英)	A Study of the Rendering Techniques Emphases on the Reflection Application		
計畫主持人	陳遠修		
計畫執行單位	銘傳大學商品設計學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年3月 - 2000年4月
母群定義	設計相關科系學生	抽樣方法	簡單隨機抽樣
樣本數	66	變項數	60
調查方式	自填問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>倒影的適當描繪，可顯現所使用材質表面之細膩度與光澤度，可加強形態轉折的易讀性、材質光澤度與整體光潔亮麗的視覺效果 (Dick Powell,1987)，實為表現技巧上的重要關鍵，非僅靠明度與彩度控制，純為著重形體傳達目的下所能達到的效果。可惜有關倒影及其視覺效果的研究極少，影響了表現技法之教學成效。</p> <p>電腦模擬的效果，隨著科技的進步逐漸廣泛運用於各行各業；然而電腦繪圖雖具絢麗的模擬效果，但設計科系學生對於著重技巧與熟練度的手繪表現技法與運用貼圖法 (上奇科技，民 83) 或光跡法 (Ray Tracing)(張悟非，民 82) 為基礎能快速呈現的電腦模擬繪圖之學習間，產生了猶豫與徬徨，致使教學與學生學習上造成極大的困擾。</p> <p>本研究以表現技法之光澤、倒影表現為研究要素，以麥克筆與粉彩為主要媒介，進行物體造型、材質與光學影像成形等相關分析研究，配合實體與手繪方式進行問卷調查，以求取量化資料的收集與比較分析，達成 (1).分析觀者之經驗對材質質感及影響倒影之環境的認知。(2).環境影響倒影繪圖之形體傳達、設計美感之主要因素(如位置、面積、技法等)。(3).比較手繪方式與實物攝影間之差異性。以加強表現技法教學上倒影畫法資料之不足，並驗證現階段表現技法對電腦繪圖基礎觀念的重要性。</p>		
關鍵字 (中)			
關鍵字 (英)			

8.

E89008	
計畫名稱 (中)	國民中學新制實習教師的教師思考與教學行為之實徵研究(II)
計畫名稱 (英)	An Empirical Study of Both Teachers' Thinking and Teaching Behavior of Junior High School Intern Teachers under New Mentoring System (II)

計畫主持人	邱兆偉		
計畫執行單位	國立高雄師範大學教育學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	2000年1月4日 – 2000年2月15日
母群定義		抽樣方法	
樣本數	66	變項數	157
調查方式	自填問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究所採用的研究方法包括文獻調查法、訪晤調查法、經驗調查法、觀察與晤談、刺激回憶法，以及問卷調查法。其中，問卷調查的工具為「國民中學教師思考及教學行為調查問卷」，研究對象為國民中學實習教師，總計有1995人。所得資料以SPSS8.0 for WINDOWS 統計套裝軟體進行平均數、標準差、百分比、t 考驗、單因子變異數等統計分析。</p> <p>本研究所獲得的結論為：</p> <p>一、師大、學程畢業實習教師思考與教學行為的評估</p> <p>(一) 師大、學程畢業實習教師對其「學科教學認知」的自評，大致上皆傾向於肯定反應，但是，對於部分層面仍自認有不足之處。</p> <p>(二) 師大、學程畢業實習教師對其「學科教學信念」的自評皆頗為積極。</p> <p>(三) 師大、學程畢業實習教師對其「學科教學表現」的自評皆頗為良好，但仍有少數題項之評估較低。</p> <p>二、師大、學程畢業實習教師思考與教學行為的差異</p> <p>(一) 在「學科教學認知」的評估，師大、學程畢業實習教師之間有顯著差異。</p> <p>(二) 在「學科教學信念」的評估，師大、學程畢業實習教師之間有顯著差異。</p> <p>(三) 在「學科教學表現」的評估，師大、學程畢業實習教師之間有顯著差異。</p> <p>三、師大、學程畢業實習教師思考與教學行為的關係</p> <p>(一) 師大、學程畢業實習教師「學科教學認知」與「學科教學表現」之關係皆呈正相關。</p> <p>(二) 師大、學程畢業實習教師「學科教學信念」與「學科教學表現」之關係皆呈正相關。</p> <p>(三) 實習教師「學科教學認知」與「學科教學信念」皆會影響其學科教學表現，但仍有不一致之處。</p> <p>四、師大、學程畢業實習教師之相關教學資料</p> <p>(一) 師大、學程畢業實習教師選擇教職原因有所異同。</p>		

E89008	
	<p>(二) 師大、學程畢業實習教師形成現有教學觀點來源有所異同。</p> <p>(三) 師大、學程畢業實習教師判斷教學成功標準頗為一致。</p> <p>五、個人背景變項與師大、學程畢業實習教師思考與教學行為的評估關係</p> <p>(一) 性別差異對師大畢業實習教師「學科教學信念」與「學科教學表現」影響較大。</p> <p>(二) 任教科目差異對學程畢業實習教師「學科教學認知」影響較大。</p> <p>(三) 任教科目差異對師大畢業實習教師「學科教學信念」與「學科教學表現」影響較大。</p> <p>(四) 不同畢業學校實習教師在「學科教學認知」、「學科教學信念」與「學科教學表現」上皆有顯著差異。</p> <p>(五) 不同畢業學院實習教師在「學科教學認知」、「學科教學信念」與「學科教學表現」上皆有顯著差異。</p> <p>六、師大、學程畢業實習教師對教育實習之看法</p> <p>(一) 整體而言，實習教師對教育實習制度與四項實習內容的成長尚感滿意。</p> <p>(二) 整體而言，實習教師困擾層面傾向於外在實習制度相關問題，其中，以「角色不明確」最感困擾。</p> <p>(三) 整體而言，實習教師對教育實習的建議關注於外在實習制度相關層面，其中，以「妥善規劃各項實習活動」的需求與期望最高。</p> <p>七、師大、學程畢業實習教師教學的思考與決定</p> <p>(一) 實習教師的計畫形式以書面文字為主，兼採「內心式」計畫形態。</p> <p>(二) 實習教師準備教學的依據主要為教科書，其次為教師手冊和參考書。</p> <p>(三) 實習教師教學各階段的思考層面有所差異。</p> <p>(四) 實習教師反省與評估的依據傾向於學生層面，並將反省結果作為調整教學的參考依據。</p> <p>(五) 影響實習教師思考與決定的因素主要有教師、學生與情境三層面，且各因素之間呈現相互作用關係。</p>
關鍵字(中)	
關鍵字(英)	

9.

E89009	
計畫名稱(中)	遊憩承載量決定之研究：模糊多目標規劃之應用
計畫名稱(英)	The Decision of Recreational Carrying Capacity-An Application of Fuzzy Multiobjective Programming
計畫主持人	曹勝雄

E89009			
計畫執行單位	中國文化大學觀光事業所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	
母群定義	陽明山國家公園造訪遊客	抽樣方法	next to pass 隨機抽樣
樣本數	240	變項數	28
調查方式	自填問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	本研究旨在透過相關文獻回顧後，探討遊憩承載量的概念、影響因素及其測定方式等相關理論基礎，作為本研究實證模式之參考。模糊多目標規劃是一種在瞭解於多個目標之下其間之權衡 (trade-off) 的方法，我們可藉由應用模糊多目標規劃方法，在生態承載量、設施承載量、社會心理承載量以及遊憩利用等多項目標之考慮下來決定最適之遊憩承載量。本研究於選定適當之實證範圍區域後，利用問卷調查方式取得需要資料，以所建構之模糊多目標規劃模式決定最適遊憩承載量，並評估於不同的服務設施條件提供下，其對遊憩承載量之影響程度，最後提出適當的結論與建議。		
關鍵字 (中)			
關鍵字 (英)			

10.

E89010			
計畫名稱 (中)	不同師資培育管道學生之教學信念及其改變歷程之研究(I)		
計畫名稱 (英)	A Study on Students' Beliefs about Teaching and Their Changing Process in Different Teacher Education Programs (I)		
計畫主持人	李麗君		
計畫執行單位	淡江大學教育學程組	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	2000年3月 – 2000年4月
母群定義	中等學校職前教師 (各師資培育機構)	抽樣方法	分層抽樣
樣本數	437	變項數	36
調查方式	面訪	使用統計軟體	SPSS
摘要	教學信念是檢視教師專業素質的一個指標。然而教師的教學信念在擔任教師前早已形成，且教學信念是一種經驗累積的過程，師資培育便成為是幫助未來教師建立及改變其教學信念的重要階段，因此，探討在師資養成階段中的學生其教學信念和其信念改變的歷程實有其必要性。再者，師資培育管道開放後，吸引許多不同背景的人前來修讀，這些學生因背景的不同，對於教學		

E89010	
	<p>的信念相信也會有所不同，因此如能對不同師資培育管道學生的教學信念加以探討及比較，有助於對多元化師資培育成效的瞭解。本研究主要目的為確立教學信念在師資養成階段的重要性，以及瞭解不同師資培育管道學生之教學信念，以做為各師資培育機構辦學及改進之參考依據。本研究結果發現，我國師資生在整體的教學信念上傾向於進步取向，而在各分項的信念上有些傾向於進步取向，有些則傾向於傳統取向或教師中心取向。其次，師資生的教學信念會因性別、學歷、培育管道、修讀原因之不同而有所差異；而不同管道之師資生其教學信念會因性別之不同而有所差異。此外，不同管道師資生的教學信念均受到過去學習經驗的影響。最後本研究並對師資培育工作及未來研究提出建議。</p>
關鍵字（中）	師資培育、教學信念、師資生
關鍵字（英）	Teacher education, teaching belief, pre-service teacher

11.

E89011			
計畫名稱（中）	國小教師健康生活型態、規律運動意圖及行為相關因素之研究		
計畫名稱（英）	The Investigation of Healthy Life Style, Regular Exercise Intention and Behavior among Elementary School Teachers		
計畫主持人	季力康		
計畫執行單位	國立體育學院教練研究所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	1999年11月 - 2000年1月
母群定義	台灣北部地區國小教師	抽樣方法	立意抽樣
樣本數	333	變項數	167
調查方式	自填問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究目的以計畫行為理論探討國小教師規律運動行為意圖和行為的預測，並對教師實際運動行為和健康生活型態做一調查。研究採立意抽樣，以北部地區自願參與本研究之國小教師為研究對象。以自編之規律運動問卷進行施測，運動行為以七日運動能量消耗回憶量表進行測量，教師的健康生活型態以 Edlin 和 Golapty 編訂的健康生活型態問卷進行調查，有效問卷共 333 份，其中包括男性教師 100 名，女性教師 233 名。所得資料以卡方檢定百分比同質性考驗、以皮爾遜積差相關、以多元階層迴歸分析和二因子變異數分析進行資料處理。研究結果顯示：一、有規律運動習慣的教師占 31.5%，教師規律運動習慣在性別、年齡、有無參與運動團體及與運動同伴運動情形的百分比差異達顯著水準。二、規律運動態度、主觀規範和知覺行為控制，與其信念交乘績有正相關。三、教師規律運動意圖主要受到規律運</p>		

E89011	
	動態度、知覺行為控制所影響，主觀規範對其影響較小。理論架構直接測量對規律運動意圖預測力為 63%，間接測量對其預測力為 35%。教師規律運動行為受規律運動意圖、知覺行為控制所影響，理論架構直接和間接測量對規律運動行為的預測力皆為 27%。四、理論架構各變項直接測量之徑路分析其徑路圖未完全符合理論架構，間接測量其徑路圖完全符合理論架構。五、男性教師之規律運動態度、知覺行為控制、知覺力量、意圖和行為高於女性教師。40 歲以上教師之規律運動規範信念、控制信念、知覺力量和行為高於 30-39 歲及 29 歲以下教師，30-39 歲教師之規律運動控制信念和知覺力量高於 29 歲以下教師。
關鍵字 (中)	計畫行為理論、規律運動、運動意圖、運動行為、健康生活形態
關鍵字 (英)	theory of behavior, regular exercise, exercise intention, exercise behavior, healthy lifestyle

12.

E89012			
計畫名稱 (中)	全面品質管理應用於高等教育之實證研究：以淡江大學為例		
計畫名稱 (英)	An Empirical Study of Implementing Total Quality Management in Higher Education-- A Case Study of Tamkang University		
計畫主持人	張家宜		
計畫執行單位	淡江大學教育政策與領導研究所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 - 2000 年 7 月	計畫調查期間	2000 年 4 月 - 2000 年 5 月
母群定義	淡江大學行政單位編制內之所有行政人員	抽樣方法	機率抽樣
樣本數	430	變項數	63
調查方式	自填問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>高等教育的品質在國內日趨受到重視，高等教育行政人員是否能接受新觀念，革新、改變更是一學府的活力和進步的重要因素。本計畫旨在探討淡江大學推行「全面品質管理」（簡稱 TQM）理念，教育行政人員參與及執行的情形。由於淡江大學是國內唯一將 TQM 引進其管理體系的個案，並將 TQM 結合淡江大學官僚、同僚及政治的行政模式。其執行成效如何？對提高工作效率，提升服務品質是否有實質效果？依前述背景，本研究擬針對行政單位之行政人員對推行 TQM 近五年來的認知及執行情形作深入探討，其具體目的為一、探討小組成員是否對 TQM 有足夠的認知。二、評量執行時的優缺點，作為繼續推動 TQM 方案的參考，以達成最大成效。</p>		

E89012	
	<p>本研究將針對全校施行 TQM 的行政單位近 400 名行政人員，採問卷調查法藉以了解本校行政人員對學校施行 TQM 之態度。</p> <p>TQM 是一項從頭到尾都必須要全員投入及合作的全程式管理，所以團隊運作的成敗決定了 TQM 推行順利與否的命運。實證研究結果將提供決策者明確訊息有關淡江大學執行 TQM 之成效，同時，讓台灣大專院校行政人員更了解高等教育品質改進的情況。</p>
關鍵字 (中)	全面品質管理 (簡稱 TQM)、高等教育、突破規劃
關鍵字 (英)	Total Quality Management (TQM)、Higher Education、Breakthrough Planning

13.

E89013			
計畫名稱 (中)	國小教師專業踐行之理論建構及實證分析()		
計畫名稱 (英)	Construct Elementary School Teachers' Professional Performance and Empirical Analysis()		
計畫主持人	鍾任琴		
計畫執行單位	朝陽科技大學幼兒保育系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 - 2000 年 7 月	計畫調查期間	
母群定義	台灣地區國民小學老師	抽樣方法	分層抽樣
樣本數	1115	變項數	171
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究主要的目的在建立國小教師專業踐行之範圍與內涵，探討專業踐行之影響因素及影響結果，藉此以建構國小教師專業踐行發展及實踐之可行模式。研究計畫分二年進行，第一年主要在確立教師專業踐行之內涵指標，建構研究之模式；第二年則依據第一年研究結果，發展研究工具以調查國小教師專業踐行實況，分析影響踐行之可能因素及踐行所影響之效果，以驗證本研究模式的適用性。</p> <p>研究對象為台北市、高雄市及台灣省的國民小學教師。預定抽取 1200 人為問卷施測樣本。研究方法採用文獻分析法、參與觀察、深度訪談、得懷術及問卷調查法。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 文獻分析、參與觀察、深度訪談：主要目的在建構國小教師專業踐行之理論模式，及建立專業踐行之範圍、內涵。 2. 得懷術 (Delphi technique)：目的在建立專業踐行內涵指標，以供發展研究工具之參照。 		

E89013	
	3. 問卷調查：主要目的在了解國小教師專業踐行現況，分析專業踐行之影響因素及影響結果，驗證研究模式的可行性。
關鍵字（中）	國小教師、專業踐行、教育專業
關鍵字（英）	Elementary school teacher, professional performance, education profession

14.

E89014			
計畫名稱（中）	大專校院實施學生評鑑教師教學現況之研究(I)		
計畫名稱（英）	Student Ratings of University Professors		
計畫主持人	張德勝		
計畫執行單位	國立花蓮師範學院國民教育研究所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年3月1日 - 2000年4月10日
母群定義	台灣地區所有大專校院（包含陸海空官校）	抽樣方法	普查
樣本數	76	變項數	47
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究旨在分析與探討國內大專校院的「學生評鑑教師教學」制度。研究對象包含 36 所公立學校及 40 所私立學校。研究方法以文件分析及問卷調查為主。分析的內容主要包含各校實施「學生評鑑教師教學」的背景、實施程序、評鑑工具、資料處理及結果應用。本研究重要的發現如下：一、實施政策：有 62(81.6%)所學校實施全校性評鑑，其他 14(18.4%)所學校由各系或教師自行決定。二、實施目的：有 66(86.8%)所學校個別通知教師以改進教學；有 26(34.2%)所學校做為獎勵優良教師的參考；有 23(30.3%)所做為教師續聘的參考；有 47(61.8%)所學校做為教師升等的參考；另外也有 7(9.2%)所學校做為學生選課的參考。三、實施程序：有 62(81.6%)所學校在教室內實施；有 6(7.9%)所學校不限地點；另外有 8(10.5%)所學校在網路上實施。四、工具方面：有 60(78.9%)所學校全校使用同一種評鑑工具。另外只有 5(6.6%)所學校工具編製小組有學生代表。五、結果應用：除了提供教師教學(86.8%)和教師升等決策(61.8%)參考外，另有 4(5.3%)所學校提供學生知道某科教師評鑑的結果，而也有 3(3.9%)所學校將評鑑結果公佈在學校刊物上。根據研究結果，本研究針對各大專校院的評鑑制度及未來研究方向提出建議。</p>		
關鍵字（中）	學生評鑑教師教學、教師評鑑、高等教育、大專校院		

E89014	
關鍵字 (英)	

15.

E89015			
計畫名稱 (中)	台灣地區家庭生活型態與耐久產品評價之研究		
計畫名稱 (英)	A Study on the Evaluation on the Long-life Products and Its Relationship with Life Styles in Taiwan		
計畫主持人	楊靜		
計畫執行單位	國立雲林科技大學工業設計系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	2000年3月31日 – 2000年5月31日
母群定義	台灣地區家庭之中，已就業之成年人	抽樣方法	
樣本數	519	變項數	237
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究以分佈台灣地區的台北、桃竹苗、台中、雲嘉南、高屏、宜花東等六大地區，385名家庭已就業之成年人為調查對象，透過大量問卷調查進行受測者日常居家生活型態因素分析與族群分佈之統計分析，並以語意差異分析法(SD法)進行12項Long-life產品評價調查。本研究藉此了解各種Long-life產品對台灣家庭生活的機能作用，以及比較Long-life產品評價因素的特性及其評價座標空間分佈的差異性。根據AIOs生活型態量表的統計分析結果，得知受測者可分為：善理家務、顧家和樂、消費衝動、時尚品味、簡樸惜物、平庸保守、重視金錢等七個生活型態類型因素；再依此進行集群分佈，其結果可分為：時髦樂天族、理家隨和族、忙碌幹練族、庸俗拜金族等四個生活族群。本研究結果發現：1.族群分佈特性與受測者的性別、年齡、居住地點、教育程度及家庭收入等，具有顯著相關性。2.Long-life產品評價因素由外觀性、功能性與親賴性所構成，其中功能性的評價最高。3.在功能性與外觀性的評價座標空間，電器產品類傾向外觀性的正面評價，非電器產品類傾向功能性的正面評價。4.產品的材質影響親賴性的評價，天然材質或塑膠具有熟悉親切感。</p>		
關鍵字 (中)			
關鍵字 (英)			

16.

E89016			
計畫名稱 (中)	影響新制師資培育教育實習成效相關因素研究 (II)		
計畫名稱 (英)	Factors related to the effectiveness of internship in teacher education in Taiwan		
計畫主持人	林信榕		
計畫執行單位	中央大學教育學程中心	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	2000年3月15日 – 2000年5月30日
母群定義	參加台灣區八十八學年度中等學校教育實習的實習教師	抽樣方法	分層隨機抽樣
樣本數	765	變項數	141
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究之目的在找出影響新制師資培育教育實習成效的相關因素。第一年的個案研究係以國立中央大學參加八十七學年度中等學校教育實習的實習教師為研究對象。在第二年實證研究的母群為參加台灣區八十八學年度中等學校教育實習的實習教師，將以分層隨機抽樣的方式從名單中抽取 765 個樣本。</p> <p>經由一整年的觀察、訪問、及實習教師的省思來找出各種可能影響教育實習成效的因素，並發展出實證研究用的問卷。試驗性調查 (pilot study) 亦將用於問卷之發展以建立較高的信度。</p> <p>本研究係屬相關研究，描述性統計、相關分析、多重迴歸分析、及半淨相關分析等統計方法將用來分析所蒐集之資料。T 考驗法亦將用來分析回答組與未回答組，以便判定本研究是否可推論到母群。</p> <p>依資料分析及訪談之結果，希望本研究可發現影響新制師資培育教育實習成效的相關因素，以提供教育行政當局在制定教育實習相關法令及規劃教育實習政策之參考。所發現之結果亦可供師資培育機構及教育實習合作學校在規畫及執行其教育實習輔導工作改進之參考。</p>		
關鍵字 (中)			
關鍵字 (英)			

17.

E89017	
計畫名稱 (中)	觀光客連續性行為之研究：空間時間預算
計畫名稱 (英)	The Studies on the Tourists' Continuous Behavior: Space-Time Budget
計畫主持人	陳建和

E89017			
計畫執行單位	銘傳大學觀光事業學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年7月	計畫調查期間	2000年6月24日 – 2000年7月31日
母群定義	至綠島旅遊之觀光客	抽樣方法	立意抽樣
樣本數	89	變項數	243
調查方式	面訪	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>政府大力推廣國民旅遊之際，也帶動學界及企業界對於探討觀光客認知、行為與企業行銷研究等之進行。但在回顧國內學術及企業單位對於上述研究之進行步驟，可以發現，問卷調查仍為主要之研究手段。再就其調查種類分析，則可發現仍局限於系統定點，定時型態之調查。換言之，即各相關研究單位，可以在某一空間及時點下，充分掌握觀光客之瞬間行動，但卻鮮有研究單位針對完整而連續的觀光客行為進行研究與分析。</p> <p>從經濟學之理論分析，實際上一個人所擁有之資源如時間，金錢等是有限(即預算是固定)，而在此有限的資源下，所能完成之工作(即進行之活動)亦是有限，且互為影響。因此傳統上，以蒐集單一空間，單一時間之觀光客行為調查方式，並無法充分瞭解整個系統內觀光客之完整行為，因此該等調查之分析只能提供片面甚至是偏頗(Biased)之資訊。</p> <p>因此本研究基於上述理由，以綠島為範圍探討觀光客連續性行為，經由文獻回顧探討國民旅遊特性、觀光客認知與行為及空間時間研究(Space-Time Analysis)。參考國內外相關研究，設計觀光客空間時間行為調查問卷。依時間、空間及時空軸建立觀光客連續性行為模式。最後，分析結果，以供國內相關主管機關及業者參考。</p>		
關鍵字(中)			
關鍵字(英)			

18.

E89018			
計畫名稱(中)	智慧財產權保護對廠商區位選擇之影響：理論與實證研究		
計畫名稱(英)	The Impacts of IPR Protection for Firms' Location Choices: Theory and Evidence		
計畫主持人	李揚		
計畫執行單位	國立暨南國際大學國際企業系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2001年1月	計畫調查期間	

E89018			
母群定義	台灣地區對外投資之電子業及紡織業	抽樣方法	簡單隨機抽樣
樣本數	143	變項數	141
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>自從《與貿易有關的智慧財產權》(TRIPS) 的議題被排入 1986 年關貿總協(GATT) 的烏拉圭回合談判後，許多學者即針對智慧財產權的保護對國際投資的影響加以分析與探討。</p> <p>就國際投資理論而言，跨國企業對外投資，除了考量廠商本身在生產成本上具有的比較利益外，被投資國之環境（包括政治政策、法律、經濟、文化與智慧財產權保護的環境）亦是重要的考量因素。一般而言，廠商在制訂國際直接投資決策時，對投資環境無法取得完全的資訊（包括被投資國智慧財產權司法執行成效）。因此，本計劃擬建立一個動態模型探討在國際投資環境擁有不完全資訊的情況下，智慧財產權保護行為對跨國企業之國際投資決策的影響。</p> <p>本研究利用 Gittins-Index Approach 探討廠商對國外投資環境具有不完全資訊的情況下（包括投資報酬率、及實質智慧財產權保護水準），智慧財產權保護行為如何影響廠商對外投資最適區位的選取。結果發現：（1）預期投資報酬越高或預期智慧財產權保護水準越高的地區，越容易吸引外來投資者；（2）投資報酬或智慧財產權保護水準變異越大的地區，越容易吸引外來投資者。</p> <p>本研究利用 multinomial logit model 分析廠商對外投資最適區位選取模式；實證結果並未顯示智慧財產權保護水準會影響廠商海外投資區位的選擇。</p>		
關鍵字（中）	智慧財產權、國際投資、跨國企業、不完全資訊、區位選擇		
關鍵字（英）	Intellectual property rights, foreign direct investment, multinational enterprises, incomplete information, Gittins-index approach, location choice		

19.

E89019	
計畫名稱（中）	習慣與性格特質兩概念的分析與比較：以柯氏基本習慣與 EYSENCK 等性格特質的比較為例
計畫名稱（英）	A Study on Habits and Personality Traits : With Ko's Basic Habits and the Basic Personality Traits of Eysenck et al. as the Variables
計畫主持人	柯永河

計畫執行單位	國立台灣大學心理學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 – 2000年10月	計畫調查期間	
母群定義	台北市 15 所高中職學校之學生	抽樣方法	系統抽樣
樣本數	2018	變項數	185
調查方式		使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究之目的有二，其一是比較習慣概念與人格特質概念對於高中職學生學業成績預測力的高低，其二是分析人格特質測驗所含習慣測驗項目的百分比，以瞭解人格心理學家心目中的人格概念在評估、測量的階段與習慣心理學家在評估、測量習慣的階段具體作法上有何不同，或相似性有多高。為了完成本研究的第一個目的，研究者使用兩個測量工具，其一為 Cattell 的 16PF 中的八個量尺。過去，Cattell 報告說，此八個量尺（分別命名為 1. 情緒穩定性 2. 恃強性 3. 有恆性 4. 情緒敏感性 5. 敢為性 6. 獨立性 7. 自律性 8. 聰慧性）對於高中生學業成績具有良好的預測力；第二個工具是本研究者根據習慣基本定義自編的讀書習慣量表。此量表共含 74 個項目，所有項目均由本研究者依習慣定義擬題，最後以因素分析方法以因素固有值 1.0 為判準，將它們歸類為 14 個因素；各因素命名分別為：1. 讀書時間長短習慣 2. 不良讀書習慣 3. 學業成績抱負水準習慣 4. 為父母及自己將來讀書的習慣 5. 考前緊張習慣 6. 為讀書而讀書 7. 良好讀書習慣 8. 與學業好的同學成為好朋友的習慣 9. 良好的準備考試習慣 10. 單獨一個人準備考試的習慣 11. 考場的時間利用習慣 12. 不願意為父母考好成績的習慣 13. 認真上課的習慣 14. 與好成績的同學結交的交友習慣。以上兩類量尺各分量尺的內部一致性分別為：16PF 量表的 (1) 穩定量尺 ($r = .51$) (2) 恃強性 ($r = .41$) (3) 有恆性 ($r = .41$) (4) 敏感性 ($r = .41$) (5) 敢為性 ($r = .70$) (6) 獨立性 ($r = .57$) (7) 自律性 ($r = .43$) (8) 聰慧性 ($r = .45$)；讀書習慣量表的 (1)長時間讀書習慣 ($r = .80$) (2) 不良讀書習慣 ($r = .74$) (3) 名次抱負水準習慣 ($r = .79$) (4) 為父母讀書 ($r = .85$) 的習慣 (5) 考前良好情緒習慣 ($r = .67$) (6) 為讀書而讀書習慣 ($r = .53$) (7) 良好讀書方法習慣 ($r = .74$) (8) 只有一題不能算 (9) 良好考試準備習慣 ($r = .61$) (10) 單獨準備考試習慣 ($r = .47$) (11) 良好考場時間利用習慣 ($r = .73$) (12) 不願為父母讀書的習慣 ($r = .10$) (13) 上課用心習慣 ($r = .61$) (14) 與好成績者成好友的交友習慣 ($r = .20$)。中譯版的 16PF 上述八個量尺中有者內部一致性稍低，但題目內容盡量保持該測驗原作者的基本理念。上述兩套測驗的編製與修訂完成之後，研究者將兩測驗合訂成一個題本，以班級為單位將它實施於台北市 15 所高中職學校，每校均有三班學生</p>		

參加，學生總數是男女合計共 2018 名，他們分別為高一、高二或高三學生。這 15 所高中職學校包含程度被公認為最好的一直到最差的。將測驗所得資料以班級為單位進行逐步回歸分析。進行分析時，以每名學生在班級主科成績計算出來的名次為依變項，而以 16PF 8 個量尺每量尺或以讀書習慣 14 個量尺每量尺，或以兩個測量工具合併的 22 個量尺每量尺的總分為獨變項分為三次分別進行。至於獨變項可進入逐步回歸分析程式而被選為對於學業成績具有獨特顯著效果的判準是設定在 0.05 水準。所得的分析結果如下：

(1) 在 46 次的逐步回歸分析中，16PF 的 8 個獨變項中能進入分析過程而最後被選為具有獨特顯著預測力者共有 25 次 (54.3%)；而讀書習慣量表的 14 個獨變項中能進入分析過程並最後能被選為具有顯著預測力者共有 45 次 (97.8%)；(2)16PF8 個獨變項與依變項學業成績之間所能構成的最低與最高複相關係數範圍是 .302~.728，而讀書習慣量表 14 個獨變項與學業成績名次之間所能構成的最低與最高複相關係數範圍是落在遠高於前者的 .442~.886；(3) 若將每一所學校為單位比較以 16PF 8 個因素為獨變項所得逐步回歸係數和由讀書習慣 14 個因素為獨變項所得逐步回歸係數，則在 15 所高中的比較後所得的結果是 93% 的比較都是由讀書習慣 14 個因素逐步回歸係數遠高於由 16PF 的 8 個因素逐步回歸係數，顯示讀書習慣獨變項比性格因素獨變項對於學業成績優劣更具有預測力的說法幾乎很少受到學校素質好壞之影響，而可應用於大多數學校；(4)46 次逐步回歸分析中，有 39 次高學業名次抱負水準習慣因素能進入逐步回歸程式中，而且有 36 次是最具有解釋或預測力，顯示學生為自己設定學業成就目標對學業好壞具有重要影響力。為了完成此研究的第二個目的，研究者將 Neo PI-R Form S 的 240 個測驗項目逐一加以判斷審視其不符合習慣測驗項目基本構造；凡項目中清楚列出刺激與反應，以及刺激和反應間的連結關係高密度或高頻率度者皆稱為典型的習慣測驗項目。使用上述判準詳評定 Neo PI-R Form S 每一個測驗項目後所得的結果是 134 個項目具有習慣測驗項目的基本構造；易言之，Neo PI-R Form S 的 240 個測驗項目中有 56%，亦即一半以上，的項目是以典型的習慣測驗型態撰寫出來。若就 Neo PI-R 量表 30 個量尺的每一量尺分別計算習慣測驗典型構造項目的佔有百分比率，則可發現到，這比率的分佈範圍頗廣；其中，佔有比率最低的是外向因素中的正向情緒特質（僅佔 0.125%），居中的是合群特質（佔 50%），而佔有比率最高的是價值觀念特質（佔 100%）。由以上所得結果可知，雖然目前被公認為最好，而典型的人格測驗也使用了一半以上的典型習慣測驗項目，而有時一個量尺所含的全部項目都按照典型的習慣測驗構造撰寫出來。既然一個人格測驗所含的項目中有一半是屬於習慣測驗項目，那麼「人格」與「習慣」兩概念的差異在哪裡？有否需要把兩者分開使用？若一定主張要把兩概念分開使用，那麼人格要如何加以界定？如何把界定出來的人格概念

E89019	
	的內容不使用習慣測驗的基本構造而使用人格測驗的基本構造(假如有這種構造的話) 清楚地在每一項目表達出來，並且以後在人格測驗中不再含有任一習慣測驗項目。
關鍵字 (中)	學業成績、習慣、讀書習慣、人格特質
關鍵字 (英)	

20.

E89020			
計畫名稱 (中)	結合不連續選擇理論及模糊集合論對住宅消費決策行為之研究		
計畫名稱 (英)	A Study of Housing Choice Behavior by Jointing with Discrete Choice Theory and Fuzzy Set Theory		
計畫主持人	陳彥仲		
計畫執行單位	國立成功大學都市計劃學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 - 2000 年 7 月	計畫調查期間	2000 年 1 月 - 2000 年 3 月
母群定義	台南都會區剛購買新屋的家戶	抽樣方法	
樣本數	673	變項數	161
調查方式	面訪	使用統計軟體	SPSS、EXCEL
摘要	<p>一般家戶在選擇住宅購屋時，包含甚為複雜的決策過程，其中的不確定性甚高。如何衡量這些複雜的因素，使其成為適切的購屋評估決策準則，為本研究所欲探討的主要課題。本研究針對家戶購屋決策歷程，以消費者行為理論為基礎，應用改善後的模糊語意尺度法(Fuzzy Linguistic Scale, FLS)來萃取家戶重要購屋決策屬性變數，以提出家戶購屋決策評估指標的合理思考架構。進而將其結合不連續選擇理論中的 Logit 模型(logit model)，以發展出新的「模糊 Logit 模型」(Fuzzy Logit Model, FLM)。並結合相關分析與因子分析來修正模糊 Logit 模型，以分別校估及建立新的家戶購屋決策模式。最後將上述三種模型參數校估結果進行比較分析。在實證分析上，本研究選取台南都會區剛購買新屋的家戶作為研究對象。研究結果指出，透天部分產生購屋前重視程度的四種填答類型與購屋後滿意程度的五種填答類型。大樓部分得到購屋前重視程度與購屋後滿意程度均各有六種填答類型，且其無論在得到之語意尺度型態及實際可分析樣本數上均較透天部分為多。就各模糊語意變數的含意可發現，無論大樓或透天受訪家戶對購屋評估準則之重視程度大都傾向較為負面的語意措辭，而購後滿意度亦產生類似較為負面的看法。其次在模型之比較上，無論在透天或大樓住宅區位選擇模型方面，模糊多項 Logit 模型的配適能力、預測準確率、重要解釋變數的顯著性及參數係數符號等方面</p>		

E89020	
	皆較原始多項 Logit 模型來的佳，顯示在模型的整體解釋能力甚至資訊處理上不僅能充分改進原始多項 Logit 模型之缺點，亦較符合人類真實認知感受與實際行為的決策過程。
關鍵字 (中)	住宅消費、Logit 模型、模糊集合論、模糊語意尺度、模糊 Logit 模型、解模糊化
關鍵字 (英)	Housing Consumption, Logit Model, Fuzzy Set Theory, Fuzzy Linguistic Scale (FLS), Fuzzy Logit Model (FLM), Defuzzification

21.

E89021			
計畫名稱 (中)	師資培育機構實習指導教師專業發展之策略規劃：現況、困境與需求之研究		
計畫名稱 (英)	The Strategies of Professional Development for Supervisor of Teacher Educational Programs: A Study of Reality, Dilemma and Need Assessment. ()		
計畫主持人	柯志恩		
計畫執行單位	淡江大學教育學程組	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999 年 8 月 – 2000 年 7 月	計畫調查期間	2000 年 3 月 4 日 – 2000 年 4 月 2 日
母群定義	以全國四十一所中等教育學程之實習指導教師為對象	抽樣方法	
樣本數	184	變項數	116
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	為讓教育多元化之後能進一步達到卓越化，藉由嚴密的實習制度來提升教師人力品質，是整個師資養成教育的核心。但實習教師輔導制度卻是目前中等學校師資培育過程中最弱的一環。實習指導教師在教學、研究及服務三重的工作現實下，無法對學生提供有效的支援系統。在「教育的品質是教師素質的反映」下，實習指導教師輔導知能的充實，進一步至專業發展的規劃均有其必要及迫切性。本研究以全國四十一所中等教育學程之實習指導教師為對象，建構實習指導教師工作現實之資料檔案，包括實習指導教師本身覺知的專業定位及工作現況，並根據研究結果提出建議。		
關鍵字 (中)	實習指導教師、專業發展、專業自尊		
關鍵字 (英)			

22.

E89022	
計畫名稱 (中)	我國電子資訊產業網路組織學習探討

E89022			
計畫名稱 (英)	Learning scope and knowledge creation Network learning in the supplier-buyer context		
計畫主持人	洪清德		
計畫執行單位	國立中正大學企業管理學系	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	2000年5月1日 - 2000年6月30日
母群定義	全國 1000 個大廠商抽取 132 家電腦公司以及 221 家電子公司	抽樣方法	
樣本數	36	變項數	64
調查方式	面訪	使用統計軟體	SAS
摘要	本研究探討兩種不同網路組織學習。首先是單向的由台灣製造商向其主要企業客戶學習，其次是台灣製造商和其主要企業客戶攜手共同創造新的知識。研究收集天下 1000 大廠商的問卷資料以迴歸分析，結果發現製造商和客戶之間的文化差異愈小，則愈有助於單向的學習，至於更進一步的雙向共同學習創造新知識，則除了文化差異之外，製造商本身的創新策略和組織認同感更有所助益。本研究貢獻在於提出並證實以民族自尊心為出發點的心理認同，有助於企業和其客戶攜手進行雙向知識學習創新。		
關鍵字 (中)	網路學習，知識創造，組織認同感		
關鍵字 (英)			

23.

E89023			
計畫名稱 (中)	招募廣告內容及訴求與求職者應徵動機之相關研究		
計畫名稱 (英)	Cruitment Advertisement and Initial Job Choice Decisions: A Marketing Approach		
計畫主持人	黃英忠		
計畫執行單位	國立中山大學人力資源管理研究所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	
母群定義	求職者以及中大型企業之企業招募負責人	抽樣方法	
樣本數	370	變項數	59

E89023			
調查方式	網路問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>報紙招募廣告是企業最常使用的招募工具，也是求職者最主要的就業資訊來源，其重要性可見一般。然而，招募廣告僅是一種單向溝通，並且廣告篇幅亦受限於成本，而難以針對各種訊息做充分的傳達。究竟哪些內容是求職者所希望知道的？哪些形象訴求能有效吸引求職者的應徵意願？招募廣告負責人在上述觀點上跟求職者有無差異？又能否透過了解不同求職族群對企業形象的偏好特性，運用市場區隔的概念於招募廣告的設計來提高招募的有效性？</p> <p>本研究透過問卷調查，瞭解求職者在求職時希望得知的訊息，以及哪些訴求對求職者較具有吸引力。同時，並蒐集企業招募負責人對相同問題的看法。研究結果指出，求職者最想知道的訊息為工作內容、求才職稱、薪資及公司營業項目等，最具吸引力的訴求則為進修學習機會、發展前景、薪資好及經營狀況穩定等。而求職者與招募負責人在此二問題的看法上也確實存有差距。不同性別、年齡、教育程度及應徵職位的求職者在某些形象訴求上，的確也存有喜好程度上的差異。本研究建議企業以行銷的觀點出發，透過對求職者特性的了解，能適度地於招募廣告中呈現有效訊息及形象，以提高招募的成效。</p>		
關鍵字（中）	報紙、招募廣告、市場區隔		
關鍵字（英）			

24.

E89024			
計畫名稱（中）	教育行政人員專業倫理內涵之建構		
計畫名稱（英）	The construct of the professional ethics of educational administrators		
計畫主持人	吳清山		
計畫執行單位	台北市立師範學院國民教育研究所	經費補助單位	行政院國家科學委員會
計畫執行期間	1999年8月 - 2000年7月	計畫調查期間	
母群定義	全國國小、國中、高中、高職、大專校院專任教師	抽樣方法	機率抽樣
樣本數	909	變項數	125
調查方式	郵寄問卷	使用統計軟體	SPSS
摘要	<p>本研究旨在建構教育行政人員專業倫理準則，以供教育行政機關及教育人員專業團體參考。所採用的研究方法計有：文獻分析法、問卷調查法、訪談法</p>		

	<p>和座談法。在問卷方面，係以台灣地區公私立國小、國中、高中、高職、大專院校之專任教師，以及中央與地方教育行政機關的教育行政人員為研究對象。其中國小、國中、高中、高職採分層隨機抽樣方式抽取樣本，計抽取 805 人，有效問卷為 727 份，佔發出份數的 90.31%；大專校院採立意取樣方式，計抽取 90 人，有效問卷為 70 份，佔發出份數的 77.78%；教育行政機關的教育行政人員計抽取 133 人，有效問卷為 112 份，佔發出份數的 84.21%。本研究經過文獻分析法、問卷調查法、訪談法和座談法所獲得的資料與討論之後，得到如下的結論：</p> <p>一、主要國家（美國、澳洲）和地區（香港）之教育行政人員專業團體之倫理準則內涵略有小差異。</p> <p>二、教育行政專業倫理內涵層面可以包括下列四方面：基本原則、工作倫理、人際關係倫理和社會倫理。</p> <p>三、本研究所建構的教育行政專業倫理層面的題目，具有實用參考價值。</p> <p>根據以上之結論，本研究提出如下的建議：</p> <p>一、主要建議</p> <p>（一）我國各種教育行政人員專業團體之倫理準則，宜加以訂定。</p> <p>（二）各教育行政人員團體制定準則，可參考本研究提出之教育行政人員專業倫理準則。</p> <p>二、未來研究建議</p> <p>（一）研究教育行政人員專業倫理準則踐行程度。</p> <p>（二）研究影響教育行政人員專業倫理能力的因素。</p> <p>（三）研究提昇教育行政人員專業倫理能力的職前培育與在職進修課程和方法。</p>
關鍵字（中）	教育行政人員專業團體、教育行政人員專業倫理準則、教育行政人員
關鍵字（英）	

二、【華人家庭動態資料庫的建立】第一年至第三年

在過去的二十年來，台灣的社會科學界進行了相當數量的全台灣地區問卷調查，其中也不乏與家庭相關者，不過大部分都是以一個年度抽出的樣本進行問卷訪問，固然均可用於台灣家庭變遷的研究，但因是橫剖面的資料，在推論個人態度與行為的變遷，或者是前一時段的態度與行為對後一時段的態度或行為的影響，有著相當的限制。為了能彌補這樣的缺憾，台灣社會科學界最缺乏的便是固定樣本追蹤（panel studies）的資料庫。這樣的資料，是對特定抽樣對象持續追蹤訪問。如我們在 1999 年經隨機抽樣得到某甲為訪問對象，只要是成功樣本，將在 2000 年，2001 年，以內容部分相同部分相異的問卷，持續對某甲年年進行訪問。如此建立的

資料，有助於我們利用統計分析，分辨個人特質與非個人特質的變化情形。台灣目前一項就老年人進行的固定樣本追蹤計劃已進行了十年，另外就青少年自國中開始的追蹤計劃亦正展開中，本計劃特別的是以一般成年樣本為對象，涵蓋的年齡層自青年至老年。此外，本計劃亦根據主樣本延伸出來的父母、兄弟姊妹與子女等樣本，經過適當的選擇再進行訪問。藉此，我們可以從就不同家庭成員所獲得等資料，觀察他們所關聯的家庭特質。至於延伸樣本問卷訪問的開展，均視我們經費與能力，逐步推動。

建立此一資料庫的計劃在 1998 年展開，由當時還任教於台灣大學的朱敬一發起，邀約了中央研究院、台灣大學與淡江大學有興趣的研究同仁共同進行規劃，涵蓋了經濟、社會、心理與人類學等重要的相關領域，參與規劃與討論的學者有十餘人。問卷設計階段主要參與者則包括：朱敬一、于若蓉、朱瑞玲、胡克威、章英華、蔡淑鈴、簡錦漢與鍾經樊。為了使此一資料庫的建立能銜接本土特色與國際的主流趨勢，也邀請了國際知名學者擔任顧問，對計劃的進行與問卷的設計提供建議。國外顧問包括：Gary Becker (Chicago)、Angus Deaton (Princeton)、Ronald Lee (Berkeley)、Robert Hauser (Wisconsin)、George Tiao (Chicago)、William Parish (Chicago)、James Vaupel (Max Plank)、Arthur Wolf (Stanford)、Cheng Hsiao (USC) 等人。國外顧問涵蓋了經濟學、社會學、人類學與統計學方面的國際知名學者，更有幾位是對處理固定樣本追蹤研究 (panel studies) 資料經驗相當豐富的專家。

目前本資料庫開放釋出第一年 (R 1999)、第二年 (R 2000、P 2000、S 2000、R 2000、C 2000) 及第三年 (R 2001、R 2001) 資料。資料釋出項目有：SPSS 資料檔、STATA 資料檔、SAS 系統檔、SAS 程式、過錄編碼簿、督導手冊、訪員手冊、次數分配結果以及問卷。

有關該計畫的簡要介紹，請參考本期第 44 頁「大型計畫介紹」，由本室助理呂佩蕙小姐所撰寫的「華人家庭動態資料庫」部份；另外，本資料庫網頁亦設立「華人家庭動態資料庫」專區，內容包括計畫摘要、問卷主題表、抽樣原則及會議論文等，歡迎查詢使用。

若欲更進一步瞭解上述釋出資料的相關訊息或申請辦法，請洽「調查研究工作室」資料組助理邱亦秀小姐。電話：(02)27884188 分機 209，或請 E-mail：srda@gate.sinica.edu.tw。

相關資料查詢，網址：<http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda/>

STATA 統計軟體探討

胡克威

中央研究院調查研究工作室 助研究員

一、前言

STATA 是由美國加州 St. Monica 電腦開發公司於 1985 年推出的統計分析軟體，除了統計分析之外，還包括繪圖與資料管理等程式。雖然根據國科會所做的統計，國內在研究上使用 STATA 的計畫較 SAS 或 SPSS 少了許多，但是在國外，在眾多的統計套裝軟體中，STATA 可以說是後起之秀，使用者正在急遽增加之中。此外，國際上知名的大型調查資料網站，在釋出資料時，除了 SAS 或 SPSS 格式檔之外，現在也開始將 STATA 規格的資料檔列入。

STATA 是一全面性的統計套裝軟體。最初僅是為生物醫學統計而開發的，但在過去的 15 年之中，版本已升級至第七版，用者由原先的生物醫學研究社群擴展到經濟計量分析與社會統計分析的領域中。雖然 STATA 的發展歷史並非久遠，但與 SAS 或 SPSS 等已經相當通用的統計軟體比較，STATA 存在著相當多的特色與優點，在研究分析上的重要性已受到越來越多研究者的重視。由本期起，本刊將對 STATA 的使用方法作全面性的探討。在本期中，本文討論的重心將放在 STATA 特色與

優點上，目的則是讓讀者對 STATA 有更全面的瞭解。在以後各期中，我們將由淺入深，循序漸進地討論有關 STATA 的各種統計運算與資料處理能力。

二、統計軟體概說

統計軟體一般可以分為 (1) 基本統計套裝軟體與 (2) 具備特殊功能的高等統計軟體。在基本統計套裝軟體就有輕量級與重量級之分。Minitab 可以說是輕量級的統計軟體，基本統計功能齊全，易學易用，但在高等統計分析上則有相當的限制。SPSS 或 SAS 則是基本統計套裝軟體中的重量級代表。除了有基本模組外，也開發高等統計的模組，與其它相關的統計處理產品。例如，SAS 就有 SAS/GRAPH, SAS/OR (用於 operational Research), SAS/ETS (用於經濟計量分析、與時間序列分析等), SAS/IML (為 Interactive Matrix Language 的縮寫), SAS/AF (全稱為 Application Facility, 用於建構作業系統之用), 與 SAS/QC (全稱為 Quality Control) 等。

以特殊功能為主的高級統計軟體 (以 Gauss, Limdep, Eview, Rats,

Genstat & GLIM 等為代表) 並不適用於初學者, 其使用對象完全是以統計為專業的社群為主, 在用途上也非常專門。例如 Eview 為預測分析計量軟體, Gauss 為數值分析與統計計量軟體, RATS 為時間序列統計計量軟體。

在使用者數目的多寡上, 當然是以第一類通用型軟體為多, 尤以 SPSS 或 SAS 為其中的佼佼者。SPSS 由於使用上的親和性, 往往成為統計教學上主要的統計軟體, 尤以在社會科學中為然。SAS 則由於其功能多樣化, 不僅為學界所重用, 也是商用的主要統計軟體, 在知識經濟的時代中, 更由於其卓越功能, 成為資料倉儲 (Data warehouse) 與資料採礦 (Data mining) 上不可或缺的工具軟體。

三、 STATA 的特色與優點

與上述統計軟體比較, STATA 算是通用型的統計軟體, 但如 SAS 一樣, STATA 足以處理相當複雜的統計運算, 也具備了高等統計軟體的功能。一般而言, STATA 至少具有以下九種特色與優點。

1. 價格

STATA 在價格上比 SAS 與 SPSS 便宜。以 SPSS 而言, 其基本模組 (SPSS Base) 的教育版在台灣就高達 5 萬元左右, 若要加入 Regression 或

高等統計模組, 則整套價格就至少是 10 萬元了。SAS 在價格上亦與 SPSS 相去不遠。與這兩件統計軟體相比較, STATA 在價格上就便宜許多了。教育版的 STATA 約為 3 萬元左右, 且不需要額外添購其它模組。

2. 佔用硬碟空間的大小

SAS 與 SPSS 除了價格昂貴之外, 其安裝後所佔的硬碟空間也是不容忽視的問題。一般而言, 安裝基本模組後的 SPSS v.10 版會佔用在 85MB 左右的硬碟空間, 對於硬碟空間不夠的使用者而言, 的確會構成困擾。在最新版的 STATA 7.0 方面, 全部安裝約為 10MB 左右, 較 SPSS 更為節省硬碟空間。

3. 運算時間

STATA 的運算速度相當快。這是 Stata 在分析時是將資料全部讀入記憶體 (RAM 或 virtual memory), 在計算全部完成後才和磁片或硬碟交換資料, 因此 STATA 的運算時間與速度要比 SAS 與 SPSS 來的快了許多。

4. 統計功能模組的建構與彈性

STATA 的計算功能模組可以分為兩類。一是 STATA 內建的指令用來進行資料管理、統計分析、圖形展示、矩陣運算等功能。一是以 ASCII 存檔的特殊程式檔 (即 ado 檔, 儲存

於 c:\stata\ado 之中)。此外，熟悉 STATA 程式語言的使用者，亦可以自行撰寫合乎自己需要的 ado 程式檔（置於 c:\ado\personal 內）。對一般使用者而言，STATA 已提供相當齊全的統計分析模組，在運算能力上並不亞於 SAS，更較 SPSS 為優。單以回歸統計分析而言，STATA 除了提供基本回歸分析的功能外，也包含相當多的回歸診斷程式（regression diagnostics），包括 Standardized and Studentized residuals，DFBETAs，COVARATIO，Durbin-Watson 等檢定。

對於從事學術研究而言，STATA 最為使用者所稱道的程式與指令上的特點有二。第一、STATA 提供相當具有彈性的統計程式運算，容許使用者自行開發 STATA 巨集語言程式，建立自己的 ADO 或 DO 檔。因此，STATA 在運算上可以因應使用者之需求作修改、添加或自行編寫程式。筆者本人，就曾以此開發與回歸分析有關的報表轉換程式。此類程式的開發將會在以後介紹。第二、STATA 是以鍵入指令的互動式計算（interactive computing）為探勘資料的基礎，使用者可以用 log 的指令將運算過程與結果存檔，作為撰寫批次檔（即 do 檔）的基礎。此類批次的功能有助於研究者對所探討的變項進行更為細緻的

探討。

5. 快速的圖形展示能力

STATA 也提供相當不錯的統計圖形展示能力，而且由於是將資料全部讀入記憶體之故，可以很快速地將統計的結果以圖形展現。雖然 STATA 不能如 EXCEL 或 S-Plus 一般，建構 3D 的圖形，但是卻具備充分處理 2D 圖形的能力，並且能夠將 PostScript 或視窗所使用的 wmf 規格轉換成為 Word 的圖形檔。此外，STATA 亦開發出 STATA/GRAPHIC 軟體，可以修飾由 STATA 內建程式中所產生的 STATA 圖形（即 gph 檔）。

6. 資料檔之「可攜帶性」(portability)

STATA 在開發之初即致力於運算指令與資料檔在不同電腦平台之間的相容性（compatibility）。執此之故，STATA 的資料格式檔，具有「可攜帶性」，例如，windows 下所儲存的資料格式就不需要做轉換，就可以在 DOS、Unix、Linux 或 Macintosh 等平台中使用 STATA。因此，STATA 並沒有 SAS 或 SPSS 等軟體在跨越其它運算平台時所遇到的資料格式轉換的困擾。

7. 程式通用性

STATA 在不同電腦平台之間的相容性亦展現在其指令使用上。

STATA 的內建指令一般都可以在各電腦平台中使用，而使用者自行撰寫的程式（如 DO 檔）只需要改變路徑（path）後，就可以在其它平台中運作。

8. 網上功能

由 STATA 第 6 版起，STATA 增加了 use, type, copy 等指令的網頁功能。例如，若使用者鍵入 use <http://www.sinica.edu.tw/~ahu/data/example>，則可以在網路上使用在此網頁中的 example 資料檔。由於 STATA 是將資料檔讀入記憶體中，使用者若鍵入 copy <http://www.sinica.edu.tw/~ahu/data/example.dta>，則可以將此檔案存入自己工作的電腦中。若要查閱網上的文件，我們鍵入 type 指令、網址、該文件路徑與檔案名，就可以查閱到所需要的文件。

由於 STATA 在各平台上的操作指令都是一樣的，這項 STATA 新開發出的網上功能對於研究與教學都具有相當的意義。在研究上，研究者及其和作者可以將資料置於網路中，以網路連結的方式使用資料。在教學上，學生也可以自行到網路上使用有關該科目之資料。

9. 網上更新程式功能、使用者討論區、與 STATA 工具書

STATA 在安裝後有多種方法用來添加其統計處理上的功能。首先，最簡單的方式是在 STATA 中，鍵入 update 的指令，以網路連結的方式，到 Stata 網站尋找並下載最新的升級程式檔（即 ado 檔）。其次，我們也可以參與 Statalist，由電子郵件中參與討論區，或者到 Boston college 的 STATA 網頁中（網址為 <http://ideas.repec.org>）查閱或下載最新編寫程式。此外，我們也可以使用網上搜尋的方法（例如，在 www.google.com 鍵入 Stata & ado），找到其他使用者開發的 STATA 程式檔。

目前市面上也有幾本不錯的 STATA 工具書。除了 STATA 本身所提供的工具書外，筆者個人認為一本由 Lawrence C. Hamilton 所撰寫的 Statistics with STATA（Duxbury press 發行）是一本非常有用的工具書。對統計的初階者而言，不但可以由此書中學會 STATA 的基本指令，也會由其中領略到一些高等統計計算與解釋的問題。對我而言，這本書讓我認識了 STATA，也讓我認識了統計。在今期本文的最後，我鼓勵那些有興趣學習 STATA 卻又是統計新手的讀者去圖書館找這本書，我相信這一趟一定會有收穫。

資料整理與檢誤經驗談

以 SPSS 程式進行不合理值檢誤

蘇婉雯

數據資料檔的建立，必須包括資料檢誤的工作才能算完成。嚴謹的資料檢誤，可以增進資訊的正確性以及資料的可用性。一般來說，資料發生錯誤的來源可能來自於訪員、督導、過錄者或鍵入資料者。不過，有些時候只是程式語法錯誤，而造成資料錯誤的假象。基本的資料檢誤工作包括：不合理值檢誤及邏輯檢誤兩種。本期以 SPSS 統計軟體介紹不合理值的檢誤工作。

大部份變項都有其合理的值域或分佈，而超出這些值域、或落在合理分佈以外的觀察值，往往起因於建檔過程中發生的錯誤。一般而言，界外值(Outlier)亦屬於不合理值。茲將整理工作內容說明於下：

一、類別變項(Categorical Variables)

類別變項的合理數值應該是幾個固定的類別代碼，包含研究者設計的「跳答碼」、「遺漏值代碼」等。如果類別變項的資料中有任何數值非屬這些固定代碼，即為不合理值。研究者應該查明這些不合理值的來源，並做適當的修改或處理。

例 1：【原始問卷】如下：

3. 請問您父親的籍貫是
 - 1.本省閩南人
 - 2.本省客家人
 - 3.大陸各省市
 - 4.原住民
 - 5.其他

表1-1【次數分配結果】如下：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	86	4.4	4.4	4.4
1	1424	72.7	72.7	77.0
2	166	8.5	8.5	85.5
3	236	12.0	12.0	97.6
4	34	1.7	1.7	99.3
5	2	.1	.1	99.4
6	5	.3	.3	99.6
7	7	.4	.4	100.0
Total	1960	100.0	100.0	

從上面的次數分配結果表中，不容易發現是否有不合理值存在，必須核對問卷或過錄編碼簿之內容才能得知。如果能在資料檔或程式中補上選項數值說明(value label)，則能夠輕易的找出不合理值。

【自撰語法】- 選項數值說明

value label

- a3 1 "本省閩南人" 2 "本省客家人"
3 "大陸各省市"
4 "原住民" 5 "其他"
7 "不知道".

【點選視窗】- 選項數值說明

於SPSS 10.0版的Data Editor視窗中，選擇「Variable View」頁面，點選該變項之values欄，出現下面視窗並依序鍵入選項數值說明。

圖1. 點選視窗之選項數值說明



建立選項數值說明後，再執行次數分配分析，可得結果如表1-2：

表1-2

3 您父親的籍貫是哪裡？					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	86	4.4	4.4	4.4
	1 本省閩南人	1424	72.7	72.7	77.0
	2 本省客家人	166	8.5	8.5	85.5
	3 大陸各省市	236	12.0	12.0	97.6
	4 原住民	34	1.7	1.7	99.3
	5 其他	2	.1	.1	99.4
	6	5	.3	.3	99.6
	7 不知道	7	.4	.4	100.0
	Total	1960	100.0	100.0	

顯然「0」、「6」對於這個變項而言都是不合理的界外值。而「7」是原計畫設計的「不知道」編碼，單從問卷中無法得知此編碼。其中，選「6」的人很少，只有兩名，可能是過錄員或鍵入資料者所發生的錯誤；而「0」，則可能為「跳答+遺漏值」混合使用的代碼，該研究沒有明確定義「0」並區分跳答及遺漏值的結果。一般而言，資料檔中亦需要建立跳答、遺漏值等特殊編碼的選項數值說明。

類別變項的不合理檢誤，最方便的方法就是執行「次數分配」。只要將該變項做「次數分配」，則資料的值域、分佈就會一覽無遺。如果需要進一步檢誤可疑資料的編號(ID)，則需再配合其他程式。下面以 SPSS 語法說明如何挑

出不合理值。

《步驟一》執行次數分配分析

【自撰語法】

可以利用「Frequencies Variable=varname1」語法執行。

【點選選單】

選取「Analyze Descriptive Statistics Frequencies」再點選要分析的變項名稱

《步驟二》挑出可疑值的 ID

【自撰語法】

可以透過下列語法，將可疑值及其 ID 列出。

Temporary.

Select If Any(Varname1, n1,n2,..).

List id Varname1.

【點選選單】

可以點選「Data Select Cases」再到對話視窗中設定條件，即可使工作中的資料檔僅剩下篩選過、符合條件的觀察值。此時，點選「Analyze Descriptive Statistics Frequencies」，再選定「ID」等編碼變項，即可得到可疑值的 ID 清單。

此外，有關年齡、年度、月份、小孩數等變項，皆因題目與受訪者的不同，而有不同的合理值域。

二、連續性變項

檢查連續性變項的基本方法，可以

由簡單的描述性統計值(平均值、標準差、極大值、極小值)、分佈圖等幾方面來看。

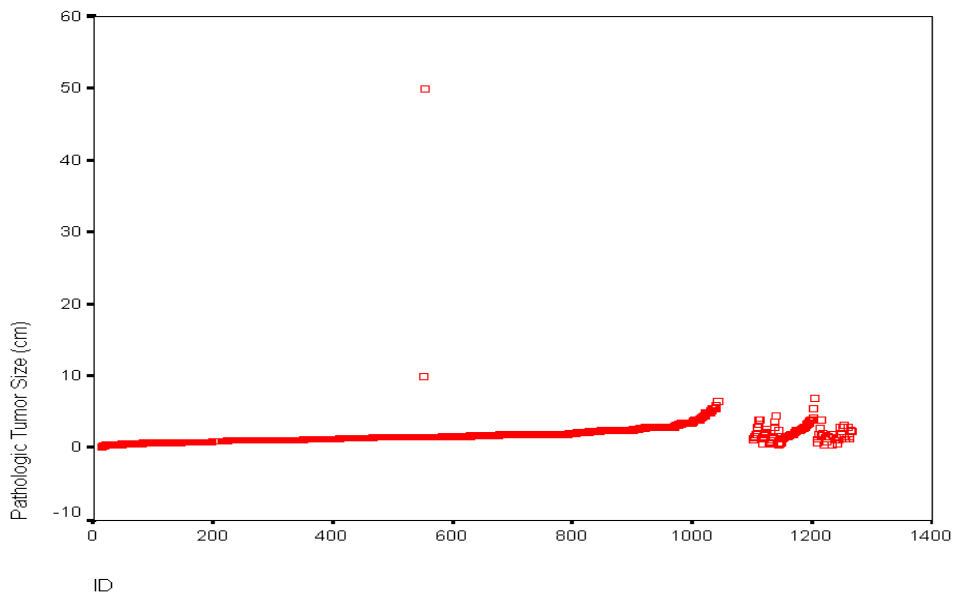
例 2-1：以下舉一般性的觀念為範例：

以平均值而言，某社區青年收縮壓平均值只有 70 mmHg，並不符合一般生理分佈。

以標準差而言，某社區青年收縮壓標準差高達 50 mmHg，亦不符合一般文獻的記載。

以極大值和極小值來看，學童身高落在 80 到 170 公分以外者，亦不符合學童正常生理狀態。

圖 2：本例以分佈圖來檢查界外值，資料為 SPSS 軟體所附的資料範例。



從圖 2 的分佈看出遠離集中分佈的觀察值(outlier)。上述為一個腫瘤直徑的散點分佈圖，我們可以看出有兩個點各為 10 公分、50 公分左右，遠遠離開一般腫瘤大小的分佈範圍。其資料的正確性值得查驗。

如果這是一個罕見的病例、嶄新的發現，也必須建立在資料正確性無庸置疑的基礎上！所以，資料檢誤是量化研究重要的程序之一。

【自撰語法】

可以使用「EXAMINE VARIABLES = varname/PLOT =BOXPLOT.」語法，即可同時得到詳盡的描述性統計值(包括：平均值、標準差、峰度、偏度、極大值、極小值、樣本數 等)，以及箱型圖(box plot)。另外，可以依照專業知識設定連續變項合理

的值域，做界外值檢誤，語法如下：

```
Temporary.  
Select if (varname<100 or  
varname>500).  
List id var.
```

如此可將 varname 這個變項超過 500 或低於 100 者全列到 output 檔中，並將 ID 一併列出，方便查明。

【點選選單】

可以點選「Analyze Descriptive Statistics Explore」，將要分析的變項選至「Dependent List」中，計算平均值、標準差、極大值、極小值、樣本數；再點選「Graphs

Boxplot」(設定 Summaries of separate variables)，可得到箱型圖。

在上述方法中所挑出的個案編號，應詳細檢查原始回卷的內容後，將錯誤的資料更正，整個不合理值檢查的工作才告完成。如果資料鍵入時發生錯誤，而錯誤的資訊仍在合理值範圍中，則相當不容易找出。這就是為什麼需要 double key in 後再核對兩資料檔是否一致。嚴謹的資料整理工作，可以早期發現資料的錯誤，並早期修改，以免影響分析結果。不合理值檢查工作更應該於邏輯檢查之前先執行。在下一期通訊中，我們將介紹如何以 SPSS 進行邏輯檢查的方法，敬請期待。



「學術調查研究資料庫」九十年度工作成果報告

王文心

一、前言

中央研究院調查研究工作室於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，由資料管理組負責相關業務之規劃、執行與發展，並開始針對台灣地區以面訪、電話訪問、郵寄問卷等調查方式所蒐集到的學術調查資料，進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作。

目前「學術調查研究資料庫」的調查資料來源，以本室協辦調查業務、政府機關授權提供學術界使用，以及學者熱心捐贈等為主，累計蒐集 600 多筆的資料；完成整理與檢誤，並已屆計畫主持人同意公開期限而對外釋出的資料將近 350 筆。資料庫開放學術界人士申請使用以來，本組提供服務的申請及諮詢人次，各有 2406 及 699 人次（統計至 90 年底）。

除上述例行工作之外，本組也參與委託本室協辦調查研究計畫之資料整理與檢誤的工作，以及統籌採購與管理本院人文社科各所同仁在研究上需求的數據型電子資料，並負責舉辦本室重要學術活動--「調查研究方法研習班」。

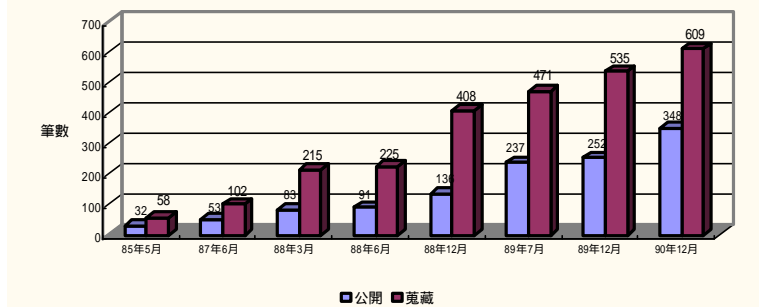
「學術調查研究資料庫」共有全職人員七名，另外雇用兼任助理與工讀生各一名，協處理資料檢誤與行政業務。在全職人員專長方面，一位具圖書資料管理背景，負責資料的編目、管理與處理申請、諮詢案件，其他六位的背景包括公衛、社會、心理、社工等，其皆受過量化資料處理訓練，並熟悉各種統計軟體的應用，為本組負責資料整理與檢誤、協辦計畫的主力。

在本文中，我們將著重在介紹九十年度資料蒐集、整理與檢誤及釋出申請的情形，以期藉由此文，讓學術界人士對「學術調查研究資料庫」的運作能有更深一層的認識。

二、調查資料蒐集狀況

在九十年度中資料庫共蒐集到 55 筆調查資料，資料來源主要是國科會委託管理之國科會專題研究計畫調查資料，計有 52 筆（94.5%），其他 3 筆（5.5%）為本室協辦計畫的調查資料。累計至本年底，資料庫共蒐藏 609 筆調查資料，其中整理檢誤完畢，並已屆計畫主持人同意公開日期而對外釋出者，有 348 筆（圖一）。

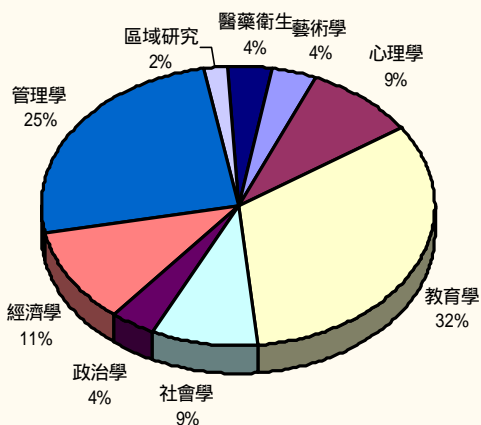
圖一 歷年調查資料蒐集與公開情形



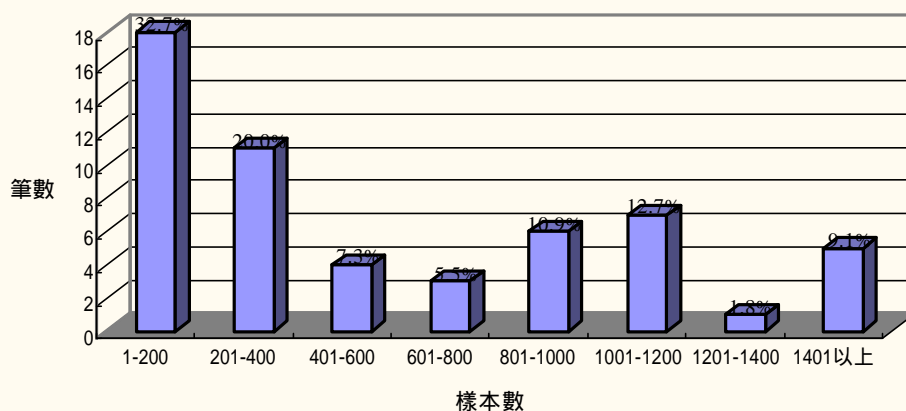
九十年度的新蒐集到的資料在學門分布上，以教育學、管理學、經濟學及社會學為主，依序占九十年收入調查資料的 32%、25%、11%及 9%（見圖二）。調查方式以郵寄方式占大部份，約一半左右（50.9%），其次為面對面訪問，占約四分之一（25.5%），其他則為電話訪問（9.1%）、自填問卷（18.2%）等。母體地區以全國性調查為主（53%），其次為區域性調查（20%），

值得一提的是有 2%是在外國地區進行調查。在調查週期方面，則是以橫斷性調查為主（80.0%），跨年追蹤調查、一年內連續追蹤調查以及未說明調查週期者，依序為 16.4%、1.8%及 1.8%。最後看到成功樣本數時（圖三），若以 1000 個樣本做為分界，成功樣本數在 1000 以下者所占的比例（76.4%），高於成功樣本數在 1000 以上者（23.6%）。

圖二 九十年度收入之調查資料學門分布(N=55)



圖三 九十年度收入調查資料樣本數分布情形(N=55)



依資料庫蒐藏調查資料的標準，以及因應電子化資料庫的需求，一項完整的調查資料應包含的項目如表一所示。在九十年度中，資料庫蒐集到的資料在完整度上比往年進步。就整體而

言，資料庫蒐集到的九十年度調查資料中，以取得過錄編碼簿及報告書電子檔的難度較高，各有 18.2%與 20.0%只能蒐集到書面資料或甚至連書面資料皆無。

表一 學術調查研究資料庫對外釋出之調查資料標準

資料項目	書面資料	電子檔	說明
資料讀我檔	必要	必要	檢誤時依原計畫提供之資訊，分別製做中文與英文讀我檔案。
空白問卷	必要	必要	
過錄編碼簿	必要	必要	必須包含題號、欄位、變項名稱、變項說明、選項數值說明。
資料檔	--	必要	提供系統檔者，可不須提供欄位定義程式。
欄位定義程式	必要	必要	必須包含欄位讀取、變項名稱、變項說明、選項數值說明。
報告書	必要	必要	

在過錄編碼簿所需要包含的資訊中，以題號、欄位、選項數值說明等三項比較不易取得，原始資料未有這三項說明的比例依序為 13.0%、6.5%及 4.3%，但在變項名稱及變項說明方面，提供的比率則高達 100%。

在資料檔與欄位定義程式方面，本資料庫在初始蒐集調查資料時，便有 52 筆（94.5%）的資料提供資料檔，而有提供欄位定義程式的有 24 筆，占 43.6%。沒有提供欄位定義程式的情況有二，一為將其數據資料存成統計軟體內定的系統檔，該類資料可直接讀入使用；另一為以 MS EXCEL 建檔，分析時僅以 EXCEL 進行計算，並未使用統計軟體。然而，不論是使用系統檔或欄

位定義程式，資料庫都會希望其中能包括變項名稱、變項說明、選項數值說明的資訊，以利分析結果報表的閱讀。本年度新進資料在變項名稱、變項說明、選項數值說明這些項目的完整度依序為 95.9%、75.5%及 67.3%。大多數學者（90%）採用 SPSS 統計軟體為其分析資料的工具。

對於上述無法蒐集到完整調查資料項目或內容資訊的資料，我們會再與計畫主持人聯絡，請其協助提供完整資料或資訊，如此能便利我們在整理對外釋出資料的統一格式時利用，再者亦可增加釋出資料的完整度。而若是無法取得計畫主持人的完整資料或資訊時，則由本室人員依據蒐集到的資料逕行整

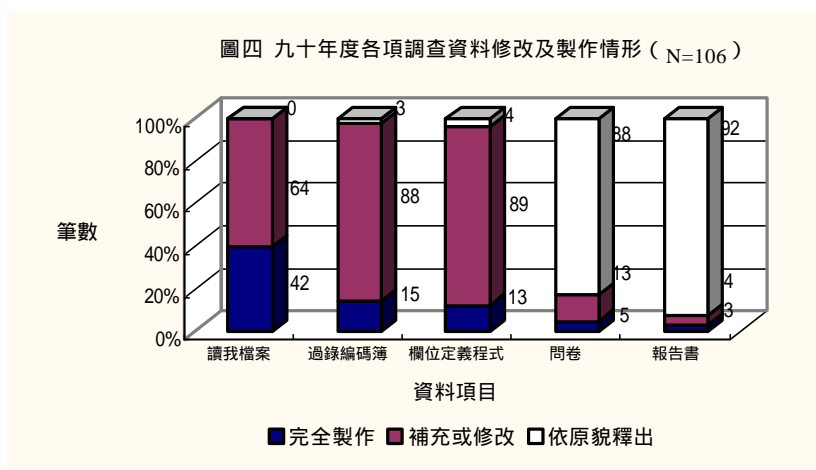
理，並將整理好的調查資料寄送計畫主持人做最後確認之後，本室才對外公開資料提供有興趣者申請。

三、資料整理與檢誤

資料庫會依據資料預定對外公開的時間以及資料的完整度安排整理與檢誤的作業，在九十年度時，共對 106 筆調查資料進行整理與檢誤。

為了統一資料對外釋出的格式，增加使用二手資料的便利性，我們依本

資料庫資料釋出標準格式重製或修改計畫主持人原先所提供的部份資料內容。本資料庫以計畫主持人所提供的資料或資訊分別製作成本資料釋出格式的中、英文讀我檔案；空白問卷、報告書若無電子檔時，則由本資料庫重新繕打；而在過錄編碼簿及欄位定義程式（系統檔）方面，為符合資料庫的釋出格式，而需要重製或修改的比例則在九成以上（圖四）。



在細部內容的處理方面，過錄編碼簿及欄位定義程式除了各有 3 筆及 4 筆資料完整，不需要任何修改外，其餘需要修改的資料中，尤以欄位定義程式中缺少選項數值說明的情形最為普遍，需由工作人員補充的比例高達 83.3%。過錄編碼簿中需要工作人員修改題號、欄位、變項名稱、變項說明、選項數值說明的比例依序為 53.4%、51.5%、56.3%、69.9%、68.0%；欄位定義程式中需要修改欄位定義、變項名稱、變項說明、更

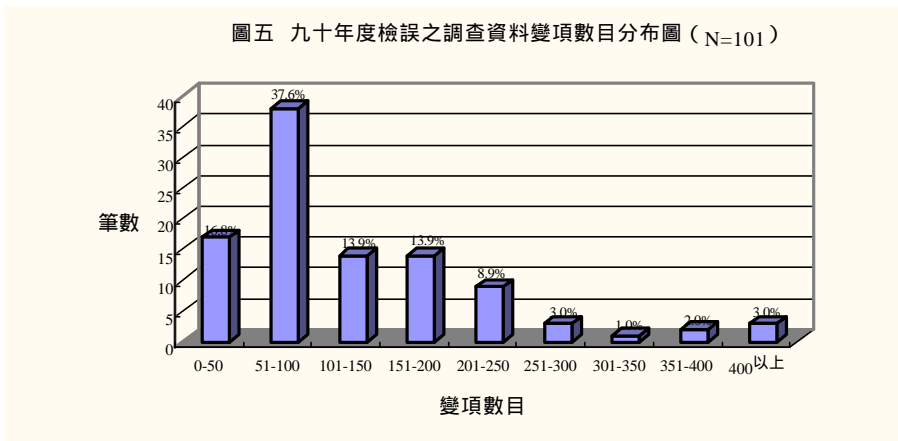
正程式語法的比例，則依序為 27.5%、25.5%、70.6%、37.3%。

在資料檔處理方面，因為檢查出在資料檔中含有不合理值 (illegal value)，在計畫主持人授權之下由本資料庫修改資料檔的比例最高，占 20.8%；其次為轉換資料格式（例如：將 Excel 檔轉換成 ASCII 或是 SPSS 系統檔、STATA 檔轉 SPSS 系統檔等），占 15.1%；其中有 7 筆 (6.6%) 資料因為計畫主持人未將可辨識受訪者資料

的變項刪除，而為保障受訪者權利，我們將這些變項刪除後再對外釋出。

從變項數多寡上，大致可看出問卷的長短，而變項數也與處理資料所需的時間有關，變項愈多者，整理資料所需要花費的時間也就愈久，扣除到九十

底年還未完成最後檢誤之 5 筆資料後，本年度所檢誤的調查資料變項數目分布情形如圖五所示，101 筆資料中有 58 筆（57.4%）出現不合理值，有不合理值的變項從 1 個到 258 個不等（表二）。



因為報告書內容的詳盡程度不一，檢誤的資料中有 67 筆因報告書中沒有次數分配結果，因而未能加以核對外，在另外 39 筆載有次數分配結果的資料中，有超過一半 (n=21, 53.6%) 的研究計畫資料檔次數分配結果與報

告書記載的一致 (表三)，不一致的變項數在 10 個以內的占 30.8%，而不一致的變項數目有 11、17、22、及 29 個變項的計畫各有一筆，並有 2 筆計畫報告書記載的樣本數與資料檔的不符。

表二 檢誤之調查資料中出現不合理值的數目

變項數目	筆數	百分比
0	43	42.6
1~5	39	38.6
6~10	5	5.0
11~20	3	3.0
21~50	3	3.0
≥51	8	7.9
合計	101	100

表三 檢誤結果與報告書次數分配不一致之變項數目

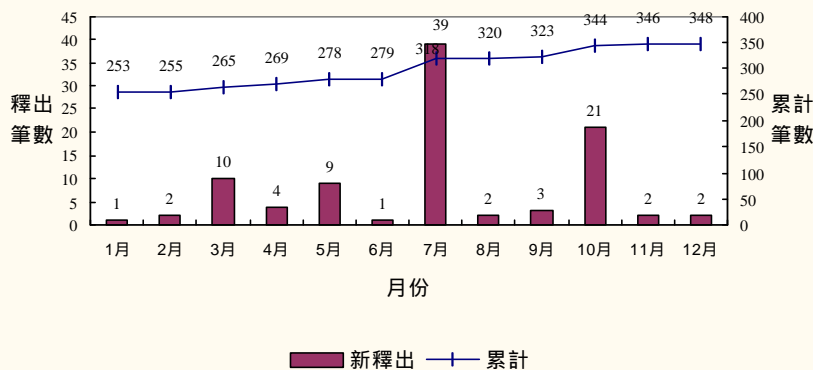
變項數目	筆數	百分比
0	21	53.8
1~5	9	23.1
6~10	3	7.7
≥11	4	10.3
樣本數不一致	2	5.1
合計	39	100

四、釋出資料情況

資料整理與檢誤完成後，經過計畫主持人確認釋出資料內容，並已過計畫主持人指定之公開期限後，本組便在中研院週報以及學術調查研究資料庫網頁上公布釋出消息。國科會計畫資料的公開期限，在八十八年度以前是以計畫執行結束後最晚二年公開，八十九年度第一期之後，是由計畫主持人指定之，本室協辦計畫的調查資料，則是最晚於計畫執行結束後五年公開。

在釋出方式上，本年度亦有兩項重要變革。首先，我們將國科會專題研究計畫的問卷轉成 PDF 檔後，置於網頁上，方便使用者瞭解調查的內容，縮短找到符合需要資料的時間；另外，在聯合報民意調查方面，一改以往採年度為單位對外釋出的方式，改以單筆資料為釋出單位，並將歷年來（民國 76 年-86 年）共計 1029 次調查之調查地區、樣本數、主題表列於網站上，提供有興趣申請使用者做為參考。

圖六 九十年各月份釋出資料量與累計量分布圖



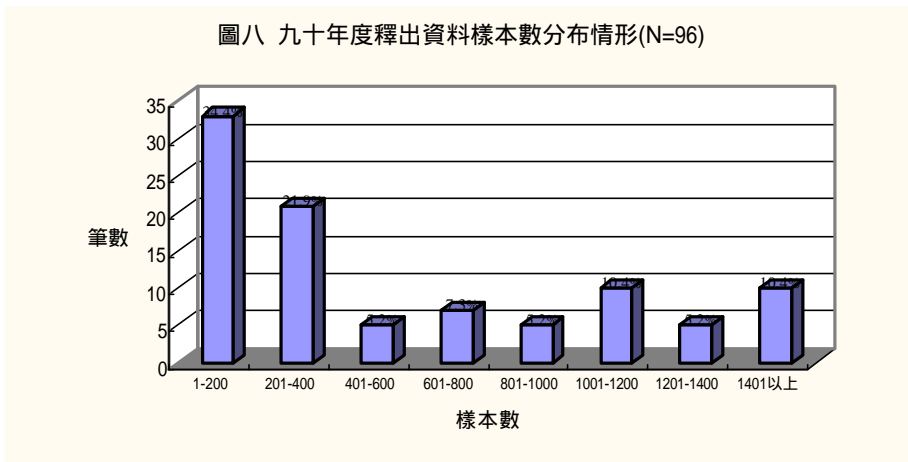
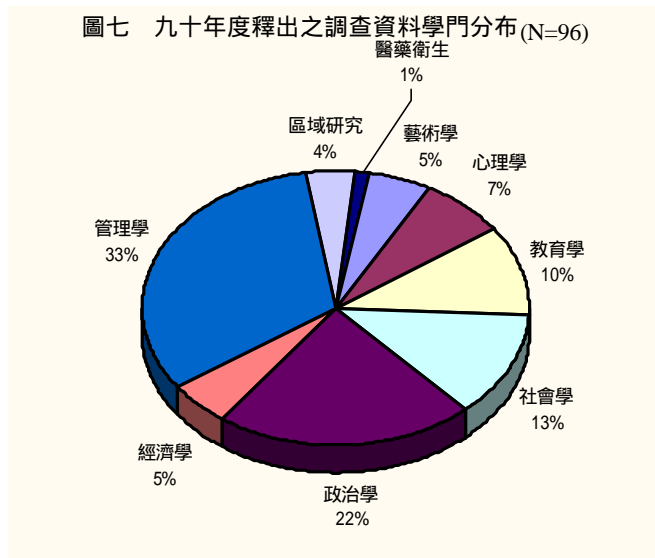
九十年度內共新釋出 96 筆資料，累計釋出量在九十年底時達到 348 筆。因國科會計畫執行結束日期通常為 7 月底，故在 7 月時會有較大量的資料釋出（圖六）。

釋出資料中最多的是管理學（33%）與政治學（22%）的調查資料（圖七），並以面訪（49.0%）、郵寄問卷（37.5%）、自填問卷（17.7%）進行

者占多數。在其他有關調查方式的相關資訊方面，調查母體地區中以全國性的調查占 40%，其次為區域性調查（25%）、單一縣市調查（18%）；抽樣方式中，機率抽樣占 69.8%、採非機率抽樣並註明原因者占 16.7%、而未說明採非機率抽樣原因或未說明抽樣方式者，依序占 6.3%與 7.3%，最後在長期性調查方面，跨年追蹤調查的資料占

5.2%，橫斷性調查資料占 89.6%，無法得知者占 5.2%。至於樣本數的分布方

面，有一半左右（56.3%）的資料樣本數在 400 以內（圖八）。



值得一提的是，在本年度釋出資料中有兩項大型資料，一為台大醫學院生化科黃伯超教授與中央研究院生物醫學科學研究所潘文涵研究員主持的「國民營養健康狀況變遷調查」，該調查以經過訓練之專職人員，於民國 82 年 7 月到 85 年 6 月間，對全國四歲以上的

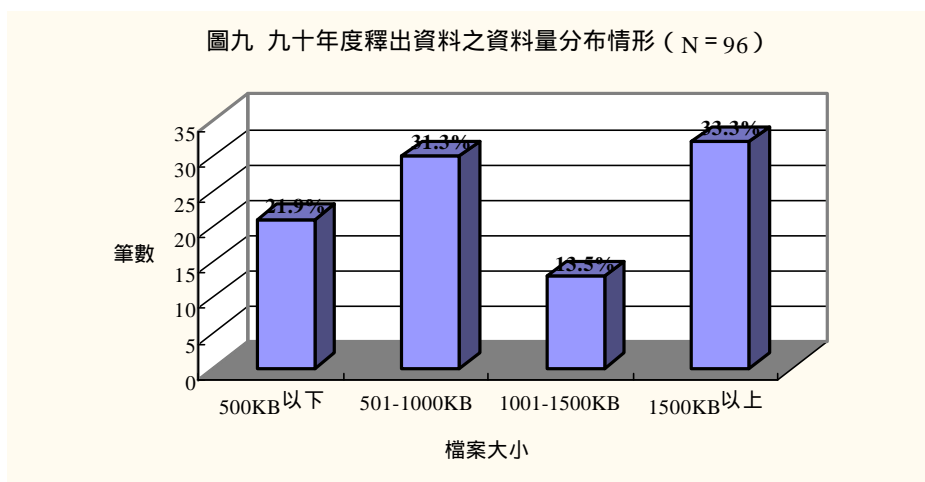
民眾，分年齡性別層，進行飲食、營養、健康狀況的整體調查。

另一大型資料為台大政治系歷年選舉研究計畫，這是一系列從民國六十六年到民國八十六年針對各項總統、立法委員、省市長選舉議題進行的調查，

共計有 19 筆，主要採面訪的方式進行調查。

為了便利使用，除系統檔外，我們都會附上欄位定義程式，以便使用者拿到資料後，便可直接進行分析。檢誤時我們沿用計畫主持人原來使用的統計軟體進行程式的修改，釋出資料所使

用的統計軟體中，仍以 SPSS 最多，其次為 SAS，其他則有 STATA、MINITAB 等。各筆資料包括讀我檔案、問卷、資料檔、過錄編碼簿、報告書、欄位定義程式等及其他資料的檔案大小分布，則如圖九所示。

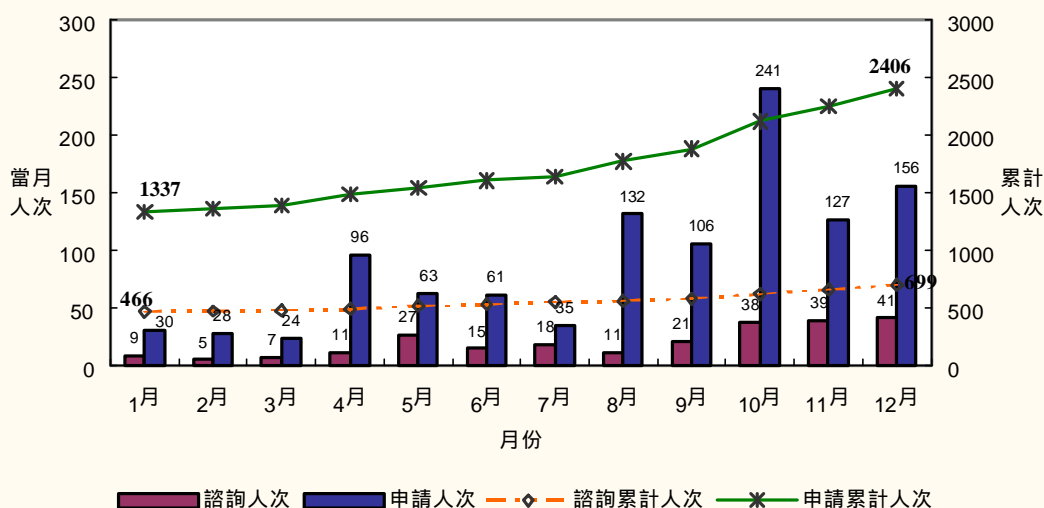


五、申請人次

「學術調查研究資料庫」自 84 年 11 月起對外開放，提供二手資料予學術界，凡是國內外公私立研究構內的研究人員、大專院校老師、碩博士班學生、在老師指導下的大學部學生、及其他經資料提供者同意者，皆可申請使用「學

術調查研究資料庫」之調查資料。在九十年度中，共服務的資料申請和諮詢人次依序為 1099 位與 242 位，各月份申請與諮詢人次，以及累積申請與諮詢人次如圖十所示。從資料庫開放使用至九十年底，申請與諮詢人次已累積到 2406 人次及 699 人次。

圖十 九十年各月份申請與諮詢人次



申請者的身份以研究生（47.59%）和大專院校教師（24.02%）為主（表四），申請次數最多的資料是歷年的台

灣地區社會變遷調查資料（表五），各月份的分布請見圖十一及圖十二。

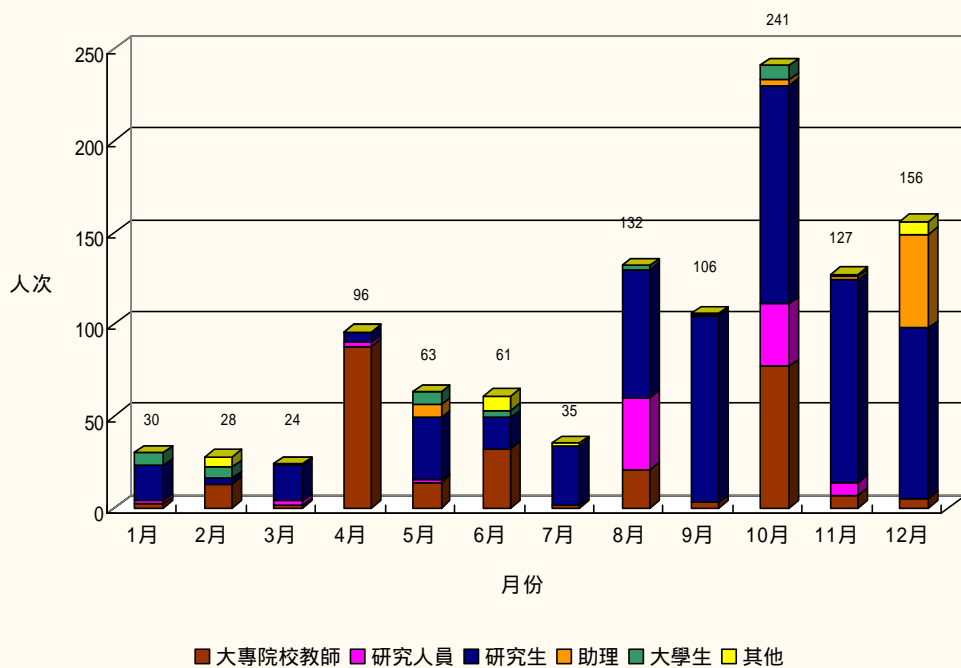
表四 九十年度資料申請者身份別分布情形

申請身份別	人次	百分比
大專院校教師	264	24.0
研究機構研究人員	88	8.0
碩、博士研究生	624	56.8
研究助理	63	5.7
大學生	37	3.4
其他	23	2.1
合計	1099	100

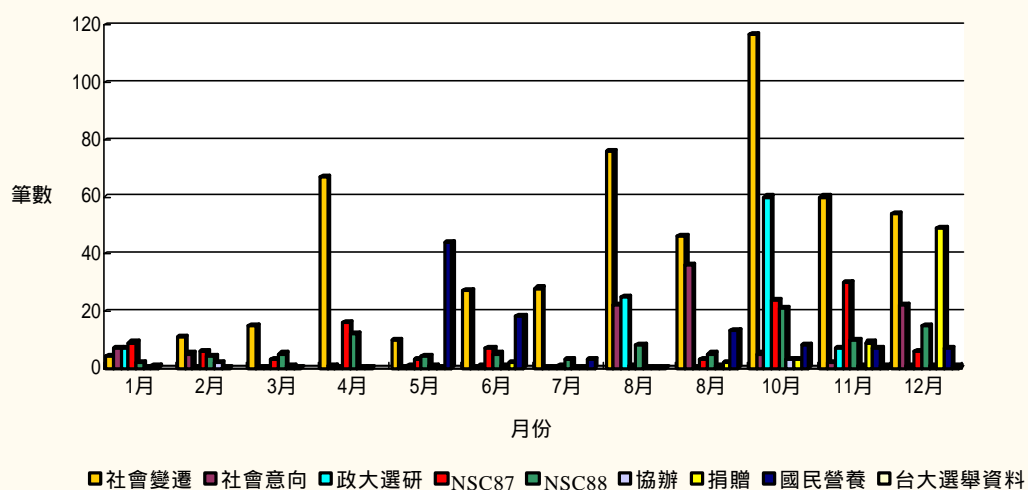
表五 九十年度申請使用之資料類型分布情形

申請資料類別	人次	百分比
社會變遷	515	46.9
社會意向	100	9.1
政大選研	102	9.3
NSC87	109	9.9
NSC88	94	8.6
協辦	11	1.0
捐贈	66	6.0
國民營養	100	9.1
台大選舉資料	2	0.2
合計	1099	100

圖十一 九十年度各月份申請人數及身份別分布圖 (N = 1099)



圖十二 九十年度各月份申請資料類別 (N = 1099)



其他重要工作成果包括：

1. 協辦計畫：

協助辦理院內同仁委託進行之調查研究計畫的資料整理與檢誤、分析資料、及撰寫執行報告書等。九十年年度中，共計協辦 10 項次。

2. 舉辦調查研究方法研習班：

在九十年九月份，分別邀請政大社會系關秉寅教授講授「調查研究方法導論」、台灣大學政治系洪永泰教授講授「抽樣理論與方法」、以及本室田芳華助研究員講授「調查問卷資料處理與檢誤」。

3. 外購數據型電子資料庫：

負責採購與管理本院人文社科各所同仁在研究上需求的數據型電子資料，九十年度優先購置的數據型電子資料有三：

- (1) 行政院主計處人力資源調查暨附帶專案調查資料；
- (2) 美國標準普爾公司 (Standard & Poor) 發行之 COMPUSTAT 資料庫；
- (3) 美國芝加哥大學商學院發行之 CRSP 資料庫。

六、結語

由以上的報告可以看出，九十年年度中「學術調查研究資料庫」是以調查資料整理與檢誤為工作主軸，持續地蒐集與釋出資料，以奠定「學術調查研究資料庫」成為國內調查資料數量最多、學科領域最廣之專業資料庫的基礎。除此之外，亦加強服務本院同仁的研究需求，購入國內外數據型的電子資料庫供研究人員使用；並舉辦「調查研究方法研習班」，提供院內同仁及國內大專院校師生吸取調查研究新知的機會。

在九十年度中，我們已經著手規劃加強資料釋出服務的部份，冀望利用網路無時間、空間限制的特性，將更多有用的訊息透過資訊科技來傳達。而目前已完成的工作項目有調查資料問卷、調查資料整理與檢誤講義、與學術調查研究資料庫使用手冊的上網作業；爾後，我們更將朝全文檢索與提供線上分析的方向發展。我們將秉持對學術服務的熱忱，繼續蒐集與整理更多調查資料供學界使用、開發使用者便捷取用調查資料的平台，並和學界分享我們在資料處理技術上累積的實務經驗。希望藉由這些努力，能夠不斷地自我充實與提昇，以期能與國際接軌，並對國內學術界做更大的貢獻。

大型資料介紹

台灣地區社會意向調查

林璟鈺

值此社會快速變遷之際，為迅速掌握台灣社會所面臨的各項實際問題、分析當前所發生之重要社會現象、有效了解民眾的意向及主觀評價，藉由嚴謹的學術調查資料，以瞭解民眾對目前社會現象的意涵、對日新月異之社會事件的評估，確實記錄下台灣地區社會變遷所代表的真正意義。台灣地區社會意向調查（以下簡稱『意向調查』）即以長期有系統地從事相關社會科學之學術調查為目標，建立高品質的原始調查資料，提供學術界及政府部門，從不同的層面做進一步的深入分析。對於特定的重要事件，以不定期的專題調查方式收集資料，有效的掌握時效，即瞭解事件產生的緣由及民眾之意向和評估。反映台灣社會在轉型期中所表現的衝擊、危機及想法；檢視重大社會突發事件的意涵及民眾對所處社會環境的評估或期望。

早期意向調查從 1990 年進行到 1994 年，在五年計劃期間內一共進行十七次調查，由行政院國家科學委員會支助經費，中央研究院中山人文社會科學研究所執行。自 1998 年起改由中央研究院社會學研究所自籌經費並執行，至 2000 年止一共完成七次電話調查。

意向調查原則上以掌握台灣社會快速變化的脈動，具有學術價值和兼顧適時性之重大社會事件為探查目標。強調民眾對不同社會現象所反映的一般態度及行為表現，其主要目的之一則為儘速掌握民眾所表現的主觀評估，並進而剖析此全盤之社會態度所可能發展之方向極重要的學術意涵。意向調查與一般民意調查根本相異之關鍵，在於意向調查並非以考慮各單一社會突發事件的民眾看法為目的，而是由學術研究的觀點，就具有特殊學術意義之重大社會現象作一全面的評估。兼顧較複雜、具學術理論意涵的分析潛能，並適時反映社會變化，以持續累積、建構「時間序列」式的長期指標。

意向調查固定主題調查的內涵，分為四項相關主題：(1)對個人一般生活狀況的整體感受，(2)對社會議題的反映與感受，(3)對一般人的信任和對機構的信心，(4)對未來整個社會和個人生活的希望。這四項主題，兼顧公私兩大層面，將關懷層次涵蓋到個人和社會，也將時間的觸角延伸到過去、現狀、未來。

不固定主題的相關議題則包括社會問題、社會運動、社會治安、國家認同、兩岸關係、交通與公共建設、教育問題、環保與經濟成長、人際關係、日常生活、

婚姻與家庭、弱勢團體、色情問題、公共政策、移民問題、新興傳播媒介等。

意向調查兼顧學術性、適時性、及實用性的研究，內容涵蓋社會、政治、經濟、社會福利各層面的重要議題，綜合這些不同面向，反映出台灣社會民眾的基本意向，並可與不同國家的資料作有效的比較；同樣的資料經長期累積，亦有助於了解社會意向的趨勢。目前該資料檔已廣為學術界運用，對了解台灣社會現象和各種變化有明顯助益。

（內容摘自傅仰止，伊慶春：社會意向電話調查執行報告，2000年12月）

華人家庭動態資料庫

呂佩蕙

華人家庭動態資料庫（Panel Study of Family Dynamics, PSFD），目前由中研院經濟所朱敬一教授所主持，並由行政院國家科學委員會及蔣經國國際學術交流基金會補助經費，進行一系列有關「華人家庭動態」的研究。

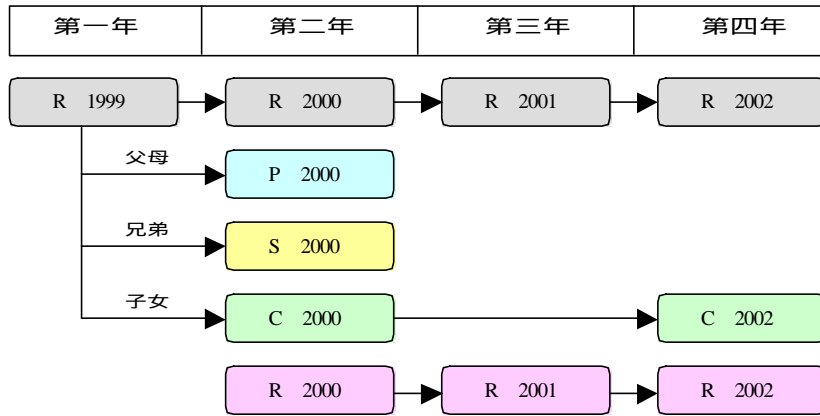
該研究有鑑於華人社會的家庭型態、結構、與互動模式，都遠較西方社會複雜，其所蘊藏的理論模式，也比建構於西方社會的模式複雜，因而希望能藉由華人家庭動態資料庫的建立，尋找一個與本土社會環境契合，卻又能為西方主流學術價值所認同的研究方向。先自台灣的資料收集開始，以家庭為一基

本單位時序追蹤，建構台灣家庭的動態資料庫，爾後再向其他華人社會推展。資料收集一方面用以檢證西方既有有關家庭之理論在台灣社會是否適用，另一方面也由資料所呈現的事實中，發掘、抽離出與西方理論不同的新理論架構。

目前已完成四年計畫，預計於2002年展開第五年計畫，每一份問卷皆由PSFD給予一個代碼。前四年的計畫分別為：

1. 第一年 R 1999，訪問對象為台灣地區介於民國42年1月1日至52年12月31日出生的居民。
2. 第二年 R 2000，為 R 1999 主樣本之追蹤調查；S 2000，訪問對象為 R 1999 主樣本之兄弟；P 2000，訪問對象為 R 1999 主樣本之父母；R 2000，訪問對象為台灣地區介於民國24年1月1日至43年12月31日出生的居民。
3. 第三年 C 2000，訪問對象為 R 1999 主樣本之子女；R 2001，為 R 2000 之追蹤調查；R 2001，為 R 2000 之追蹤調查。
4. 第四年 C 2002，為 C 2000 之追蹤調查；R 2002，為 R 2001 之追蹤調查；R 2002，為 R 2001 之追蹤調查。

目前本資料庫開放釋出第一年 (R 1999)、第二年 (R 2000、P 2000、S 2000、R 2000、C 2000) 及第三年 (R 2001、R 2001) 資料。歡迎學術界人士踴躍提出申請。



台灣大學選舉相關之研究計畫

邱慕慈

在台灣，選舉正是推動威權主義政體轉型與民主化過程的關鍵性社會機制。尤其是中央層次的國會選舉，提供了政治反對力量成長及凝聚的場域，也提供了對威權主政體不滿及渴望民主改革的選民一個低成本的集體行動之合作體制。而選舉與投票行為研究的獨特貢獻，主要有二方面：一、它增進我們對人類政治行為的瞭解。二、它對當代政治學研究的許多發展有很重要的影響 (胡佛，1983)。

中央研究院調查研究工作室「學術研究調查資料庫」收錄了台灣大學選舉相關研究計畫 (1977-1996年)，內容大致以年代區分為：

一、1983-1987年之研究計畫：

研究架構主要包括以下兩部份

(一) 投票行為

包含 1.不投票的原因、2.投票的決定過程、3.投票取向、4.投票結果—黨派選擇。

(二) 選舉參與

包含五個層次的參與行動，基本上根據選舉體系的幾個運作環節 (投入、轉換過程、產出)，將所有的參與活動劃分為：維持性、敦促性、改革性、推動性、干預性等五個層次，並以維持性的參與層次最低，干預性參與層次最高，餘者依序冊列其中，同時認為做為高一層次的參與者，亦必作底下所有低層次的參與 (胡佛，1983)。

二、1989-1992 年之研究計畫：

研究主題與前幾次的研究相同，皆包含選舉參與以及投票行為兩大部份。其中「選舉參與」與前幾次研究較為不同：此次為選民個人社會背景變數、黨派認同以及投票行為間的關係，包括個人的社經背景、階級特性以及集團認同層次的觀察。另外，此研究亦擬就選民的政黨印象加以探究（陳德禹，1989）。

三、1993 年之研究計畫：

延續過去選舉研究的觀察重點，以供作比較和長期分析之用。另一方面，在這次的選舉研究中，也增加了以下的觀察重點：1. 團體認同與團體意識、2. 階級認同與階級意識、3. 政黨形象與政黨認同、4. 民意與選舉議題（陳德禹，1993）。

四、1994 年之研究計畫：

在研究的分析架構中，主要是將政治體系與選舉活動連結起來，先將選民劃分為投票與不投票兩種。就投票行為而言，在概念上將投票取向分為政見取向與非政見取向。在幾次的研究中發現，選民決定投票，乃受到個人、心理以及外在的影響，所以在分析架構中共列有七種原因：公民責任感、政治信任及效能感、工具性投票取向、政黨動員、初級團體的影響、次級團體的影響、候選人的囑託。就不投票行為而言，將選民不投票的原因，分為兩大類

共六種，客觀條件：身體健康因素、自然環境因素、社會環境因素的不能去投票；主觀條件：政治不信任感、政治疏離感以及功效意識低（陳明通，1994）。

五、1994-1995 年之研究計畫：

研究目的在於瞭解選民的投票行為、政治體系的內容及其與投票行為之間的相關性，研究主題包括第一部份，個人社會背景變數與黨派認同、投票行為間的關係；第二部份為政黨偏好；第三部份為族群認同與國家認同；第四部份為「李登輝情結」，應用政治心理學的概念與投票理論模型，將「李登輝情結」予以概念化與測量，藉此分析大眾心理與投票行為的關係；第五部份為對政治態度與政治文化的觀察；第六部份為對政治參與、政治動員及候選人特質的觀察（朱雲漢，1994）。

其他主題的研究計畫包括：1. 政治系統的權力價值取向與交互作用：內湖地區個案的研究、2. 中國文化地區政治文化與政治參與：中國大陸、台灣與香港之比較研究、3. 民意、選舉與台灣的大眾政治--1996 年總統選民的研究、4. 「選舉體系比較研究」國際合作案台灣地區先驅計畫。

上述所有之研究計畫在抽樣方法上，皆採較繁複的多階段抽樣法，主要應用抽取率與單位大小成比例的原則，結合分層抽樣、等距抽樣（系統抽樣）、雙重抽樣等方法來求取樣本代表

性，而調查方式皆以面訪來進行，每筆計畫皆有問卷、過錄編碼簿以及 SPSS 程式檔，也可至「學術調查研究資料庫」網站中查詢有關該計畫之相關文件。

附錄：「台灣大學選舉相關之研究計畫」的計畫名稱、主持人及計畫執行年度

胡佛（1977），政治系統的權力價值取向與交互作用：內湖地區個案的研究，國科會研究報告。

胡佛（1983），台北市選民的選舉行為：民國六十九年增額中央民意代表選舉之分析，國科會研究報告。

胡佛（1984），民國七十二年台北市增額立委選舉的分析，國科會研究報告。

胡佛（1984），政治體系與選舉行為：民國七十二年台灣省增額立委選舉的分析，國科會研究報告。

陳德禹（1987），政治體系變遷與選舉行為：民國七十五年增額立法委員選舉的分析（台北市資料），國科會研究報告。

陳德禹（1987），政治體系變遷與選舉行為：民國七十五年增額立法委員選舉的分析（台灣地區），國科會研究報告。

陳德禹（1989），政治體系與選舉行為：民國七十八年增額立法委員及縣市長選舉的分析（台北市立委），國科會研究報告。

陳德禹（1989），政治體系變遷與選舉行為：民國七十八年增額立法委員及縣市長選舉的分析（台中市長），國科會研究報告。

陳德禹（1989），政治體系變遷與選舉行為：民國七十八年增額立法委員及縣

市長選舉的分析（台灣省立委），國科會研究報告。

陳德禹（1992），選舉行為、憲政秩序與政治變遷：民國八十年第二屆國大代表選舉的分析，國科會研究報告。

陳德禹（1993），政治體系變遷與選舉行為：民國八十一年第二屆立法委員選舉的分析，國科會研究報告。

朱雲漢（1993），中國文化地區政治文化與政治參與：中國大陸、台灣與香港之比較研究，國科會研究報告。

陳明通（1994），政治體系與選舉行為：民國八十二年縣市長選舉的分析（台中市長），國科會研究報告。

陳明通（1994），政治體系與選舉行為：民國八十二年縣市長選舉的分析（台北縣長），國科會研究報告。

朱雲漢（1994.），三黨競爭下的台北市選民投票行為研究：民國八十三年台北市長選舉的分析，國科會研究報告。

徐火炎（1994），政治體系與選舉行為：民國八十三年第一屆台灣省長選舉投票行為研究，國科會研究報告。

陳德禹（1995），政治體系與選舉行為-民國八十四年三屆立委選舉的分析，國科會研究報告。

游盈隆（1995），民意、選舉與台灣的大眾政治-一九九六年總統選民的研究，國科會研究報告。

胡佛、朱雲漢（1996），「選舉體系比較研究」國際合作案台灣地區先驅計畫，國科會研究報告。

世界資料庫介紹



<http://ssda.anu.edu.au/>

邱慕慈

Social Science Data Archives (SSDA) 成立於 1981 年，附屬於澳洲澳大利亞國立大學社會科學院。其成立宗旨為收集及保存資料，以供進一步分析。資料的來源為學術機構、政府機關、私人組織及個人所做的研究。而 SSDA 所收藏的資料包含社會、政治及經濟等領域，並可再分為四個部分：第一部份為 Australian Studies—包含了澳洲及紐西蘭所做的社會科學調查資料，約有 529 筆；第二部份為 Opinion Polls—是由 SSDA 所執行的民意調查資料，包含了問卷及次數分配，約有 572 筆；第三部分為 Historical Census Data—是 the Australian Bureau of Statistics(ABS)所釋出的人口及房屋之戶口普查資料，共有 1966、1971、1976、1981 及 1986 五個年份；第四部分為 CURFs—共有 50 筆資料，是由 Confidentialised Unit Record Files of ABS 所取得，目的在於提供學術及教學之用。另外，SSDA 為 International Federation of Data Organisations(IFDO)的一員，透過 IFDO 可連結其他各國的資料庫，以方便獲取更多的社會科學調查資料。申請者可在線上申請，但必須付費。而在申請規則方面，申請者必須在保證書上簽名並寄回，且須遵守在他利用此筆資料所出版的任何著作上，公開感謝計畫主持人及資料庫，並提供兩份出版品予資料庫，以及同意不可擅自提供資料給他人使用。SSDA 提供線上分析，所使用的系統為 OASISS(Online Analysis System In social Sciences)，它允許使用者將變項重新編碼、執行次數分配及交叉分析表，而使用者也可以輸入 SPSS 指令以執行更多複雜的分析。OASISS 所使用的介面為 HTML，可將結果 Email 給使用者，而這些結果也可在線上直

接觀看，上述的服務皆是完全免費。



<http://www.usc.cuhk.edu.hk/databank.asp>

呂佩蕙

中國研究數據庫 (Databank for China Study, DCS) 成立於 1995 年，附屬於香港中文大學的大學服務中心 (Universities Service Centre, USC)。主要蒐集有關中國大陸社會科學方面的資料，提供給學術界人士使用；若非學術界使用則需要 USC 的特別許可。目前 USC 館藏資料分為兩大類，第一類為 USC 收集的資料，共計 25 筆，存放於大學服務中心；第二類為非 USC 收集的資料，共計 5 筆，存放於他處。使用者如需要 USC 收集的資料可直接向 USC 提出申請；而非 USC 收集的資料則需直接與計畫主持人聯繫取得。申請者需要向大學服務中心提出申請，並附上不超過一頁的研究大綱，同時需填寫切結書，並繳交使用費用。使用者可在網站上直接下載資料申請表格及切結書。在網路上可以看到 USC 館藏的各筆資料的問卷，使用者可以先參考問卷後，再決定是否需要申請。USC-DCS 的資料都是以 ASCII 的格式儲存，並以 3 1/2 吋磁片或光碟片釋出，釋出的資料包含 SPSS 程式檔及書面資料 (如問卷)。在資料申請的費用方面，香港中文大學的教職員與學生可免費使用資料；使用者若提供自己的資料給 USC，則不需資料申請費；額外的服務需另外酌收費用。USC 會透過 E-mail 將最新資訊寄送給郵件清單中的成員，因此，使用者可自行加入，以獲得最新資訊。如欲更進一步瞭解 USC，可拜訪他們的網站 <http://www.usc.cuhk.edu.hk/databank.asp>，以獲得更多的資訊。

如何使用「學術調查研究資料庫」的調查資料

王文心

本文的目的是希望讓有興趣使用二手資料的人士，瞭解如何從「學術調查研究資料庫」中，找到符合其所需要的資料，並在取得資料後，能夠順利的進行分析。

一、瞭解申請及使用資料規定

「學術調查研究資料庫」蒐集國內以面訪、郵寄問卷、或電話訪問等方式得到的調查資料，這些調查資料的研究領域包括社會、政治、經濟、教育、心理、公共衛生等。在經過我們對資料的分類整理與檢誤後對外開放，供學術界人士參考使用。基於維護資料提供者與學術調查研究資料庫的權益，本室訂定有資料釋出辦法，規定申請資格、申請手續、及使用規則（詳細辦法請見本期通訊第 66 頁）。在您申請資料前請先查看您是否符合申請資格，以及在您得到資料後所必須遵守的使用規則。

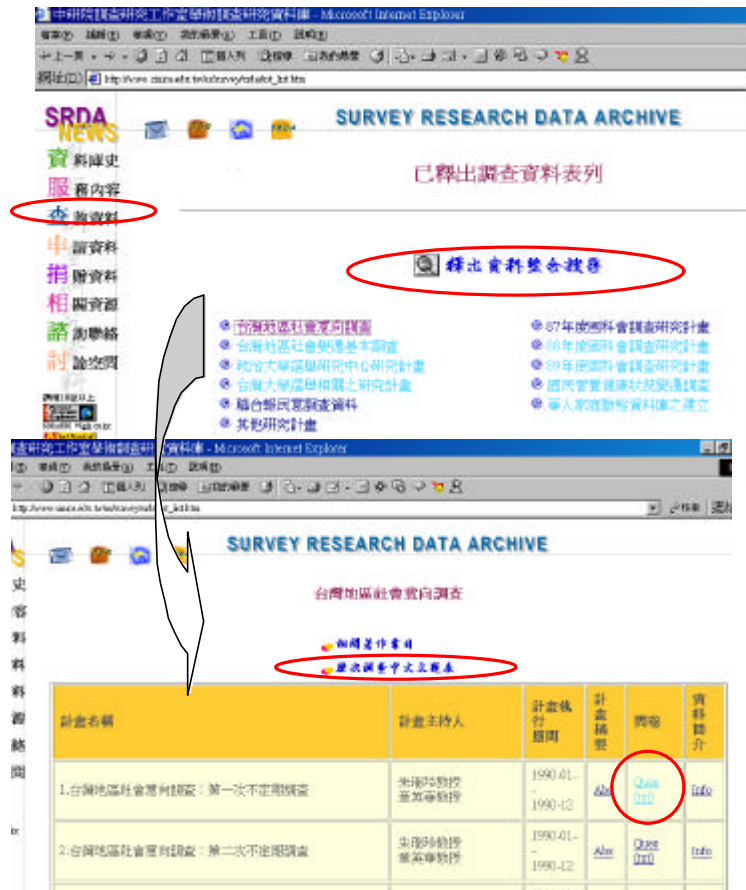
二、如何找尋適合您的調查資料

除親自前來本室查閱書面資料外，我們架設網站，透過網路提供豐富的資訊與便捷的檢索方式，協助有需要使用二手調查資料的人士，找到適合使用的資料。

學術調查研究資料庫的網址為：
<http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda/>，在網站上可查詢的項目如下（圖一）：

1. 整合搜尋：目前提供計畫名稱、關鍵字與計畫主持人的整合搜尋，近期內將提供全文檢索，可以任意字查詢問卷、及摘要的內容。
2. 主題表：大型資料如社會變遷、社會意向、華人家庭動態資料庫等，本資料庫網站上提供已彙整好的歷次調查主題表，您可以利用主題表快速找到相關資料。
3. 空白問卷：我們在網路上放置各筆調查計畫使用的空白問卷以供瀏覽，其中有純文字（txt）和 PDF 兩種格式，如欲瀏覽 PDF 問卷時，申請者端的電腦須先裝 Acrobat Reader（此為免費的共享軟體，我們網站上有提供下載軟體的連結點），利用滑鼠單點問卷位置，即可開啟檔案閱讀問卷。
4. 資料簡介（Info）：在此項目中可查詢調查方式、母體地區、抽樣方式、樣本數、使用的統計軟體、可提供的資料項目等資訊。

圖一 「學術調查研究資料庫」網站



三、取得資料的方式

1. 電子資料：

基於目前網路的方便性，我們建議申請者以電子郵件附檔的方式來收取所申請的資料，不但可縮短取得資料的時間，亦可以省下儲存媒介（磁片、光碟片）和郵寄的費用。

2. 書面資料：

「學術調查研究資料庫」盡量將全部蒐集到的資料電子化，除以下兩種狀況外，原則上我們建議使用者利用申請的電子檔，自行列印書面資料。

- (1) 原計畫有提供裝訂好的紙本：目前可供索取的紙本資料，包括社會變遷及社會意向各次調查的問卷、執行報告書，以及這兩項調查的部份督導手冊或訪員手冊。
- (2) 只有書面資料：本室限於人力物力或資料本身的限制，有些資料仍無法做到全部電子化，例如台灣地區生育力調查

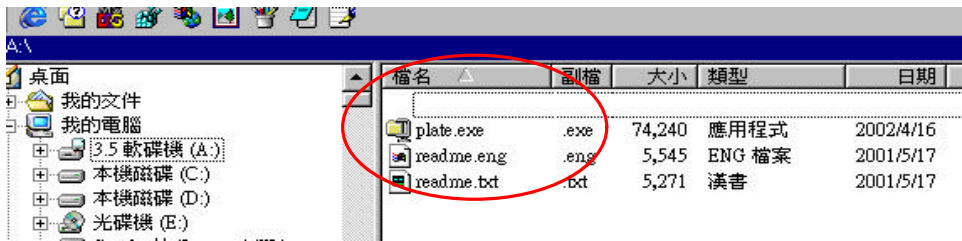
(KAP)，該調查目前只有資料檔是電子檔，其餘部份只有書面資料。

四、資料內容：

為讓資料使用者在作二次分析時，能正確地依循原計畫主持人的研究設計及專業考量，我們盡力提供表一的資料項目供申請者參考使用。為了避免檔案過大，使得申請者的信箱無法接

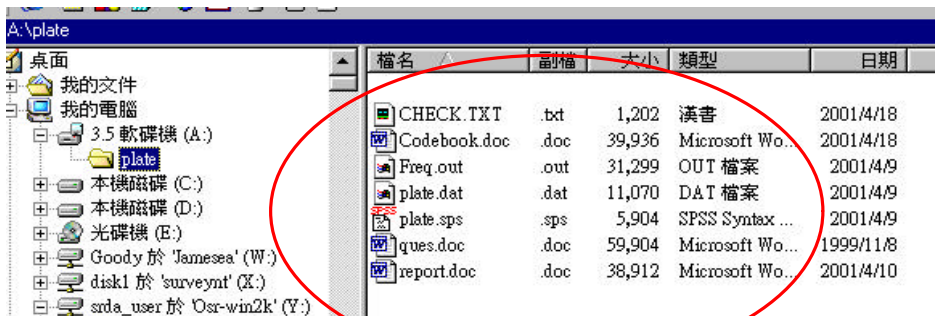
收，我們在釋出資料時，會將讀我檔案 (readme.txt) 之外的其他資料項目，以 WinZip 格式壓縮成自解壓縮檔 (.exe)。申請者取得資料後，請先閱讀讀我檔案，瞭解是否是您申請的資料。以圖二為例，使用者申請後所收到的有三個檔案，分別為 plate.exe (相關調查資料) 的壓縮檔、英文讀我檔案 (readme.eng) 與中文讀我檔案 (readme.txt)。

圖二 在電腦檔案總管中看到「學術調查研究資料庫」提供申請者的檔案名稱畫面



資料確定無誤後，請依據讀我檔案中的解壓縮說明，將資料解壓縮到您指定的資料夾下，請記住您指定的資料夾路徑，這將來在利用統計軟體讀取資料時會使用到。在此例中，我們將 plate.exe 這個檔案解壓縮到 A 磁碟片的 Plate 資料夾下。

圖三 解壓縮後的在檔案總管中看到的檔案名稱畫面



完成解壓縮程序後，便可以在資料夾中，見到我們所提供的資料項目（圖三）。「學術調查研究資料庫」提供的資料項目與檔案的命名原則如表一所示，對照圖三右邊解壓縮後的檔名，可以知道我們提供的資料項目，由上而下依序是：資料整理報告、過錄編碼簿、次數分配結果、ASCII 格式的資料檔、SPSS 語法的欄位定義程式、問卷、以及研究報告書。

表一 資料項目與檔案名稱對照表

資料項目	檔案命名原則	說明
摘要	Abs*.txt	摘要為純文字格式，中文的摘要檔名為 Abs.txt，英文摘要檔名為 Abs_en.txt。
過錄編碼簿	Codebook.doc	記載該筆調查資料問卷每個答案對應的變項名稱、欄位、數值意涵、原始題目內容等，若該資料有兩份以上的過錄編碼簿時，我們會用 Code1.doc 及 Code2.doc ..來表示第一份問卷、第二份問卷...的過錄編碼簿。
資料檔	*.dat	ASCII 格式的數據資料，建議以漢書等純文字文書編輯軟體開啟，若使用 word、notepad 開啟時，超過頁寬的欄位會折到下一行。此類資料檔使用時請配合資料庫提供的欄位定義程式，然而使用者亦可利用過錄編碼簿，自行撰寫熟悉的統計程式來讀取資料。
	*.sav	儲存成 SPSS 的系統檔，必須有 SPSS 統計軟體才能開啟。
	*.sd2	儲存成 SAS 的系統檔，必須有 SAS 統計軟體才能讀取資料
	*.xls	以 MS EXCEL 的資料檔。
欄位定義程式	*.sas	以 SAS 統計語法撰寫的欄位定義程式。
	*.sps	以 SPSS 統計語法撰寫的欄位定義程式。
問卷檔	Ques.doc	該筆調查計畫使用的調查問卷，一般為 word 檔案，若為網路調查問卷或本室所蒐藏較早期的調查問卷，則副檔名就會是 *.html 或 *.txt。
次數分配結果	Freq.out	這是資料庫利用資料檔執行後得到的次數分配結果，為純文字格式，同樣的，若以 word、notepad 等開啟時，請將字體改成標楷體、10 號字，可得到較美觀且易閱讀的表格。
資料整理報告	Check.txt	在此文件中，我們說明了資料庫曾對資料做了哪些檢查，哪些資料是我們參考原始資料進行修改或製作的，以及提醒使用者注意的事項。
研究報告	Report.doc	計畫主持人提供的研究報告，若有數個檔案時，會用一個資料夾來存放。

*為任意字或該研究計畫名稱的關鍵字。

五、閱讀資料

我們建議資料在解壓縮後，依下列的順序閱讀資料：

1. 資料整理報告：

瞭解資料庫曾經過資料做過哪些修改，以及資料檔中需請申請者特別注意的變項及數值。

2. 摘要與研究報告：

瞭解原計畫主持人的研究設計、研究限制、以及已有的研究成果。

3. 問卷：

瞭解該計畫調查問卷內的題目

4. 過錄編碼簿與欄位定義程式（或系統檔）：

瞭解變項名稱、資料屬性（數字或文字），準備進行分析。

六、使用者常見的問題

(Q & A):

Q1：我是大三學生，因為老師的作業指定要用調查資料來分析資料，我可以申請您們的資料嗎？

Ans：可以的，但是要麻煩您在使用同意書上請課程指導老師簽名。

Q2：我急著要交作業，可是遇到週末，我怕寄出的使用同意書和學生證可能要到下禮拜才會寄到，可以先給我資料嗎？

Ans：可以的，但是須請您先用傳真的方式，將填好的同意書和證件

影本傳真給我們，我們收到您的傳真後，會先將資料依您指定的方式傳送給您，但請您務必盡快將應繳交之文件寄給我們。

Q3：我在電腦上看到的檔名為什麼和你們在讀我檔案中列的不一樣？

Ans：

這可能是因為電腦設定的問題，我們的檔名是由主檔名和副檔名兩部份組成的，有些電腦會設定成隱藏已知的副檔名，像是*.doc、*.txt 等，因此像是問卷檔可能只顯示 ques，而不會顯示 ques.doc。

這對您讀取檔案不會造成影響，但是您會看到幾個相同檔名的檔案，但實際上是不一樣的檔案，例如：srda.sps（欄位定義程式）、srda.dat（資料檔），在隱藏副檔名的狀況下，您在電腦上看到的檔名都只有 srda，而導致您不知該執行哪一個檔案，或是當您需要修改欄位定義程式中的資料檔路徑時，讓您誤以為資料檔名只有 srda，而造成統計軟體無法正確讀取資料。

此時，請您從檔案總管，點選工具列的「檢視」，在「資料夾選項」中，取消「隱藏已知檔案類型的副檔名」並在「隱藏檔」項目下，選擇「顯示所有檔案」，您便可看到和我們在讀我檔案中一樣的檔案。

Q4：為什麼我執行欄位定義程式後，出現找不到資料檔的訊息？

Ans：

可能是因為您存放資料檔的路徑與欄位定義程式中的資料存放路徑不一致，在我們所提供的欄位定義程式中的資料路徑，是我們在檢誤資料時讀取資料的路徑，與您放置資料檔的路徑不一定會相同。以您解壓縮後是將資料檔是存放在磁碟片(A:)的plate資料夾下為例(參考圖三)，請在欄位定義程式中找到下列指令，依範例的方式修改路徑。

SPSS 程式

```
Data list file="c:\plate.dat" rec=1.
```

修改為

```
Data list file="a:\plate\plate.dat"  
rec=1.
```

SAS 程式

```
Data srda;
```

```
Infile "c:\srda.dat" lrecl=80 pad;
```

修改為

```
Data srda;  
Infile "a:\plate\plate.dat" lrecl=80  
pad;
```

Q5：為什麼我從 spss 開啟「學術調查研究資料庫」提供的欄位定義程式，看到的是一堆亂碼？

Ans：因為我們在欄位定義程式中有變項說明及選項數值說明，這部份用的是中文，所以您必須設定 SPSS 使用中文字型，才能正常顯示。修改的方式請您從 SPSS 工具列的「View」下，進入「Fonts」後，選擇中文字集與字型。

Q6：提供的欄位定義程式是 SPSS，可是我習慣使用的是 SAS，你們可以幫我嗎？

Ans：如果您無法自行處理時，我們可以幫您利用 SPSS 讀取後，將資料轉存成 SAS 的系統檔，但如此會失去選項數值 (value label) 的資訊，屆時再麻煩您參考過錄編碼簿進行分析。

Q7：我覺得現在要取得資料的手續好麻煩，每次申請資料都得提供那些證件嗎？

Ans：目前我們正在評估實施會員制的可行性，也就是只要成為資料庫的會員之後，便可直接在網路上查詢或下載資料，而不受時間和空間的限制。但在新制度實施之前，還是得請您先按照目前的釋出辦法相關規定提出申請，不便之處，請多包涵。

外購資料庫介紹

主計處人力資源暨附帶專案調查資料

林璟鈺

「學術調查研究資料庫」除以研究計畫問卷調查資料為主的收藏外，本室於九十年開始，亦負責採購與管理人文社科各所同仁在研究上需求的數據型電子資料，已完成採購的資料庫為：「COMPUSTAT」、「CRSP 資料庫」以及「主計處人力資源暨附帶專案調查資料」。

上期簡略敘述上述三個電子資料庫，本期則針對「主計處人力資源暨附帶專案調查資料」內容再做進一步說明。

一、調查目的

人力資源調查統計，為現代國家配合經濟、社會發展不可或缺之重要統計指標。本調查主要之用途：

1. 明瞭民間人力供應情形：蒐集民間十五歲以上人口之數量、品質、地區分布等情形，以便規劃供應經濟及社會發展所需之人力。
2. 明瞭勞動力就業狀況：探討勞動力、就業及失業之人數，以及行業、職業、從業身分、教育、經濟、能力、志趣等情形，以供人力規劃、職業訓練及就業輔導決策之參據。
3. 明瞭人力發展趨勢：根據理論、經驗及國內外有關資料，對臺灣地區人力發展趨勢，加以分析與預測，以為國內公私各界之參考，並供國際間人力資料之比較。

此外，為應各機關人力資源運用與經社決策施政需要，獲取較為詳細資料，乃於調查期間利用同一樣本附帶舉辦十四種專案調查。

二、調查範圍及對象

本調查之地區範圍為臺灣地區，包括臺灣省、臺北市及高雄市，而以現住此一地區內之普通住戶與共同事業戶戶內年滿十五歲，自由從事經濟活動之民間人口為對象，但不包括武裝勞動力及監管人口。

三、調查及抽樣方法

調查兼採派員面訪與電話訪問方式，由臺北市、高雄市暨臺灣省各縣市政府遴選調查員擔任。本調查之抽樣母體以最近一年「台灣地區年終戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體。採用「分層二段隨機抽樣法」，第一段樣本單位定為村里，而第二段樣本單位定為戶。

四、資料內容

本室向主計處購買之人力資源調查資料項目及調查年度內容如下：

- (一) 人力資源調查：自 67 年 1 月至 90 年 5 月止，每月一次，共計 280 次調查。
- (二) 人力資源附帶專案調查：共 14 種專案調查，總計 94 次調查。
 1. 人力運用調查：67 年至 89 年，每年一次。
 2. 工作期望調查：78 年。
 3. 工作經驗調查：68 年、69 年 1 月、69 年 12 月、71 年至 76 年、78 年、81 年、86 年。
 4. 失業狀況調查：87 年。

5. 老人狀況調查：78 年、80 年、82 年。
6. 住宅專案調查：68 年至 78 年、82 年。
7. 青少年及老人狀況調查：75 年至 77 年。
8. 青少年狀況調查：79 年、81 年、83 年、85 年、87 年。
9. 時間運用調查：76 年、79 年、83 年。
10. 國內遷徙調查：68 年至 78 年、81 年。
11. 國民文化活動需要調查：79 年。
12. 民生活型態與倫理調查：80 年、84 年。
13. 國民休閒生活調查：77 年、80 年、83 年。
14. 婦女婚育與就業調查：68 年至 79 年、82 年、89 年。

五、本室提供服務事項

(一) 服務對象

本資料係由本室與行政院主計處簽約採購，依合約內容約定，此一資料僅供中研院院內各所人士使用。其他有興趣使用該資料者，請另與主計處洽詢。

(二) 服務內容

已開放釋出項目為各項調查之 ASCII 資料檔、問卷及檔案結構說明。本室將分階段陸續釋出各項資料之過錄編碼簿、SAS 及

SPSS 欄位定義程式。

目前計算中心已協助完成下載記錄功能，本院同仁可利用具有本院 IP 位址 (140.109.x.x) 的電腦上網填寫申請表後，直接下載資料檔使用。

若本院同仁需要使用尚未置於網站上的過錄編碼簿與欄位定義程式時，請向本室洽詢。

聯絡方式：

電話：(02)27884188 分機 209，
邱亦秀小姐

傳真：(02)27881740

E-mail: srda@gate.sinica.edu.tw

本室亦製作「主計處人力資暨附帶專案調查資料」之使用手冊，並放置於網頁上供院內同仁參考。使用手冊的內容，包括：(1)申請使用資格與注意事項；(2)購入之資料內容簡介；(3)資料查詢、下載方式。最後列出各期次的調查資料基本表與報告書的院內館藏處俾利院內同仁查詢。

(三) 資料查詢

1. 本室「主計處人力資暨附帶專案調查資料」網址：
http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda_data/dbas/index.htm
2. 行政院主計處普查局(第四局)網址：
<http://www.dgbasey.gov.tw/census~n/four/HT44.HTM>

(部分內容摘自行政院主計處普查局網站)

資料釋出使用狀況

邱亦秀

申請人次

91年4月份

申請人身份	人數	申請資料類型	人數
大專院校教師	16	社會變遷 ¹	45
研究人員	6	社會意向 ²	9
研究生	89	政大選研 ³	7
助理	0	NSC87 ⁴	3
大學生	2	NSC88 ⁵	8
其他	0	調研室協辦	1
總計	113	學者捐贈	33
		國民營養 ⁶	0
		台大資料 ⁷	7
		總計	113

91年6月份

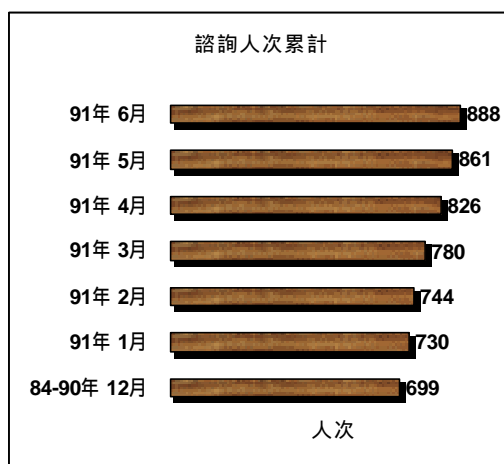
申請人身份	人數	申請資料類型	人數
大專院校教師	26	社會變遷	30
研究人員	0	社會意向	2
研究生	52	政大選研	2
助理	0	NSC87	13
大學生	2	NSC88	9
其他	0	NSC89 ⁸	1
總計	80	調研室協辦	0
		學者捐贈	9
		國民營養	14
		台大資料	0
		總計	80

91年5月份

申請人身份	人數	申請資料類型	人數
大專院校教師	8	社會變遷	36
研究人員	12	社會意向	19
研究生	23	政大選研	16
助理	45	NSC87	3
大學生	6	NSC88	2
其他	0	調研室協辦	0
總計	94	學者捐贈	11
		國民營養	4
		台大資料	3
		總計	94

諮詢人次

使用者詢問有關資料釋出相關問題、檔案使用方式、程式語法等，經由專人解答之後，即為資料庫處理的「諮詢」項目。



¹全名為：台灣地區社會變遷基本調查

²全名為：台灣地區社會意向調查

³全名為：政治大學選舉研究中心研究計畫

⁴全名為：87年度國科會調查研究計畫

⁵全名為：88年度國科會調查研究計畫

⁶全名為：國民營養健康狀況變遷調查

⁷全名為：台灣大學選舉相關之研究計畫

⁸全名為：89年度國科會調查研究計畫

如何申請資料

一、資料使用者申請資格

1. 國內外公私立研究機構之研究人員
2. 國內外公私立大專院校之教師
3. 國內外公私立大專院校博、碩士班研究生，及在老師指導下的大學部學生
4. 政府機構之相關研究人員
5. 捐贈或授權資料予學術調查研究資料庫之個人或機構
6. 其他，視各捐贈資料者之要求另訂定之

二、資料申請手續

目前，我們所提供的資料申請方式共有兩種：網路申請及親自至「學術調查研究資料庫」申請。

您可先以電話(02-27884188 分機 209)、傳真(02-27881740)、或利用電子郵件(srda@gate.sinica.edu.tw)與「學術調查研究資料庫」聯絡，詢問有關事項。同時，您也可透過本室在全球資訊網(WWW)的首頁，獲得「學術調查研究資料庫」所有相關的資訊，網址為<http://www.sinica.edu.tw/as/survey/>。目前已可利用 WWW，直接在線上填妥申請表傳回「學術調查研究資料庫」。

三、資料提供方式

本資料庫以光碟、磁片、檔案傳遞或書面影本方式提供資料。

四、資料工本費

「學術調查研究資料庫」根據申請者的合理需求，提供拷貝電腦資料檔、資料庫收藏目錄等服務，並酌收工本費。費用包括：

1. 磁片與光碟片工本費：目前每一片1.44MB磁片20元，光碟片50元。
2. 影印費：每張1元，申請者可以親自前來「學術調查研究資料庫」影印執行報告等書面資料；惟行政院國家科學委員會專題研究計畫之調查資料，影印費用為每張3元。
3. 郵電費：依資料使用者指定之郵寄方式所需郵資收費，以及劃撥手續費10至15元不等。
4. 其他：未列入前述三項費用之必要費用。

捐贈資料說明

「學術調查研究資料庫」歡迎學者及各界捐贈資料，為使這些得來不易的珍貴資料發揮最大效用，資料庫工作人員會謹慎處理每筆捐贈資料，並負起妥善保管之責。我們蒐集的資料主要是以調查方法進行的量化資料，且該筆資料已經取得智慧財產所有人公開釋出之允許。

「學術調查研究資料庫」對資料捐贈者提供以下服務項目：

1. 定期/不定期寄送「學術調查研究資料庫」出版品。
2. 資料整理與檢誤相關諮詢服務。
3. 提供其所捐贈資料之申請情況。
4. 提供資料使用者利用其所捐贈資料發表之衍生著作。

如果您願意捐贈資料給「學術調查研究資料庫」蒐藏並對外開放，或您有任何疑問，歡迎洽詢「中央研究院調查研究工作室」資料組組長王文心小姐(電話：02-27884188 分機 201，或請 e-mail: srda@gate.sinica.edu.tw)，我們會竭誠為您服務。

徵稿啟事

「『學術調查研究資料庫』通訊」為中央研究院調查研究工作室發行服務學術界之刊物，發行日期為四月份、八月份及十二月份，通訊內容主要包括資料最新釋出消息、資料介紹、資料釋出使用狀況、資料庫蒐藏大型資料介紹、世界各國資料庫介紹及資料整理與檢誤經驗談等。本室為增加本通訊內容之多樣性及促進與讀者的互動交流，歡迎學界人士能夠提供以下相關議題之文章。

- | | |
|---------------|---------------|
| 一、二手資料之利用與分析 | 四、資料編碼或編碼簿之製作 |
| 二、調查資料之整理與檢誤 | 五、統計軟體之運用 |
| 三、國內外資料庫使用之經驗 | |

寫作重點請著重於經驗交流與心得建議。請以稿紙、磁片或 e-mail 的方式傳寄給我們，字數以 1000-1500 字為限，並以單篇完結之形式寫作。文章以真實姓名發表，投稿請附上您的聯絡方法（通訊地址與電話），本刊無法提供退稿服務。

『學術調查研究資料庫』通訊 Survey Research Data Archive Newsletter

出版單位 / 中央研究院調查研究工作室
地 址 / (115)台北市南港區研究院路二段 128 號
電 話 / (02)27884188
傳 真 / (02)27881740
網 址 / http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda/tot_list.htm
E-mail / srda@gate.sinica.edu.tw
發 行 人 / 傅祖壇
編輯顧問 / 田芳華、杜素豪、胡克威
主 編 / 鄭得興
文 編 / 王文心、蘇婉雯、呂佩蕙、林璟鈺、邱慕慈、蔡宜倩
美 編 / 邱亦秀
印 刷 / 阜橋國際有限公司
地 址 / (115)台北市忠孝東路六段 36 號 1 樓
中華民國 91 年 4 月創刊
中華民國 91 年 8 月第二期

GPN : 2009101543