

# 科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

## 我國綜合高中制度運作及其需求評估之研究

計畫類別：個別型計畫  
計畫編號：MOST 107-2410-H-656-009-SSS  
執行期間：107年08月01日至108年07月31日  
執行單位：國家教育研究院教育制度及政策研究中心

計畫主持人：曾大千  
共同主持人：宋峻杰  
計畫參與人員：博士後研究-博士後研究：陳盈宏

中華民國 108 年 10 月 30 日

中文摘要：依據《高級中等教育法》之定義，綜合高中係以輔導學生選修適性課程之學校類型；從而透過制度設計，以使每位學生得在高一進行性向試探，並於高二選擇適合自己性向的學程進行適性學習，進而提升學生進路多元的可能性與競爭力。然就實務運作發展而論，則似與初始政策目的存在部分落差。據此，本研究乃基於學生之學習主體觀點，針對107學年度綜高學生進行問卷調查，發現學生大致上雖認同綜高各項設置目的之重要性，並對現況具有相當程度的滿意度，惟多數學生選擇就讀綜高的主要理由，則卻與綜高之設置目的未能契合。因此，本研究除建議於高中階段應持續強化各類選修課程之開設外，更應於國中階段真正落實「適性輔導及學習成就評量機制」之十二年國教政策「啟動準備階段」的具體目標。  
(附註：本研究原申請執行二年，惟經核定為一年；故僅能針對原「計畫名稱」中之綜合高中制度運作進行探究，至於原預計於第二年執行之需求評估部分，則無以為繼。)

中文關鍵詞：十二年國教；受教育權；後期中等教育；學校制度

英文摘要：As defined in the “Senior High School Education Act,” comprehensive senior high schools focus on assisting students in selecting appropriate types of courses. Through the design of the school system, every student can take different courses according to their aptitude as a freshmen and select programs that fit their learning interests at their sophomore year. This further helps open up the possibility for diverse learning gateways for students and increases their competitiveness. However, in terms of practice, it seems that there is a gap between policy and the current state of implementation. Thus, this article, conducted based on student-centered perspective, was a survey research with comprehensive senior high school students enrolling in 2018–2019 academic year as participants. The research results showed that although students generally recognized the importance of the establishment of comprehensive high schools and had a considerable degree of satisfaction with the current state, the reason why most students chose to attend comprehensive senior high schools were quite different from the purpose of the school establishment. Therefore, this article suggested that not only do comprehensive senior high schools need to continue offering a variety of selective courses, but the explicit goals of the 12-Year Basic Education’s “startup phase” specified in the “adaptive counseling and learning assessment achievement system” also needs to be fully implemented at junior high schools.

英文關鍵詞：12-year basic education; Right to education; Post secondary education; School system

# 我國綜合高中制度運作及其需求評估之研究

本研究原申請執行二年，惟經核定為一年；故僅能針對原「計畫名稱」中之綜合高中制度運作進行探究，至於原預計於第二年執行之需求評估部分，則無以為繼。

## 摘要

依據《高級中等教育法》之定義，綜合高中係以輔導學生選修適性課程之學校類型；從而透過制度設計，以使每位學生得在高一進行性向試探，並於高二選擇适合自己性向的學程進行適性學習，進而提升學生進路多元的可能性與競爭力。然就實務運作發展而論，則似與初始政策目的存在部分落差。據此，本研究乃基於學生之學習主體觀點，針對 107 學年度綜高學生進行問卷調查，發現學生大致上雖認同綜高各項設置目的之重要性，並對現況具有相當程度的滿意度，惟多數學生選擇就讀綜高的主要理由，則卻與綜高之設置目的未能契合。因此，本研究除建議於高中階段應持續強化各類選修課程之開設外，更應於國中階段真正落實「適性輔導及學習成就評量機制」之十二年國教政策「啟動準備階段」的具體目標。

**關鍵詞：**十二年國教；受教育權；後期中等教育；學校制度

# **Analysis of the Systems and Needs of Comprehensive Senior High Schools in Taiwan**

## **Abstract**

As defined in the “Senior High School Education Act,” comprehensive senior high schools focus on assisting students in selecting appropriate types of courses. Through the design of the school system, every student can take different courses according to their aptitude as a freshmen and select programs that fit their learning interests at their sophomore year. This further helps open up the possibility for diverse learning gateways for students and increases their competitiveness. However, in terms of practice, it seems that there is a gap between policy and the current state of implementation. Thus, this article, conducted based on student-centered perspective, was a survey research with comprehensive senior high school students enrolling in 2018-2019 academic year as participants. The research results showed that although students generally recognized the importance of the establishment of comprehensive high schools and had a considerable degree of satisfaction with the current state, the reason why most students chose to attend comprehensive senior high schools were quite different from the purpose of the school establishment. Therefore, this article suggested that not only do comprehensive senior high schools need to continue offering a variety of selective courses, but the explicit goals of the 12-Year Basic Education’s “startup phase” specified in the “adaptive counseling and learning assessment achievement system” also needs to be fully implemented at junior high schools.

**Keywords:** 12-year basic education; Right to education; Post secondary education;  
School system

## 壹、緒論

我國《高級中學法》於 1999 年修正公布全文時，將高級中學區分為「普通、綜合、單類科、實驗」等四種類型（第 6 條第 1 項）。及至 2013 年，為實施十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）政策，乃整併《高級中學法》及《職業學校法》制定公布《高級中等教育法》，復將高級中等學校（以下簡稱高中）區分為「普通、技術、綜合、單科」等四種類型，惟仍保留「綜合型高級中等學校」（以下簡稱綜高），並仍將其定位為「提供包括基本學科、專業及實習學科課程，以輔導學生選修適性課程之學校」（第 5 條）。據此，凡於後期中等教育階段選擇就讀綜高的學生，其一年級課程即以試探為主，並自二年級起依學生之適性發展分化，選擇學術學程（以升讀大學為主）、專門學程（以升讀科技大學、技術學院、或就業）或跨學程（綜合學程），藉以提供性向未定或性向多元之學生延後分化，並能獲得適性發展之機會（教育部，2012）。

依據前揭《高級中等教育法》及相關文獻（張嘉育、周愚文、張炳煌，2009；教育部，2011）所示，綜高設置目的包括「延緩分化」（主要策略為實施高一性向試探期）、「選課自由」（主要策略為辦理各類選修課程）、「多元進路」（主要策略為同時設置學術學程和專門學程，讓學生選擇适合自己性向的學程，並兼重升學與就業）。然而，本研究經整理 2010 年及 2011 年全國綜高開設學程之相關資料，發現有 11 所綜高連續兩年並未開設學術學程，另有 3 所綜高連續兩年未實際開設專門學程<sup>1</sup>，此可能導致學生在高二分流時，無法選擇适合自己性向的學程就讀。甚且，依據研究者與綜高現場教育人員之非正式諮詢，更發現有部分學校係因綜高高一學生得免繳學費<sup>2</sup>，故而開辦綜高以提高學生選校誘因；至於學生選擇就讀綜高的理由，亦可能係因入學成績門檻較同校其他志願類科為低，或是學生及家長基於「綜高即是普高」之認定等現實因素；凡此，均已背離綜高強調延後教育分流，並期藉由試探、分化以促進學生適性發展的預設宗旨。

另外，依據研究者參與高中學校評鑑及校長辦學績效考評之經驗，亦發現綜高若未能回歸其學制設計的原旨，則將會嚴重損及就學學生的受教育權，例如，有某一所外觀（校名）顯為職業學校的偏鄉國立高中，因囿於校內師資專長結構而選擇全校辦理綜高，惟學生在入學之初本即選定就讀該校某職業類科，而並不知悉何謂綜高，故於訪評座談中提出「希望學校能在高一就開始上專業科目及實習課程」的建議，以免使其在專業證照考試、職業技能競賽（高二下或高三上）及四技二專統一入學測驗中，均無法與技術型高中的學生公平競爭。換言之，部分學校辦理綜高乃係配合師資專長結構，並以保障教師的工作權為內在目的，此等未以學生性向及適性輔導為主要考量的作法，致使學生僅能逆來順受或被迫至補習班補強專業科目，實對學生的受教育權具有嚴重侵害。

<sup>1</sup> 詳見教育部建置之綜合高中資訊網（[http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/index\\_1.htm](http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/index_1.htm)），惟僅公告 2010 年及 2011 年學程開設相關資料，並自 2013 年起即已停止更新。

<sup>2</sup> 比照技術型高中（以下或稱職業學校、高職），而無「家庭年所得總額新臺幣 148 萬元以下」之門檻限制。

綜上所述，綜高主要的設置目的包括「延緩分化」、「選課自由」及「多元進路」，希望能讓每位學生可以在高一時先進行性向試探，在高二可以選擇適合自己的學程進行適性學習，進而實踐保障學生的受教育權之教育理念。惟自綜高學程開設的官方歷史數據及研究者實務經驗，均發現綜高的運作結果似乎未能滿足學生學習需求，且亦無法完全符應綜高之各項設置目的。因此，本研究乃基於學習主體之觀點，針對 107 學年度綜高在學學生進行問卷調查，除探究其選擇就讀綜高之理由與綜高設置目的之符應情況外，並將瞭解綜高學生對於綜高各項設置目的之重要性及滿意度的認知情形，俾據以提出相關結論與建議。

## 貳、文獻探討

基於前揭研究背景，本研究以下將先陳述我國綜高政策之發展脈絡，再而歸納整理有關針對此一政策的正、反面論述。

### 一、我國綜高政策的發展脈絡

在美國及日本等教育先進國家，其後期中等教育階段均有類似綜高之制度設計 (Franklin & McCulloch, 2007; Tanaka, Tamak, Ojala & Eloranta, 2014)；對照觀之我國，自 1987 年臺灣省教育廳推動「臺灣省試辦高級中學普通科學生選修職業課程之試辦計畫」以來，綜高政策已於我國推動超過 20 年，茲將其發展重大事紀整理如表 1 所示(曾大千、陳盈宏, 2015; 張嘉育、周愚文、張炳煌, 2009)。

表 1 綜高政策發展重要大事紀

| 年份   | 重要事件   |
|------|--|
| 1994 | 第七次全國教育會議，以「建立彈性學制」為主要議題，並做出「研究綜合中學制度之適切性與可行性，以利課程統整及輔導學生適性發展」之建議。 |
| 1994 | 教育部委託國立臺灣師範大學進行「綜高課程規劃」專案研究，並研擬「試辦綜高實驗課程實施要點草案」。                   |
| 1995 | 教育部發布綜高試辦計畫。   |
| 1996 | 教育部依據綜高試辦計畫，擇定部分高中職試辦綜高。   |
| 1999 | 修正高級中學法，將綜高正式納入後期中等教育學制。   |
| 2001 | 教育部發布《綜合高級中學實施要點》及《教育部補助辦理綜合高級中學課程作業規定》。                           |
| 2005 | 教育部發布綜高課程暫行綱要。   |
| 2008 | 教育部發布綜高課程綱要。   |
| 2014 | 教育部發布十二年國民基本教育課程綱要總綱（內含綜高課程架構相關規劃）。                                |

資料來源：本研究自行整理。

又依據表 2 及表 3 所示，綜高歷年來之校數、學生人數及其於高級中等學校所佔比例，大致可歸納如下：

**表 2 綜高校數及學生人數歷年彙整 (1996~2019)**

| 學年度 | 總校數 | 公立校數 | 私立校數 | 學生總人數   | 公立學生數  | 私立學生數  |
|-----|-----|------|------|---------|--------|--------|
| 85  | 18  | 10   | 8    | 6,568   | 3,889  | 2,679  |
| 86  | 44  | 13   | 31   | 20,508  | 8,512  | 11,996 |
| 87  | 62  | 17   | 45   | 34,851  | 13,817 | 21,034 |
| 88  | 77  | 21   | 56   | 45,264  | 16,513 | 28,751 |
| 89  | 121 | 39   | 82   | 61,711  | 24,687 | 37,024 |
| 90  | 144 | 48   | 96   | 74,798  | 32,787 | 42,011 |
| 91  | 151 | 53   | 98   | 87,374  | 38,444 | 48,930 |
| 92  | 159 | 62   | 97   | 93,690  | 41,298 | 52,392 |
| 93  | 162 | 69   | 93   | 103,937 | 44,972 | 58,965 |
| 94  | 162 | 72   | 90   | 111,666 | 47,931 | 63,735 |
| 95  | 157 | 72   | 85   | 112,677 | 49,375 | 63,302 |
| 96  | 151 | 74   | 77   | 110,215 | 49,972 | 60,243 |
| 97  | 144 | 75   | 69   | 103,575 | 50,395 | 53,180 |
| 98  | 139 | 75   | 64   | 96,396  | 50,038 | 46,358 |
| 99  | 124 | 76   | 48   | 89,088  | 48,676 | 40,412 |
| 100 | 114 | 74   | 40   | 83,674  | 46,989 | 36,685 |
| 101 | 111 | 74   | 37   | 79,519  | 45,183 | 34,336 |
| 102 | 111 | 75   | 36   | 73,891  | 43,063 | 30,828 |
| 103 | 107 | 72   | 35   | 65,042  | 39,251 | 25,791 |
| 104 | 102 | 67   | 35   | 57,481  | 35,867 | 21,614 |
| 105 | 95  | 63   | 32   | 50,737  | 32,407 | 18,330 |
| 106 | 87  | 59   | 28   | 44,929  | 29,334 | 15,595 |
| 107 | 77  | 52   | 25   | 38,118  | 26,014 | 12,104 |

資料來源：整理自教育部 (2019)。

表 3 高級中等學校之綜高校數及學生人數比例（2008~2019）\*

| 學年度 | 總校數 | 綜高校數<br>(佔總校數比例) | 總學生數    | 綜高學生數<br>(佔總學生數比例) |
|-----|-----|------------------|---------|--------------------|
| 97  | 477 | 144 (30.19%)     | 898,564 | 103,575 (11.53%)   |
| 98  | 486 | 139 (28.60%)     | 901,709 | 96,396 (10.69%)    |
| 99  | 491 | 124 (25.25%)     | 902,554 | 89,088 (9.87%)     |
| 100 | 491 | 114 (23.22%)     | 899,188 | 83,674 (9.31%)     |
| 101 | 495 | 111 (22.42%)     | 891,124 | 79,519 (8.92%)     |
| 102 | 499 | 111 (22.24%)     | 860,958 | 73,891 (8.58%)     |
| 103 | 503 | 107 (21.27%)     | 818,866 | 65,042 (7.94%)     |
| 104 | 506 | 102 (20.16%)     | 792,290 | 57,481 (7.26%)     |
| 105 | 506 | 95 (18.77%)      | 776,112 | 50,737 (6.54%)     |
| 106 | 511 | 87 (17.03%)      | 745,464 | 44,929 (6.03%)     |
| 107 | 513 | 77 (15.01%)      | 696,875 | 38,118 (5.47%)     |

\*總數含普通科、專業群(職業)科、綜高、實用技能學程及進修部(學校)等。

資料來源：整理自教育統計查詢網 (<https://stats.moe.gov.tw/>)。

### (一) 學校數

- 1.教育部自 85 學年度擇定 18 所學校開始試辦綜高，綜高校數持續增加，及至 93 學年度達到 162 所之最高峰；然自 95 學年度起校數持續減少，截至 107 學年度，則僅剩 77 所。進一步分析綜高佔全部高級中等學校之校數比例，亦可發現其自 97 學年度的 30.19%，持續下降至 107 學年度的 15.01%。
- 2.又觀察綜高之公、私立學校比例可知，於 85 學年度試辦之初，公立學校（10 所）約略多於私立（8 所），而後 86 至 96 學年度期間，均為私立學校多於公立。然自 97 學年度起則開始出現反轉，而逐漸以公立學校為主；迄 107 學年度，私立綜高校數（25 所）甚至剩不到公立校數（52 所）之半數。

### (二) 學生數

- 1.自 85 學年度開始試辦綜高起，其學生總人數持續增加，及至 95 學年度達到 112,677 人之最高峰；然 96 學年度後則持續下降，至 107 學年度僅剩不到 4 萬人。就其所佔高級中等學校學生人數比例而言，亦自 97 學年度的 11.53%，持續逐年萎縮至 107 學年度的 5.47%。
- 2.又就綜高之公、私立學校學生人數比例而言，其發展趨勢亦大致與前揭公、私立學校比例雷同，亦即先是私立學校多於公立學校（86~97 學年度），而後自



98 學年度起轉以公立學校較多，並逐年拉大差距至 107 學年度。

如前所述，自 85 學年度綜高試辦至 94 學年度期間，綜高的學校數及學生數，基本上均呈現穩定成長之發展趨勢；然自 96 學年度起，則轉而開始逐年減少，並改以公立學校為綜高辦學主體。據此，《高級中等教育法》雖將綜高明定為我國高級中等學校類型之一，然就前揭發展趨勢而論，未來綜高之學制定位及其辦學模式，似均有重新檢討調整之必要。

## 二、我國綜高政策之正反論述

### (一) 正面論述

對應《教育改革總諮議報告書》(行政院教育改革審議委員會，1996)及教育部(1998)《教育改革行動方案》針對綜高學制所揭示之理念訴求，若干文獻亦認同綜高除有助於促進學生適性發展(李隆盛、張良德、賴志樑、林坤誼，2006)，並得以滿足學生不同進路需求(林永豐，2007；周春美，2005)外，更屬符合民主化及教育機會均等之教育理念的一種學制(李然堯，2016；謝文全等，2002)。

進一步而言，綜高打破以往為求經濟發展而強制規劃的高中職比例，並透過延緩分化及多元課程，使學生具有性向試探之充分時間，進而得以適性發展(張嘉育、周恩文、張炳煌，2009；曾淑柑，1998)。再者，就讀綜高之學生因可自主選擇學程及選修課程，故合乎教育機會均等之原則(林芳均，2013)；此外，在人口稀少地區，僅需設置一所綜高，即可同時滿足學生對普通及職業教育的需求，又若所有學生均就讀同一類型之學校(單軌制)，當亦屬符合民主平等之教育理念(謝文全等，2002)。

### (二) 反面論述

相對於前揭正面論述，有關綜高之反面論述似亦不在少數：

#### 1. 綜高政策核心理念與實際存在落差

綜高政策之核心理念為「延緩分流以促進學生適性發展」，其最關鍵之實踐策略則為「課程分流及選修機制」，然實際上卻有若干落差。例如，理論上綜高課程規劃之優勢，乃在於能夠提供不同學程(尤其是專門學程)讓學生自主選擇，然實際上因受限於個別學校之師資結構及教育資源，多數學校並未能開設符合學生多元需求的專門學程，致使學生的選擇空間因此受限(林永豐，2009)，又依據教育部綜高輔導訪視專案之評鑑結果顯示，課程選修機制的落實程度亦不甚理想(張嘉育、周恩文、張炳煌，2009)；此外，尚且存在各校課程規劃仍偏重升學導向、局限於開設教學設備需求較為簡單之專門學程(徐昊杲、黃能堂、黃慶銘、石宇立、陳德貴、鄭琇文，2006)及進入綜高專門學群就讀之學生仍以升學為主要考量(楊朝祥，2010)等問題。

#### 2. 綜高政策並未獲得利害關係人支持

針對綜高政策實際運作所涉及之層面(如師資、課程、教材等)，似乎未能

獲得教師、學生、家長等利害關係人的普遍支持。例如，高一課程不分化雖係綜高政策之核心理念，惟現場教育人員卻認為此將排擠專業課程學習時間，而不認同其重要性（張嘉育、周恩文、張炳煌，2009）；此外，除綜高學生對於學校選修課程規劃之滿意度低（徐昊杲、黃能堂、黃慶銘、石宇立、陳德貴、鄭琇文，2006）外，依據民意調查結果顯示，有三成民眾並不贊成職校轉型為綜高（張鈿富、葉連祺，2002），另有部分學校倉促轉型為綜高，損及教師授課權益，因此導致教師產生抗拒（周春美，2005）。

### 3.綜高學校品質參差且辦理標準未盡嚴謹

自 1996 年綜高試辦之初，其辦理型態可區分為全校辦理（少數學校）及部分辦理（多數屬之），又初期以鼓勵輔導為主，對於申請者並無嚴謹的事前審查與後續評鑑機制，因此不少辦學品質欠佳之高職，僅欲趁機轉型為綜高以維持學校經營，不但並非認同綜高理念，實際上亦無支撐所需課程規劃之相當師資質量，致使辦理綜高之學校品質存在落差（周春美，2005；教育部，2003）。甚且，另有諸多高職，之所以紛紛轉型為綜高，乃是受到強制性、模仿性及同形化的影響，而並未真正考量校內共識及學生需求（劉曉芬，2007）。

### 4.綜高學生「學術不如高中、專門不如高職」

透過綜高之辦理，事實上並無助於提高學生的學習成就及競爭力，乃是一般對於綜高政策的常見批評，甚至直接遭致「學術不如高中、專門不如高職」的評價（林芳均，2013）。例如，即有研究以「臺灣教育長期追蹤資料庫」的樣本進行分析發現，就讀綜高學術學程之學生，其整體學習成就未能優於就讀普通高中者，而就讀綜高專門學程之學生，亦未能優於就讀高職者（李敦義，2011）；事實上，以綜高修讀專門學程的學生為例，因高二方才開始修習專業科目，故其取得專業證照之能力，自當不利於高一即已起步的高職學生（林芳均，2013）。

## 參、研究設計與實施

本研究採用問卷調查為研究方法，主要目的在於瞭解綜高學生在就讀綜高前，是否已經充分瞭解綜高學制相關資訊及就讀綜高的理由，並分析「綜高學生對各項綜高設置目的所認知的重要性及滿意度」，茲說明研究對象、研究工具及分析方法如下。

### 一、研究對象

本研究以 107 學年度綜高學生為研究對象（學校共 77 校、學生人數共 38,118 人）<sup>3</sup>，並以新竹市某綜高學生進行預試（有效問卷 179 份）；正式施測時，則採取隨機抽樣，並在 95% 信心水準、抽樣誤差小於正負 3%，使用樣本大小計算器

3 資料來源為教育部公告的 107 學年度高級中等學校概況表  
(<https://depart.moe.edu.tw/ed4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&s=D04C74553DB60CAD>)

進行線上計算 (creative research systems, 2011)<sup>4</sup>，得出所需樣本至少 1,038 人。於正式施測後，共計獲得有效問卷 1,368 份 (有效問卷率 85.07%<sup>5</sup>)，其基本背景變項分析詳如表 4。

表 4 有效樣本背景變項分析

| 背景變項                     | 人數  | 比例    |       |
|--------------------------|-----|-------|-------|
| 學校類型                     | 公立  | 1,007 | 73.6% |
|                          | 私立  | 361   | 26.4% |
| 就讀年級                     | 一年級 | 476   | 34.8% |
|                          | 二年級 | 397   | 29.0% |
|                          | 三年級 | 495   | 36.2% |
| 在國中升學時，以就讀綜高為首要選擇        | 是   | 631   | 46.1% |
|                          | 否   | 737   | 53.9% |
| 知道自己高二要就讀的學程 (針對高一學生)    | 知道  | 386   | 81.1% |
|                          | 不知道 | 12    | 2.5%  |
|                          | 不清楚 | 78    | 16.4% |
| 目前所念學程符合自己性向 (針對高二、高三學生) | 是   | 584   | 65.5% |
|                          | 不是  | 111   | 12.4% |
|                          | 不清楚 | 197   | 22.1% |

## 二、研究工具及信效度分析

本研究所使用的研究工具為研究者自行設計的「綜高學生需求評估問卷」，問卷第一部分為填答者基本資料 (詳如前揭表 4)，第二部分則是綜高學生需求評估之認知量表，包括填答者就讀綜高的原因及對各項綜高設置原旨所認知的重要性及滿意度，均採 Likert-5 量表模式設計 (1 代表非常不同意/重要/滿意，5 代表非常同意/重要/滿意)。

本研究針對預試的有效問卷，對於重要性及滿意度之量表進行項目分析、信度分析及效度分析。在項目分析方面，各題 t 值 (CR 值) 皆達顯著，故各題皆保留；在信度分析方面，採用 Cronbach's  $\alpha$  係數，重要性層面量表為 .865，滿意度層面量表為 .838，總量表信度為 .916，顯示本問卷具有良好信度；在效度分析方面，重要性量表所有題目的因素負荷量都在 0.699 以上，滿意度量表所有題目的因素負荷量都在 0.590 以上，皆可列入正式問卷。

<sup>4</sup> 李雅莉、李隆盛 (2016) 亦採用此樣本大小計算器進行線上計算。

<sup>5</sup> 本研究扣除綜合高中學生總計人數已為 0 之學校，正式施測學校共計 67 所，請每所綜合高中各年級抽取 8 位學生進行填答，故正式發出問卷數為 1,608 份。

### 三、分析方法

本研究以 SPSS 18.0 統計軟體進行正式問卷的描述性統計、獨立 t 檢定及單因子變異數分析，另外，運用「重要-表現程度分析法 (Importance-Performance Analysis, IPA)」探討綜高學生對各項綜高設置目的之重要性及滿意度的認知情形。

### 肆、研究結果與討論

本研究針對 107 學年度綜高學生進行問卷調查，茲說明其統計分析結果，並進行綜合討論如下。

#### 一、綜高學生選擇綜高就讀之原因

依表 5 所示，綜高學生選擇綜高就讀之最主要原因為「可以在高一先進行性向試探」(M=3.24)，其次為「在入學時已經決定就讀學術學程」(M=3.10)；其餘(平均數未達 3)則依序為「在國中畢業時，不清楚自己就讀普通或技職高中」(M=2.99)、「就近入學是我的主要考量因素」(M=2.78)、「在入學時已經決定就讀專門學程」(M=2.62)、「我家附近只有這家高中可以就讀」(M=2.21)。

表5 綜高學生選擇綜高就讀原因之整體分析 (N=1368)

| 題項                      | 平均數  | 標準差   | 排序 |
|-------------------------|------|-------|----|
| 1.可以在高一先進行性向試探          | 3.24 | 1.071 | 1  |
| 2.在入學時已經決定就讀學術學程        | 3.10 | 1.196 | 2  |
| 3.在入學時已經決定就讀專門學程        | 2.62 | 1.186 | 5  |
| 4.在國中畢業時，不清楚自己就讀普通或技職高中 | 2.99 | 1.187 | 3  |
| 5.我家附近只有這家高中可以就讀        | 2.21 | 1.205 | 6  |
| 6.就近入學是我的主要考量因素         | 2.78 | 1.265 | 4  |

再者，本研究以獨立樣本 t 檢定，就公立及私立綜高學生選擇綜高就讀原因進行分析(詳如表 6)，發現公立及私立綜高學生於「在入學時已經決定就讀學術學程」及「在入學時已經決定就讀專門學程」二項就讀原因，存在顯著差異(私立綜高學生同意平均數高於公立綜高學生，但同意平均數皆小於 3)，至於其餘 4 項就讀原因，則無顯著差異。

表6 公立及私立綜高學生選擇綜高就讀原因之分析 (N=1368)

| 題項                          | 公私立 | 有效樣本 | 平均數  | 標準差   | t檢定    |
|-----------------------------|-----|------|------|-------|--------|
| 1.可以在高一先進行性向<br>試探          | 公立  | 1007 | 3.27 | 1.111 | 1.61   |
|                             | 私立  | 361  | 3.17 | .948  |        |
| 2.在入學時已經決定就讀<br>學術學程        | 公立  | 1007 | 3.05 | 1.240 | -2.44* |
|                             | 私立  | 361  | 3.22 | 1.056 |        |
| 3.在入學時已經決定就讀<br>專門學程        | 公立  | 1007 | 2.57 | 1.209 | -2.73* |
|                             | 私立  | 361  | 2.76 | 1.109 |        |
| 4.在國中畢業時,不清楚自<br>己就讀普通或技職高中 | 公立  | 1007 | 2.98 | 1.215 | -1.21  |
|                             | 私立  | 361  | 3.06 | 1.104 |        |
| 5.我家附近只有這家高中<br>可以就讀        | 公立  | 1007 | 2.21 | 1.245 | .160   |
|                             | 私立  | 361  | 2.20 | 1.087 |        |
| 6.就近入學是我的主要考<br>量因素         | 公立  | 1007 | 2.79 | 1.292 | .648   |
|                             | 私立  | 361  | 2.75 | 1.186 |        |

\* $p < .05$

最後,本研究以 ANOVA 就不同年級的綜高學生選擇綜高就讀的原因進行分析(詳如表 7 所示),發現不同年級的綜高學生僅於「在入學時已經決定就讀專門學程」之就讀原因存在顯著差異,其 Scheffé method 事後比較結果僅有高三學生顯著大於高一學生。至於不同年級的綜高在其他就讀原因題項並未存在顯著差異。

表 7 不同年級的綜高學生選擇綜高就讀之原因 (N=1368)

| 題項                              | 變異來源 | 平方和     | 自由度  | 平均平方和 | F檢定   |
|---------------------------------|------|---------|------|-------|-------|
| 1.可以在高一先進<br>行性向試探              | 組間   | 1.48    | 2    | .737  | .64   |
|                                 | 組內   | 1566.98 | 1365 | 1.15  |       |
| 2.在入學時已經決<br>定就讀學術學程            | 組間   | 2.38    | 2    | 1.19  | .83   |
|                                 | 組內   | 1952.89 | 1365 | 1.43  |       |
| 3.在入學時已經決<br>定就讀專門學程            | 組間   | 11.01   | 2    | 5.50  | 3.93* |
|                                 | 組內   | 1911.87 | 1365 | 1.40  |       |
| (事後比較:3年級)1年級)                  |      |         |      |       |       |
| 4.在國中畢業時,不<br>清楚自己就讀普<br>通或技職高中 | 組間   | 2.15    | 2    | 1.08  | .76   |
|                                 | 組內   | 1923.85 | 1365 | 1.41  |       |
| 5.我家附近只有這<br>家高中可以就讀            | 組間   | 6.23    | 2    | 3.11  | 2.15  |
|                                 | 組內   | 1978.81 | 1365 | 1.45  |       |
| 6.就近入學是我的<br>主要考量因素             | 組間   | 7.87    | 2    | 3.94  | 2.47  |
|                                 | 組內   | 2178.34 | 1365 | 1.60  |       |

\* $p < .05$

## 二、綜高學生對各項綜高設置目的所認知的重要性

由表 8 可知，綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性，平均數最高的項目為「就讀綜高，可以選擇適合自己性向的學程（學術/專門）（M=3.59），其餘依序為「綜高如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求」（M=3.50）、「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」（M=3.49）、「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」（M=3.45）、「就讀綜高，可以強化自己的升學競爭力」（M=3.27），平均數最低的項目為「就讀綜高，可以強化自己的就業競爭力」（M=3.23）。

表 8 綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性（N=1368）

| 題項                              | 平均數  | 標準差  | 排序 |
|---------------------------------|------|------|----|
| A. 透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 3.49 | .951 | 3  |
| B. 就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程（學術/專門）  | 3.59 | .925 | 1  |
| C. 就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 3.27 | .936 | 5  |
| D. 就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 3.23 | .964 | 6  |
| E. 「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 3.45 | .976 | 4  |
| F. 「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 3.50 | .971 | 2  |

再者，本研究以獨立樣本 t 檢定，就公立及私立綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性進行分析（詳如表 9），發現公立及私立綜高學生在「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」及「就讀綜高，可以選擇適合自己性向的學程（學術/專門）」二項設置目的之重要性認知存在顯著差異（公立綜高學生平均數高於私立綜高學生），至於其餘 4 項設置目的，則無顯著差異。

表9 公立及私立綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性 (N=1368)

| 題項                             | 公私立 | 有效樣本 | 平均數  | 標準差  | t檢定     |
|--------------------------------|-----|------|------|------|---------|
| A.透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 公立  | 1007 | 3.50 | .974 | 2.82**  |
|                                | 私立  | 361  | 3.34 | .875 |         |
| B.就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程(學術/專門)  | 公立  | 1007 | 3.63 | .945 | 3.24*** |
|                                | 私立  | 361  | 3.46 | .856 |         |
| C.就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 公立  | 1007 | 3.26 | .959 | -.469   |
|                                | 私立  | 361  | 3.29 | .869 |         |
| D.就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 公立  | 1007 | 3.21 | .992 | -1.00   |
|                                | 私立  | 361  | 3.27 | .880 |         |
| E.「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 公立  | 1007 | 3.48 | .999 | 1.57    |
|                                | 私立  | 361  | 3.39 | .906 |         |
| F.「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 公立  | 1007 | 3.52 | .998 | 1.34    |
|                                | 私立  | 361  | 3.45 | .893 |         |

\*\* $p < .01$  ; \*\*\* $p < .001$

最後，本研究以 ANOVA 就不同年級的綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性進行分析(詳如表 10 所示)，發現不同年級的綜高學生在「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」(事後比較：1 年級>2 年級)、「就讀綜高，可以強化自己的升學競爭力」(事後比較：1 年級>3 年級)、「就讀綜高，可以強化自己的就業競爭力」(事後比較：1 年級>3 年級)之重要性認知情形存在顯著差異，至於不同年級的綜高在其他題項並未存在顯著差異。

### 三、綜高學生對各項綜高設置目的之滿意度

由表 11 可知，綜高學生對於各項綜高設置目的的滿意度，平均數最高的項目為「就讀綜高，可以選擇適合自己性向的學程(學術/專門)( $M=3.38$ )，其餘依序為「綜高如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求」( $M=3.35$ )、「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」( $M=3.29$ )、「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」( $M=3.28$ )、「就讀綜高，可以強化自己的升學競爭力」( $M=3.18$ )，平均數最低的項目為「就讀綜高，可以強化自己的就業競爭力」( $M=3.14$ )。

表 10 不同年級的綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性 (N=1368)

| 題項                             | 變異來源 | 平方和     | 自由度  | 平均平方和 | F檢定    |
|--------------------------------|------|---------|------|-------|--------|
| A.透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 組間   | 6.45    | 2    | 3.23  | 3.58*  |
|                                | 組內   | 1229.17 | 1365 | .90   |        |
| (事後比較：1年級) 2年級)                |      |         |      |       |        |
| B.就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程(學術/專門)  | 組間   | 4.08    | 2    | 2.04  | 2.39   |
|                                | 組內   | 1165.22 | 1365 | .85   |        |
| C.就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 組間   | 7.56    | 2    | 3.78  | 4.34*  |
|                                | 組內   | 1188.99 | 1365 | .87   |        |
| (事後比較：1年級) 3年級)                |      |         |      |       |        |
| D.就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 組間   | 8.99    | 2    | 4.50  | 4.87** |
|                                | 組內   | 1261.66 | 1365 | .92   |        |
| (事後比較：1年級) 3年級)                |      |         |      |       |        |
| E.「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 組間   | 4.21    | 2    | 2.10  | 2.22   |
|                                | 組內   | 1296.89 | 1365 | .95   |        |
| F.「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 組間   | .92     | 2    | .46   | .49    |
|                                | 組內   | 1289.06 | 1365 | .94   |        |

\* $p < .05$  ; \*\* $p < .01$

表 11 綜高學生對於各項綜高設置目的之滿意度 (N=1368)

| 題項                             | 平均數  | 標準差  | 排序 |
|--------------------------------|------|------|----|
| A.透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 3.29 | .908 | 3  |
| B.就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程(學術/專門)  | 3.38 | .904 | 1  |
| C.就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 3.18 | .903 | 5  |
| D.就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 3.14 | .920 | 6  |
| E.「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 3.28 | .972 | 4  |
| F.「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 3.35 | .957 | 2  |



再者，本研究以獨立樣本 t 檢定，就公立及私立綜高學生對於各項綜高設置目的之滿意度進行分析（詳如表 12），發現公立及私立綜高學生在「就讀綜高，可以選擇適合自己性向的學程（學術/專門）」及「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」二項設置目的之滿意度存在顯著差異（公立綜高學生平均數高於私立綜高學生），至於其餘 4 項設置目的之滿意度，則無顯著差異。

表12 公立及私立綜高學生對於各項綜高設置目的之滿意度 (N=1368)

| 題項                             | 公私立 | 有效樣本 | 平均數  | 標準差  | t檢定     |
|--------------------------------|-----|------|------|------|---------|
| A.透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 公立  | 1007 | 3.32 | .905 | 1.92    |
|                                | 私立  | 361  | 3.22 | .912 |         |
| B.就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程（學術/專門）  | 公立  | 1007 | 3.43 | .916 | 3.34*** |
|                                | 私立  | 361  | 3.25 | .856 |         |
| C.就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 公立  | 1007 | 3.17 | .919 | -.74    |
|                                | 私立  | 361  | 3.21 | .856 |         |
| D.就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 公立  | 1007 | 3.14 | .944 | 2.54    |
|                                | 私立  | 361  | 3.15 | .851 |         |
| E.「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 公立  | 1007 | 3.33 | .985 | 2.64*   |
|                                | 私立  | 361  | 3.18 | .927 |         |
| F.「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 公立  | 1007 | 3.36 | .966 | .70     |
|                                | 私立  | 361  | 3.32 | .934 |         |

\* $p < .05$  ; \*\*\* $p < .001$

最後，本研究以 ANOVA 就不同年級的綜高學生對於各項綜高設置目的所認知的重要性進行分析（詳如表 13），發現不同年級的綜高學生在「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」（事後比較：1 年級>2 年級）及「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」（事後比較：1 年級>2 年級，1 年級>3 年級）二項設置目的之滿意度存在顯著差異，至於不同年級的綜高在其他題項之滿意度，則未存在顯著差異。

表 13 不同年級的綜高學生對於各項綜高設置目的之滿意度 (N=1368)

| 題項                             | 變異來源 | 平方和     | 自由度  | 平均平方和 | F檢定   |
|--------------------------------|------|---------|------|-------|-------|
| A.透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向 | 組間   | 6.47    | 2    | 3.24  | 3.95* |
|                                | 組內   | 1119.81 | 1365 | .82   |       |
| (事後比較：1年級) 2年級)                |      |         |      |       |       |
| B.就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程(學術/專門)  | 組間   | 1.18    | 2    | .59   | .719  |
|                                | 組內   | 1115.40 | 1365 | .82   |       |
| C.就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力          | 組間   | 3.00    | 2    | 1.50  | 1.84* |
|                                | 組內   | 1111.41 | 1365 | .81   |       |
| D.就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力          | 組間   | 3.02    | 2    | 1.51  | 1.78  |
|                                | 組內   | 1153.47 | 1365 | .85   |       |
| E.「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求 | 組間   | 8.66    | 2    | 4.33  | 4.61* |
|                                | 組內   | 1282.39 | 1365 | .94   |       |
| (事後比較：1年級) 2年級，1年級) 3年級)       |      |         |      |       |       |
| F.「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求    | 組間   | .91     | 2    | .46   | .50   |
|                                | 組內   | 1251.77 | 1365 | .92   |       |

\* $p < .05$

#### 四、綜高學生對各項綜高設置目的所認知的重要性及滿意度之交叉分析

本研究運用「重要-表現程度分析法 (IPA)」針對綜高學生對各項綜高設置目的所認知的重要性及滿意度進行分析，根據分析結果 (詳如圖 1)，以落在第一象限的項目最多，由此可知從綜高學生觀點，對於各項綜高設置目的之認知情形，趨向「重要度高及滿意度高」。其各象限分析結果如下：

##### 1. 第一象限 (繼續保持)：

- (1) 透過「綜高」的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向。
- (2) 就讀「綜高」，可以選擇適合自己性向的學程 (學術/專門)。
- (3) 「綜高」擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求。
- (4) 「綜高」如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求。

##### 2. 第二象限 (供給過度)：無。

3.第三象限（次要改善）：

（1）就讀「綜高」，可以強化自己的升學競爭力。

（2）就讀「綜高」，可以強化自己的就業競爭力。

4.第四象限（優先改善）：無。

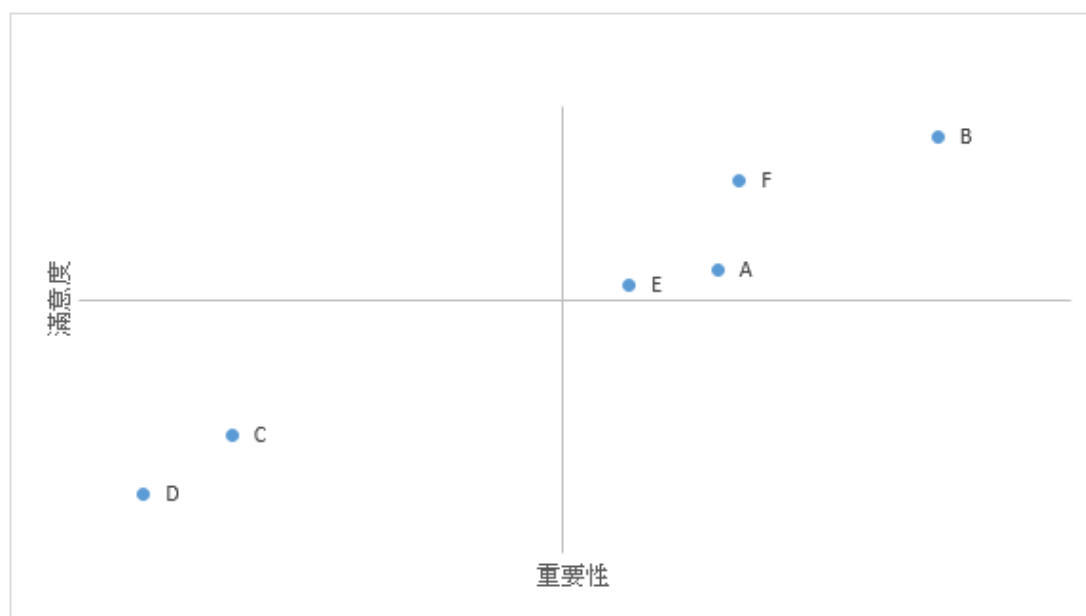


圖 1 各項綜高設置目的的重要-表現分析圖

## 五、綜合討論

### （一）綜高學生就讀綜高原因及其與綜高各項設置目的之符應情形

依據相關文獻，綜高政策設置目的與實際可能存在落差（林永豐，2009；林芳均，2013），例如：在綜高各項設置目的方面，相較於「進路多元」及「選課自由」，「延緩分化」尚未受到多數學生認同，（曾國鴻、何榮亮、溫政一、羅希哲，2007）。但根據本研究發現，目前綜高學生已將「可以在高一先進行性向試探」視為選擇綜高就讀的最首要原因，公立及私立並無顯著差異，不同年級的學生並無顯著差異；換言之，「延緩分化」的綜高設置目的是吸引學生就讀的最有力因素；然而，張嘉育、周愚文、張炳煌（2009）卻也發現第一線教育人員認為綜高評鑑指標所強調的高一課程不分化重要性低，且會壓縮學生學習專業課程的時間，據此，師生對於「延緩分化」的綜高設置目的似乎存在認知差異。

另外，「高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」、「可以選擇適合自己性向的學程」、「擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」等綜高設置目的之重要性，基本上都獲得綜高學生的認同（同意平均值皆高於3）；

此即意謂，綜高政策推動 20 年以來，綜高學生選擇綜高就讀時，已經清楚瞭解及認同綜高各項設置目的。然而，值得注意的是排序第二高的綜高學生選擇綜高就讀原因為「在入學時已經決定就讀學術學程」，此與綜高各項設置目的並不相符，此亦與研究者與綜高現場教育人員之非正式諮詢結果（學生及家長基於「綜高即是普高」之認定）一致。

## （二）綜高學生對綜高各項設置目的之認知情形

又既有文獻指出，綜高政策各項設置目的均有其預設功能，例如：同時設置學術學程和專門學程，以滿足學生升學及就業的多元進路需求（陳清溪，2007）、透過高一性向試探期，以讓學生更加瞭解本身性向及適性發展（張嘉育、周愚文、張炳煌，2009）、透過課程自主多元選修機制，以適性滿足學生學習需求（教育部，2011）等。而根據本研究發現，各項綜高設置目的的重要性及滿意度，基本上都獲得綜高學生的認同（同意平均值皆介於 3 至 4 之區間）。然而，根據 IPA 的分析結果，可發現綜高學生對於綜高各項設置目的在「高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」、「可以選擇適合自己性向的學程」、「擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」、「如果具有跨校選修課程，更能滿足自己學習需求」等皆獲得高重要性及滿意度，可以推論綜高學生認為讓學生獲得適性學習及適性發展為綜高的優勢，且應繼續保持；但是，綜高學生認為綜高「強化學生的升學競爭力及就業競爭力」的重要程度及滿意程度皆低，屬於次要改善之處。

## （三）公立及私立綜高學生對綜高各項設置目的之認知差異情形

本研究基於學生學習權的保障不會受到學校設立主體影響之一般通念，原係假設公立及私立綜高學生對綜高各項設置目的的相關認知不會存在差異。然而，依據問卷調查分析結果，公立及私立綜高學生在「就讀綜高，可以選擇適合自己性向的學程」及「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」二項設置目的之滿意度存在顯著差異（公立綜高學生平均數高於私立綜高學生），此顯示，私立綜高在辦學時應更關注私立綜高學生的「進路多元」及「選課自主」之學習需求。

## （四）不同年級的綜高學生對綜高各項設置目的之認知差異情形

基於不同年級的綜高學生同處於綜高教育體制之中，本研究原係假設不同年級的綜高學生對綜高各項設置目的的相關認知不會存在差異；然而，依據問卷調查分析結果，相對於二年級綜高學生，一年級綜高學生更為滿意「透過綜高的高一性向試探期，讓我可以更加瞭解自己的性向」，另外，相對於二年級及三年級綜高學生，一年級綜高學生更為滿意「綜高擁有更加多元的校內選修課程，可以滿足自己學習需求」之重要性，依此結果，隨著綜高學生就讀時間越長，對於綜高「延緩分化」及「選課自由」的設置目的之滿意度更為下降，此對現今綜高政策推動實屬警訊。

## 伍、結論與建議

茲依據本研究之研究目的及前揭研究結果與討論，提出結論與建議如下：

### 一、結論

#### (一) 學生選擇就讀綜高之主要理由與綜高設置目的存在部分矛盾

綜高設置目的包括延緩分化、進路多元及選課自由等，本研究發現學生選擇就讀綜高之最主要原因雖是「可以在高一先進行性向試探」，但「在入學時已經決定就讀學術學程」仍是另一個主要原因，此與綜高之設置目的並不完全相符；換言之，學生選擇就讀綜高的主要理由，似與綜高之設置目的存在部分矛盾。

#### (二) 各項綜高設置目的之重要性及滿意度大致均獲得學生認同

綜高政策推動 20 多年以來，目前各項綜高設置目的的重要性及滿意度，基本上均能獲得學生認同（同意平均值皆介於 3 至 4 之區間）。然而，透過 IPA 分析，卻亦可發現在滿足學生多元進路需求上，包括強化學生的升學競爭力及就業競爭力，仍是綜高學生期許綜高後續可持續加強之處。

#### (三) 公私立學校學生對綜高設置目的之重要性及滿意度存在差異

雖然各項綜高設置目的之重要性及滿意度，基本上均獲得學生認同，惟相較於私立學校之學生，公立學校學生認為「延緩分化」及「進路多元」的綜合高中設置目的更為重要；另外，公立學校學生對於「進路多元」及「選課自由」的綜高設置目的之滿意度亦較高

#### (四) 不同年級之學生對綜高設置目的之重要性及滿意度存在差異

雖然各項綜高設置目的之重要性及滿意度，基本上均獲得學生認同，惟相較於高二學生，高一學生認為「延緩分化」的綜高設置目的更為重要；另相較於高三學生，高一學生亦認為「進路多元」的綜高設置目的更為重要。此外，相較於高二學生，高一學生對於「延緩分化」的綜高設置目的之滿意度較高，且相較於高二及高三學生，高一學生對於「選課自由」的綜高設置目的之滿意度亦較高。

### 二、建議

#### (一) 學生適性輔導落實層面

本研究發現，學生選擇就讀綜高的主要原因之一為「在入學時已經決定就讀學術學程」，然現行綜高制度可能使性向已然確定的學生亦（預謀或被迫）選擇就讀綜高，而須接受並無實質意義的一年適性輔導，此不但與綜高設立原旨背道而馳，亦顯然不符合十二年國教適性揚才的基本理念。因此，在十二年國教已然全面推動之當前情境下，國中階段更應先善盡「落實適性輔導及學習成就評量機制」此一政策先期目標。

#### (二) 各類選修課程開設層面

本研究發現，針對「選課自由」此一綜高設置目的，公立學校學生之滿意度

高於私立學校學生，且隨著學生就讀時間越長，對於「選課自由」的滿意度亦將隨之下降。因此，建議綜高除應依據十二年國教相關規範，加強學生選課輔導工作，更須因應學生需求，積極妥適開設相關選修課程，甚至可進一步跨學程選修或跨校選修。

### (三) 學生多元進路需求方面

本研究發現，學生對於綜高「強化學生的升學競爭力及就業競爭力」的重要程度及滿意程度皆具較低認同，並屬於次要改善之項目；故建議綜高可透過強化學習輔導或與業界協力教學等措施，積極提升學生的升學競爭力及就業競爭力。

最後，綜合高中學制自 1990 年代推動迄今，已然由盛轉衰；然於實施十二年國教之當下，針對無法透過「國中適性輔導」機制，順利確認自我發展取向之少數學生，此一學制仍有持續存在之必要。然而，其課程設計與實施模式，於高中密度較高、學校類型多元的「都會地區」及學校資源較為不足的「偏遠地區」，似應有所不同；就此，原為本研究計畫預計於第二年執行之重點（需求評估），惟因僅核定一年（審查意見認無評估需求），故仍有待後續透過進一步之研究，俾以確認並提出具體運作內涵。

## 陸、參考文獻

- 行政院教育改革審議委員會（1996）。**教育改革總諮議報告書**。臺北市：作者。
- 李敦義（2011）。綜合高中分流對學生學習成就的影響：以 TEPS 資料分析為例。**教育科學研究**，56（2），107-135。
- 李然堯（2016）。我國綜合高中未來發展的 SWOT 分析及應用策略之研究。**景文學報**，26（2），97-118。
- 李隆盛、張良德、賴志樞、林坤誼（2006）。發展綜合高中績效指標之研究。**教育政策論壇**，9（1），93-115。
- 李雅莉、李隆盛（2015）。公務人員自我效能在成就動機與自我調控學習之間的中介效果。**教育政策論壇**，18（2），125-155。
- 周春美（2005）。商職學校轉型的需求分析：從學生進路發展的觀點。**教育學刊**，25，79-102。
- 林永豐（2007）。我國後期中等教育分流模式之探討。**當代教育研究**，15（2），1-34。
- 林永豐（2009）。綜合高中政策十年之評析-綜高課程分流理念與策略之反省與前瞻。行政院國家科學委員會專題研究成果報告，未出版。
- 林芳均（2013）。綜合高中分流問題探討。**臺灣教育評論月刊**，2（10），88-91。
- 徐昊杲、黃能堂、黃慶銘、石宇立、陳德貴、鄭琇文（2006）。**我國綜合高中實施十年之回顧與探討期末報告**。教育部技術及職業教育司委託之專題研究報告，未出版。
- 張炳煌（2009）。綜合高中政策規劃、實施與發展之探究。**教育研究月刊**，117，

26-38。

張鈿富、葉連祺 (2002)。2003 年臺灣地區教育政策與實施成效調查。**教育政策論壇**，7 (1)，1-18。

張嘉育、周愚文、張炳煌 (2009)。綜合高中政策之評鑑與改進：方案理論評鑑的觀點。**教育學刊**，33，35-74。

教育部 (1998)。教育**改革行動方案**。臺北市：作者。

教育部 (2003)。綜合高中之檢討、改進及未來發展。取自

<http://www.hchs.tp.edu.tw/~general/2.doc>

教育部 (2011)。認識綜高。取自 [http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/index\\_1.htm](http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/index_1.htm)

教育部 (2012)。綜合高級中學實施要點。取自

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008856&KeyWord=%E7%B6%9C%E5%90%88%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E5%AD%B8%E5%AF%A6%E6%96%BD%E8%A6%81%E9%BB%9E>

教育部 (2019)。綜合高中概況表 (85~107 學年度)。取自

<https://depart.moe.edu.tw/ed4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&s=D04C74553DB60CAD>

陳清溪 (2007)。綜合高中實施成效與展望。**研習資訊**，24 (3)，103-112。

曾大千、陳盈宏 (2015)。我國教育改革官方文件所列改革項目及其落實情形之分析：1996 至 2015 年。國家教育研究院研究計畫，未出版。

曾淑柑 (1998)。解嚴後臺灣中等教育政策發展之研究：1987-1997 意識形態之反省。**教育政策論壇**，1 (2)，26-49。

黃政傑 (1996)。綜合高中試辦學校實驗課程規劃與設計研究。國立臺灣師範大學教育研究中心專題研究報告，未出版。

楊朝祥 (2010)。預應十二年國教，後期中等教育何去何從。**教育資料集刊**，46，1-26。

劉曉芬 (2007)。歷史、結構與教育：技職教育變革的探討。臺北市：冠學。

謝文全、康自立、周愚文、黃德祥、鍾瑞國 (2002)。後期中等教育制度與目標功能之檢討。輯於群策會主編，邁向正常國家 (頁 58-80)。臺北市：財團法人群策會。

Creative research systems (2011) . *Sample size calculator*. Retrieved from

<http://www.surveysystem.com/sscalc.htm>

Franklin, B. and McCulloch, G. (2007). *The death of the comprehensive high school? Historical, contemporary, and comparative perspectives*. New York: Palgrave MacMillan.

Tanaka, Y., Tamaki, T., Ojala, J., & Eloranta, J. (2014). *Comparing post war Japanese and Finnish economies and societies: Longitudinal perspectives*. London: Routledge.

107年度專題研究計畫成果彙整表

| 計畫主持人：曾大千                |          |           | 計畫編號：107-2410-H-656-009-SSS |     |   |                   |  |
|--------------------------|----------|-----------|-----------------------------|-----|---|-------------------|--|
| 計畫名稱：我國綜合高中制度運作及其需求評估之研究 |          |           |                             |     |   |                   |  |
| 成果項目                     |          |           | 量化                          | 單位  | 質化<br>(說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等) |                   |  |
| 國內                       | 學術性論文    | 期刊論文      |                             | 1   | 篇   | 已完成期刊論文投稿作業(審查中)。 |  |
|                          |          | 研討會論文     |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 專書        |                             | 0   | 本   |                   |  |
|                          |          | 專書論文      |                             | 0   | 章   |                   |  |
|                          |          | 技術報告      |                             | 0   | 篇   |                   |  |
|                          |          | 其他        |                             | 0   | 篇   |                   |  |
|                          | 智慧財產權及成果 | 專利權       | 發明專利                        | 申請中 | 0   | 件                 |  |
|                          |          |           |                             | 已獲得 | 0   |                   |  |
|                          |          |           | 新型/設計專利                     |     | 0   |                   |  |
|                          |          | 商標權       |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 營業秘密      |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 積體電路電路布局權 |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 著作權       |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 品種權       |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 其他        |                             | 0   |   |                   |  |
|                          | 技術移轉     | 件數        |                             | 0   | 件   |                   |  |
|                          |          | 收入        |                             | 0   | 千元  |                   |  |
|                          | 國外       | 學術性論文     | 期刊論文                        |     | 0   | 篇                 |  |
|                          |          |           | 研討會論文                       |     | 0   |                   |  |
|                          |          |           | 專書                          |     | 0   | 本                 |  |
| 專書論文                     |          |           | 0                           | 章   |   |                   |  |
| 技術報告                     |          |           | 0                           | 篇   |   |                   |  |
| 其他                       |          |           | 0                           | 篇   |   |                   |  |
| 智慧財產權及成果                 |          | 專利權       | 發明專利                        | 申請中 | 0   | 件                 |  |
|                          |          |           |                             | 已獲得 | 0   |                   |  |
|                          |          |           | 新型/設計專利                     |     | 0   |                   |  |
|                          |          | 商標權       |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 營業秘密      |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 積體電路電路布局權 |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 著作權       |                             | 0   |   |                   |  |
|                          |          | 品種權       |                             | 0   |   |                   |  |
| 其他                       |          | 0         |                             |     |   |                   |  |



|  |      |         |   |    |                 |
|--|------|---------|---|----|-----------------|
|  | 技術移轉 | 件數      | 0 | 件  |                 |
|  |      | 收入      | 0 | 千元 |                 |
| 參與計畫人力   | 本國籍  | 大專生     | 0 | 人次 |                 |
|  |      | 碩士生     | 0 |    |                 |
|  |      | 博士生     | 0 |    |                 |
|  |      | 博士級研究人員 | 1 |    | 參與協同研究工作之博士級人員。 |
|  |      | 專任人員    | 0 |    |                 |
|  | 非本國籍 | 大專生     | 0 |    |                 |
|  |      | 碩士生     | 0 |    |                 |
|  |      | 博士生     | 0 |    |                 |
|  |      | 博士級研究人員 | 0 |    |                 |
|  |      | 專任人員    | 0 |    |                 |
| 其他成果<br>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。) |      |         |   |    |                 |

## 科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

### 1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

僅達成部分目標：本研究計畫原申請執行二年，惟經核定為一年；故僅能針對原「計畫名稱」中之綜合高中制度運作進行探究，至於原預計於第二年執行之需求評估部分，則無以為繼。

### 2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利：已獲得 申請中 無

技轉：已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

業已完成期刊論文投稿作業（審查中）。

### 3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

綜合高中學制自1990年代推動迄今，已然由盛轉衰；然於實施十二年國教之當下，針對無法透過「國中適性輔導」機制，順利確認自我發展取向之少數學生，此一學制仍有持續存在之必要。然而，其課程設計與實施模式，於高中密度較高、學校類型多元的「都會地區」及學校資源較為不足的「偏遠地區」，似應有所不同；就此，原為本研究計畫預計於第二年執行之重點（需求評估），惟因僅核定一年（審查意見認無評估需求），故仍有待後續透過進一步之研究，俾以確認並提出具體運作內涵。

### 4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關教育部，  
（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

說明：（以150字為限）