

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

雲嘉地區國小教學資源中心經營模式之研究 (I)

A Model of Managing School Learning Resource Centers in Districts of
Yulin and Chiayi (I)

計畫編號：NSC 88-2413-H023-004

執行期限：87年8月1日至88年8月30日

計畫主持人：林菁

Email: lingin@sun11.ncytc.edu.tw

執行單位：國立嘉義師範學院初教系

中華民國 88 年 10 月 5 日

雲嘉地區國小教學資源中心經營模式之研究（I）

林菁

摘要

本研究旨在瞭解雲嘉地區 301 所國小教學資源中心（包括圖書館、視聽教室、教具室和電腦教室）之經營現況、遭遇難題及對未來發展的期許。本研究以量的問卷調查為主，以質的實地參觀和訪談方式為輔，藉以瞭解雲嘉地區教學資源中心的經營模式。研究結果顯示受調查學校之教學資源中心的設施、使用情況和圖書館利用教育等方面均有待改進之處。本研究對未來教學資源中心的發展也提出若干項建議。

關鍵字：教學資源中心、學校圖書館、圖書館利用教育

ABSTRACT

The purpose of this paper was to investigate 301 elementary school library media centers in the districts of Yulin and Chiayi. The ranges of investigation include management, problems and future prospects. Both of the quantitative and qualitative methods were used in this research. The results showed that there were some improvement should be done in the areas of the facility, use and library instruction of the selected schools. Three suggestions for the future development of school library media centers were also proposed.

Key words: school library media center, learning resource center, library media instruction

壹、緒論

一、研究背景

隨著資訊時代的來臨，多元化的媒體資訊已為人類的學習開啟了新頁。在各級學校裡，老師強調的不再只是學生強行記憶的多寡，而是他們獨立學習能力的高低，以及運用各類資訊素養的熟練程度。然而，若單就小學階段而言，我們可以發現，雖然現今全國幾乎每一所學校都至少擁有一間圖書室（館）、一間教具室、一間視聽教室，或一至二間的電腦教室。但在這些學校中，能真正將這些資源做有系統的規劃和利用，且達到預期成效的學校卻並不多見。因此，如何因

應時代的變革和師生的需求，規劃並建立學校教學資源中心成為目前學校實施教育改革的重要課題之一（林菁，民 87；AASL & AECT，1998）。

雖然教學資源中心是美國在 1960 年代才逐漸開始散播的一個觀念，但其背後推動的理念卻是歷經百餘年才發展完成的（Morris，Gillespie & Spirt，1992；林菁，民 87）。簡而言之，其與傳統圖書館最大的不同是前者是一個能主動提供教師各項教學支援服務，培養學生自我學習和獨立研究的場所。許多研究者（Kuhlthau，1990；Burnheim，1992；Cleaver，1987）亦指出在國民學校中，教學資源中心正應扮演教學與科技整合的角色，負起教導全校師生資訊識讀（information literacy）的重要工作。

過去廿年來，在國內雖然也有少數幾篇有關國小圖書館或媒體中心的調查研究（如胡歐蘭，民 70；賴苑玲，民 79；黃明霞，民 78；劉貞孜，民 81；李宗薇，民 84），但是針對台灣南部地區國小教學資源中心的現況、遭遇的難題、解決的策略，以及轉型為具有何種功能的教學資源中心之研究則尚不多見。雖然研究者曾做過初步的調查（林菁，民 88），但僅限於局部地區，且樣本數也略嫌不足。因此，調查整個雲嘉地區，以發現並建立適宜此地區之國小教學資源中心經營模式是一仍待探究的領域。

二、研究目的

綜合上述，本研究是發展雲嘉地區國小教學資源中心經營模式的調查研究，旨在瞭解此地區學校教學資源中心的大略現況和需求。具體而言，本研究的目的包括下列四項：

- （一）瞭解雲嘉地區國小教學資源中心的設施及其使用情況。
- （二）瞭解雲嘉地區國小教學資源中心利用教育的實施狀況、困難和期望。
- （三）發現雲嘉地區國小教學資源中心在經營上所遭遇的問題。
- （四）瞭解雲嘉地區國小對未來國小教學資源中心的發展需求與改進意見。

貳、研究方法

一、研究架構

為了深入瞭解雲嘉地區國小教學資源中心經營的現況、所遭遇的難題和對未來的期許，本研究以採用量問卷調查研究為主，以質的實地參觀和訪談方式為輔。

- （一）在量的方面：

1. 研究對象：本研究以雲林縣、嘉義縣和嘉義市全部國民小學為研究對象。根據教育廳民國八十七年公布的統計資料，此三縣市現共有 313 所國小，其中雲林縣有 160 所，嘉義縣有 135 所，和嘉義市有 18 所學校。
2. 研究工具：本調查研究所用之「國小教學資源中心調查問卷」為研究者自編，由各學校主要相關行政人員填答。研究者參考國內外有關此主題的文獻資料，如 Woolls (1996)、Haycock 和 Woolls (1997)、Clyde (1996)，以及李宗薇 (民 84)、游家政 (民 86)、張霄亭等人 (民 83)，並訪問數位國小校長、設備組長和圖書老師對經營學校教學資源中心的意見，而編製成調查問卷之初稿。之後研究者將此初稿給予雲嘉地區若干所學校之設備組長和圖書老師試答，以發現此問卷是否有詞意不清或礙難回答之處。修改完成後，研究者並延請二位相關的學者專家就此問卷設計的方式和內容提供意見。最後研究者彙整所有意見，將問卷予以修正並行定稿。此調查問卷內容除了學校基本資料外，包括圖書館(室)、視聽教室、教具室和電腦教室的經營現況、軟硬體設備、遭遇的難題，以及對未來教學資源中心的期望等項目。

(二) 在質的方面：

1. 研究對象：研究者分別於雲嘉三縣市不同的學校規模中(6班(含)以下、7~24班、25~36班、36班以上)，各抽取一所學校前往參觀訪問其教學資源中心，以更實際地瞭解各校的經營情況。總共參觀訪問的學校有 12 所。
2. 研究方法：
 - (1) 訪談法：質的研究中訪談的目的主要在發現被訪問者的內在觀點。研究者與 12 所學校的校長、教務主任、設備組長或圖書老師，以及若干位老師進行訪談，以深入瞭解他們學校在經營教學資源中心上的心得意見、所遭遇的問題，以及應對的策略。此外，對未來國小教學資源中心的發展與具體改進建議也是訪談的重點之一。研究者蒐集整理這些訪談資料，以做為日後建立雲嘉地區國小教學資源中心經營模式雛型之參考。
 - (2) 文件分析法：質的研究中文件可以提供許多有價值的資料，以彌補訪談法所無法獲得的訊息。學生的閱讀心得報告、圖書館資源借還記錄、義工制度組織章程、全校性圖書館活動計畫和電腦軟硬體採購辦法等文件都是研究者蒐集的範圍。

二、研究過程

在調查問卷最後定稿後，研究者於民國八十七年十月將「國小教學資源中心調查問卷」寄給雲林縣、嘉義縣和嘉義市的所有國小(共 313 所)，後經二次的信件催交，回收的問卷總共有 308 份，回收率達 98%。在全部回收的問卷中，若有填答不完整的情況，研究者和研究助理則以電話詢問或問卷傳真的方式，請

原填答的老師補填問卷中不完整的部份。最後有效問卷為 301 份。茲將調查問卷最後的回收統計資料列於表一。

表一 調查問卷統計表

	寄發份數	收回份數	回收率%	有效份數
雲林縣	160	158	99%	154
嘉義市	18	17	94%	17
嘉義縣	135	133	99%	130
總計	313	308	98%	301

於整理和統計分析問卷之時，研究者於雲嘉三縣市抽取 12 所不同規模的學校，前往參觀訪問其圖書館（室）、視聽教室、教具室和電腦教室。研究者以攝影機拍攝各學校的各項設施或相關活動情形，並以錄音的方式將與學校校長、老師和行政人員之訪談記錄下來。

三、資料處理

本研究採質量並重的方法來蒐集資料，其中有關量的資料如調查問卷，經編碼後以 SAS 套裝統計軟體進行處理。至於訪談資料、文件資料等則依內容性質編碼、歸類整理，以再深入探討本研究所提出的研究目的。

參、研究結果與分析

一、雲嘉地區國小教學資源中心的設施及其使用情況

教育部於民國七十年頒布「國民小學圖書館設備標準」(教育部國教司，民 70)，規定國民小學都應設置圖書館或圖書室。因此，在此次調查中，雲嘉地區有高達 97% 的學校均設有圖書館（室），其中 183 所是建於民國七十年以後。由此可見行政規定影響之大。至於視聽教室、教具室和電腦教室的設置比率則分別達 65%、82% 和 44%。由於此調查問卷是於去年十月份寄發，當時大部份學校經由政府擴大內需方案所設置之電腦教室仍在籌劃階段，因此只有 44% 的學校設有電腦教室；相信若是今年再統計雲嘉地區國小電腦教室之設置，其比率會增高不少。

在人員編制方面，雖然教育部規定各校應由校長指派「圖書教師」一人處理館務，並應受圖書館專業訓練；若班級數較多之學校，可酌增教師兼圖書館員，協同處理館務（教育部國教司，民 70）。但此次調查結果發現，雲嘉地區國小圖書館負責人有 76% 是由老師兼任，他們多是年輕的級任老師，服務年資在五年以

下者佔半數（48%），而擔任管理圖書館工作的年資在二年以內者更高達 67%；其中有受過專業課程訓練如資源編目和分類、參考服務或圖書館利用教育者幾希，約只有不到二成的老師表示曾參加過類似的研習。除了負責管理的老師外，根據表二顯示，在 301 所學校中，大部份學校鮮少安排其它的人力資源來協助圖書館館務的推展，最多只有請數位小義工來協助打掃事宜而已。

表二 協助管理國小圖書館（室）之人力統計

	圖書老師	義工家長	小義工	工讀生	專職老師	工友	幹事
有% (校數)	27.2% (82)	13.3% (40)	65.8% (198)	1.7% (5)	3.7% (11)	6.3% (19)	2.7% (8)
無% (校數)	71.8% (216)	85.7% (257)	33.2% (100)	97.0% (292)	95.3% (287)	92.7% (279)	96.3% (290)
無回答% (校數)	1.0% (3)	1.3% (4)	1.0% (3)	1.3% (4)	1.0% (3)	1.0% (3)	1.0% (3)
總計% (校數)	100% (301)	100% (301)	100% (301)	100% (301)	100% (301)	100% (301)	100% (301)

在視聽教室管理方面，近九成（88%）的學校委請另一位級任老師來負責錄影帶、錄音帶、幻燈片等的借出和借入。這些級任老師約只有 17% 的老師曾參加過媒體設計、硬體維修、視聽教室規劃等專業課程，而擔任此管理工作的年資在二年內達 60%。至於教具室和電腦教室，也分別約有 87% 和 91% 的學校是委由其它的級任老師負責管理，而其工作年資只在二年內者分別為 66% 和 79%。根據以上的資料可發現，雲嘉地區大多數學校的教學資源是散落在圖書館、視聽教室、教具室和電腦教室四處，且均由缺少專業素養又教學繁忙的多位級任老師分別管理。這也無怪乎他們大部份對此兼職工作均無法長期擔任，時常會有異動了。

有關館藏上，教育部規定學校基本圖書應有 6000 冊，每一學童以 10 冊圖書以上為標準，規模較小每人以 20 冊為單位，並要力行動態化經營，以使圖書館成為終生受益的學習中心（教育部國教司，民 70）。此次調查結果，各校圖書冊數從 100 冊至 26500 冊均有（見表三），平均冊數為 5728 冊，距離教育部所規定的 6000 冊只稍有差距而已；又就學校學生平均人數來說（379 人），每名學生平均可擁有 15 冊書，也已超越了規定的標準。然而，若以學校規模為評定標準，雲嘉地區約半數（46.8%）的國民小學均屬 6 班以下的小規模學校；因此該以 20 冊為審核標準，那麼，雲嘉地區各學校的藏書冊數又嫌不足了。

表三 學校圖書館圖書冊數

	校數	百分比
1,000 冊以下	19	6.3%
1,001~3,000 冊	54	17.9%

3,001~6,000 冊	95	31.6%
6,001~1,0000 冊	66	21.9%
1,0001~2,0000 冊	22	7.3%
2,0000 冊以上	6	1.9%
未答	39	13%
總計	301	100%

在視聽和電腦媒體資料方面，教育部至今都未曾公布過詳細的標準，故在此無法做比較。但調查結果顯示，雲嘉地區學校平均擁有的媒體資源包括：錄音帶 193 卷、錄影帶 329 卷、投影片 240 片、音樂光碟 13 片、影碟 2 片、幻燈片 80 片、電腦軟體 24 個、VCD 2 片和 DVD 0 片。這些資料雖然為數不多，但各學校將它們擺放的位置卻是非常零亂，不但無整體的規劃，甚至有將同一類媒體置於二或三處地點的情形。茲將各媒體資料的置放地點列於表四，鑑於學校平均擁有影碟、VCD 和 DVD 的數量不多，因此此統計表不對此三類媒體的典藏地點作分析。

表四 視聽和電腦媒體資料置放地點統計（合計 301 校）

	錄音帶	錄影帶	投影片	音樂光碟	幻燈片	電腦軟體
圖書館	12.6%	15.0%	4.7%	3.7%	4.3%	2.0%
視聽教室	22.9%	31.2%	14.0%	15.6%	16.3%	7.0%
教具室	11.3%	8.3%	15.0%	4.0%	15.3%	2.3%
電腦教室	0.3%	1.0%	0.3%	3.0%	0.7%	24.3%
專科教室	5.3%	7.3%	4.3%	6.6%	4.3%	2.3%
辦公室	7.0%	4.3%	3.0%	4.7%	2.3%	10.0%
主控室	4.0%	6.3%	2.0%	2.3%	2.3%	1.7%
教務處	1.3%	0.7%	0.3%	0.3%	0.7%	0.7%
班級教室	5.0%	2.3%	10.3%	0.7%	2.3%	0.3%
教師休息室	3.0%	3.0%	2.0%	1.0%	2.3%	3.0%
其它*	4.3%	3.5%	3.0%	2.3%	1.6%	4.3%
二地點以上	9.4%	7.6%	4.3%	1.2%	1.8%	1.5%
未答	13.3%	9.4%	36.5%	54.5%*	45.5%*	40.5%*
總計	100%	100%	100%	100%	100%	100%

*「其它」包括：播音室、輔導室、校長室、各處室、專人保管、保健室、檔案室、儲藏室、校史室、活動中心、餐廳等。

*由於國小擁有音樂光碟、幻燈片和電腦軟體等三種軟體的數量不多，故問卷中未答的比例較高。

有關資料的管理與使用情況，調查資料顯示，雲嘉地區有近九成的國小是採用傳統人工方式，購置電腦自動化系統的學校只有 11%。學生可利用圖書館的時間多在下課（69%）和閱讀課（82%）。它如課間和中午則多只有半數的學校

有開放給學生使用。至於晨間、放學後或週六下午則多不開放。資源限於館內閱讀（27%）或只有在閱讀課才能借閱（15%）的比例不高，換句話說，大部份學校的圖書館資源是隨時開放給師生借用的。只是許多學校未訂定明確的借閱規則，如書本或非書類一次借閱的數量或期限。尤其是老師借閱上，約近三分之一的學校設為無限期，對非書類資料則無規定借閱數量。

二、雲嘉地區國小教學資源中心利用教育的實施狀況、困難與期待

早在民國七十四年省教育廳即訂頒「臺灣省國民中小學圖書館（室）教育及閱讀指導實施要點」，建議老師依進度進行系統性閱讀指導，來培養學生閱讀之興趣和習慣。至於有由級任老師或義工家長來真正實施圖書館利用教育課程者，則屬非常的少數，前者為33%，後者只有2%（參見表四）。有此可見，雲嘉地區國小圖書館利用教育的教導仍有許多進步的空間。實則，無論是雲林縣、嘉義市和嘉義縣的諸位校長，均曾於訪談中很自豪的表示學校設有小學士、小碩士和小博士之閱讀心得獎勵或比賽制度，他們以為如此就是很完善的圖書館利用教育了（雲林縣#144訪，6/15/99、雲林縣#12訪，6/30/99、嘉義市#174訪，6/17/99、嘉義縣#180訪，6/9/99、嘉義縣#263訪，6/8/99）

表四 圖書館利用教育實施情況

實施類別 \ 實施狀況	是 (校數)	否 (校數)	未答 (校數)	總計 (校數)
有安排固定閱讀課	82.6% (247)	15.7% (47)	1.7% (5)	100% (299)
自由閱讀	59.1% (178)	39.2% (118)	1.7% (5)	100% (301)
自由閱讀和心得報告	61.5% (185)	36.9% (111)	1.7% (5)	100% (301)
級任老師進行圖書館利用教育課程	32.6% (98)	65.8% (198)	1.7% (3)	100% (301)
義工進行圖書館利用教育課程	2.0% (6)	96.3% (290)	1.7% (5)	100% (301)
閱讀心得比賽	65.4% (197)	29.9% (90)	4.7% (14)	100% (301)
百科全書查閱比賽	3.0% (9)	92.4% (278)	4.7% (14)	100% (301)
徵文比賽	11.3% (34)	84.1% (253)	4.7% (14)	100% (301)

至於在推行圖書館利用教育的困難上，有79%的學校認為人力是個問題，它如經費不足（64%）、老師缺乏進修圖書館利用教育的管道（54%）、老師對圖書館利用教育內容認知不足（38%）和缺乏合適的圖書館利用教育教材（32%）

也是學校反應的問題。

當問及對國小圖書館利用教育的未來發展有何期望，分別有 83% 和 81% 的學校同意「定期舉辦有關圖書館利用教育的活動」和「舉辦圖書館利用教育的研習」是將來改善學校師生利用資源最重要的兩項活動。另外，也有的學校認為「舉辦圖書館利用教育的教學觀摩」(70%)，以及由圖書老師(70%)級任老師(68%)科任老師(47%)或義工家長(47%)負責教授圖書館利用教育課程等都是未來推廣圖書館利用教育可行的方法。

三、雲嘉地區國小教學資源中心在經營上所遭遇的問題

根據本研究的定義，所謂教學資源中心實包括圖書館、視聽教室、教具室和電腦教室四部份。現依此定義，分別將雲嘉地區國小在經營此四部份之困難分析於下。

首先在圖書館方面，301 份問卷中認為人力不足(66%)經費不足(58%)缺少專人負責管理(58%)負責人缺少電腦自動化的相關知識(56%)負責人缺少資料編輯和分類的知識(55%)負責人授課數太多無暇管理(54%)負責人缺少圖書館經營的知識(51%)等是他們所遭遇的最大難題。換句話說，除了固定的經費不夠外，缺少專業且專職的人員來負責圖書館是他們共同的困難。事實上，雲林縣的一位校長於訪談中即一再表示「圖書室管理的時後，我們是一個比較困難啦，就是我們沒有專人來管理，我們都是老師兼的，所以在管理上就比較不周延，就是因為比較不周延，所以我們才急著想要把它自動化..」(雲林縣 #12 訪, 6/30/99)。結果在家長會的支助下，此校購買了一套圖書館自動化系統，且包括分編好學校所有的書籍。然而，當研究者參觀此學校的圖書室時，卻發現不但這些分編的書籍錯誤百出，且學校無人會操作此電腦自動化系統。由此可見，一位專業且專職的人員對學校管理資源之重要了(研札, 6/30/99)。

在視聽教室方面，有 32% 的學校覺得缺少專人負責管理是較大的問題，它如班級已有視聽教室設備故使用率偏低(28%)負責人授課數太多無暇管理(27%)缺少學校視聽軟體的完整目錄(24%)缺少器材使用說明(20%)和視聽軟體管理缺乏有系統的分類(20%)等都是學校反應的難題。因此，缺乏專業人員將視聽教室做完整的軟硬體整理和建立使用制度是雲嘉地區各國小面對的痛處。

另外，人力的問題也出現在學校教具室的管理上。約有半數的學校認為人力不足(49%)負責人授課時數太多無暇管理(47%)和經費不足(42%)是三項較為嚴重的問題。至於電腦教室方面，由於超過半數(168 所)的學校於填寫

問卷時尚未設置電腦教室，故他們的經營心得可能僅部份反應了現實狀況，其它只具參考價值。例如近二成的學校認為缺少專人管理（19%）、負責人授課太多（20%）和無適當時段教導電腦課程（19%）都是他們現正傷腦筋的地方。其它如經費不足（31%）和電腦數量不夠（28%）等問題，相信在今年的擴大內需方案中已可得到改善。另一方面，嘉義縣的一位校長於訪談中也談到電腦數量的問題，「學校裡只有一間電腦教室，你叫老師怎樣做電腦輔助教學，偶爾做一下可以。講實在話，輔助教學將來要靠設備更好的時候做啦！現在做的就是電腦的基本操作...」，而管理電腦教室的老師提出另一個令他困擾的問題「..就是說電腦的維修比較麻煩..因為像我們的訓練素養跟不上硬體的速度，那如果碰上網路管理的問題，那更不夠」(嘉義縣#263訪，6/8/99)。

四、雲嘉地區國小對未來國小教學資源中心的發展需求與改進意見

根據問卷資料，雲嘉地區各國小對未來國小教學資源中心的期望和需求可統整為在功能、在軟硬體設備，以及在資源流通等三方面。現分述如下。

首先在功能上，除一項功能外，各學校對問卷中所提出的十七項功能均給予超過八成的期望。現將各功能按其獲得的同意度高低（以「非常同意」為標準）臚列於表五。

表五 學校對未來教學資源中心功能的期望

期望	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意	未答
提供教師一般教學活動使用	69.1%	27.6%	2.0%	0.3%	0%	1.0%
教導老師操作視聽和電腦設備	64.5%	31.9%	2.3%	0.3%	0%	1.0%
教導師生有關現代資訊科技的新知	58.1%	36.5%	4.0%	0.3%	0%	1.0%
統整全校教學軟硬體資源	57.3%	37.0%	4.0%	0.7%	0%	1.0%
提供教學資源的諮詢服務	55.1%	36.5%	6.6%	0.7%	0%	1.0%
編製教學資源完整的目錄	55.1%	36.2%	7.0%	0.3%	0%	1.3%
提供電腦學習設施	54.5%	34.2%	7.3%	2.0%	0%	2.0%
教導並協助教師製作教材	54.2%	37.2%	7.3%	0.3%	0%	1.0%
籌劃教師進修課程	51.8%	37.2%	8.6%	1.0%	0.3%	1.0%
規劃圖書館利用教育課程	49.2%	49.2%	7.6%	0%	0%	1.0%
教導圖書館利用教育課程	49.0%	42.0%	7.7%	0.3%	0%	1.0%
提供視聽硬體設備的維修	48.5%	34.9%	11.6%	3.7%	0.7%	0.7%
提供查閱其它圖書館資料的服務	46.8%	39.9%	11.6%	0.7%	0%	1.0%
提供個別學生借閱資源	44.5%	38.2%	13.6%	2.7%	0%	1.0%
推動各科課程與教學科技的整	44.5%	37.9%	10.3%	1.0%	0%	6.3%

合						
剪輯報章雜誌有關各科之教學資料	42.5%	40.5%	13.3%	2.0%	0.3%	1.3%
提供課程設計諮詢的服務	41.9%	39.5%	15.0%	2.3%	0%	1.3%
提供社區居民閱讀的場所	22.6%	34.2%	27.2%	10.6%	3.0%	2.3%

在軟硬體設備方面，學校的期望項目包括每學期撥用固定的經費以購置資源（75.4%非常同意）、定期進行資源的維護與修補（70%非常同意）、定期進行資源的汰舊工作（68.4%），以及定期增購視聽和電腦硬體設備（68.4%）等。事實上，嘉義市的一位校長和教務主任於訪談中即強調「這幾年來教育廳一直都沒有補助圖書，我們只有自己尋求社會資源，其實我們一直要靠人家捐」、「我們一直希望說政府能注意到這種軟體，不要只有光建設到硬體，軟體實在是比硬體重要。」（嘉市#174訪，6/17/99）

在資源流通方面，學校的期望項目包括開放教師與學生自由借閱（60.1%非常同意）、與其它圖書館連線方便資源查詢（44.9%非常同意）和與其它學校進行資源交換（39.9%非常同意）等。至於「開放社區民眾使用」一項，則只有16.9%非常同意，26.6%同意，另外有35.2%的學校無意見，13.3%和5.3%的學校分別抱持不同意和非常不同意的看法。

更進一步，此問卷問到學校對於如何達成上述期望的看法，學校依其可行性從十三項方法中選出四種方法。現將各方法依其可行性高低（以未被選高低比例為標準）列於表六。

表六 達成教學資源中心期望的可行方法

方法	第一可行	第二可行	第三可行	第四可行	未被選
聘任專業且專職人員負責教學資源中心的經營	65.1%	8.3%	4.7%	4.3%	16.6%
每學期有固定經費以供運用	13.6%	40.9%	12.6%	7.6%	24.3%
加強老師利用教學資源的概念	3.3%	8.6%	16.3%	14.0%	56.8%
圖書館(室)全面電腦自動化管理	4.3%	6.3%	13.0%	15.3%	60.1%
提供進修教學資源中心經營相關知識之管道	2.7%	6.6%	12.6%	10.6%	66.4%
成立完善的義工制度	2.3%	10.0%	15.0%	9.0%	62.8%
進入電腦網路系統與其它圖書館連線	0.7%	5.3%	10.0%	8.0%	75.1%
將圖書館利用教育排入正式的課程	0.3%	1.7%	3.0%	11.3%	82.7%
學校更重視教學資源中心的概念和經營	2.7%	2.0%	3.0%	8.0%	83.4%
圖書館(室)與學校其它單位有良好的溝通管道	1.7%	2.7%	3.7%	2.7%	88.4%
聘任非專業人員協助教學資源中心的業務	1.3%	4.3%	0.7%	2.0%	90.7%
加強與家長和社區居民溝通教學資源中心的觀念	0.7%	1.3%	3.0%	2.7%	91.4%

教育當局加強對教學資源中心的考評	0.3%	0.7%	1.0%	2.3%	94.7%
------------------	------	------	------	------	-------

於訪談雲嘉地區十二所學校時，其中有兩所學校的校長提出他們成功的經營學校義工制度，以彌補學校管理人員不足的心得，現將這些心得整理為以下七點（嘉義縣#263 訪，6/8/99、嘉義市#174 訪，6/17/99）：

- 一、學校本身要健全，家長才會對學校有認同感、有信心。
- 二、校長要主動關心並積極溝通學校的經營理念，以讓義工瞭解和支持。
- 三、學校要主動給予義工精神上的獎勵，如時時關心他們協助的工作、於公開場合表揚他們、邀請他們參加學校的活動等。
- 四、學校要主動給予義工物質上的獎勵，如辦理成長研習課程、提供一個他們可以聚會的地方、贈送感謝小禮物等。
- 五、建立義工組織和工作分配，辦理工作講習和職務分配等，以凝聚團體的共識。
- 六、清楚界定義工的權利和義務，以免角色混淆，引起爭端。
- 七、學校社區化，開放學校的資源讓社區居民享用，以建立共生關係。

肆、討論與建議

一、討論

不論是開放教育、建構式教學、全語教學、多元智慧，或是新近被激烈討論的九年一貫課程，它們都在在強調了全體師生利用資源的重要性。而所謂的教學資源中心，就是將各種形式的資源均妥善管理與統整，主動支援老師的教學計畫，並配合各種教學活動，來建立以學生為中心的學習環境，使現代師生具有尋找、分析、判斷、決定、實驗、綜合、應用與創造資料的知能（林菁，民 88b）。這樣的理想，與本研究的調查結果產生了多大的差距，現統整於下。

（一）雲嘉地區教學資源中心的現況和難題

調查資料顯示，此地區各類資源的數量與教育部頒布的設備標準略有差距，但更嚴重的是管理之級任老師均異動頻繁，擔任此工作的年資平均不到三年，使得學校許多資源無法有較整體的規劃。甚且由於學校資源是由三或四位老師分頭管理，多頭馬車的結果，使得資源散落於學校多處。若是以教學資源中心應蒐集多元媒體資料的觀點來看，很顯然的，大部份學校對此功能尚不清楚。此外，缺乏專業且專職的人員、固定的經費更是阻礙學校教學資源中心功能發揮的兩大因素。

（二）圖書館利用教育的推展和難題

在問卷資料中可發現，有 64% 的學校以經費不足當做實施圖書館利用教育的困難之一。由此可知，大部份學校並不瞭解圖書館利用教育的精神所在。誠如研究者所建議（林菁，民 88a），若要改進此缺失，除了應加強老師的在職進修外，更應在師資培育課程中將「圖書館利用教育」、「資源的管理與應用」等相關課程列為必修課程。因為唯有當老師具有利用資訊的能力和信心後，他們才會真正開始思索如何教導學生善用資源，具備資訊的素養。

（三）雲嘉地區教學資源中心的未來發展

雖然大部份學校對於問卷所列的教學資源中心各項功能，均給予高度的認同，但鑑於在現實社會中有許多期望是如大旱之望雲霓，譬如「聘任專業且專職人員負責教學資源中心的經營」、「每學期有固定經費以供運用」等。因此，除了繼續呼籲政府相關單位正視此問題外，我們實可在其它方法上下功夫，如「加強老師利用教學資源的概念」、「成立完善的義工制度」等。另外，也建請各師資培育機構多提供老師進修經營教學資源中心的管道，以使當專業人員和固定經費都有著落時，水到渠成，國小教學資源中心也就順利誕生了。

二、建議

依據本研究的發現，研究者提出下列三點建議，以作為未來有關此領域教學和研究的參考：

- （一）無論是區域性或校際，教育當局應於學校增編專業且專職人員來有效管理學校教學資源中心，並應編列固定經費以購置或維修軟硬體資源。
- （二）學校應主動加強老師利用資源的概念，推動學校圖書館利用教育，並規劃義工制度，以彌補學校人員不足的問題，和推廣學校社區化。
- （三）未來的研究可探討不同規模的學校，其在經營教學資源中心之差異。又因，此篇篇幅的限制，未將十二所學校的訪談資料全部使用，日後可再進一步探討。

參考文獻

- 李宗薇（民 84）：*國民小學圖書館中心現況與需求調查研究*。國立臺北師院初等教育學系。
- 林菁（民 87）：*國小教學源中心推動圖書館利用教育之研究—以一所嘉義市區國小為例*。台北市：五南圖書出版公司。
- 林菁（民 88 年 a）：雲嘉地區國小教學資源中心初步調查報告。*教學科技與媒體*，43，33-43。

- 林菁 (民 88 年 6 月 25 日 b), *教學資源中心之規劃與實施：小學經驗*。中小學教學資源中心研討會，淡江大學。
- 胡歐蘭 (民 70)：台灣地區中小學圖書館(室)現況調查研究。*圖書館學與資訊科學*，7(1)，72-98。
- 教育部國教司編 (民 70)：*國民小學設備標準*。臺北：正中書局。
- 張霄亭、單文經、朱則剛和陳舜霓 (民 83)：專科學校視聽教育人員基本能力分析之研究。中國視聽教育學會。教育部社會教育司委託。
- 黃明霞 (民 78)：台北市國民小學圖書館現況調查報告。*國教月刊*，35(9)(10)，25-29。
- 游家政 (民 86)：台灣省國民中小學視聽媒體及設備使用狀況之調查研究。台灣省政府教育廳委託。
- 劉貞孜 (民 81)：台北市國小圖書館 (室) 現況及未來輔導方向之研究。台北：台北市立師範學院。
- 賴苑玲 (民 79)：台中市國小圖書館調查研究。*書香季刊*，6，24-42。
- AASL, & AECT (1998). *Information power: Building partnerships for learning*. Chicago, IL: American Library Association.
- Burnheim, R. (1992). *Information literacy: The keystone of the bridge*. Ed 356 775.
- Cleaver, B. (1987). Thinking about information: Skills for lifelong learning. *School Library Media Quarterly*, 16(1), 29-31.
- Clyde, L. (1996). *Sustaining the vision: A collection of articles and papers on research in school librarian*. Castle Rock, CO: Hi Willow Research and Publishing.
- Haycock, K. & Woolls, B. (1997). *School librarianship: International issues and perspectives*. Seattle, WA: International Association of School Librarianship.
- Kuhlthau, C.C. (1990). "Information skills: tools for learning" An introduction. *School Library Media Quarterly*, 16(1), 22.
- Morris, B.J., Gillespie, J.T., & Spirt, D.L. (1992). *Administering the school library media center*. New York: R.R. Bowker.
- Woolls, B (1996). *Ideas for school library media centers: Focus on curriculum*. Castle Rock, CO: Hi Willow Research and Publishing.