

學校學術誠信政策、學術不當行為和抄襲偵測系統調查問卷

各位同學您好：

這是一份由科技部補助關於「我國大學生對學校學術誠信政策、學術不當行為和抄襲偵測系統的瞭解和看法」的調查問卷，主要希望透過本問卷瞭解大學生對大學學術誠信政策的瞭解和滿意程度，對學術不當行為的知覺和學術不當的行為，及對抄襲偵測系統的瞭解和看法。調查對象為台灣主修教育的大學生。問卷內容包含「大學學術誠信政策的瞭解和滿意程度問卷」、「學術不當行為的知覺問卷」、「學術不當的行為問卷」及「對抄襲偵測系統的瞭解和看法問卷」等四份研究工具，共有 33 題，填答約需 10 分鐘，感謝您撥冗填答。

本問卷採不記名並無法辨識個人的方式作答，紙本資料輸入電腦後保存至 112 年 7 月即銷毀，電子資料保存至 112 年 7 月即刪除。研究者將盡力維護您的隱私及善盡保密責任，盡量減少可能的風險。填寫完畢後，請將問卷繳回給協助發送問卷的老師。

此研究未來發表採整體分析，您不會被辨識出，研究成果將發表於期刊，亦無衍生的商業利益。無論是否填寫問卷您填寫什麼內容，都不會影響您的修課成績、或是老師對您的看法。

請您自由決定是否填寫，亦可中途不填寫，無需感到壓力，惟一旦繳交，本問卷無記名且無編碼，研究者將無法辨識本問卷，恕無法刪除您填寫的內容。

若您想詢問本問卷內容，或有興趣得知研究結果，此研究將於 108 年 7 月底完成，歡迎您依照下述聯絡方式索取研究結果摘要（計畫主持人:尹玫君，電話:06-2133111 ext 743，email: yin@mail.nutn.edu.tw）。

國立臺南大學教育學系
尹玫君 老師 敬上
108 年 3 月 1 日

※本頁視同免簽署的知情同意說明書提供您留存參考

本研究由國立臺南大學委託國立成功大學人類研究倫理審查委員會倫理審查通過，若想諮詢參與研究的權益或提出申訴，請聯絡該委員會，電話:06-275-7575 # 51020，email: em51020@email.ncku.edu.tw

～若您同意參與本研究，請開始作答～

一、大學學術誠信政策的瞭解和滿意程度問卷

(一)對大學學術誠信(倫理)政策的瞭解

1. 你是否知道學校有制定有關學術誠信(倫理)的相關政策？

(1)是 (2)否

1-1.如你知道學校有學術誠信(倫理)的相關政策，是如何獲知的？(可複選)

(1)新生訓練時

(2)學校的網站

(3)學校的宣傳品

(4)學校舉辦的相關研習活動(如教務處、圖書館)

(5)系主任、導師或指導教授

(6)任課老師(在上課時提及、課程大綱中有註明)

(7)同儕

(8)其他_____

2.在大學學習過程中，教授是否會和你們討論有關學術誠信(倫理)和抄襲的議題？

(1)從來不會 (2)很少會 (3)有時會 (4)常常會 (5)總是會

3. 在你的經驗中是否曾有人抄襲你的作業或報告？

(1)是 (2)否

4. 你是否知道其他同學作業或報告有抄襲的行為？

(1)是 (2)否

5. 你是否曾經有抄襲同學作業或報告的行為？

(1)是 (2)否

(二)對大學學術誠信政策的滿意度

學校學術誠信(倫理)政策滿意度項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
1.我對獲得有關學校學術誠信(倫理)資訊的充足性，感到					
2.我對獲得來自學校所提供的關於如何避免違反學術誠信(倫理)的相關資訊，感到					
3.我對獲得來自學校所提供的關於如何避免違反學術誠信(倫理)的相關訓練或研習活動，感到					
4.我對學校能充分地與學生溝通有關學術誠信(倫理)的政策，感到					
5.我對於自己對學校學術誠信(倫理)政策的瞭解程度，感到					
6.我對學校所訂定的學術誠信(倫理)政策內容，感到					

二、對學術不當行為的知覺和學術不當行為問卷

(一)對學術不當行為的知覺問卷

對於下列學術不當行為嚴重性的知覺程度	非常嚴重	嚴重	普通	不嚴重	非常不嚴重

	重				嚴重
1.直接在作業中使用他人在網路上的重要成果，當作是自己的作業或報告內容					
2.部分修改他人在網路上的成果，當作是自己的作業或報告內容					
3.將網路上不同來源的資訊組合，當作是自己的作業或報告內容					
4.直接翻譯網路上的外文資料，當作是自己的作業或報告內容					
5.在作業或報告中使用網路上的資料，未註明資料來源出處					
6.未經原作者允許，就直接從網路上複製他人的成果					

(二)學術不當行為問卷

你是否曾經有過下列行為	總是如此	經常如此	偶而如此	很少如此	從未如此
1.直接在作業中使用他人在網路上的重要成果，當作是自己的作業或報告內容					
2.部分修改他人在網路上的成果，當作是自己的作業或報告內容					
3.將網路上不同來源的資訊組合，當作是自己的作業或報告內容					
4.直接翻譯網路上的外文資料，當作是自己的作業或報告內容					
5.在作業或報告中使用網路上的資料，但未註明資料來源出處					
6.未經原作者允許，就直接從網路上複製他人的成果					

三、對抄襲偵測系統的瞭解和看法

抄襲偵測系統是一種防止學術抄襲的檢查工具，可幫助教學人員或學生評估作業及論文的原創性。其做法是以提交的文件為依據，透過與網路文獻資源及系統本身所擁有的數據庫來進行檢查，系統可計算出與個人上傳論文有相似文字的百分比率，挑出該段內容及可能的原始出處，提供使用者自行偵測其文章的原創性，如 Turnitini 系統 iThenticate 系統。

(一)對抄襲偵測系統的瞭解

1.你是否聽過抄襲偵測系統?

(1)是 (2)否

2.你是否知道學校有購置抄襲偵測系統?

(1)是 (2)否

2-1 如你知道，你是自何處獲得相關訊息?(可複選)

(1)新生訓練時

(2)學校的網站

(3)學校的宣傳品

- (4) 學校舉辦的相關研習活動(如教務處、圖書館)
- (5) 系主任、導師或指導教授
- (6) 任課老師(在上課時提及、課程大綱中有註明)
- (7) 同儕
- (8) 其他_____

3. 你是否參加過有關使用抄襲偵測系統的訓練？

- (1) 是 (2) 否

4. 你是否有使用過抄襲偵測系統？

- (1) 是 (2) 否

5. 是否有老師要求作業或報告需放入抄襲偵測系統中檢核？

- (1) 是 (2) 否

(二) 對抄襲偵測系統的看法

對抄襲偵測系統的看法	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 我認為學校對抄襲偵測系統的宣傳充足					
2. 我認為每位大學生都應該會使用抄襲偵測系統					
3. 我具備使用抄襲偵測系統的能力					
4. 我認為學校應該要求所有學生作業或報告，在交給教師之前都須先放入抄襲偵測系統中檢核。					
5. 我認為使用抄襲偵測系統對遏止學生的抄襲有幫助					

~~~問卷到此結束，謝謝填答~~~