第三章

本章中，研究者以東吳及淡江兩所私立大學修習通識及社會心理學課程的學生為對象，進行問卷修訂工作，以上一研究（王叢桂，1997）使用的父母職責量表為基礎，詢問受試本身及其父母在各項職責重視的程度，並分析會影響父母職責傳遞的因素。受試包含男性 84 人，女性 118 人，一人未填性別，共計 203 人。

在施測過程中，受試者反映問卷並未定義是在那一個時期的養育職責，因為在各時期父母扮演的角色不同，所以不易回答。這是研究者的疏忽，研究者除了要求受試者以「小學到青春期之間」（因研究者由晤談結果發現教育子女最主要是在進入小學後到青春期之間，高中以後則較尊重孩子自主權）作答外，在正式問卷時，擬修訂加入具體時期，要求受試以他的父母在「幼兒到青春期」之間所擔負的責任來判斷。

研究者首先分析受試者描述他們的父母對各項父母職責重視程度，由統計的百分比與平均數來看（見附錄二）。研究者將受試者選擇父或母親在重視或非常重視兩個選項上合計超過 50% 的項目，視為多數受試者認為父母親很重視該項目，並根據這些項目判斷那些是在受試者眼中，父母較為重視的職責。

第一個主要發現是在母親職責方面，除了「常與孩子一起休閒」，「教孩子作功課」，「與孩子討論新知識或準備教材」，以及「建立社會網絡，提供孩子未來發展基礎」等職責之外，超過 50% 的受試者覺得母親重視其他二十六項的職責；其中包含在上一研究（王叢桂，1997）中被受試者視為主要是父親職責的養

家、收入職責。推究其所以，部份原因可能是因為問卷的題目是詢問受試者覺得父親或母親重視該項職責的程度；因此受試者可能不一定認為賺錢是母親的責任，但仍會覺得母親相當重視父母親在這項目上的表現；就像父親不一定會做飯與照顧孩子，但仍會重視孩子的健康及飲食，雖然他可能是要求母親去做這些事。不過這項結果反映出多數受試覺得母親很重視家庭的經濟收入。由於研究者的研究興趣，在於瞭解父母「應擔負」的職責，因此在正式問卷進行時，此部份修改為上一代的父或母親在該項職責上盡責或作到的程度。

由受試者對父親職責重視度超過 50% 的項目來看，多數受試者認為父親最重視的依序是「孩子的身體健康」，「工作上有良好表現」，「提供家庭穩定收入」，「孩子的言行表現」，「收入能否讓家人過良好品質的生活」，「在管教孩子上保持適度的威嚴」，及「在工作與言行上作孩子的模範」。與母親相比，多數受試者覺得母親在養育子女上較父親來得重視子女各方面的發展，父職仍局限在維持家庭經濟及管教子女兩個向度上，而且主要角色是提供孩子言行與工作的模範。

經由配對 t - 檢驗，比較受測者評斷父母親在各項職責上重視程度的差異，可以看出，除了在「管教孩子上，保持適度的威嚴」一項，父親比母親重視外，在其餘有顯著的各項職責項目上，皆顯示受測者覺得母親比父親重視養育職責。雖然由百分比數據顯示多數受試者認為他們的父親相當重視孩子的學業、管教、言行與孩子的健康，代表生活中許多父親重視孩子的學業與言行表現，但由各項實際教養工作（如第 9 項到第 18 項）的重視度差異值來看，多數受試者認為父親不像母親那樣重視實際養育孩子的

工作。此點與訪談結果符合，雖然父親關心子女是否達到他心目中的標準，母親則負責教養子女達成父母親的期望，亦即父親雖然重視孩子的管教與學業表現，但實際上多數家庭仍是由母親在負責教養工作。

表 3-1：受試者對父母親在父母職責重視程度配對 t -檢驗表

父 母 職 責	父 親		母 親		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
(04)管教與規範孩子的言行表現	3.17	0.82	3.36	0.69	-3.37**
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範	2.68	0.94	2.89	0.83	-3.39**
(06)常表達對孩子的愛意	1.96	0.86	2.50	0.88	-9.35**
(07)能傾聽與接納孩子的話，讓孩子敢對他表達意見	2.10	0.97	2.59	0.93	-6.41**
(08)常與孩子一起從事休閒活動	2.07	1.00	2.40	0.94	-5.52**
(09)重視孩子的學業表現	3.10	0.97	3.31	0.81	-3.32**
(10)教孩子做功課	1.93	0.90	2.19	0.94	-3.90**
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	1.70	0.81	1.90	0.84	-3.85**
(13)培養孩子社交適應能力	2.22	0.99	2.49	0.95	-4.54**
(14)注意孩子的身體健康	3.19	0.87	3.54	0.69	-6.08**
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	2.23	1.02	3.23	0.81	-12.57**
(16)注意孩子的情緒反應	2.09	0.86	2.54	0.89	-7.14**
(17)維持孩子的儀容整潔	2.58	0.89	3.13	0.81	-9.26**
(18)為孩子添購衣物	1.94	0.92	2.92	0.84	-13.69**
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	1.89	0.92	2.48	0.97	-8.63**
(20)以溫柔的態度對待孩子	2.12	0.90	2.59	0.89	-6.51**
(21)在管教孩子上，保持適度的威嚴	3.02	0.84	2.70	0.79	4.87**
(22)與家人共享休閒生活	2.33	0.97	2.61	0.91	-4.59**
(24)與配偶保持良好的關係	2.75	0.99	2.93	0.91	-4.44**
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔	2.32	1.02	3.36	0.78	-12.30**
(26)創造和諧的家庭氣氛	2.56	0.92	2.86	0.81	-4.72**
(27)犧牲自己的生涯發展，支持配偶與孩子的成長	2.04	0.93	2.85	0.89	-9.84**
(29)為孩子作生涯規劃	2.20	0.99	2.46	0.89	-4.27**

註：** p<.01

由附錄二表 2-1 受試者對自己未來會重視的各項父母職責的百分比結果看來，多數受試者覺得自己會重視上述父母親的各項職責。研究者希望瞭解受試者與他們的父母親在各項職責重視程度上的自我知覺差異程度；由於兩性在職責認同上可能仍有性別角色的差異，所以研究者分別以男性受試對父職的重視度及其對父親在各項父職上的重視度的自我知覺與女性受試對母職重視度與其對母親在各項母職上的重視度的自我知覺作配對 t 檢驗，結果分見表 3-2 與表 3-3。

表 3-2: 男性受試者對父母職責重視程度與其對父親在父職上的重視程度的自我知覺的比較

父 母 職 責	兒 子		父 親		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
(01)在工作上有良好的表現，提供家庭穩定的收入	3.50	.63	3.18	.75	3.58**
(02)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活	3.51	.63	3.10	.75	4.55**
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	3.56	.50	2.64	.93	8.87**
(04)管教與規範孩子的言行表現	3.29	0.71	3.23	0.80	0.63
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範	3.33	0.67	2.57	0.90	6.53
(06)常表達對孩子的愛意	3.05	.78	1.94	.80	9.97**
(07)能傾聽與接納孩子的話，讓孩子敢對他表達意見	3.52	.57	2.08	.91	13.56**
(08)常與孩子一起從事休閒活動	3.36	0.67	1.89	0.92	13.18
(09)重視孩子的學業表現	2.95	0.80	3.10	0.96	-1.05
(10)教孩子做功課	2.99	0.74	1.95	0.94	9.07
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	2.93	.71	1.74	.85	10.42**
(12)培養孩子生活技能	3.35	0.59	2.40	0.95	9.14
(13)培養孩子社交適應能力	3.37	.60	2.17	0.94	11.01
(14)注意孩子的身體健康	3.53	.65	3.23	0.94	3.40
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	2.92	.75	2.19	.99	6.23**
(16)注意孩子的情緒反應	3.26	.66	2.10	.83	11.05**
(17)維持孩子的儀容整潔	3.10	.72	2.68	.87	4.72**
(18)為孩子添購衣物	2.87	.74	2.04	.92	7.80**

父 母 職 責	兒 子		父 親		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	3.01	.70	1.82	.82	10.66**
(20)以溫柔的態度對待孩子	3.04	.65	1.94	.80	9.91**
(21)在管教孩子上，保持適度的威嚴	2.92	.73	3.01	.80	-.96
(22)與家人共享休閒生活	3.31	.73	2.17	.89	10.04**
(23)願意學習新事物	3.42	.64	2.23	.92	10.42**
(24)與配偶保持良好的關係	3.70	.51	2.76	.95	8.43**
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔	3.11	.66	2.44	1.08	5.60**
(26)創造和諧的家庭氣氛	3.50	.57	2.50	.90	9.84**
(27)犧牲自己的生涯發展，支持配偶與孩子的成長	2.71	.72	2.10	.93	6.28**
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源	2.96	.78	2.25	.96	6.39**
(29)為孩子作生涯規劃	2.86	.91	2.24	1.01	5.12**
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範	3.15	.74	2.98	.88	1.78

註：** p<.01

表 3-3: 女性受試者對父母職責重視程度與其對母親在母職上的重視程度的自我知覺的比較

父 母 職 責	女 兒		母 親		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
(01)在工作上有良好的表現，提供家庭穩定的收入	3.49	.57	3.23	.79	3.47**
(02)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活	3.47	.61	3.17	0.73	3.78**
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	3.80	.43	2.80	.94	11.07**
(04)管教與規範孩子的言行表現	3.54	.61	3.34	.70	2.73**
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範	3.64	.53	2.92	.70	2.73**
(06)常表達對孩子的愛意	3.47	.64	2.43	.91	11.92**
(07)能傾聽與接納孩子的話，讓孩子敢對他表達意見	3.72	.47	2.53	.93	13.24**
(08)常與孩子一起從事休閒活動	3.58	.59	2.46	.92	12.87**
(09)重視孩子的學業表現	2.90	.79	3.35	.77	-4.25**
(10)教孩子做功課	3.23	.66	2.21	.93	10.05**
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	3.24	.62	1.87	.85	15.33**
(12)培養孩子生活技能	3.44	.62	2.53	.87	10.06**

父 母 職 責	女 兒		母 親		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
(13)培養孩子社交適應能力	3.45	.66	2.49	.98	10.24**
(14)注意孩子的身體健康	3.75	.47	3.51	.73	3.75**
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	3.27	.72	3.22	.79	.57
(16)注意孩子的情緒反應	3.50	.55	2.48	.90	11.78**
(17)維持孩子的儀容整潔	3.33	.63	3.09	.82	3.26**
(18)為孩子添購衣物	3.15	.65	2.90	.81	3.01**
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	3.50	.61	2.41	.96	12.75**
(20)以溫柔的態度對待孩子	3.37	.63	2.51	.92	9.12**
(21)在管教孩子上，保持適度的威嚴	2.96	.80	2.78	.79	1.90
(22)與家人共享休閒生活	3.47	.60	2.64	.88	9.63**
(23)願意學習新事物	3.56	.56	2.50	1.04	9.80**
(24)與配偶保持良好的關係	3.78	.45	2.93	.93	9.39**
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔	3.33	.63	3.38	.74	-.60
(26)創造和諧的家庭氣氛	3.68	.49	2.81	.82	10.50
(27)犧牲自己的生涯發展，支持配偶與孩子的成長	2.60	.87	2.86	.93	-2.26*
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源	3.11	.79	2.12	.94	11.37**
(29)為孩子作生涯規劃	2.82	.85	2.42	.91	4.03**
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範	3.38	.64	3.08	.82	4.03**

註：** p<.01

由兒子對自我未來會重視的父親職責與他覺得父親重視的父親職責比較的結果看來，大學男性在傳統父親扮演的角色如賺錢、養家及提供家人高品質生活上，覺得自己比父親會更重視。他們對孩子的學業及管教上也重視，但與父親沒有差異。但是在傳統父親較不擅長的情緒表達與尊重、接納孩子方面父子間有顯著的差距，多數大學男性認為自己父親不太重視這方面，而自己未來會很重視。

另一方面，傳統上男性忙於工作，忽略陪伴孩子休閒與作功

課等活動，新一代認為自己會比父親重視陪伴子女，即使是傳統上屬於母親的職責如照顧子女的飲食及外表整潔等，新一代也認為自己會比父親重視這些工作。新一代也認為自己會比父親重視與配偶維持家庭和諧氣氛；新一代也自認為會比父親重視子女未來生涯發展，以及作為子女的言行模範。

由女兒與母親對父母職責重視度的比較結果來看，大學女性與大學男性相同之處在於她們覺得自己會比上一代母親更重視孩子的情緒，更尊重與接納孩子，會表達愛意，願意花時間與孩子休閒相處，在這些方面兩代差距較大。她們也認為自己會比上一代更重視子女的飲食起居等照顧工作，以及生活技能培養與未來生涯規劃。不過她們自認為不會像母親那樣為配偶子女犧牲自我，也較不會像上一代那樣重視子女學業，但她們認為自己會較重視陪孩子作功課與學習新知。換言之，她們認為自己會比上一代重視與孩子的相處及協助孩子，而不是只要求孩子在學業上要有表現，不過由平均數及百分比來看，她們雖然沒有上一代那麼重視孩子的學業表現，仍有超過半數的大學女生相當重視子女的學業表現。

父母職責認知結構

研究者以受試對父親職責重視程度進行因素分析，以主軸抽取（Principle Axis Factor）及正交轉軸的結果得到五個因素，其中有四個因素特徵值（eigen value）大於一，第五個因素只有一題，故保留四個因素，按因素內涵命名為「分享陪伴」、「發展與關懷」、「養家與管教」、「日常照顧」。因素分析結果見表 3-4。

表 3-4：受試判斷父親對各項職責重視程度因素分析表

題 目	因 素 名 稱				共通性
	分享陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧	
(22)與家人共享休閒生活	.76				.68
(08)常與孩子一起從事休閒活動	.67				.54
(23)願意學習新事物	.59				.47
(26)創造和諧的家庭氣氛	.58				.67
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	.53				.50
(20)以溫柔的態度對待孩子	.50				.54
(24)與配偶保持良好的關係	.49				.49
(10)教孩子做功課	.35				.34
(13)培養孩子社交適應能力		.71			.60
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源		.59			.52
(12)培養孩子生活技能		.59			.53
(07)能傾聽與接納孩子的話，讓孩子敢對他表達意見		.57			.74
(06)常表達對孩子的愛意		.55			.51
(16)注意孩子的情緒反應		.44			.58
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材		.42			.42
(29)為孩子作生涯規劃		.41			.41
(01)在工作上有良好的表現，提供家庭穩定的收入			.79		.67
(02)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活			.78		.67
(04)管教與規範孩子的言行表現			.59		.47
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範			.57		.59
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範			.45		.59
(09)重視孩子的學業表現			.42		.33
(21)在管教孩子上，保持適度的威嚴			.39		.23
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物				.72	.57
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔				.67	.54
(18)為孩子添購衣物				.56	.40

題 目	因 素 名 稱				共通性
	分享陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧	
(17)維持孩子的儀容整潔				.51	.41
(27)犧牲自己的生涯發展，支持配偶與孩子的成長				.45	.35
(14)注意孩子的身體健康				.38	.41
特徵值	10.25	1.99	1.31	1.01	
解釋變異量	34.2	6.6	4.4	3.4	

以受試對母親職責重視程度進行類同的因素分析的結果，得到五個特徵值大於一的因素，但因各因素具有意義，仍保留五個因素（見表 3-4），由於因素組型與父親職責在因素組型有相當的差異，顯示受試對父親與母親的認知基模組成向度可能不同。五個因素依其特性命名為「接納關愛」、「持家」、「教育與成長」、「養家與管教」、「子女發展」。

表 3-5：受試判斷母親對各項職責重視程度因素分析表

題 目	因 素 名 稱					共通性
	接納 關愛	持 家	教育 與成長	養家 與管教	子女發展	
(07)能傾聽與接納孩子的話，讓孩子敢對他表達意見	.76					.71
(16)注意孩子的情緒反應	.68					.61
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	.64					.51
(20)以溫柔的態度對待孩子	.63					.56
(06)常表達對孩子的愛意	.62					.57
(13)培養孩子社交適應能力	.45					.49
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔		.69				.55
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物		.65				.54
(14)注意孩子的身體健康		.54				.46
(26)創造和諧的家庭氣氛		.46				.56
(27)犧牲自己的生涯發展，支持配偶與孩子的成長		.34				.22

題 目	因 素 名 稱					共通性
	接納 關愛	持 家	教育 與成長	養家 與管教	子女發展	
(24)與配偶保持良好的關係		.30				.31
(11)與孩子一同討論新知識或 準備學校教材			.69			.61
(10)教孩子做功課			.66			.57
(08)常與孩子一起從事休閒活 動			.52			.52
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故 事			.51			.57
(22)與家人共享休閒生活			.42			.49
(23)願意學習新事物			.35			.33
(12)培養孩子生活技能			.29			.32
(02)收入所得足以使家庭過著 良好品質的生活				.70		.54
(01)在工作上有良好的表現，提 供家庭穩定的收入				.70		.51
(04)管教與規範孩子的言行表 現				.57		.46
(05)本身品格、言行足以為孩子的模 範				.47		.59
(09)重視孩子的學業表現				.45		.53
(30)對工作盡責，為孩子做良好 的工作典範				.41		.41
(21)在管教孩子上，保持適度的 威嚴				.36		.34
(28)建立良好的社會網絡，提供 孩子未來發展的社會資源					.61	.59
(18)為孩子添購衣物					.55	.55
(29)為孩子作生涯規劃					.52	.45
(17)維持孩子的儀容整潔					.42	.45
特徵值	9.83	1.99	1.33	1.05	.71	
解釋變異量	32.8	6.6	4.4	3.5	2.4	

在母職重視度與父職重視度的因素分析結果中，「養家與管教」這個因素與父職知覺類似，這可能是因為父母親在這方面的功能較為具體，因此對父母親在這方面的認知內涵沒有差異。但是在「接納關愛」、「持家」、「教育與成長」等三個因素方面，與父職的因素的組成不太相似。受試似乎將母親對子女的情感表

達如表達關懷與接納尊重，視為單一因素。相對地，父親的情感表達則與訓練子女技能與規劃前途混合在一起。這項發現符合日常生活中，父母表達愛意的方式。母親通常在生活照顧中表達對子女的關懷與尊重，父親則負責培養子女未來的發展，子女只有在此時與父親有較多的相處機會，而能感受到父親的關懷，因此對父親關懷的認知是與培育子女社會技巧及未來生涯連結在一起。

母親對子女的日常生活衣食照顧與保持家庭和諧，及犧牲自我合為一個因素，父親的日常照顧則為單一的因素，這可能是因為母親是家庭生活的主要照顧者，在衣食照顧同時也創造和諧家庭，使家人發展無後顧之憂。因此這數項功能合併為一個母親的持家角色功能。

母職的發展與教養因素內容包含注意子女儀容，可能因為母親較不是子女生涯規劃及社交人脈方面的主要負責者，而較負責孩子在對外時的儀容。母親在教育子女與自我成長方面的功能自成一個因素，符合多數母親陪孩子成長的教育媽媽角色。

研究者進一步檢驗子女自評未來擔任父母職責的重視度與其對自己父母在各項職責的重視度上是否有關聯，以瞭解上一代對下一代在父母職責上可能的影響。由於兩性可能認同相同性別的父母職責，研究者首先分別按照父職及母職的因素組成模式中的題目，加總計分後除以題目數的方式，計算受試覺得自己未來在父職與母職上的各個類別的重視度的分數；分別得到四個受試自評的父職因素分數，與五個母職因素分數。而後分別以男性受試在父職各因素上的自評分數與他對父親在父職上重視度的因素求相關，以女性受試在母職各因素上的自評分數與她對母親在

母職上重視度的因素求相關，相關分析結果呈現於表 3-6。

表 3-6：受試自評父母職與父母職因素相關係數表

	父 親 父 職 因 素				
	分享與陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧	
男性受試自評父職因素					
分享與陪伴	-.1047	.1103	.1745	.1682	
發展與關懷	-.1335	.2886**	.2155*	.2308*	
養家與管教	-.1047	.2850**	.2548*	.0885	
日常照顧	-.0301	.3244**	.2387*	.4343**	
	母 親 母 職 因 素				
	關 愛	持 家	教育與成長	養家與管教	子女照顧
女性受試自評母職因素					
關 愛	.2143*	.2617**	-.0655	.0946	.2635**
持 家	.1968*	.3102**	-.1265	.0405	.2021*
教育與成長	.0153	.1015	.0785	-.0483	.1900*
養家與管教	.2976**	.0397	.1581	.3266**	.1567
子女發展	.2448**	.1217	.0102	.1623*	.2524**

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

由相關係數分析結果可以看出，男性受試在維持和諧關係與陪伴子女的自評重視度與他對父親在該因素的知覺沒有相關，顯示父親在這方面並無影響，這可能是因為上一代陪伴子女時間過少，與較少時間關注家庭，造成的問題。在「養家與管教」、「日常照顧」、「發展與關懷」方面，男性受試自評重視度則與父親在這些方面重視度有顯著關聯，顯示兒子覺得父親愈重視這些職責，他也會重視這方面的職責。其中父親的「發展與關懷」及「養家與管教」因素與兒子各項父職知覺因素（除去「分享與陪伴」因素之外），皆有顯著關聯。顯示父親愈重視子女的社會技能與關懷子女並盡到養家管教責任，對兒子承擔各項父職意願的影響愈大。

女性受試方面，受試自評對子女未來的教育及成長與母親在該因素上的表現無顯著相關，但與母親的子女照顧因素有關。顯示上一代在教育子女與自我成長這個因素的表現上可能尚不足以讓下一代可以學習認同，由附錄二的描述統計可以看出，上一代的母親可能善於照顧子女，但不善於自我成長，因此母親在這方面的表現不易影響女兒。在其餘因素上，女性受試自評結果與對應的母職因素有顯著相關，亦即當母親重視關愛、照顧子女、養家的收入及管教子女時，女兒也會重視這方面的責任。

研究者再以男性受試按母職因素的組成題目計算男性在五項母職因素上的自評分數及女性在父職上的自評分數，而後分別計算母子及父女在父母職知覺上的相關（見表3-7）。

表 3-7：受試對異性父母職知覺與異性父母職因素相關係數表

	母親母職因素				
	關愛	持家	教育與成長	養家與管教	子女照顧
男性受試自評母職因素					
關愛	.3308**	.1346	-.0713	.02593*	.0125
持家	.1405	.2193*	.0314	.3755**	.1184
教育與成長	.2471*	.2027*	.0278	.3484**	.2122*
養家與管教	.1955*	.1160	-.0425	.3259**	.1598
子女照顧	.2529*	.2257*	.1219	.2686**	.4377**
	父親父職因素				
	分享與陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧	
女性受試自評父職知覺					
分享與陪伴	.1190	.1907*	-.0351	.1511	
發展與關懷	-.0738	.3292*	-.1236	.1870	
養家與管教	-.0040	.2294*	.1123	.0173	
日常照顧	.0004	.2535*	.0675	.1996*	

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

結果發現母親重視關愛子女程度與兒子未來是否重視關愛教育與管教子女以及為子女規劃發展、重視養家有正相關。母親重視「持家」與兒子未來重視「持家」及教育子女與為子女求發展有正相關。母親重視「養家與管教」與兒子重視「接納關愛」、「持家」、「養家與管教」及「子女發展」皆有正相關。母親重視「子女照顧」與兒子重視子女「教育及發展」有正相關。上述結果顯示兒子的父母職責發展受到母親相當強的影響。尤其是當男性受試覺得母親關懷尊重子女時，他們表示未來也會如此；顯示母親對兒子的情緒關懷的發展佔有重要地位。

以女性受試按父職因素組成題目計算女性在四項父職因素上的自評分數，並以之與父職因素求相關的結果(見表3-7)顯示，父親對女兒在各項父母職責上的影響不大，只有父親重視孩子的「發展與關懷」因素與女兒的「發展與關懷」，「養家與管教」，以及「日常照顧」因素有顯著正相關，另外父親的「日常照顧」因素與女兒的「日常照顧」自評分數有顯著相關，顯示只有父親對子女能夠表現關懷及照顧，才會對女兒的父母職責信念的發展有顯著的影響。

與父母關係良窳的影響

由於與父母親關係好壞可能會影響對父母親職表現的認同，研究者以受試自評與父母親關係好壞的單題評量題為控制變項，於控制該變項影響之後，求取男性受試自評在父職因素上未來會有的表現與他們知覺父親重視的父職因素的淨相關，結果呈現於表 3-8。

表 3-8：控制父職父子關係，兒子自評父職知覺與兒子對父親父職知覺因素的淨

相關係數表

	兒子對父親父職因素			
	分享與陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧
兒子父職知覺				
分享與陪伴	-.1977*	.0509	.1854	.1137
發展與關懷	-.2278	.2429	.1982	.1949
養家與管教	-.2501	.1996	.2266	-.0216
日常照顧	-.1975	.2213	.1931	.3622

註 1：n=73

2：* p< .05；** p< .01

由表 3-8 的結果可以看出控制父子關係後，父親在「分享與陪伴」上的重視度與兒子的「分享與陪伴」父職知覺成顯著負值淨相關，顯示父親愈不重視與子女的陪伴，子女會愈重視自己未來在這方面的表現，此點與團體討論的結果相同，由於缺乏父親的陪伴，男性同學表示自己會重視這方面；其餘三項父職因素與兒子相對應的各項父職因素，皆有顯著正相關。

以同樣方式在控制女兒與母親關係後，求取女性受試自評在母職因素上未來重視的表現與她們知覺母親重視的母職因素的淨相關，結果呈現於表 3-9。

表 3-9：控制母女關係後，女兒自評母職知覺與女兒對母親母職知覺因素的淨相關係數表

	女兒對母親母職因素				
	接納關愛	持家	教育與成長	養家與管教	子女照顧
女兒母職知覺					
關愛	.2687**	.2296*	.1019	.2754**	.3218**
持家	.2705**	.3118**	.1469	.0029	.1334
教育與成長	-.0544	-.1186	.0861	.1720	.0192
養家與管教	.0649	.0000	-.0284	.2738**	.1455

	女兒對母親母職因素				
	接納關愛	持家	教育與成長	養家與管教	子女照顧
子女照顧	.2481**	.1891*	.1560	.1615	.2273*

註：1. n=99

2. * p < .05 ; ** p < .01

由表 3-9 的結果可以看出，控制母女關係後，除了上下二代之「教育與成長」因素間仍無顯著相關外，其餘各對應母職因素皆為顯著正相關。上述分析結果顯示，在控制父子與母女關係後，同性別的父母職表現仍會影響到子女對父母職的自我預期，其中父母親對子女的「關懷」與是否重視「養家管教」及「照顧子女」是影響子女相對應的父母職責的重要因素。

對父母認同的影響

研究者假設對父母的認同感受會影響到對父母職表現的接受程度，因此以羅國英（1996）的父母親職中有六題是測量子女對父母欽佩喜愛的次量表，來測量受試對父母的認同度，並以加總後除以題數的方式來代表對父母的認同程度。以整題受試為對象，作內在一致性分析。父職認同表的 Cronbach = .922；單題分析顯示，各題與總分相關皆相當高（ $r = .7098$ 到 $.8368$ 之間）；母職認同量表的 Cronbach = .9133。單題分析顯示，各題與總分相關亦相當高（ $r = .7053$ 到 $.7890$ 之間）。

研究者進一步控制兒子對父親的認同與女兒對母親的認同之後，作兒子自評父職表現與他對父親在父職因素評量的淨相關分析（見表 3-10）；及女兒自評母職表現與她對母親在母職因素評量的淨相關分析（見表 3-11）。表 3-10 與表 3-6 對比，可以看到，父職各因素與兒子自評各因素中相關矩陣略有變化。愈覺得

父親重視「分享與陪伴」的兒子愈重視「養家與管教」及對子女的「日常照顧」。父親的「發展與關懷」及「日常照顧」因素與兒子的自評因素中，除「分享與陪伴」之外，其他三個因素有相關；父親的「養家與管教」因素與兒子的「發展與關懷」及「養家與管教」因素有關。控制對母職認同度後，女兒自評母職表現與她對母親在母職表現評量的淨相關分析（見表 3-11）與表 3-6 的相關分析比較變化不大。由附錄二的描述統計來看，受試認為父母親有許多優點，也覺得有這樣的父親很光榮，但在管教子女方面較不會像父親一樣（ $M=3.60, SD=1.80$ ），對母親的認同則較高（ $M=4.27, SD=1.73$ ）。

表 3-10：控制對父親認同感受後，兒子自評父職知覺與兒子對父親父職知覺因素淨相關係數表

	兒子對父親父職知覺因素			
	分享與陪伴	發展與關懷	養家與管教	日常照顧
兒子自評父職知覺				
分享與陪伴	-.1178	-.1474	-.1869	-.1353
發展與關懷	.1255	.3101**	.2642*	.2861**
養家與管教	.2385*	.2573*	.2448*	.1999*
日常照顧	.1942*	.2852**	.0199	.4030**

註 1. $n=73$

2. * $p < .05$; ** $p < .01$

表 3-11：控制對母親認同感受後，女兒自評母職知覺與女兒對母親母職因素淨相關係數表

	女兒對母親母職因素				
	接納關愛	持家	教育與成長	養家與管教	子女照顧
女兒母職知覺					
關愛	.2368**	.2675**	-.0621	.0529	.2489**
持家	.2005*	.3081**	-.1233	-.0171	.1874*

教育與成長	.1246	.1779*	.0809	-.0033	.1694*
養家與管教	.2245*	-.0378	.1691*	.2444**	.1493
子女照顧	.1979*	.0893	-.0065	.0956	.2306*

註：1. n=99

2.* p< .05；** p< .01

父母及自身對管教子女態度的差異

在討論受試對父母及自身管教子女的態度評量時（見附錄二），我們取平均值超過 2.5 或重視或非常重視合計超過 50% 以上的項目，當作重視的項目。在父親的管教觀念方面，受試認為父親最重視或限制最多的是子女行為是否違犯社會規範與行為是否違法，其餘依次為「是否有不良生活習慣」、「子女是否聽話與孝順」、「子女夜遊或外出的行蹤掌握」，對「學業成績與學習態度」也很重視；並支持「子女獨立與發展自我興趣」；較不重視的只有鼓勵（支持）子女依賴父母。不過在鼓勵子女依賴項目上的評分較低，這可能是因為這個選項具有負面意味，事實上由於父親仍傾向於重視子女是否按其意願發展，父母對子女仍有限制。

受試對母親的管教方面與父親管教有類同的發現，不過他們覺得母親更為重視各項社會規範行為管教，及期望子女在學業上有良好表現。受試在管教子女態度的自我預期上與他們知覺的父母的管教態度有明顯的不同之處。受試自評值與其對父親及母親的評量值的配對 t -檢驗值呈現於表 3-12。

表 3-12：受試自我評估管教子女態度與父母親在管教態度上的配對 t -檢驗值表

	子女	父親	母親	子女與	子女與
--	----	----	----	-----	-----

題目	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差	父親 t 值	母親 t 值
(01)學校成績表現(成績好, 得智育獎)	2.42	.70	2.66	.93	2.72	.89	3.43**	4.55**
(02)學習的態度(如按時交作業, 自動自發學習)	3.02	.74	2.66	.97	2.77	.88	-5.23**	-4.18**
(03)其他智能學習(如電腦、語言、作文等)	2.91	.74	2.22	.94	2.41	.97	-9.64**	-7.12**
(04)限制與異性交往	1.97	.71	2.16	1.06	2.35	1.05	2.87**	5.66**
(05)交朋友對象的選擇	2.53	.79	2.44	1.01	2.65	.91	-1.42	1.86
(06)出外行蹤的掌握	2.72	.74	2.74	.98	2.89	.94	.37	2.81**
(07)禁止夜晚出遊過晚或整夜不歸	2.70	.82	2.84	1.10	2.95	1.01	2.06*	4.14**
(08)禁止去 KTV、電玩店等場所	2.35	.83	2.28	1.02	2.38	1.01	-1.25	.53
(09)注意子女行為是否違法(如吸食藥物, 參與幫派, 偷竊, 飆車等行為)	3.67	.63	3.51	.82	3.53	.80	-3.59**	-3.76**
(10)不良生活習慣, 如抽煙、喝酒的管制	3.39	.76	3.18	.99	3.31	.91	-4.25**	-1.88
(11)穿著打扮的管教	2.33	.80	2.16	.99	2.42	.95	-3.05**	1.56
(12)分擔家務雜事	2.73	.76	2.09	.95	2.53	.91	-9.84**	3.37**
(13)認為子女孝順、聽話很重要	2.78	.70	3.08	.86	3.16	.81	4.94**	6.87**
(14)希望子女按父母的意願發展	1.89	.74	2.42	1.05	2.48	.97	7.57**	8.84**
(15)鼓勵(支持) 子女依賴父母	1.61	.73	1.76	.88	1.93	.90	2.30*	5.22**
(16)支持子女獨立自主	3.18	.72	2.67	.91	2.61	.88	-7.9**	-9.18**
(17)支持子女發展自我的興趣	3.41	.70	2.54	.99	2.61	.92	-12.77**	-12.00**

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

由父母親與子女在管教態度的配對 t - 檢驗結果，我們發現大學受試者自認為他們在子女的學習態度上以及除學業成績外的其他能力上的要求會比父母親高，但在學業成績上的要求則較父親低；顯示年輕一代自覺比上一代更不重視學校成績，而重視多方面能力的發展及學習過程中的態度。在社交行動方面，大學生覺得自己會比父母更寬容子女結交異性及同性朋友；對出外或夜

遊限制更少；兩代在禁止去 KTV、電玩店等場所上沒有顯著差異。

在社會規範方面，大學生覺得自己未來會比父母更嚴格注意子女是否有違法行為，更會要求子女分擔家務；在情緒與人格發展方面，他們覺得自己會比父母更尊重子女的獨立自主與發展自我，而較不會要求子女孝順與順從父母的意願，或依賴父母。兩代在管教態度上的差異顯示，與上一代相比，新一代更重視社會的規範遵守，在學習上，更強調多元化與學習態度，而較不重視學業成績；重視獨立發展與行動的自由，較不重視上一代傳統的順從與孝順。不過由平均值來看，孝順的值仍偏向重視值的一端，表示新一代仍肯定孝順，只是不如上一代那麼重視。

性別角色與父母職責

研究者以性別角色量表的 19 個題目進行因素分析，經主軸抽取與正交轉軸得到與以往研究（王叢桂，1995、1997）相同的三個因素「傳統女性職責」、「兩性平權」、「傳統男性職責」。

表 3-13：性別角色量表因素分析表

題 目	因 素 名 稱			共 通 性
	傳統女性 職責	兩性平權	傳統男性 職責	
(10)女性成家後若要工作，應盡量配合照顧家庭的需要	.67			.50
(07)我認為女性在發展自己的事業之前，應該先考慮到婚姻和家庭	.66			.56
(03)如果經濟許可，女性應以照顧孩子與家庭優先	.65			.48
(05)女性的主要成就來自家庭和諧及丈夫與子女的成就	.63			.47
(01)我認為妻子應以先生的事業為主，應照顧好家庭，讓先生無後顧之憂	.63			.55
(18)我認為女性應該有溫柔的特質	.54			.37
(16)我認為兩性應該分擔家務		.71		.50

題 目	因 素 名 稱			共 通 性 職 責
	傳 統 女 性 職 責	兩 性 平 權	傳 統 男 性 職 責	
(19)我認為男性應該有溫柔的特質		.65		.53
(04)男性應該視做家务與教養子女為其 職責的一部份，而不僅是幫忙妻子		.63		.41
(11)工作可以使女性快樂與自信；這對 孩子會有良好的影響		.61		.38
(12)已婚的職業婦女和家庭主婦一樣， 可以使孩子感覺溫暖與安全感		.60		.50
(02)我認為女性婚後仍應該擁有獨立的 工作與收入		.57		.41
(17)我認為男性應該自由坦露情緒		.54		.30
(13)女性應該在事業的發展上與男性佔 有相同的地位		.50		.43
(14)我認為男性應該在事業上有所成就			.87	.78
(06)對男性而言，擁有和諧的家庭之 外，仍需要有成功的事業，才能被 社會肯定			.65	.49
(09)我認為男性應比女性在成家後負擔 較多的家庭經濟責任			.58	.50
(15)事業是男性生活的重心			.55	.35
(08)我認為戀家而不在事業上投入的男 人，是沒有出息的人			.40	.18
固 有 值	4.52	2.95	1.24	
解 釋 變 異 量 %	23.8	15.5	6.5	

為了解性別角色與父母職責之關係，研究者以兩性分別進行性別角色與父母職責的相關分析。

首先研究者假設父親愈重視陪伴子女，關懷子女，參與日常照顧，兒子與女兒愈可能發展出兩性平權信念，持有平權發展信念的兒子在未來擔任父職時，會愈重視陪伴、關懷與照顧職責，而重視傳統男性職責者會盡到養家的責任。

表 3-14：兒子性別角色信念與父親及兒子父職因素相關係數表

	父親父職因素				兒子父職因素			
	分享 與陪伴	發展 與關懷	養家 與管教	日常 照顧	分享 與陪伴	發展 與關懷	養家 與管教	日常 照顧
兒子性別角色信念								
傳統女性職責	.00	.20*	.05	.04	-.10	.02	.10	.09
兩性平權	.04	.01	.28**	.25*	.53**	.47**	.28**	.46**
傳統男性職責	-.13	.18	.07	-.04	.13	.17	.32**	.24*

註：1. N=78

2. * p< .05；** p< .01

由相關分析可以看出愈覺得父親重視子女發展與關懷的兒子愈重視傳統女性職責；此項發現與假設略有不同，這可能是因為父親愈關愛子女，為子女規劃生涯發展，兒子愈覺得家庭重要，而期望女性能顧家。父親愈重視「養家與管教」及「日常照顧」者，兒子愈重視兩性平權信念；部分結果與原假設相符合。

另外兒子重視兩性平權信念者對各項父職皆重視，兒子重視傳統男性職責者也只重視「養家與管教」，在「分享與陪伴」及「發展與關懷」上則無關聯。以女性為對象的分析結果呈現於表 3-15。

表 3-15：女兒性別角色因素與母親及女兒母職因素相關係數表

	母親母職					女兒母職				
	接納 關愛	持家	教育 與成長	養家 與管教	子女 照顧	接納 關愛	持家	教育 與成長	養家 與管教	子女 照顧
傳統女性職責	-.15	-.01	-.24**	.05	-.14	.10	.33**	.10	.06	.19*
兩性平權	-.01	-.03	.16	.18*	.18*	.24**	.10	.25**	.25**	.20*
傳統男 性職責	.05	-.10	.20*	.15	.07	.08	.21*	.15	.40**	.36**

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

研究者假設母親在母職上的表現對女兒的性別角色信念的影響可能較複雜，身處平權信念的大學環境中，母親愈重視傳統管教，愈不關愛子女，可能會使子女愈不願接受其對管教子女的態度，也不願接受其性別角色信念。

由表 3-15 的結果看來，母親愈重視「教育與成長」，女兒愈不重視傳統女性信念。但另一方面，重視教育與成長，與女兒的男性傳統職責有正相關；亦即母職愈重視教育成長，會使女兒愈拒絕接受傳統女性的角色，但會重視男性應有成就的傳統男性職責，這顯示母職對女兒的影響並非「現代與傳統」對立的方式。一項可能的解釋是，在重視子女教育陪子女準備功課的母親養育下，女兒若因此而功課好，有較好的就業機會，她們較可能會有自己要有成就發展的觀念，另一方面她對父親或配偶的期望，可能仍受限於傳統男性要比女性強的觀念，而更要求男性要有成就。

女兒的平權發展信念與她未來母職信念中除「持家」因素外，各因素皆有正相關，女兒的傳統男性職責信念及傳統女性職責信念則與子女日常照顧因素有關。男性傳統職責信念與養家及管教子女也有正相關。顯示女性愈重視男性應有成就者，仍持有傳統的照顧子女信念，也重視子女的生活照顧與管教。平權女性則重視子女情感與教育等方面的成長，較不重視家務的處理。

上述結果顯示子女對父母親在各項父母職上表現的知覺與他（她）們的性別角色觀念有關。他（她）們的性別角色觀又與

他（她）們未來的父母職責有關，大致而言，平權取向的兩性受試皆會重視對子女的陪伴、關愛、發展等向度，而持有傳統職責信念者會重視養家的職責。

父母職責與工作價值

在本研究中，工作目的價值係由受試針對五項目的價值作相對評價而得，受試分別評定各項目的價值在其心目中的順位，給予 1 到 5 分的評分，1 代表最重要的價值，5 代表最不重要的價值。為了進一步統計分析，研究者採用 Hays(1967)，推薦的 Z-分數轉換，將各項價值的得分依下列原則轉換。首先將常態分配下的面積分為五等分，再將頭尾的二部份各除以二作為兩端分數，而後依 10%、30%、50%、70%、90% 五個落點的相對 Z 分數代替 5、4、3、2、1 的評分後，作進一步的統計分析。

研究者推論受試者重視的父母職責與工作目的價值應有關係存在，不過由於父母職中有關養家的職責，與工作目的價值中「能提供家人良好的生活品質的收入」一項，在測量上有語意相關的混淆，因此在分析父母職與工作目的價值之相關時，父母職的養家收入部份去除不予討論。

表 3-16：兩性父母職責與工作目的價值

父職因素	工作目的價值				
	避免無聊，不 要與社會脫節	提供家人良好 生活品質的收 入	有機會服務社 會，幫助他人	良好職業聲 望、社會地位 與作事的權力	工作有成長及 成就感，符合 個人專長
	男 性 (n=81)				
分享與陪 伴	-.3228**	.1853*	.1637	-.0831	.0553

工作目的價值					
	避免無聊，不 要與社會脫節	提供家人良好 生活品質的收 入	有機會服務社 會，幫助他人	良好職業聲 望、社會地位 與作事的權力	工作有成長及 成就感，符合 個人專長
發展與關 懷	-.2710**	.0714	.2441*	-.0527	.0327
養家與管 教	-.3601**	.1996*	.0534	.1470	.0255
日常照顧	-.2202*	.1381	.0371	.0490	-.0214
女 性 (n=112)					
母職因素					
關 愛	-.0515	-.1031	.0962	.0768	.0390
持 家	-.0480	.2295**	-.0645	.0503	-.1214
教育與成 長	-.1054	-.1094	.0980	.0770	.1222
養家與管 教	-.1454	.1420	-.2497**	.4191**	-.1827*
子女發展	-.1331	.0980	-.1421	.2710**	-.0427

由父職部份可以看出，男性的各項父職因素與工作目的價值中避免無聊一項皆成顯著的負相關，「分享陪伴」及「養家與管教」與提供家人良好生活品質的收入成正相關，唯「管教與養家」中部份題目與此項目的價值重複，故略去此一相關不予討論；「發展與關懷」則與服務助人目的價值成正相關。上述分析顯示重視父職者對工作較不會採消極的態度，對子女關懷，重視發展者也會重視助人的目的價值。

由母職部份則顯示，女性重視「子女發展」及「養家與管教」者會重視工作的外在報酬，但「養家與管教」與服務助人的目的價值成負相關，作家務持家因素與收入成正相關，顯示女性重視母親傳統角色如持家、規劃子女發展者，也會傾向重視收入、地位與權力等工作目的價值。

結 語

由預試樣本的分析顯示，大學生的父母職責信念與其父母親對各項父母職責的重視程度有關。由於上一代父親在情感關懷與陪伴子女上的表現比較差，而兒子較父親重視這方面，因此父親對兒子在這方面的父職沒有影響。另外女兒比母親重視自我成長，對子女教育也有不同觀點，可能也因此母親在教育子女與自我成長方面尚不足以影響女兒。

不論兒子女兒，下一代都自認為會比上一代更重視各項父母職責，在管教子女上也更重視品格管教，但較上一代不計較學業成績，這可能是大學生對聯考前的被迫讀書經驗記憶猶新的緣故，也可能是社會多元化之後，大學生發現學業成績不代表成就。

在父母親對子女的性別角色信念影響方面，父親重視養家管教及照顧子女者，兒子較會發展出兩性平權的概念，有兩性平權信念的兒子，也會較願意陪伴與關懷子女，重視子女發展及養家管教、照顧子女。母親愈重視母職中的養家與管教及子女照顧，女兒愈會有兩性平權信念，而女兒的兩性平權信念會使她較不重視傳統女性的做家事的持家職責，但較重視關愛教育與養育管教子女。但是母親愈重視教育成長，女兒就會愈不重視傳統女性職責，反而重視傳統男性職責，這是相當矛盾的現象，值得進一步討論。

父母職責與工作價值的相關顯示出男性愈重視父母職責，就會愈不會重視工作的消極面；而重視關懷子女者亦較重視服務助人的工作價值。女性重視傳統母職角色者，會重視收入、地位與權力等工作目的價值。整體而言，父母職責量表可以區辨上下代

在各項信念上的差異，亦能反映上下代在信念上的類似性，與性別角色及工作價值亦有關聯。研究者將在修訂部份語句後，以較大的樣本進行正式施測，正式施測結果報導於下一章。

第四章

在本章中報導以政大、東吳及淡江三所大學 752 位學生為對象進行的量化研究結果。接受測驗的學生中，男性有 273 位，女性有 479 位。他們父母親的教育及職業背景見表 4-1。

表 4-1：接受調查的學生父母教育及職業人數及百分比

	父 親		母 親	
	人 數	有效百分比	人 數	有效百分比
教育程度				
國中及以下	282	37.7	413	55.4
高中職	219	29.2	199	26.7
專科	102	14.4	69	9.3
大學	118	15.8	59	7.9
研究所及以上	22	2.9	5	.7
未填	3		7	
總 計	752		752	
有 效 人 數	749		745	
職業類別				
自營企業主管	106	14.2	28	3.8
民營企業主管	52	7.0	15	2.0
民營企業職員	51	6.8	64	8.7
軍公教人員（含公營事業人員）	146	19.5	97	13.1
專業人士（律師、醫師、會計師等）	26	3.5	10	1.4
自由業（計程車司機、土木、水電工等）	111	14.9	37	5.0
家庭主婦	58	7.8	337	45.6
自營商店（含餐飲、雜貨）	73	9.8	60	8.1
工廠作業員或工人	66	8.8	71	9.6
農、林、漁業及有關工作	43	5.8	15	2.0
其他	15	2.0	5	.7
未填	5		13	
總 計	752		752	
有 效 人 數	747		739	

由表 4-1 可以看出，受測者母親的教育程度仍低於父親，職業方面，仍有近半數的母親（45.6%）擔任家庭主婦工作。父親中以任軍公教人數最多，其次是自營企業及自由業工作者；母親則以軍公教人數最多，其次是勞動工作者（工廠作業員、工人或嫗姆等工作）。

父母職責認知結構

研究者以受試對父母親在親職上的盡責程度進行因素分析，以了解他們對父母親在各項父母職責上的認知向度。受試對父親在父親職責上盡責程度知覺方面，以主軸抽取及正交轉軸方式選取因素，因預試時得到四個有意義的因素，在此次分析時，限定因素數目為四個。分析所得的四個因素，分別命名為「關懷與陪伴」、「能力發展」、「養家與示範」、「日常照顧」。因素分析及各因素的內在一致性分析結果見表 4-2。

表 4-2：對父親盡責程度知覺因素分析

原題號與題目	因素名稱				
	關懷與陪伴	能力發展	養家與示範	日常照顧	共通性
(20)以溫柔的態度對待孩子	.74				.63
(07)傾聽與接納孩子的話，讓 孩子願意對他表達意見	.70				.62
(03)讓孩子在受尊重的環境中 長大	.69				.58
(26)創造和諧的家庭氣氛	.57				.62
(06)表達對孩子的愛意	.55				.46
(16)注意孩子的情緒反應	.55				.62
(24)與配偶有良好的溝通	.46				.51
(08)與孩子一起從事休閒活動	.43				.43
(27)調整自己的生涯發展，	.42				.58

原題號與題目	因素名稱				
	關懷與陪伴	能力發展	養家與示範	日常照顧	共通性
以支持配偶與孩子的成長					
(22)與家人共享休閒生活	.41				.51
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	.41				.44
(01)重視孩子學業以外能力的發展		.60			.53
(13)培養孩子社交適應能力		.58			.51
(11)與孩子一同討論新知識，不斷自我成長		.58			.50
(12)培養孩子生活技能		.55			.48
(29)為孩子做生涯規劃		.55			.46
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性向發展		.51			.48
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源		.51			.43
(10)教孩子做功課		.50			.40
(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長		.49			.59
(09)重視孩子的學業表現		.36			.32
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入			.79		.70
(32)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活			.76		.67
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作示範			.75		.70
(05)本身品格、言行族以為孩子的模範			.52		.57
(04)管教與規範孩子的言行表現			.36		.33
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔				.65	.49
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物				.63	.42
(17)維持孩子的儀容整潔				.60	.50
(18)為孩子添購衣物				.56	.36
(21)讓孩子學習分擔家務				.44	.29
(14)注意孩子的身體健康				.40	.39
特徵值	12.33	1.48	1.40	.88	
解釋變異量	38.5	4.6	4.4	2.8	
內在一致性	.91	.88	.85	.79	

以受試對母親在母親職責上盡責程度的知覺用同樣方式進行因素分析，得到四個因素，分別命名為「能力發展」、「關懷尊重」、「照顧與管教」、「養家收入」。其中「能力發展」與父職的「能力發展」略有不同（見表 4-3）。在母親部份，「調整自己的生涯發展，以支持配偶及孩子的成長」、「與孩子共同休閒」及「與家人共享休閒生活」與「培養孩子的能力」等題目列入同一因素。這些題目在父職部份則與各項對孩子的關懷尊重有關的題目並列。上述結果顯示，在子女知覺中，母親在培養孩子的能力時，也同時做到陪伴孩子及配合家人調整生涯。而關懷孩子的父親則會調整自己的生涯與陪伴孩子及家人。另外母親在日常照顧孩子時，也負責教孩子作家務與管教孩子，創造和諧家庭氣氛。上述結果顯示，在子女眼中，教育及養育在母親職責中仍是合一的；但是在父親方面，日常照顧是單一因素，顯示孩子並不認為父親在負責日常照顧之同時表達關懷尊重，這可能是因為多數父親較少負責日常照顧，父親表達關懷是在陪伴孩子休閒時，因此父職知覺的關懷子女與陪伴子女休閒等題目會合為一個因素。

表 4-3：對母親盡責程度知覺因素分析表

	因素名稱				
	能力發展	關懷尊重	照顧管教	養家收入	共通性
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	.69				.52
(10)教孩子做功課	.66				.46
(29)為孩子做生涯規劃	.59				.44
(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長	.57				.56
(08)與孩子一起從事休閒活動	.55				.42
(22)與家人共享休閒生活	.55				.45
(28)建立良好的社會網絡，	.54				.39

	因 素 名 稱				
	能力發展	關懷尊重	照顧管教	養家收入	共通性
提供孩子未來發展的社會資源					
(13)培養孩子社交適應能力	.52				.46
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	.51				.46
(01)重視孩子學業以外能力的發展	.51				.46
(12)培養孩子生活技能	.47				.39
(27)調整自己的生涯發展，以支持配偶與孩子的成長	.40				.43
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩子願意對他表達意見		.72			.62
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大		.69			.54
(20)以溫柔的態度對待孩子		.68			.57
(16)注意孩子的情緒反應		.56			.55
(06)表達對孩子的愛意		.54			.43
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性向發展		.49			.41
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範		.45			.45
(14)注意孩子的身體健康			.67		.53
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔			.66		.47
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物			.62		.46
(17)維持孩子的儀容整潔			.58		.44
(04)管教與規範孩子的言行表現			.47		.38
(26)創造和諧的家庭氣氛			.47		.48
(09)重視孩子的學業表現			.42		.28
(18)為孩子添購衣物			.39		.29
(24)與配偶有良好的溝通			.38		.32
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入				.93	.89
(32)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活				.77	.65
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範				.44	.42
特徵值	10.88	1.72	1.28	.92	
解釋變異量	34.0	5.4	4.0	2.9	
內在一致性	.90	.87	.83	.79	

註：第 21 題在因素三上的因素負荷量為 .25，因小於 .3，故未列出

兩代親職觀的差異

首先以男性學生為對象，進行無母數配對 Wilcon Matched-Pairs Signed-Ranks Test。結果顯示子代覺得自己除了在管教與規範孩子的言行，賺錢養家，給家人高品質生活，對工作盡責等「養家與管教」的功能上與父親所做的可能會沒有顯著差異；較不重視孩子的學業表現，但較會教孩子功課與陪伴孩子討論新知。此外，在其他功能上，子代皆覺得自己未來會比父親做得好，顯示男性大學生會在關懷陪伴及協助孩子發展上較上一代投入。

表 4-4：兒子知覺其與父親在親職表現上差異的比較

題目名稱	兒子知覺父親父職表現			兒子自評未來父職表現			Z 值
	平均等第	平均數	標準差	平均等第	平均數	標準差	
(01)重視孩子學業以外能力的發展	57.56	1.56	.92	87.88	2.27	.68	-8.95**
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性向發展	57.92	1.62	.93	91.59	2.37	.67	-9.07**
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	57.73	1.83	.85	77.99	2.40	.63	-8.18**
(04)管教與規範孩子的言行表現	47.83	2.28	.72	57.35	2.36	.62	-1.56
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範	57.71	2.03	.84	61.07	2.24	.68	-3.65**
(06)表達對孩子的愛意	73.79	1.41	.85	87.91	2.00	.73	-7.98**
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩子願意對他表達意見	75.91	1.34	.88	102.78	2.33	.68	-10.69**
(08)與孩子一起從事休閒活動	73.38	1.44	1.01	95.92	2.32	.73	-9.83**
(09)重視孩子的學業	57.82	2.32	.76	62.32	2.20	.74	-2.06*

題目名稱	兒子知覺父親父職表現			兒子自評未來父職表現			Z 值
	平均等第	平均數	標準差	平均等第	平均數	標準差	
表現							
(10)教孩子做功課	52.59	1.21	.97	94.98	2.17	.72	-10.40**
(11)與孩子一同討論 新知識或準備 學校教材	64.11	1.02	.92	100.67	2.09	.70	-11.45**
(12)培養孩子生活技能	56.50	1.58	.90	78.64	2.19	.68	-8.77**
(13)培養孩子社交適應能力	62.25	1.46	.93	81.98	2.23	.72	-9.70**
(14)注意孩子的身體健康	47.32	2.39	.78	52.56	2.61	.60	-3.92**
(15)為孩子烹煮營養 均衡與可口的 食物	76.05	1.38	1.13	78.68	1.81	.87	-5.36**
(16)注意孩子的情緒 反應	67.64	1.36	.82	89.89	2.23	.63	-10.41**
(17)維持孩子的儀容 整潔	53.33	1.77	.89	61.19	2.20	.69	-6.92**
(18)為孩子添購衣物	54.27	1.29	1.04	86.33	2.03	.79	-9.10**
(19)在孩子小時，陪 孩子談話、說故 事	62.16	1.19	1.00	93.84	2.09	.72	-9.95**
(20)以溫柔的態度對 待孩子	66.11	1.44	.89	91.15	2.20	.64	-9.31**
(21)讓孩子學習分擔 家務	57.52	1.74	.98	70.62	2.24	.70	-7.37**
(22)與家人共享休閒 生活	54.13	1.67	1.00	79.49	2.40	.67	-9.25**
(23)願意與孩子一起 學習新事物，不 斷自我成長	49.00	1.32	.94	94.22	2.38	.64	-11.46**
(24)與配偶有良好的 溝通	73.00	1.78	.91	88.43	2.56	.60	-9.64**
(25)做家事，保持家 庭居住環境整 潔...	70.57	1.80	1.02	85.42	2.14	.72	-4.60**
(26)創造和諧的家庭 氣氛	57.47	1.89	.90	76.45	2.51	.58	-8.41**
(27)調整自己的生涯 發展，以支持配 偶與孩子的成 長	68.08	1.61	.95	77.07	2.23	.69	-8.38**
(28)建立良好的社會 網絡，提供孩子	67.06	1.56	.98	81.93	2.02	.75	-6.56**

題目名稱	兒子知覺父親父職表現			兒子自評未來父職表現			Z 值
	平均等第	平均數	標準差	平均等第	平均數	標準差	
未來發展的社會資源							
(29)為孩子作生涯規劃	75.76	1.40	1.00	79.32	1.85	.94	-6.01**
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範	56.27	2.29	.87	68.46	2.41	.63	-1.94
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入	53.13	2.51	.78	67.72	2.55	.60	-.59
(32)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活	47.96	2.39	.81	62.26	2.48	.61	-1.67

註： 1. * $p < .05$; ** $p < .01$
 2. 平均等第是 Mean rank

以女性學生為對象，比較女兒自評母親與她未來在親職表現上的差異，結果顯示，女兒自覺未來在為孩子烹煮食物，及做家事保持居家整潔方面會不如母親；在管教孩子及注意孩子的身體健康與工作盡責作為孩子良好的工作典範，以及工作求穩定收入等方面，兩代間沒有顯著差異。但是女兒覺得自己在收入足以使家庭過良好的生活品質上會比母親表現好。這顯示女兒這一代對生活品質的期望較高，也較可能會追求高收入工作，並且較為拒絕傳統的家事工作。新知準備教材方面，較母親盡責，但較可能在教孩子功課及與孩子一同討論孩子的學業表現，較母親不重視，與父子比較相似的是，女兒自覺在其他各項功能上，女兒自覺未來皆會比母親表現得好。

表 4-5：女兒知覺其與母親在親職表現上差異的比較

女兒知覺母親母職表現	女兒自評未來母職表現
------------	------------

題目名稱	平均等第	平均數	標準差	平均等第	平均數	標準差	Z 值
(01)重視孩子學業以外能力的發展	113.17	1.80	.83	149.99	2.27	.60	-9.19**
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性向發展	99.50	.182	.87	145.73	2.40	.59	-10.91**
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	85.78	2.11	.80	110.28	2.51	.59	-8.58**
(04)管教與規範孩子的言行表現	78.22	2.44	.69	90.92	2.41	.59	-1.06
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範	94.70	2.20	.76	106.96	2.29	.60	-2.08*
(06)表達對孩子的愛意	105.66	1.82	.86	139.90	2.35	.68	-10.32**
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩子願意對他表達意見	114.65	1.89	.81	153.34	2.55	.58	-12.03**
(08)與孩子一起從事休閒活動	112.83	1.70	.88	145.56	2.46	.61	-13.21**
(09)重視孩子的學業表現	101.40	2.29	.71	110.12	2.16	.60	-3.13**
(10)教孩子做功課	102.62	1.45	1.00	170.77	2.26	.66	-12.69**
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	116.59	1.16	.93	176.32	2.15	.65	-14.68**
(12)培養孩子生活技能	89.54	1.69	.82	118.04	2.14	.63	-9.76**
(13)培養孩子社交適應能力	93.79	1.64	.87	137.90	2.23	.67	-11.13**
(14)注意孩子的身體健康	74.92	2.66	.58	80.60	2.65	.54	-.59
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	130.37	2.53	.74	128.88	2.18	.76	-7.12**
(16)注意孩子的情緒反應	125.94	1.88	.82	139.77	2.40	.62	-10.03**
(17)維持孩子的儀容整潔	80.30	2.45	.69	90.24	2.54	.54	-2.30*
(18)為孩子添購衣物	94.36	2.30	.76	107.68	2.47	.61	-4.43**
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	119.55	1.69	.94	159.07	2.46	.63	-13.14**
(20)以溫柔的態度對待孩子	116.01	2.05	.76	130.93	2.30	.64	-5.37**

題目名稱	女兒知覺母親母職表現			女兒自評未來母職表現			Z 值
	平均等第	平均數	標準差	平均等第	平均數	標準差	
(21)讓孩子學習分擔家務	98.61	2.13	.85	117.56	2.38	.61	-5.61**
(22)與家人共享休閒生活	91.00	1.98	.84	125.43	2.51	.55	-10.85**
(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長	115.04	1.58	.90	171.22	2.48	.57	-14.18**
(24)與配偶有良好的溝通	137.85	1.79	.88	158.60	2.49	.62	-11.90**
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔。	123.99	2.54	.64	122.03	2.24	.66	-6.82**
(26)創造和諧的家庭氣氛	93.50	2.10	.77	116.96	2.51	.56	-9.37**
(27)調整自己的生涯發展，以支持配偶與孩子的成長	107.93	1.85	.91	132.20	2.22	.67	-7.20**
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源	109.70	1.36	.91	157.70	2.00	.71	-11.73**
(29)為孩子作生涯規劃	121.57	1.45	.95	140.10	1.87	.82	-7.90**
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範	82.64	2.44	.73	98.50	2.43	.57	-.55
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入	81.53	2.43	.89	114.83	2.46	.63	-.47
(32)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活	87.25	2.28	.89	107.81	2.44	.65	-3.56**

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

綜合而言，男性在自覺未來在養家管教的傳統父職上與上一代不會有顯著差異。但在對孩子的關愛陪伴及能力發展上會表現較父親好。女性則自覺在傳統煮飯及作家事維持家庭整潔上會較母親差，但在工作投入及管教子女方面，則與母親沒有差異，顯

示大學女性雖然較上一代拒絕做家事，但在工作上尚未建立清楚的承諾，不過她們會期望有比較高的收入。在關懷子女及能力發展上，她們自覺會較母親表現好，這個趨勢與男性相同。兩性也都自覺會較父或母不在意孩子的學業表現，但較會花時間教孩子。這個結果可能是因為上一代比較重視孩子學業表現，但較不會花時間在教孩子上的結果。

兩性親職功能差異

兩性在親職功能上差異比較的多變量變異數分析（MANOVA）分析結果顯示，兩性在親職功能上的自我預期上有顯著差異。兩性在傳統親職角色的賺錢養家功能上（第 30、31 題）沒有顯著差異。但女性在作家事，照顧孩子，陪伴孩子與孩子一同成長，以及尊重孩子等方面會比男性盡責。

表 4-6：兩性在親職功能上之差異表

依 變 項	多變量變異數(Wilks) 單變量變異數(F)	λ=.72 平均數	
		男	女
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	5.89*	2.40	2.52
(06)表達對孩子的愛意	44.20**	2.01	2.38
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩子願意對他表達意見	21.46**	2.33	2.56
(08)與孩子一起從事休閒活動	6.93**	2.33	2.47
(10)教孩子做功課	4.83*	2.16	2.29
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	38.01**	1.78	2.19
(16)注意孩子的情緒反應	16.51**	2.20	2.41
(17)維持孩子的儀容整潔	50.31**	2.18	2.54
(18)為孩子添購衣物	78.63**	2.01	2.50
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	64.11**	2.08	2.50
(20)以溫柔的態度對待孩子	4.83*	2.20	2.31
(21)讓孩子學習分擔家務	8.89**	2.24	2.40
(22)與家人共享休閒生活	6.47*	2.40	2.52

(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長	5.06*	2.38	2.49
-------------------------	-------	------	------

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

兩代間父職信念的關聯

研究者以整體樣本對父親父職知覺的因素組型計算兒子對父親父職知覺及兒子自己的父職知覺因素，而後進行相關分析，結果見下表，兩代間父職知覺皆有顯著相關，亦即兒子若愈相信父親愈盡職責，他在該方面也會愈盡職責。

表 4-7：兒子對父親父職知覺及其自我父職知覺相關係數表

	兒子父職知覺			
	關懷與陪伴	能力發展	養家與示範	日常照顧
對父親父職知覺				
關懷與陪	.20**	.15*	.15*	.22**
伴	(252)	(243)	(246)	(254)
能力發展	.22**	.28**	.20**	.29**
	(242)	(250)	(242)	(251)
養家與示	.19**	.19**	.22**	.19
範	(243)	(238)	(254)	(250)
日常照顧	.22**	.19*	.20**	.41**
	(253)	(248)	(253)	(265)

註：1. * $p < .05$ ；** $p < .01$
2. ()中數字代表人數

由於親子關係可能會影響對父親的認同，研究者以兒子對父親的親子關係知覺及對父親認同量表測量的認同程度作為控制變項，做淨相關 (partial correlation) 分析，結果各因素大多仍有

顯著相關。在控制父子關係知覺後，父親「關懷與陪伴」因素與兒子的「關懷與陪伴」、「能力與發展」、「養家與示範」等三因素間淨相關不顯著。控制對父親認同程度後，父親的「關懷與陪伴」因素與兒子的「關懷與陪伴」、「能力發展」因素間淨相關不顯著。

表 4-8：控制對父親認同度或父子關係知覺後淨相關係數表

	兒 子 父 職 知 覺			
	關懷與陪伴	能力發展	養家與示範	日常照顧
控制變項：				
認同父親程度				
伴	.14* (207)	.07 (207)	.13* (207)	.15* (207)
	.18** (207)	.26** (207)	.17** (207)	.24** (207)
範	.14* (207)	.18** (207)	.22** (207)	.19** (207)
	.17** (207)	.16* (207)	.17** (207)	.42** (207)
控制變項：				
父子關係知覺				
伴	.11 (196)	.05 (196)	.11 (196)	.18** (196)
	.14* (196)	.22** (196)	.14* (196)	.26** (196)
範	.14* (196)	.17** (196)	.23** (196)	.20** (196)
	.19** (196)	.16* (196)	.17* (196)	.43** (196)

註： 1. * p< .05 ; ** p< .01
2. ()中數字代表人數

兩代間母職信念相關

研究者以對母職知覺因素組型計算女性受試對母親在母職盡責程度知覺的因素及她們本身對母職預期會盡責程度的因素，並進而求取兩者間的相關，結果顯示，只有母職的「養家收入」因素與女兒自覺未來在「能力發展」及「關懷尊重」兩因素上的表現沒有顯著相關，其餘各因素間皆有顯著相關。而在控制對母親的關係好壞知覺或對母親的認同程度後的淨相關得到類似的結果，因此只呈現相關係數表。兩代間母職信念分析顯示，女性覺得她們未來對子女的照顧與她們對母親在各項母職表現有顯著關聯，而此一關聯性，不受女兒與母親關係好壞及認同程度之影響。

表 4-9：女兒對母親母職知覺及其自我母職知覺相關係數表

	女兒母職知覺			
	能力發展	關懷尊重	照顧管教	養家收入
對母親母職知覺				
伴				
關懷與陪	.27** (444)	.15** (440)	.21** (446)	.19** (455)
能力發展	.18** (436)	.24** (451)	.23** (448)	.16** (456)
範				
養家與示	.16** (435)	.21** (442)	.33** (452)	.21** (455)
日常照顧	.02 (443)	.05 (450)	.08* (455)	.26** (466)

註： 1. * $p < .05$; ** $p < .01$
 2. ()中數字代表人數

性別角色與父母職責

性別角色

研究者驗證受測者性別角色信念與父母職責之關係。首先先針對受測者之性別角色信念量表與其本身父母職責信念進行因素分析，而後以兩個量表的因素進行典型相關 (canonical correlation) 分析。因兩性在性別角色及父母認知組型可能不同，因此分男女二組進行。

男性性別角色量表的因素分析得到三個因素，與以往研究相類似，分別命名為「傳統女性」、「傳統男性」、「平權」三個因素。

表 4-10：男性性別角色因素分析表

原題號及題目	因素名稱			共通性
	傳統女性	傳統男性	平權	
(03)如果經濟許可，女性應以照顧孩子與家庭優先	.72			.59
(10)女性成家後若要工作，應盡量配合照顧家庭的需要	.65			.64
(07)我認為女性在發展自己的事業之前，應該先考慮到婚姻和家庭	.62			.63
(01)我認為妻子應以先生的事業為主，應照顧好家庭，讓先生無後顧之憂	.59			.59
(05)女性的主要成就來自家庭和諧及丈夫與子女的成就	.57			.51
(12)已婚的職業婦女和家庭主婦一樣，可以使孩子感覺溫暖與安全感	-.55			.40
(02)我認為女性婚後仍應該擁有獨立的工作與收入	-.51			.34
(11)工作可以使女性快樂與自信；這對孩子會有良好的影響	-.46			.40
(06)對男性而言，擁有和諧的家庭之外，仍需要有成功的事業，才能被社會肯定		.63		.43

原題號及題目	因素名稱			共通性
	傳統女性	傳統男性	平權	
(14)我認為男性應該在事業上有所成就		.60		.46
(09)我認為男性應比女性在成家後負擔較多的家庭經濟責任		.56		.41
(08)我認為戀家而不在事業上投入的男人，是沒有出息的人		.50		.27
(15)事業是男性生活的重心		.46		.21
(04)男性應該視做家务與教養子女為其職責的一部份，而不僅是幫忙妻子			.68	.48
(16)我認為兩性應該分擔家務			.66	.45
(17)我認為男性應該自由坦露情緒			.51	.28
(19)我認為男性應該有溫柔的特質			.47	.26
(18)我認為女性應該有溫柔的特質			.45	.37
(13)女性應該在事業的發展上與男性佔有相同的地位			.41	.33
特徵值	4.41	2.79	.85	
解釋變異量	23.2	14.7	4.5	
內在一致性	.84	.69	.65	

女性性別角色因素分析也得到三個因素，其中第一個因素包含男性與女性傳統的婚姻及工作角色的描述，因此命名為「傳統性別」；第二個因素則包含支持女性的生涯發展的陳述，因此命名為「女性發展」；因素三則為情緒表達及兩性溫柔性格有關之陳述，故命名為「柔性表達」。

表 4-11：女性性別角色因素分析表

原題號及題目	因素名稱			共通性
	傳統性別	女性發展	柔性表達	
(10)女性成家後若要工作，應盡量配合照顧家庭的需要	.74			.57
(05)女性的主要成就來自家庭和諧及丈夫與子女的成就	.71			.56
(01)我認為妻子應以先生的事業為主，應照顧好家庭，讓先生無後顧之憂	.68			.61

原題號及題目	因素名稱			共通性
	傳統性別	女性發展	柔性表達	
(07)我認為女性在發展自己的事業之前，應該先考慮到婚姻和家庭	.66			.49
(09)我認為男性應比女性在成家後負擔較多的家庭經濟責任	.64			.42
(03)如果經濟許可，女性應以照顧孩子與家庭優先	.63			.53
(14)我認為男性應該在事業上有所成就	.53			.44
(06)對男性而言，擁有和諧的家庭之外，仍需要有成功的事業，才能被社會肯定	.52			.33
(15)事業是男性生活的重心	.41			.18
(08)我認為戀家而不在事業上投入的男人，是沒有出息的人	.38			.16
(12)已婚的職業婦女和家庭主婦一樣，可以使孩子感覺溫暖與安全感		.63		.42
(13)女性應該在事業的發展上與男性佔有相同的地位		.63		.43
(02)我認為女性婚後仍應該擁有獨立的工作與收入		.63		.42
(11)工作可以使女性快樂與自信；這對孩子會有良好的影響		.59		.37
(16)我認為兩性應該分擔家務		.52		.36
(04)男性應該視做家務與教養子女為其職責的一部份，而不僅是幫忙妻子		.33		.12
(18)我認為女性應該有溫柔的特質			.79	.71
(19)我認為男性應該有溫柔的特質			.73	.61
(17)我認為男性應該自由坦露情緒			.47	.27
特徵值	4.19	2.76	1.04	
解釋變異量	22.0	14.5	5.5	
內在一致性	.85	.75	.73	

父母職責認知結構

受測者自評父母職責的因素分析，男性方面以主軸分析正交轉軸得到四個因素，其中三個因素特徵值大於 1。

表 4-12：男性對自我未來父職知覺因素分析表

原題號及題目	因素名稱				共通性
	成長與陪伴	養家與管教	關懷尊重	性向培養	
(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長	.65				.61
(19)在孩子小時，陪孩子談話、說故事	.64				.49
(22)與家人共享休閒生活	.59				.50
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材	.54				.44
(12)培養孩子生活技能	.51				.37
(16)注意孩子的情緒反應	.50				.48
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔	.50				.40
(27)調整自己的生涯發展，以支持配偶與孩子的成長	.48				.45
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物	.47				.32
(21)讓孩子學習分擔家務	.45				.31
(13)培養孩子社交適應能力	.45				.39
(08)與孩子一起從事休閒活動	.44				.39
(24)與配偶有良好的溝通	.36				.36
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入		.65			.59
(09)重視孩子的學業表現		.64			.46
(32)收入所得足以使家庭過著良好品質的生活		.64			.53
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範		.54			.45
(17)維持孩子的儀容整潔		.50			.48
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源		.46			.35
(10)教孩子做功課		.41			.39
(04)管教與規範孩子的言行表現		.39			.36
(26)創造和諧的家庭氣氛		.39			.38
(29)為孩子作生涯規劃		.39			.21
(18)為孩子添購衣物		.36			.27
(14)注意孩子的身體健康		.35			.32
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩子願意對他表達意見			.67		.56
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大			.63		.55
(06)表達對孩子的愛意			.59		.46
(05)本身品格、言行足以為孩子			.56		.47

原題號及題目	因素名稱				共通性
	成長與陪伴	養家與管教	關懷尊重	性向培養	
的模範					
(20)以溫柔的態度對待孩子			.52		.40
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性 向發展				.70	.57
(01)重視孩子學業以外能力的 發展				.67	.57
特徵值	10.44	1.36	1.16	.92	
解釋變異量	32.6	4.2	3.6	2.9	
內在一致性	.90	.87	.85	.79	

「成長與陪伴」因素包含陪孩子學習自我成長，陪孩子談話、說故事、讀書，陪孩子家人休閒，分擔家事，與配偶溝通，為家人調整生涯等。「養家與管教」因素包括工作盡責，收入穩定或高收入，重視孩子學業、健康、儀容、生涯規劃等。「關懷與尊重」因素則包括傾聽，接納，尊重，作孩子模範，溫柔等。「性向發展」只有兩題包括鼓勵孩子往自我興趣與性向發展及重視孩子學業以外能力的發展。

女性以同樣方式進行因素分析，所得到的因素中也有三個因素特徵值大於 1。

表 4-13：女性對自我未來母職知覺因素分析表

原題號及題目	因素名稱				共通性
	關懷與陪伴	教養與發展	養家收入	性向培養	
(19)在孩子小時，陪孩子談話、 說故事	.60				.41
(26)創造和諧的家庭氣氛	.56				.43
(16)注意孩子的情緒反應	.55				.41
(20)以溫柔的態度對待孩子	.53				.32
(07)傾聽與接納孩子的話，讓孩 子願意對他表達意見	.50				.35
(22)與家人共享休閒生活	.49				.30

原題號及題目	因素名稱				共通性
	關懷與陪伴	教養與發展	養家收入	性向培養	
(14)注意孩子的身體健康	.47				.32
(06)表達對孩子的愛意	.47				.29
(08)與孩子一起從事休閒活動	.46				.27
(24)與配偶有良好的溝通	.44				.31
(23)願意與孩子一起學習新事物，不斷自我成長	.42				.33
(18)為孩子添購衣物	.31				.21
(03)讓孩子在受尊重的環境中長大	.31				.22
(29)為孩子作生涯規劃		.62			.44
(09)重視孩子的學業表現		.57			.34
(28)建立良好的社會網絡，提供孩子未來發展的社會資源		.51			.38
(10)教孩子做功課		.49			.30
(27)調整自己的生涯發展，以支持配偶與孩子的成長		.48			.40
(11)與孩子一同討論新知識或準備學校教材		.47			.36
(04)管教與規範孩子的言行表現		.46			.32
(17)維持孩子的儀容整潔		.45			.34
(12)培養孩子生活技能		.45			.41
(25)做家事，保持家庭居住環境整潔		.44			.37
(05)本身品格、言行足以為孩子的模範		.42			.32
(15)為孩子烹煮營養均衡與可口的食物		.38			.28
(31)努力工作，提供家庭穩定的收入			.88		.86
(32) 收入所得足以使家庭過著良好品質的生活			.69		.57
(30)對工作盡責，為孩子做良好的工作典範			.47		.42
(01)重視孩子學業以外能力的發展				.65	.47
(02)鼓勵孩子往自我興趣與性向發展				.62	.46
(13)培養孩子社交適應能力				.38	.42
特徵值	8.77	1.26	1.01	.77	
解釋變異量	27.4	3.9	3.2	2.4	
內在一致性	.90	.85	.79	.74	

因素一「關懷與陪伴」包括陪孩子談話、說故事，休閒，創造和諧家庭氣氛，尊重、傾聽、接納、溫柔等題目。因素二「教養與發展」則包含為孩子規劃生涯，督促孩子學業，管教，儀容，飲食，生活技能，自我品格示範等題目。因素三「養家收入」包括三個與收入及工作有關的題目。因素四「性向培養」包含培養學業以外之能力。

兩性在父職與母職認知結構在前三個因素有明顯地不同。男性大學生的父職因素向度中將陪伴孩子與自我成長及作家務融合在一個向度中，而將關懷尊重獨立為一個因素，並將傳統父職的賺錢養家與管教子女及培養孩子未來發展融為一個因素，顯示在男性的父職認知建構中，陪孩子，尊重孩子與養家管教的父職功能可以區分。

對女性而言，關懷尊重子女融合在日常陪伴孩子休閒與成長之中，而培育孩子生涯及能力訓練等功能則與功課教導及日常飲食照顧融合為一個因素，收入與工作則為單獨因素。顯示在女大學生認知中，母親的功能主要仍在教養孩子，培育孩子未來發展；母親的關懷尊重落實在陪孩子休閒等活動中，工作則為單獨因素，獨立於其他母職功能之外。相對而言，男性關懷尊重則獨立於日常照顧與陪伴孩子之外。換言之，這一代的大學生的父職認知中，可能仍未將照顧孩子及教養一併納入日常的父職工作中，照顧與休閒及陪伴孩子成為同一因素，顯示他們相信好父親應陪孩子休閒成長並作家務，不過父親仍不像母親那樣包攬家務與教養於一身，因此這些功能仍各自獨立。

男性性別角色信念與父職信念

研究者以男性性別角色信念因素與父職信念因素進行典型

相關分析，因 Wilk's λ 值檢驗顯示前二個典型變項顯著，故只保留二個典型變項。

表 4-14：男性性別角色信念與父職信念因素之典型相關分析表

	標準化典型係數		典型負載	
	典型變項 1	典型變項 2	典型變項 1	典型變項 2
第一組變項				
傳統女性	.10	-.09	-.06	-.21
傳統男性	-.19	-.97	-.14	-.99
平權	1.00	-.15	.98	-.17
第二組變項				
成長與陪伴	.79	.38	.86	.29
養家與管教	.30	-.89	.44	-.83
關懷與尊重	.34	.30	.44	.22
性向培養	.16	-.29	.25	-.30
		Wilk's λ	Chi-Square	
典型相關係數 1	.37	.78**	51.10**	
典型相關係數 2	.31	.91**	20.68**	
被相對組典型變項解釋之變異量				
第一組	.078			
第二組	.061			

註：** $p < .01$

第一組典型變項一主要的負載因素是「平權」因素，而第二組的典型變項一主要的負載因素是「關懷與陪伴」，換言之，持女性與男性平權發展信念的男性在父職中重視子女各方面的功能，尤其是照顧子女及陪伴從事各種活動與子女共同成長方面。第一組典型變項二主要的因素負載來自傳統男性，而第二組典型變項二主要因素負載來自養家與管教。顯示持傳統男性信念的男性仍較重視工作收入養家及管教子女成材的職責。

女性性別角色信念與母職信念

典型相關分析顯示三個典型相關係數皆顯著，結果呈現於表 4-15。

表 4-15：女性性別角色信念因素與母職信念因素之典型相關分析表

	標準化典型係數			典型負載		
	典型變項 1	典型變項 2	典型變項 3	典型變項 1	典型變項 2	典型變項 3
第一組變項						
傳統性別	-.53	-.83	-.19	-.55	-.83	-.10
女性發展	-.59	.48	-.65	-.60	.53	-.61
柔性表達	-.56	.28	.79	-.63	.23	.74
第二組變項						
關懷與陪伴	-.53	.20	.80	-.64	.16	.74
教養與發展	-.58	-.69	-.28	-.71	-.58	-.19
養家收入	-.47	.50	-.59	-.51	.45	-.61
性向培養	-.06	.60	-.04	-.18	.58	.04
		Wik's λ	Chi-Square			
典型相關係數 1	.42	.73**	128.58**			
典型相關係數 2	.30	.88**	52.59**			
典型相關係數 3	.19	.96**	15.03**			
被相對組典型變項解釋之變異量						
第一組	.102					
第二組	.081					

註：** $p < .01$

在第一組變項在典型變項一上有高負載的是「傳統性別」與「女性發展」及「柔性表達」，而在第二組變項的典型變項一上有高負載的是「關懷陪伴」，「教養與發展」及「養家收入」。結果顯示，持有傳統性別角色信念，但又同時認為女性也應有生涯發展以及兩性應柔性表達情緒的女性會重視母職的工作收入，但也會重視孩子的關懷尊重與教養以及前途發展。

第一組變項在典型變項二的主要負載因素是正值的「女性發展」與負值的「傳統性別」，第二組變項在典型變項二的主要負載因素是負值的「教養與發展」及正值的孩子的「性向培養」與「養家收入」。顯示若持有女性生涯發展信念且同時拒絕傳統角色的女性會重視孩子學業以外性向的培養及重視工作收入，但較不重視督促學習，飲食儀容以及為子女規劃發展的職責。反之，若持有傳統信念而不同意女性應發展自我生涯者，傾向於重視教養子女，培育子女能力前途的職責，與不重視工作與收入。第三組變項在典型變項一上有高負載的是正值的「柔性表達」及負值的「女性發展」；在典型變項二上有高負載的是「關懷與陪伴」及負值的「養家收入」。換言之，強調兩性應具有溫柔及坦露情緒特質，且不贊同女性發展生涯的女性較重視陪伴孩子成長與調整自我生涯配合家庭。

幼兒時期的抉擇

研究者設計假想情境，請受試判斷在雙薪工作家庭中，當育兒與工作衝突時，會採取何種因應模式？根據目前雙薪家庭常使用的方式，研究者共列了七種方式，請受試就每一題表達是否會選擇該方式，為驗證假設「父職中重視男性養家職責者，會選擇妻子作全職家庭主婦」的方式，研究者以該題為分類變項，以男性受試的父職因素為區辨變項進行區辨分析，結果不顯著，顯示男性父職信念不能預測其配偶是否會選擇作全職主婦。

研究者進一步以女性受試的母職信念為區辨變項進行區辨分析，結果顯示女性的母職信念可以顯著的區辨是否會選擇作全職家庭主婦（Wilk's $\lambda = .96$, $p < .01$ ）。

表 4-16：母職因素區辨是否會選擇全職主婦區辨分析表

	區辨程式係數		標準化典型係數
	組一（不採用）	組二（採用）	
關懷與陪伴	-.08	.23	-.61
教養與發展	-.01	.04	-.10
養家收入	.11	-.25	.77
性向培養	.06	-.15	.39
常數	-.70	-.74	

註：組一是不採用全職主婦，組二是採用全職主婦

根據區辨程式及標準化典型係數區辨程式中，母職的「關懷與陪伴」及「養家收入」因素是重要的因素。愈重視陪伴子女成長的母親愈會採用作全職母親的方式，但愈重視養家收入的母親，愈不會採用全職母親的方式。

研究者將工作與育兒衝突的七種情境進行因素分析得到四個因素，分別命名為調整工作的「兼顧家庭」因素與採用其他方式養育孩子，專注工作的「工作為重」因素。

表 4-17：工作與育兒衝突因應方式因素分析表

原題號及題目	因素名稱		共通性
	兼顧家庭	工作為重	
(03)先生選擇較能兼顧家庭的工作	.80		.65
(04)夫妻皆選擇能兼顧家庭的工作	.55		.31
(02)妻子選擇較能兼顧家庭的工作	.49		.27
(01)夫妻仍保持原有的工作		.68	.46
(05)妻子作全職家庭主婦，撫育孩子		-.53	.29
(07)工作時由嫗姆或親人照顧，其他時間自己負責照顧		.43	.19
(06)請 24 小時的嫗姆或親人長期照顧，放假時接回		.14	.03
特徵值	1.24	.95	
解釋變異量	17.7	13.6	
內在一致性			

研究者以此二因素為依變項，分別以男性受試的父職因素及女性受試的母職因素為預測變項進行逐集迴歸分析，結果見下表。

表 4-18：父母職預測育兒因應方式迴歸分析表

	β值	t 值	R 值	F 值
男性受試				
依變項：工作為重				
預測變項：性向培養	-.13	-1.98*	.13	3.92*
女性受試				
依變項：工作為重				
預測變項：1.關懷與陪伴	-.14	-2.85	.19	7.59**
2.養家收入	.13	2.76		

註：* p< .05；** p< .01

在預測「兼顧家庭」方面，父母職因素皆不顯著。在預測「工作為重」時，男性受試是父職的「性向培育」因素有關，由負值的β係數來看，愈重視培育子女各項能力的父親愈不會以工作為重。在女性受試方面，母職的關懷與陪伴因素（β= -.14）及養家收入因素（β= .13）能顯著的預測母親是否會選擇工作，而採其它方式育兒。

父職與工作價值

研究者以工作價值量表進行因素分析得到四個因素，分別是「內在酬賞」，「平安和諧」，「集體利益」與「外在酬賞」。

表 4-19：工作價值因素分析表

原題號及題目	因素名稱				共通性
	內在酬賞	平安和諧	集體利益	外在酬賞	
(16)能發揮個人專長與能力	.79				.72
(17)個人認定的成就感	.75				.66
(11)個人理想的實踐	.67				.59
(19)發揮創造力	.63				.57
(20)肯定自我	.62				.57

原題號及題目	因素名稱				共通性
	內在酬賞	平安和諧	集體利益	外在酬賞	
(21)符合個人興趣	.57				.50
(18)尊嚴、工作成就受到重視	.57				.50
(10)工作有變化與新奇性	.52				.37
(15)自主與獨立	.52				.40
(23)有成長與進步	.49				.54
(03)平安穩定、生活的安定與安全		.65			.44
(29)公平的福利待遇		.62			.48
(01)和諧的人際關係		.58			.36
(24)舒適的工作環境		.56			.46
(26)工作有彈性，能照顧家庭，或過家庭生活		.56			.36
(25)足以提供家人高生活品質與子女良好教育的經濟收入		.56			.44
(27)工作有彈性，可從事個人喜歡做的事		.54			.46
(30)避免自己與社會脫節、落伍		.46			.38
(02)內心的和諧		.46			.31
(05)有足夠收入能夠過個人喜歡的生活方式		.45			.43
(09)養家活口		.44			.25
(28)避免無聊		.38			.26
(12)服務社會			.83		.75
(13)追尋真理與知識			.74		.64
(22)幫助他人			.73		.64
(14)對國家民族的發展有貢獻			.72		.58
(08)名望與社會地位				.85	.78
(07)能影響與支配他人或資源達成工作目標的權力				.78	.67
(06)高收入				.75	.67
(04)社會聲望高、受人尊重的工作				.66	.55
特徵值	9.70	2.63	1.80	1.18	
解釋變異量	32.3	8.8	6.0	3.9	
內在一致性	.90	.86	.87	.88	

研究者進一步以典型相關分析求取男性受試的工作價值與父職知覺各因素的關聯，得到四個顯著的典型相關係數，其結果呈現於表 4-20。

表 4-20：父職知覺各因素與工作價值各因素典型相關分析表

	標準化典型係數				典型負載			
	典型變項 1	典型變項 2	典型變項 3	典型變項 4	典型變項 1	典型變項 2	典型變項 3	典型變項 4
第一組變項								
內在酬賞	-.15	-.74	-.69	-.07	-.16	-.65	-.73	.14
平安和諧	.38	.40	-.28	.82	.47	.20	-.40	.76
集體利益	-.20	.66	-.62	-.38	-.19	.64	-.60	-.43
外在酬賞	.84	-.20	-.11	-.52	.90	-.05	-.09	-.42
第二組變項								
成長與陪伴	-.16	.50	-.63	-.59	-.12	.52	-.70	-.48
養家與管教	.92	.05	-.31	.28	.85	.11	-.42	.30
關懷尊重	-.37	.54	-.06	.77	-.33	.53	-.20	.76
性向培養	-.29	-.71	-.62	.20	-.28	-.63	-.68	.26
		Wik's λ	Chi-Square					
典型相關係數 1	.40	.70**	78.60**					
典型相關係數 2	.30	.83**	41.29**					
典型相關係數 3	.27	.91**	21.62**					
典型相關係數 4	.16	.98*	5.56*					
	被相對組典型變項解釋之變異量							
第一組	.087							
第二組	.085							

第一組變項的典型變項一主要負載來自「外在酬賞」，第二組的典型變項一則為「養家與管教」，亦即重視工作能得到聲名與地位者重視子女的管教及賺錢養家的傳統父職功能。

第一組變項在典型變項二的負載來自正值的「集體利益」與負值的「內在酬賞」，第二組變項在典型變項二的負載來自負值

的「性向培養」及正值的「成長與陪伴」及「關懷尊重」。亦即重視服務社會但不重視工作中個人成就發揮者，較不重視子女學業以外的性向，但會關懷與陪伴子女發展成長。

第一組變項在典型變項三主要負載來自「內在酬賞」與「集體利益」，第二組變項在典型變項三的主要負載因素則來自「成長與陪伴」及「性向培養」及「養家與管教」，同時重視工作之內在成長與個人發揮及服務社會國家者，愈重視子女情緒與陪伴以及各種性向的發展與養家、管教孩子。第一組變項在典型變項四的高負載來自「平安和諧」，第二組變項在典型變項四則主要來自「養家收入」，亦即重視工作和諧與能照顧家者，亦會重視尊重與接納子女。

母職與工作價值

研究者以典型相關分析求取女性受試的工作價值與母職知覺各因素的關連，得到三個顯著的典型相關係數，結果呈現於表 4-19。

表 4-21：母職知覺各因素與工作價值各因素典型相關分析表

	標準化典型係數			典型負載		
	典型變項	典型變項	典型變項	典型變項	典型變項	典型變項
	1	2	3	1	2	3
第一組變項						
內在酬賞	-.24	.62	.73	-.35	.60	.70
平安和諧	-.64	-.06	-.42	-.69	-.06	-.35
集體利益	-.62	.04	-.18	-.67	.11	-.11
外在酬賞	-.22	-.79	.57	-.26	-.78	.57
第二組變項						
關懷與陪伴	-.63	.59	-.54	-.75	.50	-.42
教養與發展	-.53	-.84	-.05	-.67	-.72	-.04
養家收入	-.24	-.01	.45	-.31	-.04	.47

性向培養	-.24	.31	.78	-.39	.33	.71
		Wilk's λ	Chi-Square			
典型相關係數 1	.43	.73 ^{**}	126.01 ^{**}			
典型相關係數 2	.26	.90 ^{**}	44.54 ^{**}			
典型相關係數 3	.18	.96 ^{**}	15.14 ^{**}			
		被相對組典型變項解釋之變異量				
第一組		.077				
第二組		.080				

第一組變項在典型變項一的主要負載因素是「平安和諧」與「集體利益」，第二組變項在典型變項一的主要負載是「關懷與陪伴」及「教養與發展」，亦即女性重視工作的平安和諧，舒適能顧家且能服務社會者，傾向於尊重關懷子女，願意陪伴子女並重視子女的教育與照顧以及未來發展。

第一組變項在典型變項二的主要負載因素是正值的「內在酬賞」及負值的「外在酬賞」，第二組變項在典型變項二的主要負載因素是負值的「教養與發展」及正值的「關懷與陪伴」，亦即重視工作帶來的自我發揮與成就成長，而不重視權力地位金錢的女性較重視孩子的情緒表達，關懷及陪伴子女，較不重視子女的生涯、學業及教養，亦即重視情感與陪伴，較不重視學業與日常生活的照料。

第一組變項在典型變項三的主要負載來自正值的「內在酬賞」與「外在酬賞」，第二組變項在典型變項三的主要負載來自「性向培養」與負值的「關懷與陪伴」及正值的「養家收入」，亦即同時重視工作中的成就與自我發揮及工作帶來的聲名與地位的女性，也會重視工作能否帶來高收入及重視孩子的學業以外的能力培養，但較不重視陪伴孩子與孩子的情緒。

父母職與家庭承諾

家庭承諾共有五題題目測量個體對家庭的認同、涉入及重要性，因素分析結果只有一個因素（特徵值=2.08，解釋變異量=41.7%），命名為家庭承諾因素，因只有一個因素，故分別以男性的父職因素與女性的母職因素與之求相關。結果顯示，除了性向培養之外，家庭承諾與男性父職及女性母職的前三個因素皆有顯著相關，即使控制對父母認同或與父母關係好壞的知覺後，淨相關仍顯著，顯示家庭承諾愈高愈會重視父母在養育子女上的職責。

表 4-22：家庭承諾與父母職相關係數表

		父 職 因 素			
		成長與陪伴	養家與管教	關懷尊重	性向培養
男性					
家庭承諾	.20** (225)	.29** (225)	.16** (225)	-.02 (225)	
		母 職 因 素			
		關懷與陪伴	教養與發展	養家收入	性向培養
女性					
家庭承諾	.36** (420)	.27** (420)	.13** (420)	.01 (420)	

註：1.** $p < .01$

2.()中數字為人數

結 論

本章以大學生為對象，探討他們父母職的認知結構及影響因素主要結果摘要如下：

首先在受測者知覺中，父親所做的父職與母親所做的母職，

在認知向度上是不同的。最主要的差異在於母親對孩子能力的培養是與她的生涯調適及陪伴孩子的行為共同組成一個因素，母親的飲食起居等照顧行為也與管教孩子共同組成一個因素，而接納尊重孩子則與鼓勵孩子成長合一，顯示母親是實際的「養育者」。父親的尊重接納則與陪孩子休閒成為一個因素，顯示父親大都扮演陪孩子玩的功能。但父親的養家收入功能與言行示範管教合一，亦符合傳統上父親做為家庭收入主要來源及「嚴父」，「模範」的角色。簡言之，在大學生眼中的母親仍是養育與關懷功能合一的，父親則仍是管教與養家合一的。

比較子女覺得自己會與上一代有何差異，則發現男性大學生認為自己未來在養家與管教功能上與父親沒有差異，但在對孩子的尊重接納、能力發展與陪伴上會表現的較父親好。女性大學生則自覺在傳統女性飲食及起居整潔上會作得比母親差；在工作投入及養家上則沒有差異，但在高收入所得及尊重接納子女方面，他們自覺合作得較母親好，顯示女性較拒斥傳統家務角色。兩性皆較上一代不重視學生表現，但較會教孩子讀書。

兩代間親職信念大多有顯著相關，在控制父子關係或認同程度後，父親的關懷陪伴因素與兒子的關懷陪伴無顯著相關。這可能是因為若父子關係不佳，兒子可能無法感受到父親的關懷，因此無從模仿認同。女性的分析則顯示女兒的各項母職功能皆與她們對母親的表現有相關，亦即在控制母女關係及認同度後依舊有關。

以兩性大學生自我知覺的父母職分別進行因素分析，及性別角色信念的因素分析後進行的典型相關分析顯示，對男性而言，持有兩性平權信念者會注重尊重接納與陪伴子女。持傳統男性角

色信念者重視養家收入與管教子女功能。對女性而言，持有傳統性別角色信念但又覺得女性應有生涯發展及兩性接應柔性表達情緒者，既尊重子女也重視她們的教養及前途發展。換言之，兼顧傳統與現代的女性較傾向作全功能母親。持有女性應有發展且拒絕傳統者則較重視女性的養家收入與孩子性向培養，但較不投入教養工作。上述發現符合研究者的預期即性別角色信念與父母職責有關，其關聯組型亦符合預期。

在預測父母在面臨工作與育兒壓力時，是否會選擇以子女為重，母親辭去工作的因應方式方面，區辨分析顯示，父母職因素皆無顯著區辨力，但若將各類因應合而為二種方式，看是以「工作為重」或「工作能顧家」時，愈關懷子女，願陪伴子女且愈不重視養家收入功能的母親，及愈重視子女性向培育的父親，愈不會以工作為主與採用其它方式育兒。

個體之父母職責信念與其工作目的價值組型亦有顯著的典型相關。重視外在聲名、地位、收入的男性愈重視養家收入及管教子女；不重視工作中內在個人成長但重視服務社會的男性則重視孩子的情緒與關懷，與陪伴孩子發展，但不重視孩子性向的培養；重視工作平安和諧的男性則會重視孩子情緒與尊重及接納孩子。

重視工作平安和諧及集體利益的女性與男性一樣會關懷陪伴孩子，但多了重視孩子教養與發展；重視工作的內在酬賞但不重視外在名利地位的女性較尊重接納孩子，但不重視孩子學業及日常教養；同時重視工作得名利聲名及個人內在成就成長的女性會重視女性養家功能及孩子性向培養，但較不重視陪伴孩子及尊重接納孩子。

上述父母職責信念與工作價值及性別角色的分析顯示，個體在發展過程中，仍以性別為核心建構工作及家庭兩項重要人生發展認知建構；由上述組型看來，多元化社會下，由於性別角色認同的差異，以及社會的不同次文化價值體系的傳播，而有各種不同類型的父母角色認知與工作價值組合出現。研究者將其歸納如下，平權取向的男性重視與孩子及家人的情感，在工作上較不追求名利而以自我成長及服務他人或人際間平安和諧為主。傳統型男性雖重視養家與孩子教養，但在實際運作上仍是以事業為生活重心。重視孩子及家人情感取向為主的母親，則兼納傳統與平權性別角色，並且在工作上重視成長或平安和諧，但不重視名利；反之，較重視女性平權發展的女性會對工作投入，並希望自工作中得到名利與成就成長，但她們擔任母親的話，較不會花時間照顧與陪伴子女，表達愛意，不過會注意自己養家收入功能及子女性向培養。最後由家庭承諾與父母職的相關分析顯示，重視家庭與對家的承諾應是願意尊重並陪伴子女，協助子女成長並善盡養家照顧職責的主要影響因素。