# 媒體惡意與政治信任:理論與實證探討

#### **Media Nalice and Politial Trust:**

# A Theoretical and Empirical Study

計畫編號: NSC 90-2412-H-004-011-SSS 執行期限: 90年8月1日至91年7月31日

主持人: 彭芸 政治大學新聞研究所 共同主持人:郭承天 政治大學政治研究所

# 一、中文摘要

本研究想瞭解 2000 年總統大選以後,歷經一年餘綠色執政,民眾對陳水扁總統、立法、司法機構的信任程度,以及對四個主要政黨的信任。在先在變項方面,除了一般探討的人口變項外,政治效能、政黨認同、政治興趣都在過去文獻中被證實與政治信任有關,而媒體如果確具有框架的效果,是否會與民眾的政治信任有關呢?

研究結果發現整體而言,選民對陳水 扁的信任程度較高(10分中超過5分), 但對司法體系及立法院的信任嫌低,同 時,年紀愈輕、教育程度愈低、外在效能 感愈高者,愈信任陳水扁。但人口變項並 不能預測選民對司法體系的信任,而外在 效能高者,相信司法體系的程度高;同時, 年紀愈輕、外在效能感愈高,對立法院的 信心愈高。從以上的討論得知,民眾的媒 體使用、以及評價媒體是否負面、與其信 任總統、立法院與司法院都無明顯關聯, 反而是人口變項與外在效能感,可以預測 民眾的政治信任。在政黨信任方面,最具 明顯預測政黨信任的仍是政黨認同,這結 果倒也不意外,只是泛藍信任泛藍政黨、 泛綠認同者信任泛綠政黨,反而其他的變 項相對之下都未達到預測的解釋力。

關鍵詞:媒體使用、政治信任。

Abstract

The purpose of this study is to examine the relationships between voters' media use,

perceptions of media negativism and their political trust.

The results showed that as compared with voters' trust toward Legislative Yuan and Justice system, Taiwan voters thought President Chen is most trustworthy. And political external efficacy became an important predictive variable in explaining why voters trust President, Legislative Yuan and Justice system. Media variables, including media use and the perceptions of media negativism did not show any significance in predicting voters' political trust. And those voters who claimed they are the supporters of Pan-Blue camp showed high degree of trust toward KMT and PFP while voters identified themselves as Pan-Green camp showed higher degree of political trust toward DPP and TSU.

Keywords: media use, political efficacy, political trust

# 二、緣由與目的

近來信任在政治傳播研究中被廣泛討論,學者定義為民眾對政治系統的態度,包括了政治機構與其領導者,因此信任部分是系統績效的表徵,部分也是系統對人民關心反應的指標。只不過名詞的界定常與「犬儒主義」(附錄一)(cynicism)、「不滿意」(disaffection)、「疏離」(alienation)、「負面主義」(negativism)、冷漠(apathy)等混淆地使用,不管名詞如何界定,一般都指稱是民眾對政治系統的態度(Moy & Pfau, 2000a, p.4)。不少學者

認為民眾會有疏離、冷漠、犬儒、對政府、 對政治人物的不信任,乃源自於大眾傳播 媒介的負面報導。美國近來有關媒體負面 內容、公眾信心的探討愈受重視,有的研 究發現彼此並無明顯關聯,但也有的研究 證實媒體對政府、政治人物的負面呈現確 已影響了民眾的信任,進一步影響了民主 參與的品質。本研究想探討二十一世紀之 初,我國民眾的媒介行為及其評價的媒體 負面性是否可以預測選民對的政治信任。

國內學術界對於政治信任的研究匱乏,信任與媒體行為之間的關係更乏人探討,但國外有關信任的文獻在九0年代出現不少重要的研究(Putman, 1995; Nye, 1997; Norris, 1999; Pharr & Putnam, 2000),不論是國內的或跨國比較,其中常包含了媒體的相關變項,顯示這個題材確有理論與實務上的意義。

從理論面而言,美國六 年代以降民 眾的投票率愈來愈低,許多文獻都認為源 自於民眾對政府信心下降、政治效能感 低,覺得政府與民眾愈來愈遠,投不投票 其實差別不大,其他先進國家的問題也類 似。信任政府這個議題在近年來會廣受注 意,當然源於各種數據顯示民主國家中民 眾對政府信任度持續下降,固然中間偶會 受一些事件影響(如 911, 請參考 Stille, 2001) 而有所提升,但下降的趨勢乃不爭的事實 (Norris, 1999)。而另一個數據則是民眾大量 依賴大眾媒介以獲得有關政府表現的消 息,各種不同的媒介及多種的媒介內容影 響民眾認知的政治圖象確已是學理上驗證 的重要問題。政治學者錢尼與若然(Chanley & Rahn, 1996, 引自 Cappella &

Jamieson,1997)曾言「民眾關於政府要角能力與誠意的信念或不來自直接經驗,而卻是由新聞記者來告知的」,近年來流行的框架理論也說明記者決定框與不框的,決定重要與否的行為,都會影響收視者對某些議題的某些特殊看法(Cappella &

Jamieson, 1997, p.38).

實務面向看,台灣的政局於 2000 年 3 月 18 日「政黨輪替」,陳水扁總統的政府在上任之初,民眾的支持度頗高,但歷經八掌溪與核四事件,支持度下降,這一年多來經濟成長放慢腳步、社會議題如健保、教改等都引發諸多爭議,更遑論政治對立.....,固然許多人用國際大環境、舊

政府遺留問題多多,但核心的思維是否與 信任有關?而民眾的政治信任是否與媒體 的表現有關?

#### 三、研究假設與研究方法

本研究假設選民的人口變項、政治意向、媒介注意、評價媒介的負面性可預測 其信任陳水扁、司法體系及立法院、不同 政黨的程度:

假設 1: 選民的人口特質(性別、年齡、教育程度、收入)可預測其個人信任陳水扁、司法體系、立法院以及不同政黨的程度。

假設 2:選民的政治意向(選舉興趣、內在效能、外在效能)可預測其個人信任陳水扁、司法體系、立法院以及不同政黨的程度。

假設 3:選民媒介使用(報紙、無線電視新聞、有線電視選舉新聞、叩應)可預測其個人信任陳水扁、司法體系、立法院以及不同政黨的程度。

假設 4: 選民評價媒介選舉新聞的負面 性可預測其個人信任陳水扁、司法體系、 立法院以及不同政黨的程度。

本研究自 90 年 12 月 9 日至 12 月 14 日進行,其中除 12 月 9 日因係週日,因此自上午十點訪問至晚間十點外,其他的日期都是由晚間六點進行至十點,或視情況延長至十點半。在電訪的 1444 份問卷中,成功了 701 份,成功率為 48.5%。

階層迴歸分析(hierarchical least-squares regression)為本研究主要的統計方法,政治信任為因變項,依變項就為選民的媒介使用;將人口變項、政治意向、媒介使用、對媒體選舉新聞負面性的評價依序放進迴歸分析中,用來預測選民對陳水扁總統、司法體系及立法院的信任程度,以及對政黨的信任。

# 四、結論與計畫成果自評

而國內過去有關政治信任的討論零星,與媒體關係究竟如何,少有經驗性的探究。而近兩三年來由於頻道開放、在競爭激烈的媒介市場中,媒介內容日趨低俗、負面也被大家所詬病,而選民在接觸

這些多元但負面的內容時,是否會影響其 對政府及政黨的信任?

本研究的核心概念為政治信任,過去較從政治面、制度面或文化面來加以探視,而社會資本、公民參與觀點則在近年來漸被討論,認為人們不再信任政府或為人物的原因固然很多,但社會資本不足強力。但是一個重要的因素,也因著不信任肇致一些後續的影響,如投票率低等。社會資本不足的原因之一即媒體惹的禍。(美國有關「影視弱智」文獻中最重要的指控之一即「看電視減少對政治機構的信心以及對政治體系的支持」(Norris. 2000,

p.327),而至少在先進國家研究獲得的資料大致支持這樣的論點。)

台灣 2000 年總統大選以後,歷經一年餘綠色執政,民眾對陳水扁總統、立法、司法機構的信任程度,以及對四個主要政黨的信任程度如何?本研究假設選民的媒介使用、評價媒介的負面性,可預測選民信任陳水扁、司法體系、立法院三權以及對四個主要政黨的信任程度。

本研究電訪的成功率嫌低,然而限於經費及時間,在成功的 701 份問卷中,人口變項倒與全國人口統計資料差別不大,只是這群人中投票率較全國 2001 年投票率62.4%為高,2000 年總統大選時去投票率的比例也較是年的全國投票率為高。研究結果發現整體而言,選民對陳水扁的信任嫌低,同時,年紀愈輕系及立法院的信任嫌低,同時,年紀愈輕高程度愈低、外在效能感愈高者,以能高程度不分,但對司法體系的程度高;同時,年紀愈輕、相信司法體系的程度高;同時,年紀愈輕、相信司法體系的程度高;同時,信心愈高。

本研究的媒體變項包括了選民對媒體 (無線電視、報紙、有線電視以及電視政 治談話節目)選舉新聞的注意,以及評價 媒體(電視、報紙、談話節目)選舉新聞 的負面性,而在預測信任陳水扁、司法體 與立法院、以及信任政黨(國民黨、民進 黨、親民黨、台聯)上都與媒介變項無關。 這與美國的研究結果有同有異:同的是人 口變項在中外研究中都具預測力,政治意 向的變數上,效能也具影響力;而國外的 研究媒介暴露無明顯預測力,但媒介注意 是與信任政府有關 ( Bennett ,et. al. 1999 )。

至於在政黨信任方面,最具明顯預測 政黨信任的仍是政黨認同,這結果倒也不 意外,只是泛藍信任泛藍政黨、泛綠認同 者信任泛綠政黨,反而其他的變項相對之 下都未達到預測的解釋力。美國的研究事 實也發現政黨扮演了重要的角色。范蘭提 諾等(Valentino,2000)的研究就發現黨員對 政治體制抱持信心,而不在乎媒體如何報 導,安勝連別及艾洋格(Ansolabehere and Iyengar, 1995)也發現負面選舉只會使非黨 員感到沒勁,但對有政黨屬性的選民來 說,並不會因此受到影響。

本研究是在選後一週進行全省的抽樣調查,人們或許仍受選舉的氛圍所影響,國外文獻一開始就多由選舉期間的媒體使用與犬儒來看是否會去投票,而接下來陸續出現的研究有在非選舉期間進行的(Lee,2000),或分別探究對不同政治機制(如法院、各級政府)及非營利團體等的信任,得到的資料就更為豐富。同時本研究固然假設媒介的框架效果,但因在操作上只詢問民眾主觀上給予媒介負面性的評價,不若陳憶寧(2001a;2001b)及張卿卿(2002)的實驗法那般細緻,因此固然發現民眾對媒體在選舉期間的選舉報導感到相當負面,但並不能因此預測其政治信任的多寡。

### 五、參考文獻

Ansolahene, S., R. Behr & R. Iyengar (1995)

The Media Game: American Politics In the Television Age, N.Y.: MacMillan Publishing.

Bennett, Stephen E., Staci L. Rhine, Richard S. Flickinger, Bennett Linda L.M (1999)

"'Video-Malaise' Revisited—Public Trust in the Media and Government," <u>The Harvard International Journal of Press/Politics</u>, Vol.4, No.3, pp.8-23.

Cappella, Joseph N. & Jamieson Kathleen H. (1997)

<u>Spiral of Cynicism-The Press and the Public Good</u>, Oxford University Press.

Lee, Tien-tsung (2000)

"Media and Democracy: News Media's Political
Alienation Effect in Both Election and
Non-Election Settings," paper presented at
Annual Conference of Association for Journalism
and Mass Communication

Moy, Patricia and Michael Pfau (2000a)

With Malice toward All? The Media and Public

<u>Confidence in Democratic Institutions</u>, New York: Praeger Publishers.

Nye, Joseph S., Philip Zelikow and David C.King(1997)

<u>Why People Don't Trust Government,</u>

Cambridge: Harvard University Press.

Norris, Pippa(ed.)(1999) <u>Critical Citizens: Global</u>
<u>Support for Democratic Government</u>. Oxford
University Press.

Pharr, Susan J. & Robert D. Putnam (2000)

<u>Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?</u> Princeton: Princeton University Press.

Putnam, R D. (1995)

"Bowling Alone: America's Declining Social Capital," <u>Journal of Democracy.</u> Vol.6, pp.65-78.

Valentino, Nicholas A., Matthew N.Beckmann and

Thomas A. Buhr(2001)

"A Spiral of Cynicism for Some: The Contingent Effects of Campaign News Frame on Participation and Confidences in Government," Political Communication, Vol.18, pp.347-367

### 張卿卿 (2002)

競選新聞框架與廣告訴求對選民政治效能 與信賴感的影響 ,新聞學研究六十九期,頁 135-166。

#### 陳憶寧 (2001a)

總統候選人攻擊性新聞報導與其支持度的關聯:以公元兩千年總統大選為例 ,新聞學研究,六十九期,頁 113-140

#### 陳憶寧 (2001b)

候選人負面新聞與新聞框架---憤世嫉俗與政 治責任歸屬的影響 , 中華傳播學會 2001 年 年會暨學術研討會論文。

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

媒體惡意與政治信任:理論與實證探討

計畫類別: 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號: NSC 90 - 2412 - H - 004 - 011 - SSS

執行期間:90年8月1日至91年7月31日

計畫主持人: 彭 芸

共同主持人: 郭承天

計畫參與人員:張惠萍

李欣儒

凌世芳

本成果報告包括以下應繳交之附件:

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位:政治大學新聞研究所

中 華 民 國九十一年 十 月三十一 日