

壹、調查概述

一、調查目的

為蒐集國民對目前生活各層面，包括健康、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、居住環境、文化休閒及學習生活等之滿意程度、一年來生活之較大改變、對未來生活預期與憂心問題、為提高生活品質應加強辦理工作及對本部相關業務推動的看法等資料，供為本部加強民為服務及政府相關機關施政之參考，另有關滿意度資料可供為本部國民生活主觀指標編算依據。

二、調查內容

- (一)對目前健康層面的滿意程度：對目前身心健康狀況、就醫便利性及醫療服務品質、全民健康保險制度的滿意情形。
- (二)對目前家庭生活層面的滿意程度：對目前婚姻狀況、夫妻生活、父母關係、親子關係、其他層面家庭生活的滿意情形。
- (三)對目前經濟生活層面的滿意程度：對目前財務狀況、消費品質、消費的安全及權益的滿意情形。
- (四)對目前工作生活層面的滿意程度：對目前工作收入、工作未來穩定性與發展性、工作成就感、工作保障、工作場所整體環境的滿意情形。
- (五)對目前社會參與的滿意程度：對目前鄰居相處情形、社會交際活動及人際關係、參與社區或村里活動、人民團體活動、志願服務活動的滿意情形。
- (六)對目前公共安全的滿意程度：對目前交通安全、居住地治安狀況、居住地消防安全、公共場所無障礙設施、公共場所安全的滿意情形。
- (七)對目前環境層面的滿意程度：對目前社會風氣及倫理道德、自然生態環境、交通便利性、居住地四周環境、住宅內部環境的滿意情形。

- (八)對目前文化休閒層面的滿意程度：對居住社區(村里)的休閒及體育運動設施、觀光旅遊、從事或觀賞的文化生活、媒體資訊品質、休閒生活的滿意情形。
- (九)對目前學習生活層面的滿意程度：對自己教育程度、目前終身學習活動、使用電腦或運用網路資訊的滿意情形。
- (十)最近一年來生活上改變及滿意程度
- (十一)提升生活品質個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目
- (十二)生活未來遠景：預期一年後的生活狀況、未來生活上較憂心的問題。
- (十三)對政府推動「家庭暴力防治業務」、「性侵害防治業務」及「性騷擾防治業務」的看法：瞭解程度及處理方式。
- (十四)對實施自然人憑證的看法：申辦情形、申辦服務滿意情形、使用頻率、未申辦或未使用原因。
- (十五)基本資料：性別、年齡、教育程度、家庭組織型態、職業、平均個人每月收入、居住地區、宗教信仰。

三、調查方法

- (一)調查範圍：以臺灣省、臺北市、高雄市及福建省金門縣、連江縣為調查範圍。
- (二)調查對象：訪問住戶內年滿 20 歲以上國民。
- (三)調查資料時期：本次調查訪問日期為 97 年 8 月 11 日至 8 月 30 日。
- (四)抽樣設計與調查方式

採分層隨機抽樣方法，依縣市分為臺北市、高雄市、臺灣省 21 縣市及金馬地區等 24 層，其中金門和連江縣由於人口數很少，合併為一層估計。先將樣本數 3,450 人依照各層 20 歲以上人口占全國 20 歲以上總人口的比例分配到各層。為了能估計東部區域的台東縣、花蓮縣以及金馬地區，因此將三層樣本數增為 138 人，而其他較小縣市的樣本數增為 90 人，最後預計完成有效樣本數 4,010 人（見表 1-1）。

表1-1 各縣市樣本分配

層別	人口比例 (%)	依各層人口比例 分配之樣本數	預計有效 樣本分配數	實際 樣本分配
合 計	100.0	3,450	4,010	4,032
臺北縣	16.6	573	573	576
宜蘭縣	2.0	69	90	90
桃園縣	8.1	278	278	280
新竹縣	2.1	71	90	90
苗栗縣	2.4	84	90	90
臺中縣	6.6	226	226	233
彰化縣	5.7	195	195	195
南投縣	2.3	81	90	91
雲林縣	3.2	111	111	111
嘉義縣	2.5	85	90	92
臺南縣	4.9	170	170	170
高雄縣	5.5	190	190	190
屏東縣	3.9	135	135	135
臺東縣	1.0	36	138	138
花蓮縣	1.5	52	138	138
澎湖縣	0.4	14	90	91
基隆市	1.7	59	90	92
新竹市	1.7	58	90	93
臺中市	4.5	154	154	154
嘉義市	1.2	40	90	90
臺南市	3.3	115	115	115
臺北市	11.8	407	407	407
高雄市	6.7	232	232	232
金馬地區	0.4	15	138	139

各縣市內以住宅電話號碼簿做為抽樣清冊，把電話號碼簿上的電話號碼建成電腦檔案，以簡單隨機抽樣法，抽出樣本電話號碼。為了使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，把從電話號碼簿抽出的樣本號碼的最後兩位數以隨機號碼取代。

樣本戶內，年齡在20歲以上者若有二人以上，則以戶內隨機抽樣法抽選一人，做為訪問對象。戶中訪問對象一旦確定，絕對不替換。

以再打電話追蹤的方式，找到指定的受訪者完成訪問。

四、樣本特性分析

(一)成功訪問率

訪問結果分為五大類：

1. 成功訪問：4,032 人
2. 受訪者拒答：包括受訪者拒答 158 人及中途拒答 951 人，共 1,109 人。
3. 家人拒答：係指接電話者聽到要訪問即掛電話 3,250 人。
4. 未完成訪問：經多次電話追蹤仍無法完成訪問者(含受訪者不在、不方便、有事中途離開等)，1,152 人。
5. 無人回答：包括沒有適合受訪對象、非住宅電話、空號、號碼錯誤、電話暫停使用、傳真機、4 次以上無人回答等，21,985 個電話號碼。

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,032}{4,032 + 1,109 + 3,250 + 1,152} = 42\%\end{aligned}$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形增加許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的有效訪問比例如下：

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,032}{4,032 + 1,109 + 1,152} = 64\%\end{aligned}$$

(二)樣本結構分析

本次調查樣本之性別、年齡及教育程度結構與母體分配有顯著差異，因此進行加權調整。

表1-2 樣本的性別、年齡、教育程度與母體結構之差異檢定

	樣本分配		母體分配		卡 方 檢 定
	樣本數	百分比	應有 樣本數	百分比	
總計	4,032	100.0	4,032	100.0	
性別					性別： 卡方值=6.6>3.8 (自由度 1，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，樣本與母體的性別分配有顯著差異。
男	1,934	48.0	2,015	50.0	
女	2,098	52.0	2,017	50.0	
年齡					年齡： 卡方值=36.0>9.5 (自由度 4，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，樣本與母體的年齡分配有顯著差異。
20~29 歲	865	21.5	848	21.0	
30~39 歲	835	20.7	861	21.4	
40~49 歲	934	23.2	873	21.7	
50~64 歲	968	24.0	901	22.3	
65 歲及以上	430	10.7	549	13.6	
教育程度					教育程度： 卡方值=86.7>6.0 (自由度 2，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，樣本與母體的教育程度分配有顯著差異。
國中以下	1,006	25.0	1,241	30.8	
高中職	1,198	29.7	1,220	30.2	
大專以上	1,828	45.3	1,571	39.0	

註：性別及年齡母體資料來源，係 97 年 7 月人口資料(內政部戶政司)；教育程度母體資料來源，係內政部 96 年 12 月資料。

經加權調整後樣本分配如下：

1. 性別：男女各約占一半。

性 別	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
男	2,014	50.0
女	2,018	50.0

2. 年 齡：20~29 歲、30~39 歲、40~49 歲者及 50~64 歲者，分別占 21%、21%、22%及 22%，65 歲以上者占 14%。

年 齡	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
20 ~ 29 歲	848	21.0
30 ~ 39 歲	861	21.4
40 ~ 49 歲	873	21.7
50 ~ 64 歲	901	22.3
65歲以上	549	13.6

3. 教育程度：以高中(職)學歷者為主，占 30%，其次是大學學歷者占 22%，再其次是小學以下學歷者占 16%，國(初)中及專科學歷者分別占 14%及 13%，以研究所以上學歷者最少，占 5%。

教 育 程 度	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
小學以下	653	16.2
國(初)中	563	14.0
高中(職)	1,223	30.3
專科	531	13.2
大學	873	21.6
研究所以上	189	4.7

4. 婚姻狀況：以有配偶或同居者為主，占 65%，其次為未婚者占 26%，喪偶者占 5%，離婚或分居者占 4%。

婚 姻 狀 況	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
未婚	1,049	26.0
有配偶或同居	2,625	65.1
離婚或分居	161	4.0
喪偶	197	4.9

5. 職業：職業以家庭管理、服務售貨人員所占比例最高，分別占15%及14%，其次為退休或高齡者，占12%。

職業	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
民意代表、主管及經理人員	119	2.9
專業人員	225	5.6
技術員	376	9.3
事務工作人員	392	9.7
服務售貨人員	578	14.3
農林漁牧工作人員	108	2.7
技術工	235	5.8
機械設備操作工	154	3.8
非技術工及體力工	218	5.4
現役軍人	10	0.3
家庭管理	592	14.7
求學或準備升學	150	3.7
失業中	304	7.5
退休或高齡	500	12.4
養病中	41	1.0
無工作能力或不想工作	30	0.7

6. 個人每月平均收入：主要集中在無收入及未滿4萬元者，合計占四分之三，其中未滿2萬元者占25%、2萬至未滿3萬元者占20%、3萬至未滿4萬元者占15%、無收入者占15%。

個人每月平均收入	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
無收入	604	15.0
未滿2萬元	1,024	25.4
2萬至未滿3萬元	818	20.3
3萬至未滿4萬元	619	15.4
4萬至未滿5萬元	344	8.5
5萬至未滿6萬元	220	5.5
6萬至未滿7萬元	113	2.8
7萬至未滿10萬元	111	2.7
10萬元以上	91	2.2
拒答	88	2.2

7. 有無工作：

有無工作	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
有 工 作	2,415	59.9
沒 有 工 作	1,617	40.1

8. 有無父母：

有無父母	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
有 父 母	3,276	81.2
父 母 已 歿	756	18.8

9. 有無子女：

有無子女	樣本數(人)	百分比
總 計	4,032	100.0
有 子 女	2,822	70.0
沒 有 子 女	1,210	30.0

10. 家庭組織：

家庭組織	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
獨居	160	4.0
夫婦二人	429	10.6
單親家庭	447	11.1
核心家庭	1,972	48.9
隔代家庭	42	1.0
主幹家庭	822	20.4
其他有親屬關係家庭	121	3.0
無親屬關係家庭	27	0.7
拒答	12	0.3

11. 家中共同生活人數：

家中共同生活人數	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
獨居	160	4.0
2人	585	14.5
3人	654	16.2
4人	1,015	25.2
5人	758	18.8
6~9人	757	18.8
10人及以上	95	2.4
拒答	8	0.2

12. 宗教信仰：

宗教信仰	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
無宗教信仰	1,279	31.7
民間信仰	1,990	49.4
道教	125	3.1
佛教	372	9.2
基督教	171	4.2
天主教	32	0.8
一貫道	57	1.4
回教	-	-
其他	6	0.1

13. 行政區域：

行政區域	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
臺灣地區	4,013	99.5
臺灣省	3,307	82.0
北部區域	1,285	31.9
中部區域	1,017	25.2
南部區域	898	22.3
東部區域	107	2.7
臺北市	442	11.0
高雄市	264	6.6
福建省金馬地區	19	0.5

14. 都市化程度：

都市化程度	樣本數(人)	百分比
總計	4,032	100.0
都市	2,415	59.9
城鎮	609	15.1
鄉村	1,008	25.0

五、調查資料處理及分析方法

(一) 資料處理方式

以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、複查、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料整理及結果表列印。

資料經審查和複查後，先以抽樣機率的倒數做基本權數進行加權調整。然後根據母體人口的性別、年齡及教育程度分配檢定樣本的結構。檢定結果顯示樣本的性別、年齡及教育程度分配與母體分配有顯著差異，故以母體的性別、年齡及教育程度分配調整樣本分配，以矯正偏差並減少抽樣誤差。

本調查採用raking方法，先以性別分配調整，再以年齡分配調整，接著以教育程度分配調整，如此反覆，最後檢定結果樣本分配與母體分配已無顯著差異，便停止raking。

每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} / \frac{n_i}{n}$ ， N_i 和 n_i 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步驟調整權數累乘。

(二) 統計分析方法

本次調查樣本採分層隨機抽樣，母體參數可以如下估計：

$$\text{設 } Y_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本具有某特徵} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$I_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本屬於某次群體} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

$$W_{hi} = \text{調整權數}$$

1. 百分比之估計

某次群體具有某項特徵(如覺得非常滿意)的百分比可估計如下:

$$\hat{P}_I = \frac{\sum_h \sum_i Y_{hi} W_{hi} I_{hi}}{\sum_h \sum_i W_{hi} I_{hi}}$$

2. 百分比變異數之估計

本次調查的樣本係採分層隨機抽樣，居住在不同縣市的民眾抽樣機率不一樣，不能以簡單隨機公式來約略估計變異數。應採用分層隨機抽樣之變異數公式：

$$\hat{\sigma}_{\hat{P}}^2 = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^{23} N_h^2 \frac{\hat{P}_h (1 - \hat{P}_h)}{n_h}$$

N 是母體總人數， N_h 是第 h 縣市的母體人數， n_h 是第 h 縣市樣本人數， \hat{P}_h 是第 h 縣市具有某特徵的民眾的估計百分比。用此公式計算出全國以及各縣市的各項估計百分比的標準誤($\hat{\sigma}_{\hat{P}}$)，並與簡單隨機公式所算出之標準誤比較，即可算出標準誤是簡單隨機抽樣標準誤的 D 倍， D 是本次調查的抽樣設計效應係數，經推算接近1.0。

3. 百分比的分析

(1) 次數分配 (選項間差異比較分析)

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列 Z 一檢定，檢驗兩選項間百分比(P_1 和 P_2)的差異：

$$z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$$

D ：本次抽樣設計效應係數

(2) 交叉分析 (不同族群間差異比較分析)

以各題與基本資料的交叉表來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。交叉表的卡方

顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。第二步是在有相關的交叉表內，以 z 檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體 (Subgroups) 對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的 z 檢定。

$$z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

4. 抽樣誤差

本調查主要在推估母體比例 P (民眾對某項生活滿意之比例)。故以樣本比例 \hat{P} 推估母體比例 P 在 $(1-\alpha)\%$ 信賴係數下之信賴區間 (Confidence Interval) 為：

$$(\hat{P} - d, \hat{P} + d)$$

其中， $d = Z_{(1-\alpha/2)} D \sqrt{\hat{P}(1-\hat{P})/n}$ 為可能之抽樣誤差。

有效樣本4,032份，於95%之信賴係數下，本調查之抽樣誤差應在1.54%以內。

貳、調查結果提要分析

一、國民對目前健康層面之滿意情形

國民對「身心健康狀況」與「就醫的便利性及醫療服務品質」之滿意度均近 80%，惟對「全民健康保險制度」滿意度僅 56.7%；以男性、20~29 歲者對健康層面滿意度較高。

表1 國民對目前各項健康層面之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
身心健康狀況	100.0	79.3	16.3	63.0	20.0	16.2	3.9	0.7
就醫的便利性及 醫療服務品質	100.0	78.6	15.8	62.8	19.5	15.3	4.3	1.8
全民健康 保險制度	100.0	56.7	8.8	47.9	39.9	27.9	12.0	3.4

- (一) 身心健康狀況：國民對自己「身心健康狀況」之滿意度為 79.3% (很滿意 16.3%，還算滿意 63.0%)，滿意度與 96 年無明顯差異。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 80.8% 高於女性 77.8%；就年齡別觀察，滿意度隨年齡之增長而降低，由 20~29 歲者之 89.8% 逐漸降至 65 歲以上者之 69.0%；就教育程度觀察，滿意度隨教育程度之提升而增加，由小學以下者之 63.5% 逐漸提升至研究所以以上者之 87.0%；就婚姻狀況觀察，以未婚者之 87.0% 最高，而以離婚或分居者之 62.8% 最低；就工作狀況觀察，有工作者之滿意度 82.6%，高於沒有工作者之 74.3%；就父母狀況觀察，有父母者之滿意度 81.7%，高於父母已歿者之 68.8%；就子女狀況觀察，沒有子女者之滿意度 85.8%，高於有子女者之 76.5%。
(詳見表 2)

表2 國民對目前身心健康狀況之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	80.2	21.0	59.1	19.4	14.8	4.7	0.4
97年	100.0	79.3	16.3	63.0	20.0	16.2	3.9	0.7
性別								
男	100.0	80.8	17.8	63.0	18.4	14.6	3.7	0.8
女	100.0	77.8	14.9	62.9	21.7	17.7	4.0	0.5
年齡								
20~29歲	100.0	89.8	19.7	70.1	9.8	8.7	1.1	0.4
30~39歲	100.0	83.3	16.9	66.4	16.4	13.1	3.4	0.3
40~49歲	100.0	77.4	15.1	62.3	22.2	18.1	4.1	0.4
50~64歲	100.0	73.7	15.0	58.7	24.8	20.1	4.7	1.5
65歲以上	100.0	69.0	14.4	54.6	30.3	23.0	7.3	0.7
教育程度								
小學以下	100.0	63.5	11.4	52.1	35.2	27.0	8.2	1.4
國（初）中	100.0	75.3	14.5	60.8	23.4	18.4	5.0	1.3
高中（職）	100.0	81.2	16.0	65.1	18.5	15.6	2.8	0.4
專科	100.0	82.4	16.3	66.1	16.9	13.6	3.3	0.7
大學	100.0	87.5	20.0	67.5	12.2	10.1	2.1	0.3
研究所以上	100.0	87.0	23.7	63.3	12.6	10.7	1.9	0.4
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.0	17.9	69.1	12.9	11.1	1.8	0.1
有配偶或同居	100.0	77.7	16.0	61.7	21.6	17.6	3.9	0.7
離婚或分居	100.0	62.8	17.1	45.7	32.1	22.9	9.2	5.0
喪偶	100.0	72.5	11.3	61.2	27.5	18.0	9.5	-
工作狀況								
有工作	100.0	82.6	17.4	65.2	16.9	14.1	2.9	0.4
沒有工作	100.0	74.3	14.7	59.6	24.7	19.3	5.4	1.1
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	81.7	16.7	65.0	17.7	14.7	3.1	0.6
父母已歿	100.0	68.8	14.8	54.1	30.1	22.7	7.4	1.1
子女狀況								
有子女	100.0	76.5	15.2	61.2	22.6	18.0	4.6	0.9
沒有子女	100.0	85.8	18.8	67.0	13.9	11.8	2.2	0.3

(二)就醫的便利性及醫療服務品質：國民對居住地附近「就醫的便利性及醫療服務品質」之滿意度為 78.6%(很滿意 15.8%，還算滿意 62.8%)，滿意度與 96 年相同。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 80.5%稍高於女性之 76.8%；就都市化程度觀察，都市地區之 83.5%高於城鎮地區 71.5%及鄉村地區 71.3%。(詳見表 3)

表3 國民對目前居住地附近就醫的便利性及醫療服務品質之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	78.6	19.2	59.4	19.6	14.9	4.7	1.7
97年	100.0	78.6	15.8	62.8	19.6	15.3	4.3	1.8
性別								
男	100.0	80.5	16.4	64.1	17.6	13.0	4.7	1.9
女	100.0	76.8	15.3	61.5	21.4	17.6	3.9	1.8
都市化程度								
都市	100.0	83.5	18.6	64.9	15.0	12.1	2.8	1.6
城鎮	100.0	71.5	11.0	60.5	26.5	19.8	6.7	2.0
鄉村	100.0	71.3	12.1	59.2	26.3	20.0	6.2	2.4

(三)全民健康保險制度：國民對「全民健康保險制度」(包含保險費、就醫費用及就醫權益等)之滿意度為 56.7%(很滿意 8.8%，還算滿意 47.9%)，若與 96 年比較，滿意度上升 8.4 個百分點。不滿意者之比例，就性別觀察，女性之 41.0%稍高於男性之 38.9%；就年齡別觀察，以 40~49 歲者之不滿意度 48.9%最高，而以 20~29 歲者及 65 歲以上者最低，分別為 30.6%及 31.2%；就工作狀況或父母狀況觀察，有工作或有父母者之不滿意度皆高於沒有者，高出 4 至 6 個百分點；就子女狀況觀察，有子女者之不滿意度高於沒有子女者，高出 11 個百分點。(詳見表 4)

表4 國民對目前全民健康保險制度之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	48.3	7.9	40.4	48.4	31.8	16.6	3.3
97年	100.0	56.7	8.8	47.9	39.9	27.9	12.0	3.4
性別								
男	100.0	58.0	10.3	47.8	38.9	26.3	12.6	3.1
女	100.0	55.2	7.2	48.0	41.0	29.6	11.4	3.8
年齡								
20~29歲	100.0	65.7	9.6	56.1	30.6	22.0	8.6	3.7
30~39歲	100.0	56.0	8.2	47.9	42.1	28.2	13.9	1.9
40~49歲	100.0	49.4	6.1	43.3	48.9	34.7	14.2	1.8
50~64歲	100.0	52.6	8.8	43.7	43.4	29.4	14.0	4.0
65歲以上	100.0	61.7	12.6	49.1	31.2	23.7	7.5	7.1
工作狀況								
有工作	100.0	55.4	8.3	47.2	42.4	29.1	13.3	2.2
沒有工作	100.0	58.4	9.5	48.9	36.3	26.2	10.1	5.3
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	56.3	8.1	48.2	40.7	28.1	12.7	2.9
父母已歿	100.0	57.8	11.4	46.4	36.6	27.4	9.2	5.6
子女狀況								
有子女	100.0	53.2	8.3	44.9	43.3	30.3	13.0	3.5
沒有子女	100.0	64.6	9.9	54.6	32.2	22.4	9.7	3.2

二、國民對目前家庭生活層面之滿意情形

國民對家庭生活層面之滿意度均達90%以上，其中「父母關係」、「親子關係」之滿意度更達94%；年齡漸長對家庭生活層面滿意度愈高。

表5 國民對目前家庭生活各項層面之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
夫 妻 生 活	100.0	92.0	41.6	50.4	7.5	5.6	1.9	0.6
父 母 關 係	100.0	94.6	50.1	44.5	4.9	3.9	1.0	0.5
親 子 關 係	100.0	94.2	53.8	40.4	4.9	3.8	1.1	0.9
其他層面家庭生活	100.0	89.6	35.9	53.7	8.6	7.3	1.4	1.8

(一)夫妻生活：有配偶之國民對其夫妻生活之滿意度為 92.0%（很滿意 41.6%、還算滿意 50.4%），若與 96 年比較，滿意度下降 2.2 個百分點。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 93.3%高於女性之 90.6%；就工作狀況觀察，有工作者之 93.4%較沒有工作者之 89.8%為高；就父母狀況觀察，有父母者之 92.8%較父母已歿者之 88.7%為高；就子女狀況觀察，沒有子女者之 97.5%較有子女者之 91.6%為高；就個人每月平均收入觀察，滿意度隨著收入增加而遞增，由沒有收入者之 86.3%提高至 7 萬元以上者之 96.6%。（詳見表 6）

表6 國民對目前夫妻生活之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96 年	100.0	94.2	47.2	47.0	4.9	3.5	1.4	0.8
97 年	100.0	92.0	41.6	50.4	7.5	5.6	1.9	0.6
性別								
男	100.0	93.3	44.6	48.6	6.0	4.7	1.4	0.7
女	100.0	90.6	38.5	52.2	9.0	6.5	2.5	0.4
工作狀況								
有工作	100.0	93.4	43.1	50.4	6.2	4.4	1.8	0.3
沒有工作	100.0	89.8	39.4	50.5	9.3	7.2	+2.1	0.9
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	92.8	43.2	49.6	6.7	5.1	1.6	0.5
父母已歿	100.0	88.7	35.1	53.6	10.3	7.3	3.1	0.9

表6 國民對目前夫妻生活之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	94.2	47.2	47.0	4.9	3.5	1.4	0.8
97年	100.0	92.0	41.6	50.4	7.5	5.6	1.9	0.6
子女狀況								
有子女	100.0	91.6	40.9	50.7	7.8	5.8	2.0	0.6
沒有子女	100.0	97.5	52.0	45.5	2.5	1.9	0.7	-
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	86.3	40.4	45.9	13.3	10.0	3.3	0.4
未滿2萬元	100.0	89.9	32.7	57.1	9.3	6.8	2.4	0.9
2萬至未滿3萬元	100.0	91.6	40.9	50.6	7.7	6.0	1.7	0.7
3萬至未滿4萬元	100.0	94.4	46.9	47.5	5.1	4.0	1.1	0.5
4萬至未滿5萬元	100.0	96.9	47.0	49.9	3.1	1.9	1.2	-
5萬至未滿6萬元	100.0	93.4	44.6	48.9	6.6	4.3	2.2	-
6萬至未滿7萬元	100.0	95.2	41.5	53.8	4.8	3.4	1.4	-
7萬至未滿10萬元	100.0	96.6	49.6	47.0	3.4	2.6	0.8	-
10萬元以上	100.0	96.6	58.6	38.0	3.4	2.2	1.1	-
拒答	100.0	91.5	43.8	47.7	5.6	4.1	1.5	3.0

註：「夫妻生活」之滿意情形為扣除未婚、離婚或分居、喪偶者之結果。

- (二)與父母關係：國民父或母健在者，與父母(公婆)關係之滿意度為 94.6% (很滿意 50.1%、還算滿意 44.5%)，滿意度與 96 年無明顯差異。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 96.9%較女性之 92.3%為高；就婚姻狀況觀察，離婚或分居者之 87.4%較低，其餘均在 91%以上；就子女狀況觀察，沒有子女者之 96.1%較有子女者之 93.7%為高。(詳見表 7)

表7 國民對目前自己與父母關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	94.1	51.8	42.3	5.0	3.8	1.2	1.0
97年	100.0	94.6	50.1	44.5	4.9	3.9	1.0	0.5
性別								
男	100.0	96.9	55.0	41.9	2.5	2.2	0.3	0.6
女	100.0	92.3	45.3	46.9	7.3	5.6	1.7	0.4
婚姻狀況								
未婚	100.0	96.2	61.2	35.0	3.8	3.2	0.6	-
有配偶或同居	100.0	94.3	45.1	49.2	5.2	4.0	1.2	0.5
離婚或分居	100.0	87.4	45.9	41.5	9.4	8.3	1.0	3.3
喪偶	100.0	91.4	45.2	46.1	6.6	4.0	2.6	2.0
子女狀況								
有子女	100.0	93.7	45.0	48.8	5.5	4.4	1.0	0.8
沒有子女	100.0	96.1	59.5	36.6	3.9	3.0	0.9	-

註：「與父母關係」之滿意情形為扣除父母已歿者之結果。

(三)親子關係：有子女之國民對親子關係之滿意度為 94.2% (很滿意 53.8%、還算滿意 40.4%)，若與 96 年比較，滿意度下降 1.0 個百分點。滿意者之比例，就年齡別觀察，20~29 歲、30~39 歲及 40~49 歲者較高，均達 95% 以上；就婚姻狀況觀察，有配偶或同居者之 94.9% 及喪偶者之 94.0% 高於離婚或分居者之 82.1%；就父母狀況觀察，有父母者之 95.2% 高於父母已歿者之 91.1%；就家庭組織型態觀察，以主幹家庭與核心家庭者之滿意度最高，皆達 95% 以上，而以獨居者之 81.9% 最低。(詳見表 8)

表8 國民對目前親子關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	95.2	56.2	39.0	4.1	3.3	0.9	0.6
97年	100.0	94.2	53.8	40.4	4.9	3.8	1.1	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	97.0	73.6	23.4	1.6	-	1.6	1.4
30~39歲	100.0	96.7	62.6	34.2	3.0	2.4	0.6	0.3
40~49歲	100.0	95.1	52.2	42.8	4.8	3.6	1.2	0.1
50~64歲	100.0	93.3	52.7	40.6	6.0	5.1	0.9	0.7
65歲以上	100.0	91.3	44.7	46.5	5.8	4.4	1.4	3.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	100.0	45.0	55.0	-	-	-	-
有配偶或同居	100.0	94.9	54.5	40.4	4.4	3.5	0.8	0.7
離婚或分居	100.0	82.1	48.2	33.9	14.7	9.0	5.6	3.2
喪偶	100.0	94.0	49.9	44.1	4.2	3.4	0.7	1.9
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	95.2	55.8	39.4	4.4	3.5	0.9	0.4
父母已歿	100.0	91.1	47.8	43.4	6.3	4.8	1.4	2.6
家庭組織型態								
獨居	100.0	81.9	39.5	42.4	12.5	9.6	2.9	5.6
夫婦二人	100.0	89.9	49.7	40.2	8.2	6.0	2.2	1.9
單親家庭	100.0	92.8	51.6	41.2	5.5	2.7	2.8	1.7
核心家庭	100.0	95.6	54.2	41.4	4.1	3.5	0.6	0.3
隔代家庭	100.0	79.6	33.9	45.7	15.2	15.2	-	5.3
主幹家庭	100.0	96.5	58.3	38.2	3.1	2.3	0.7	0.4
無親屬關係家庭	100.0	67.4	37.4	30.1	32.6	32.6	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	93.5	59.2	34.3	3.7	3.7	-	2.8
拒答	100.0	100.0	35.1	64.9	-	-	-	-

註1：婚姻狀況之未婚、家庭組織型態之隔代家庭、無親屬關係家庭之樣本數皆為50人以下，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「與親子關係」之滿意情形為扣除沒有子女者之結果。

(四)其他層面家庭生活：國民對其他層面（夫妻、父母、親子關係除外）家庭生活之滿意度為 89.6%（很滿意 35.9%、還算滿意 53.7%）。滿意者之比例，就年齡別觀察，滿意度隨著年齡增長而降低，由 20~29 歲者之 94.5%降至 65 歲以上者之 85.0%；就婚姻狀況觀察，未婚者之 93.5%最高，離婚或分居者之 79.9%最低；就父母狀況觀察，有父母者之 90.9%高於父母已歿者之 84.3%；就子女狀況觀察，沒有子女者之 93.2%高於有子女者之 88.1%；就家庭組織型態觀察，以核心家庭與主幹家庭者之滿意度最高達 90%以上，而以獨居者之 79.1%最低。（詳見表 9）

表9 國民對目前其他層面家庭生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	89.6	35.9	53.7	8.6	7.3	1.4	1.8
年齡								
20~29歲	100.0	94.5	46.3	48.2	5.1	4.1	1.0	0.4
30~39歲	100.0	90.3	38.2	52.1	9.1	7.8	1.3	0.6
40~49歲	100.0	87.8	30.1	57.7	11.3	9.5	1.8	0.9
50~64歲	100.0	88.9	32.4	56.5	8.8	7.5	1.2	2.4
65歲以上	100.0	85.0	31.6	53.5	9.0	7.3	1.7	6.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	93.5	43.7	49.8	5.8	4.6	1.2	0.7
有配偶或同居	100.0	89.1	33.6	55.5	9.2	7.8	1.5	1.7
離婚或分居	100.0	79.9	23.2	56.7	17.7	15.9	1.8	2.4
喪偶	100.0	84.3	36.7	47.6	7.8	7.4	0.5	7.9
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	90.9	36.9	54.0	8.2	6.9	1.3	1.0
父母已歿	100.0	84.3	31.9	52.4	10.5	8.8	1.6	5.3
子女狀況								
有子女	100.0	88.1	33.1	55.0	9.8	8.4	1.4	2.1
沒有子女	100.0	93.2	42.6	50.6	5.9	4.7	1.3	0.9

表9 國民對目前其他層面家庭生活之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	89.6	35.9	53.7	8.6	7.3	1.4	1.8
家庭組織型態								
獨居	100.0	79.1	28.8	50.3	13.9	11.3	2.6	7.0
夫婦二人	100.0	85.0	30.9	54.1	10.2	7.8	2.5	4.7
單親家庭	100.0	88.3	34.9	53.4	9.7	8.3	1.4	2.0
核心家庭	100.0	91.4	37.7	53.7	7.5	6.5	1.0	1.0
隔代家庭	100.0	81.5	30.2	51.3	10.2	10.2	-	8.4
主幹家庭	100.0	91.2	36.0	55.1	8.2	6.6	1.6	0.6
無親屬關係家庭	100.0	91.5	29.2	62.4	4.7	4.7	-	3.7
其他有親屬關係家庭	100.0	88.5	40.6	47.9	11.5	11.5	-	-
拒答	100.0	80.3	35.3	44.9	19.7	19.7	-	-

註：隔代家庭、無親屬關係家庭者因樣本數皆為50人以下，樣本代表性恐有不足僅供參考。

三、國民對目前經濟生活層面之滿意情形

國民對「財務狀況」、「消費品質」之滿意度僅為 54%；男性對「消費安全及權益」滿意度較女性高，65 歲以上者對「財務狀況」滿意度較高，20~29 歲者對「消費品質」、「消費安全及權益」滿意度較高。

表10 國民對目前經濟生活各項層面之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
財務狀況	100.0	53.9	8.9	45.0	45.2	28.2	17.1	0.9
消費品質	100.0	53.5	4.9	48.6	42.4	31.5	10.9	4.1
消費安全及權益	100.0	57.0	5.6	51.4	39.0	29.7	9.4	4.0

(一)財務狀況：國民對自己財務狀況之滿意度為 53.9% (很滿意 8.9%、還算滿意 45.0%)，滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者之比例，就年

齡別觀察，40~49 歲者之 51.7%最高，65 歲以上者之 39.1%最低；就教育程度觀察，不滿意度大致隨著教育程度提升而降低，由國(初)中學歷者之 53.7%，降至研究所以上者之 24.6%；就婚姻狀況觀察，離婚或分居者之 58.1%較高；就工作狀況觀察，沒有工作者之 47.6%高於有工作者之 43.7%；就職業觀察，以技術工、機械設備操作工、非技術工及體力工之不滿意度最高，均超過 54%；就個人每月平均收入觀察，不滿意度隨著收入增加而降低，由沒有收入者之 58.1%降至 10 萬元以上收入者之 16.1%。(詳見表 11)

表11 國民對目前財務狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96 年	100.0	54.4	10.2	44.2	44.5	28.4	16.1	1.1
97 年	100.0	53.9	8.9	45.0	45.2	28.2	17.1	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	55.3	9.2	46.1	43.9	27.3	16.6	0.8
30~39歲	100.0	55.1	9.1	46.0	44.8	27.1	17.7	0.2
40~49歲	100.0	47.9	5.7	42.2	51.7	30.5	21.2	0.4
50~64歲	100.0	54.4	10.6	43.7	44.5	28.6	15.9	1.1
65歲以上	100.0	58.7	10.4	48.2	39.1	26.9	12.2	2.2
教育程度								
小學以下	100.0	48.7	8.1	40.6	48.7	31.4	17.3	2.6
國(初)中	100.0	45.6	7.5	38.1	53.7	32.6	21.2	0.7
高中(職)	100.0	49.3	8.1	41.2	50.4	29.2	21.2	0.3
專科	100.0	57.1	9.6	47.5	42.7	28.8	14.0	0.2
大學	100.0	63.1	9.9	53.2	35.9	23.6	12.3	0.9
研究所以上	100.0	74.8	14.0	60.8	24.6	16.6	7.9	0.6
婚姻狀況								
未婚	100.0	55.6	9.0	46.6	43.6	25.9	17.7	0.7
有配偶或同居	100.0	54.4	9.0	45.4	44.9	28.7	16.2	0.7
離婚或分居	100.0	41.1	6.8	34.4	58.1	31.5	26.6	0.8
喪偶	100.0	47.9	8.3	39.7	47.7	29.8	17.9	4.3

表11 國民對目前財務狀況之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	54.4	10.2	44.2	44.5	28.4	16.1	1.1
97年	100.0	53.9	8.9	45.0	45.2	28.2	17.1	0.9
工作狀況								
有工作	100.0	56.1	9.1	47.1	43.7	27.0	16.7	0.2
沒有工作	100.0	50.5	8.7	41.9	47.6	29.9	17.6	1.9
職業								
主管及經理人員	100.0	76.5	12.4	64.1	23.5	18.3	5.2	-
專業人員	100.0	70.9	11.7	59.1	29.1	21.4	7.7	-
技術員	100.0	60.5	7.9	52.6	39.5	23.4	16.1	-
事務工作人員	100.0	61.6	8.2	53.4	38.0	23.6	14.4	0.4
服務、售貨人員	100.0	51.6	10.1	41.5	48.2	28.8	19.4	0.3
農林漁牧人員	100.0	60.9	16.3	44.6	39.1	24.4	14.7	-
技術工	100.0	45.9	5.5	40.3	54.1	34.4	19.8	-
機械設備操作工	100.0	43.0	6.0	37.0	57.0	36.4	20.6	-
非技術工及體力工	100.0	42.1	6.5	35.6	57.4	32.0	25.5	0.5
現役軍人	100.0	70.1	33.3	36.8	28.8	16.4	12.4	1.1
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	40.4	6.6	33.7	58.1	34.9	23.2	1.6
未滿2萬元	100.0	46.1	6.9	39.2	52.3	31.9	20.3	1.7
2萬至未滿3萬元	100.0	47.6	6.9	40.7	52.0	31.6	20.4	0.4
3萬至未滿4萬元	100.0	57.7	8.2	49.4	42.0	27.3	14.7	0.3
4萬至未滿5萬元	100.0	65.4	9.6	55.9	34.0	23.4	10.6	0.5
5萬至未滿6萬元	100.0	77.4	14.3	63.1	22.6	13.6	9.1	-
6萬至未滿7萬元	100.0	77.7	14.0	63.7	21.7	16.9	4.7	0.7
7萬至未滿10萬元	100.0	83.5	24.1	59.4	16.5	13.5	3.0	-
10萬元以上	100.0	83.9	22.8	61.1	16.1	10.3	5.8	-
拒答	100.0	67.5	14.9	52.6	31.8	18.8	13.0	0.7

註：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

就財務狀況之滿意程度與現有工作生活各項層面交叉分析來看，國民對目前財務狀況之滿意度與目前工作收入、現有工作穩定及發展性、現有工作成就感及工作保障之滿意度呈現正相關。(詳見表12)

表12 國民對目前財務狀況之滿意情形—按目前現有工作生活各項層面分

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	56.1	9.1	47.1	43.7	27.0	16.7	0.2
目前工作收入								
很滿意	100.0	90.1	45.7	44.4	9.9	7.6	2.3	-
還算滿意	100.0	75.4	7.4	68.0	24.3	18.6	5.7	0.3
不太滿意	100.0	35.2	3.6	31.6	64.7	46.4	18.3	0.1
很不滿意	100.0	14.8	2.1	12.7	85.2	27.6	57.6	-
無意見或很難說	100.0	33.3	-	33.3	63.2	37.6	25.6	3.6
現有工作未來穩定性及發展性								
很滿意	100.0	85.1	35.9	49.2	14.9	10.7	4.2	-
還算滿意	100.0	69.6	8.7	60.9	30.1	22.1	8.1	0.3
不太滿意	100.0	41.4	2.9	38.5	58.5	39.5	18.9	0.1
很不滿意	100.0	24.8	5.0	19.8	75.2	24.8	50.4	-
無意見或很難說	100.0	51.0	10.6	40.4	48.8	25.6	23.3	0.2
現有工作成就感								
很滿意	100.0	75.6	28.9	46.7	24.4	14.5	9.9	-
還算滿意	100.0	64.5	7.5	57.0	35.3	24.4	10.8	0.2
不太滿意	100.0	38.4	2.8	35.6	61.3	40.4	20.9	0.3
很不滿意	100.0	17.0	1.8	15.2	83.0	23.0	60.0	-
無意見或很難說	100.0	23.3	-	23.3	76.7	64.1	12.6	-
現有工作保障								
很滿意	100.0	82.6	31.1	51.5	17.2	11.6	5.5	0.3
還算滿意	100.0	67.0	8.2	58.9	32.7	23.6	9.1	0.2
不太滿意	100.0	42.5	3.3	39.2	57.3	39.7	17.7	0.1
很不滿意	100.0	22.9	4.7	18.2	77.1	24.0	53.1	-
無意見或很難說	100.0	50.2	-	50.2	49.8	30.3	19.5	-

(二)消費品質：國民對自己消費品質之滿意度為 53.5% (很滿意 4.9%、還算滿意 48.6%)，滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者之比例，就都市化程度觀察，鄉村地區之 47.1%較城鎮地區之 41.3%或都市地區之 40.7%為高；就個人每月平均收入觀察，不滿意度大致隨著收入增加而降低，由未滿 2 萬元者之 47.8%降至 10 萬元以上者之 24.9%。(詳見表 13)

表13 國民對目前消費品質之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	55.3	8.7	46.5	42.4	27.1	15.3	2.3
97年	100.0	53.5	4.9	48.6	42.4	31.5	10.9	4.1
都市化程度								
都市	100.0	55.6	5.3	50.3	40.7	31.3	9.4	3.7
城鎮	100.0	53.9	3.7	50.2	41.3	31.8	9.5	4.8
鄉村	100.0	48.4	4.5	43.9	47.1	31.8	15.2	4.6
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	48.8	5.6	43.2	46.1	29.9	16.2	5.1
未滿2萬元	100.0	45.5	4.3	41.2	47.8	34.6	13.2	6.7
2萬至未滿3萬元	100.0	53.5	4.4	49.1	44.3	31.4	12.9	2.2
3萬至未滿4萬元	100.0	54.6	4.0	50.7	42.5	34.6	7.9	2.8
4萬至未滿5萬元	100.0	62.7	3.7	59.0	34.6	28.6	6.0	2.7
5萬至未滿6萬元	100.0	65.3	7.4	57.8	33.4	27.3	6.2	1.3
6萬至未滿7萬元	100.0	62.6	4.5	58.1	35.8	32.7	3.1	1.6
7萬至未滿10萬元	100.0	65.1	8.6	56.5	31.2	28.7	2.4	3.7
10萬元以上	100.0	69.2	8.8	60.5	24.9	18.3	6.6	5.9
拒答	100.0	63.4	7.1	56.3	29.5	23.1	6.4	7.0

就國民對消費品質之滿意程度與財務狀況交叉分析來看，國民對消費品質之滿意度與財務狀況之滿意度呈現正相關。(詳見表14)

表14 國民對目前消費品質之滿意情形—按財務狀況分

單位：%

	總計	消費品質		
		滿意	不滿意	無意見 很難說
總計	100.0	53.5	42.4	4.1
很滿意	100.0	76.3	20.4	3.3
還算滿意	100.0	65.9	30.5	3.6
不太滿意	100.0	41.3	54.1	4.6
很不滿意	100.0	29.2	67.3	3.5
無意見或很難說	100.0	52.5	15.9	31.6

(三)消費安全及權益：國民對自己消費安全與權益之滿意度為 57.0% (很滿意 5.6%、還算滿意 51.4%)，滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者

之比例，就性別觀察，女性之 41.7% 較男性之 36.4% 高；就年齡觀察，30~39 歲、40~49 歲、50~64 歲者之 40.4%、42.8%、45.0% 高於 20~29 歲、65 歲以上者之 31.8% 及 32.2%。（詳見表 15）

表15 國民對目前消費安全及權益之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	56.2	7.6	48.6	40.4	29.4	11.1	3.3
97年	100.0	57.0	5.6	51.4	39.0	29.7	9.4	4.0
性別								
男	100.0	59.1	6.5	52.6	36.4	26.5	9.9	4.5
女	100.0	54.8	4.7	50.1	41.7	32.8	8.8	3.5
年齡								
20~29歲	100.0	67.0	6.5	60.6	31.8	26.7	5.1	1.1
30~39歲	100.0	58.0	5.1	53.0	40.4	30.6	9.8	1.6
40~49歲	100.0	54.9	4.5	50.4	42.8	32.7	10.1	2.3
50~64歲	100.0	48.9	5.7	43.2	45.0	31.9	13.1	6.1
65歲以上	100.0	56.2	6.7	49.5	32.2	24.3	7.9	11.6

就國民對消費安全及權益之滿意程度與財務狀況交叉分析來看，國民對消費安全及權益之滿意度與財務狀況之滿意度呈現正相關。（詳見表16）

表16 國民對目前消費安全及權益之滿意情形—按財務狀況分

單位：%

	總計	消費安全及權益		
		滿意	不滿意	無意見 很難說
總計	100.0	57.0	39.0	4.0
很滿意	100.0	74.8	21.9	3.2
還算滿意	100.0	64.5	32.0	3.6
不太滿意	100.0	49.0	46.2	4.8
很不滿意	100.0	40.8	56.2	3.1
無意見或很難說	100.0	61.0	9.4	29.7

四、國民對目前工作生活層面之滿意情形

國民對「工作成就感」、「工作場所整體環境」之滿意度達 68%以上較高；男性對「工作收入」滿意度較高，女性則以「工作場所整體環境」之滿意度較高，對工作生活層面滿意度普遍以 20~29 歲者較高。

表17 國民對目前工作生活狀況各項層面之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工 作 收 入	100.0	56.2	9.3	46.9	43.7	29.0	14.7	0.1
工 作 未 來 的 穩 定 性 及 發 展 性	100.0	53.2	9.6	43.6	44.1	32.0	12.1	2.7
工 作 的 成 就 感	100.0	68.1	14.7	53.4	31.2	23.9	7.3	0.7
工 作 的 保 障	100.0	57.1	12.4	44.7	41.4	29.1	12.3	1.5
工 作 場 所 整 體 環 境	100.0	76.5	16.7	59.8	22.7	17.3	5.4	0.8

註：「工作場所整體環境」之滿意度情形為97年調查新增之題目。

- (一)工作收入：國民對工作收入之滿意度為 56.2%（很滿意 9.3%、還算滿意 46.9%），滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者之比例，就性別觀察，女性之 46.2%高於男性之 41.6%；就教育程度觀察，不滿意度大致隨教育程度提升而降低，由小學以下者之 56.1%，逐漸至升研究所以以上者之 20.9%；就職業觀察，以非技術工及體力工、農林漁牧人員及機械設備操作工最高，均超過 54%；就個人每月平均收入觀察，不滿意度大致隨著個人每月平均收入之提高而遞減，由沒有收入者之 70.0%降至 7 萬至未滿 10 萬元者之 11.7%。（詳見表 18）

表18 國民對目前工作收入之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	58.3	11.9	46.4	41.5	28.8	12.7	0.2
97年	100.0	56.2	9.3	46.9	43.6	29.0	14.7	0.1
性別								
男	100.0	58.3	9.7	48.6	41.6	26.9	14.7	0.1
女	100.0	53.6	8.8	44.8	46.2	31.6	14.6	0.2
教育程度								
小學以下	100.0	43.9	7.2	36.7	56.1	31.3	24.7	-
國(初)中	100.0	44.2	5.6	38.6	55.8	35.1	20.7	-
高中(職)	100.0	53.7	9.2	44.6	46.0	31.0	15.0	0.3
專科	100.0	57.2	10.2	47.0	42.8	29.2	13.5	-
大學	100.0	63.7	9.2	54.4	36.1	25.3	10.8	0.2
研究所以上	100.0	79.1	18.8	60.3	20.9	15.6	5.3	-
職業								
主管及經理人員	100.0	77.0	12.2	64.8	23.0	18.8	4.1	-
專業人員	100.0	77.6	18.1	59.5	21.3	15.0	6.3	1.1
技術員	100.0	59.1	9.7	49.3	40.9	31.6	9.4	-
事務工作人員	100.0	59.9	7.9	52.0	40.1	28.1	12.1	-
服務、售貨人員	100.0	52.1	7.9	44.2	47.9	31.2	16.7	-
農林漁牧人員	100.0	45.1	7.8	37.3	54.9	31.9	23.0	-
技術工	100.0	52.5	9.2	43.4	47.5	30.1	17.4	-
機械設備操作工	100.0	46.1	9.0	37.0	53.9	31.8	22.1	-
非技術工及體力工	100.0	38.1	4.3	33.9	61.5	36.2	25.3	0.4
現役軍人	100.0	72.8	34.7	38.0	26.1	13.6	12.5	1.1

註：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

表18 國民對目前工作收入之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	30.0	-	30.0	70.0	39.9	30.0	-
未滿2萬元	100.0	32.1	3.0	29.1	67.7	36.4	31.3	0.2
2萬至未滿3萬元	100.0	41.0	5.9	35.1	58.8	39.1	19.7	0.2
3萬至未滿4萬元	100.0	61.6	7.4	54.1	38.4	29.9	8.5	-
4萬至未滿5萬元	100.0	71.9	11.2	60.7	28.1	20.7	7.4	-
5萬至未滿6萬元	100.0	79.0	14.6	64.4	21.0	15.1	5.9	-
6萬至未滿7萬元	100.0	81.2	19.8	61.4	18.8	13.9	4.9	-
7萬至未滿10萬元	100.0	88.3	27.4	60.9	11.7	10.8	0.8	-
10萬元以上	100.0	82.1	30.1	52.0	17.9	10.5	7.4	-
拒答	100.0	71.4	12.2	59.2	26.7	16.5	10.2	1.9

註：「對目前工作收入」之滿意情形為扣除沒有工作者之結果。

(二)工作未來的穩定性及發展性：國民對工作未來的穩定性及發展性之滿意度為 53.2% (很滿意 9.6%、還算滿意 43.6%)，滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者之比例，就年齡別觀察，以 50~64 歲者之 47.7%及 40~49 歲者之 47.1%較高；就教育程度觀察，不滿意度大致隨著教育程度之提升而降低，由國(初)中者之 54.5%降至研究所以上者 27.8%；就子女狀況觀察，有子女者之 45.6%高於沒有子女者之 41.3%；就職業觀察，以非技術工及體力工者之 63.3%、農林漁牧人員之 58.1%最高，主管及經理人員之 24.6%及專業人員之 30.0%最低；就個人每月平均收入觀察，不滿意度大致隨著個人每月平均收入之提高而降低，由沒有收入者之 80.9%降至 7 萬至未滿 10 萬元者之 16.1%。(詳見表 19)

表19 國民對目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	54.4	10.6	43.8	42.7	29.4	13.3	2.9
97年	100.0	53.2	9.6	43.6	44.1	32.0	12.1	2.7
年齡								
20~29歲	100.0	58.5	12.2	46.4	40.3	30.8	9.5	1.1
30~39歲	100.0	56.0	9.4	46.6	42.5	32.1	10.4	1.6
40~49歲	100.0	50.3	9.0	41.3	47.1	33.2	13.9	2.6
50~64歲	100.0	45.9	7.8	38.0	47.7	33.4	14.3	6.5
65歲以上	100.0	58.0	9.8	48.2	39.0	21.3	17.7	3.0
教育程度								
小學以下	100.0	43.2	7.5	35.7	51.0	31.8	19.2	5.9
國(初)中	100.0	39.0	5.1	33.9	54.5	36.9	17.6	6.5
高中(職)	100.0	48.7	8.9	39.8	48.4	36.3	12.1	2.9
專科	100.0	55.5	10.6	44.9	43.3	31.2	12.1	1.2
大學	100.0	63.8	10.8	53.0	35.1	26.5	8.5	1.1
研究所以上	100.0	72.2	18.8	53.4	27.8	22.9	4.9	-
子女狀況								
有子女	100.0	50.9	9.3	41.7	45.6	32.3	13.3	3.5
沒有子女	100.0	57.4	10.3	47.0	41.3	31.5	9.9	1.3
職業								
主管及經理人員	100.0	73.0	17.0	56.0	24.6	16.9	7.7	2.4
專業人員	100.0	69.0	14.6	54.4	30.0	22.9	7.1	1.1
技術員	100.0	61.7	11.5	50.2	36.4	29.5	6.9	1.9
事務工作人員	100.0	60.4	11.8	48.6	38.9	31.5	7.4	0.8
服務、售貨人員	100.0	50.4	8.3	42.1	46.6	32.9	13.8	3.0
農林漁牧人員	100.0	35.4	6.1	29.3	58.1	38.9	19.2	6.5
技術工	100.0	42.7	6.6	36.1	54.0	40.1	13.9	3.4
機械設備操作工	100.0	44.4	5.9	38.5	50.2	35.9	14.2	5.4
非技術工及體力工	100.0	33.6	5.1	28.5	63.3	37.8	25.6	3.1
現役軍人	100.0	37.2	3.2	34.0	39.1	28.3	10.8	23.8

表19 國民對目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	19.1	-	19.1	80.9	24.8	56.1	-
未滿2萬元	100.0	35.3	4.3	31.1	59.8	37.0	22.8	4.9
2萬至未滿3萬元	100.0	44.9	6.8	38.1	52.2	37.3	15.0	2.9
3萬至未滿4萬元	100.0	54.7	9.2	45.5	43.1	33.3	9.8	2.2
4萬至未滿5萬元	100.0	62.1	10.7	51.5	36.0	29.2	6.8	1.8
5萬至未滿6萬元	100.0	70.0	13.2	56.8	27.6	24.3	3.4	2.4
6萬至未滿7萬元	100.0	70.3	13.4	57.0	26.8	24.7	2.1	2.9
7萬至未滿10萬元	100.0	82.5	20.5	62.0	16.1	13.0	3.1	1.4
10萬元以上	100.0	72.6	34.8	37.8	27.0	17.2	9.7	0.4
拒答	100.0	65.3	12.3	53.0	33.3	26.2	7.1	1.4

註1：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「目前工作未來的穩定性及發展性」之滿意情形為扣除沒有工作者之結果。

(三)工作成就感：國民對工作成就感之滿意度為 68.1% (很滿意 14.7%、還算滿意 53.4%)，若與 96 年比較，滿意度上升 3.0 個百分點。不滿意者之比例，就職業觀察，非技術工及體力工之 42.8%、農林漁牧人員之 38.8%及機械設備操作工之 38.3%較高；就個人每月平均收入觀察，不滿意度大致隨著個人每月平均收入之提高而降低，由未滿 2 萬元者之 43.3%降至 7 萬至未滿 10 萬元者之 11.8%。(詳見表 20)

表20 國民對目前工作成就感之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	65.1	15.2	49.9	33.1	25.4	7.7	1.8
97年	100.0	68.1	14.7	53.4	31.2	23.9	7.3	0.7
職業								
主管及經理人員	100.0	85.5	21.4	64.1	14.5	13.6	0.9	-
專業人員	100.0	77.9	17.9	60.0	21.5	17.7	3.8	0.6
技術員	100.0	72.6	14.2	58.4	27.2	22.6	4.5	0.2
事務工作人員	100.0	65.0	12.3	52.7	34.7	28.9	5.8	0.3
服務、售貨人員	100.0	67.2	15.6	51.6	32.2	24.7	7.5	0.6
農林漁牧人員	100.0	61.1	17.4	43.6	38.8	29.1	9.6	0.2
技術工	100.0	69.8	14.7	55.1	28.6	20.6	8.0	1.6
機械設備操作工	100.0	61.7	12.3	49.4	38.3	27.8	10.6	-
非技術工及體力工	100.0	54.4	10.7	43.7	42.8	25.9	16.9	2.8
現役軍人	100.0	71.6	15.0	56.6	28.4	17.6	10.8	-
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	70.0	19.1	50.8	30.0	-	30.0	-
未滿2萬元	100.0	55.5	11.6	43.9	43.3	29.0	14.3	1.2
2萬至未滿3萬元	100.0	60.5	11.9	48.6	38.6	29.5	9.0	1.0
3萬至未滿4萬元	100.0	69.2	13.8	55.3	30.2	24.9	5.3	0.6
4萬至未滿5萬元	100.0	72.9	14.9	58.0	26.8	22.7	4.1	0.3
5萬至未滿6萬元	100.0	83.0	16.4	66.5	17.0	14.8	2.2	-
6萬至未滿7萬元	100.0	84.6	17.3	67.3	15.4	12.2	3.2	-
7萬至未滿10萬元	100.0	88.2	24.2	64.0	11.8	10.7	1.0	-
10萬元以上	100.0	83.6	38.1	45.5	16.4	9.9	6.5	-
拒答	100.0	80.3	18.3	62.0	18.2	14.2	4.0	1.5

註1：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「對目前工作成就感」之滿意情形為扣除沒有工作者之結果。

(四)工作保障：國民對工作保障之滿意度為 57.1% (很滿意 12.4%、還算滿意 44.7%)，滿意度與 96 年無明顯差異。不滿意者之比例，就年齡別觀察，不滿意度大致隨著年齡增長而增加，由 20~29 歲者之 33.3% 提高至 50~64 歲者之 50.0%；就教育程度觀察，不滿意度隨著教育程度之提升而降低，由小學以下者之 55.5% 降至研究所以上者之 26.9%；就

婚姻狀況觀察，以未婚者之 36.3%較低；就子女狀況觀察，有子女者之 44.4%高於沒有子女者之 35.9%；就職業觀察，以非技術工及體力工之 63.1%與農林漁牧人員之 62.0%最高；就個人每月平均收入觀察，不滿意度隨著收入之提高而遞減，由沒有收入者之 69.8%降至 7 萬至未滿 10 萬元者之 15.4%。（詳見表 21）

表21 國民對目前工作保障之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	56.8	13.0	43.8	41.9	27.4	14.5	1.3
97年	100.0	57.1	12.4	44.7	41.4	29.1	12.3	1.5
年齡								
20~29歲	100.0	65.6	13.5	52.1	33.3	23.9	9.5	1.1
30~39歲	100.0	59.5	13.0	46.5	40.0	28.6	11.5	0.5
40~49歲	100.0	54.5	10.4	44.1	43.2	30.2	13.0	2.3
50~64歲	100.0	47.4	12.0	35.4	50.0	33.9	16.0	2.6
65歲以上	100.0	52.6	18.0	34.6	45.2	34.1	11.1	2.2
教育程度								
小學以下	100.0	42.3	13.3	28.9	55.5	34.7	20.8	2.2
國（初）中	100.0	45.6	9.2	36.4	52.5	32.8	19.7	1.9
高中（職）	100.0	52.7	11.7	41.0	45.3	33.0	12.3	2.0
專科	100.0	59.4	10.7	48.7	39.5	28.7	10.8	1.1
大學	100.0	68.3	14.5	53.9	30.4	22.4	8.0	1.2
研究所以上	100.0	73.1	17.5	55.5	26.9	20.7	6.2	-
婚姻狀況								
未婚	100.0	63.1	12.3	50.8	36.3	26.3	9.9	0.6
有配偶或同居	100.0	55.2	12.8	42.4	43.1	29.9	13.2	1.7
離婚或分居	100.0	51.6	6.5	45.1	45.4	31.2	14.1	3.0
喪偶	100.0	39.0	11.9	27.1	53.5	39.9	13.6	7.5
子女狀況								
有子女	100.0	53.5	12.6	40.9	44.4	31.0	13.5	2.1
沒有子女	100.0	63.7	12.1	51.6	35.9	25.8	10.1	0.5

表21 國民對目前工作保障之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
職業								
主管及經理人員	100.0	77.1	21.6	55.5	20.5	15.6	4.9	2.4
專業人員	100.0	71.6	19.1	52.6	27.3	17.6	9.7	1.1
技術員	100.0	67.7	12.3	55.4	31.2	23.0	8.2	1.1
事務工作人員	100.0	61.9	13.3	48.7	37.4	28.5	8.9	0.7
服務、售貨人員	100.0	53.4	10.0	43.4	44.3	30.9	13.4	2.3
農林漁牧人員	100.0	34.0	8.6	25.5	62.0	46.3	15.7	4.0
技術工	100.0	51.0	11.4	39.5	48.1	33.6	14.5	0.9
機械設備操作工	100.0	51.1	11.6	39.5	48.1	31.8	16.3	0.8
非技術工及體力工	100.0	35.1	8.4	26.7	63.1	41.1	22.0	1.7
現役軍人	100.0	73.8	24.0	49.7	26.2	15.5	10.8	-
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	30.2	19.1	11.0	69.8	43.9	25.9	-
未滿2萬元	100.0	37.3	9.2	28.1	59.7	38.2	21.5	3.0
2萬至未滿3萬元	100.0	52.9	8.5	44.5	45.8	30.9	15.0	1.2
3萬至未滿4萬元	100.0	57.4	10.5	47.0	40.9	30.8	10.0	1.7
4萬至未滿5萬元	100.0	64.2	13.4	50.8	35.8	27.4	8.4	-
5萬至未滿6萬元	100.0	73.9	15.4	58.5	25.5	22.2	3.3	0.6
6萬至未滿7萬元	100.0	73.3	23.3	50.1	25.0	22.1	2.9	1.6
7萬至未滿10萬元	100.0	82.3	29.1	53.2	15.4	12.8	2.6	2.3
10萬元以上	100.0	70.8	30.4	40.3	26.1	8.8	17.3	3.1
拒答	100.0	67.7	14.5	53.1	30.6	22.1	8.5	1.8

註1：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「對目前工作保障」之滿意情形為扣除沒有工作者之結果。

(五)工作場所整體環境：國民對工作場所整體環境之滿意度為 76.5% (很滿意 16.7%、還算滿意 59.8%)。就個人每月平均收入觀察，不滿意者之比例隨著個人每月平均收入之提高而降低，由沒有收入者之 39.8% 降至 10 萬元以上者之 8.8%。(詳見表 22)

表22 國民對目前工作整體環境之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	76.5	16.7	59.8	22.7	17.3	5.4	0.9
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	41.1	19.1	21.9	39.8	24.8	15.0	19.1
未滿2萬元	100.0	68.8	13.7	55.1	28.5	19.7	8.8	2.7
2萬至未滿3萬元	100.0	73.4	12.8	60.6	26.0	19.2	6.8	0.6
3萬至未滿4萬元	100.0	76.2	16.0	60.2	23.6	18.8	4.7	0.2
4萬至未滿5萬元	100.0	82.8	16.8	66.0	16.1	13.0	3.1	1.1
5萬至未滿6萬元	100.0	79.4	18.5	60.9	20.6	17.9	2.8	-
6萬至未滿7萬元	100.0	79.5	21.5	58.0	20.5	17.5	2.9	-
7萬至未滿10萬元	100.0	88.4	30.2	58.2	11.6	10.3	1.3	-
10萬元以上	100.0	90.7	42.2	48.5	8.8	4.7	4.1	0.4
拒答	100.0	87.2	19.1	68.2	12.8	10.2	2.6	-

註：「目前工作整體環境」之滿意情形為扣除沒有工作者之結果。

五、國民對目前社會參與層面之滿意情形

國民對「參與志願服務活動」、「參與人民團體活動」及「參與社區或村里活動」之滿意度皆達 90%以上較高；女性對「參與人民團體活動」、「參與志願服務活動」之滿意度較男性高，對社會參與層面滿意度普遍以 65 歲以上者較高。

表23 國民對目前社會參與各層面之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
鄰居相處情況	100.0	86.7	26.8	59.9	10.3	8.4	1.8	3.0
社會交際活動及人際關係	100.0	84.7	22.0	62.7	12.3	10.4	1.9	3.0
參與社區或村里活動	100.0	90.8	23.8	67.0	8.4	7.7	0.7	0.8
參與人民團體活動（包含社會團體、職業團體、政黨、政治團體）	100.0	93.4	31.2	62.2	5.9	5.1	0.8	0.8
參與志願服務活動	100.0	94.5	41.2	53.2	5.5	5.5	-	-

註：「參與社區或村里活動」、「參與人民團體活動」、「參與志願服務活動」之滿意情形為經扣除未曾參與者之結果。

(一)與鄰居相處情形：國民對自己與鄰居相處情形之滿意度為 86.7% (很滿意 26.8%、還算滿意 59.9%)，若與 96 年比較，滿意度與 96 年無顯著差異。滿意者之比例，就年齡別觀察，滿意度隨著年齡之增長而增加，由 20~29 歲者之 81.7% 逐漸增至 65 歲以上者之 91.5%；就教育程度觀察，滿意度隨著教育程度的提升而降低，由小學以下者之 90.1% 逐漸降至研究所以以上者之 83.6%；就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之 88.9% 及喪偶者之 87.1% 較高；就行政區域觀察，以臺北市 82.3% 最低；就都市化程度觀察，以都市地區之 85.1% 較低。(詳見表 24)

表 24 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96 年	100.0	87.0	29.6	57.4	10.1	8.2	1.9	2.9
97 年	100.0	86.7	26.8	59.9	10.3	8.4	1.8	3.0
年齡								
20~29 歲	100.0	81.7	18.3	63.4	14.3	11.8	2.4	4.0
30~39 歲	100.0	85.2	19.2	66.0	11.6	9.7	1.9	3.1
40~49 歲	100.0	86.0	24.9	61.1	11.2	8.9	2.3	2.8
50~64 歲	100.0	90.6	36.0	54.7	6.7	5.7	1.0	2.7
65 歲以上	100.0	91.5	39.7	51.7	6.4	5.0	1.4	2.1
教育程度								
小學以下	100.0	90.1	38.9	51.2	6.5	5.6	0.9	3.5
國(初)中	100.0	89.2	34.6	54.6	7.7	5.1	2.7	3.0
高中(職)	100.0	87.2	28.5	58.7	10.6	8.2	2.5	2.2
專科	100.0	84.7	21.9	62.7	11.7	10.6	1.1	3.6
大學	100.0	83.9	15.9	68.0	12.8	11.3	1.5	3.3
研究所以以上	100.0	83.6	14.3	69.2	13.1	11.2	1.9	3.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	81.9	16.8	65.0	13.8	11.7	2.1	4.3
有配偶或同居	100.0	88.9	29.9	59.0	8.7	6.9	1.8	2.4
離婚或分居	100.0	82.5	25.7	56.8	11.5	10.0	1.5	6.0
喪偶	100.0	87.1	39.4	47.8	10.8	10.2	0.6	2.1

表24 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
行政區域								
北部區域	100.0	85.6	23.4	62.2	11.7	8.8	2.9	2.7
中部區域	100.0	88.2	31.1	57.1	9.0	7.3	1.7	2.8
南部區域	100.0	89.1	29.7	59.4	7.8	6.5	1.2	3.2
東部區域	100.0	90.4	36.9	53.5	7.9	7.2	0.7	1.7
臺北市	100.0	82.3	19.4	62.9	12.6	12.1	0.5	5.1
高雄市	100.0	84.0	23.6	60.4	14.0	11.9	2.1	2.0
金馬地區	100.0	93.3	50.8	42.5	6.7	6.7	-	-
都市化程度								
都市	100.0	85.1	24.2	60.9	11.8	9.7	2.1	3.1
城鎮	100.0	90.7	29.1	61.5	7.4	6.1	1.3	1.9
鄉村	100.0	88.2	31.7	56.6	8.4	7.0	1.4	3.4

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(二)社會交際活動及人際關係：國民對自己的社會交際活動及人際關係之滿意度為 84.7% (很滿意 22.0%、還算滿意 62.7%)。滿意者之比例，就年齡別觀察，以 20~29 歲者之 89.8%最高，以 65 歲以上者之 78.7%最低；就教育程度觀察，滿意度大致隨著教育程度的提高而遞增，由小學以下者之 78.2%逐漸增至研究所以上者之 91.7%；就婚姻狀況觀察，未婚者之 87.8%最高；就工作狀況觀察，有工作者之 86.9%較沒有工作者之 81.3%為高；就個人每月平均收入觀察，滿意度大致隨著收入的提高而遞增，由未滿 2 萬元者之 78.3%升至 10 萬元以上者之 95.0%。(詳見表 25)

表25 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	84.7	22.0	62.7	12.3	10.4	1.9	3.0
年齡								
20~29歲	100.0	89.8	27.3	62.5	9.4	7.6	1.8	0.9
30~39歲	100.0	84.1	18.7	65.5	14.8	13.1	1.7	1.0
40~49歲	100.0	84.2	19.2	65.0	14.7	11.8	2.9	1.1
50~64歲	100.0	84.5	21.6	62.8	10.7	9.6	1.1	4.8
65歲以上	100.0	78.7	23.9	54.8	11.8	9.9	2.0	9.5
教育程度								
小學以下	100.0	78.2	20.5	57.7	11.5	9.1	2.4	10.3
國（初）中	100.0	77.6	17.9	59.7	17.2	15.5	1.7	5.2
高中（職）	100.0	84.5	23.4	61.0	14.2	11.5	2.7	1.3
專科	100.0	89.8	21.3	68.6	9.5	8.3	1.2	0.6
大學	100.0	89.7	23.8	65.9	9.7	8.7	1.0	0.6
研究所以上	100.0	91.7	23.3	68.4	8.3	7.5	0.8	-
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.8	24.8	62.9	11.3	9.4	1.9	1.0
有配偶或同居	100.0	84.5	20.9	63.6	12.6	10.8	1.8	2.9
離婚或分居	100.0	77.5	23.7	53.8	17.9	12.1	5.7	4.6
喪偶	100.0	76.7	20.1	56.6	9.7	9.7	-	13.6
工作狀況								
有工作	100.0	86.9	21.6	65.3	11.8	9.8	1.9	1.3
沒有工作	100.0	81.3	22.5	58.8	13.1	11.3	1.8	5.6
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	80.5	21.9	58.6	14.5	12.1	2.4	5.0
未滿2萬元	100.0	78.3	20.5	57.8	14.7	12.2	2.4	7.0
2萬至未滿3萬元	100.0	86.3	23.4	62.9	12.5	10.4	2.0	1.2
3萬至未滿4萬元	100.0	87.0	20.3	66.7	12.2	10.3	1.9	0.8
4萬至未滿5萬元	100.0	88.5	21.0	67.5	10.8	9.7	1.1	0.7
5萬至未滿6萬元	100.0	91.1	21.9	69.3	8.9	8.5	0.4	-
6萬至未滿7萬元	100.0	92.4	22.0	70.4	7.6	4.7	2.9	-
7萬至未滿10萬元	100.0	94.0	29.3	64.8	6.0	6.0	-	-
10萬元以上	100.0	95.0	32.0	63.0	5.0	5.0	-	-
拒答	100.0	92.8	23.6	69.2	5.9	5.9	-	1.3

(三)參與社區或村里活動：有 70.3%的國民表示最近一年未曾參與社區或村里的活動，若扣除未曾參與者，則國民對最近一年參與社區或村里活動情形之滿意度為 90.8%（很滿意 23.8%、還算滿意 67.0%）；若與 96 年比較，有參與社區或村里活動者滿意度上升 3.7 個百分點。滿意者之比例，就子女狀況觀察，沒有子女者之 94.5%高於有子女者之 89.8%；其他基本資料各組間之滿意度差異則不明顯。（詳見表 26）

表26 國民對目前參與社區或村里活動之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	87.1	22.3	64.8	11.9	10.0	1.9	1.0
97年	100.0	90.8	23.8	67.0	8.4	7.7	0.7	0.8
子女狀況								
有子女	100.0	89.8	25.5	64.3	9.6	8.7	0.9	0.6
沒有子女	100.0	94.5	17.6	76.9	3.8	3.8	-	1.7

註：「參與社區或村里活動」之滿意情形為扣除未曾參與者之結果。

(四)參與人民團體（包含社會團體、職業團體、政黨、政治團體）活動：有 77.3%的國民表示最近一年從未曾參與人民團體活動，若扣除未曾參與者，則國民對最近一年參與人民團體活動情形之滿意度為 93.3%（很滿意 31.2%、還算滿意 62.2%）。滿意者之比例，就宗教信仰觀察，以信仰佛教者之 98.4%最高；其他基本資料各組間之滿意度差異則不明顯。（詳見表 27）

表27 國民對目前參與人民團體（包含社會團體、職業團體、政黨、政治團體）活動之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	93.3	31.2	62.2	5.9	5.1	0.8	0.8
宗教信仰								
沒有宗教信仰	100.0	92.7	19.9	72.8	5.8	4.8	0.9	1.5
民間信仰	100.0	92.8	30.2	62.6	6.3	5.2	1.0	1.0
道教	100.0	86.0	15.2	70.8	14.0	14.0	-	-
佛教	100.0	98.4	42.5	55.9	1.6	1.6	-	-
基督教	100.0	90.3	51.2	39.1	9.7	7.8	1.9	-
天主教	100.0	91.8	41.8	50.0	8.2	8.2	-	-
一貫道	100.0	100.0	36.7	63.3	-	-	-	-
回教	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註1：宗教信仰之道教、天主教、一貫道者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「參與人民團體活動」之滿意情形為扣除未曾參與者之結果。

(五)參加志願服務活動：有 83.5%的國民表示最近一年未曾參加過志願服務活動，若扣除未曾參加者，國民對最近一年參加志願服務活動情形之滿意度為 94.5%（很滿意 41.2%、還算滿意 53.2%）；若與 96 年比較，滿意度與 96 年無明顯差異。滿意者之比例，就工作狀況觀察，沒有工作者之 96.8%高於有工作者之 92.5%；就宗教信仰觀察，以信仰佛教者之 98.9%最高。（詳見表 28）

表28 國民最近一年參與志願服務之滿意程度

單位：%

項 目 別	總 計	滿 意			不 滿 意			無 意 見 很 難 說
		計	很 滿 意	還 算 滿 意	計	不 太 滿 意	很 不 滿 意	
96 年	100.0	94.9	38.4	56.5	3.8	3.0	0.8	1.2
97 年	100.0	94.5	41.2	53.2	5.5	5.5	-	-
工作狀況								
有工作	100.0	92.5	36.1	56.4	7.5	7.5	-	-
沒有工作	100.0	96.8	47.4	49.4	3.2	3.2	-	-
宗教信仰								
沒有宗教信仰	100.0	92.7	35.2	57.5	7.3	7.3	-	-
民間信仰	100.0	94.1	42.0	52.0	5.9	5.9	-	-
道教	100.0	93.4	22.3	71.1	6.6	6.6	-	-
佛教	100.0	98.9	53.2	45.7	1.1	1.1	-	-
基督教	100.0	91.2	39.3	51.9	8.8	8.8	-	-
天主教	100.0	100.0	44.8	55.2	-	-	-	-
一貫道	100.0	100.0	50.9	49.1	-	-	-	-
回教	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註1：宗教信仰之道教、天主教、一貫道者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「最近一年參與志願服務」之滿意情形為扣除未曾參與者之結果。

六、國民對目前公共安全層面之滿意情形

國民對「居住地週遭消防安全」及「居住地週遭治安狀況」滿意度為71.5%及68.4%較高；對公共安全層面滿意度普遍以男性、20~29歲者較高。

表29 國民對目前公共安全各項層面之滿意情形

單位：%

項 目 別	總 計	滿 意			不 滿 意			無 意 見 很 難 說
		計	很 滿 意	還 算 滿 意	計	不 太 滿 意	很 不 滿 意	
交 通 安 全	100.0	43.2	4.5	38.7	53.7	34.3	19.4	3.1
居 住 地 週 遭 治 安 狀 況	100.0	68.4	9.5	58.8	31.2	22.1	9.1	0.4
居 住 地 週 遭 消 防 安 全	100.0	71.5	10.1	61.4	22.8	18.3	4.5	5.6
公 共 場 所 無 障 礙 設 施	100.0	45.3	6.3	39.0	40.6	30.1	10.5	14.0
公 共 場 所 安 全	100.0	54.2	4.1	50.1	32.4	26.7	5.7	13.4

(一)交通安全：國民對交通安全之滿意度為 43.2% (很滿意 4.5%、還算滿意 38.7%)；若與 96 年比較，滿意度上升 5.6 個百分點。不滿意者之比例，就年齡別觀察，以 65 歲以上者之 39.6%較低；就行政區域觀察，以北部區域之 58.2%較高；就都市化程度觀察，都市地區之 56.1%高於城鎮地區 50.4%及鄉村地區 50.0%。(詳見表 30)

表30 國民對目前交通安全之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	37.6	5.1	32.5	59.5	36.2	23.3	2.9
97年	100.0	43.2	4.5	38.7	53.7	34.3	19.4	3.1
年齡								
20~29歲	100.0	42.3	4.3	38.0	57.4	36.5	20.9	0.3
30~39歲	100.0	42.0	3.4	38.6	57.2	37.1	20.1	0.8
40~49歲	100.0	42.6	3.3	39.3	56.2	36.0	20.3	1.2
50~64歲	100.0	41.4	3.9	37.5	53.0	34.0	19.0	5.6
65歲以上	100.0	50.1	9.3	40.8	39.6	24.3	15.3	10.3
行政區域								
北部區域	100.0	38.7	3.6	35.1	58.2	36.2	22.1	3.0
中部區域	100.0	44.9	4.7	40.2	51.2	32.9	18.4	3.9
南部區域	100.0	43.4	6.0	37.4	53.9	34.5	19.4	2.6
東部區域	100.0	53.8	7.0	46.8	44.9	27.7	17.2	1.3
臺北市	100.0	46.7	3.5	43.1	49.6	34.5	15.0	3.8
高雄市	100.0	44.8	2.7	42.1	53.0	33.1	19.9	2.2
金馬地區	100.0	75.8	18.0	57.8	21.5	16.0	5.4	2.7
都市化程度								
都市	100.0	41.0	4.0	37.0	56.1	35.9	20.1	3.0
城鎮	100.0	46.6	3.4	43.2	50.4	32.2	18.2	3.0
鄉村	100.0	46.4	6.4	40.0	50.0	31.6	18.5	3.6

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(二)居住地週遭治安狀況：國民對居住地週遭治安之滿意度為 68.4% (很滿意 9.5%，還算滿意 58.8%)；若與 96 年比較，滿意度上升 2.7 個百分點。不滿意者之比例，就子女狀況觀察，有子女者之 33.5%高於沒有子女者之 25.9%；就行政區域觀察，東部區域之 20.2%及台北市之 25.2%較低；就都市化程度觀察，都市地區之 32.6%較高。(詳見表 31)

表31 國民對目前居住地週遭治安之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	65.7	11.2	54.4	33.6	22.5	11.1	0.7
97年	100.0	68.4	9.5	58.8	31.2	22.1	9.1	0.4
子女狀況								
有子女	100.0	66.0	9.2	56.8	33.5	23.4	10.1	0.5
沒有子女	100.0	73.9	10.2	63.6	25.9	19.1	6.8	0.3
行政區域								
北部區域	100.0	66.9	8.3	58.6	32.7	23.4	9.2	0.4
中部區域	100.0	65.6	8.0	57.6	34.0	24.3	9.7	0.4
南部區域	100.0	70.0	10.6	59.4	29.4	20.1	9.3	0.5
東部區域	100.0	79.6	19.6	59.9	20.2	14.4	5.8	0.2
臺北市	100.0	74.3	11.6	62.7	25.2	18.5	6.7	0.5
高雄市	100.0	64.3	8.1	56.3	35.7	24.7	11.0	-
金馬地區	100.0	91.4	36.8	54.5	8.6	5.7	2.9	-
都市化程度								
都市	100.0	66.8	8.9	57.9	32.6	23.7	8.9	0.6
城鎮	100.0	72.0	9.3	62.8	28.0	18.4	9.6	-
鄉村	100.0	69.9	11.1	58.7	29.8	20.7	9.1	0.4

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(三)居住地區周遭消防安全：國民對居住地消防安全之滿意度為71.5%(很滿意10.1%，還算滿意61.4%)；若與96年比較，滿意度與96年無明顯差異。滿意者之比例，就性別觀察，男性之74.7%較女性之68.4%高；就行政區域觀察，以東部區域之80.2%最高，台北市之64.7%最低；就都市化程度觀察，都市地區之68.1%低於城鎮地區之74.1或鄉村地區之78.0%。(詳見表32)

表32 國民對目前居住地週遭消防安全之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	69.6	11.3	58.2	24.7	18.7	5.9	5.8
97年	100.0	71.5	10.1	61.4	22.8	18.3	4.5	5.6
性別								
男	100.0	74.7	11.0	63.6	21.0	16.1	4.9	4.3
女	100.0	68.4	9.2	59.1	24.7	20.4	4.2	7.0
行政區域								
北部區域	100.0	69.6	9.0	60.6	25.7	20.8	4.8	4.8
中部區域	100.0	74.6	10.8	63.8	19.9	16.6	3.4	5.4
南部區域	100.0	72.9	11.4	61.5	20.8	15.2	5.6	6.3
東部區域	100.0	80.2	16.8	63.4	14.4	11.3	3.1	5.4
臺北市	100.0	64.7	8.1	56.6	26.4	22.4	4.0	8.9
高雄市	100.0	71.0	8.8	62.2	25.6	19.9	5.7	3.5
金馬地區	100.0	85.7	22.2	63.5	9.8	5.9	3.8	4.5
都市化程度								
都市	100.0	68.1	8.9	59.3	26.1	21.2	4.9	5.8
城鎮	100.0	74.1	10.5	63.6	19.3	16.0	3.2	6.6
鄉村	100.0	78.0	13.0	65.1	17.3	12.7	4.6	4.7

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(四)公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施：國民對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意度為 45.3% (很滿意 6.3%、還算滿意 39.0%)；若與 96 年比較，滿意度上升 3.5 個百分點。不滿意者之比例，就年齡別觀察，不滿意度大致隨著年齡增長而降低，由 20~29 歲者之 46.2% 降至 65 歲以上者之 21.8%；就教育程度觀察，不滿意度大致隨教育程度之提升而增加，由小學以下者之 21.0% 增加至研究所以上者之 55.5%；就行政區域觀察，北部區域之 46.8% 及臺北市之 44.9% 高於其他區域；就都市化程度觀察，都市地區之 44.6% 高於城鎮地區之 38.1% 或鄉村地區之 32.7%。(詳見表 33)

表33 國民對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	41.8	6.1	35.7	47.1	33.0	14.1	11.1
97年	100.0	45.3	6.3	39.0	40.7	30.1	10.6	14.0
年齡								
20~29歲	100.0	49.9	7.1	42.8	46.2	34.5	11.7	3.9
30~39歲	100.0	42.2	4.5	37.7	48.8	34.2	14.6	9.0
40~49歲	100.0	39.1	4.4	34.6	47.0	35.0	12.0	14.0
50~64歲	100.0	47.0	7.2	39.8	32.9	25.4	7.5	20.0
65歲以上	100.0	50.4	9.6	40.8	21.8	16.7	5.0	27.8
教育程度								
小學以下	100.0	48.1	10.6	37.5	21.0	16.7	4.3	31.0
國(初)中	100.0	46.6	6.8	39.7	30.6	23.5	7.1	22.8
高中(職)	100.0	49.5	6.4	43.1	39.6	29.5	10.1	10.9
專科	100.0	39.7	4.5	35.2	52.5	38.1	14.4	7.8
大學	100.0	40.8	4.2	36.6	52.9	38.5	14.4	6.3
研究所以上	100.0	41.7	4.6	37.1	55.5	38.3	17.2	2.8
行政區域								
北部區域	100.0	40.5	4.1	36.4	46.8	33.6	13.1	12.7
中部區域	100.0	48.3	7.2	41.1	37.2	27.6	9.6	14.5
南部區域	100.0	47.3	7.6	39.7	34.8	26.9	8.0	17.9
東部區域	100.0	49.9	6.5	43.5	36.4	27.4	9.0	13.6
臺北市	100.0	44.6	5.4	39.2	44.9	33.1	11.8	10.4
高雄市	100.0	48.2	10.0	38.2	39.7	29.9	9.8	12.1
金馬地區	100.0	69.9	17.3	52.6	20.8	19.5	1.3	9.2
都市化程度								
都市	100.0	43.4	5.7	37.7	44.6	32.5	12.0	12.1
城鎮	100.0	44.7	5.3	39.3	38.1	28.2	10.0	17.2
鄉村	100.0	50.4	8.6	41.8	32.7	25.4	7.3	16.9

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(五)公共場所安全：國民對公共場所安全之滿意度為54.2%(很滿意4.1%、還算滿意50.1%)；若與96年比較，滿意度與96年無明顯差異。不滿意者之比例，就性別觀察，女性之34.6%較男性之30.2%高；就年齡別觀察，以30~39歲及40~49歲者之39.1%及37.9%較高，65歲以上者之22.9%較低，但表示無意見者高達32.9%；就教育程度觀察，不滿

意度大致隨教育程度之提升而增加，由小學以下者之 20.9%增至研究所以以上者之 42.1%。(詳見表 34)

表34 國民對公共場所安全之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	53.0	6.0	47.0	37.3	29.5	7.8	9.7
97年	100.0	54.2	4.1	50.1	32.4	26.7	5.7	13.4
性別								
男	100.0	56.8	4.2	52.5	30.2	23.8	6.3	13.1
女	100.0	51.6	4.0	47.6	34.6	29.6	5.1	13.8
年齡								
20~29歲	100.0	68.7	6.3	62.4	29.9	24.9	5.0	1.4
30~39歲	100.0	56.4	3.3	53.0	39.1	34.3	4.8	4.6
40~49歲	100.0	50.8	2.5	48.3	37.9	29.4	8.4	11.3
50~64歲	100.0	47.8	3.7	44.1	28.9	23.3	5.5	23.4
65歲以上	100.0	44.2	4.9	39.2	22.9	18.7	4.2	32.9
教育程度								
小學以下	100.0	41.3	5.9	35.4	20.9	16.2	4.7	37.8
國(初)中	100.0	47.3	5.0	42.3	30.2	23.8	6.5	22.5
高中(職)	100.0	57.7	3.2	54.5	33.6	26.8	6.9	8.7
專科	100.0	57.0	2.9	54.0	37.1	32.6	4.5	5.9
大學	100.0	61.5	4.0	57.6	35.7	30.1	5.5	2.8
研究所以以上	100.0	54.8	4.7	50.1	42.1	38.4	3.7	3.1

七、國民對目前環境層面之滿意情形

國民對「居住住宅內部環境」之滿意度為 85.9%最高，惟對「社會風氣、倫理道德」、「臺灣自然生態環境」滿意度均未及 40%偏低；對環境層面滿意度以男性、65歲以上者較高。

表35 國民對目前社會環境各層面之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
社會風氣、倫理道德	100.0	20.3	1.4	18.9	77.8	44.7	33.1	1.9
臺灣的自然生態環境	100.0	38.2	3.0	35.1	57.3	41.4	16.0	4.5
居住地交通便利性	100.0	78.5	20.1	58.4	21.0	14.7	6.4	0.5
居住地四周環境	100.0	65.5	10.1	55.4	34.1	24.1	10.0	0.4
居住住宅內部環境	100.0	85.9	23.7	62.2	13.7	11.3	2.4	0.4

(一)社會風氣、倫理道德：國民對社會風氣、倫理道德之滿意度僅為 20.3%

(很滿意 1.4%、還算滿意 18.9%)；若與 96 年比較，滿意度上升 1.9 個百分點。不滿意者之比例，就性別觀察，女性之 80.6%較男性之 75.1%高；就教育程度觀察，以小學以下者之 64.0%較低；就工作狀況觀察，有工作者之 80.5%較沒有工作 73.9%高；就父母狀況觀察，以有父母者之 79.5%較高；就都市化程度觀察，都市地區之 80.3%高於城鎮地區之 76.1%及鄉村地區之 72.9%；就個人每月平均收入觀察，不滿意度大致隨著收入增加而遞增，由未滿 2 萬元者之 68.8%增加至 10 萬元以上者之 88.2%；就宗教信仰觀察，以信仰一貫道者之 88.7%、道教者之 87.9%及佛教者之 85.7%較高。(詳見表 36)

表36 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96 年	100.0	18.4	1.8	16.6	79.1	42.4	36.7	2.5
97 年	100.0	20.3	1.4	18.9	77.8	44.7	33.1	1.8
性別								
男	100.0	23.1	1.5	21.6	75.1	42.4	32.7	1.8
女	100.0	17.6	1.3	16.2	80.6	47.0	33.6	1.8
教育程度								
小學以下	100.0	28.6	2.5	26.1	64.0	38.5	25.5	7.4
國(初)中	100.0	18.4	2.6	15.8	80.9	43.7	37.1	0.8
高中(職)	100.0	19.3	0.9	18.4	79.8	45.4	34.4	1.0
專科	100.0	15.9	0.8	15.1	83.6	43.8	39.8	0.5
大學	100.0	20.3	0.9	19.4	79.2	48.7	30.4	0.5
研究所以上	100.0	17.0	1.9	15.1	81.9	48.6	33.3	1.2

表36 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形(續)

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作狀況								
有工作	100.0	18.6	1.1	17.5	80.5	45.9	34.5	0.9
沒有工作	100.0	22.9	1.9	21.0	73.9	42.9	31.0	3.2
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	19.6	1.2	18.4	79.5	45.9	33.7	0.9
父母已歿	100.0	23.5	2.2	21.3	70.5	39.7	30.8	6.0
都市化程度								
都市	100.0	18.0	1.2	16.8	80.3	45.3	35.1	1.7
城鎮	100.0	21.0	1.2	19.8	76.1	46.6	29.4	3.0
鄉村	100.0	25.5	2.0	23.6	72.9	42.1	30.8	1.5
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	22.2	1.5	20.6	75.5	44.6	30.9	2.4
未滿2萬元	100.0	27.3	2.7	24.6	68.8	38.8	30.0	3.9
2萬至未滿3萬元	100.0	18.5	0.7	17.9	80.5	44.9	35.6	1.0
3萬至未滿4萬元	100.0	18.9	0.8	18.0	80.4	49.3	31.0	0.8
4萬至未滿5萬元	100.0	14.6	1.3	13.3	84.2	50.6	33.5	1.3
5萬至未滿6萬元	100.0	15.8	-	15.8	83.7	48.9	34.8	0.5
6萬至未滿7萬元	100.0	14.8	2.3	12.5	85.2	43.5	41.6	-
7萬至未滿10萬元	100.0	11.1	-	11.1	87.5	49.4	38.1	1.4
10萬元以上	100.0	11.8	0.9	11.0	88.2	43.5	44.6	-
拒答	100.0	14.9	2.4	12.6	85.1	43.4	41.6	-
宗教信仰								
沒有宗教信仰	100.0	23.1	1.5	21.6	75.2	44.4	30.9	1.7
民間信仰	100.0	21.0	1.2	19.8	76.7	44.9	31.8	2.3
道教	100.0	12.1	2.4	9.7	87.9	45.8	42.0	-
佛教	100.0	13.6	1.5	12.2	85.7	45.2	40.5	0.7
基督教	100.0	17.7	1.6	16.1	80.7	38.5	42.2	1.6
天主教	100.0	13.1	8.0	5.1	84.5	49.2	35.3	2.4
一貫道	100.0	11.3	-	11.3	88.7	53.6	35.1	-
回教	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	100.0	-	-	-	100.0	56.5	43.5	-

註：宗教信仰之天主教之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(二)臺灣整體生態環境：國民對臺灣整體生態環境之滿意度為 38.2% (很滿意 3.0%、還算滿意 35.2%)；若與 96 年比較，滿意度上升 2.4 個百分點。不滿意者之比例，就教育程度觀察，不滿意度隨著教育程度之提升而增加，由小學以下者之 41.9% 增至研究所以上者之 68.3%；就都

市化程度觀察，都市地區之 60.0%高於鄉村地區之 53.7%及城鎮地區之 52.6%。（詳見表 37）

表37 國民對目前臺灣整體生態環境之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	35.8	3.1	32.7	59.6	38.7	20.9	4.6
97年	100.0	38.2	3.0	35.2	57.3	41.4	16.0	4.5
教育程度								
小學以下	100.0	42.2	5.9	36.3	41.9	29.1	12.8	15.9
國（初）中	100.0	46.6	4.2	42.4	49.4	33.1	16.3	4.0
高中（職）	100.0	39.0	2.0	36.9	57.6	41.0	16.6	3.4
專科	100.0	34.3	1.6	32.7	64.7	49.0	15.8	1.0
大學	100.0	32.5	1.8	30.7	66.6	49.6	17.0	0.9
研究所以上	100.0	30.7	5.3	25.5	68.3	51.0	17.3	1.0
都市化程度								
都市	100.0	35.4	2.2	33.3	60.0	42.5	17.5	4.5
城鎮	100.0	43.0	5.3	37.8	52.6	40.3	12.2	4.4
鄉村	100.0	41.7	3.6	38.0	53.7	39.2	14.5	4.6

(三)居住地交通便利性：國民對居住地交通便利性之滿意度為 78.5%（很滿意 20.1%、還算滿意 58.4%）；若與 96 年比較，滿意度上升 2.4 個百分點。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 80.0%較女性之 76.9%高；就年齡別觀察，滿意度大致隨著年齡增長而增加，由 30~39 歲者之 75.3%增至 65 歲以上者之 82.5%；就行政區域觀察，以臺北市之 91.1%最高，東部區域之 65.7%最低；就都市化程度觀察，都市地區之 81.5%高於城鎮地區之 75.6%及鄉村地區之 73.0%。（詳見表 38）

表38 國民對目前居住地交通便利性之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	76.1	20.2	55.9	23.4	16.5	6.9	0.5
97年	100.0	78.5	20.1	58.4	21.0	14.7	6.4	0.5
性別								
男	100.0	80.0	19.6	60.4	19.5	13.7	5.8	0.5
女	100.0	76.9	20.5	56.4	22.5	15.6	6.9	0.5
年齡								
20~29歲	100.0	75.8	19.5	56.3	24.2	17.8	6.4	-
30~39歲	100.0	75.3	16.7	58.6	24.6	16.8	7.8	0.1
40~49歲	100.0	79.2	17.6	61.6	20.7	14.6	6.1	0.1
50~64歲	100.0	80.8	24.3	56.6	18.2	12.6	5.6	0.9
65歲以上	100.0	82.5	23.3	59.2	15.7	10.2	5.6	1.8
行政區域								
北部區域	100.0	80.4	21.0	59.4	19.0	14.4	4.6	0.6
中部區域	100.0	73.4	15.8	57.6	26.4	17.5	9.0	0.2
南部區域	100.0	74.8	17.3	57.5	24.2	16.5	7.7	1.0
東部區域	100.0	65.7	14.1	51.6	34.0	17.9	16.2	0.3
臺北市	100.0	91.1	31.5	59.6	8.9	7.1	1.8	-
高雄市	100.0	84.7	24.0	60.7	14.7	10.4	4.2	0.6
金馬地區	100.0	82.5	30.4	52.1	17.5	13.7	3.8	-
都市化程度								
都市	100.0	81.5	22.8	58.7	18.0	12.8	5.2	0.5
城鎮	100.0	75.6	16.0	59.6	24.1	17.3	6.9	0.3
鄉村	100.0	73.0	15.9	57.1	26.4	17.6	8.7	0.7

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(四)居住地四周環境：國民對居住地四周環境之滿意度為 65.5% (很滿意 11.1%、還算滿意 55.4%)；若與 96 年比較，滿意度上升 3.0 個百分點。不滿意者之比例，就教育程度觀察，不滿意度大致隨著教育程度提升而增加，由小學以下者之 27.6%增加至研究所以上者之 37.3%；就父母狀況觀察，有父母者之 35.2%較父母已歿者之 29.3%高；就行政區域觀察，以北部區域之 37.4%、中部區域之 34.3%及南部區域之 33.4%較高。(詳見表 39)

表39 國民對目前居住地四周環境之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	62.5	11.7	50.8	36.7	25.9	10.8	0.8
97年	100.0	65.5	10.1	55.4	34.1	24.1	10.0	0.4
教育程度								
小學以下	100.0	71.4	15.4	55.9	27.6	16.6	11.0	1.0
國(初)中	100.0	66.4	12.8	53.6	33.0	23.2	9.8	0.5
高中(職)	100.0	65.2	8.7	56.4	34.5	23.9	10.6	0.3
專科	100.0	62.7	8.0	54.7	36.8	28.0	8.8	0.5
大學	100.0	63.3	7.4	55.9	36.6	27.2	9.4	0.1
研究所以上	100.0	62.2	9.9	52.3	37.3	28.1	9.2	0.4
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	64.4	9.1	55.3	35.2	25.3	9.9	0.4
父母已歿	100.0	70.1	14.2	55.9	29.3	19.0	10.2	0.7
行政區域								
北部區域	100.0	62.1	8.5	53.6	37.4	26.9	10.6	0.5
中部區域	100.0	65.0	9.7	55.3	34.3	24.4	9.9	0.7
南部區域	100.0	66.3	11.7	54.6	33.4	23.3	10.2	0.3
東部區域	100.0	71.3	15.2	56.1	28.2	18.0	10.1	0.5
臺北市	100.0	69.8	10.1	59.6	29.8	22.1	7.7	0.4
高雄市	100.0	70.4	10.0	60.4	29.6	18.8	10.8	-
金馬地區	100.0	80.5	27.4	53.1	19.5	15.0	4.6	-

註：金馬地區之樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

(五)居住住宅內部環境：國民對居住住宅內部環境之滿意度為 85.9% (很滿意 23.7%，還算滿意 62.2%)。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 88.3%高於女性之 83.5%；就個人每月平均收入觀察，滿意度大致隨著個人每月平均收入增加而遞增，由未滿 2 萬元者之 82.8%增加至 7 萬至未滿 10 萬元者之 92.2%。(詳見表 40)

表40 國民對目前居住住宅內部環境之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	85.9	23.7	62.2	13.7	11.3	2.4	0.4
性別								
男	100.0	88.3	22.2	66.1	11.4	9.0	2.3	0.4
女	100.0	83.5	25.3	58.3	16.0	13.6	2.4	0.4
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	82.9	25.1	57.8	16.5	13.7	2.8	0.7
未滿2萬元	100.0	82.8	25.1	57.7	16.5	12.7	3.8	0.8
2萬至未滿3萬元	100.0	84.4	22.2	62.1	15.5	13.1	2.4	0.1
3萬至未滿4萬元	100.0	89.9	21.8	68.2	9.8	9.0	0.8	0.3
4萬至未滿5萬元	100.0	87.9	18.9	69.0	12.1	10.7	1.4	-
5萬至未滿6萬元	100.0	90.5	22.2	68.3	9.5	8.3	1.2	-
6萬至未滿7萬元	100.0	90.7	19.5	71.2	9.3	7.8	1.4	-
7萬至未滿10萬元	100.0	92.2	27.6	64.5	7.8	7.0	0.9	-
10萬元以上	100.0	89.7	39.4	50.3	8.6	6.4	2.2	1.7
拒答	100.0	91.7	32.6	59.1	8.3	4.4	3.9	-

註：本題為97年新增問項。

八、國民對目前文化休閒層面之滿意情形

國民對「文化生活」、「觀光旅遊」之滿意度均達 87%以上較高，對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、「媒體資訊品質」之滿意度未及 54%偏低；男性對「休閒生活」滿意度較女性高，對文化休閒層面滿意度普遍以 20~29 歲者較高。

表41 國民對目前休閒及文化生活各項層面之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
社區或村里的公共休閒及體育運動設施	100.0	53.8	9.0	44.8	40.4	28.8	11.6	5.8
觀光旅遊	100.0	86.8	15.7	71.1	12.4	11.0	1.4	0.7
文化生活	100.0	93.2	20.7	72.5	6.4	6.1	0.4	0.4
媒體資訊品質	100.0	43.0	5.0	38.0	53.5	32.9	20.6	3.5
整體休閒生活	100.0	77.0	12.5	64.5	21.9	18.3	3.6	1.1

註：「觀光旅遊」之滿意情形為扣除最近一年沒有旅遊者之結果；「文化生活」之滿意情形為扣除未曾參與者之結果。

(一)居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施：國民對所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施之滿意度為 53.8%（很滿意 9.0%、還算滿意 44.8%）；若與 96 年比較，滿意度上升 6.4 個百分點。不滿意者之比例，就年齡別觀察，不滿意度大致隨著年齡增長而降低，由 30~39 歲者之 45.4%降至 65 歲以上者之 24.5%；就工作狀況觀察，有工作者之 43.4%較沒有工作者之 35.8%高；就父母狀況觀察，有父母者的 43.1%較父母已歿者之 28.7%高；就都市化程度觀察，鄉村之 43.9%及城鎮之 43.6%高於都市地區之 38.1%。（詳見表 42）

表42 國民對目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96 年	100.0	47.4	8.6	38.8	45.3	32.5	12.8	7.2
97 年	100.0	53.8	9.0	44.8	40.4	28.8	11.6	5.8
年齡								
20~29歲	100.0	57.2	9.4	47.8	41.6	30.9	10.7	1.1
30~39歲	100.0	51.5	6.0	45.5	45.4	32.3	13.1	3.1
40~49歲	100.0	50.4	6.6	43.8	44.7	31.3	13.4	4.9
50~64歲	100.0	51.5	9.5	42.0	39.8	27.9	12.0	8.7
65歲以上	100.0	61.5	16.2	45.3	24.5	17.2	7.3	13.9
工作狀況								
有工作	100.0	52.5	8.0	44.6	43.4	30.5	13.0	4.0
沒有工作	100.0	55.7	10.6	45.2	35.8	26.2	9.6	8.5
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	52.8	8.1	44.7	43.1	30.9	12.2	4.1
父母已歿	100.0	58.4	12.9	45.5	28.7	19.4	9.2	13.0
都市化程度								
都市	100.0	57.3	9.7	47.6	38.1	27.9	10.2	4.6
城鎮	100.0	48.9	7.5	41.4	43.6	30.7	12.9	7.5
鄉村	100.0	48.5	8.3	40.2	43.9	29.5	14.3	7.6

(二)觀光旅遊活動：最近一年有從事觀光旅遊之國民有 68.6%，沒有從事觀光旅遊者為 31.4%；有從事觀光旅遊者對自己最近一年觀光旅遊之滿意度為 86.8%（很滿意 15.7%、還算滿意 71.1%）；若與 96 年比較，有從事觀光旅遊者之比例增加 1.5 個百分點，而滿意度上升 5.2 個百

分點。滿意者之比例，就年齡別觀察，以 20~29 歲者之 92.2% 較高；就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之 91.0% 及未婚者之 89.9% 較高；就子女狀況觀察，沒有子女者之 90.2% 較有子女者之 85.2% 高。（詳見表 43）

表43 國民對自己最近一年觀光旅遊之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	81.6	15.0	66.6	16.1	14.0	2.1	2.3
97年	100.0	86.8	15.7	71.1	12.4	11.0	1.4	0.7
年齡								
20~29歲	100.0	92.2	19.0	73.3	7.8	6.5	1.3	-
30~39歲	100.0	84.3	12.4	71.8	15.3	13.7	1.6	0.4
40~49歲	100.0	84.8	11.5	73.3	15.0	13.0	2.0	0.1
50~64歲	100.0	86.5	17.1	69.4	12.5	11.2	1.3	1.0
65歲以上	100.0	85.4	22.2	63.3	10.4	10.4	-	4.2
婚姻狀況								
未婚	100.0	89.9	17.5	72.4	9.9	8.3	1.6	0.2
有配偶或同居	100.0	85.6	14.5	71.0	13.7	12.3	1.5	0.7
離婚或分居	100.0	91.0	16.2	74.8	7.7	7.7	-	1.3
喪偶	100.0	80.9	21.9	59.0	13.7	13.5	0.2	5.4
子女狀況								
有子女	100.0	85.2	15.3	69.8	13.8	12.5	1.3	1.0
沒有子女	100.0	90.2	16.3	73.8	9.7	8.1	1.6	0.1

註：「觀光旅遊」之滿意情形為扣除最近一年沒有觀光旅遊者之結果。

(三)文化性活動：國民最近一年有從事藝文展覽表演、博物古蹟參觀或民俗活動等文化生活者有 44.6%，從未參與或很少參與者有 55.4%；有參與活動者對其滿意度為 93.2%（很滿意 20.7%、還算滿意 72.5%）；若與 96 年比較，滿意度上升 2.7 個百分點。就受訪者基本資料各組間之滿意度並無明顯差異。（詳見表 44）

表44 國民最近一年從事文化生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	90.5	18.2	72.4	8.8	8.2	0.6	0.7
97年	100.0	93.2	20.7	72.5	6.4	6.1	0.4	0.4

註：扣除最近一年未參與或很少參與文化活動者

(四)媒體資訊品質：整體來說，國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之不滿意度為53.5%（不太滿意32.9%、很不滿意20.6%），較滿意度之43.0%為高；若與96年比較，滿意度上升4.6個百分點。不滿意者之比例，就年齡別觀察，以50~64歲者之63.1%最高，以20~29歲者之41.4%最低；就教育程度觀察，不滿意度亦大致隨著教育程度提升而增加，由小學以下者之50.9%增加至研究所以以上者之69.2%；就職業觀察，以專業人員之65.4%及主管及經理人員之65.3%最高，以機械設備操作工之45.6%最低。（詳見表45）

表45 國民對目前媒體資訊品質之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	38.4	5.2	33.2	57.5	34.1	23.4	4.1
97年	100.0	43.0	5.0	38.0	53.5	32.9	20.6	3.5
年齡								
20~29歲	100.0	58.3	9.8	48.5	41.4	27.5	13.9	0.3
30~39歲	100.0	49.4	5.0	44.4	50.1	32.4	17.6	0.5
40~49歲	100.0	36.1	2.5	33.7	62.2	37.1	25.1	1.6
50~64歲	100.0	31.5	3.2	28.2	63.1	36.2	26.9	5.4
65歲以上	100.0	39.3	4.7	34.6	48.1	29.9	18.2	12.6
教育程度								
小學以下	100.0	35.4	4.9	30.5	50.9	30.1	20.8	13.7
國（初）中	100.0	44.1	5.3	38.8	51.8	30.4	21.4	4.2
高中（職）	100.0	46.9	5.3	41.6	51.6	31.1	20.5	1.5
專科	100.0	42.6	3.0	39.6	57.1	34.9	22.3	0.3
大學	100.0	45.6	6.1	39.5	53.7	35.1	18.6	0.7
研究所以以上	100.0	30.4	3.5	26.9	69.2	46.5	22.7	0.4
職業								
主管及經理人員	100.0	31.6	2.8	28.9	65.3	39.5	25.8	3.1
專業人員	100.0	34.4	3.4	31.0	65.4	43.2	22.2	0.1
技術員	100.0	44.4	2.0	42.4	55.4	34.4	21.0	0.2
事務工作人員	100.0	43.6	3.8	39.8	55.5	35.1	20.4	0.9
服務、售貨人員	100.0	50.6	8.1	42.5	48.0	28.7	19.3	1.4
農林漁牧人員	100.0	42.9	6.6	36.4	51.9	28.6	23.4	5.1
技術工	100.0	36.1	3.1	33.0	60.9	35.6	25.4	3.0
機械設備操作工	100.0	52.1	6.9	45.2	45.6	29.4	16.1	2.4
非技術工及體力工	100.0	42.3	4.4	37.9	51.3	30.3	20.9	6.4
其他	100.0	17.5	-	17.5	82.5	82.5	-	-

註：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本性恐有不足僅供參考。

(五)休閒生活：國民對自己整體休閒生活之滿意度為 77.0% (很滿意 12.5%，還算滿意 64.5%)，若與 96 年比較，滿意度無明顯差異。滿意者之比例，就性別觀察，男性之 78.3%較女性之 75.7%高；就年齡別觀察，以 20~29 歲者之 80.8%較高，以 40~49 歲及 30~39 歲之 73.8%及 74.8%較低。(詳見表 46)

表46 國民對目前整體休閒生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	77.1	18.1	59.0	20.7	16.0	4.7	2.2
97年	100.0	77.0	12.5	64.5	21.9	18.3	3.6	1.1
性別								
男	100.0	78.3	12.9	65.5	20.4	16.9	3.5	1.3
女	100.0	75.7	12.1	63.6	23.5	19.6	3.8	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	80.8	15.0	65.8	19.1	16.3	2.8	0.1
30~39歲	100.0	74.8	9.3	65.5	25.0	20.8	4.2	0.1
40~49歲	100.0	73.8	9.6	64.2	25.6	20.4	5.2	0.5
50~64歲	100.0	78.4	13.8	64.6	20.2	17.4	2.8	1.4
65歲以上	100.0	77.2	15.9	61.4	18.5	15.7	2.9	4.2

就國民對整體休閒生活滿意程度與文化休閒及學習生活層面交叉來看，對各項文化休閒層面表示滿意者，其對整體休閒生活也表示滿意的比例皆明顯高於對各項文化休閒層面表示不滿意者。其中滿意與不滿意者對整體休閒生活滿意的比例相差最多的是「國內或國外觀光旅遊情形」，相差25.5%。就學習生活層面來看，對終身學習活動及使用電腦或運用網路資訊表示滿意者，對整體休閒生活滿意度皆高於不滿意者。(詳見表47)

表47 國民對目前整體休閒生活之滿意情形—按文化休閒及學習生活層面
分

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
總計	100.0	77.0	12.5	64.5	21.9	18.3	3.6	1.1
居住社區或村里公共休閒及體育運動設施								
滿意	100.0	85.0	15.9	69.1	14.3	12.6	1.7	0.7
不滿意	100.0	67.7	8.5	59.2	31.7	25.7	6.0	0.6
無意見或很難說	100.0	67.3	8.0	59.3	24.4	19.6	4.9	8.3
觀光旅遊								
滿意	100.0	83.4	13.9	69.5	16.2	14.3	1.9	0.3
不滿意	100.0	57.9	9.3	48.6	40.7	34.7	6.0	1.3
無意見或很難說	100.0	69.6	7.2	62.5	28.1	13.9	14.1	2.3
沒有旅遊過	100.0	70.1	10.7	59.4	27.5	21.5	6.1	2.4
從事過或觀賞過的文化生活								
滿意	100.0	81.9	14.9	66.9	18.0	15.8	2.2	0.2
不滿意	100.0	72.9	8.4	64.5	27.1	25.1	2.0	-
無意見或很難說	100.0	71.2	28.7	42.4	23.7	23.7	-	5.2
從未或很少參與	100.0	73.6	10.8	62.8	24.6	19.8	4.8	1.8
電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質								
滿意	100.0	82.8	15.3	67.5	16.7	14.1	2.5	0.5
不滿意	100.0	73.0	10.2	62.7	26.2	21.7	4.5	0.8
無意見或很難說	100.0	66.3	12.0	54.4	21.3	17.9	3.4	12.4
終身學習活動								
滿意	100.0	82.5	14.3	68.2	17.5	15.9	1.7	-
不滿意	100.0	68.6	13.1	55.4	31.4	26.9	4.5	-
無意見或很難說	100.0	66.4	37.2	29.2	33.6	-	33.6	-
從未參與	100.0	76.3	12.1	64.2	22.4	18.5	3.9	1.3
使用電腦或運用網路資訊								
滿意	100.0	80.8	12.9	67.9	19.0	16.2	2.8	0.3
不滿意	100.0	56.9	8.5	48.4	42.8	34.9	7.8	0.4
無意見或很難說	100.0	84.1	9.9	74.3	13.8	9.9	3.9	2.1
從未使用	100.0	74.6	12.8	61.7	22.4	18.1	4.3	3.0

九、國民對目前學習生活層面之滿意情形

國民對「終身學習活動」、「使用電腦與網路資訊」之滿意度分別為 87.3%及 86.8%較高；惟男性、20~29 歲者對「教育程度」滿意度較高。

表48 國民對目前學習生活層面之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還 算 滿意	計	不 太 滿意	很 不 滿意	
教 育 程 度	100.0	62.3	9.1	53.2	35.9	29.0	6.9	1.8
終 身 學 習 活 動	100.0	87.3	23.6	63.7	12.1	10.8	1.3	0.6
使 用 電 腦 、 網 路 資 訊 情 形	100.0	86.8	22.1	64.7	12.0	10.2	1.8	1.2

註：「終身學習活動」與「使用電腦、網路資訊情形」之滿意情形為扣除從未或很少參與者之結果。

- (一)教育程度：國民對自己教育程度之滿意度為 62.3%（很滿意 9.1%、還算滿意 53.2%）；若與 96 年比較，滿意度與 96 年無明顯差異。滿意者之比例，就性別觀察，以男性之 64.4%高於女性之 60.2%；就年齡別觀察，以 20~29 歲者之 71.8%較高；就子女狀況觀察，沒有子女之 70.2%較有子女者之 59.0%高；就個人每月平均收入觀察，滿意度大致隨著收入增加而遞增，由未滿 2 萬元者之 55.5%增至 7 萬至未滿 10 萬元者之 81.0%。（詳見表 49）

表49 國民對自己目前教育程度之滿意程度

單位：%

項目別	總 計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還 算 滿意	計	不 太 滿意	很 不 滿意	
96 年	100.0	64.1	11.0	53.0	33.5	26.6	6.9	2.4
97 年	100.0	62.3	9.1	53.2	35.9	29.0	6.9	1.7
性別								
男	100.0	64.4	9.2	55.2	33.5	26.0	7.4	2.1
女	100.0	60.2	9.0	51.3	38.4	32.0	6.4	1.3
年齡								
20~29歲	100.0	71.8	13.0	58.8	28.0	24.4	3.6	0.2
30~39歲	100.0	60.1	6.8	53.3	39.6	34.2	5.4	0.3
40~49歲	100.0	58.8	6.7	52.1	40.6	31.9	8.7	0.6
50~64歲	100.0	59.3	10.0	49.2	37.9	29.5	8.4	2.8
65歲以上	100.0	61.8	8.9	52.8	31.8	22.7	9.1	6.5

表49 國民對自己目前教育程度之滿意程度(續)

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	64.1	11.0	53.0	33.5	26.6	6.9	2.4
97年	100.0	62.3	9.1	53.2	35.9	29.0	6.9	1.7
子女狀況		-			-			
有子女	100.0	59.0	7.9	51.1	38.6	30.8	7.9	2.4
沒有子女	100.0	70.2	11.9	58.3	29.7	25.0	4.7	0.1
個人每月平均收入								
沒有收入	100.0	63.6	9.7	53.9	34.7	28.6	6.1	1.7
未滿2萬元	100.0	55.5	8.1	47.4	41.3	31.1	10.2	3.2
2萬至未滿3萬元	100.0	58.5	6.5	52.0	40.1	34.0	6.1	1.4
3萬至未滿4萬元	100.0	61.1	7.7	53.4	37.9	31.6	6.3	1.0
4萬至未滿5萬元	100.0	66.1	8.9	57.3	32.6	27.1	5.5	1.3
5萬至未滿6萬元	100.0	74.2	13.5	60.7	25.3	21.5	3.8	0.5
6萬至未滿7萬元	100.0	79.1	15.8	63.3	20.9	14.9	6.0	-
7萬至未滿10萬元	100.0	81.0	17.2	63.8	18.3	14.4	4.0	0.7
10萬元以上	100.0	74.1	14.7	59.4	25.9	18.6	7.3	-
拒答	100.0	74.9	16.1	58.8	21.9	17.0	4.9	3.2

(二)終身學習活動：國民表示最近一年有參與終身學習活動者有 15.5%，從未參與或拒答者達 84.5%；有參與者之滿意度為 87.3%（很滿意 23.6%、還算滿意 63.7%）；若與 96 年比較，滿意度與 96 年無明顯差異。滿意者之比例，就年齡別觀察，以 65 歲以上者之 95.4%較其他年齡層高；就教育程度觀察，以專科者之 91.0%及研究所以以上者之 91.3%較高；就父母狀況觀察，父母已歿者之 94.8%較有父母者的 86.1%為高。（詳見表 50）

表50 國民對自己目前的終身學習活動之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	87.9	24.8	63.1	11.6	10.4	1.2	0.5
97年	100.0	87.3	23.6	63.7	12.1	10.8	1.3	0.6
年齡								
20~29歲	100.0	87.8	20.7	67.1	12.2	10.8	1.4	-
30~39歲	100.0	85.1	20.2	65.0	14.9	13.5	1.3	-
40~49歲	100.0	87.6	21.5	66.1	12.4	10.1	2.2	-
50~64歲	100.0	86.0	29.9	56.1	12.2	11.6	0.6	1.8
65歲以上	100.0	95.4	29.7	65.7	2.8	2.8	-	1.9
教育程度								
小學以下	100.0	82.7	32.2	50.6	17.3	17.3	-	-
國（初）中	100.0	83.3	21.6	61.7	11.4	8.3	3.1	5.3
高中（職）	100.0	84.8	25.1	59.8	15.2	13.5	1.7	-
專科	100.0	91.0	24.2	66.9	9.0	8.2	0.7	-
大學	100.0	87.3	19.8	67.4	12.2	10.7	1.5	0.5
研究所以上	100.0	91.3	28.2	63.1	8.7	8.7	-	-
父母狀況								
有父母(含父或母)	100.0	86.1	22.5	63.6	13.4	11.9	1.5	0.5
父母已歿	100.0	94.8	30.6	64.3	3.9	3.9	-	1.2

註：「終身學習活動」之滿意情形為扣除最近一年未參與終身學習活動者之結果。

(三)使用電腦與網路資訊情形：國民表示有使用電腦或運用網路資訊者為71.6%，從未使用者有28.4%；有使用者之滿意度為86.8%（很滿意22.1%、還算滿意64.7%）；若與96年比較，有使用者之比例上升2.1個百分點，但滿意度下降1.5個百分點。滿意者之比例，就年齡別觀察，滿意度大致隨著年齡增長而降低，由20~29歲者之95.3%降至50~64歲者之79.1%；就教育程度觀察，滿意度隨著教育程度提升而增加，由小學以下者之75.2%增至研究所以上者之95.2%；就職業觀察，滿意度以事務工作人員、主管及經理人員與技術員較高，分別為93.5%、91.2%及90.2%。（詳見表51）

表51 國民對自己目前使用電腦或運用網路資訊情形滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	88.3	24.3	64.0	10.3	8.3	2.0	1.4
97年	100.0	86.8	22.1	64.7	12.0	10.2	1.8	1.2
年齡								
20~29歲	100.0	95.3	31.5	63.8	4.4	3.7	0.7	0.3
30~39歲	100.0	87.7	20.9	66.8	12.1	10.5	1.6	0.2
40~49歲	100.0	80.9	15.1	65.8	17.3	14.9	2.5	1.8
50~64歲	100.0	79.1	18.2	60.9	17.6	14.0	3.7	3.3
65歲以上	100.0	84.1	19.1	65.0	12.7	12.1	0.6	3.2
教育程度								
小學以下	100.0	75.2	15.7	59.6	15.4	11.2	4.2	9.4
國(初)中	100.0	76.8	14.6	62.2	19.5	15.9	3.6	3.7
高中(職)	100.0	82.5	17.8	64.7	16.5	14.8	1.8	0.9
專科	100.0	88.7	20.2	68.5	11.1	9.1	2.0	0.2
大學	100.0	93.4	29.8	63.5	6.3	4.9	1.3	0.4
研究所以上	100.0	95.2	28.6	66.7	4.8	4.4	0.4	-
職業								
主管及經理人員	100.0	91.2	23.9	67.3	8.8	6.8	2.0	-
專業人員	100.0	88.6	24.7	64.0	11.4	10.2	1.2	-
技術員	100.0	90.2	20.4	69.9	9.6	9.0	0.6	0.1
事務工作人員	100.0	93.5	25.9	67.6	6.2	4.8	1.4	0.3
服務、售貨人員	100.0	86.1	22.1	64.0	13.1	10.9	2.1	0.9
農林漁牧人員	100.0	80.7	14.7	65.9	19.3	12.5	6.9	-
技術工	100.0	81.0	16.7	64.3	14.0	13.2	0.8	5.1
機械設備操作工	100.0	86.3	19.7	66.6	13.7	11.8	1.9	-
非技術工及體力工	100.0	79.9	9.3	70.6	19.0	19.0	-	1.0
現役軍人	100.0	88.2	43.8	44.4	11.8	11.8	-	-

註1：職業為現役軍人者其樣本數少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

註2：「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形為扣除從未使用者之結果。

十、國民整體生活與各層面項目滿意度變動情形

(一)97年國民對整體生活的滿意度為81.2%，較96年提升3.1個百點。

1. 97年國民對整體生活的滿意度為81.2%（很滿意14.2%，還算滿意67.0%），若與96年比較，滿意度上升3.1個百分點。滿意者之比例，就年齡別觀察，以20~29歲者之86.1%較高，為；就教育程度觀察，以專科、大學及研究所以上學歷者之滿意度較高，分別為84.1%、87.3%及88.1%；就婚姻狀況觀察，以未婚者之83.7%較高；就職業觀察，以民代、主管及經理人員、專業人員分別為89.5%及89.3%最高，以非技術工及體力工之74.1%最低；未工作者中以求學或準備升學者之95.2%較高；就個人每月平均收入觀察，以6萬至未滿7萬元及7萬至未滿10萬元者之滿意度最高，分別有92.0%及93.0%，以未滿2萬元者之75.6%最低。（詳見表52）

表52 國民對目前整體生活之滿意情形

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
96年	100.0	78.1	15.2	62.9	21.0	16.4	4.5	0.9
97年	100.0	81.2	14.2	67.0	18.4	14.8	3.7	0.3
年齡								
20~29歲	100.0	86.1	17.5	68.6	13.9	12.4	1.5	-
30~39歲	100.0	81.8	14.5	67.4	18.1	15.1	3.0	0.0
40~49歲	100.0	78.7	10.1	68.6	21.1	17.2	3.9	0.1
50~64歲	100.0	80.4	14.0	66.5	18.9	15.1	3.9	0.6
65歲以上	100.0	78.1	15.9	62.2	20.8	13.5	7.3	1.1
教育程度								
小學以下	100.0	72.7	13.4	59.4	25.9	17.7	8.1	1.4
國（初）中	100.0	79.8	16.3	63.5	20.2	13.4	6.8	-
高中（職）	100.0	79.8	13.8	66.0	19.9	17.1	2.8	0.3
專科	100.0	84.1	11.2	72.9	15.9	14.2	1.7	-
大學	100.0	87.3	15.5	71.8	12.5	11.4	1.1	0.1
研究所以上	100.0	88.1	16.5	71.6	11.9	10.2	1.7	-
婚姻狀況								
未婚	100.0	83.7	16.1	67.6	16.3	14.3	2.0	-
有配偶或同居	100.0	81.0	13.8	67.2	18.6	14.6	4.0	0.4
離婚或分居	100.0	75.3	8.8	66.5	24.7	21.3	3.4	-
喪偶	100.0	76.5	14.0	62.4	22.0	13.9	8.0	1.6

表52 國民對目前整體生活之滿意情形(續)

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很 難說
		計	很 滿意	還 算 滿意	計	不 太 滿意	很 不 滿意	
96年	100.0	78.1	15.2	62.9	21.0	16.4	4.5	0.9
97年	100.0	81.2	14.2	67.0	18.4	14.8	3.7	0.3
職業								
有工作	100.0	81.8	12.9	68.9	17.9	15.1	2.9	0.2
民代、主管及經理人員	100.0	89.3	17.3	72.1	10.7	10.5	0.2	-
專業人員	100.0	89.5	14.3	75.2	10.3	8.3	2.0	0.2
技術員及助理專業人員	100.0	82.4	9.4	73.0	17.6	16.3	1.3	-
事務工作人員	100.0	85.2	12.2	73.0	14.8	13.3	1.5	-
服務、售貨人員	100.0	79.0	15.8	63.2	20.6	16.8	3.8	0.4
農林漁牧人員	100.0	78.1	12.8	65.3	20.3	11.5	8.9	1.6
技術工	100.0	82.5	11.0	71.5	17.5	16.1	1.4	-
機械設備操作工及組裝工	100.0	77.4	14.8	62.5	22.6	20.6	2.0	-
非技術工及體力工	100.0	74.1	8.4	65.8	25.4	17.8	7.6	0.5
現役軍人	100.0	89.3	36.8	52.5	10.7	10.7	-	-
沒有工作	100.0	80.4	16.2	64.2	19.1	14.3	4.8	0.5
家庭管理	100.0	79.8	18.2	61.6	19.6	14.5	5.1	0.6
求學或準備升學	100.0	95.2	25.0	70.2	4.8	4.8	-	-
失業中	100.0	73.7	12.0	61.7	26.3	20.9	5.5	-
退休或高齡	100.0	83.1	14.5	68.6	15.9	11.5	4.5	1.0
養病中	100.0	69.2	11.5	57.6	30.8	24.8	6.0	-
無工作能力或不想工作	100.0	55.2	10.4	44.8	44.8	23.9	20.9	-
個人每月平均收入								
無收入	100.0	76.6	14.6	62.0	23.0	17.8	5.2	0.4
未滿2萬元	100.0	75.6	15.3	60.3	23.6	16.6	7.0	0.8
2萬至未滿3萬元	100.0	79.7	12.6	67.1	20.1	16.7	3.4	0.2
3萬至未滿4萬元	100.0	84.9	12.2	72.7	15.1	14.3	0.8	-
4萬至未滿5萬元	100.0	87.1	9.9	77.2	12.7	11.4	1.3	0.2
5萬至未滿6萬元	100.0	88.7	16.2	72.5	11.3	10.0	1.4	-
6萬至未滿7萬元	100.0	92.0	18.6	73.4	8.0	7.6	0.5	-
7萬至未滿10萬元	100.0	93.0	20.2	72.7	7.0	7.0	-	-
10萬元以上	100.0	88.2	23.4	64.8	11.8	7.1	4.7	-
拒答	100.0	90.2	19.3	70.9	9.8	9.8	-	-

2. 就國民對整體生活滿意度按健康層面交叉分析，對整體生活滿意的比例，對各項健康層面也表示滿意者比例呈正相關。(詳見表 53)

表53 國民對整體生活滿意程度—按健康層面分

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
總計	100.0	81.2	14.2	67.0	18.4	14.8	3.7	0.3
身心健康狀況								
滿意	100.0	87.6	16.5	71.0	12.3	10.3	2.0	0.2
不滿意	100.0	56.4	5.4	51.0	42.7	32.6	10.1	0.9
無意見或很難說	100.0	77.5	7.9	69.6	18.1	11.5	6.6	4.4
居住地就醫便利性 及醫療服務品質								
滿意	100.0	84.6	15.8	68.8	15.2	12.5	2.7	0.2
不滿意	100.0	68.8	8.9	59.9	30.6	23.7	6.9	0.6
無意見或很難說	100.0	68.3	3.1	65.2	27.9	16.9	11.0	3.7
全民健康保險制度								
滿意	100.0	86.7	17.5	69.2	13.0	10.5	2.5	0.3
不滿意	100.0	73.5	9.8	63.7	26.2	21.0	5.2	0.4
無意見或很難說	100.0	82.2	13.1	69.1	17.8	12.2	5.6	-

3. 就國民對整體生活滿意程度按家庭生活層面交叉分析，對整體生活滿意的比例，對各項家庭生活層面也表示滿意者比例呈正相關。就夫妻生活觀察，不滿意夫妻生活者，對整體生活不滿意的比例有 57.1%，高於滿意夫妻生活者的 15.4%(詳見表 54)

表54 國民對整體生活滿意程度—按家庭生活層面分

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
總計	100.0	81.2	14.2	67.0	18.4	14.8	3.7	0.3
夫妻生活								
滿意	100.0	84.2	14.6	69.6	15.4	12.7	2.6	0.4
不滿意	100.0	42.9	5.0	37.9	57.1	37.5	19.6	-
無意見或很難說	100.0	56.7	-	56.7	36.0	15.9	20.1	7.3
沒有配偶	100.0	81.7	15.0	66.7	18.0	15.0	3.0	0.2
父母關係								
滿意	100.0	83.5	14.1	69.4	16.4	13.5	2.9	0.1
不滿意	100.0	53.8	10.8	42.9	46.2	35.3	11.0	-
無意見或很難說	100.0	61.7	-	61.7	15.0	15.0	-	23.3
父母已歿	100.0	78.4	15.8	62.7	20.8	15.3	5.4	0.8
子女關係								
滿意	100.0	81.3	14.2	67.1	18.2	14.4	3.8	0.5
不滿意	100.0	56.6	5.2	51.3	43.4	29.7	13.7	-
無意見或很難說	100.0	70.8	17.8	53.0	25.1	10.8	14.4	4.1
沒有子女	100.0	84.1	15.2	68.8	15.9	13.9	2.0	0.0
家庭生活								
滿意	100.0	84.6	15.1	69.5	15.1	12.2	2.9	0.3
不滿意	100.0	48.5	7.3	41.2	51.2	41.0	10.2	0.3
無意見或很難說	100.0	70.3	6.0	64.3	27.6	17.8	9.8	2.1

4. 就國民對整體生活滿意程度按經濟生活層面交叉分析，對整體生活滿意的比例，對各項經濟生活層面也表示滿意者比例呈正相關。(詳見表 55)

表55 國民對整體生活滿意程度—按經濟生活層面分

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
總計	100.0	81.2	14.2	67.0	18.4	14.8	3.7	0.3
財務狀況								
滿意	100.0	94.5	20.5	74.0	5.3	4.7	0.6	0.2
不滿意	100.0	65.4	6.8	58.6	34.1	26.8	7.4	0.4
無意見或很難說	100.0	82.3	10.3	71.9	12.9	12.9	-	4.8
消費品質								
滿意	100.0	90.4	19.2	71.2	9.6	8.4	1.2	0.1
不滿意	100.0	70.1	8.4	61.7	29.6	22.6	6.9	0.3
無意見或很難說	100.0	76.8	9.1	67.7	18.5	16.7	1.8	4.7
消費安全及權益								
滿意	100.0	88.3	18.2	70.1	11.6	9.2	2.4	0.1
不滿意	100.0	72.1	9.0	63.1	27.5	22.1	5.4	0.3
無意見或很難說	100.0	69.8	9.1	60.7	26.4	21.8	4.5	3.9

(二)生活九大層面指標項目滿意度二年來之變動，以對「全民健保制度」滿意度上升8.4個百分點最多，「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」上升6.4個百分點居次；而滿意度下降較多之項目以「夫妻生活」、「工作收入」、「消費品質」分別下降2.2、2.1及2.0個百分點。

就民國97年國民生活九大層面各指標項目之滿意度與96年比較結果，發現滿意度比例變動上升明顯項目依序為「全民健保制度」上升8.4個百分點，「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」上升6.4個百分點，「居住地週遭治安狀況」上升5.6個百分點，「觀光旅遊」上升5.2個百分點，「媒體資訊品質」上升4.6個百分點；而滿意度比例下降較多者為「夫妻生活」、「工作收入」、「消費品質」分別下降2.2、2.1及2.0個百分點。（詳見表56）

表56 國民對目前生活狀況各層面滿意度動變比較

單位：%

項目別	97年	96年	比較增減 (百分點)
整體生活	81.2	78.1	3.1
健康層面			
身心健康狀況	79.3	80.1	-0.8
居住地就醫便利性及醫療服務品質	78.6	78.6	-
全民健保制度	56.7	48.3	8.4
家庭生活層面			
夫妻生活	92.0	94.2	-2.2
與父母(公婆)關係	94.6	94.1	0.5
與子女關係	94.2	95.2	-1.0
其他層面家庭生活	89.6	-	-
經濟生活層面			
財務狀況	53.9	54.4	-0.5
消費品質	53.5	55.3	-2.0
消費安全及權益	57.0	56.2	0.8
工作生活層面			
工作收入	56.2	58.3	-2.1
現有工作未來穩定性、發展性	53.2	54.4	-1.2
工作成就感	68.1	65.1	3.0
工作保障	57.1	56.8	0.3
工作場所整體環境	76.5	-	-
社會參與層面			
與鄰居相處情況	86.7	87.0	-0.3
社會交際活動及人際關係	84.7	-	-
參與社區或村里活動情形	90.8	86.9	3.9
參與人民團體活動情形	93.3	-	-
參與志願服務活動情形	94.4	94.9	-0.5

註：「社區或村里活動」、「人民團體」、「志願服務」為扣除未參與者之結果。

表56 國民對目前生活狀況各層面滿意度動變比較（續）

單位：%

項目別	97年	96年	比較增減 (百分點)
整體生活	81.2	78.1	3.1
公共安全層面			
交通安全	43.2	37.6	5.6
居住地週遭治安狀況	68.4	65.7	2.6
居住地週遭消防安全	71.5	69.6	1.9
無障礙設施	45.3	41.8	3.5
公共場所安全	54.2	52.9	1.3
環境層面			
社會風氣、倫理道德	20.3	18.4	1.9
臺灣自然生態環境	38.1	35.9	2.2
居住地交通便利性	78.5	76.1	2.4
居住地四周環境	65.5	62.5	3.0
居住住宅內部環境	85.9	-	-
文化休閒層面			
居住社區或村里公共休閒 及體育運動設施	53.8	47.4	6.4
觀光旅遊	86.8	81.6	5.2
文化生活	93.2	90.5	2.7
媒體資訊品質	43.0	38.4	4.6
休閒生活	77.0	77.1	-0.1
學習生活層面			
教育程度	62.3	64.1	-1.8
終身學習活動	87.3	87.9	-0.6
使用電腦與運用網路資訊情形	86.8	88.3	-1.5

註：「觀光旅遊」、「文化生活」、「終身學習活動」為扣除未參與者之結果。

十一、國民最近一年來在生活上較大改變項目及其變動情形

國民最近一年來在生活上曾有較大改變者占 33.5%，較 96 年增加 6 個百分點，較大改變原因以「親人死亡或重大傷病」占 8.5% 最高。

國民於最近一年來在生活上曾有較大改變者占 33.5%，其中以發生親人死亡或重大傷病最多，有 8.5%，其次為創業、找到工作或換工作，

有6.4%。與96年調查結果比較，國民最近一年在生活上發生的較大改變為「親人死亡或重大傷病」或「重大財務損失」分別明顯增加2.2%及2.8%。(詳見表57)

表57 國民認為最近一年來在生活上之較大的改變比較

單位：%

	97年	96年	比較增減 (百分點)
總計	100.0	100.0	-
最近一年在生活上未曾發生較大改變	66.5	72.5	-6.0
最近一年在生活上曾發生較大改變	33.5	27.5	6.0
最近一年在生活上發生之較大改變原因			
親人死亡或重大傷病	8.5	6.3	2.2
創業、找到工作或換工作	6.4	6.1	0.3
失業或事業失敗	5.2	3.4	1.8
重大財物損失	5.1	2.3	2.8
自己有重大傷病	4.0	2.6	1.4
居住處所搬遷	3.8	2.7	1.1
生小孩或收養小孩	2.8	2.5	0.3
買房子	2.7	2.1	0.6
工作有升遷	2.4	1.6	0.8
訂婚、結婚或同居	2.0	1.8	0.2
離婚、分居	0.9	0.4	0.5
受到犯罪侵害	0.5	0.3	0.2
染上賭博、吸毒等惡習	0.2	0.1	0.1
其他	0.7	0.8	-0.1

註：本問項為複選題，故改變原因細項百分比合計大於曾發生較大改變之總比率。

十二、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 37.5%，較 96 年增加 6.5 個百分點；男、女性、20~49 歲者皆預期一年後生活狀況會變好比例較高。

1. 整體狀況：國民預期一年後生活狀況會變好者占 37.5%，會變壞者占 29.1%，若與 96 年比較，預期變好者的比例上升 6.5 個百分點。
2. 就性別觀察：預期會變壞者之比例，男性為 30.7%高於女性之 27.5%；女性預期會變好者之比例 38.7%高於男性之 36.5%。
3. 就年齡別觀察：預期會變壞者之比例，隨著年齡之增長而增加，由 20~29 歲者之 17.5%增至 65 歲以上者之 41.0%。
4. 就教育程度觀察：預期會變壞者之比例，隨著教育程度提升而降低，由小學以下者之 45.6%降至研究所以上者之 12.1%。
5. 就婚姻狀況觀察：預期會變壞者之比例，以未婚者之 20.6%較低，喪偶者之 35.6%較高。
6. 就工作狀況觀察：預期會變壞者之比例，沒有工作者之 32.3%高於有工作者之 26.9%。
7. 就父母狀況觀察：預期會變壞者之比例，父母已歿者之 38.1%高於父母健在者之 27.0%。
8. 就子女狀況觀察：預期會變壞者之比例，有子女者之 32.8%高於沒有子女者之 20.4%。
9. 就個人月收入觀察：預期會變壞者之比例，以沒有收入或未滿 2 萬元者較高，分別為 34.4%、34.3%，以 7 萬至未滿 10 萬元者之 17.6%較低。
10. 就家庭組織型態觀察：預期會變壞者之比例，夫婦二人之 38.1%較高，以核心家庭之 26.0%較低。(詳見表 58)

表58 國民預期一年後生活狀況之變化

單位：%

	總計	變好			差不多	變壞			無意見 很難說 不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多	
96年	100.0	31.0	7.2	23.8	30.9	28.3	14.9	13.4	9.8
97年	100.0	37.5	8.6	28.9	27.5	29.1	13.9	15.2	5.9
性別									
男	100.0	36.5	7.8	28.6	27.4	30.7	14.5	16.2	5.5
女	100.0	38.7	9.5	29.2	27.7	27.5	13.3	14.2	6.2
年齡									
20~29歲	100.0	54.0	13.6	40.5	26.7	17.5	9.8	7.8	1.7
30~39歲	100.0	39.8	9.3	30.5	30.3	26.4	15.2	11.2	3.5
40~49歲	100.0	37.9	8.4	29.5	28.2	28.5	14.0	14.5	5.4
50~64歲	100.0	30.2	6.3	23.9	24.8	35.8	14.4	21.4	9.2
65歲以上	100.0	20.2	4.3	15.9	27.6	41.0	17.1	23.9	11.2
教育程度									
小學以下	100.0	20.7	4.4	16.3	22.5	45.6	17.2	28.3	11.1
國(初)中	100.0	25.4	6.2	19.2	29.8	35.5	14.8	20.6	9.4
高中(職)	100.0	38.1	8.3	29.9	26.8	29.4	14.2	15.2	5.7
專科	100.0	46.9	11.1	35.8	25.1	23.8	13.0	10.7	4.3
大學	100.0	49.2	11.6	37.6	30.2	19.1	11.8	7.3	1.6
研究所以上	100.0	48.5	12.6	36.0	37.5	12.1	9.6	2.5	1.9
婚姻狀況									
未婚	100.0	50.4	12.1	38.3	26.7	20.6	11.9	8.7	2.3
有配偶或同居	100.0	33.7	7.7	26.0	28.6	31.7	14.8	16.9	6.0
離婚或分居	100.0	39.2	11.6	27.7	15.5	33.6	13.8	19.8	11.7
喪偶	100.0	19.6	0.5	19.1	26.8	35.6	11.9	23.7	18.0
工作狀況									
有工作	100.0	40.2	9.2	31.0	28.5	26.9	13.9	13.0	4.4
沒有工作	100.0	33.6	7.8	25.8	26.1	32.3	13.8	18.4	8.1
父母狀況									
有父母(含父或母)	100.0	40.6	9.6	31.0	27.6	27.0	13.6	13.4	4.8
父母已歿	100.0	24.5	4.6	19.9	27.0	38.1	15.0	23.2	10.4

表58 國民預期一年後生活狀況之變化(續)

單位：%

	總計	變好			差不多	變壞			無意見 很難說 不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多	
96年	100.0	31.0	7.2	23.8	30.9	28.3	14.9	13.4	9.8
97年	100.0	37.5	8.6	28.9	27.5	29.1	13.9	15.2	5.9
子女狀況									
有子女	100.0	32.7	7.3	25.4	27.4	32.8	14.8	18.0	7.1
沒有子女	100.0	48.9	11.9	37.0	27.7	20.4	11.8	8.6	3.0
個人每月平均收入									
沒有收入	100.0	34.5	8.0	26.5	25.1	34.4	15.5	18.9	6.0
未滿2萬元	100.0	31.8	8.1	23.7	24.5	34.3	13.5	20.9	9.4
2萬至未滿3萬元	100.0	38.7	8.8	29.9	26.2	30.0	14.1	15.8	5.2
3萬至未滿4萬元	100.0	42.2	7.6	34.6	28.8	24.4	13.4	11.0	4.6
4萬至未滿5萬元	100.0	41.3	9.1	32.2	33.2	23.2	14.9	8.3	2.3
5萬至未滿6萬元	100.0	41.4	8.6	32.9	33.7	23.0	14.1	8.9	1.9
6萬至未滿7萬元	100.0	39.2	8.9	30.3	38.6	20.2	12.6	7.6	2.0
7萬至未滿10萬元	100.0	48.2	13.1	35.1	31.3	17.6	9.3	8.3	2.9
10萬元以上	100.0	51.1	17.8	33.3	16.8	25.6	12.9	12.7	6.5
拒答	100.0	29.9	9.0	20.9	35.9	23.8	12.8	11.0	10.4
家庭組織型態									
獨居	100.0	25.5	3.9	21.5	30.7	34.2	10.2	24.0	9.6
夫婦二人	100.0	25.5	7.7	17.9	29.1	38.1	16.1	22.0	7.3
單親家庭	100.0	37.2	9.1	28.1	22.1	30.6	14.5	16.1	10.1
核心家庭	100.0	41.0	9.9	31.2	28.3	26.0	13.2	12.7	4.7
隔代家庭	100.0	32.6	5.9	26.7	24.7	34.1	14.8	19.3	8.7
主幹家庭	100.0	37.8	6.7	31.0	27.8	29.5	14.0	15.4	5.0
無親屬關係家庭	100.0	45.4	11.3	34.1	13.7	37.2	19.1	18.1	3.7
其他有親屬關係家庭	100.0	40.7	10.3	30.4	27.9	28.5	15.1	13.4	2.8
拒答	100.0	25.1	8.4	16.7	20.6	36.2	24.8	11.4	18.1

11. 就國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面交叉分析，國民對各項生活狀況滿意者，預期一年後生活狀況都以會變好的比例較高，而對生活狀況不滿意者，預期一年後生活狀況都以會變壞的比例較高。(詳見表 59)

表59 國民預期一年後生活狀況之變化—按生活層面分

單位：%

	總計	變好			差不多	變壞			無意見 很難說 不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多	
總計	100.0	37.5	8.6	28.9	27.5	29.1	13.9	15.2	5.9
身心健康狀況									
滿意	100.0	40.6	9.4	31.1	28.5	26.0	13.4	12.7	4.9
不滿意	100.0	26.4	5.4	21.0	23.8	41.0	16.1	24.9	8.9
無意見或很難說	100.0	19.3	15.5	3.8	24.5	34.9	9.3	25.5	21.3
夫妻生活									
滿意	100.0	34.5	7.9	26.6	28.6	30.8	14.7	16.1	6.1
不滿意	100.0	24.1	5.6	18.5	29.6	42.4	17.5	24.9	3.8
無意見或很難說	100.0	32.0	-	32.0	16.6	40.8	-	40.8	10.7
沒有配偶	100.0	44.8	10.4	34.4	25.4	24.2	12.1	12.1	5.6
子女關係									
滿意	100.0	32.9	7.4	25.5	28.0	31.9	14.4	17.4	7.2
不滿意	100.0	31.7	5.8	25.9	15.6	48.4	20.7	27.7	4.3
無意見或很難說	100.0	19.9	-	19.9	31.4	42.2	16.7	25.5	6.5
沒有子女	100.0	48.9	11.9	37.0	27.7	20.4	11.8	8.6	3.0
財務狀況									
滿意	100.0	43.4	10.3	33.1	30.0	21.2	11.8	9.4	5.4
不滿意	100.0	31.1	6.8	24.2	24.4	38.3	16.2	22.0	6.3
無意見或很難說	100.0	14.7	2.2	12.5	33.9	37.8	20.5	17.3	13.6
整體生活狀況									
滿意	100.0	40.5	9.7	30.7	29.1	24.7	12.7	12.1	5.7
不滿意	100.0	25.4	4.1	21.3	20.5	48.0	18.7	29.2	6.2
無意見或很難說	100.0	9.7	-	9.7	20.1	41.3	40.4	1.0	29.0

(二)92.1%的國民對未來生活上主要較憂心的問題，以「財務問題」之23.6%最高；憂心「父母健康或奉養問題」者有隨教育程度之提高而增加現象。

1. 整體狀況：國民對未來生活上表示有憂心問題者占92.1%，其中以「財務問題」之23.6%最高、「事業問題」之15.2%居次、「健康問題」之13.9%居第三。若與96年比較，96年主要較憂心問題依序為「財務問題」、「子女教養及求學問題」、「事業問題」及「健康問題」；憂心「財務問題」、「子女教養及求學問題」、「政局問題」比例

下降，憂心「事業問題」、「健康問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」比例則上升。

2. 就性別觀察：兩性主要憂心問題依序皆為「財務」、「事業」、「健康」；男性憂心「事業」、「政局」問題比例較女性高，女性憂心「財務」、「健康」及「子女交友、工作或婚姻」問題比例較男性高。
3. 就年齡別觀察：20~29 歲者主要憂心為「事業」問題最高，65 歲以上者為「健康」，其餘年齡層皆為「財務」問題；主要憂心「健康」、「自己養老」問題比例大致隨著年齡增長而增加，主要憂心「事業」、「父母健康或奉養」問題比例大致隨年齡增長而降低；65 歲以上者沒有憂心問題比例占 15.8%最高。
4. 就教育程度觀察：除大學學歷者主要憂心「事業」問題比例最高外，其他學歷者主要憂心問題皆為「財務」問題；主要憂心「父母健康或奉養」問題者隨著教育程度提升增加；主要憂心「子女交友、工作或婚姻」問題者則隨著教育程度提升而降低；主要憂心「政局」、「社會風氣」問題者以研究所以以上者高於其他學歷者。
5. 就婚姻狀況觀察：未婚者主要憂心為「事業」問題，而喪偶者則為「健康」問題，有配偶或同居及離婚或分居者則皆為「財務」問題；主要憂心「子女教養及求學」問題以有配偶或同居及離婚或分居者高於其他婚姻狀況；「子女交友、工作或婚姻」、「自己養老」問題以離婚者高於其他婚姻狀況；「父母健康或奉養」問題以未婚者高於其他婚姻狀況；喪偶者沒有憂心問題比例高於他婚姻狀況。
6. 就個人每月平均收入觀察：收入愈高者主要憂心「財務」問題的比例愈低，收入在 5 萬至未滿 6 萬元者主要憂心為「健康」、「子女教養及求學」問題，收入在 6 萬至未滿 7 萬元者主要憂心為「子女教養及求學」問題，而收入在 7 萬元以上者主要憂心為「健康」問題；收入在 6 萬元以上者沒有憂心問題比例較高。
7. 就家庭組織型態觀察：獨居、夫婦二人、隔代家庭、無親屬關係等

家庭組織型態者主要憂心為「健康」問題，單親家庭則為「事業」問題，而核心家庭則為「財務」、「健康」問題；主要憂心「子女教養及求學」問題者以核心家庭比例最低；主要憂心「子女交友、工作或婚姻」問題以主幹家庭比例最高；主要憂心「父母健康或奉養」問題者以單親家庭比例最高；主要憂心「養老」問題者以主幹家庭、無親屬關係家庭比例最高。(詳見表 60)

表60 國民未來生活上較憂心的問題

單位：%

	財務問題	事業問題	健康問題	子女教養及求學問題	子女交友、工作或婚姻問題	父母健康或奉養問題	政局問題	社會風氣問題	自己養老問題
總計	23.6	15.2	13.9	11.6	5.7	5.3	3.6	3.3	3.2
性別									
男	21.9	17.2	12.8	10.4	4.5	5.5	5.0	3.4	3.3
女	25.3	13.3	15.0	12.7	6.9	5.1	2.2	3.2	3.1
年齡									
20~29 歲	25.9	28.6	7.4	4.5	0.0	9.2	2.6	3.7	0.8
30~39 歲	23.0	17.8	8.0	21.8	1.5	5.9	2.9	2.9	1.3
40~49 歲	24.5	14.6	10.3	19.5	6.2	6.5	2.9	3.2	3.0
50~64 歲	21.7	8.9	20.5	5.8	12.4	2.9	5.2	4.3	5.1
65 歲以上	22.9	2.2	28.2	3.4	9.2	0.6	4.5	2.0	6.9
教育程度									
小學以下	26.2	8.8	21.5	4.7	12.3	1.5	3.4	1.5	5.4
國(初)中	22.5	13.6	14.5	10.1	9.3	4.6	2.2	3.2	4.2
高中(職)	27.4	14.1	12.9	16.5	5.0	4.8	3.2	2.9	2.3
專科	21.8	14.6	12.8	15.8	3.2	6.8	3.2	3.7	3.7
大學	19.8	23.5	10.7	8.6	1.8	7.2	4.4	3.8	1.9
研究所以上	16.4	13.4	10.4	9.8	1.0	11.6	7.5	9.0	3.2
婚姻狀況									
未婚	22.3	28.5	9.4	2.1	-	10.0	2.9	4.2	1.4
有配偶或同居	24.5	10.7	14.8	15.8	7.2	3.6	3.9	3.2	3.7
離婚或分居	21.9	14.6	17.7	14.0	7.2	8.6	2.0	1.0	1.4
喪偶	20.3	6.0	23.7	4.1	14.5	0.2	4.7	1.8	7.6

註：本題為複選題，故分項合計百分比大於100。

表60 國民未來生活上較憂心的問題(續1)

單位：%

	人身安全問題	求學問題	居住問題	婚姻問題	交友問題	其他	沒有憂心的問題	不知道
總計	2.5	1.2	0.9	0.8	0.2	1.0	7.6	0.3
性別								
男	2.8	1.1	0.5	0.9	0.3	1.2	8.8	0.5
女	2.3	1.3	1.2	0.7	0.1	0.8	6.5	0.2
年齡								
20~29 歲	2.0	5.2	1.4	1.2	0.5	1.0	5.8	0.3
30~39 歲	3.2	0.4	0.7	1.6	0.3	1.4	7.2	0.1
40~49 歲	2.3	0.1	0.5	0.6	-	1.1	4.3	0.5
50~64 歲	2.8	0.1	0.8	0.2	0.1	0.8	8.2	0.2
65 歲以上	2.2	-	1.0	-	-	0.2	15.8	0.9
教育程度								
小學以下	1.5	-	1.0	-	0.2	0.7	11.0	0.3
國(初)中	2.9	0.2	1.0	0.5	-	0.7	9.7	0.9
高中(職)	1.9	0.6	0.7	0.5	0.1	0.8	5.9	0.3
專科	3.3	0.6	0.8	1.6	-	1.6	6.1	0.2
大學	2.9	3.7	1.0	1.3	0.6	1.1	7.2	0.3
研究所以上	4.8	2.3	0.6	1.1	-	1.5	7.6	-
婚姻狀況								
未婚	3.0	4.1	1.3	1.9	0.5	1.4	6.7	0.2
有配偶或同居	2.5	0.2	0.7	0.4	0.1	0.9	7.7	0.3
離婚或分居	2.0	-	0.3	1.2	-	0.6	6.5	0.9
喪偶	1.5	-	1.1	-	-	-	12.7	1.9

表60 國民未來生活上較憂心的問題(續2)

單位：%

	財務問題	事業問題	健康問題	子女教養及求學問題	子女交友, 工作或婚姻問題	父母健康或奉養問題	政局問題	社會風氣問題	自己養老問題
總計	23.6	15.2	13.9	11.6	5.7	5.3	3.6	3.3	3.2
個人每月平均收入									
沒有收入	26.1	21.6	12.8	9.8	5.5	4.2	2.0	1.6	4.1
未滿2萬元	26.9	14.2	16.6	7.4	7.9	3.3	3.6	1.9	3.5
2萬至未滿3萬元	26.9	15.9	11.3	11.9	4.8	5.3	2.0	3.9	2.3
3萬至未滿4萬元	24.8	15.1	10.3	13.8	4.2	8.2	4.4	4.1	2.8
4萬至未滿5萬元	18.7	17.7	11.3	15.7	5.4	5.5	5.8	4.2	2.9
5萬至未滿6萬元	14.3	9.4	17.4	17.8	4.7	5.0	7.6	4.3	3.3
6萬至未滿7萬元	17.5	7.2	14.9	18.8	6.9	6.9	4.0	7.0	1.8
7萬至未滿10萬元	10.4	7.2	21.7	12.1	3.2	9.4	4.6	6.2	3.9
10萬元以上	8.0	11.0	24.4	14.1	5.3	4.5	4.1	3.9	4.0
拒答	13.9	8.4	19.1	8.5	5.0	10.8	2.2	6.1	5.3
家庭組織型態									
獨居	24.3	18.7	10.5	12.1	3.2	5.6	2.4	2.9	2.2
夫婦二人	24.4	13.5	14.4	11.4	6.6	5.3	4.4	3.5	4.1
單親家庭	17.1	19.8	14.0	18.1	7.3	7.0	3.2	0.9	1.7
核心家庭	20.5	13.4	20.1	8.0	8.3	4.4	4.4	3.8	2.0
隔代家庭	24.6	10.2	19.8	10.5	4.1	5.0	1.6	5.1	1.7
主幹家庭	11.7	13.0	15.2	22.7	14.1	1.6	4.7	0.7	7.6
無親屬關係家庭	20.7	17.9	12.3	10.7	6.6	5.7	4.4	3.4	6.6
其他有親屬關係家庭	-	-	-	-	-	-	-	-	-
拒答	25.9	-	20.0	14.9	-	-	-	21.6	-

註：1.本題為複選題，故分項合計百分比大於100。

2.家庭組織型態之隔代家庭、無親屬關係家庭者其樣本數皆少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

表60 國民未來生活上較憂心的問題(續3)

單位：%

	人身安全問題	求學問題	居住問題	婚姻問題	交友問題	其他	沒有憂心的問題	不知道
總計	2.5	1.2	0.9	0.8	0.2	1.0	7.6	0.3
個人每月平均收入								
沒有收入	1.9	2.6	0.7	0.5	0.2	0.8	5.3	0.3
未滿2萬元	2.6	1.4	0.8	0.2	0.2	0.4	8.7	0.5
2萬至未滿3萬元	2.4	1.0	1.7	1.0	0.3	0.9	7.7	0.5
3萬至未滿4萬元	2.5	0.6	0.9	1.1	-	0.9	6.2	-
4萬至未滿5萬元	3.1	1.3	0.4	1.0	-	2.0	5.2	-
5萬至未滿6萬元	3.2	-	0.5	2.4	-	1.1	8.9	-
6萬至未滿7萬元	0.7	1.0	-	1.0	-	0.6	10.2	1.6
7萬至未滿10萬元	4.8	0.1	-	1.0	1.2	1.9	12.5	-
10萬元以上	5.4	-	-	1.1	-	1.2	11.7	1.2
拒答	1.0	1.3	-	-	1.3	3.8	13.4	-
家庭組織型態								
獨居	2.1	2.2	1.0	0.8	0.3	1.5	9.7	0.3
夫婦二人	2.6	0.5	0.5	0.6	0.2	0.8	6.8	0.3
單親家庭	3.9	-	1.5	2.1	-	-	3.4	-
核心家庭	3.2	0.9	1.0	0.3	-	0.7	8.2	0.7
隔代家庭	2.6	2.8	2.2	2.4	-	0.4	6.4	0.6
主幹家庭	2.7	-	-	-	-	-	6.1	-
無親屬關係家庭	1.5	2.4	1.5	2.0	-	-	2.4	1.9
其他有親屬關係家庭	-	-	-	-	-	-	-	-
拒答	-	-	17.5	-	-	-	-	-

8. 就國民預期一年後生活狀況之變化與未來生活上憂心問題交叉分析來看，國民對未來憂心「財務」、「交友」問題者，預期一年後生活狀況會變壞比例高於預期會變好者；；憂心「政局」、「子女交友、工作或婚姻」問題者，預期一年後生活狀況會變好、變壞比例差不多；國民對未來有憂心問題者大多預期一年後生活狀況會變好比例高於預期會變壞者。(詳見表 61)

表61 國民預期一年後生活狀況之變化—按未來生活上憂心問題分

單位：%

	總計	變好			差不多	變壞			無意見 很難說 不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多	
總計	100.0	37.5	8.6	28.9	27.5	29.1	13.9	15.2	5.9
事業問題	100.0	38.4	5.8	32.6	26.2	30.6	15.6	15.0	4.8
財務問題	100.0	27.9	6.0	22.0	22.7	42.7	18.3	24.4	6.7
健康問題	100.0	37.6	7.4	30.2	30.1	25.2	11.5	13.7	7.1
婚姻問題	100.0	49.3	13.5	35.8	40.4	10.4	6.8	3.6	0.0
求學問題	100.0	66.7	18.6	48.1	21.1	12.2	10.7	1.5	0.0
子女教養及求學問題	100.0	43.8	10.7	33.1	30.1	22.2	11.3	10.8	3.9
交友問題	100.0	27.3	14.1	13.1	30.5	42.2	26.7	15.5	0.0
人身安全問題	100.0	40.6	8.5	32.1	31.3	23.1	14.0	9.0	5.0
居住問題	100.0	62.3	29.6	32.8	15.8	21.9	-	21.9	0.0
父母健康或奉養問題	100.0	53.9	17.2	36.7	26.0	14.8	8.7	6.1	5.3
自己養老問題	100.0	35.5	5.4	30.1	26.3	29.0	13.0	16.0	9.3
政局問題	100.0	36.4	7.1	29.3	23.2	34.7	10.7	24.1	5.7
社會風氣問題	100.0	47.7	14.9	32.8	29.4	20.5	9.1	11.4	2.5
子女交友、工作或婚姻問題	100.0	31.2	9.8	21.4	27.6	32.8	16.3	16.5	8.4
其他	100.0	44.8	13.2	31.7	17.5	37.4	21.5	15.8	0.3
沒有憂心的問題	100.0	37.6	9.7	27.9	37.8	16.3	12.3	4.0	8.3
不知道	100.0	13.9	-	13.9	73.3	12.8	12.8	-	-

註：未來生活上憂心婚姻問題、求學問題、交友問題、居住問題與其他者其樣本數皆少於50人，樣本代表性恐有不足僅供參考。

9. 就國民對未來生活上較憂心的問題與生活層面交叉分析，對於身心健康狀況感到不滿意的國民，憂心「財務」、「健康」與「自己養老」問題的重要度都高於滿意者；對於子女關係感到滿意的國民，憂心「子女教養及求學問題」的重要度高於不滿意者；對於財務狀況感到不滿意的國民，憂心「財務」、「事業」問題的重要度都高於滿意者；對於居住地周遭治安或四周環境感到不滿意的國民，憂心「人身安全」的重要度高於滿意者；就整體生活狀況而觀察，感到不滿意的國民憂心「財務問題」的重要度有 50.1，是滿意者的 1.7

倍，而對於整體生活表示無意見者，其沒有憂心問題的比例遠高於滿意或不滿意者。（詳見表 62）

表62 國民對未來生活上較憂心的問題—按生活層面分

單位：重要度

	財務問題	健康問題	事業問題	子女教養及求學問題	父母健康或奉養問題	子女交友、工作或婚姻問題	自己養老問題	社會風氣問題	人身安全問題
總計	33.0	23.3	20.7	20.6	11.7	11.0	10.1	8.9	8.1
身心健康狀況									
滿意	30.8	20.9	21.8	21.3	12.3	10.8	9.0	9.6	8.3
不滿意	41.4	32.9	16.9	17.9	9.6	11.8	13.8	6.0	6.9
無意見或很難說	45.3	22.0	7.1	12.7	6.0	16.7	13.5	14.5	14.3
子女關係									
滿意	32.3	24.3	14.6	27.9	8.2	15.6	11.6	8.6	8.2
不滿意	41.9	31.6	12.2	18.2	6.0	18.8	16.5	7.8	5.0
無意見或很難說	45.8	51.2	11.3	15.5	2.6	12.9	16.4	-	2.9
沒有子女	33.5	19.6	35.4	4.8	20.1	-	6.0	9.9	8.1
財務狀況									
滿意	22.8	26.1	17.5	20.6	13.0	11.3	9.5	11.2	8.8
不滿意	45.2	19.8	24.5	20.6	10.3	10.6	10.8	6.3	7.1
無意見或很難說	28.8	31.1	18.4	16.5	4.8	19.3	2.3	8.4	7.2
居住地週遭治安									
滿意	31.9	23.1	21.0	20.6	11.9	11.0	9.6	8.6	7.1
不滿意	35.3	23.8	20.4	20.5	11.2	10.8	11.1	9.7	10.2
無意見或很難說	46.6	22.8	1.5	9.7	11.3	29.6	13.1	-	-
居住地四周環境									
滿意	32.1	23.5	21.0	20.6	11.7	11.5	9.2	8.6	7.0
不滿意	34.8	22.9	20.3	20.6	11.7	10.2	11.5	9.4	10.0
無意見或很難說	39.5	28.3	5.8	6.4	10.1	7.7	22.8	4.6	4.8
整體生活狀況									
滿意	29.0	23.7	19.9	21.1	12.3	10.9	9.6	9.8	8.4
不滿意	50.1	21.4	24.5	18.3	9.3	11.2	12.0	5.2	6.6
無意見或很難說	56.3	31.7	-	7.5	0.5	29.4	2.9	9.7	-

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

表62 國民對未來生活上較憂心的問題—按生活層面分(續)

單位：重要度

	政局 問題	居住 問題	求學 問題	婚姻 問題	其他	交友 問題	沒有憂 心的問 題	不知 道
總計	6.7	2.2	2.2	2.1	1.3	0.9	7.6	0.3
身心健康狀況								
滿意	6.9	2.1	2.5	2.0	1.4	0.8	8.6	0.3
不滿意	5.5	2.3	0.9	2.7	0.9	1.0	3.8	0.6
無意見或很難說	7.4	-	-	1.6	-	-	9.9	-
子女關係								
滿意	6.8	1.6	0.6	0.8	1.2	0.4	7.9	0.4
不滿意	7.2	1.6	1.2	1.0	1.7	0.9	3.9	-
無意見或很難說	-	4.8	-	-	-	-	13.8	-
沒有子女	6.4	3.4	5.7	5.3	1.6	1.9	7.4	0.3
財務狀況								
滿意	7.2	2.1	2.6	2.1	1.5	0.9	10.4	0.2
不滿意	6.0	2.3	1.7	2.2	1.1	0.8	4.3	0.4
無意見或很難說	7.7	-	0.3	-	-	-	10.9	4.3
居住地週遭治安								
滿意	6.3	2.4	2.2	2.2	1.4	1.0	9.0	0.4
不滿意	7.3	1.8	2.0	1.9	1.1	0.5	4.8	0.1
無意見或很難說	19.5	-	-	-	-	4.2	-	-
居住地四周環境								
滿意	6.2	2.0	2.2	2.1	1.1	1.1	8.8	0.3
不滿意	7.4	2.5	2.1	2.3	1.6	0.5	5.5	0.4
無意見或很難說	12.9	-	-	-	8.0	-	7.0	-
整體生活狀況								
滿意	6.6	2.0	2.4	2.1	1.4	0.9	8.7	0.3
不滿意	6.9	2.6	1.3	2.3	1.0	0.8	2.6	0.4
無意見或很難說	3.0	-	-	-	-	-	21.4	-

十三、國民個人認為應優先改善項目及政府應加強辦理項目

(一)國民認為個人要提升生活品質，要優先改善項目以「身體健康」重要度 33.1 最高；兩性、40 歲以上者皆以「身體健康」重要度最高。

1. 整體狀況：國民認為個人要提升生活品質，要優先改善項目以「身體健康」重要度 33.1 最高，「保持樂觀心情與想法」重要度 24.2 居次、「充實專業知識」重要度 21.2 居第三。
2. 就性別觀察，認為個人應優先改善項目為「身體健康」者之重要度，男女之間無明顯差異；而「保持樂觀心情與想法」之重要度則以女性高於男性。
3. 就年齡別觀察，認為個人應優先改善項目為「考進公家機關」、「充實專業知識」、「升遷加薪」、「儲蓄」及「投資」之重要度均隨年齡增長而降低；而「身體健康」及「保持樂觀心情與想法」之重要度則隨年齡增長而遞增加。
4. 就教育程度觀察，認為個人應優先改善項目為「充實專業知識」、「升遷加薪」及「投資」之重要度皆隨著教育程度提升而增加；「換工作」之重要度，以專科、大學學歷者較高；「儲蓄」之重要度以小學以下學歷者較低。
5. 就工作狀況觀察，認為個人應優先改善項目為「多兼幾份工作努力賺錢」、「充實專業知識」、「升遷加薪」、「儲蓄」及「投資」之重要度均以有工作者高於沒有工作者；而「身體健康」及「保持樂觀心情與想法」之重要度則以沒有工作者高於有工作者。
6. 就父母狀況觀察，認為個人應優先改善項目為「多兼幾份工作努力賺錢」、「充實專業知識」、「升遷加薪」、「儲蓄」及「投資」之重要度均以有父母高於父母已歿者；而「身體健康」及「保持樂觀心情與想法」之重要度則以父母已歿高於有父母。
7. 就子女狀況觀察，認為個人應優先改善項目為「換工作」、「考進公家機關」、「充實專業知識」及「升遷加薪」之重要度均以沒有子女者高於有子女者；而「身體健康」及「保持樂觀心情與想法」之重要度則以有子女者高於沒有子女者。
8. 就個人每月平均收入觀察，認為個人應優先改善項目為「身體健康」之重要度以未滿 2 萬元者及 7 萬至未滿 10 萬元者較高；「多兼幾份

「工作努力賺錢」之重要度以 2 萬至未滿 4 萬元者較高；「升遷加薪」之重要度以 2 萬至未滿 7 萬元者較高；「找到工作」之重要度則以沒有收入者較高。(詳見表 63)

表 63 國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目

單位：重要度

	身體健康	保持樂觀心情與想法	充實專業知識	多兼幾份工作努力賺錢	儲蓄	投資	升遷加薪	找到工作	改善家中成員相處關係	買房子
總計	33.1	24.2	21.2	12.4	11.4	8.7	8.6	6.9	4.4	4.2
性別										
男	33.0	22.7	20.1	13.3	10.3	9.1	10.0	6.5	3.8	3.6
女	33.1	25.8	22.2	11.4	12.4	8.2	7.3	7.3	4.9	4.7
年齡										
20~29 歲	18.3	17.6	34.8	13.8	14.5	11.2	11	8.1	2.1	3.9
30~39 歲	22.4	20.8	26.3	15.0	13.9	11.4	15.1	5.9	5.3	5.5
40~49 歲	30.0	24.8	19.9	15.4	12.5	9.1	9.1	7.2	6.0	5.4
50~64 歲	42.8	27.3	13.8	11.3	8.0	6.9	4.1	8.9	4.8	3.4
65 歲以上	61.9	36.3	4.6	3.1	4.8	1.4	0.8	2.9	3.0	1.4
教育程度										
小學以下	54.4	29.7	3.0	9.1	4.8	2.1	2.8	9.6	3.6	3.4
國(初)中	36.9	27.4	11.4	16.0	10.2	3.9	5.4	7.6	6.5	2.5
高中(職)	30.2	22.6	21.8	14.8	13.8	7.5	8.8	7.7	4.5	5.1
專科	25.4	24.6	27.6	13.2	11.9	12.5	11.3	4.8	4.5	4.4
大學	23.2	20.6	32.5	10.5	12.8	13.3	12.3	5.8	3.3	4.1
研究所以上	33.6	25.6	33.3	5.2	11.3	16.8	11.3	1.5	4.6	4.9
工作狀況										
有工作	26.2	22.7	24.5	15.9	12.3	10.5	14.3	-	4.4	5.1
沒有工作	43.4	26.6	16.0	7.1	9.9	5.8	-	17.3	4.3	2.8
父母狀況										
有父母(含父或母)	27.7	22.3	24.3	14.1	12.4	10.0	9.8	7.3	4.4	4.7
父母已歿	56.4	33.4	7.1	4.8	6.2	2.2	3.1	5.4	4.3	1.5
子女狀況										
有子女	38.0	26.8	16.4	12.2	11.0	7.5	7.1	6.9	5.4	4.5
沒有子女	21.8	18.7	32.1	12.9	12.2	11.2	12.0	7.0	2.1	3.4

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

表63 國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目(續1)

單位：重要度

	考進 公家 機關	改善 人際 關係	有宗教 信仰	換工 作	結 婚	搬 家	生小 孩	離 婚	其 他	無意 見很 難說	不 知 道 或 拒 答
總計	3.5	3.4	3.2	2.9	1.4	0.8	0.6	0.1	4.8	9.5	1.1
性別											
男	3.9	3.9	3	2.8	2.0	0.6	0.7	0.1	4.7	10.5	1.0
女	3.2	2.9	3.5	3.1	0.8	0.9	0.6	0.1	4.9	8.6	1.2
年齡											
20~29 歲	9.7	5.1	1.0	5.8	2.2	0.9	0.8	-	6.3	4.3	0.4
30~39 歲	3.7	2.6	1.7	4.8	2.8	0.8	1.7	0.1	3.0	7.9	0.5
40~49 歲	1.9	3.5	3.3	2.3	0.9	1.1	0.1	0.2	5.8	8.5	1.3
50~64 歲	1.1	2.7	5.4	0.7	0.2	0.5	0.2	0.1	4.7	12.0	1.3
65 歲以上	-	2.5	6.4	-	0.3	0.2	0.2	0.2	3.6	17.9	2.1
教育程度											
小學以下	0.4	1.6	5.4	0.8	0.0	-	0.2	0.1	4.1	14.6	1.9
國(初)中	1.9	3.4	4.6	1.8	1.0	0.4	0.5	-	2.9	13.2	2.3
高中(職)	2.8	3.3	2.9	2.6	1.4	1.1	0.5	0.1	5.1	9.7	0.7
專科	5.7	3.6	2.2	4.7	1.9	0.9	0.8	0.4	5.1	5.7	0.3
大學	7.0	4.6	2.2	5.0	2.3	0.9	0.9	-	5.0	6.0	0.6
研究所以	1.2	3.1	2.5	1.3	1.2	0.8	1.1	-	8.3	7.5	1.6
工作狀況											
有工作	3.9	2.9	2.4	4.9	2.0	0.9	0.8	0.1	5.2	8.8	0.9
沒有工作	3.0	4.1	4.6	-	0.5	0.5	0.4	0.1	4.2	10.7	1.4
父母狀況											
有父母(含父或母)	4.2	3.5	2.7	3.5	1.6	0.9	0.7	0.1	5.2	8.0	0.9
父母已歿	0.6	2.9	5.7	0.6	0.2	0.1	0.1	0.1	2.9	16.1	1.7
子女狀況											
有子女	1.7	2.8	4.2	1.8	0.1	0.8	0.2	0.1	4.4	11.2	1.3
沒有子女	7.6	4.6	1.0	5.6	4.3	0.7	1.6	-	5.7	5.7	0.7

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

表63 國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目(續完)

單位：重要度

	身體健康	保持樂觀心情與想法	充實專業知識	多兼幾份工作努力賺錢	儲蓄	投資	升遷加薪	找到工作	改善家中成員相處關係	買房子	
總計	33.1	24.2	21.2	12.4	11.4	8.7	8.6	6.9	4.4	4.2	
個人每月平均收入											
沒有收入	34.0	20.8	17.2	9.4	10.3	5.8	0.2	27.5	4.3	3.2	
未滿2萬元	41.9	24.9	15.2	12.3	9.8	4.6	4.0	7.9	4.3	3.3	
2萬至未滿3萬元	27.9	25.1	23.7	15.8	14.0	8.7	12.1	1.9	3.5	4.3	
3萬至未滿4萬元	27.4	22.4	26.7	15.1	10.0	11.2	14.2	1.3	4.3	4.2	
4萬至未滿5萬元	27.0	25.3	26.7	10.6	12.5	13.4	16.9	1.3	4.6	6.1	
5萬至未滿6萬元	29.0	24.2	23.6	12.4	16.3	13.9	10.5	0.3	5.2	5.6	
6萬至未滿7萬元	26.9	24.1	19.6	6.0	13.3	9.9	15.0	0.9	8.1	6.2	
7萬至未滿10萬元	41.7	23.8	24.2	6.7	11.5	14.9	3.6	-	5.5	4.0	
10萬元以上	35.2	33.5	28.9	9.4	9.5	12.0	7.6	0.6	4.6	5.2	
拒答	42.7	34.9	16.0	8.3	3.8	10.6	8.6	2.2	4.4	4.8	
	考進公家機關	改善人際關係	有宗教信仰	換工作	結婚	搬家	生小孩	離婚	其他	無意見很難說	不知道或拒答
總計	3.5	3.4	3.2	2.9	1.4	0.8	0.6	0.1	4.8	9.5	1.1
個人每月平均收入											
沒有收入	4.3	3.9	4.5	-	0.6	0.5	0.4	-	4.6	7.8	1.9
未滿2萬元	3.6	3.5	3.9	2.7	0.7	0.3	0.3	0.1	5.5	11.9	1.1
2萬至未滿3萬元	5.1	2.5	2.4	5.0	1.7	0.6	0.2	0.1	5.0	8.8	0.7
3萬至未滿4萬元	3.9	4.1	2.7	3.9	2.4	1.0	0.9	-	4.2	7.2	0.8
4萬至未滿5萬元	2.8	4.0	2.4	5.6	1.5	1.8	1.7	-	3.0	7.3	0.6
5萬至未滿6萬元	1.1	2.1	1.2	0.9	2.5	1.9	1.5	1.1	6.6	11.1	0.9
6萬至未滿7萬元	0.6	3.0	3.0	2.4	2.2	-	-	-	5.3	12.0	1.6
7萬至未滿10萬元	1.4	1.8	5.0	0.8	-	-	0.5	-	7.7	13.2	2.3
10萬元以上	-	3.0	6.5	1.2	1.2	0.5	1.0	-	1.9	11.9	1.7
拒答	-	4.2	2.5	-	1.7	2.4	1.1	-	1.9	12.7	0.7

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

(二)國民認為政府在提升國民生活品質方面，應迅速加強辦理項目以「振興經濟，降低失業率」重要度41.8最高；兩性、各年齡層亦皆以「振興經濟，降低失業率」重要度最高。

1. 整體狀況：國民認為政府在提升國民生活品質方面，應迅速加強辦理項目以「振興經濟，降低失業率」重要度 41.8 最高、「社會治安」重要度 21.5 居次、「教育改革」為重要度 18.3 居第三。若與 96 年比較，政府應迅速加強項目與本年重要度順序大致相同。認為應加強「振興經濟、降低失業率」、「政治安定」比例下降，認為應加強「改善社會風氣及倫理道德」、「建立老人年金制度」、「建立廉能政府」、「司法改革」比例則上升。
2. 就年齡別觀察，認為政府應加強辦理項目為「振興經濟，降低失業率」及「改善社會風氣及倫理道德」之重要度皆以 65 歲以上者較低；「教育改革」之重要度以 20~29 歲、30~39 歲及 40~49 歲者較高；「建立廉能政府」之重要度以 30~39 歲及 40~49 歲者較高；而「建立老人年金」之重要度則以 65 歲以上者較高。就教育程度觀察，認為政府應加強辦理項目為「建立老人年金」之重要度，以小學以下學歷者較高；「環境保護」、「教育改革」、「改善社會風氣及倫理道德」及「建立廉能政府」之重要度皆隨著教育程度提高而增加。（詳見表 64）

表64 國民認為政府在提升生活品質方面應迅速加強辦理工作

單位：重要度

	振興經濟，降低失業率	社會治安	教育改革	社會福利服務	改善社會風氣及倫理道德	建立老人年金制度	政治安定	建立廉能政府	環境保護	交通建設
總計	41.8	21.5	18.3	17.6	13.7	10.2	9.5	9.0	6.3	5.7
年齡										
20~29 歲	45.4	18.5	20.6	17.5	13.1	4.7	9.6	6.9	8.7	8.7
30~39 歲	44.3	19.9	21.6	18.1	14.1	6.3	10.5	12.0	6.3	5.6
40~49 歲	42.3	20.4	21.9	18.7	15.4	6.9	9.3	10.7	5.3	5.8
50~64 歲	43.1	23.9	13.7	15.8	14.9	12.7	9.3	7.8	5.2	4.2
65 歲以上	29.7	26.8	10.6	18.3	9.6	26.5	8.1	6.6	6.2	3.0
教育程度										
小學以下	38.4	25.2	7.5	17.5	7.1	23.2	7.9	3.4	5.0	3.3
國（初）中	45.6	23.9	12.6	19.2	10.9	13.1	9.3	6.5	4.8	3.1
高中（職）	45.9	20.5	19.2	17.5	13.9	8.2	9.5	10.0	4.8	6.0
專科	37.3	20.7	23.6	19.0	17.3	7.7	9.8	11.3	6.2	5.3
大學	41.5	19.7	23.4	16.6	17.1	4.7	10.0	10.4	9.4	8.1
研究所以上	30.4	19.0	25.4	14.7	17.8	4.6	11.0	16.2	11.3	8.3

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

表64 國民認為政府在提升生活品質方面應迅速加強辦理工作(續)

單位：重要度

	醫療 衛生 建設	司法 改革	社區 建設	住宅 補貼 措施	加強 防災 措施	加速 兩岸 直航	加強 兩性 平等	保障 殯葬 消費 權益	其他	無意見 很難說	不知道
總計	5.6	4.6	2.8	2.2	2.2	1.2	1.0	1.0	3.8	3.1	0.7
年齡											
20~29 歲	4.8	4.3	3.6	3.3	2.2	1.7	1.5	1.9	3.6	1.6	0.3
30~39 歲	5.0	2.9	2.8	3.2	2.3	0.7	1.3	0.9	4.5	1.3	0.4
40~49 歲	5.8	5.0	2.5	2.1	1.6	1.1	0.8	1.0	3.8	2.0	0.6
50~64 歲	6.4	5.7	2.8	1.4	2.5	1.3	0.9	0.7	3.9	4.6	1.3
65 歲以上	5.9	5.5	2.4	0.3	2.2	1.1	0.4	0.4	2.7	7.8	1.2
教育程度											
小學以下	7.2	4.3	3.0	1.2	3.3	0.5	0.7	1.4	2.7	9.1	1.5
國(初)中	4.1	5.7	2.3	2.6	2.4	1.6	1.6	1.0	3.2	3.8	1.3
高中(職)	5.4	4.5	2.9	3.0	1.7	1.0	1.3	1.2	3.2	2.0	0.7
專科	5.4	4.9	3.3	2.2	2.3	1.7	0.8	0.7	4.4	1.7	0.2
大學	5.9	3.9	2.6	1.7	1.7	1.2	0.7	0.8	4.8	1.2	0.1
研究所以上	4.1	5.8	3.1	1.6	3.0	1.5	0.6	0.8	6.0	1.2	0.6

註：1. 重要度=1*主要問題+(2/3)*次要問題+(1/3)*再次要問題。

2. 本題是複選題

十四、國民對家庭暴力、性侵害及性騷擾防治業務的看法

(一)免費「113 專線」：國民知道有此專線電話之比例為 64.8%，知道比例較高者之特徵以女性、20~49 歲者、高中(職)以上學歷者、未婚者、有工作者、有父母者、沒有子女者。

1. 政府為加強兒童少年保護及家庭暴力、性侵害與性騷擾防治工作，有提供 24 小時免費「113 專線」電話，對此專線國民表示知道者(包括完全知道、有些知道)占 64.8%，較 96 年之 62.4%增加 2.4 個百分點。
2. 就性別觀察：女性知道者比例為 71.4%，遠高於男性之 58.2%。
3. 就年齡別觀察：知道者比例以 20~49 歲達 70%以上較高，而以 65 歲以上者之 28.9%最低。

4. 就教育程度觀察：知道者比例以高中（職）以上達 70%以上較高，小學以下者之 34.1%最低。
5. 就婚姻狀況觀察：知道比例以未婚者之 71.9%最高，喪偶者之 38.3%最低。
6. 就工作狀況觀察：知道比例以有工作者為 69.6%，較沒有工作者之 57.7%為高。
7. 就父母狀況觀察：有父母(含父或母)者知道比例為 70.9%，較父母已歿者之 38.7%為高。
8. 就子女狀況觀察：沒有子女者知道比例為 70.8%，較有子女者之 62.2%為高。
9. 就行政區域觀察：各區域知道者比例並無明顯差異。(詳見表 65)

表65 國民對政府提供24小時免費「113專線」電話的了解程度

單位：%

項目別	總計	知道			不知道
		計	完全知道	有些知道	
96年	100.0	62.4	33.3	29.1	37.7
97年	100.0	64.8	35.1	29.7	35.2
性別					
男	100.0	58.2	30.6	27.6	41.9
女	100.0	71.4	39.5	31.9	28.6
年齡					
20~29歲	100.0	73.6	40.0	33.6	26.4
30~39歲	100.0	76.6	42.4	34.2	23.4
40~49歲	100.0	76.3	44.6	31.7	23.7
50~64歲	100.0	56.0	28.6	27.4	44.1
65歲以上	100.0	28.9	11.3	17.6	71.1
教育程度					
小學以下	100.0	34.1	15.5	18.6	65.9
國(初)中	100.0	59.6	31.3	28.3	40.4
高中(職)	100.0	72.2	40.3	31.9	27.8
專科	100.0	74.5	39.2	35.3	25.5
大學	100.0	73.0	41.2	31.8	27.0
研究所以上	100.0	72.8	40.1	32.7	27.2

表65 國民對政府提供24小時免費「113專線」電話的了解程度(續)

單位：%

項目別	總計	知道			不知道
		計	完全知道	有些知道	
96年	100.0	62.4	33.3	29.1	37.7
97年	100.0	64.8	35.1	29.7	35.2
婚姻狀況					
未婚	100.0	71.9	37.4	34.5	28.1
有配偶或同居	100.0	64.0	35.1	28.9	36.0
離婚或分居	100.0	64.4	38.8	25.6	35.6
喪偶	100.0	38.3	18.9	19.4	61.7
工作狀況					
有工作	100.0	69.6	38.0	31.6	30.4
沒有工作	100.0	57.7	30.8	26.9	42.3
父母狀況					
有父母(含父或母)	100.0	70.9	39.1	31.8	29.2
父母已歿	100.0	38.7	17.7	21.0	61.4
子女狀況					
有子女	100.0	62.2	34.1	28.1	37.8
沒有子女	100.0	70.8	37.3	33.5	29.2
行政區域					
北部區域	100.0	65.1	33.9	31.2	34.9
中部區域	100.0	64.4	35.8	28.6	35.7
南部區域	100.0	65.1	38.3	26.8	34.9
東部區域	100.0	64.8	33.0	31.8	35.2
臺北市	100.0	64.1	31.3	32.8	35.9
高雄市	100.0	66.0	35.1	30.9	34.0
金馬地區*	100.0	54.7	20.6	34.1	45.3

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

(二)本人或家人受家暴、性騷擾時之態度及處理方式：國民對本人或其家人遭受到家庭暴力或性騷擾時，有 52.8%不論嚴不嚴重均會立即求助或報案，其中以男性、40 歲以上者、研究所以以上、離婚或分居者、沒有工作者、沒有父母者、有子女者會主動求助或報案之態度較積極。

1. 國民對本人或其家人遭受到家庭暴力或性騷擾時，有 52.8%「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」，其次「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者有 17.7%，再其次「如果嚴重才會主動求助或報案」者有 14.4%。
2. 就性別觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」、「如果嚴重才會主動求助或報案」、「不想求助或報案，自己會私下解決」之比例男性高於女性，「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異。
3. 就年齡別觀察：各年齡層皆以「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例最高，其中以 40 歲以上者略高於 39 歲以下者；「如果嚴重才會主動求助或報案」之比例，以 50 歲以上者較高；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」之比例隨著年齡增長而降低；「不敢求助或報案」比例以 65 歲以上者之 2.3%較其他年齡層稍高。
4. 就教育程度觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以研究所以以上者之 58.1%較高；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以小學以下之 19.5%較高；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以大學之 23.7%較高；「會忍耐一段時間如未改善才會主動求助或報案」以國（初）中至專科比例較高；「不敢主動求助或報案」以小學以下比例較高。
5. 就婚姻狀況觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以離婚或分居者之 61.8%較高；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以喪偶者之 20.6%較高；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或

報案」比例以未婚者之 24.7%較高；「會忍耐一段時間如未改善才會主動求助或報案」比例以喪偶者之 3.9%最低；「不敢求助或報案」比例以喪偶者之 3.7%較稍高。

6. 就工作狀況觀察：有工作或沒有工作者皆以「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例最高，以沒有工作者之 54.5%高於有工作者之 51.6%；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以有工作者之 18.8%高於沒有工作者之 16.0%。
7. 就父母狀況觀察：有父母或沒有父母者皆以「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例最高；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以有父母者之 19.4%高於父母已歿者之 10.4%。
8. 就子女狀況觀察：有子女或沒有子女者皆以「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例最高，以有子女者之 53.7%高於沒有子女者之 50.7%；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以有子女者之 15.0%高於沒有子女者之 12.9%；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以沒有子女者之 23.7%高於有子女者之 15.1%。
9. 就行政區域觀察：各區域皆以「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例最高，其中以中部區域之 48.1%較低；「如果嚴重才會主動求助或報案」之比例則以北部區域之 11.8%較低。（詳見表 66）

表66 國民對本人或其家人受家暴或性騷擾時之態度及處理方式

單位：%

項 目 別	總計	不論嚴重或不嚴重均會立即求助或報案	如果嚴重才會主動求助或報案	會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案
總計	100.0	52.8	14.4	17.7
性別				
男	100.0	53.9	15.6	14.5
女	100.0	51.7	13.1	20.9
年齡				
20~29 歲	100.0	50.5	12.1	25.4
30~39 歲	100.0	50.7	13.3	22.4
40~49 歲	100.0	54.1	13.3	17.3
50~64 歲	100.0	55.6	17.1	11.6
65 歲以上	100.0	53.0	16.5	9.0
教育程度				
小學以下	100.0	50.1	19.5	10.3
國（初）中	100.0	51.3	15.1	15.0
高中（職）	100.0	54.2	13.4	17.4
專科	100.0	52.1	13.1	19.7
大學	100.0	53.1	12.4	23.7
研究所以上	100.0	58.1	13.2	19.2
婚姻狀況				
未婚	100.0	50.1	12.7	24.7
有配偶或同居	100.0	53.4	14.7	16.0
離婚或分居	100.0	61.8	11.8	10.4
喪偶	100.0	51.8	20.6	7.9
工作狀況				
有工作	100.0	51.6	14.6	18.8
沒有工作	100.0	54.5	14.0	16.0
父母狀況				
有父母(含父或母)	100.0	52.5	14.0	19.4
父母已歿	100.0	54.1	15.9	10.4
子女狀況				
有子女	100.0	53.7	15.0	15.1
沒有子女	100.0	50.7	12.9	23.7
行政區域				
北部區域	100.0	55.0	11.8	18.5
中部區域	100.0	48.1	17.0	17.7
南部區域	100.0	53.3	14.8	16.8
東部區域	100.0	55.9	14.7	15.7
臺北市	100.0	56.9	14.0	17.3
高雄市	100.0	50.9	15.6	17.5
金馬地區*	100.0	40.3	15.3	26.4

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

表66 國民對本人或其家人受家暴或性騷擾時之態度及處理方式(續)

單位：%

項 目 別	會忍耐一段 時間如未改 善才會主動 求助或報案	不敢主動 求助或報 案	不想，覺 得求助或 報案也沒 辦法改善	不想，自 己會私 下解決	不知道	其他
總計	6.6	0.6	1.6	3.5	2.8	0.1
性別						
男	6.5	0.4	1.8	4.0	3.2	0.1
女	6.7	0.9	1.3	2.9	2.4	0.2
年齡						
20~29 歲	5.6	0.9	1.4	3.1	0.8	0.1
30~39 歲	6.5	0.1	1.7	4.1	1.0	0.2
40~49 歲	8.0	0.0	1.4	3.6	2.0	0.1
50~64 歲	6.1	0.4	1.4	3.6	4.0	0.1
65 歲以上	6.7	2.3	2.0	2.5	8.1	-
教育程度						
小學以下	5.8	2.3	2.5	3.7	5.8	-
國（初）中	7.0	0.3	0.8	3.9	6.1	0.4
高中（職）	8.1	0.5	1.7	3.4	1.2	0.1
專科	6.4	0.2	1.8	4.7	1.8	0.1
大學	5.1	0.2	1.0	2.9	1.6	0.1
研究所以上	5.4	-	1.8	0.8	1.4	-
婚姻狀況						
未婚	6.6	0.8	1.2	2.9	0.8	-
有配偶或同居	6.8	0.4	1.7	3.7	3.2	0.2
離婚或分居	6.6	0.1	1.4	5.4	2.6	-
喪偶	3.9	3.7	2.1	1.4	8.5	-
工作狀況						
有工作	6.9	0.3	1.7	3.9	2.1	0.1
沒有工作	6.2	1.1	1.3	2.7	3.9	0.2
父母狀況						
有父母(含父或母)	6.5	0.4	1.6	3.5	2.0	0.2
父母已歿	7.0	1.8	1.2	3.1	6.5	-
子女狀況						
有子女	6.5	0.6	1.8	3.7	3.5	0.2
沒有子女	6.8	0.7	1.1	2.8	1.3	0.1
行政區域						
北部區域	5.9	0.5	1.0	3.1	4.0	0.2
中部區域	7.3	1.0	2.0	3.5	3.1	0.3
南部區域	6.6	0.5	2.0	4.1	1.8	-
東部區域	6.1	1.1	1.8	3.4	1.4	-
臺北市	6.1	0.7	0.4	3.1	1.4	-
高雄市	8.2	-	2.6	3.3	2.0	-
金馬地區*	7.2	1.0	1.3	5.3	3.3	-

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

(三)本人或家人受性侵害時之態度及處理方式：國民對本人或其家人遭受到性侵時，有 74.7%不論嚴不嚴重均會立即求助或報案，其中以男性、39 歲以下者、大學、未婚及離婚或分居者、有工作者、有父母者、沒有子女者、北部區域（含臺北市）遇到此狀況時較會採取積極態度。

1. 國民對本人或其家人遭受到性侵害時，有 74.7%「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」，其次「如果嚴重才會主動求助或報案」、「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者各為 9.0%、8.8%。
2. 就性別觀察，「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例男性高於女性，「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異。
3. 就年齡別觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」、「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」之比例隨著年齡的增長而下降；「如果嚴重才會主動求助或報案」之比例則隨著年齡的增長而上升。
4. 就教育程度觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以小學以下者之 62.4%較低，以大學之 80.4%較高；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以小學以下者之 16.1%較高。
5. 就婚姻狀況觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以喪偶者之 61.2%最低；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例則相反，以喪偶者之 14.3%最高；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助

或報案」比例以未婚、喪偶者之 11.1%、10.4%較高。

6. 就工作狀況觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以有工作者之 76.5%較沒有工作者之 72.0%高。
7. 就父母狀況觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以有父母者之 76.3%較沒有父母者之 68.0%高；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以沒有父母者之 10.8%較有父母者之 8.5%高。
8. 就子女狀況觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」、「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以沒有子女者高於有子女者；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例則以有子女者高於沒有子女者。
9. 就行政區域觀察：「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」比例以北部區域、臺北市較其他區域高；「如果嚴重才會主動求助或報案」比例以北部區域、高雄市較其他區域低；「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」比例以臺北市較其他區域低。(詳見表 67)

表67 國民對本人或其家人受性侵害時之態度及處理方式

單位：%

項 目 別	總計	不論嚴重均會求助或報案	不嚴重會立即求助或報案	如果嚴重才會主動求助或報案	會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案
總計	100.0	74.7	9.0	8.8	
性別					
男	100.0	76.7	9.2	6.6	
女	100.0	72.7	8.8	10.9	
年齡					
20~29 歲	100.0	79.4	4.8	10.7	
30~39 歲	100.0	78.5	7.7	9.0	
40~49 歲	100.0	73.5	10.3	9.5	
50~64 歲	100.0	74.2	10.4	7.4	
65 歲以上	100.0	64.5	12.7	6.6	
教育程度					
小學以下	100.0	62.4	16.1	8.3	
國（初）中	100.0	72.0	10.2	8.8	
高中（職）	100.0	77.9	6.5	8.8	
專科	100.0	75.2	8.9	9.0	
大學	100.0	80.4	6.2	9.2	
研究所以上	100.0	77.3	8.6	8.3	
婚姻狀況					
未婚	100.0	79.0	5.0	11.1	
有配偶或同居	100.0	73.8	10.2	7.8	
離婚或分居	100.0	78.3	7.9	7.8	
喪偶	100.0	61.2	14.3	10.4	
工作狀況					
有工作	100.0	76.5	8.6	8.4	
沒有工作	100.0	72.0	9.5	9.4	
父母狀況					
有父母(含父或母)	100.0	76.3	8.5	9.1	
父母已歿	100.0	68.0	10.8	7.5	
子女狀況					
有子女	100.0	73.2	10.4	7.9	
沒有子女	100.0	78.2	5.6	10.8	
行政區域					
北部區域	100.0	76.5	7.4	8.3	
中部區域	100.0	72.3	9.8	10.2	
南部區域	100.0	74.4	10.1	9.0	
東部區域	100.0	74.3	11.1	7.5	
臺北市	100.0	77.1	9.5	5.6	
高雄市	100.0	73.3	7.4	10.5	
金馬地區*	100.0	63.1	10.7	13.4	

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

表67 國民對本人或其家人受性侵害時之態度及處理方式(續)

單位：%

項 目 別	會忍耐一段 時間如未改 善才會主動 求助或報案	不敢主動 求助或報 案	不想，覺得 求助或報 案也沒辦 法改善	不想，自 己會私 下解決	不知道	其他
總計	1.9	0.3	1.2	1.8	2.3	0.1
性別						
男	1.7	0.2	1.0	2.2	2.3	0.1
女	2.2	0.4	1.3	1.3	2.3	0.1
年齡						
20~29 歲	1.8	0.3	1.0	1.7	0.4	-
30~39 歲	0.9	0.1	1.3	1.7	0.5	0.3
40~49 歲	2.0	0.2	1.5	1.5	1.3	0.3
50~64 歲	2.0	0.4	0.7	2.5	2.3	-
65 歲以上	3.3	0.4	1.3	1.1	10.0	-
教育程度						
小學以下	2.8	0.7	1.3	1.8	6.5	-
國（初）中	1.6	-	1.2	3.0	3.2	-
高中（職）	2.3	0.3	1.0	1.6	1.4	0.3
專科	1.7	0.3	1.7	1.9	1.3	-
大學	1.2	0.1	1.0	1.1	0.7	-
研究所以上	0.9	-	0.7	1.7	1.8	0.6
婚姻狀況						
未婚	1.4	0.5	0.9	1.5	0.5	0.1
有配偶或同居	2.1	0.2	1.1	1.9	2.7	0.1
離婚或分居	1.3	-	1.5	1.4	1.7	-
喪偶	2.6	0.2	2.3	1.4	7.5	-
工作狀況						
有工作	1.8	0.3	1.3	1.7	1.3	0.2
沒有工作	2.1	0.3	1.0	1.9	3.8	-
父母狀況						
有父母(含父或母)	1.7	0.2	1.1	1.7	1.2	0.1
父母已歿	2.9	0.5	1.4	1.9	7.0	0.2
子女狀況						
有子女	2.1	0.2	1.3	1.9	2.9	0.1
沒有子女	1.5	0.5	0.8	1.5	1.1	0.1
行政區域						
北部區域	2.0	0.2	0.8	1.7	2.7	0.2
中部區域	1.8	0.3	1.0	2.2	2.3	-
南部區域	1.5	-	1.6	1.7	1.9	-
東部區域	1.9	0.4	0.5	2.8	1.5	-
臺北市	2.3	0.6	1.0	1.6	2.1	0.3
高雄市	2.5	0.5	2.4	0.5	2.3	0.5
金馬地區*	4.3	2.0	1.0	2.3	3.3	-

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

(四)他人受家暴、性侵害、性騷擾之處理：國民對他人遭受到家庭暴力、性侵害或性騷擾時，有 38.8%會立即主動報案，其中以男性、年齡愈大者、教育程度較低者、離婚或分居者、沒有工作者、有子女者、北部區域（含臺北市）遇到此狀況時較會採取積極態度。

1. 國民對他人遭受到家庭暴力、性侵害或性騷擾時，有 38.8%「會立即主動報案」，28.6%「會求證後再報案」，會採取其他方式者之比例皆不到 10%。
2. 就性別觀察：「會立即主動報案」之比例男性高於女性，「找他人幫忙報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異。
3. 就年齡別觀察：「會立即主動報案」比例隨著年齡增長而上升；「會求證後再報案」比例以 65 歲以上者之 16.7%較低；「不管他家事，不會報案」比例以 65 歲以上者之 10.8%較高。
4. 就教育程度觀察：「會立即主動報案」比例以 65 歲以上者之 35.8%較低；「會求證後再報案」比例高中（職）、大學以上者較高；「不管他家事，不會報案」比例以小學以下者之 9.5%較高。
5. 就婚姻狀況觀察：「會立即主動報案」比例以未婚者之 34.5%較低；「會求證後再報案」比例以喪偶者之 16.8%較低；「不管他家事，不會報案」的比例以喪偶者之 11.4%較高。
6. 就工作狀況觀察：「會立即主動報案」比例以沒有工作者之 40.0%高於有工作者之 38.0%；「會求證後再報案」比例以有工作者之 30.8%高於沒有工作者之 25.4%。
7. 就父母狀況觀察：「會求證後再報案」、「受害者有請求才會幫忙報案」比例以有父母者高於父母已歿者；「不管他家事，不會報案」比例以父母已歿者高於有父母者。
8. 就子女狀況觀察：「會立即主動報案」比例以有子女者之 40.7%高於沒有子女者之 34.4%；「會求證後再報案」比例以沒有子女者之 31.5%高於有子女者之 27.3%。
9. 就行政區域觀察：「會立即主動報案」比例以中部區域之 33.8%較低；「怕自找麻煩所以不會報案」比例以高雄市之 2.8%較低。（詳見表 68）

表68 國民對他人遭受家暴或性侵害、性騷擾時之態度及處理方式

單位：%

項 目 別	總計	會立即主動報案	會求證後再報案	看到多次後才會主動報案	受害者有請求才會幫忙報案
96年	100.0	34.9	34.0	7.5	6.0
97年	100.0	38.8	28.6	6.1	8.4
性別					
男	100.0	41.0	28.6	6.0	7.8
女	100.0	36.5	28.6	6.2	9.1
年齡					
20~29歲	100.0	32.9	30.9	8.3	8.8
30~39歲	100.0	36.3	32.8	6.9	9.0
40~49歲	100.0	39.7	30.0	5.8	8.9
50~64歲	100.0	42.7	28.3	4.0	9.0
65歲以上	100.0	43.9	16.7	5.6	5.3
教育程度					
小學以下	100.0	41.0	22.1	4.3	5.3
國(初)中	100.0	42.4	25.6	3.6	10.6
高中(職)	100.0	37.1	31.0	6.8	8.8
專科	100.0	39.9	27.6	6.2	9.5
大學	100.0	37.1	31.2	8.1	7.7
研究所以上	100.0	35.8	34.9	6.8	10.4
婚姻狀況					
未婚	100.0	34.5	31.9	7.6	8.3
有配偶或同居	100.0	40.0	28.4	5.9	8.5
離婚或分居	100.0	43.4	25.2	4.0	10.8
喪偶	100.0	40.8	16.8	2.7	5.9
工作狀況					
有工作	100.0	38.0	30.8	6.8	8.7
沒有工作	100.0	40.0	25.4	5.2	8.0
父母狀況					
有父母(含父或母)	100.0	38.6	29.9	6.4	9.1
父母已歿	100.0	39.5	22.8	5.1	5.6
子女狀況					
有子女	100.0	40.7	27.3	5.6	8.4
沒有子女	100.0	34.4	31.5	7.3	8.5
行政區域					
北部區域	100.0	43.3	27.3	5.4	7.7
中部區域	100.0	33.8	31.0	6.8	8.2
南部區域	100.0	36.4	27.2	5.8	9.5
東部區域	100.0	40.1	29.0	6.2	9.1
臺北市	100.0	42.7	29.5	5.8	8.3
高雄市	100.0	37.3	28.7	8.9	9.0
金馬地區*	100.0	32.2	24.6	6.7	7.4

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

表8 國民對他人遭受家暴或性侵害、性騷擾時之態度及處理方式(續)

單位：%

項 目 別	找他人幫忙報案	怕自找麻煩所以不會報案	不管他家事，不會報案	不會報案，私下解決	不知道	其他
96年	1.9	5.5	6.6	-	2.4	1.1
97年	4.0	5.7	4.5	2.0	1.6	0.2
性別						
男	2.5	5.4	5.3	2.0	1.3	0.1
女	5.6	6.1	3.8	2.0	1.9	0.2
年齡						
20~29歲	4.4	7.0	3.3	3.7	0.4	0.4
30~39歲	3.7	5.3	3.2	1.8	0.8	0.1
40~49歲	3.6	5.7	3.2	1.6	1.5	0.1
50~64歲	4.4	4.5	4.5	1.2	1.2	0.2
65歲以上	4.2	6.7	10.8	1.5	5.3	-
教育程度						
小學以下	4.7	6.8	9.5	1.4	4.7	0.2
國(初)中	4.0	5.6	4.8	1.8	1.7	-
高中(職)	4.9	5.8	3.1	1.6	1.0	0.1
專科	2.4	6.7	3.8	2.9	0.7	0.2
大學	3.8	5.1	3.4	2.6	0.6	0.5
研究所以上	2.3	2.6	3.9	2.0	1.4	-
婚姻狀況						
未婚	4.5	6.4	3.5	2.4	0.6	0.3
有配偶或同居	3.9	5.5	4.4	1.8	1.5	0.1
離婚或分居	2.6	5.3	4.9	1.5	1.6	0.6
喪偶	5.5	6.0	11.4	3.7	7.3	-
工作狀況						
有工作	3.4	5.6	3.7	2.1	0.9	0.2
沒有工作	4.9	6.0	5.9	1.8	2.7	0.2
父母狀況						
有父母(含父或母)	3.8	5.5	3.7	2.0	0.9	0.2
父母已歿	5.3	6.7	8.2	2.0	4.6	0.1
子女狀況						
有子女	3.8	5.5	5.0	1.7	1.9	0.1
沒有子女	4.7	6.2	3.6	2.6	0.9	0.4
行政區域						
北部區域	4.4	4.6	3.3	1.7	2.1	0.2
中部區域	3.7	6.4	6.4	1.8	1.6	0.2
南部區域	5.3	7.3	4.6	2.5	1.3	0.1
東部區域	4.2	6.8	2.0	2.2	0.4	-
臺北市	2.0	5.8	3.9	0.7	1.2	0.3
高雄市	2.8	2.8	5.0	4.3	1.1	-
金馬地區*	3.3	5.6	12.4	3.8	3.2	0.8

註：金馬地區因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

十五、國民對自然人憑證的看法

(一)推廣情形：自然人憑證至 97 年底已核發 152 萬餘張，平均每年約核發 25 萬張，各機關開發提供民眾應用系統計有 1,445 項。

自然人憑證發證業務由本部自 92 年 4 月 30 日起開辦，凡年滿 18 歲(含)以上，設籍中華民國之國民皆可申請；截至 97 年 12 月累計發證量達 152 萬張以上。目前其應用系統推廣成果頗佳，各機關開發提供民眾使用之應用系統計有 1,445 項，另供機關內部使用之功能有 648 項。(詳見表 69)

表 69 歷年自然人憑證發證數

年度	發證數(張)
92 年	235,920
93 年	483,513
94 年	177,716
95 年	142,727
96 年	221,221
97 年	259,909
總計	1,521,006

(二)已申辦者特性

1. 性別及年齡別：已申辦自然人憑證者以男性占 52.6%較女性為多，男女性均以 30~39 歲者約占 38%最多。

(1)自然人憑證申辦者以男性近 80 萬人占 52.6%，多於女性。

(2)自然人憑證申辦者之年齡以 30~39 歲者占 37.7%最高，各年齡組別除 20~29 歲以女性高於男性外，餘均以男性多於女性。(詳見表 70)

表70 已申辦自然人憑證者之性別與年齡結構比

年齡	性別	合計	男	女
總	計	100.0	100.0	100.0
1 8	~ 1 9 歲	0.0	0.0	0.0
2 0	~ 2 9 歲	16.5	13.9	19.4
3 0	~ 3 9 歲	37.7	37.3	38.1
4 0	~ 4 9 歲	25.5	26.3	24.5
5 0	~ 6 4 歲	17.5	19.0	15.9
6 5	歲 以 上	2.8	3.4	2.2

資料來源：本部資訊中心

資料時期：至97年12月底

2. 教育程度：已申辦自然人憑證者以大專以上程度者占 70.2%為主。

自然人憑證申辦者國(初)中以下者僅占5.4%，高中(職)者占24.4%，大專以上者占70.2%，顯示申辦者之教育程度與申辦比例呈現正相關。(詳見表71)

表71 已申辦自然人憑證者之教育程度結構比

教育程度	百分比	
總	計	100.0
國(初)中以下		5.4
高中(職)		24.4
專科		22.6
大學		35.1
研究所以上		12.5

3. 職業別：已申辦自然人憑證者以事務工作人員、技術員及助理專業人員、服務人員較多，合占 68.0%為主。

已申辦自然人憑證者目前以有工作者占81.5%，沒有工作者僅占18.5%，有工作者之職業以事務工作人員、技術員及助理專業人員較多。(詳見表72)

表72 已申辦自然人憑證者之職業結構比

職業	百分比
總計	100.0
有工作	81.5
民代、主管及經理人員	5.4
專業人員	12.1
技術員及助理專業人員	18.2
事務工作人員	24.2
服務及售貨人員	13.5
技術工及體力工	7.0
其他	1.1
沒有工作	18.5

(三)已申辦者對申辦服務滿意度：

1. 服務滿意度之變動：已申辦自然人憑證者對申辦服務整體滿意度達 78.9%，較上一年提高 4.1 個百分點。

已申辦「自然人憑證」國民對於申辦服務整體性之滿意度即表示滿意者之比例占 78.9%(其中很滿意者占 22.8%，還算滿意者占 56.1%)，不滿意者比例占 15.3%(其中不太滿意者占 11.3%，很不滿意者占 4.0%)。與 96 年比較，滿意度上升 4.1 個百分點。

2. 就性別及年齡別觀察：申辦服務滿意度以女性之 81% 較高，年齡別則以 50 歲以上者之 87.9% 最高。

(1) 就性別觀察：對申辦服務整體性之滿意度，女性為 81.0% 高於男性之 77.0%。

(2) 就年齡別觀察：對申辦服務整體性之滿意度，以 50 歲以上者之 87.9% 較高，以 30~49 歲者約為 75% 左右較低。

3. 就教育程度及工作狀況觀察：教育程度以較低者的滿意度較高；職業別以服務及售貨人員最高，主管人員最低。

(1) 就教育程度觀察：對申辦服務整體性之滿意度大致隨著教育程度提升而降低，由高中(職)的 85.2% 逐漸降至研究所以上者之 74.1%。

(2)就工作狀況觀察：對申辦服務整體性之滿意度，無論有工作或沒有工作者之滿意度並無明顯差異；有工作者中以服務及售貨人員、技術員及助理專業人員之滿意比例達85%以上較高。(詳見表73)

表73 已申辦「自然人憑證」者對申辦服務滿意程度

單位：%

項 目 別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	74.8	18.1	56.7	16.3	12.4	3.9	8.9
97年	100.0	78.9	22.8	56.1	15.3	11.3	4.0	5.7
性別								
男	100.0	77.0	25.1	51.9	16.1	12.8	3.3	6.9
女	100.0	81.0	20.3	60.7	14.5	9.8	4.7	4.5
年齡								
20~29歲	100.0	82.5	21.6	60.9	13.0	9.4	3.6	4.6
30~39歲	100.0	73.8	19.4	54.4	19.8	15.8	4.0	6.4
40~49歲	100.0	75.0	18.2	56.8	17.7	13.4	4.2	7.3
50歲以上	100.0	87.9	34.1	53.8	8.2	4.1	4.0	3.9
教育程度								
國(初)中以下*	100.0	88.6	38.8	49.9	6.7	6.7	-	4.6
高中(職)	100.0	85.2	25.4	59.8	10.9	7.8	3.1	3.9
專科	100.0	75.6	21.2	54.4	18.5	13.5	5.0	5.9
大學	100.0	77.0	16.9	60.0	17.3	13.5	3.8	5.7
研究所以上	100.0	74.1	30.2	43.9	16.3	10.4	6.0	9.6
工作狀況								
有工作	100.0	78.7	22.9	55.8	14.7	11.2	3.5	6.6
民代、主管及 經理人員	100.0	60.7	16.3	44.4	24.8	21.5	3.3	14.5
專業人員	100.0	72.3	26.3	46.0	21.8	16.9	4.9	5.9
技術員及助 理專業人員	100.0	84.8	22.9	61.9	9.5	5.8	3.7	5.7
事務工作人員	100.0	75.7	22.4	53.3	15.5	12.9	2.5	8.8
服務及售貨 人員	100.0	87.4	17.0	70.4	10.7	8.1	2.6	1.9
技術工及體 力工	100.0	82.2	34.6	47.5	14.3	7.8	6.5	3.5
沒有工作	100.0	80.0	22.3	57.7	18.1	12.1	6.0	1.9

註：*為因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

(四)已申辦者之自然人憑證使用頻率：

1. 整體狀況：已申辦「自然人憑證」之國民表示其憑證曾使用比例為 81.4%，憑證使用者之使用頻率以「一年使用一次」者比例占 57.5% 最高，使用率已顯著上升。

已申辦「自然人憑證」之國民表示其憑證曾使用比例為81.4%，使用比例較96年上升8.1個百分點；有使用憑證者之使用頻率以「一年使用一次」者比例占57.5%最高，與96年比較，「一年使用一次」比例增加6.9個百分點。

2. 就性別及年齡別觀察：憑證使用比例以男性 84.0%較女性 78.6%為高；年齡別則以 40~49 歲之 74.2%最低，「一年使用二次以上」者以 20~29 歲比例較高，40~49 歲者比例較低。

(1)就性別觀察：憑證使用比例男性為 84.0%高於女性之 78.6%，惟在憑證使用頻率上，兩性並無明顯差異。

(2)就年齡別觀察：憑證使用比例以 40~49 歲者較低；憑證使用頻率為「一年使用一次」者，以 30~49 歲之比例明顯高於其他年齡層，「一年使用二次以上」者則以 20~29 歲比例較高。

3. 就教育程度及工作狀況觀察：憑證使用頻率在教育程度上以大學程度者較高；在職業上以技術員及助理專業人員較高。

(1)就教育程度觀察：高中（職）至大學學歷者之憑證使用比例並無明顯差異；憑證使用頻率為「一年使用一次」者，以專科之比例高於其他教育程度，「一年使用二次以上」者則以大學之比例高於其他教育程度。

(2)就工作狀況觀察：有工作者之憑證使用比例為 82.1%，較沒有工作者之 78.2%為高，惟有工作者中以技術人員及專業人員尚未使用比例約 3 成最高。有使用者使用頻率為「一年使用一次或以上」者，卻以技術員及助理專業人員達 91.4%以上最高。（詳見表 74）

表74 已申辦「自然人憑證」者之憑證使用頻率

單位：%

項 目 別	使用情形			使用者之使用頻率					
	總計	尚未 使用	已 使用	計	一年 使用二 次以上	一年使 用一次	一年 以上才 用一次	不 定時 使用	不 知 道
96年	100.0	26.7	73.3	100.0	31.7	50.6	5.0	12.0	0.7
97年	100.0	18.6	81.4	100.0	26.6	57.5	6.6	7.5	1.8
性別									
男	100.0	16.0	84.0	100.0	25.3	58.3	6.7	8.2	1.5
女	100.0	21.4	78.6	100.0	28.2	56.6	6.4	6.7	2.1
年齡									
20~29歲	100.0	16.0	84.0	100.0	34.5	48.4	7.8	7.8	1.5
30~39歲	100.0	17.8	82.2	100.0	26.0	63.1	6.7	4.2	-
40~49歲	100.0	25.8	74.2	100.0	21.0	61.4	5.4	10.3	1.8
50歲以上	100.0	13.8	86.2	100.0	26.6	53.4	6.6	8.8	4.6
教育程度									
國(初)中以下*	100.0	0.7	96.3	100.0	24.6	52.6	7.1	11.0	4.7
高中(職)	100.0	18.1	81.9	100.0	27.4	56.7	3.9	7.8	4.1
專科	100.0	19.3	80.7	100.0	22.3	62.1	4.7	10.8	-
大學	100.0	18.9	81.1	100.0	29.7	55.1	9.0	5.6	0.6
研究所以上*	100.0	25.6	74.4	100.0	24.8	60.7	8.0	4.0	2.5
工作狀況									
有工作	100.0	17.9	82.1	100.0	26.5	57.6	6.5	7.2	2.2
民代、主管 及經理人員 *	100.0	18.6	81.4	100.0	25.6	69.7	4.7	-	-
專業人員*	100.0	30.1	69.9	100.0	22.4	63.0	4.5	10.1	-
技術員及助 理專業人員	100.0	29.2	70.8	100.0	29.1	62.3	3.0	4.1	1.5
事務工作人 員	100.0	14.6	85.4	100.0	28.8	55.0	7.3	8.0	0.9
服務及售貨 人員	100.0	14.8	85.2	100.0	26.3	48.8	8.8	10.2	5.9
技術工及體 力工*	100.0	14.4	85.6	100.0	17.0	59.1	9.9	7.3	6.6
沒有工作	100.0	21.8	78.2	100.0	27.3	57.0	6.6	9.1	-

註：1.*為因樣本數過少代表性恐有不足，不適宜分析。

2.一年使用二次以上：含每天使用、一週或一個月或一季或半年才使用一次者。

4. 國民對申辦服務表示滿意者之使用頻率，明顯較表示不滿意者為高，顯示申辦服務滿意度會影響使用意願。(詳見表75)

表75 已申辦「自然人憑證」者之使用頻率—按申辦服務滿意度分

單位：%

項 目 別	總 計	一年 使用二 次以上	一年使 用一次	一年 以上才 用一次	不 定時使 用	不知道	尚未 使用
總計	100.0	21.7	46.8	5.3	6.1	1.5	18.6
滿意	100.0	25.2	49.4	4.7	6.9	1.3	12.4
不滿意	100.0	11.4	37.1	9.6	4.1	1.2	36.8
無意見或很難說	100.0	-	36.3	3.1	-	4.4	56.2

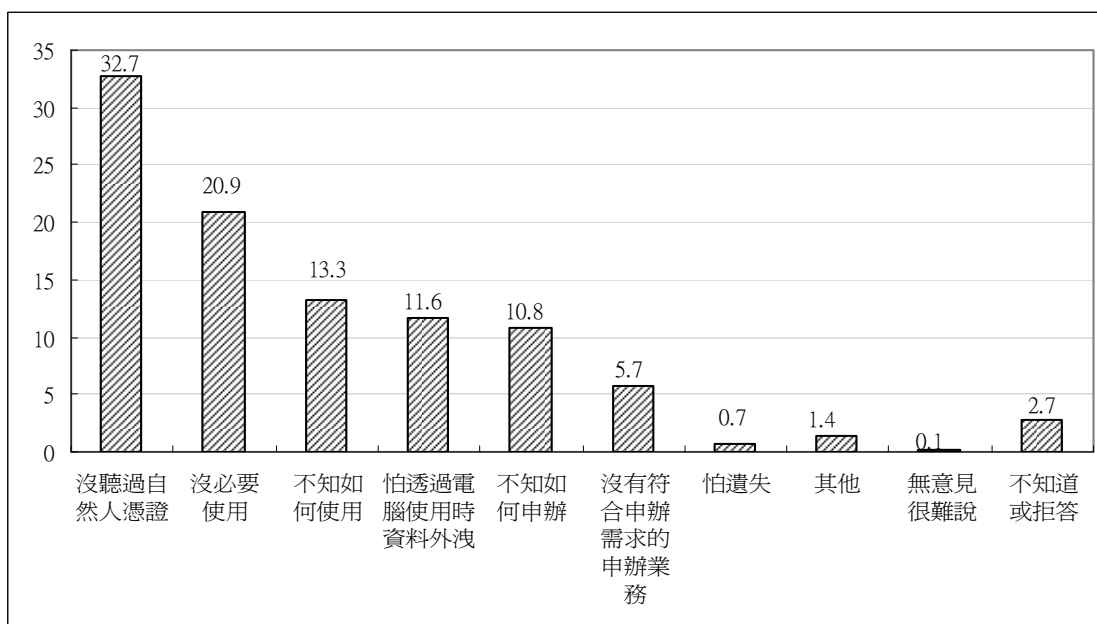
註：一年使用二次以上：含每天使用、一週或一個月或一季或半年才使用一次者。

(五)國民尚未申辦憑證的原因：

1. 整體狀況：表示尚未申辦憑證者以「沒聽過自然人憑證」者占 32.7% 最高，「沒必要使用」者占 20.9% 次高。

國民尚未申辦自然人憑證的原因以「沒聽過自然人憑證」比例占 32.7% 最高，其次為「沒必要使用」占 20.9%，「不知如何使用」占 13.3% 居第三。（詳見圖1）

圖1 國民尚未申辦憑證的原因



2. 就性別及年齡別觀察：男、女性尚未申辦原因均以「沒聽過自然人憑證」比例最高，惟女性較怕透過電腦使用時資料外洩。年齡別則除 30~39 歲者外，皆以「沒聽過自然人憑證」比例最高，且比例隨著年齡增長而提高。

(1) 就性別觀察：男、女性尚未申辦憑證原因順序相同，依序為「沒聽過自然人憑證」、「沒必要使用」、「不知如何使用」；原因為「怕透過電腦使用時資料外洩」比例以女性之 13.4% 高於男性之 9.8%。

(2) 就年齡別觀察：隨著年齡之增高，「沒聽過自然人憑證」的比例也愈高；而年齡愈輕者，「不知道如何申辦」的比例愈高；因為「怕透過電腦使用時資料外洩」比例以 30~39 歲者之 18.1% 較高。

3. 就教育程度及工作狀況觀察：「沒聽過自然人憑證」的比例以學歷愈低者或沒有工作者愈高，有工作者中則以技術工及體力工較高。

(1) 就教育程度觀察：「沒聽過自然人憑證」的比例以學歷愈低者愈高，「沒必要使用」的比例以學歷愈高者愈高；「不知如何使用」的比例則隨教育程度提高而降低。

(2) 就工作狀況觀察：無論有沒有工作皆以「沒聽過自然人憑證」比例最高，其中以沒有工作者之 39.1% 高於有工作者之 27.9%。有工作者中，民代及主管人員、技術工及體力工、服務及售貨人員皆以「沒聽過自然人憑證」之比例較高，而專業人員及技術員、事務工作人員以「沒必要使用」的比例較高。（詳見表 76）

表76 國民尚未申辦「自然人憑證」的原因

單位：%

項 目 別	總計	沒有符合 申辦需求 的申辦業 務	怕 遺失	沒必要 使用	怕透過電 腦使用時 資料外洩	不知如 何申辦
總計	100.0	5.7	0.7	20.9	11.6	10.8
性別						
男	100.0	6.1	0.6	21.1	9.8	11.1
女	100.0	5.3	0.8	20.8	13.4	10.6
年齡						
20~29 歲	100.0	6.3	0.8	21.8	12.8	15.2
30~39 歲	100.0	7.2	0.8	23.4	18.1	11.5
40~49 歲	100.0	7.3	0.9	20.9	11.7	9.4
50 歲以上	100.0	3.7	0.4	19.2	7.5	8.8
教育程度						
國（初）中以下	100.0	2.3	0.6	17.3	4.9	9.9
高中（職）	100.0	6.4	0.7	19.8	14.0	11.0
專科	100.0	7.3	0.5	28.5	18.5	10.1
大學	100.0	9.2	1.0	23.8	14.3	11.8
研究所以上	100.0	6.4	1.1	24.1	16.4	16.0
工作狀況						
有工作	100.0	6.5	0.8	22.1	13.9	11.0
民代、主管及經理 人員	100.0	6.3	0.3	11.5	17.0	13.6
專業人員	100.0	10.5	0.5	23.0	16.0	10.6
技術員及助理專 業人員	100.0	5.8	0.5	27.2	17.7	12.4
事務工作人員	100.0	10.3	0.7	27.1	21.1	8.6
服務及售貨人員	100.0	6.2	1.2	21.8	11.8	12.7
技術工及體力工	100.0	4.7	0.8	19.5	10.2	10.5
沒有工作	100.0	4.7	0.5	19.4	8.5	10.6

表76 國民尚未申辦「自然人憑證」的原因(續)

單位：%

項 目 別	不知如何 使用	其他	無意見 很難說	不知道 或拒答	沒聽過 自然人 憑證
總計	13.3	1.4	0.1	2.7	32.7
性別					
男	13.4	1.1	0.1	2.7	33.9
女	13.2	1.6	0.1	2.8	31.5
年齡					
20~29 歲	11.6	1.5	0.1	2.1	27.8
30~39 歲	13.1	3.0	0.1	1.9	20.7
40~49 歲	14.0	1.2	-	2.6	32.0
50 歲以上	13.9	0.5	0.1	3.6	42.2
教育程度					
國（初）中以下	16.3	0.2	0.1	3.2	45.3
高中（職）	13.9	0.8	-	3.1	30.2
專科	9.1	3.2	-	1.6	21.4
大學	10.5	2.4	0.2	2.4	24.5
研究所以上	9.6	5.2	-	0.8	20.5
工作狀況					
有工作	12.9	2.1	0.1	2.6	27.9
民代、主管及經理人員	7.9	2.1	-	4.0	37.3
專業人員	11.5	4.9	-	2.4	20.6
技術員及助理專業人員	10.0	2.6	-	2.1	21.6
事務工作人員	9.5	6.0	0.3	0.4	16.1
服務及售貨人員	13.3	1.2	0.2	3.0	28.5
技術工及體力工	16.5	0.2	-	3.5	34.1
沒有工作	13.8	0.5	0.1	2.9	39.1

(六)國民已申辦但尚未使用憑證的原因：

以「沒有符合申辦需求的申辦業務」、「沒必要使用」比例各占26.5%、25.7%最高，其次為「怕透過電腦使用時資料外洩」、「不知如何使用」各占15.3%、14.4%。

十六、結論與建議

- (一)因本調查期間為 97 年 8 月間，動態時間為調查期間之最近一年，民眾可能因總統大選預期景氣會變好，且兩岸政策陸續開放及政府擴大內需等政策，抑或 3 月大選後至 8 月間仍存有期待心理，故整體滿意度及各項滿意度普遍較 96 年調查結果上升。惟適逢全球金融風暴，多間國際大型企業破產倒閉，我國亦遭波及，國內因油價、物價上揚、房市下跌、企業裁員、減薪等讓民眾強烈感受到此波經濟不景氣。
- (二)國民對整體生活之滿意度為 81.2%，較 96 年提高 3.1 個百分點，對家庭生活、與社會參與等層面之滿意度普遍較其他層面為高，惟對「交通安全」、「無障礙設施」、「社會風氣、倫理道德」、「臺灣自然生態環境」、「媒體資訊品質」等項目之滿意度均未及 50%；且女性各項目別之滿意度普遍較男性為低，惟對「整體生活」滿意度無明顯差異。國民預期一年後會變好比例高於會變壞者，且預期會變好者上升 6.5 個百分點。
- (三)國民最近一年生活上有較大改變原因以「親人死亡或重大傷病」最高，其次為「創業、找到工作或換工作」。而對未來生活主要憂心問題以「財務問題」最高，其次為「事業問題」。最近一年有較大改變原因為「創業、找到工作或換工作」者與未來生活主要憂心問題為「財務」、「事業」問題相關，顯示景氣和政府政策仍影響民眾甚鉅。
- (四)國民認為個人要提升生活品質以「身體健康」重要度最高，其次是「保持樂觀心情與想法」。對政府提升國民生活品質應加強項目以「振興經濟、降低失業率」重要度最高，其次為「社會治安」。顯示政府除努力提振經濟、改善治安環境之餘，應推廣休閒運動強化民眾健康意識並與民間團體合作舉辦各項講座，提升民眾之身心靈。
- (五)有配偶或同居、離婚或分居者知道免費「113 專線」比例為 64%，較未婚者之 72%為低，顯示政府對這類較易受家庭暴力族群宣導不足，宜改變宣導方式。

- (六) 男性、離婚或分居者、中部以外區域對本人、家人或他人受到家暴、性侵害或性騷擾時，會採取積極處理態度。女性在家暴、性侵害或性騷擾的角色上仍多屬被害人，但在受到家暴、性侵害或性騷擾時卻仍不及男性積極處理態度，顯示政府在防治宣導上每年皆有不錯成效，但要打破傳統男尊女卑的性別角色觀念仍有努力空間。
- (七) 教育程度愈低者者對他人受到家暴、性侵害或性騷擾時，較教育程度愈高者會採取較積極處理方式，與對本人或家人遭到此狀況時相反，是否是因受教程度愈高者愈有家醜不外揚觀念，值得探討。
- (八) 截至 97 年 12 月底止全國 18 歲以上人口數為 1,816 萬餘人，自然人憑證累計發證量為 152 萬餘張，申請發證比例為 8.4%，申辦人數尚屬有限；而國民尚未申辦自然人憑證原因依序為「沒聽過自然人憑證」占 32.7%、「沒必要使用」占 20.9%、「不知如何使用」占 13.3%，顯示宣導工作有待加強。
- (九) 已申辦自然人憑證者已有使用比例為 81.4%，較 96 年提高 8.1 個百分點，顯示民眾對憑證功能已有較多瞭解；已申辦但未曾使用憑證之原因，以「沒有符合申辦需求的申辦業務」、「沒必要使用」各約占 26% 最高，顯示憑證功能尚有待加強開發與推廣。
- (十) 已申辦之民眾對於申辦「自然人憑證」整體性服務之滿意度達 78.9%，較 96 年上升 4.1 個百分點，顯示各縣市戶政事務所承辦自然人憑證業務人員之服務表現頗受民眾肯定。