

問卷編號：D\_\_\_\_\_ 訪問時間：108年\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分(24小時制)

訪問地點：\_\_\_\_\_ 訪員姓名：\_\_\_\_\_

## 天然氣接收站與藻礁之意見調查

您好：這是由科技部補助，關於桃園大潭**第三天然氣接收站及工業港**的開發，與該地**藻礁生態**保護的問卷，希望透過本問卷能獲知民眾的態度，以及所願意支付之金額，填答時間約需九分鐘。

問卷採**不記名**的方式作答，電子資料永久保存。填寫完畢後，您將可以獲得小禮物一份。此研究將發表於論文、期刊，無商業利益。您可中途不填寫，若您有興趣得知研究結果摘要，歡迎於108年09月31日以後聯絡索取，感謝您撥冗填答。

國立中興大學應用經濟研究所教授 曾偉君 敬上

台中市興大路145號 (04)22840350-203) 108/3/27

(本研究曾由成大人類研究倫理審查委員會審查，若想諮詢參與研究的權益或提出申訴，請聯絡該委員會，電話:06-275-7575 #51020，email: em51020@email.ncku.edu.tw)

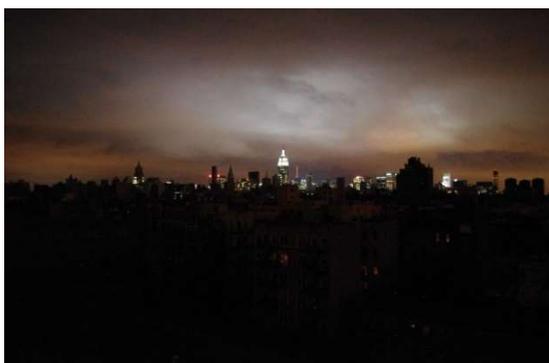
### 第一部份：發電方式

1. 請問您對於我國未來發展哪種發電式比較贊同?(可複選)

- (1) 燃氣  (2) 燃煤  (3) 再生能源(風 太陽 地熱 生質能等)  (4) 核能  (5) 其他\_\_\_\_\_
- (6) 不知道

2. 請問您過去一年曾經遇到缺電而停電的狀況幾次?

- (1) 0  (2) 1  (3) 2  (4) 3  (5) 4  (6) 5 以上  (7) 不知道/不記得



左圖：815 全台大停電



右圖：大潭藻礁及其珍貴物種

## 第二部份：天然氣接收站及工業港

- 我國想要達成使用天然氣(也就是瓦斯)發電量比重往 50%提高的目標，因此計靠近大潭電廠的海邊，興建國內第三座液化天然氣接收站及工業港。
- 若這些設施能於 4 年內運作，將有助於我國**供電穩定**(備用的發電能力將增加 2.6%，而可以達到較安全的 10%的目標)，有利**經濟發展**。

1.若使用燃氣發電可以減少空氣汙染(因為減少燃煤發電)，請問您認為這點重不重要?

- (1)很不重要  (2)不重要  (3)普通  (4)重要  (5)很重要  (6)不知道

2.天然氣可能有外洩風險，請問您重不重視?

- (1)很不重視  (2)不重視  (3)普通  (4)重視  (5)很重視  (6)不知道

3.若不在大潭興建第三天然氣接收站，為了避免缺電，請問您願意接受以下的那些方案?(可複選)

- (1)另選其他地點興建  (2)減少家庭用電  
 (3)改用其他發電方式替代燃氣發電  (4)其他\_\_\_\_\_

## 第三部份：藻礁生態

- 大潭陸地上的藻礁分佈長約 3 公里,寬數百公尺(大約 60 個棒球場大小)(另有海域藻礁),其中柴山多杯孔珊瑚是台灣 52 種瀕臨絕種野生動物之一。
- 大潭藻礁有新種章魚,薯鰻,及瀕危的鋸頭鯊的育幼場, **生物多樣性高**。國際海洋保育組織列為東亞地區**第一個海洋希望熱點**。

1.請問您如何得知大潭藻礁生態會因為興建第三天然氣接收站而受到一定程度之破壞?(可複選)

- (1)電視  (2)書籍、報章、雜誌  (3)台電網站及其他相關網站  
 (4)學校  (5)親朋好友  (6)保育團體  (7)其他\_\_\_\_\_  (8)不知道

2.您覺得哪些是興建第三天然氣接收站對藻礁生態的影響因素?(可複選)

- (1)突堤效應(由於海堤等人工建構物突出於海岸,造成堤前堆積、堤後侵蝕的狀況)  
 (2)漂沙(海岸附近水中的泥沙,因波浪潮流作用,在碎波地帶移動,這種移動的泥沙,稱為「漂沙」)  
 (3)水質  (4)廢氣  (5)其他\_\_\_\_\_  (6)不知道

3.請問您知不知道第三天然氣接收站陸地開發面積,修正為 23 公頃(約 15 個棒球場大小),且位於既有建築區上,(但海上工業港的建物面積也大約也是 15 個棒球場大小,而疏濬面積約為 60 個棒球場大小,將對藻礁生態造成破壞)?  (1)知道  (2)不知道

## 第四部份：對天然氣接收站及藻礁之喜好

1. 您比較喜歡哪個方案？（單選）

	<input type="checkbox"/> 甲方案.	<input type="checkbox"/> 乙方案.
	興建大潭第三天然氣接收站及工業港	(不興建接收站及工業港)以保護藻礁
電力供應穩定方面	預備的發電能力增加 2.6%	預備的發電能力不增加
藻礁生態方面	海域藻礁及周邊陸域藻礁受到一些破壞	藻礁被保育

## 第五部份：民眾最大願付價值

們想知道您有多喜歡您剛才所選擇的方案，請回答以下問題，（回答時請注意：

- ◆ 您的所得是有限的，且有各種重要用途。
- ◆ 除了燃氣發電，尚有其他重要能源。
- ◆ 除了藻礁破壞之外，台灣尚有其他重要環境議題，例如空氣污染及水污染。）

**(訪員請注意：剛剛在第四部份選甲方案的人續答第五部份第1題)**

1. 您比較喜歡哪個方案？（單選）

	<input type="checkbox"/> 甲方案.	<input type="checkbox"/> 乙方案.
	興建大潭第三天然氣接收站及工業港	(不興建接收站及工業港)以保護藻礁
電力供應穩定方面	預備的發電能力增加 2.6%	預備的發電能力不增加
藻礁生態方面	海域藻礁及周邊陸域藻礁受到一些破壞	藻礁被保育
您個人每年額外付費	3000 元	0 元

**(訪員請注意:第五部份第1題選甲方案者續答第2題，選乙方案者跳答第六部份)**

2. 您喜歡用什麼方式支付？（單選）

- (1) 課稅  (2) 捐款  (3) 隨電費徵收  (4) 其他 \_\_\_\_\_ (請填寫)(跳答第六部份)

(訪員請注意：剛剛第四部份選乙方案者續答第五部份第3題)

3.您比較喜歡哪個方案？（單選）

	□ 甲方案.	□ 乙方案.
	興建大潭第三天然氣接收站及工業港	(不興建接收站及工業港)以保護藻礁
電力供應穩定方面	預備的發電能力增加 2.6%	預備的發電能力不增加
藻礁生態方面	海域藻礁及周邊陸域藻礁受到一些破壞	藻礁被保育
您個人每年額外付費	0 元	3000 元

(訪員請注意：第五部份第3題選乙方案者續答第4題，選甲方案者跳答第六部份)

4.您喜歡用什麼方式支付？（單選）

(1)課稅  (2)捐款  (3)隨電費徵收  (4)其他\_\_\_\_\_ (請填寫)

## 第六部份：個人基本資料

1.性別：男 女

2.年齡：\_\_\_\_\_

3.您的居住縣(市)：\_\_\_\_\_，居住鄉(鎮)(區)：\_\_\_\_\_

4.您的教育程度：

(1)不識字  (2)國小以下或識字  (3)國(初)中  (4)高中、職  
 (5)專科  (6)大學院校  (7)研究所以上

5.請問您的婚姻狀況： (1)已婚  (2)未婚  (3)其他\_\_\_\_\_

6.請問您的家庭包括您自己，總共有\_\_\_\_\_人。其中滿 18 歲以上有\_\_\_\_\_人。

7.請問您的職業：

(1)工  (2)軍公教  (3)家管  (4)農、林、漁、牧、礦  
 (5)商  (6)學生  (7)服務業  (8)自由業(含律師、醫師、會計師)  
 (9)待業中  (10)退休  (11)其他\_\_\_\_\_

8.請問您「個人」目前每月收入為(學生零用金亦包括在內)：

- (1)20,000 元以下       (2)20,001~40,000 元       (3)40,001~60,000 元  
 (4)60,001~80,000 元       (5)80,001~100,000 元       (6)100,001 元以上

9.請問您過去或現在是否曾經為**環保團體**的成員? 或**能源**相關產業從業人員?(可複選)

- (1)**環保團體**的成員       (2) **能源**相關產業從業人員       (3)都不是/都沒有

10.比較欣賞的**政黨**也許與您對此議題的看法有關聯，請問您比較欣賞(可複選):

- (1)民進黨       (2)國民黨       (3)時代力量       (4)民國黨       (5)親民黨       (6)新黨  
 (7)綠黨       (8)社民黨       (9)其他\_\_\_\_\_       (10)各政黨欣賞程度都差不多       (11)不知道

**本問卷到此全部結束，由衷感謝您的協助，祝健康愉快！**

(圖片取自中央社，搶救大潭藻礁行動聯盟，潘忠政，中研院生物多樣中心等，僅致謝忱。)

-----  
**註：1.以上為 D 卷, ABC 卷和 D 卷之差異只在第五部份第 1 題甲方案之金額，及第五部份第 3 題乙方案之金額.**

**2.ABCD 隨機出現，受訪者只面對 ABCD 之一種問卷.**

第五部份 第 1 題 甲方案之金額	500 元	1000 元	1500 元	3000 元
第五部份 第 3 題 乙方案之金額	200 元	1000 元	1600 元	3000 元