

全球環境下的地方社會發展：捷克、斯  
洛伐克與台灣個案研究

Social Transformation at Local Level in the  
Globalized Environment: A Sociological  
Study of  
Czech, Slovak and Taiwan's Cases

九份、金瓜石問卷調查次數分配

計畫主持人：張家銘教授

中華民國一〇一年三月

# 目錄

壹、樣本設計及抽樣	P.3
貳、金瓜石、九份地區問卷調查結果	
一、基本資料	
0.聚落	P.4
1.性別	P.4
2.年齡	P.5
2-1 年齡層	P.7
3.教育程度	P.7
4.職業	P.8
4-1.退休與否	P.8
5.個人收入	P.9
5.個人收入分層	P.9
6.家庭收入	P.10
7.社會階層	P.11
8.世居或移入	P.12
9.出國經驗	P.15
10.出國目的	P.16~18
二、地方產業及經濟發展	
11-18.對本地經濟發展的看法	P.18~22
19.本地經濟發展所面臨的困境	P.23~25
三、社團組織及地方發展	
20-29.是否加入地方團體或組織	P.25~29
30.由何處得知團體的消息	P.30~32
31.加入這些團體的動機	P.32~33
32-41.您所居住的城市中的地方團體/組織對地方社會貢獻	P.33~38
42-48.曾經從事/參與的相關活動	P.38~41
四、社區環境、認同與營造	
49.所居住的社區進行社區總體營造的經驗	P.42
50.是否參與本地的社區營造工作	P.42
51.對所居住的社區熟悉度	P.43
52-62.對所在社區的事項感到滿意	P.43
63-68.關於地方認同、社區生活環境的看法	P.49~51
69.所居住的地方為榮	P.52~54
70.清楚所居住地方過去的歷史	P.54
71. 所在地方的古蹟或人文自然景觀區商業化而失去了原味	P.55
74. 跟過去相比覺得地景/景觀變化的程度如何	P.55
75. 全球化現象或全球接軌對居住地方的特色與文化影響	P.56

# 《全球環境下的地方社會發展:捷克、斯洛伐克與台灣的個案研究》

## 金瓜石九份問卷調查次數分配

問卷面訪時間2011年5-8月

國科會研究案《全球環境下的地方社會發展:捷克、斯洛伐克與台灣的個案研究》金瓜石、九份地區問卷調查研究主要於2011年5、6月間舉行，回收有效問卷約110份。其餘問卷調查則於同年8月繼續完成，總計至2011年8月止，金瓜石九份地區共回收200份有效問卷，其中九份地區回收119份，佔總數之59.5%；金瓜石地區回收81份，佔40.5%。(如表0 settlement聚落)

### 壹、 樣本設計及抽樣

#### 抽樣方法—九份地區

本研究問卷調查研究對象之一為新北市瑞芳區九份地區(基山里、永慶里、崇文里、頌德里、福住里)之18歲(滿)以上設籍人口。有效問卷依據家戶數比例預定119份。本研究依照行政區域劃分，將五個里劃分為五組，抽樣樣本單位為戶，每戶抽取一名成員進行調查，每組依照其戶數比例(如表一)設定其實際樣本數。故基山里實際樣本數為26，永慶里實際樣本數為30，崇文里實際樣本數為22，頌德里實際樣本數為25，福住里實際樣本數為16。

表一、新北市瑞芳區九份地區各行政區戶數

里名	基山里	永慶里	崇文里	頌德里	福住里	總計
	汽車路 89 戶	基山街 43 戶	市下巷 10 戶	汽車路 71 戶	豎崎路 17 戶	
	基山街 51 戶	烏勢巷 134 戶	中山巷 9 戶	坑尾巷 40 戶	基山街 87 戶	
	輕便路 112 戶	崙頂路 114 戶	基山街 63 戶	八號巷 18 戶	佛堂巷 44 戶	
			街頂巷 83 戶	豎崎路 28 戶	後坑巷 10 戶	
			輕便路 40 戶	輕便路 20 戶	輕便路 3 戶	
			汽車路 13 戶	石埤巷 41 戶		
				石炭巷 26 戶		
總數	252 戶	291 戶	218 戶	244 戶	161 戶	1166 戶

#### 抽樣方法—金瓜石地區

新北市瑞芳區金瓜石地區(銅山里、石山里、瓜山里、新山里)之有效問卷預定81份。本研究依照行政區域劃分，將四個里劃分為四組，抽樣樣本單位為戶，每戶抽取一名成員進行調查，每組依照其母體數比例(如表二)設定其實際樣本數。故銅山里實際樣

本數為 15，石山里實際樣本數為 26，瓜山里實際樣本數為 16，新山里實際樣本數為 24。

表二、新北市瑞芳區九份地區各行政區戶數

里名	銅山里	石山里	瓜山里	新山里	總計
祈堂路	147 戶	五號路	179 戶	金光路	148 戶
金光路	4 戶	山尖路	77 戶	石尾路	4 戶
			新山路	36 戶	新山路
			山尖路	21 戶	
總數	151 戶	256 戶	152 戶	233 戶	792 戶

九份、金瓜石地區採取的抽樣設計則依戶為抽樣單位之系統隨機抽樣，依照村里街路門牌查詢系統之亂數排列，將門牌號碼重新編碼，以隨機方式選擇起始點，每隔 10 號抽一戶，直至達到期望份數。實際訪查時，如尋無樣本名單中之該戶則以該戶的前一戶或後一戶計，例如：欲訪問銅山里 18 號，但卻無人在家，這時就要先找銅山里 19 號，19 號仍找不到再找 17 號，依此類推。

雖然本研究抽樣設計以戶為單位，設計金瓜石、九份之樣本數，與「當地 18 歲以上居民」意見調查之研究對象設定有偏，然而，根據 2012 年 2 月新北市政府瑞芳戶政單位之統計，九份地區五里戶籍人口 2120 人，金瓜石地區四里戶籍人口 1338 人，其人口比例(123:77)亦接近家戶數比例(119:81)，依便利抽樣設計及實際面訪可行性之評估，本研究採用家戶數比例作為九份、金瓜石抽樣樣本數之比例。

## 貳、 金瓜石、九份地區問卷調查結果

### 0 settlement聚落

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 九份	119	59.5	59.5	59.5
金瓜石	81	40.5	40.5	100.0
總和	200	100.0	100.0	

### 1\_gender性別

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 男	97	48.5	49.0	49.0
女	101	50.5	51.0	100.0
總和	198	99.0	100.0	
遺漏值 99	2	1.0		
總和	200	100.0		

200份問卷中，九份地區居民119人，佔59.5%；金瓜石地區81人，佔40.5%。其中，男性受訪者為97份，佔48.5%，女性受訪者為101份，佔50.5%。2份問卷遺漏受訪者性別，佔1%。

## 2\_age年齡

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 15	1	.5	.5	.5
18	1	.5	.5	1.0
19	2	1.0	1.0	2.0
20	8	4.0	4.1	6.1
21	4	2.0	2.0	8.2
22	3	1.5	1.5	9.7
24	1	.5	.5	10.2
25	3	1.5	1.5	11.7
26	1	.5	.5	12.2
28	1	.5	.5	12.8
29	3	1.5	1.5	14.3
30	1	.5	.5	14.8
31	1	.5	.5	15.3
32	3	1.5	1.5	16.8
33	1	.5	.5	17.3
34	1	.5	.5	17.9
35	1	.5	.5	18.4
36	5	2.5	2.6	20.9
37	3	1.5	1.5	22.4
38	1	.5	.5	23.0
39	3	1.5	1.5	24.5
41	4	2.0	2.0	26.5
42	4	2.0	2.0	28.6
43	6	3.0	3.1	31.6
44	3	1.5	1.5	33.2
45	2	1.0	1.0	34.2
46	1	.5	.5	34.7
47	9	4.5	4.6	39.3
48	8	4.0	4.1	43.4
49	4	2.0	2.0	45.4
50	5	2.5	2.6	48.0
51	3	1.5	1.5	49.5
52	4	2.0	2.0	51.5
53	2	1.0	1.0	52.6
54	6	3.0	3.1	55.6
55	4	2.0	2.0	57.7

56	6	3.0	3.1	60.7
57	2	1.0	1.0	61.7
58	3	1.5	1.5	63.3
59	6	3.0	3.1	66.3
60	1	.5	.5	66.8
61	7	3.5	3.6	70.4
62	4	2.0	2.0	72.4
63	1	.5	.5	73.0
64	3	1.5	1.5	74.5
65	1	.5	.5	75.0
68	3	1.5	1.5	76.5
69	6	3.0	3.1	79.6
70	1	.5	.5	80.1
71	3	1.5	1.5	81.6
72	3	1.5	1.5	83.2
74	2	1.0	1.0	84.2
75	2	1.0	1.0	85.2
76	3	1.5	1.5	86.7
77	3	1.5	1.5	88.3
78	4	2.0	2.0	90.3
79	2	1.0	1.0	91.3
80	2	1.0	1.0	92.3
81	2	1.0	1.0	93.4
82	1	.5	.5	93.9
83	3	1.5	1.5	95.4
85	2	1.0	1.0	96.4
86	2	1.0	1.0	97.4
87	2	1.0	1.0	98.5
88	2	1.0	1.0	99.5
91	1	.5	.5	100.0
總和	196	98.0	100.0	
遺漏值 999	4	2.0		
總和	200	100.0		

age1年齡層

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	18-29歲	28	14.0	14.3	14.3
	30-39歲	20	10.0	10.2	24.5
	40-49歲	41	20.5	20.9	45.4
	50-59歲	41	20.5	20.9	66.3
	60歲以上	66	33.0	33.7	100.0
	總和	196	98.0	100.0	
遺漏值	999	4	2.0		
總和		200	100.0		

本研究對象為新北市瑞芳區九份、金瓜石地區之18歲以上住民，區分為18-29歲，30-39歲，40-49歲，50-59歲，以及60歲以上之年齡層。依年齡層分佈計算，受訪者最多者為60歲以上之居民，總數66位，佔33%。其次則為50-59歲，以及40-49歲兩年齡層，各有41位受訪者，各佔20.5%。再其次則為18-29歲年齡層受訪者，28位，佔18%。人數最少者為30-39歲年齡層，人數20，佔10%。遺漏值為2%，4位受訪者。依此，**本研究問卷調查之受訪者年齡有偏高之趨勢。**

3\_education教育程度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	不識字	21	10.5	10.7	10.7
	國民小學/自修	39	19.5	19.8	30.5
	國民中學/初級職業學校	30	15.0	15.2	45.7
	高級中學/高級職技學校	69	34.5	35.0	80.7
	大專院校	36	18.0	18.3	99.0
	研究所以上	2	1.0	1.0	100.0
	總和	197	98.5	100.0	
遺漏值	99	3	1.5		
總和		200	100.0		

九份、金瓜石地區受訪者教育程度以高級中學/高級職技學校所佔比例最高，達34.5%，69人次。其次為國民小學/自修者佔19.5%，39人。再其次為大專院校者，36人佔18%。國民中學/初級職業學校教育程度者30人，佔15%。不識字者21人佔10.5%。研究所以上教育程度者2人佔1%。回答遺漏者3人，佔1.5%。

#### 4\_job職業

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 農、林、漁、牧、狩獵	1	.5	.5	.5
礦業、土石採取業	12	6.0	6.2	6.7
製造業	12	6.0	6.2	12.9
水電燃氣業	6	3.0	3.1	16.0
營造業	8	4.0	4.1	20.1
商業	42	21.0	21.6	41.8
運輸、倉儲及通訊業	4	2.0	2.1	43.8
金融、保險、不動產及工商服務業	3	1.5	1.5	45.4
公共行政、社會服務及個人服務業	50	25.0	25.8	71.1
學生	12	6.0	6.2	77.3
其他(如家庭主婦、無業等)	44	22.0	22.7	100.0
總和	194	97.0	100.0	
遺漏值 99	6	3.0		
總和	200	100.0		

受訪者職業類別中，以公共行政、社會服務及個人服務業者50人，佔25%為最高。其他(如家庭主婦、無業等)44人佔22%。從事商業者為42人，佔21%。學生、製造業，及礦業及土石採取業各為12人，各佔6%。營造業者8人，佔4%。水電燃氣業6人，佔3%。運輸、倉儲及通訊業4人，佔2%。金融、保險、不動產及工商服務業3人，佔1.5%。農、林、漁、牧、狩獵業者1人，佔0.5%。答案遺漏者6人，佔3%。

#### 4\_1\_retirement退休與否

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 是	55	27.5	31.3	31.3
否	121	60.5	68.8	100.0
總和	176	88.0	100.0	
遺漏值 99	24	12.0		
總和	200	100.0		

受訪者中，已退休者55人，佔27.5%。未退休者121人，佔60.5%。遺漏值24人，佔12%。



5\_income\_per個人收入

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無收入	40	20.0	24.1	24.1
	1萬元以下	26	13.0	15.7	39.8
	1-2萬元以下	28	14.0	16.9	56.6
	2-3萬元以下	23	11.5	13.9	70.5
	3-4萬元以下	10	5.0	6.0	76.5
	4-5萬元以下	15	7.5	9.0	85.5
	5-6 萬元以下	12	6.0	7.2	92.8
	6-7萬元以下	8	4.0	4.8	97.6
	7-8萬元以下	3	1.5	1.8	99.4
	8-9萬元以下	1	.5	.6	100.0
	總和	166	83.0	100.0	
遺漏值	99	34	17.0		
總和		200	100.0		

5\_1\_income\_per\_lvl 個人收入分層

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1萬元以下	66	33.0	39.8	39.8
	1萬元以上-3萬元以下	51	25.5	30.7	70.5
	3萬元以上-5萬元以下	25	12.5	15.1	85.5
	5萬元以上-8萬元以下	23	11.5	13.9	99.4
	8萬元以上	1	.5	.6	100.0
	總和	166	83.0	100.0	
遺漏值	99	34	17.0		
總和		200	100.0		

受訪者個人收入以1萬元以下者最多，66人，佔33%。其次為1萬元以上3萬元以下，51人，佔25.5%。3萬元以上5萬元以下者25人，佔12.5%。5萬元以上8萬元以下者23人，佔11.5%。8萬元以上者1人，佔0.5%。遺漏值34人，佔17%。

6\_income\_home家庭收入

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無收入	16	8.0	11.5	11.5
	1萬元以下	11	5.5	7.9	19.4
	1-2萬元以下	13	6.5	9.4	28.8
	2-3萬元以下	18	9.0	12.9	41.7
	3-4萬元以下	15	7.5	10.8	52.5
	4-5萬元以下	7	3.5	5.0	57.6
	5-6 萬元以下	11	5.5	7.9	65.5
	6-7萬元以下	7	3.5	5.0	70.5
	7-8萬元以下	9	4.5	6.5	77.0
	8-9萬元以下	3	1.5	2.2	79.1
	9-10 萬元以下	6	3.0	4.3	83.5
	10-11 萬元以下	5	2.5	3.6	87.1
	12-13 萬元以下	3	1.5	2.2	89.2
	13-14萬元以下	1	.5	.7	89.9
	14-15萬元以下	2	1.0	1.4	91.4
	15-16 萬元以下	1	.5	.7	92.1
	17-18萬元以下	1	.5	.7	92.8
	19-20萬元以下	2	1.0	1.4	94.2
	20-30萬元以下	1	.5	.7	95.0
	30-40 萬元以下	1	.5	.7	95.7
	50-100萬元以下	4	2.0	2.9	98.6
	100萬元以上	2	1.0	1.4	100.0
	總和	139	69.5	100.0	
遺漏值	99	61	30.5		
總和		200	100.0		

6\_1\_income\_home\_lvl

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	2萬元以下	40	20.0	28.8	28.8
	2萬元以上-5萬元以下	40	20.0	28.8	57.6
	5萬元以上-8萬元以下	27	13.5	19.4	77.0
	8萬元以上-15萬元以下	20	10.0	14.4	91.4
	15萬元以上	12	6.0	8.6	100.0
	總和	139	69.5	100.0	
遺漏值	99	61	30.5		

6\_1\_income\_home\_lvl

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	2萬元以下	40	20.0	28.8	28.8
	2萬元以上-5萬元以下	40	20.0	28.8	57.6
	5萬元以上-8萬元以下	27	13.5	19.4	77.0
	8萬元以上-15萬元以下	20	10.0	14.4	91.4
	15萬元以上	12	6.0	8.6	100.0
	總和	139	69.5	100.0	
遺漏值	99	61	30.5		
總和		200	100.0		

受訪者家庭收入中，2萬元以下者40人，佔20%。2萬元以上5萬元以下者40人，佔20%。5萬元以上8萬元以下者27人，佔13.5%。8萬元以上15萬元以下者20人，佔10%。15萬元以上者12人，佔6%。遺漏值61人，佔30.5%。

7\_stratum社會階層

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	上層階層	2	1.0	1.2	1.2
	中上階層	20	10.0	12.3	13.5
	中間階層	75	37.5	46.0	59.5
	中下階層	44	22.0	27.0	86.5
	下層階層	22	11.0	13.5	100.0
	總和	163	81.5	100.0	
遺漏值	99	37	18.5		
總和		200	100.0		

受訪者自認為屬於中間階層者為75人，佔37.5%為最高。其次則為中下階層者44人，佔22%。再次之為下層階層者22人，佔11%。中上階層者20人，佔10%。上層階層者2人，佔1%。遺漏37人，佔18.5%。

8\_1\_inhabit世居或移入

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	世居	128	64.0	64.6	64.6
	外來移入	70	35.0	35.4	100.0
	總和	198	99.0	100.0	
遺漏值	99	2	1.0		
總和		200	100.0		

受訪者中，世居九份、金瓜石者為128人，佔64%。外來移入者70人佔35%。遺漏2人，佔1%。

8\_2\_inhabit\_time居住時間

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1	2	1.0	1.0	1.0
	2	4	2.0	2.1	3.1
	3	8	4.0	4.2	7.3
	4	2	1.0	1.0	8.3
	5	1	.5	.5	8.9
	6	1	.5	.5	9.4
	8	2	1.0	1.0	10.4
	10	7	3.5	3.6	14.1
	12	2	1.0	1.0	15.1
	14	5	2.5	2.6	17.7
	15	3	1.5	1.6	19.3
	16	1	.5	.5	19.8
	17	1	.5	.5	20.3
	18	1	.5	.5	20.8
	19	1	.5	.5	21.4
	20	12	6.0	6.3	27.6
	21	2	1.0	1.0	28.6
	22	3	1.5	1.6	30.2
	23	3	1.5	1.6	31.8
	24	1	.5	.5	32.3
	25	4	2.0	2.1	34.4
	26	2	1.0	1.0	35.4
	28	4	2.0	2.1	37.5
	30	7	3.5	3.6	41.1

32	2	1.0	1.0	42.2
33	1	.5	.5	42.7
35	3	1.5	1.6	44.3
36	2	1.0	1.0	45.3
37	1	.5	.5	45.8
39	2	1.0	1.0	46.9
40	8	4.0	4.2	51.0
41	2	1.0	1.0	52.1
42	1	.5	.5	52.6
43	2	1.0	1.0	53.6
45	3	1.5	1.6	55.2
47	6	3.0	3.1	58.3
48	5	2.5	2.6	60.9
49	2	1.0	1.0	62.0
50	13	6.5	6.8	68.8
51	1	.5	.5	69.3
52	2	1.0	1.0	70.3
54	2	1.0	1.0	71.4
55	3	1.5	1.6	72.9
56	3	1.5	1.6	74.5
57	2	1.0	1.0	75.5
58	2	1.0	1.0	76.6
59	3	1.5	1.6	78.1
60	3	1.5	1.6	79.7
61	2	1.0	1.0	80.7
62	2	1.0	1.0	81.8
63	1	.5	.5	82.3
64	2	1.0	1.0	83.3
65	1	.5	.5	83.9
68	1	.5	.5	84.4
69	4	2.0	2.1	86.5
70	2	1.0	1.0	87.5
71	1	.5	.5	88.0
72	1	.5	.5	88.5
74	2	1.0	1.0	89.6
75	1	.5	.5	90.1
76	1	.5	.5	90.6
77	3	1.5	1.6	92.2

78	2	1.0	1.0	93.2
79	2	1.0	1.0	94.3
80	1	.5	.5	94.8
81	1	.5	.5	95.3
83	1	.5	.5	95.8
85	3	1.5	1.6	97.4
86	2	1.0	1.0	98.4
87	2	1.0	1.0	99.5
88	1	.5	.5	100.0
總和	192	96.0	100.0	
遺漏值 999	8	4.0		
總和	200	100.0		

8\_3\_inhabit\_time\_lvl居住時間分層

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1-5年	17	8.5	8.9	8.9
6-10年	10	5.0	5.2	14.1
11-15年	10	5.0	5.2	19.3
16-20年	16	8.0	8.3	27.6
21-25年	13	6.5	6.8	34.4
26-30年	13	6.5	6.8	41.1
31-35年	6	3.0	3.1	44.3
36-40年	13	6.5	6.8	51.0
41年以上	94	47.0	49.0	100.0
總和	192	96.0	100.0	
遺漏值 999	8	4.0		
總和	200	100.0		

受訪者居住九份、金瓜石地區達41(含)年以上者為94人，佔47%為最高。其次則為5年以下者為17人，佔8.5%。16-20年者16人，佔8%。21-25年，26-30年及36-40年者各13人，各佔6.5%。6-10年者10人，佔5%。11-15年者10人，佔5%。31-35年者6人，佔3%。遺漏值8人，佔4%。

8\_1\_inhabit世居或移入 \* 8\_3\_inhabit\_time\_lvl居住時間分層 交叉表

		8_3_inhabit_time_lvl 居住時間分層								總和	
		1-5年	6-10年	11-15年	16-20年	21-25年	26-30年	31-35年	36-40年		41年以上
世居	個數	0	3	4	7	8	6	4	10	81	123
		0.0%	2.4%	3.3%	5.7%	6.5%	4.9%	3.3%	8.1%	65.9%	100.0%
外來移入	個數	17	7	6	9	5	7	2	3	13	69
		24.6%	10.1%	8.7%	13.0%	7.2%	10.1%	2.9%	4.3%	18.8%	100.0%
總和	個數	17	10	10	16	13	13	6	13	94	192
		8.9%	5.2%	5.2%	8.3%	6.8%	6.8%	3.1%	6.8%	49.0%	100.0%

本問卷受訪者為18歲以上之當地居民。然而在世居的受訪者中，仍有7位(佔世居者5.7%)居住當地時間短於15年。可能之原因為這些受訪者曾經有過地區內的遷移，如由金瓜石遷往九份等，或是不同里之間的遷移。而由外來移民中可見居住時間為31-40年者最為稀少，共5名，佔外來移入者7.2%。此一現象反映了30-40年前九份、金瓜石地區在發展進程上經歷了最為衰退的年代，亦即礦業與文化觀光產業青黃不接的時期。此外，外來移入者中，居住時間為5年內者計17人，佔24.6%為最高，居住達41年以上者有13人，佔18.8%排名第二，此現象亦可反映40年前的礦業歷史及當今經濟的發展。

9\_aboard出國經驗

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	經常	16	8.0	8.1	8.1
	偶爾	42	21.0	21.3	29.4
	很少	65	32.5	33.0	62.4
	從未	74	37.0	37.6	100.0
	總和	197	98.5	100.0	
遺漏值	99	3	1.5		
總和		200	100.0		

受訪者出國經驗中，從未出國者人數最多74人，佔37%。很少出國者65人，佔32.5%。偶爾出國者42人，佔21%。經常出國者則為16人，佔8%。遺漏值3人，佔1.5%。

10\_1\_a\_tourism出國目的觀光旅遊

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	20	10.0	16.3	16.3
	有	103	51.5	83.7	100.0
	總和	123	61.5	100.0	
遺漏值	跳答	74	37.0		
	99	3	1.5		
	總和	77	38.5		
總和		200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為觀光旅遊者為103人，佔83.7%。  
非為觀光旅遊者20人，佔16.3%。

10\_2\_a\_business出國目的商務公務

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	101	50.5	82.1	82.1
	有	22	11.0	17.9	100.0
	總和	123	61.5	100.0	
遺漏值	跳答	74	37.0		
	99	3	1.5		
	總和	77	38.5		
總和		200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為商務公務者為22人，佔17.9%。  
非為商務公務者101人，佔82.1%。



10\_3\_a\_study出國目的留學遊學

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	117	58.5	95.1	95.1
	有	6	3.0	4.9	100.0
	總和	123	61.5	100.0	
遺漏值	跳答	74	37.0		
	99	3	1.5		
	總和	77	38.5		
總和		200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為留學遊學者為6人，佔4.9%。非為留學遊學者117人，佔95.1%。

10\_4\_a\_family出國目的探親

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	114	57.0	92.7	92.7
	有	9	4.5	7.3	100.0
	總和	123	61.5	100.0	
遺漏值	跳答	74	37.0		
	99	3	1.5		
	總和	77	38.5		
總和		200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為探親者為9人，佔7.3%。非為探親者114人，佔92.7%。

10\_5\_a\_work出國目的打工

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	121	60.5	98.4	98.4
	有	2	1.0	1.6	100.0
	總和	123	61.5	100.0	
遺漏值	跳答	74	37.0		
	99	3	1.5		

總和	77	38.5		
總和	200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為打工者為2人，佔1.6%。非為打工者121人，佔98.4%。

**10\_6\_a\_interaction**出國目的交流活動

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	118	59.0	95.9	95.9
有	5	2.5	4.1	100.0
總和	123	61.5	100.0	
遺漏值 跳答	74	37.0		
99	3	1.5		
總和	77	38.5		
總和	200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為交流活動者為5人，佔4.1%。非為交流活動者118人，佔95.9%。

**10\_7\_a\_other**出國目的其他

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	121	60.5	98.4	98.4
有	2	1.0	1.6	100.0
總和	123	61.5	100.0	
遺漏值 跳答	74	37.0		
99	3	1.5		
總和	77	38.5		
總和	200	100.0		

具出國經驗之受訪者中(有效百分比)，出國目的為其他者為2人，佔1.6%。非為其他者121人，佔98.4%。

11\_e\_satisfy本地經濟發展令人滿意

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	11	5.5	5.8	5.8
	同意	52	26.0	27.4	33.2
	無意見	34	17.0	17.9	51.1
	不同意	66	33.0	34.7	85.8
	極不同意	27	13.5	14.2	100.0
	總和	190	95.0	100.0	
遺漏值	99	10	5.0		
總和		200	100.0		

關於本地經濟發展令人滿意與否，極同意者為11人，佔5.5%。同意者為52人，佔26%。無意見者34人，佔17%。不同意者66人，佔33%。極不同意者27人，佔13.5%。遺漏值10人，佔5%。綜觀之，不同意和極不同意者，較同意和極同意者為多。

12\_e\_optimism本地未來的經濟發展是樂觀的

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	13	6.5	7.6	7.6
	同意	58	29.0	33.7	41.3
	無意見	37	18.5	21.5	62.8
	不同意	54	27.0	31.4	94.2
	極不同意	10	5.0	5.8	100.0
	總和	172	86.0	100.0	
遺漏值	99	28	14.0		
總和		200	100.0		

關於本地未來的經濟發展是樂觀的與否，極同意者為13人，佔6.5%。同意者為58人，佔29%。無意見者37人，佔18.5%。不同意者54人，佔27%。極不同意者10人，佔5%。遺漏值28人，佔14%。綜觀之，同意和極同意者，略多於不同意和極不同意者。

13\_e\_government 政府部門對本地經濟發展有益

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	8	4.0	4.3	4.3
	同意	55	27.5	29.6	33.9
	無意見	36	18.0	19.4	53.2
	不同意	56	28.0	30.1	83.3
	極不同意	31	15.5	16.7	100.0
	總和	186	93.0	100.0	
遺漏值	99	14	7.0		
總和		200	100.0		

關於**政府部門對本地經濟發展有益與否**，極同意者為8人，佔4%。同意者為55人，佔27.5%。無意見者36人，佔18%。不同意者56人，佔28%。極不同意者31人，佔15.5%。遺漏值14人，佔7%。綜觀之，**不同意和極不同意者，較同意和極同意者為多。**

14\_e\_foreign 外來從業人口對本地經濟發展有益

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	13	6.5	7.3	7.3
	同意	71	35.5	40.1	47.5
	無意見	36	18.0	20.3	67.8
	不同意	46	23.0	26.0	93.8
	極不同意	11	5.5	6.2	100.0
	總和	177	88.5	100.0	
遺漏值	99	23	11.5		
總和		200	100.0		

關於**外來就業人口對本地經濟發展有益與否**，極同意者為13人，佔6.5%。同意者為71人，佔35.5%。無意見者36人，佔18%。不同意者46人，佔23%。極不同意者11人，佔5.5%。遺漏值23人，佔11.5%。綜觀之，**同意和極同意者，多於不同意和極不同意者。**

15\_e\_intertour國際觀光客對本地經濟發展有益

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	32	16.0	17.4	17.4
	同意	93	46.5	50.5	67.9
	無意見	29	14.5	15.8	83.7
	不同意	25	12.5	13.6	97.3
	極不同意	5	2.5	2.7	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

關於國際觀光客對本地經濟發展有益與否，極同意者為32人，佔16%。同意者為93人，佔46.5%。無意見者29人，佔14.5%。不同意者25人，佔12.5%。極不同意者5人，佔2.5%。遺漏值16人，佔8%。綜觀之，**62.5%之居民同意或極同意國際觀光客對本地經濟發展有益。**

16\_e\_intercapt本地經濟發展需要國際資金的進駐

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	12	6.0	7.2	7.2
	同意	61	30.5	36.7	44.0
	無意見	42	21.0	25.3	69.3
	不同意	41	20.5	24.7	94.0
	極不同意	10	5.0	6.0	100.0
	總和	166	83.0	100.0	
遺漏值	99	34	17.0		
總和		200	100.0		

關於本地經濟發展需要國際資金的進駐與否，極同意者為12人，佔6%。同意者為61人，佔30.5%。無意見者42人，佔21%。不同意者41人，佔20.5%。極不同意者10人，佔5%。遺漏值34人，佔17%。綜觀之，**同意和極同意者，較不同意和極不同意者為多。**

17\_e\_attract本地觀光資源具有吸引國際觀光客的潛力

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	40	20.0	22.2	22.2
	同意	94	47.0	52.2	74.4
	無意見	29	14.5	16.1	90.6
	不同意	17	8.5	9.4	100.0
	總和	180	90.0	100.0	
遺漏值	99	20	10.0		
總和		200	100.0		

關於本地觀光資源具有吸引國際觀光客的潛力與否，極同意者為40人，佔20%。同意者為94人，佔47%。無意見者29人，佔14.5%。不同意者17人，佔8.5%。遺漏值20人，佔10%。綜觀之，**67%之當地居民同意或極同意本地觀光資源具有吸引國際觀光客的潛力。**

18\_e\_transform本地的觀光及文化產業轉型與發展相當成功

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	17	8.5	9.4	9.4
	同意	58	29.0	32.0	41.4
	無意見	36	18.0	19.9	61.3
	不同意	56	28.0	30.9	92.3
	極不同意	14	7.0	7.7	100.0
總和		181	90.5	100.0	
遺漏值	99	19	9.5		
總和		200	100.0		

關於本地的觀光及文化產業轉型與發展相當成功與否，極同意者為17人，佔8.5%。同意者為58人，佔29%。無意見者36人，佔18%。不同意者56人，佔28%。極不同意者14人，佔7%。遺漏值19人，佔9.5%。綜觀之，**同意和極同意者，略多於較不同意和極不同意者。**

19\_1\_e\_d\_government政府支持不夠

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	94	47.0	47.0	47.0
	有	106	53.0	53.0	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為政府支持不夠者為106人，佔53%。不認為政府支持不夠者94人，佔47%。受訪者傾向認為政府支持不夠。

19\_2\_e\_d\_specifity產品發展缺乏特色

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	132	66.0	66.0	66.0
	有	68	34.0	34.0	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為產品發展缺乏特色者為68人，佔34%。不認為產品發展缺乏特色者132人，佔66%。受訪者傾向不認為產品發展缺乏特色。

19\_3\_e\_d\_Labour勞動力不足

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	150	75.0	75.0	75.0
	有	50	25.0	25.0	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為勞動力不足者為50人，佔25%。不認為勞動力不足者150人，佔75%。受訪者傾向不認為勞動力不足。

19\_4\_e\_d\_globalization全球化及國際化程度不足

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	136	68.0	68.0	68.0
	有	64	32.0	32.0	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為全球化及國際化程度不足者為64人，佔32%。不認為全球化及國際化程度不足者為136人，佔68%。受訪者傾向不認為全球化及國際化程度不足。

19\_5\_e\_d\_transcapt 跨國資本投資不足

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	169	84.5	84.5	84.5
	有	31	15.5	15.5	100.0
總和		200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為跨國資本投資不足者為31人，佔15.5%。不認為跨國資本投資不足者169人，佔84.5%。受訪者傾向不認為跨國資本投資不足。

19\_6\_e\_d\_measures 文化觀光產業的配套措施不夠

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	77	38.5	38.5	38.5
	有	123	61.5	61.5	100.0
總和		200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為文化觀光產業配套措施不夠者為123人，佔61.5%。不認為文化觀光產業配套措施不夠者77人，佔38.5%。受訪者傾向認為文化觀光產業的配套措施不夠。

19\_7\_e\_d\_lackforesight 商家的短視心態

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	128	64.0	64.0	64.0
	有	72	36.0	36.0	100.0
總和		200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為是商家的短視心態者72人，佔36%。不認為是商家的短視心態者128人，佔64%。受訪者傾向不認為是商家的短視心態。



19\_8\_e\_d\_Other其他

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	153	76.5	76.5	76.5
	有	47	23.5	23.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為是其他者為47人，佔23.5%。不認為是其他者153人，佔76.5%。受訪者不傾向認為有其他困境。

19\_9\_e\_d\_noproblem無困境

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	195	97.5	97.5	97.5
	有	5	2.5	2.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

關於本地經濟發展所面臨的困境為何，認為無困境者為5人，佔2.5%。不認為無困境者195人，佔97.4%。絕大多數受訪者認為當地發展的確面臨困境。

簡而言之，*受訪者認為當地地方經濟發展並非無困境*。同時，*受訪者傾向認為當地經濟發展的困境在於「政府支持不夠」以及「文化觀光產業的配套措施不夠」*。至於「勞動力不足」、「產品發展缺乏特色」、「全球化及國際化不足」、「跨國資本投資不足」、「商家的短視心態」等項目，受訪者則傾向不認為這些是困境。

20\_party政黨

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	7	3.5	3.8	3.8
	加入但不參與	10	5.0	5.4	9.2
	過去曾加入	14	7.0	7.6	16.8
	從未加入	153	76.5	83.2	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於政黨，受訪者加入且參與活動者7人，佔3.5%。加入但不參與者10人，佔5%。過去曾加入者14人，佔7%。從未加入者153人，佔76.5%。無法回答或遺漏者16人，佔8%。*受訪者以從未加入政黨者居多*。

21\_professional 商業或職業組織

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	21	10.5	11.5	11.5
	加入但不參與	14	7.0	7.7	19.1
	過去曾加入	12	6.0	6.6	25.7
	從未加入	136	68.0	74.3	100.0
	總和	183	91.5	100.0	
遺漏值	99	17	8.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於商業或職業組織，受訪者加入且參與活動者21人，佔10.5%。加入但不參與者14人，佔7%。過去曾加入者12人，佔6%。從未加入者136人，佔68%。無法回答或遺漏者17人，佔8.5%。**受訪者以從未加入商業或職業組織者居多，但參與程度較其他組織為高(23.5%)。**

22\_religion 宗教組織

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	28	14.0	15.0	15.0
	加入但不參與	13	6.5	7.0	21.9
	過去曾加入	8	4.0	4.3	26.2
	從未加入	138	69.0	73.8	100.0
	總和	187	93.5	100.0	
遺漏值	99	13	6.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於宗教組織，受訪者加入且參與活動者28人，佔14%。加入但不參與者13人，佔6.5%。過去曾加入者8人，佔4%。從未加入者138人，佔69%。無法回答或遺漏者13人，佔6.5%。**受訪者以從未加入宗教組織者居多。**

23\_sport 運動俱樂部

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	10	5.0	5.4	5.4
	加入但不參與	3	1.5	1.6	7.1
	過去曾加入	6	3.0	3.3	10.3

	從未加入	165	82.5	89.7	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於運動俱樂部，受訪者加入且參與活動者10人，佔5%。加入但不參與者3人，佔1.5%。過去曾加入者6人，佔3%。從未加入者165人，佔82.5%。無法回答或遺漏者16人，佔8%。**受訪者以從未加入運動俱樂部者居多。**

24\_humanistic文史團體

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	21	10.5	11.5	11.5
	加入但不參與	3	1.5	1.6	13.1
	過去曾加入	2	1.0	1.1	14.2
	從未加入	157	78.5	85.8	100.0
	總和	183	91.5	100.0	
遺漏值	99	17	8.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於文史團體，受訪者加入且參與活動者21人，佔10.5%。加入但不參與者3人，佔1.5%。過去曾加入者2人，佔1%。從未加入者157人，佔78.5%。無法回答或遺漏者17人，佔8.5%。**受訪者以從未加入文史團體者居多。**

25\_charity慈善團體

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	24	12.0	13.0	13.0
	加入但不參與	10	5.0	5.4	18.4
	過去曾加入	9	4.5	4.9	23.2
	從未加入	142	71.0	76.8	100.0
	總和	185	92.5	100.0	
遺漏值	99	15	7.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於慈善團體，受訪者加入且參與活動者24人，佔12%。加入但不參與者10人，佔5%。過去曾加入者9人，佔4.5%。從未加入者142人，佔71%。無法回答或遺漏者15人，佔7.5%。*受訪者以從未加入慈善團體者居多。*

26\_environment環保團體

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	10	5.0	5.5	5.5
	加入但不參與	4	2.0	2.2	7.7
	過去曾加入	10	5.0	5.5	13.1
	從未加入	159	79.5	86.9	100.0
	總和	183	91.5	100.0	
遺漏值	99	17	8.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於環保團體，受訪者加入且參與活動者10人，佔5%。加入但不參與者4人，佔2%。過去曾加入者10人，佔5%。從未加入者159人，佔79.5%。無法回答或遺漏者17人，佔8.5%。*受訪者以從未加入環保團體者居多。*

27\_community社區發展及社造組織

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	33	16.5	17.7	17.7
	加入但不參與	5	2.5	2.7	20.4
	過去曾加入	8	4.0	4.3	24.7
	從未加入	140	70.0	75.3	100.0
	總和	186	93.0	100.0	
遺漏值	99	14	7.0		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於社區發展及社造組織，受訪者加入且參與活動者33人，佔16.5%。加入但不參與者5人，佔2.5%。過去曾加入者8人，佔4%。從未加入者140人，佔70%。無法回答或遺漏者14人，佔7%。*受訪者以從未加入社區發展或社造組織者居多，但加入(參與)者較其他團體組織高。*

28\_interorg國際團體地方分部

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	4	2.0	2.3	2.3
	加入但不參與	1	.5	.6	2.8
	過去曾加入	2	1.0	1.1	4.0
	從未加入	169	84.5	96.0	100.0
	總和	176	88.0	100.0	
遺漏值	99	24	12.0		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於國際團體地方分部，受訪者加入且參與活動者4人，佔2%。加入但不參與者1人，佔0.5%。過去曾加入者2人，佔1%。從未加入者169人，佔84.5%。無法回答或遺漏者24人，佔12%。**受訪者以從未加入國際團體地方分部者居多。**

29\_othergroup其他團體

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	加入且參與活動	7	3.5	13.2	13.2
	加入但不參與	1	.5	1.9	15.1
	過去曾加入	1	.5	1.9	17.0
	從未加入	44	22.0	83.0	100.0
	總和	53	26.5	100.0	
遺漏值	99	147	73.5		
總和		200	100.0		

關於加入及參與地方團體或組織的情形，對於其他團體，受訪者加入且參與活動者7人，佔3.5%。加入但不參與者1人，佔0.5%。過去曾加入者1人，佔0.5%。從未加入者44人，佔22%。無法回答或遺漏者147人，佔73.5%。

綜合觀之，**受訪者對於社會團體組織的參與普遍偏低**，其中參與程度較高者為「**宗教組織**」(共計24.5%受訪者參與或加入或過去曾參與)、「**商業或職業組織**」(共計23.5%受訪者參與或加入或過去曾參與)、「**社區發展及社造組織**」(共計23%受訪者參與或加入或過去曾參與)，以及「**慈善團體**」(21.5%受訪者參與或加入或過去曾參與)。

30\_1\_g\_neighbour左鄰右舍

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	155	77.5	77.5	77.5

有	45	22.5	22.5	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由左鄰右舍得知者45人，佔22.5%。非由左鄰右舍得知者155人，佔77.5%。

#### 30\_2\_g\_friends親朋好友

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	163	81.5	81.5	81.5
有	37	18.5	18.5	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由親朋好友得知者37人，佔18.5%。非由親朋好友得知者163人，佔81.5%。

#### 30\_3\_g\_business工作業務接觸

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	171	85.5	85.5	85.5
有	29	14.5	14.5	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由工作業務接觸得知者29人，佔14.5%。非由工作業務接觸得知者171人，佔85.5%。

#### 30\_4\_g\_propaganda團體自身的宣傳介紹

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	166	83.0	83.0	83.0
有	34	17.0	17.0	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由團體自身的宣傳介紹得知者34人，佔17%。非由團體自身的宣傳介紹得知者166人，佔83%。

#### 30\_5\_g\_media媒體

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	168	84.0	84.0	84.0
有	32	16.0	16.0	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由媒體得知者32人，佔16%。非由媒體得知者168人，佔84%。

30\_6\_g\_official公家單位宣傳

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	183	91.5	91.5	91.5
有	17	8.5	8.5	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由公家單位宣傳得知者17人，佔8.5%。非由公家單位宣傳得知者183人，佔91.5%。

30\_7\_g\_neverheard從未聽說過

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	168	84.0	84.0	84.0
有	32	16.0	16.0	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，從未聽說過者32人，佔16%。非從未聽說過者168人，佔84%。

30\_8\_g\_other其他

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 無	190	95.0	95.0	95.0
有	10	5.0	5.0	100.0
總和	200	100.0	100.0	

受訪者由何處得知這些團體的消息，由其他處得知者10人，佔5%。非由其他處得

知者190人，佔95%。綜觀之，受訪者由左鄰右舍處得知這些團體組織者比例最高，但也僅只22.5%。

31\_1\_g\_m\_idea理念契合

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	135	67.5	67.5	67.5
	有	65	32.5	32.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

受訪者加入這些團體的動機為何，理念契合者65人，佔32.5%。非為理念契合者135人，佔67.5%。

31\_2\_g\_m\_relationship人際關係

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	167	83.5	83.5	83.5
	有	33	16.5	16.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

受訪者加入這些團體的動機為何，因人際關係者33人，佔16.5%。非因人際關係者167人，佔83.5%。

31\_3\_g\_m\_business工作業務需要

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	173	86.5	86.5	86.5
	有	27	13.5	13.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

受訪者加入這些團體的動機為何，工作業務需要者27人，佔13.5%。工作業務需要者173人，佔86.5%。



31\_4\_g\_m\_noparti未加入

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	151	75.5	75.5	75.5
	有	49	24.5	24.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

受訪者加入這些團體的動機為何，未加入者49人，佔24.5%。非未加入者151人，佔75.5%。

31\_5\_g\_m\_other其他

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	181	90.5	90.5	90.5
	有	19	9.5	9.5	100.0
	總和	200	100.0	100.0	

受訪者加入這些團體的動機為何，其他動機者19人，佔9.5%。非為其他動機者181人，佔90.5%。**綜觀之。受訪者加入這些團體的動機，以理念契合者較高(32.5%)。**

32\_demoncracy提升地方民主

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	10	5.0	6.9	6.9
	同意	34	17.0	23.6	30.6
	無意見	42	21.0	29.2	59.7
	不同意	52	26.0	36.1	95.8
	極不同意	6	3.0	4.2	100.0
	總和	144	72.0	100.0	
遺漏值	99	56	28.0		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於提

升地方民主: 非常同意者10人, 佔5%。同意者34人, 佔17%。無意見者42人, 佔21%。不同意者52人, 佔26%。極不同意者6人, 佔3%。遺漏值56人, 佔28%。**較多的受訪者不認為這些團體組織對於提升地方民主有所貢獻。**

33\_econdevelop 促進經濟繁榮

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	13	6.5	8.5	8.5
	同意	49	24.5	32.0	40.5
	無意見	41	20.5	26.8	67.3
	不同意	42	21.0	27.5	94.8
	極不同意	8	4.0	5.2	100.0
	總和	153	76.5	100.0	
遺漏值	99	47	23.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織, 或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於促進經濟繁榮: 非常同意者13人, 佔6.5%。同意者49人, 佔24.5%。無意見者41人, 佔20.5%。不同意者42人, 佔21%。極不同意者8人, 佔4%。遺漏值47人, 佔23.5%。**較多的受訪者同意這些社團組織對於促進經濟繁榮有所貢獻。**

34\_peace 提升社會祥和氣氛

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	16	8.0	9.7	9.7
	同意	72	36.0	43.6	53.3
	無意見	46	23.0	27.9	81.2
	不同意	26	13.0	15.8	97.0
	極不同意	5	2.5	3.0	100.0
	總和	165	82.5	100.0	
遺漏值	99	35	17.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織, 或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於提升社會祥和氣氛: 非常同意者16人, 佔8%。同意者72人, 佔36%。無意見者46人, 佔23%。不同意者26人, 佔13%。極不同意者5人, 佔2.5%。遺漏值35人, 佔17.5%。**較多受訪者認為這些團體組織對於提升地方社會祥和氣氛有所貢獻。**

35\_promsport提升運動風氣

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	6	3.0	3.9	3.9
	同意	46	23.0	30.1	34.0
	無意見	46	23.0	30.1	64.1
	不同意	49	24.5	32.0	96.1
	極不同意	6	3.0	3.9	100.0
	總和	153	76.5	100.0	
遺漏值	99	47	23.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於提升運動風氣：非常同意者6人，佔3%。同意者46人，佔23%。無意見者46人，佔23%。不同意者49人，佔24.5%。極不同意者6人，佔3%。遺漏值47人，佔23.5%。

36\_promedu教育推廣及保存文化資產

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	18	9.0	11.5	11.5
	同意	52	26.0	33.3	44.9
	無意見	40	20.0	25.6	70.5
	不同意	41	20.5	26.3	96.8
	極不同意	5	2.5	3.2	100.0
	總和	156	78.0	100.0	
遺漏值	99	44	22.0		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於教育推廣及保存文化資產：非常同意者18人，佔9%。同意者52人，佔26%。無意見者40人，佔20%。不同意者41人，佔20.5%。極不同意者5人，佔2.5%。遺漏值44人，佔22%。  
**受訪者較多認為這些組織團體對於地方社會的教育推廣及保存文化資產有所貢獻。**

37\_commcharity急難救助及社區關懷

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	15	7.5	9.4	9.4
	同意	65	32.5	40.9	50.3
	無意見	29	14.5	18.2	68.6
	不同意	44	22.0	27.7	96.2
	極不同意	6	3.0	3.8	100.0
	總和	159	79.5	100.0	
遺漏值	99	41	20.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於急難救助及社區關懷：非常同意者15人，佔7.5%。同意者65人，佔32.5%。無意見者29人，佔14.5%。不同意者44人，佔22%。極不同意者6人，佔3%。遺漏值41人，佔20.5%。**較多受訪者認為這些團體組織對於地方社會之急難救助及社區關懷有所貢獻。**

38\_envirquality環境保護提升生活品質

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	12	6.0	7.5	7.5
	同意	62	31.0	38.8	46.3
	無意見	35	17.5	21.9	68.1
	不同意	45	22.5	28.1	96.3
	極不同意	6	3.0	3.8	100.0
	總和	160	80.0	100.0	
遺漏值	99	40	20.0		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於環境保護提升生活品質：非常同意者12人，佔6%。同意者62人，佔31%。無意見者35人，佔17.5%。不同意者45人，佔22.5%。極不同意者6人，佔3%。遺漏值40人，佔20%。**較多受訪者認為這些組織團體對於地方社會環境保護提升生活品質有所貢獻。**

39\_inhabitantparti強化居民社區參與及地方認同

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	20	10.0	12.7	12.7
	同意	61	30.5	38.9	51.6
	無意見	37	18.5	23.6	75.2
	不同意	32	16.0	20.4	95.5
	極不同意	7	3.5	4.5	100.0
	總和	157	78.5	100.0	
遺漏值	99	43	21.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於強化居民社區參與及地方認同：非常同意者20人，佔10%。同意者61人，佔30.5%。無意見者37人，佔18.5%。不同意者32人，佔16%。極不同意者7人，佔3.5%。遺漏值43人，佔21.5%。**較多受訪者認為這些團體組織對於強化居民社區參與及地方認同有所貢獻。**

40\_internatview提升國際視野增進國際交流

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	12	6.0	8.2	8.2
	同意	45	22.5	30.8	39.0
	無意見	42	21.0	28.8	67.8
	不同意	40	20.0	27.4	95.2
	極不同意	7	3.5	4.8	100.0
	總和	146	73.0	100.0	
遺漏值	99	54	27.0		
總和		200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於提升國際視野增進國際交流：非常同意者12人，佔6%。同意者45人，佔22.5%。無意見者42人，佔21%。不同意者40人，佔20%。極不同意者7人，佔3.5%。遺漏值54人，佔27%。**較多受訪者認為這些團體組織對於提昇國際視野增進國際交流有所貢獻。**

41\_gcother 其他

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 極同意	2	1.0	16.7	16.7
同意	1	.5	8.3	25.0
無意見	6	3.0	50.0	75.0
不同意	3	1.5	25.0	100.0
總和	12	6.0	100.0	
遺漏值 99	188	94.0		
總和	200	100.0		

受訪者認為其所參加的團體組織，或是地方上的團體組織對地方社會有其他的貢獻：非常同意者2人，佔1%。同意者1人，佔0.5%。無意見者6人，佔3%。不同意者3人，佔1.5%。遺漏值188人，佔94%。

綜觀之，較多受訪者認為其所參加的團體組織，或地方上的團體組織對地方社會的貢獻在於：促進經濟繁榮、提升社會祥和氣氛、教育推廣及保存文化資產、急難救助及社區關懷、環境保護提升生活品質、強化居民社區參與及地方認同，以及提昇國際視野增進國際交流。對於提升運動風氣一項則無較明顯之態度。而對於「提升地方民主」一項，受訪者較傾向認為這些團體組織不具貢獻。

42\_cosign連署及請願活動

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 過去一年內曾做過	11	5.5	5.8	5.8
很久以前曾經做過	26	13.0	13.8	19.6
未曾做過以後有可能	10	5.0	5.3	24.9
未曾做過也不會去做	142	71.0	75.1	100.0
總和	189	94.5	100.0	
遺漏值 99	11	5.5		
總和	200	100.0		

受訪者是否曾經參與連署及請願活動？過去一年曾做過者11人，佔5.5%。很久以前曾經做過者26人，佔13%。未曾做過以後可能者10人，佔5%。未曾做過也不會去做者142人，佔71%。很難說或遺漏者11人，佔5.5%。

43\_boycott基於政治及族群或環境理由而抵制某些產品

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	過去一年內曾做過	6	3.0	3.3	3.3
	很久以前曾經做過	7	3.5	3.8	7.1
	未曾做過以後有可能	16	8.0	8.7	15.8
	未曾做過也不會去做	155	77.5	84.2	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否曾經基於政治及族群或環境理由而抵制某些產品? 過去一年曾做過者6人，佔3%。很久以前曾經做過者7人，佔3.5%。未曾做過以後可能者16人，佔8%。未曾做過也不會去做者155人，佔77.5%。很難說或遺漏者16人，佔8%。

44\_demonstration參與示威

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	過去一年內曾做過	1	.5	.5	.5
	很久以前曾經做過	15	7.5	8.1	8.6
	未曾做過以後有可能	13	6.5	7.0	15.7
	未曾做過也不會去做	156	78.0	84.3	100.0
	總和	185	92.5	100.0	
遺漏值	99	15	7.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否曾經參與示威? 過去一年曾做過者1人，佔0.5%。很久以前曾經做過者15人，佔7.5%。未曾做過以後可能者13人，佔6.5%。未曾做過也不會去做者156人，佔78%。很難說或遺漏者15人，佔7.5%。

45\_assembly參與政治集會

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 過去一年內曾做過	5	2.5	2.7	2.7
很久以前曾經做過	12	6.0	6.5	9.2
未曾做過以後有可能	9	4.5	4.9	14.1
未曾做過也不會去做	159	79.5	85.9	100.0
總和	185	92.5	100.0	
遺漏值 99	15	7.5		
總和	200	100.0		

受訪者是否曾經參與政治集會? 過去一年曾做過者5人，佔2.5%。很久以前曾經做過者12人，佔6%。未曾做過以後可能者9人，佔4.5%。未曾做過也不會去做者159人，佔79.5%。很難說或遺漏者15人，佔7.5%。

46\_petition向公職人員陳情

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 過去一年內曾做過	11	5.5	5.9	5.9
很久以前曾經做過	13	6.5	7.0	12.9
未曾做過以後有可能	12	6.0	6.5	19.4
未曾做過也不會去做	150	75.0	80.6	100.0
總和	186	93.0	100.0	
遺漏值 99	14	7.0		
總和	200	100.0		

受訪者是否曾經向公職人員陳情? 過去一年曾做過者11人，佔5.5%。很久以前曾經做過者13人，佔6.5%。未曾做過以後可能者12人，佔6%。未曾做過也不會去做者150人，佔75%。很難說或遺漏者14人，佔7%。



47\_donation政治或社會活動捐款

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	過去一年內曾做過	42	21.0	22.1	22.1
	很久以前曾經做過	20	10.0	10.5	32.6
	未曾做過以後有可能	11	5.5	5.8	38.4
	未曾做過也不會去做	117	58.5	61.6	100.0
總和		190	95.0	100.0	
遺漏值	99	10	5.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否曾經從事政治或社會活動捐款? 過去一年曾做過者42人，佔21%。很久以前曾經做過者20人，佔10%。未曾做過以後可能者11人，佔5.5%。未曾做過也不會去做者117人，佔58.5%。很難說或遺漏者10人，佔5%。

48\_mediaexpress聯繫媒體表達意見

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	過去一年內曾做過	6	3.0	3.2	3.2
	很久以前曾經做過	8	4.0	4.3	7.5
	未曾做過以後有可能	13	6.5	7.0	14.5
	未曾做過也不會去做	159	79.5	85.5	100.0
總和		186	93.0	100.0	
遺漏值	99	14	7.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否曾經連繫媒體表達意見? 過去一年曾做過者6人，佔3%。很久以前曾經做過者8人，佔4%。未曾做過以後可能者13人，佔6.5%。未曾做過也不會去做者159人，佔79.5%。很難說或遺漏者14人，佔7%。

除「政治或社會活動捐款」之參與情形稍高(曾做過者總計31%)之外，受訪者對於政治活動的參與程度普遍偏低。

49\_buildexperi居住的社區有進行社區總體營造的經驗

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	有	65	32.5	32.8	32.8
	沒有	96	48.0	48.5	81.3
	不知道	37	18.5	18.7	100.0
	總和	198	99.0	100.0	
遺漏值	99	2	1.0		
總和		200	100.0		

受訪者居住的地區是否有進行社區總體營造的經驗?回答有者65人，佔32.5%。答沒有者96人，佔48%。不知道者37人，佔18.5%。遺漏值2人，佔1%。

50\_buildparti是否參與本地的社區營造工作

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	經常參與	12	6.0	18.5	18.5
	偶爾參與	26	13.0	40.0	58.5
	很少參與	9	4.5	13.8	72.3
	從未參與	18	9.0	27.7	100.0
	總和	65	32.5	100.0	
遺漏值	跳答	133	66.5		
	99	2	1.0		
	總和	135	67.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否參與當地的社區營造工作，回答的65人中，經常參與者12人，佔18.5%(有效百分比)。偶爾參與者26人，佔40%。很少參與者9人，佔13.8%。從未參與者18人，佔27.7%。

51\_commknow對所居住的社區熟悉

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常熟悉	87	43.5	45.1	45.1
	熟悉	73	36.5	37.8	82.9
	無意見	15	7.5	7.8	90.7
	不熟悉	17	8.5	8.8	99.5
	非常不熟悉	1	.5	.5	100.0
	總和	193	96.5	100.0	
遺漏值	99	7	3.5		
	總和	200	100.0		

受訪者對於所居住的社區熟悉與否? 非常熟悉者87人，佔43.5%。熟悉者73人，佔36.5%。無意見者15人，佔7.5%。不熟悉者17人，佔8.5%。非常不熟悉者1人，佔0.5%。遺漏值7人。佔3.5%。**80%受訪者對於居住社區是熟悉或非常熟悉的。**

52\_c\_s\_infrastruct基礎設施

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	7	3.5	3.6	3.6
	滿意	54	27.0	28.1	31.8
	無意見	39	19.5	20.3	52.1
	不滿意	68	34.0	35.4	87.5
	非常不滿意	24	12.0	12.5	100.0
	總和	192	96.0	100.0	
遺漏值	99	8	4.0		
	總和	200	100.0		

受訪者對於其所在社區的基礎設施滿意與否? 非常滿意者7人，佔3.5%。滿意者54人，佔27%。無意見者39人，佔19.5%。不滿意者68人，佔34%。非常不滿意者24人，佔12%。遺漏值8人，佔4%。**較多受訪者(36%)對於其社區之基礎建設不滿意或非常不滿意。**

53\_c\_s\_socialcare社會照顧

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 非常滿意	5	2.5	2.7	2.7
滿意	49	24.5	26.1	28.7
無意見	45	22.5	23.9	52.7
不滿意	69	34.5	36.7	89.4
非常不滿意	20	10.0	10.6	100.0
總和	188	94.0	100.0	
遺漏值 99	12	6.0		
總和	200	100.0		

受訪者對於其所在社區的社會照顧滿意與否? 非常滿意者5人，佔2.5%。滿意者49人，佔24.5%。無意見者45人，佔22.5%。不滿意者69人，佔34.5%。非常不滿意者20人，佔10%。遺漏值12人，佔6%。**較多受訪者(44.5%)對於其社區之社會照顧不滿意或非常不滿意。**

54\_c\_s\_medical醫療設施

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 非常滿意	2	1.0	1.0	1.0
滿意	29	14.5	15.1	16.1
無意見	32	16.0	16.7	32.8
不滿意	86	43.0	44.8	77.6
非常不滿意	43	21.5	22.4	100.0
總和	192	96.0	100.0	
遺漏值 99	8	4.0		
總和	200	100.0		

受訪者對於其所在社區的醫療設施滿意與否? 非常滿意者2人，佔1%。滿意者29人，佔14.5%。無意見者32人，佔16%。不滿意者86人，佔43%。非常不滿意者43人，佔21.5%。遺漏值8人，佔4%。**絕大多數(64.5%)受訪者對於其社區之醫療設施不滿意或非常不滿意。**

55\_c\_s\_edu教育環境

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	10	5.0	5.2	5.2
	滿意	57	28.5	29.5	34.7
	無意見	58	29.0	30.1	64.8
	不滿意	46	23.0	23.8	88.6
	非常不滿意	22	11.0	11.4	100.0
	總和	193	96.5	100.0	
遺漏值	99	7	3.5		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的教育環境滿意與否? 非常滿意者10人，佔5%。滿意者57人，佔28.5%。無意見者58人，佔29%。不滿意者46人，佔23%。非常不滿意者2人，佔11%。遺漏值7人，佔3.5%。

56\_c\_s\_investment投資環境

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	2	1.0	1.1	1.1
	滿意	24	12.0	13.1	14.2
	無意見	67	33.5	36.6	50.8
	不滿意	71	35.5	38.8	89.6
	非常不滿意	19	9.5	10.4	100.0
	總和	183	91.5	100.0	
遺漏值	99	17	8.5		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的投資環境滿意與否? 非常滿意者2人，佔1%。滿意者24人，佔12%。無意見者67人，佔33.5%。不滿意者71人，佔35.5%。非常不滿意者19人，佔9.5%。遺漏值17人，佔8.5%。**較多數(45%)受訪者對於其社區之投資環境不滿意或非常不滿意。**

57\_c\_s\_employment就業條件

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 非常滿意	3	1.5	1.5	1.5
滿意	33	16.5	17.0	18.6
無意見	47	23.5	24.2	42.8
不滿意	71	35.5	36.6	79.4
非常不滿意	40	20.0	20.6	100.0
總和	194	97.0	100.0	
遺漏值 99	6	3.0		
總和	200	100.0		

受訪者對於其所在社區的就業條件滿意與否? 非常滿意者3人，佔1.5%。滿意者33人，佔16.5%。無意見者47人，佔23.5%。不滿意者71人，佔35.5%。非常不滿意者40人，佔20%。遺漏值6人，佔3%。**絕大多數(55.5%)**受訪者對於其社區之就業條件不滿意或非常不滿意。

58\_c\_s\_ethnic族群關係

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 非常滿意	24	12.0	12.6	12.6
滿意	72	36.0	37.7	50.3
無意見	65	32.5	34.0	84.3
不滿意	24	12.0	12.6	96.9
非常不滿意	6	3.0	3.1	100.0
總和	191	95.5	100.0	
遺漏值 99	9	4.5		
總和	200	100.0		

受訪者對於其所在社區的族群關係滿意與否? 非常滿意者24人，佔12%。滿意者72人，佔36%。無意見者65人，佔32.5%。不滿意者24人，佔12%。非常不滿意者6人，佔3%。遺漏值9人，佔4.5%。**較多數(48%)**受訪者對於其社區之族群關係滿意或非常滿意。

59\_c\_s\_naturesocial自然及社會環境

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	27	13.5	14.4	14.4
	滿意	78	39.0	41.5	55.9
	無意見	54	27.0	28.7	84.6
	不滿意	25	12.5	13.3	97.9
	非常不滿意	4	2.0	2.1	100.0
	總和	188	94.0	100.0	
遺漏值	99	12	6.0		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的自然及社會環境滿意與否? 非常滿意者27人，佔13.5%。滿意者78人，佔39%。無意見者54人，佔27%。不滿意者25人，佔12.5%。非常不滿意者4人，佔2%。遺漏值12人，佔6%。**絕大多數(52.5%)受訪者對於其社區之自然及社會環境滿意或非常滿意。**

60\_c\_s\_interaction國際交流

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	8	4.0	4.4	4.4
	滿意	41	20.5	22.5	26.9
	無意見	74	37.0	40.7	67.6
	不滿意	49	24.5	26.9	94.5
	非常不滿意	10	5.0	5.5	100.0
	總和	182	91.0	100.0	
遺漏值	99	18	9.0		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的國際交流滿意與否? 非常滿意者8人，佔4%。滿意者41人，佔20.5%。無意見者74人，佔37%。不滿意者49人，佔24.5%。非常不滿意者10人，佔5%。遺漏值18人，佔9%。最多數(37%)受訪者對於所在地社區之國際交流無意見。相對於滿意及非常滿意者，**較多數(29.5%)受訪者對於其社區之國際交流不滿意或非常不滿意。**

61\_c\_s\_heritage文化遺產保存

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	13	6.5	7.1	7.1
	滿意	53	26.5	28.8	35.9
	無意見	59	29.5	32.1	67.9
	不滿意	44	22.0	23.9	91.8
	非常不滿意	15	7.5	8.2	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的文化遺產保存滿意與否? 非常滿意者13人，佔6.5%。滿意者53人，佔26.5%。無意見者59人，佔29.5%。不滿意者44人，佔22%。非常不滿意者15人，佔7.5%。遺漏值16人，佔8%。**較多數(33%)受訪者對於其社區之文化遺產保存滿意或非常滿意。**

62\_c\_s\_sport體育活動

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常滿意	1	.5	.5	.5
	滿意	23	11.5	12.5	13.0
	無意見	82	41.0	44.6	57.6
	不滿意	56	28.0	30.4	88.0
	非常不滿意	22	11.0	12.0	100.0
	總和	184	92.0	100.0	
遺漏值	99	16	8.0		
總和		200	100.0		

受訪者對於其所在社區的體育活動滿意與否? 非常滿意者1人，佔0.5%。滿意者23人，佔11.5%。無意見者82人，佔41%。不滿意者56人，佔28%。非常不滿意者22人，佔11%。遺漏值16人，佔8%。多數(41%)受訪者對於其社區之體育活動無意見。相對於滿意或非常滿意，**較多數(39%)受訪者對於所在社區的體育活動不滿意或非常不滿意。**



63\_neighbourinteract跟居家附近的鄰居互動熱絡

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	98	49.0	49.7	49.7
	同意	81	40.5	41.1	90.9
	無意見	9	4.5	4.6	95.4
	不同意	8	4.0	4.1	99.5
	極不同意	1	.5	.5	100.0
	總和	197	98.5	100.0	
遺漏值	99	3	1.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否跟居家附近的鄰居互動熱絡? 答非常同意者98人，佔49%。答同意者81人，佔40.5%。無意見者9人，佔4.5%。不同意者8人，佔4%。非常不同意者1人，佔0.5%。遺漏值3人，佔1.5%。絕大多數，共計89.5%之受訪者認為與居家附近鄰居互動熱絡。

64\_liveforever希望永久住在這個地方

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	77	38.5	42.3	42.3
	同意	58	29.0	31.9	74.2
	無意見	18	9.0	9.9	84.1
	不同意	25	12.5	13.7	97.8
	極不同意	4	2.0	2.2	100.0
	總和	182	91.0	100.0	
遺漏值	99	18	9.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否希望永久住在這個地方? 答非常同意者77人，佔38.5%。答同意者58人，佔29%。無意見者18人，佔9%。不同意者25人，佔12.5%。非常不同意者4人，佔0.2%。遺漏值18人，佔9%。絕大多數(67.5%)之受訪者(同意或非常同意)希望永久住在這個地方。

65\_foreignaccept接受外來的人口移居到您所居住的地區

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	37	18.5	19.4	19.4
	同意	80	40.0	41.9	61.3
	無意見	54	27.0	28.3	89.5
	不同意	13	6.5	6.8	96.3
	極不同意	7	3.5	3.7	100.0
	總和	191	95.5	100.0	
遺漏值	99	9	4.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否接受外來的人口移居到其所居住的地區？答非常同意者37人，佔18.5%。答同意者80人，佔40%。無意見54人，佔27%。不同意者13人，佔6.5%。非常不同意者7人，佔3.5%。遺漏值9人，佔4.5%。**絕大多數(共計58.5%)之受訪者接受外來人口移居至其所居住之地區。**

66\_foreignhelp外來從業人口對本地社會及文化發展有益

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	17	8.5	9.1	9.1
	同意	74	37.0	39.8	48.9
	無意見	52	26.0	28.0	76.9
	不同意	36	18.0	19.4	96.2
	極不同意	7	3.5	3.8	100.0
	總和	186	93.0	100.0	
遺漏值	99	14	7.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否同意外來從業人口對本地社會及文化發展有益？答非常同意者17人，佔8.5%。答同意者74人，佔37%。無意見52人，佔26%。不同意者36人，佔18%。非常不同意者7人，佔3.5%。遺漏值14人，佔7%。**較多數(共計45.5%)之受訪者同意或非常同意外來從業人口對本地社會及文化發展有益。**

67\_tourdamage 觀光客造成本地環境的破壞

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	32	16.0	17.1	17.1
	同意	62	31.0	33.2	50.3
	無意見	38	19.0	20.3	70.6
	不同意	44	22.0	23.5	94.1
	極不同意	11	5.5	5.9	100.0
	總和	187	93.5	100.0	
遺漏值	99	13	6.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否認為觀光客造成本地環境的破壞？答非常同意者32人，佔16%。答同意者62人，佔31%。無意見者38人，佔19%。不同意者44人，佔22%。非常不同意者11人，佔5.5%。遺漏值13人，佔6.5%。**較多數(共計47%)之受訪者認為(同意或非常同意)觀光客造成本地環境的破壞。**

68\_proudf 以所居住的地方為榮

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極同意	57	28.5	30.2	30.2
	同意	89	44.5	47.1	77.2
	無意見	34	17.0	18.0	95.2
	不同意	8	4.0	4.2	99.5
	極不同意	1	.5	.5	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否以所居住的地方為榮？答非常同意者57人，佔28.5%。答同意者89人，佔44.5%。無意見者34人，佔17%。不同意者8人，佔4%。非常不同意者1人，佔0.5%。遺漏值11人，佔5.5%。**絕大多數(共計73%)之受訪者以所居住的地方為榮。**

69\_1\_i\_r\_history久遠的歷史

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	70	35.0	37.0	37.0
	有	76	38.0	40.2	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為「久遠的歷史者」76人，佔52.1%。非為久遠的歷史者70人，佔47.9%。

69\_2\_i\_r\_heritage文化遺產及風俗慶典

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	77	38.5	40.7	40.7
	有	69	34.5	36.5	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為「文化遺產及風俗慶典」者69人，佔47.3%。非為文化遺產及風俗慶典者77人，佔52.7%。

69\_3\_i\_r\_inhabitants居民素質

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	91	45.5	48.1	48.1
	有	55	27.5	29.1	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為「居民素質」者55人，佔37.7%。非居民素質者91人，佔62.3%。

69\_4\_i\_r\_nature自然環境

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	29	14.5	15.3	15.3
	有	117	58.5	61.9	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為「自然環境」者117人，佔80.1%。非為自然環境者29人，佔19.9%。

69\_5\_i\_r\_econdevelop經濟發展與都市建設

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	132	66.0	69.8	69.8
	有	14	7.0	7.4	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為經濟發展與都市建設者14人，佔9.6%。非為經濟發展與都市建設者132人，佔90.4%。

69\_6\_i\_r\_globalization全球化及國際化的程度高

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	133	66.5	70.4	70.4
	有	13	6.5	6.9	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為全球化及國際化者13人，佔8.9%。非為全球化及國際化者133人，佔91.1%。

69\_7\_i\_r\_other其他

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	無	133	66.5	70.4	70.4
	有	13	6.5	6.9	77.2
	跳答	43	21.5	22.8	100.0
	總和	189	94.5	100.0	
遺漏值	99	11	5.5		
總和		200	100.0		

以所居住的地方為榮之受訪者(146人)中，其引以為榮的原因為其他原因者13人，佔8.9%。非為其他原因者133人，佔91.1%。

70\_history清楚所居住地方過去的歷史

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常清楚	39	19.5	19.9	19.9
	清楚	75	37.5	38.3	58.2
	尚可	53	26.5	27.0	85.2
	不清楚	26	13.0	13.3	98.5
	非常不清楚	3	1.5	1.5	100.0
	總和	196	98.0	100.0	
遺漏值	99	4	2.0		
總和		200	100.0		

受訪者是否清楚居住地方過去的歷史? 非常清楚者39人。佔19.5%。清楚者75人，佔37.5%。尚可53人，佔26.5%。不清楚者26人，佔13%。非常不清楚者3人，佔1.5%。遺漏值4人，佔2%。**絕大多數(57%)受訪者非常清楚或清楚所居住地方過去的歷史。**

71\_loststyle地方的古蹟或人文自然景觀是否太過商業化而失去了原味

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常贊成	41	20.5	22.4	22.4
	贊成	71	35.5	38.8	61.2
	很難說	35	17.5	19.1	80.3
	不贊成	31	15.5	16.9	97.3
	非常不贊成	5	2.5	2.7	100.0
	總和	183	91.5	100.0	
遺漏值	99	17	8.5		
總和		200	100.0		

受訪者是否覺得其所在地方的古蹟或自然人文景觀區，是不是太過商業化而失去了原味?非常贊成(此話)者41人，佔20.5%。贊成者71人，佔35.5%。很難說者35人，佔17.5%。不贊成者31人，佔15.5%。非常不贊成者5人，佔2.5%。亦即絕大多數(56%)之受訪者認為其所在地方的古蹟或人文自然景觀太過商業化而失去了原味。

74\_landschang過去相比覺得上述這些地景景觀變化的程度e

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	變化非常大	52	26.0	29.9	29.9
	變化大	38	19.0	21.8	51.7
	變化小	46	23.0	26.4	78.2
	變化非常小	14	7.0	8.0	86.2
	完全沒變化	24	12.0	13.8	100.0
	總和	174	87.0	100.0	
遺漏值	99	26	13.0		
總和		200	100.0		

與過去相比，受訪者認為當地這些地景景觀變化非常大者52人，佔26%。認為變化大者38人，佔19%。變化小者46人，佔23%。變化非常小者14人，佔7%。認為完全沒變化者24人，佔12%。遺漏值26，佔13%。

75\_globalinfluen全球化現象或全球接軌對您居住地方的特色與文化有什麼影響

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	非常正面的影響	13	6.5	8.6	8.6
	正面的影響	45	22.5	29.8	38.4
	很難說	45	22.5	29.8	68.2
	負面的影響	13	6.5	8.6	76.8
	非常負面的影響	3	1.5	2.0	78.8
	沒有影響	32	16.0	21.2	100.0
	總和	151	75.5	100.0	
遺漏值	99	49	24.5		
總和		200	100.0		

受訪者認為全球化現象或全球接軌對其居住地方的特色與文化有非常正面的影響者為13人，佔6.5%。認為具正面影響者45人，佔22.5%。認為很難說者45人，佔22.5%。認為帶來負面影響者13人，佔6.5%。帶來非常負面的影響者3人，佔1.5%。認為沒有影響者32人，佔16%。遺漏值49人，佔24.5%。亦即較多數受訪者認為全球化對地方特色與文化帶來正面影響(22.5%)，或者是很難說(22.5%)，其次則為沒有影響(16%)。