

行政院國家科學委員會補助專題研究計劃成果報告

「為人父母」之壓力調適— 從產前到子女出生後之追蹤研究

計劃類別：?個別型計劃 ?整合型計劃

計劃編號：NSC91-2413-H-030-002-SSS

執行時間：91年08月01日至92年07月31日

計劃主持人：陸洛

計劃參與人員：高旭繁、潘蘭欣

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- ?赴國外出差或研習心得報告一份
- ?赴大陸地區出差或研習報告心得報告一份
- ?出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- ?國際合作研究計劃國外研究報告書一份

執行單位：輔仁大學心理學系

中華民國92年9月30日

行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告
「為人父母」之壓力調適—從產前到子女出生後之追蹤研究

計劃編號：NSC91-2413-H-030-002-SSS

執行期限：91年08月01日至92年07月31日

主持人：陸洛

執行機構及單位名稱：輔仁大學心理學系

一.中文摘要

本研究旨在台灣本土文化的濃重家庭氛圍下，探討「為人父母」帶給年輕夫妻的壓力感受及調適衝擊，以縱貫性資料探討夫妻在懷孕後期及孩子出生後之內在心理健康、婚姻滿意和整體生活品質上的變化。另外，也探討個人的內、外在資源是否對「為人父母」的衝擊具有緩衝和保護的作用。最後，本研究特別關注兩性差異，以期了解「為人父」與「為人母」的心理體驗是否有所差異，這是現有文獻中幾乎空白的領域。以結構式問卷調查了懷孕後期的351位父母(女200人，男151人)，並在孩子出生後六週追蹤一次(共138人，男女各69人)。結果顯示：(a)「為人父母」的壓力確實會衝擊個人的心理健康、生活滿意和婚姻滿意，且其關係相當穩定；(b)夫妻系統的內(夫妻諧和)、外(社會支持)在資源會影響「為人父母」的調適，其中夫妻諧和主要影響夫妻之婚姻滿意，社會支持則影響夫妻之生活滿意，二者均對壓力之衝擊有調節作用；(c)在孩子出生後，母親的外在資源顯著地減損；(d)女性在生產前有較多的社會支持，但心理健康較差、婚姻滿意度較低，產後則女性的壓力較男性高；相較之下，於為人父親的角色並未對男性帶來許多衝擊。女性在生產(為人母)後，自覺壓力增加、心理健康變差、社會支持減少、生活滿意及婚姻滿意均降低。

二.英文摘要

This project aimed to explore the adjustment process of young fathers and mothers during the parenthood transition (from 6 weeks prenatal to 6 weeks postnatal). A total of 351 parents (200 females, 151 males) completed the same structured questionnaires twice before and after the birth of their children. Results showed that (a) The stress of "being a parent" did impact on the young parents' personal health and marital adjustment, and the relationships are robust across time and gender. (b) Both internal (conjugal congruence) and external (social support)

resources of the marital system affected the adjustment of "being a parent". Conjugal congruence mainly affected marital satisfaction while social support mainly affected life satisfaction. Both kinds of resources showed stress buffering effects in the parenthood transition. (c) After the child was born, mother's social support significantly decreased. (d) At prenatal although mothers had more social support than fathers, they nonetheless suffered poorer mental health and lower marital satisfaction. In comparison, being a father did not entail too much stress. At postnatal, mothers perceived higher stress, reported decreased social support, more psychological symptoms, lower marital and life satisfaction.

三.計劃緣由與目的

(一)計劃背景與目的

世紀末，婚姻解組已是世界各國普遍面臨的嚴重問題，甚至有人擔心人類的家庭體制正面臨前所未有的危機，而各國政府則不僅強調家庭穩定性對個人的保護作用，更開始關注家庭解組所帶來的巨觀經濟衝擊及社會成本。台灣歷經社會政經巨變，離婚率逐年攀升，婚姻解組的個人與社會代價不容輕忽。

大量的研究已證明，離婚與分居的成人身、心健康問題均較多(Brown & Harris, 1978; Bruce & Kim, 1992)，且自殺率也較高(Kreitman, 1988)。另一方面，歷經父母離異的兒童也有較多的行為問題(Dawson, 1991)，較易遭遇意外事故(Dawson, 1991)，較不幸福且焦慮(Elliot & Richards, 1991)，學業成就也較低(Allison & Furstenburg, 1989)。

正因如此，我們更應戮力了解婚姻失和及家庭解組的促發因子，以期發展有效的婚姻及家庭支持方案，在最關鍵的時機幫助家庭度過危機。現有的研究似乎指出導致婚姻解組的種種問題在夫妻關係的早期便已存在(Thornes & Collard, 1979)，因此，早期介入，在問題尚未嚴重前先處理將是最有效的。而「為人父母」常會對婚姻生活造成衝擊和危機(Cowan et al.,

1985; Russell, 1974), 故, 了解年輕夫妻之親職角色(parental role)的調適歷程及其所遭遇的困難, 當可使我們在最適當、最及時的時機給予年輕父母預防性的支持介入, 以期對其婚姻調適及家庭發展產生長期正面的影響。

本研究旨在探討「為人父母」此一重大事件對個體及其婚姻的衝擊, 具體目標有五:

- 1.了解「為人父母」的壓力感受程度, 以及人口學因素及家庭背景因素對個人壓力感受的影響。
- 2.了解「為人父母」的壓力對個人心理健康、婚姻滿意及整體生活品質的影響。
- 3.探討個人的內、外在資源是否對「為人父母」的壓力調適產生緩衝或保護作用。
- 4.探討男女成人在「為人父」及「為人母」的壓力感受, 內、外在資源及調適衝擊上是否存在差異。
- 5.探討「為人父母」的壓力感受及其對個人心理、婚姻及整體生活品質的衝擊, 以及個人知覺的內、外在資源在產前、產後初期是否呈現貫時性的差異現象。

(二)文獻回顧

本研究旨在探討「為人父母」的挑戰及調適, 故相關的文獻回顧分三大部分進行, 首先評析現有的研究對產前及產後壓力的調適及重要發現, 以此為經, 並以心理健康及婚姻滿意的性別差異為緯, 交織呈現夫妻在「為人父母」後所面臨的問題及可能的調適差異性。其次綜合現有的理論與研究, 以探討個人內、外在資源在「為人父母」的調適中可能的貢獻。最後再將整個研究定位於本土社會文化的脈絡之中。

1.產前及產後的調適及其性別差異

「為人父母」的衝擊隱含了兩層意涵, 其一是孩子出生前、後個人心理及社會適應的變化, 可透過產前與產後短期內資料的比較來探討; 其二是孩子出生所帶來的對個人心理及社會適應的持續性影響, 可透過產後中、長期追蹤資料的比較來探討, 本研究將聚焦在第一層意涵之衝擊的探討, 即產前、產後的比較。

無庸置疑, 親職角色轉換所帶來的挑戰和問題是相當巨大的, 個人所承受的壓力也非比尋常。Argyle(1987)整合了英、美多項研究後指出, 當第一個小孩出生時夫妻的婚姻滿意度從新婚時的高峰直線墜落, 並持續下挫, 直至家

中有小孩進入青春期時探至谷底, 要到小孩相繼離家後, 婚姻滿意度才會逐漸回升。而 Abbott 和 Brody(1985)的研究也發現 0-2 歲的嬰兒對母親身心健康及婚姻調適的負面影響最大。可見, 「為人父母」確實是人生一大壓力事件, 而承擔親職角色的成年男女之調適也值得多加關注。

同樣無可否認的, 父母的身心健康及調適狀況對其子女的發展有著舉足輕重的影響 (Alnaes & Torgersen, 1990)。但是, 現有的研究幾乎都在探討母親的憂鬱和焦慮對子女發展困難的影響(如 Mufson et al., 1994), 而如此狹隘的研究格局限制了我們對家庭穩定與不穩定因素的全面了解。更有甚者, 僅關注女性產後的憂鬱等問題, 無形中忽略了男性在家庭生活中所扮演的關鍵角色, 也因此, 我們對男性走入父親角色的心路歷程幾乎全無所知。如果我們要積極干預以支持家庭轉型的話, 對男性及女性在此轉型過程中的心理體驗都應關注與了解。

儘管一般民眾及健康專業人員都傾向認為, 女性一生中最容易發生憂鬱與焦慮問題的時機是在產後, 而「產後憂鬱症」(postnatal depression)也是大眾傳媒及學術研究廣為關注的議題。流行病學的資料顯示, 產後憂鬱的好發期約在產後 3-9 個月(Nott, 1987)。母親的產後憂鬱對子女的心理社會發展有著嚴重且長期的影響。Laucht(1994)發現: 罹患產後憂鬱之母親的子女較之正常母親的子女在認知與社會技能上表現均較差。Sharp 等人(1995)也發現: 罹患產後憂鬱之母親的兒子的智力較之正常母親的兒子低。顯然, 及早發現, 準確診斷, 及有效幫助產後憂鬱高危險群的女性, 對其自身調適及其子女的發展均有莫大的幫助。

但實際上, 現有實徵研究的資料似乎並不支持女性產後較易憂鬱的假說。Cooper 等人(1988)的研究就發現: 與一般婦女相比, 孕婦及產後的女性並沒有較多的憂鬱情形。雖然女性在產後需要一段時間進行生理和情緒的調整, 但在產後約 3 週時, 大多數的女性已自覺比懷孕後期的身心狀況還要好(Fergusson et al., 1996; Elliott, 1989)。事實上, 已有學者指出, 產後憂鬱很可能是「產前憂鬱」(antenatal depression)的延續(Righetti-Veltma et al., 1998; Clement, 1995), 而過度重視產後問題的醫療及心理專業人員卻往往忽略了產前憂鬱這個產後憂鬱的重

要預測因子。其實，懷孕期正是女性與醫療體系頻繁接觸的時期，若醫療及心理專業人員能及早發現那些孕期便有憂鬱或其他心理困擾的女性，適時伸出援手，一則可減輕這些女性在孕期中心理痛苦，二則及早教導他們更為有效的壓力因應及問題解決的方法，也可大幅減少產後憂鬱及適應不良的風險。

有趣的是，學界對女性產前及產後的憂鬱關注甚多，但對產前或產後焦慮的研究卻付之闕如。有學者曾提出產後焦慮可能妨礙母子連結(Osofsky, 1979)，但此假說並未接受實證檢驗。雖然焦慮和憂鬱常相伴相隨，但焦慮也可能在產後單獨發生，而有焦慮問題的女性在步入母親角色時可能需要特殊的專業幫助。

「為人母」在女性生命歷程中可謂風暴期，但「為人父」在傳統上卻不被關注，直至最近才有學者開始探討步入父親角色對男性身心的衝擊。Rees 和 Lutkins(1971)發現約 4%的產後父親被家庭醫師發現有憂鬱情形；而 Ballard 等人(1994)則發現有 5% 的父親在妻子產後六週時有憂鬱的情形。而這些數字都可能還是低估。值得重視的是，現有的研究資料已顯示父親與母親一樣，對孩子的發展具有舉足輕重的影響(Lamb, 1982; 1983)。例如，前文提及的 Laucht 等人(1994)的研究發現：罹患憂鬱症之父親的子女較正常父親的子女的社會技能差。雖然研究者曾指出女性產後憂鬱可能是孕期憂鬱的延續，但這一假說是否同樣適用於男性卻尚未有實徵研究的檢驗。而這一假說若能獲得實徵支持，將有助於我們及早發現可能在孩子出生後出現憂鬱或其他適應問題的男性高危險群，並考慮在其妻子懷孕期間即介入提供心理和醫療專業的幫助。

另一方面，正如同女性的產後焦慮問題常被忽視，男性在妻子產後的焦慮問題更是少被關注。Gerzi 和 Berman(1981)指出初為人父者在妻子懷孕期間較為焦慮。但有關男性在妻子產後的焦慮情形卻乏人問津。由於研究資料闕如，父、母親焦慮的問題對家庭穩定及子女身心發展的長期影響尚不明瞭，這正是一個值得深入探究的研究主題。

有趣的是，男性在妻子懷孕期間的身體健康卻受到較多的研究關注，「擬娩症候群」(couvade syndrome)常被用來形容男性在其配偶懷孕期間所出現的同理性症狀，而高達 60%的準父親有此困擾(Sullivan-Lyons, 1998)。「擬娩症

候群」主要表現為體化症狀，如消化不良，食慾增加或減少，體重增加，腹瀉或便秘，頭痛或牙痛等(Klein, 1991)。不過，也有學者指出男性在配偶懷孕期間所遭遇的身體健康問題並非完全模擬其配偶的孕期症狀，可能遠超出「擬娩症候群」的範疇(Holditch et al., 1994)。可見準父親的身體健康確實值得專業人員更多的關注。

不過，也有研究證據顯示：男性在孩子出生後的身體狀況比其配偶懷孕期間更糟。如，Ferketich 和 Mercer(1989)發現，在孩子出生八個月後，男性對自身的健康評估比妻子懷孕期間還差。Quill 等人(1984)也發現，孩子出生後的一年中，男性就醫的次數比其配偶懷孕時還多。由於心理健康與身體健康之間有著密切的關聯(Jenkins & Shepherd, 1983; Marks et al., 1979)，而男性又被社會規範要求表現堅強並壓抑情緒，故其表現出的身體不適症狀可能正暗示著其適應「為人父」這個新角色的困難。

除了身、心健康外，前文也述及孩子的出生往往會對夫妻生活造成極大的衝擊，主要的原因是為人父母與夫妻生活會產生資源排擠的效應(Belsky, 1990)，而女性則首當其衝。相較男性而言，女性在身、心上都較投入母親的角色，成為孩子的主要照顧者，甚至減少或完全放棄支薪的工作，而哺餵母乳對女性也是獨特的負荷。可能正由於這些原因，Cowan 等人(1985)的研究發現女性對「為人母」造成的婚姻衝擊較男性敏感。

綜上所述，「為人父母」是許多人生命歷程中一個重要的轉折點，但「喜獲麟兒」並不如文化迷思中所描繪的是一個全然正面的經驗。

「為人父母」意味著親職角色的轉換，包含親職角色的獲得與持續扮演，成年男女在其間的調適亟需縱貫性資料來探討，又以能跨越孩子出生前、後(親職角色的獲得階段)的資料最為寶貴。然則這樣的縱貫性研究需慎密設計，在人力、物力、心力各方面均是挑戰，故在現有文獻中十分罕見，正鑑於此，本研究專為跨越孩子出生前、後的比較而設計，有助於釐清學理上爭議不休的問題：究竟是懷孕期間的心理適應問題較多，還是孩子出生後的心理適應問題較多？這樣的爭議以不同的樣本，在不同的時間所得的橫斷性資料的比較是無法定論的，必須以同一樣本的持續追蹤來探討。另則，為了發展有效的醫療和心理服務方案，我們必須全

面地了解成年男女在各生活層面上所遭遇的困難及需求，包括個人健康，婚姻關係及整體生活品質。是故，本研究的縱貫性資料將包含上述這些層面的多重指標，來顯示「為人父母」對個人的衝擊與影響。

另外，一個有效的親職支持方案也應兼顧男、女兩性的特殊需求。雖然，無論男女，「為人父母」的角色都會帶來極大的震撼。但兩性在這個親職轉換過程中的體驗又可能極不相同。因此，本研究意欲探討「為人父」及「為人母」帶給男性和女性的壓力感受，以及親職角色的扮演對男性及女性心理健康，婚姻滿意及整體生活品質的影響，為彌補現有文獻資料對男性步入父親角色時心路歷程的缺乏了解，本研究將特別關注「為人父母」歷程中的兩性差異。

2.個人內、外在資源對「為人父母」調適的可能影響

儘管「為人父母」常被形容成一場「危機」(parenthood as crisis)，但面臨親職角色轉換的成年男女其實可利用社會環境中的一些資源，以緩解壓力。以下我們將討論個人的內在與外在兩種資源。家庭心理學研究中的系統觀點(Pinsof, 1992)正可區分內、外在資源之別及其不同的作用機制。一般系統理論強調系統具有整體性、有機性、動態性、有序性等特點(葉光輝等人, 1997; 顏澤賢, 1993)。家庭系統觀點則應用這些特性來描述家庭互動，又特別著重家庭中的次系統、界線、階層性、整體性以及家庭的穩定性(Goldenberg & Goldenberg, 1996)。系統性、歷程性、整合性是家庭系統思維觀點的三個核心成分(利翠珊, 1999)，而婚姻關係既是家庭系統中主要的次系統，也常是家庭系統觀點分析的焦點之一。以親職角色轉換中的夫妻關係為分析的焦點，蘊含於此一子系統中的各項資源可謂**內在資源**，而來自於此一系統之外的人際互動中的各項資源可謂**外在資源**。前者以**夫妻諧合**最為重要，後者則以**社會支持**最為重要。在本研究中，「夫妻諧合」是指夫妻雙方在家庭生活中最重要的面向上的價值諧和性，所反映的是夫妻同心的一體感，也有學者謂之「婚姻潛能」(Davidson & Moore, 1996)。夫妻諧合之運作歷程主要在婚姻關係這一次系統中，但社會支持之運作歷程則穿越了夫妻次系統的界線，而涉及與家庭中其他次系統(如長輩、甚至家庭之外系統(如專業團體)的互動。

「社會支持」意指人際互動中各種支持性的認知、情感與行為。以下便分述夫妻諧合與社會支持在親職轉換歷程中可能的壓力緩解作用。

婚姻關係的品質在親職角色轉換歷程中扮演了重要的角色，已有研究顯示：懷孕期間的婚姻調適狀況是孩子出生後婚姻調適的最佳預測因子(Harriman, 1986)。儘管在孩子出生後，婚姻滿意度通常會滑落(Argyle, 1987)，但孩子出生前已存在的良好夫妻關係會增加孩子出生後的婚姻關係正向發展的可能性。例如，Owen等人(1989)便發現：擁有親密、信任的婚姻關係的男女，較可能成為溫暖、敏感的父母，也較可能對其子女及自身的親職角色抱持正面的態度。以女性而言，高度的婚姻親密感更可降低產後憂鬱的機率(Stemp et al., 1986)。由此可見，婚姻關係中固有的親密、信任、諧合等正向品質與特性作為內在資源確可在親職角色調適中發揮積極正面的作用。而婚姻諧合常被視為婚姻品質的一項重要指標，且與婚姻滿意有著密切的關係(Locke & Wallace, 1959)。

利翠珊(1999)在最近對華人夫妻親密情感的分析與評量中也發現：華人的婚姻親密情感包含了感激、欣賞、親近與契合四種成分，其中又以「契合之情」最為核心，得分也最高。研究者進一步指出，華人夫妻的「契合之情」是以「默契」為基礎的，這種默契當然是基於夫妻長期共同生活的洗鍊，應也來自共同的信念與目標，即本研究所界定的夫妻諧合。上述研究也發現，華人男性在婚姻中感受到較多的感激、親近與契合之情，這是否意味著男性比女性擁有較多的內在資源？而此差異對兩性的親職調適是否有意義？這些都需要進一步的實徵資料來澄清。再者，研究發現，夫妻在孩子出生後共同從事活動的機會普遍減少，共同討論決策也減少(White et al., 1986)，這可能是因為照顧子女佔去了他們太多的時間和精力，也因此，夫妻諧合這樣的內在資源是否會因孩子的出生而發生貫時性的改變，而這種改變又對個人的親職適應有何意義也成為值得探討的問題。

除了夫妻諧合這一內在資源外，社會支持作為外在資源對親職調適同樣具有重要的意義。親屬及朋友的關心和幫助便是極重要的社會支持資源。這些非正式的社會支持體系可以提供：(1)實質的幫助，如父母長輩幫忙照顧小孩，或朋友親屬贈送禮物和金錢奧援；(2)情緒

的支持，如安慰、傾聽、陪伴緊張不安的父母；或(3)資訊的支持，如解釋或預告孩子出生後家居生活可能面臨的改變，及提供成功有效的調適經驗。

不過，朋友與親屬雖可能提供寶貴的支持來緩解「為人父母」的壓力，但不受歡迎的意見提供，乃至強勢的介入(如長輩對育兒態度及方法的堅持)卻可能變成另一種負擔，進而更加重為人父母的調適困難。此即為社會支持的「負向作用」(Lu, 1997)。

除了朋友和親屬的支持體系外，夫妻之間的相互支持也相當重要。父親對育兒工作的認同與參與，夫妻間情緒性的支持，共同討論與決策的問題解決方式，都是相互扶持，順利度過轉型期的助力。

上述的推論皆在現有的社會支持理論框架之中，亦與實徵研究所發現的社會支持對個人身心健康的保護作用相符(如 Wortman & Dunkel-Schetter, 1987)。更具體而言，研究已發現缺乏社會支持及他人對「為人母」角色壓力的缺乏諒解，均與女性的產後憂鬱有關(Howell-White, 1991)。故，整體而言，本研究仍假設個體從其社會網絡中所接受到的社會支持(包含配偶、親屬、朋友、專業或半專業人員)，會對其調適「為人父母」的壓力和衝擊有正面的影響，且可能是緩衝作用。

然而，男女兩性在親職角色轉換歷程中的社會支持體驗可能很不相同。先前的研究已經注意到兩性在普遍的社會支持的互動中存有差異：女性較多以「尋求社會支持」為因應壓力的策略(Folkman et al., 1986)，較主動從各種社會關係中尋求支持(Lu & Argyle, 1992)，也確實獲得較多的社會支持(Lu, 1995)。更由於「為人父母」常被社會視為「女人的事」，故社會網絡較可能以媽媽為提供支持的對象，相對地卻可能忽略了爸爸的需求，延續前文對兩性差異的關注，本研究亦將探討在孩子出生前到出生後的過程中，男性與女性所接受的社會支持及其對調適的正面效益是否存在差異。

3. 「為人父母」在本土文化中的意義

中國是個「家的文化」，無論男女，皆以婚姻來成就人格的完整，而成家的首要目的即在養育後代，所謂的「不孝有三，無後為大」，即可見香火傳承對中國人的重要意義(楊戀春, 1987)。達成「為人父母」的人生使命正印證了傳統儒家認為個人乃祖先的傳人，亦有責任將

家族繁衍當作至高無上的生命任務的觀點(陸洛, 1998)。

實徵研究則發現已婚夫妻認為親子關係的重要性凌駕於婚姻關係之上(陳嘉鳳, 1978)。最近的研究更進一步發現，女性比男性更認同父母角色的「重要性」，也感受到較高的「為人母」的「壓力」；若不論男女，則「為人父母」角色的「酬賞」及「滿足」均對個人的心理健康及幸福感具增進作用，而此角色的壓力則有損個人的心理健康(Lu & Lin, 1998)。

由此可見，在中國文化的脈絡中，「為人父母」是完成人生社會使命的必經之路，而親職角色的轉換壓力和衝擊應也可想而知。加之中國人傳統上重親子關係遠勝於夫妻關係(Hsu, 1953；楊國樞, 1992)，「為人父母」帶給婚姻生活的震撼及潛在的婚姻調適問題也不容忽視。不過，現代中國家庭雖已快速地「核心化」、「小家庭化」，然緊密的親屬網絡，尤其是父母長輩對育兒的強勢介入仍是不爭的事實。故「為人父母」的過程中，個人所感受到的社會支持(甚或干預)的樣貌恐也與西方文化中的父母大相逕庭。

可惜的是，中國文化雖以「家庭」為核心，又十分重視「為人父母」的社會意義，然國內學者對親職角色的轉換歷程研究卻付之闕如，唯鍾思嘉(1995)所主持的縱貫性質化研究及陸洛(2001)所主持的縱貫性量化研究是兩個有趣的例外。鍾思嘉的研究從親職角色的成人發展觀點出發，以四年的時間持續訪談 36 對父母親，以探討母親初知懷孕到子女 3 歲期間親職角色的心理發展。前兩年的訪談主要關注成人在親職角色轉換中的性格、態度改變，後兩年則著重於親職適應的探討。結果發現：「為人父母」並未造成成年男女性格上的改變，情感的變化也不大且相當一致，既有喜悅、滿足等正向情感，也有擔憂、焦慮等負向情感，可謂憂喜參半。但是，親職轉換中為人父母者的態度改變最大，表現在：自我知覺和自尊的變化，重新評估個人價值觀和信念，發展出父母一致的親職角色和認同，增加家庭的投入，而減少個人的社交活動，同時，自我中心的傾向減弱，而對家庭的責任感增加。這些研究結果與西方文獻中的發現是大致相符的，而這個長程研究跨越了前文所提的親職轉換的兩個重要階段，即孩子出生前後的親職角色獲得階段，和孩子出生後的親職角色持續扮演階段，豐富的質性

訪談資料更是彌足珍貴，深具啟示價值。然而，質性研究的發現仍須大樣本的量化研究來檢視和概化，進而釐清種種心理構念間的複雜關係。另外，成人發展觀點所關注的是性格、情感及態度的發展與變化，相對較忽略個人在親職轉換歷程中所經歷的壓力與因應的動態關係。

陸洛(2001)的研究則以壓力模式為理論基礎，以小樣本連續研究(panel study)探討「為人父母」之調適歷程。這項長時性的量化研究旨在瞭解年輕夫、妻在孩子出生半年內的心理調適歷程。以結構式問卷調查了甫生育子女的 483 位父母(女 253 人，男 230 人)，並在孩子出生後六週及六個月時重複評量兩次。結果顯示：(a)「為人父母」的壓力確實會衝擊個人的心理健康和婚姻滿意，且其關係相當穩定；(b)夫妻系統的內(夫妻諧合性)、外(社會支持)在資源會影響「為人父母」的調適，尤以內在資源兼具直接與間接(壓力調節)保護作用更為重要；(c)在孩子出生後的半年內，父、母的壓力和調適均未有明顯的變化，然系統的內、外在資源卻顯著地減損，且這樣的發展趨勢並無性別差異；(d)普遍而言，女性的壓力較男性高，心理健康較差，

婚姻滿意度較低，且這些性別差異未隨時間改變。不過，兩性對系統內、外資源的判定並無差別。這一大樣本量化研究驗證了壓力模式的基本假設，即親職壓力確會反映在個人的心理健康和婚姻滿意上，且內、外在資源是親職轉換歷程中重要的因素，而此歷程中的性別差異也十分顯著，這些發現均為本研究的概念架構提供了初步的本土性實徵支持。但是，該項研究的介入點已在孩子出生之後，只涵蓋了親職角色扮演的階段，在理論上最大的缺憾是無法排除孩子出生後為人父母者的調適困難很可能是孩子出生前已存在的問題之延續。以「為人父母」這一親職轉換的歷程而言，以孩子出生後 6 週的壓力及調適狀況作為後續比較的「基準點」是不夠嚴謹的。是故，本研究即設計來補充親職角色獲得階段的壓力及調適資料，以提供更合理的「基準點」。

綜上所述，在當今台灣社會的本土文化脈絡中，探討「為人父母」的壓力及心理調適，應是極具意義和應用潛力的。故，本研究的研究架構如下圖所示：

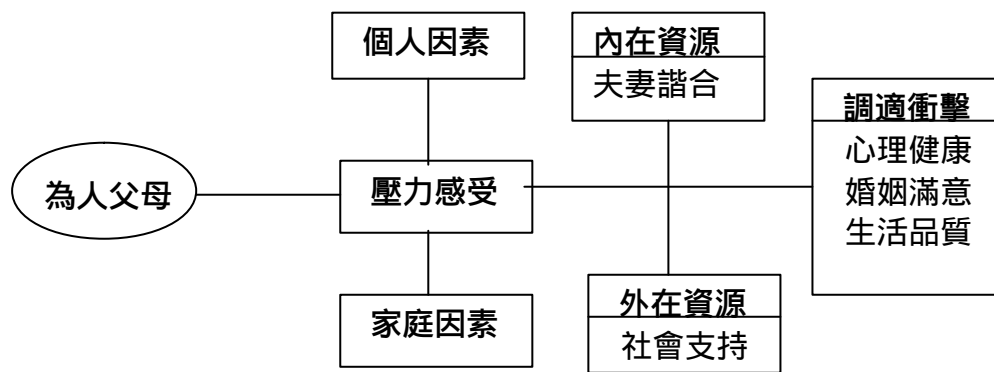


圖 1：研究架構圖

四、結果與討論

(一)結果

1. 受訪者

本研究採立意取樣，以調查研究法，首先透過各種管道(包括與門診醫師合作，社區或醫院的媽媽教室等)，在大台北地區募集有參與意願的懷孕後期婦女及其夫婿一同參與研究，請其當場填完問卷或將問卷攜回填完後寄回，並在新生兒出生六週時，以郵寄問卷法，對其父、母進行第二次結構式問卷調查，共計成功追蹤

訪問自懷孕後期到小孩出生的父、母 186 位，其中男女各 69 人。

2. 研究工具

本研究核心問卷包含以下幾部份：
(1) 壓力感受：採高淑芳，陸洛(2001)修訂自Cohen 等人(1983)的「壓力感受量表」(Perceived Stress Scale)來測量「為人父母」之壓力感受。量表共 14 題，採 0~4 的 Likert 量尺。此量表之特色為測量壓力帶來之主觀感受，而非壓力事件本身，或壓力引起的調適後果，故可適用於

各種壓力情境。

(2)夫妻諧合：採 Locke 和 Wallace(1959)所編之「婚姻調適量表」中的「夫妻一致性」分量表。以 1-6 的 Likert 量尺，請填答者自評夫妻在「家庭財物處理」等 8 個日常生活面向上意見相同的程度。

(3)社會支持：採 Barrera(1981)所編之「社會支持行為量表」共 15 題，以 0-3 的 Likert 量尺，評量受訪者自其社會聯絡中獲得實質性、情緒性及資訊性支持的頻率 數量。

(4)心理健康：採 Derogatis 等人(1976)所編之 SCL-90 之的「憂鬱」、「焦慮」及「身體化症狀」三個分量表，共計 19 題，採 1~3 的 Likert 量尺，此量表在心理健康的評量中廣為採用，而憂鬱、焦慮、身體化症狀正是本研究所關注的「為人父母」者可能遭遇的問題。

(5)婚姻滿意：以一題，1-7 的 Likert 量尺，請填答者自評其婚姻的快樂程度。

(6)生活品質：以一題，1-7 的量尺請受訪者評量其對自己生活的整體滿意度，以作為籠統的生活品質的評量。

(7)個人因素：收集受訪者之年齡、性別、教育程度、工作性質(就業狀況)等資料。

(8)家庭因素：收集受訪者家庭收入、家庭型態、孩子性別、排行等資料。

3.統計分析

(1)受訪者基本資料

整體而言，本研究樣本是年輕、受過教育的夫妻，丈夫多有工作，妻子則家管及職業婦女各半。大部份的家庭中，新生兒以男寶寶居多，大多數為第一胎。詳見表一。

(2)研究工具之信度

本研究以 Cronbach's α 係數來判斷各量表之內在一致性，發現信度係數介於.70-.95 之間，同一量表在兩次施測時信度相當一致，亦可知其穩定性佳。整體而言，研究工具的信度令人滿意，詳見表二。

(3)性別差異

以獨立樣本 t 檢定比較男女在主要研究變項上的差異，發現：在產前六週，女性比男性的心理健康較差，婚姻滿意較低，但接受到的社會支持較多；這些差異到產後六週均不存在，但此時女性所感受的壓力均比男性高。至於生活滿意及自覺的夫妻諧和方面，則無性別差異。詳見表三-1 及表三-2。

若僅以女性而言，t 檢定發現在產前六週時，職業婦女所接受的社會支持較家庭主婦多 (mean=28.49 及 25.81, $t=2.10$, $df=189$, $p<.05$)，但這樣的優勢在產後六週時已完全消失。由於男性無業者太少，故無法做就業狀態的比較分析。

(4)追蹤分析

以配對樣本 t 檢定比較受訪者在產前六週及產後六週時的差異，發現：產前六週時受訪者所接受的社會支持較多，且對生活及婚姻的滿意度均較高，但心理健康較差。詳見表四。

以女性樣本重複上述的追蹤分析，則發現幾乎完全一樣的結果，而且女性在產後有較高的壓力感受；相對地，以男性樣本進行相同的追蹤分析，則男性僅在妻子產前比產後有較高的婚姻滿意，其餘變項上均無顯著差異。詳見表四-1，表四-2，表四-3，這些結果顯現孩子出生對夫妻雙方的適應歷程均產生了衝擊，其中又以對母親的影響較大。

(4)主要研究變項間的關聯

以 Person 積差相關分析主要研究變項間之相關，結果列於表五-1。主要發現有：(a)壓力與心理健康成正相關，與社會支持、夫妻諧和、生活滿意、以及婚姻滿意皆成負相關；(b)社會支持與心理健康成負相關，與夫妻諧和、生活滿意、以及婚姻滿意皆成正相關；(c)夫妻諧和與心理健康成負相關，與生活滿意及婚姻滿意皆成正相關；(d)上述的關係組型在產前六週及產後六週幾乎完全相同，顯見這些組型是穩定的；(e)任一主要研究變項在兩次測量間，具有顯著的正相關，介於.43-.58 之間，可見受訪者在子女出生前後的生活狀態也具有穩定的延續性。

以 Person 積差相關分析個人及家庭背景變項與主要研究變項間之相關，結果列於表五-2。主要發現有：(a)年長者在小孩出生前所接受到的社會支持較少，在小孩出生後的壓力感受較小，但是對婚姻的滿意程度較高；(b)教育越高者在小孩出生前壓力感受越小，社會支持越多，且對婚姻與生活的滿意程度越高；(c)有工作者在小孩出生前壓力感受較低，心理症狀較少，且婚姻及生活滿意較高，在小孩出生後六週，生活滿意也較高；(d)小孩性別與主要變項的相關均不顯著，顯示受訪者普遍具有「男孩女孩一樣好」的觀念；(e)初產婦在小孩出生後夫妻諧和感較高；(f)家庭收入越高，不管在小孩出生前後壓力感受均較低，且在小孩出生後

的生活滿意度較高。

(4)生活適應的預測因子

根據相關分析的結果，以前瞻性模式 (prospective model) 的回歸分析尋找生活適應的有效預測因子，結果列於表六-1、表六-2 及表六-3。就產後六週的心理健康而言，在控制了產前六週的心理健康後，壓力仍是重要的預測因子。就產後六週的生活滿意而言，在控制了產前六週的生活滿意後，收入與社會支持仍是兩個重要的預測因子，其中收入高者的生活滿意度較高。就產後六週的婚姻滿意而言，在控制了產前六週的婚姻滿意後，年齡與夫妻諧和仍是兩個重要的預測因子，其中年齡越高的婚姻滿意度越高。

(5)社會支持與夫妻諧和的調節作用

以層級式回歸分析，將「壓力感受」投入回歸方程式的第一層級，續投入調節變項(社會支持或夫妻諧和)為第二層級，第三層級則投入「壓力感受」與調節變項之乘積項(交互作用)，以預測生活適應變項(心理健康、生活滿意、婚姻滿意)。如此的程序以產前六週和產後六週的資料重複進行，共計 12 組回歸分析，結果列於表七。

夫妻諧和在產前六週的心理健康上表現出壓力調節的作用，即夫妻諧和較高者，其壓力對心理健康的衝擊較小。社會支持則在產前六週的婚姻滿意上表現出壓力調節的作用，即社會支持較高者，其壓力對婚姻滿意的衝擊較小。但在產後六週，不論是社會支持或夫妻諧和，均未見任何壓力調節作用。

(二)討論與結論

1.為人父母的衝擊

現有理論與研究均指出「為人父母」是一項嚴重的挑戰和衝擊，可能對個人及家庭帶來深遠的影響(Argyle, 1987; Abbott & Brody, 1985; Nott, 1987; Belsky, 1990)。本研究的縱貫性資料分析顯示，小孩出生後，個人的心理健康以及夫妻的生活和婚姻滿意度皆顯著高於小孩出生前，顯見孩子出生後，為人父母的角色的確帶來相當大的衝擊。此外，壓力感受較強的人，心理症狀較多，婚姻及生活滿意度均較低，且「(即將)為人父母」的壓力與生活適應間的關係是相當穩定的，以產前六週及產後六週的資料進行交叉檢証，均得到相同的關係組型。再者，產前六週及產後六週的壓力、心理

健康、生活滿意及婚姻滿意均有中度相關，也可見子女出前後的生活狀態是有延續性的。第三，產前六週的壓力感受與產後六週的心理健康，婚姻、生活滿意依然有顯著的相關。可見壓力的衝擊可能是持續的。上述種種結果皆說明，「為人父母」對年輕夫妻確是嚴重的挑戰，其衝擊也非短暫現象，而可能是持續的效應。

本研究以縱貫性資料延伸了現有研究文獻中常見的橫斷性設計，使因果推論更具說服力。如在控制了產前六週的心理健康狀態後 (baseline)，產後六週的壓力依然是心理健康的有效預測因子。如此前瞻性、縱貫性的資料讓我們釐清：「為人父母」的壓力對年輕夫妻的生活適應不僅有即時的衝擊，也有延續的影響，且確實為個人適應問題的前因。

2.夫妻內外資源的作用

儘管「為人父母」常被形容成一場「危機」(parenthood as crisis)，但個人也並非被動地遭受衝擊，而會主動地尋求且利用各方資源，以因應壓力，維持一個最佳的生活適應狀態。對夫妻所組成的系統而言，資源有內外之分：來自其他家人、社區、機構的支持和幫助是為外在資源；而反映了夫妻先前所培養的默契、情感及共同婚姻生活經驗的夫妻諧和，則可視為內在資源，此也常被稱為「婚姻的潛力」。

本研究結果顯示：夫妻的內、外在資源對其「為人父母」的適應均有正面的意義。首先看社會支持：在產前 6 週時，社會支持對個人的婚姻滿意有正面的意義，甚至，在產前 6 週時，夫妻諧和表現出緩解壓力對婚姻滿意衝擊的調節作用，但在產後 6 週時，社會支持轉而對個人的生活滿意有正面的意義，這與現有的社會支持理論及實徵研究結果是相符的(如 Wortman & Dunkel-Schetter, 1987)，可能是因為這些非正式的社會支持體系，在孩子出生後，可以提供：(1)實質的幫助，如父母長輩幫忙照顧小孩，或朋友親屬贈送禮物和金錢奧援；(2)情緒的支持，如安慰、傾聽、陪伴緊張不安的新手父母；(3)資訊的支持，如解釋或預告孩子出生後家居生活可能面臨的改變，及提供成功有效的調適經驗。

若突破大多數研究所採行的橫斷式研究設計，而以在因果推論上更為嚴謹的前瞻模式重新分析資料，則發現：在產後 6 週時，社會支持之於生活滿意的正向作用，在控制了產後 6 週的生活滿意基準後，仍然存在，顯見社會支

持對為人父母者的生活，的確提供了相當有用的幫助。

夫妻內在資源在「為人父母」過程中也有正向作用：從橫斷模式來看，在小孩出生前六週，夫妻諧和對心理健康與婚姻滿意有正面意義，在小孩出生後六週，夫妻諧和仍是婚姻滿意的有效預測因子，若從前瞻模式來看，在控制了小孩出生前的婚姻滿意後，夫妻諧和仍對小孩出生後的婚姻滿意有正向的保護作用，甚至在產前 6 週時，夫妻諧和還表現出緩解壓力對心理健康衝擊的調節作用。顯見在「為人父母」的調適過程中，夫妻這個系統內部的資源，正好對夫妻適應的品質有重要的影響。

夫妻諧和所代表的婚姻潛力，夫妻情感，兩人同心，彼此認同等系統內部的助力確實具有直接和間接的保護作用，這是以前的研究未曾提及的。尤其在婚姻適應的研究中，以個體為單位的分析有其侷限性，視夫妻為一體的觀念應予深思，而夫妻諧和正是這種夫妻系統思考的體現。

最後，以縱貫資料的趨勢來看，小孩出生後，父母感受到的社會支持明顯減少，這個現象在女性更為明顯，意即，母親感到在孩子出生後，夫妻系統的外在資源在萎縮。

究其原因，外在資源(社會支持)的減撤，相當可能是因為孩子出生後所要負擔的事物一下子多了起來，家中多了一個無行為自主能力的小生命，舉凡哺乳、換尿布、清洗等工作，都是在原來的生活事物中多出來的，而這些工作，大多落在母親身上，換句話說，儘管小孩出生後，母親在坐月子期間倍受呵護，看似獲得更多的社會支持，實則一下子膨脹數倍的工作量，並非多得的社會支持所能相助，因此，在主觀上，母親仍會感受到社會支持明顯不足。

幸而在孩子出生前後，內在資源(夫妻諧和)並未有顯著的耗損，而且仍對夫妻的適應提供著保護的作用。由此，我們可得到一個警訊：既然夫妻內、外在的資源在「為人父母」的調適過程中具有舉足輕重的作用，則這些資源隨時間而出現的耗損更應引起關注和干預。而且，這樣的趨勢在更漫長的一段時間內是否依然存在，更是值得重視的研究課題。

3. 「為人父母」調適過程中的性別差異

現有對「為人父母」的研究大多集中在「為人母」的心理調適探討上，特別是女性「產後憂鬱症」的議題(如 Nott, 1987)，而對「為人父」

的心理歷程多所忽略。本研究特別取樣年輕父母雙方，進行性別差異分析。結果發現：在產前 6 週，女性自覺的社會支持較多，心理健康較差，婚姻滿意度也較低，但是，在產後六週，女性除了壓力感受較男性高外，其餘皆無性別差異，初步顯示男、女適應「為人父母」的歷程並無差異。

然而，若從縱貫分析中則可發現，在孩子出生後，為人父親者僅明顯對婚姻感到較不滿意，相對地，為人母的角色責令女性在小孩出生後自覺壓力感受提升，社會支持減少，心理健康變差，對生活及婚姻的滿意度均降低。從壓力調適的角度來看，孩子的出生對女性身心健康及婚姻生活的衝擊確實比對男性大，主要的原因是為人父母與夫妻生活會產生資源排擠的效應(Belsky, 1990)，而女性則首當其衝。相較男性而言，女性在身、心上都較投入母親的角色，成為孩子的主要照顧者，甚至減少或完全放棄支薪的工作，而哺餵母乳對女性也是獨特的負荷。可能正由於這些原因，Cowan 等人的研究發現女性對「為人母」造成的婚姻衝擊較男性敏感。

另一個原因則可能根植於中國「家的文化」之中，在華人社會中，無論男女，皆以婚姻來成就人格的完整，而成家的首要目的即在養育後代，所謂的「不孝有三，無後為大」，即可見香火傳承對中國人的重要意義(楊戀春，1987)。達成「為人父母」的人生使命正印證了傳統儒家認為個人乃祖先的傳人，亦有責任將家族繁衍當作至高無上的生命任務的觀點(陸洛，1998)。

實徵研究則發現已婚夫妻認為親子關係的重要性凌駕於婚姻關係之上(陳嘉鳳，1978)。最近的研究更進一步發現，女性比男性更認同父母角色的「重要性」，也感受到較高的「為人母」的「壓力」；若不論男女，則「為人父母」的角色的「酬賞」及「滿足」均對個人的心理健康及幸福感具增進作用，而此角色的壓力則有損個人的心理健康(Lu & Lin, 1998)。現代台灣家庭雖已快速地「核心化」、「小家庭化」，然男性投入子女照顧和養育的場域仍十分有限，根深蒂固的傳統觀念和傳承已久的生活安排，仍然將生養後代視為女性職業，「坐月子」文化所隱含的論述結構正是將生養子女「女性化」，不難理解，在這樣的文化壓力下，「為人母」較「為人父」更為艱辛了。

五.計劃成果自評

(一)與計劃相符度

原計劃本設計兩個子研究，但在實際執行時，考量當初設計的子研究二為追蹤為人父母兩年後的婚姻與生活調適，恐難以排除兩年過程中的許多混淆變項，例如是否再添新寶寶、家中或個人是否遭遇重大變故等。主持人在此期間又轉換服務機構，有些個案資料在遷移中遺失，以致無法進行追蹤。不過，就原計畫設計的兩個子研究而言，研究一因補足過去文獻中的缺失所帶來的學術價值遠勝於研究二，尋找懷孕夫妻受訪者的困難度亦不小，權衡之下，本計畫在一年的執行期限內專心致力於完成子研究一。

(二)達成預期目標

研究結果達成了預期的重要目標。

(三)學術應用價值

本研究收集了孩子出生前後縱貫性資料，經分析後證實了「為人父母」確是一個重大的生活危機，對夫妻雙方尤其是女性的個人健康，婚姻及生活適應皆有極大衝擊，而此時夫妻系統的內、外在資源則有助於個人各方面的調適。

在學理上，如此縱貫性的前瞻研究對因果推論甚有幫助，釐清了壓力與調適後果間的方向性關係，證明個人適應問題源自壓力，而壓力感並非某些原本適應不良者的特異性反應而已。另則，社會支持作為一項外在資源，夫妻和諧和作為一項內在資源，在「為人父母」調適上均為重要的壓力緩解因子。最後，本研究在理論上與資料上彌補了以往相關研究對男性族群的忽略，也在某個程度上實踐了「為人父母」的「去女性化」。

在應用上，「為人父母」是一種壓力的看法將有助於破除「有子(女)萬事足」的傳統迷思，進而提昇民眾對親職教育和婚姻調適的意識。具體的研究結果也可提供給教育輔導實務界參考及省思。

六.參考文獻

利翠珊 (1999) 家庭心理學的系統觀點與研究。

應用心理研究, 2, 21-40。

利翠珊 (1999) 婚姻親密情感的內涵與測量。

中華心理衛生學刊, 12 (4), 29-51。

陳嘉鳳 (1978) 夫妻角色行為與婚姻滿足程度。

台灣大學心理學研究所碩士論文。

陸洛 (1997) 中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學, 8 (1), 115-137。

陸洛 (2001) 「初為父母」之調適衝突-小樣本連續研究。國科會專題研究計劃成果報告。計劃編號：NSC89-2413-H-037-008。

楊國樞 (1992) 父子軸與夫妻軸家庭：運作特徵、變遷方向其適應問題。1992 年家庭與心理衛生國際研討會，台北。

楊懋春 (1987) 中國的家族主義與國民性格。中國人的性格。台北：桂冠出版社。

葉光輝、孫世維、利翠珊、趙淑珠 (1999) 家庭心理學的開展與研究特點。中華心理衛生學刊, 10, 19-43。

鍾思嘉 (1995) 初為人父母過程中的性格與態度改變。國科會專題研究計劃成果報告。計劃編號：NSC84-2413-H-004-004。

顏澤賢 (1993) 現代系統理論。台北：遠流出版社。

Abbot, D.A. & Brody, G.H. (1985) The relation of child age, gender, and number of children to the marital adjustment of wives. *Journal of Marriage and the Family*, 47, 77-84.

Allison, P. D. & Furstenberg, F. F. (1989) How marital dissolution affects children. *Developmental Psychology*, 25, 540.

Alnaes, R. & Torgensen, S. (1990) Parental representation in patients with major depression, anxiety disorder and mixed conditions. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 81, 518-522

Argyle, M. (1987) *The psychology of happiness*. London: Methuen.

Ballard, C.G., Davis, R., Cullen, P.C., Mohan, R.N. & Dean, C. (1994) Prevalence of postnatal psychiatric morbidity in mothers and fathers. *British Journal of Psychiatry*. 164, 782-788

Barrera, M. (1981) Social adjustment in the pregnant adolescents: measurement issues. In B.H. Gottlieb (ed.) *Social networks and social support* (pp. 69-96). London: Sage.

Belsky, J. (1990) Children and Marriage. In F.D. Fincham & T.N. Bradbury (eds) *The psychology of marriage: Basic issues and applications*. New York: The Guildford Press.

Brown, G.W. & Harris, T. (1978) *Social origins of depression*. London: Tavistock Publications.

Bruce, M.L. & Kim, K.M. (1992) Differences in

- the effects of divorce on major depression in men and women. *American Journal of Psychiatry*, 149, 914-917.
- Clement S (1995) 'Listening visits' in pregnancy: A strategy for preventing postnatal depression? *Midwifery*, 11, 75-80.
- Cohen, S., Kamarck, T. & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24, 385-396.
- Cooper, P.J., Campbell, E.A., Day, A., Kennerley, H. & Bond, A. (1988) Non-psychotic psychiatric disorder.
- Cowan, C., Cowan, P., Heming, G., Garrett, E., Coysh, W., Curtis B.H. & Boles, A. (1985) Transitions to parenthood: His, hers and theirs. *Journal of Family Issues*, 6, 451-482
- Davidson, L.J. & Moore, N.B. (1996) *Marriage and Family: Change and continuity*. Boston: Allyn and Bacon.
- Dawson, D.A. (1991) Family structure and children's health: United States 1988. Series 10, 178 Vital and Health Statistics Public Health Service, Maryland.
- Derogatis, L. R., Rickels, K. & Rock, A. F. (1976) The SCL-90MMPI: A step in the validation of a new self-report scale. *British Journal of Psychiatry*, 128, 280-289.
- Elliott S.A. (1989) Psychological strategies in the prevention and treatment of postnatal depression. *Bailliere's Clinical Obstetrics and Gynecology*, 3(4).
- Elliott, B.J. & Richards, M.P.M. (1991) Children of divorce: Educational performance and behavior before and after parental separation. *International Journal of Law and the Family*, 5, 258.
- Fergusson, D.M., Horwood, L.J. & Thorpe, K. (1996) Changes in depression during and following pregnancy. ALSPAC Study Team, Study of pregnancy and children. *Paediatric and Perinatal Epidemiology*, 10, 279-293.
- Ferketich, S.L. & Mercer, R.T. (1989) Men's health status during pregnancy and early fatherhood. *Research in Nursing and Health*, 12, 137-148.
- Folkman, S., Lazarus, R.S., Pimley, S. & Novacek, J. (1987) Age differences in stress and coping. *Psychology and aging*, 2, 171-184.
- Gerzi & Berman (1981) Emotional reactions of expectant fathers to their wives first pregnancy. *British Journal of Medical Psychology*, 54, 259-265.
- Goldenberg, I., & Goldenberg, H (1996) The family as a psychosocial system. In *Family Therapy: An Overview*, pp. 42-61.
- Harriman, L.C. (1986) Marital adjustment as related to personal and marital changes accompanying parenthood. *Family Relations*, 35, 233-239.
- Holditch D., Black B., Harris B., & Sandelowski M. (1994) Beyond couvade: Pregnancy symptoms in couples with a history of infertility. *Health Care for Women International*, 15, 537-548.
- Howell-White, S. (1991) The relationship of locus of control to postpartum depression. Paper presented at the meeting of the American Sociological Association, Cincinnati, OH, USA.
- Hsu, L.G. (1953) *The Chinese and the Americans: Two ways of life*. New York: Henry Schuman.
- Jenkins, R., & Shepherd, M, (1983) Mental illness and general practice. In: P. Bean (ed.) *Key issues in mental illness*, London: John Wiley.
- Klein H. (1991) Couvade syndrome: Male counterpart to pregnancy. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 21, 57-69.
- Kreitman, N. (1988) Suicide, age and marital status. *Psychological Medicine*, 18, 121-128.
- Lamb M. E. (1982) Paternal influences in early socio-emotional development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 23, 185-190.
- Lamb M. E. (1983) The development of father-infant relationships. In M.E. Lamb (Ed.) *The Role of the Father in Child Development*. New York: Wiley.
- Laucht M., Esser G., & Schmidt M.H. (1994) Parental mental disorder and early child development. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 3, 125-137.
- Locke, H.J. & Wallace, K.M. (1959) Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and Family Living*, 21, 251-255.
- Lu, L. (1995) Correlates of social support: Personal characteristics and social resources. *Counseling Psychology Quarterly*, 8, 173-181.
- Lu, L. (1997) Social support, reciprocity, and well-being. *The Journal of Social Psychology*, 137(5). 618-628.
- Lu, L., & Argyle, M. (1992). Receiving and giving support: Effects on relationships and well-being. *Counseling Psychology Quarterly*, 5, 123-133.

- Lu, L., & Lin, Y.Y. (1998) Family roles and happiness in adulthood. *Personality and Individual Differences*, 25, 195-207.
- MacAllister, F. (1998) Marital breakdown and the health of the nation, 2nd Edition. London: One Plus One.
- Marks, J., Goldberg, D.P., Hillier, V.F. (1979) Determinants of the ability of general practitioners to detect psychiatric illness. *Psychological Medicine*, 11, 535-550.
- Mufson, L., Aidala, A. & Warner, V. (1994) Social dysfunction and psychiatric disorder in mothers and their children. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 33, 1256-1264.
- Osofsky, J.D. (1979) *Handbook of infant development*. New York Chichester: Wiley.
- Owen, M.T., Lewis, J.M. & Henderson, V.K. (1989) Marriage, adult adjustment, and early parenting. *Child Development*, 60, 1015-1024.
- Pess, W.D. & Lutkins, S.G. (1971) Parental depression before and after childbirth. *British Journal of the Royal College of General Practitioners*, 21,26-31.
- Pinsof, W.M. (1992) Toward a scientific paradigm for family psychology: The integrative process systems perspective. *Journal of Family Psychology*, 5, 432-447.
- Quill, T.E., Lipkin, M., & Lamb, G.S. (1984) Health seeking by men in their spouse's pregnancy. *Psychosomatic Medicine*, 46, 277-283.
- Righetti-Veltima M., Conne-Perreard E., Bousquet A. & Manzano J. (1998) Risk factors and predictive signs of postpartum depression. *Journal of Affective Disorders*, 49, 167-180.
- Russell, C. (1974) Transitions to parenthood: Problems and gratifications. *Journal of Marriage and Family*, 36, 294-302.
- Sharp D., Hay D. F., Pawlby S., Schmucker G., Allen H., & Kumar R. (1995) The impact of postnatal depression on boys' intellectual development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, 1315-1336
- Stemp, P.S., Turner, M.A. & Noh, S. (1986) Psychological distress in the postpartum period: The significance of social support. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 271-277.
- Sullivan-Lyons J. (1998) Men becoming fathers: 'Sometimes I wonder how I'll cope'. In S. Clement (Ed.) *Psychological Perspectives on Pregnancy and Childbirth*. London: Churchill-Livingstone.
- Thornes, B. & Collard, J. (1979) *Who divorces?* London: Routledge and Kegan Paul.
- Wadsworth, M., Maclean, M., Kuh, D. & Rodgers, B. (1990) Children of divorced and separated parents: Summary and review of findings from a long-term follow-up study in the UK. *Family Practitioner*, 7, 104-109.
- White, L.K., Booth, A. & Edwards, J.N. (1986) Children and marital happiness. *Journal of Family Issues*, 7, 131-147.
- Wortman, C.B. & Dunkel-Schetter, C. (1987) Conceptual and methodological issues in the study of social support. In A. Baum & J.E. Singer (Eds.) *Handbook of psychology and health* (Vol. 4, pp.63-107). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wortman, C.B. & Dunkel-Schetter, C. (1987) Conceptual and methodological issues in the study of social support. In A. Baum & J.E. Singer (Eds.) *Handbook of psychology and health* (Vol. 4, pp.63-107). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.

表一：樣本特性

變項名稱	Parent2 (N=364)				T0 (N=351)				T1 (N=138)			
	N	有效百分比 (%)	Mean (min-max)	S.D.	N	有效百分比 (%)	Mean (min-max)	S.D.	N	有效百分比 (%)	Mean (min-max)	S.D.
性別	男	163	44.8		151	43			69	50		
	女	201	55.2		200	57			69	50		
	未填答											
年齡		360	30.29(18-48)	4.57	346		30.25(18-48)	4.54	137		0.46(18-48)	4.90
教育程度	小學	1	13		1	.3			1	.7		
	國中	14	3.9		12	3.4			6	4.4		
	高中職	124	34.3		120	34.5			47	34.8		
	專科	123	34.0		117	33.6			47	34.8		
	大學	84	23.2		85	24.4			28	20.7		
	研究所	16	4.4		13	3.7			6	4.4		
	未填答	2			3				3			
教育年數		362	13.75(6-18)	2.02	348		13.75(6-18)	1.99	135		13.61(6-18)	2.10
就業狀態	男性 無	6	3.7		7	4.7			2	2.9		
	有	155	95.7		141	95.3			67	97.1		
	家管	1	.6		0	0			0	0		
	未填答	1			3				0			
	女性 無	37			44	22.3			12	17.4		
	有	124	62.3		126	64.0			38	55.1		
	家管	38	19.1		27	13.7			19	27.5		
未填答	2			3								
孩子性別	男	194	57.1		185	57.6			84	60.87		
	女	146	42.9		136	42.4			54	39.13		
	未填答+	24			30							
	其它											
胎次	第一胎				291	83.6						
	非第一胎				57	16.4						
	未填答				3							
育有子女數						1.21(1-3)	.49					

表二：量表之信度及描述性統計分析

量表	題數	Mean (min-max)	S.D	偏態	峰度	a
壓力 0	14	22.56 (5-45)	5.88	.06	.94	.81
壓力 1	14	22.79 (0-40)	6.17	-.34	.94	.84
社會支持 0	15	22.28 (0-45)	9.13	-.29	-.11	.93
社會支持 1	15	21.60 (0-45)	10.56	.13	-.50	.95
心理健康 0	19	25.99 (19-50)	4.95	1.01	1.59	.87
心理健康 1	19	23.73 (19-36)	4.41	1.04	.18	.86
生活滿意 0	1	4.91 (1-7)	1.18	-.15	-.31	/
生活滿意 1	1	4.80 (2-7)	1.28	.14	-.84	/
婚姻滿意 0	1	5.59 (1-7)	1.29	-.61	-.57	/
婚姻滿意 1	1	5.33 (3-7)	1.22	-.06	-1.25	/
夫妻諧和 0	8	34.65 (14-48)	5.33	-.19	.97	.83
夫妻諧和 1	8	34.79 (16-48)	5.50	-.11	.77	.89

表三-1：生產六週後之性別差異

變項名稱	男性			女性			df	t
	N	Mean	SD	N	Mean	SD		
壓力	144	21.95	5.68	188	23.03	6.00	330	-1.66
社會支持	143	22.29	9.05	193	27.49	8.56	334	-5.37 ***
心理健康	147	24.58	4.58	190	27.08	4.97	335	-4.75 ***
生活滿意	148	4.91	1.22	196	4.91	1.15	342	-0.01
婚姻滿意	149	5.76	1.19	196	5.47	1.36	336	2.10 *
夫妻諧和	146	34.75	5.32	191	34.57	5.35	335	.32

*= $P < .05$, **= $P < .01$, ***= $P < .001$

表三-2：生產六週後之性別差異

變項名稱	男性			女性			df	t
	N	Mean	SD	N	Mean	SD		
壓力	66	21.64	6.34	67	23.93	5.82	131	-2.17 *
社會支持	68	20.74	10.35	65	22.51	10.78	131	-.97
心理健康	68	23.34	4.36	65	24.14	4.47	131	-1.05
生活滿意	65	4.97	1.29	64	4.64	1.25	127	1.47
婚姻滿意	66	5.50	1.21	64	5.16	1.21	128	1.62
夫妻諧和	69	35.01	5.27	66	34.55	5.77	133	0.49

*= $P < .05$, **= $P < .01$, ***= $P < .0$

表四：產後六週與產前六週之比較

變項名稱	產前六週			產後六週			df	paired t
	N	Mean	SD	N	Mean	SD		
壓力	115	21.66	5.25	115	22.65	5.95	114	-1.95
社會支持	117	25.49	8.82	117	21.97	10.78	116	4.04***
心理健康	111	25.14	4.50	111	23.57	4.32	110	3.51***
生活滿意	114	5.13	1.13	114	4.83	1.30	113	2.50*
婚姻滿意	114	5.82	1.24	114	5.33	1.24	113	4.44***
夫妻諧和	118	35.56	4.48	118	35.14	5.43	117	1.00

*= $P < .05$, **= $P < .01$, ***= $P < .001$

表五-1：主要變項間的相關矩陣

變項 \ N	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.自覺壓力 0	1.00											
2.自覺壓力 1	.53***	1.00										
3.社會支持 0	-.28***	-.11	1.00									
4.社會支持 1	-.22*	-.26**	.56***	1.00								
5.心理健康 0	.58***	.44***	-.16**	-.22*	1.00							
6.心理健康 1	.21*	.44***	-.14	-.22*	.43***	1.00						
7.生活滿意 0	-.50***	-.28**	.39***	.33***	-.39***	-.19*	1.00					
8.生活滿意 1	-.34***	-.48***	.25**	.48***	-.28**	-.37***	.46***	1.00				
9.婚姻滿意 0	-.38***	-.22*	.39***	.37***	-.32***	-.09	.68***	.42***	1.00			
10.婚姻滿意 1	-.23*	-.29***	.28**	.38***	-.27**	-.13	.41***	.70***	.56***	1.00		
11.夫妻諧和 0	-.34***	-.36***	.38***	.32***	-.32***	-.22*	.44***	.38***	.48***	.32***	1.00	
12.夫妻諧和 1	-.08	-.53***	.14	.35***	-.24*	-.28***	.23*	.46***	.27**	.43***	.58***	1.00

*=P<.05, **=P<.01, ***=P<.001

表五-2：個人變項與主要變項的相關

變項	N	性別	年齡	教育年數	就業狀態	小孩性別	胎次	月收入
自覺壓力 0	332	.09	-.08	-.19***	-.15**	-.09	.10	-.25**
自覺壓力 1	133	.18*	-.19*	-.11	-.14	-.10	.09	-.25**
社會支持 0	336	.28***	-.15**	.16**	-.01	-.01	-.06	.11
社會支持 1	133	.09	-.10	.06	.02	.13	-.04	.10
心理健康 0	337	.25***	-.10	.01	-.15**	-.04	-.05	-.11
心理健康 1	133	.08	.10	-.01	-.16	-.11	.03	.08
生活滿意 0	344	.00	.02	.14*	.12*	-.08	-.06	.18
生活滿意 1	129	-.12	.16	-.06	.19*	.05	.00	.26**
婚姻滿意 0	345	-.11*	.01	.11*	.13*	-.06	-.10	.08
婚姻滿意 1	130	-.14	.20*	-.14	.17	-.01	.03	.14
夫妻諧和 0	337	-.02	-.03	.06	.02	-.07	-.04	.11
夫妻諧和 1	135	-.03	-.05	-.08	.09	-.01	-.21*	.03

*=P<.05, **=P<.01, ***=P<.001

性別：1=男, 2=女；就業狀態：1=無工作, 2=有工作；小孩性別：1=男, 2=女；胎次：1=第一胎, 2=非第一胎；

表六-1、預測心理健康 1

	β	R^2	R^2	F
+ 心理健康 0	.30 ***	.19 ***	.19	
+ 壓力 1	.28 *			
社會支持	-.09			
夫妻諧和 1	-.08	.09 ***	.27	
+ 婚姻滿意 1	.10	.01	.28	7.96 ***

*=p .05, **=p .01, ***=p .001

註：第三層級中「生活滿意」因與「婚姻滿意」共線而排除

表六-2、預測生活滿意 1

	β	R^2	R^2	F
+ 就業狀態	.02			
月收入	.14 *	.09 **	.09	
+ 生活滿意 0	.10	.16 ***	.25	
+ 壓力 1	-.12			
社會支持 1	.15 *			
夫妻諧和 1	.05	.22 ***	.47	
+ 心理健康 1	-.19 **			
婚姻滿意 1	.50 ***	.18 ***	.65	23.18 ***

*=p .05, **=p .01, ***=p .001 就業狀態 1=無工作, 2=有工作

表六-3、預測婚姻滿意 1

	β	R^2	R^2	F
+ 年齡	.13 *	.04 *	.04	
+ 婚姻滿意 0	.31 ***	.31 ***	.35	
+ 壓力 1	.13			
社會支持	-.01			
夫妻諧和 1	.19 *	.11 ***	.46	
+ 心理健康 1	.08			
生活滿意 1	.54 ***	.16 ***	.62	24.45 ***

*=p .05, **=p .01, ***=p .001

表七：社會支持與夫妻諧和在壓力對適應間的影響所扮演之調節作用

適應情況	層級	預測因子	B	R ²	R ²	F	適應情況	層級	預測因子	B	R ²	R ²	F
心理健康 0	1	壓力 0	.49 ***	.33***			心理健康 1	1	壓力 1	.31 ***	.20***		
	2	社會支持 0	-.0008	.00				2	社會支持 1	-.0049	.01		
	3	壓力 0 * 社會支持 0	-.73 **	.02**	.35	54.50***		3	壓力 1 * 社會支持 1	-.32	.01	.22	11.25***
心理健康 0	1	壓力 0	.45 ***	.33***			心理健康 1	1	壓力 1	.29 ***	.20***		
	2	夫妻諧和 0	-.13 **	.02**				2	夫妻諧和 1	-.0055	.00		
	3	壓力 0 * 夫妻諧和 0	-.77 ***	.02***	.37	60.76***		3	壓力 1 * 夫妻諧和 1	-.0040 ***	.00	.20	10.28***
婚姻滿意 0	1	壓力 0	-.0047 ***	.14***			婚姻滿意 1	1	壓力 1	-.0038	.09***		
	2	社會支持 0	.0043 ***	.09***				2	社會支持 1	.0038 ***	.10***		
	3	壓力 0 * 社會支持 0	.16 *	.01*	.25	33.60***		3	壓力 1 * 社會支持 1	-.0054	.00	.19	9.30***
婚姻滿意 0	1	壓力 0	-.0054 ***	.14***			婚姻滿意 1	1	壓力 1	-.0014	.09***		
	2	夫妻諧和 0	.0096 ***	.14***				2	夫妻諧和 1	.0084 ***	.10***		
	3	壓力 0 * 夫妻諧和 0	.0075	.00	.29	42.07***		3	壓力 1 * 夫妻諧和 1	-.0095	.01	.20	10.27***
生活滿意 0	1	壓力 0	-.0085 ***	.25***			生活滿意 1	1	壓力 1	-.0080 ***	.23***		
	2	社會支持 0	.0035 ***	.07***				2	夫妻諧和 1	.0046 ***	.13***		
	3	壓力 0 * 社會支持 0	.0029	.00	.32	47.64***		3	壓力 1 * 夫妻諧和 1	.0025	.00	.36	22.24***
生活滿意 0	1	壓力 0	-.0080 ***	.25***			生活滿意 1	1	壓力 1	-.0065 ***	.23***		
	2	夫妻諧和 0	.0068 ***	.08***				2	社會支持 1	.0068	.06**		
	3	壓力 0 * 夫妻諧和 0	.0038	.00	.33	52.14***		3	壓力 1 * 社會支持 1	-.0049	.00	.29	16.51***

*=P<.05, **=P<.01, ***=P<.001