



專題研究計畫成果報告

九十年度【從社會交換理論的觀點分析社區居民對主題樂園觀光產業的支持感：以后里月眉育樂園為例的探討】

執行期限：09/08/01 – 91/07/31

計畫編號：NSC 90-2412-H-212-002-SSS

執行機關：大葉大學休閒事業管理學系

主持人：邊瑞芬 助理教授

成果報告：

本研究以社會交換理論的觀點探討社區居民對大型觀光產業主題樂園（theme park）所產生的社會、經濟與環境影響的覺知，並探討影響社區居民支持觀光產業，即主題樂園發展的因素，研究中選定台中縣后里鄉內的月眉育樂園為探討分析單位。

本研究的目的是有三：

- (1) 分析居民對觀光產業主題樂園發展所持的態度
- (2) 分析居民對發展觀光產業所帶來對居住社區的各種衝擊的覺知
- (3) 以社會交換論來分析並檢驗居民對發展觀光產業的各變項間的關聯

壹、研究背景分析

台灣在發展觀光休閒與遊憩事業的同時，對國人生活品質的提昇具有重大的影響；近年來大型觀光主題樂園的建立引起不少財團與企業投入大量資金於觀光的開發經營。台灣第一個大型主題樂園（theme park）月眉育樂世界，於民國八十九年在台中縣后里鄉正式對外開放營業，這個佔地二百多公頃，設有東南亞最大人工海浪的遊樂園，在長達近十年的競標，美國華納公司幾經爭議，放棄規劃後，由國內長億集團主導投資開發，位於國道一號旁，原有台糖公司甘蔗田的丘陵地上興建，在區域產業的發展上，由一級農葉生產改為三級觀光服務產業，對居民生活有著一定的衝擊。

貳、文獻探討

社會交換論以經濟學成本投入與產出報酬的觀點來分析個人於決策過程的運作機制，認為個人基於理性行為的考量，決策的採行將依如下幾個基本要點：

- (1) 產出報酬對個人而言是有價值的
- (2) 社會交換的行動是基於有利的產出報酬
- (3) 個人對成本的覺知必須不超過於對報酬所得的覺知(Skidmore, 1975)

社會交換論用以解釋社區居民對觀光的接納是因為居民認為觀光產業所帶來的利益大於所必需支付的成本(Turner, 1986)，同理推知，如果個人對觀光產業的評價結果認為是有利益的，對觀光產業的支持度將較高。為研究並瞭解后里居民對月眉育樂中心的觀光開發態度，本研究採取社會交換理論假設與推論，來分析居民對觀光產業的支持態度。

居民對發展觀光產業的過程，以社會交換理論來看，實際上即為對社會、經濟與環境資源



的得與失的一種評估過程；即社區居民在交換決策過程中，對社會、經濟與環境三個不同面向的評估，可用來解釋影響社區居民對發展觀光產業的支持感，此乃意旨社區居民對觀光產業的態度，決定他(她)對觀光產業在其所居住社區的社會、經濟與環境三個不同面向所產生影響的覺知，理論上，居民對支持所反對發展觀光產業乃由三種層面的覺知所影響，即是社區居民對社區所付出成本代價與社區可能獲得報酬間的一種評估結果所持對觀光開發的態度，因此，社區居民對所認知到社會、經濟與環境三個不同面有利的報酬時，則支持發展觀光產業，但如認知到為不利的報酬交換，則反對發展觀光產業，對居民的三種覺知與支持發展觀光產業是否具正面相關且互為因果關係。

雖然社會交換理論的概念相當簡單，但是用以來檢驗居民對觀光產業的所謂交換(exchange)行為其實是非常複雜的，因為居民的態度與評價的面向經常是變動(dynamic)與不定的(uncertain) (Balu, 1967 ; Homan, 1967)，此外，行為研究學者也指出個人態度與行為矛盾的許多情形，譬如，在環境保護與經濟利益間，雖然表示支持經濟利益者卻不願犧牲生活環境的品質(Liu and Var 1986)。

早先的研究已嘗試應用社會交換論來分析與解釋居民對觀光產業發產衝擊的反應，研究結果指出，影響社區居民對觀光產業的評價不僅止於經濟報酬面而已，還包括社會面與環境面等多方因素(King, Pizam, and Milman, 1993 ; Milman and Pizam 1988 ; Perdue, Long, and Allen 1990 ; Shluter and Var 1988)。社區居民傾向於贊成觀光產業的開發是基於居民對產業轉型後所獲得的較有利的結果的一種評估(pizam,1978 ; Tyrrell and Spaulding 1984) ，過去研究發現雖有相異之處，但研究結果均相當支持以社會交換理論來分析與建構社區居民對發展觀光產業的態度，並用以解釋為何在同一社區內，居民對觀光產業所把持的不同觀點與立場，這些研究指出經濟利益以及伴隨而來的社會與環境的影響將是居民對觀光產業的支持與否的重要因素(Perdue, Long, and Allen 1990, Shluter and Var 1988 ; Korca 1998 ; Jurowski, Uysal and Williams 1997)。

相同的推理，社會交換論也可用以解釋另外四個變項：經濟利益、對社區觀光資源使用的態度、對環境保護的態度、以及社區認同感對發展觀光產業的支持感的關係，進而亦可推演觀光產業發展對社區社會、經濟與環境面影響覺知的關係；當個人認為從觀光發展獲得較多經濟利益時，將是發展觀光有利社區經濟正面的影響，進而支持觀光產業；如果個人對利用觀光資源的方便性採肯定的看法，將較支持發展觀光事業，相反地，如果個人評價觀光所帶來的諸多不變如交通、垃圾等問題，其對觀光資源利用的認同採負面觀點，則將持負面地反對發展觀光產業的態度；一個對環境保護具強烈意識的居民，對社區環境面的影響持負面態度，且直接或間接影響其對觀光產業的支持。

在西方實證研究中，已有不少研究結果發現社區居民對觀光產業的發展，有幾個重要的態度傾向，即經濟利益隊居民在觀光的引進具正面肯定的態度，對社會及環境面造成的影響多持負面觀點(Jurowski, 1997 ; Line Var, 1986 ; Milman and Pizam 1988 ; Perdue Allen, 1990)，此乃可由社會交換理論(Social Exchange Theory)來說明居民的理性行為(Blau, 1964)；相對於西方社會在觀光遊憩的研究上，台灣的起步較晚，也較少注意社區居民對觀光產業所抱持的態度，相同的，台灣在研究社區居民對大型遊憩觀光產學所帶來的各種層面，包括社會、經濟及環境影響覺知如何，是否也如西方研究般具理性的交換態度，本實證調查研究，希望獲得一驗證。

參、資料收集與分析發現

本研究資料的收集以結構性問卷，派遣訪員作后里鄉的十八村中，總計 13,741 戶，依各村人口比，並考量性別差異，進行配額抽樣，如表一所示。



表一、台中縣后里鄉各村里人口數 與抽樣配額 (民國 91 年 5 月 30 日止)

區域別	鄰數	戶數	人口數			人口百分比			問卷數		
			男	女	總計	男	女	總計	男	女	總計
中和村	12	631	1431	1330	2761	2.6%	2.4%	5.0%	13	12	25
仁里村	27	852	1548	1421	2969	2.8%	2.6%	5.3%	14	13	27
公館村	15	512	1274	1144	2418	2.3%	2.1%	4.4%	11	10	21
太平村	11	609	1435	1310	2745	2.6%	2.4%	4.9%	13	12	25
月眉村	11	463	1144	998	2142	2.1%	1.8%	3.9%	10	10	20
墩北村	17	1001	2086	1996	4082	3.8%	3.6%	7.3%	19	18	37
墩西村	13	645	1332	1231	2563	2.4%	2.2%	4.6%	12	11	23
墩東村	27	1395	2949	2812	5761	5.3%	5.1%	10.4%	27	25	52
墩南村	14	850	1864	1716	3580	3.4%	3.1%	6.4%	17	15	32
廣福村	16	834	1422	1139	2561	2.6%	2.1%	4.6%	13	10	23
聯合村	10	452	1029	965	1994	1.9%	1.7%	3.6%	9	9	18
后里村	22	1142	2450	2367	4817	4.4%	4.3%	8.7%	22	21	43
厚里村	10	639	1359	1227	2586	2.4%	2.2%	4.7%	12	11	23
眉山村	17	952	1978	1824	3802	3.6%	3.3%	6.8%	18	17	35
泰安村	10	412	936	794	1730	1.7%	1.4%	3.1%	8	7	15
義里村	21	1026	1927	1820	3747	3.5%	3.3%	6.7%	17	16	33
義德村	17	896	1790	1693	3483	3.2%	3.0%	6.3%	16	15	31
舊社村	10	430	953	846	1799	1.7%	1.5%	3.2%	9	8	17
總計	280	13741	28907	26633	55540	52.0%	48.0%	100.0%	260	240	500

資料來源：台中縣后里鄉戶政事務所，民 91 年，五月。

本研究在九十一年二月進行第一次試訪，修正問卷後，並進行專家意見修正，在五月份進行全面訪查，以村為單位，每隔十戶抽選一名成年人(滿二十歲以上)，具聽說讀寫能力者回答問卷，若遇拒訪，則挑選隔壁家戶再作訪問。直至六月底，總計二十名訪員，訪問了五百八十名后里鄉居住滿一年以上的居民，扣除非后里居民及無效問卷，總計得有效觀察值 537 份，有效問卷率 92.6%。所得樣本中(參見表二)，男性有 272 位、女性 265 位，平均為 37.81 歲(標準差 13.5)，教育程度以高中(職)最多數，專職的已婚者且三代同堂居住情形者佔三分之二，家庭收支中，扣除每月必要支出後，以每月平均剩餘所得為 17,306 元(標準差 9,900)。對后里觀光產業的發展(參見三至表七)，超過九成受訪者同意或非常同意支持觀光產業，超過六成居民支持月眉育樂園的開發，主要支持的因素為增進地方經濟發展，其次為對社會及生活面的改善與方便性的促進；對月眉育樂園的觀光資源的使用態度上，認為對提升后里的地方知名度有最高的評價，但對月眉育樂園的收費表示不滿意。

居民對后里社區的支持感與對月眉育樂園的支持感間成低度顯著的正相關($r=.284$, $Sig=.001$)；后里居民的社區支持感與對觀光產業發展的影響覺知間成中度顯著的正相關($r=.388$, $Sig=.001$)；后里居民的社區支持感對觀光資源的使用態度間成中度顯著的正相關($r=.404$, $Sig=.001$)；居民對觀光產業發展的影響覺知以及對觀光資源的使用態度間成高度顯著的正相關($r=.83$ 、 $r=.70$, $Sig=.001$)。對月眉育樂園的支持感與居民對觀光產業發展的影響覺知以及對觀光資源的使用態度間成高度顯著的正相關($r=.83$ 、 $r=.70$, $Sig=.001$)。進一步以



迴歸分析時，以分段 stepwise 進入得出最佳模式，對月眉育樂園的支持感受對觀光資源的使用態度的影響最大（Beta=.664），其次為對觀光資源的使用態度（Beta=.189），再其次為后里居民的社區支持感（Beta=.123），整個模式達 73 % 的解釋力。

表二、樣本人口特性

項目	說明	次數	百分比	備註
性別	男	272	50.7%	
	女	265	49.3%	
年齡	18-30 歲	181	33.7%	平均數=37.81 (標準差=13.5)
	31-45 歲	199	37.1%	
	46-65 歲	134	25%	
	66 歲以上	23	4.3%	
教育程度	國小及以下	54	10.1%	眾數
	國(初)中	79	14.7%	
	高(中)職	233	43.4%	
	專科	99	18.4%	
	大學	64	11.9%	
婚姻狀況	研究所以上	8	1.5%	眾數
	未婚	167	31.1%	
	已婚	349	65%	
	離婚, 分居	8	1.5%	
家庭居住狀況	喪偶	13	2.4%	眾數
	單身居住	50	9.3%	
	夫妻小家庭	231	43%	
	三代同堂	232	43.2%	
職業分布情形	其他	24	4.5%	眾數
	專職	302	56.2%	
	兼職	9	1.7%	
	現役軍人	5	.9%	
	學生	48	8.9%	
	家庭主婦	98	18.9%	
	退休	39	17.3%	
	無(待)業	34	6.3%	
其他	2	.4%		
家庭每月扣除必要支出後，平均剩餘的所得	0 元	96	17.9%	平均數= 17,306 (標準差= 9,900)
	1~10,000 元	132	24.6%	
	10,001~30,000 元	148	27.6%	
	30,001~50,000 元	53	9.9%	
	50,001~70,000 元	16	3%	
	70,001 元以上	19	3.5%	
	不知道	9	1.7%	
	缺失值	64	11.9%	



表三、后里社區居民對社區支持感

有效觀察值 = 537 份

項 目	5 非常同意 (百分比)	4 同意	3 無意見	2 不同意	1 非常 不同意	缺失值	平均值 (標準差)
我熱愛后里，關心后里的發展	260 (48.4%)	239 (44.5%)	32 (6.0%)	4 (.7%)	1 (.2%)	1 (.2%)	4.41 (0.03)
我支持后里發展觀光產業	253 (47.1%)	241 (44.9%)	32 (6.0%)	10 (1.9%)	0 (0%)	1 (.2%)	4.38 (0.03)
鄉內的觀光發展，需要靠鄉民的支持	227 (42.3%)	266 (49.5%)	30 (5.6%)	11 (2%)	2 (.4%)	1 (.2%)	4.32 (0.03)
后里的一切發展，與我的生活息息相關	210 (39.1%)	243 (45.3%)	64 (11.9%)	18 (3.4%)	1 (.2%)	1 (.2%)	4.21 (0.04)
我經常說服朋友一起從事社區活動	96 (17.9%)	200 (37.2%)	196 (36.6%)	37 (6.9%)	6 (1.1%)	2 (.4%)	3.66 (0.04)
村里民大會，我會儘量參加	78 (14.5%)	203 (37.8%)	194 (36.1%)	47 (8.8%)	12 (2.2%)	3 (.6%)	3.57 (0.04)
我樂意為月眉育樂園作宣傳	93 (17.3%)	181 (33.7%)	178 (33.1%)	63 (11.7%)	20 (3.7%)	2 (.4%)	3.51 (0.05)
我經常自動清掃社區環境	55 (10.2%)	178 (33.1%)	237 (44.1%)	61 (11.4%)	4 (.7%)	2 (.4%)	3.43 (0.04)
我經常協助社區活動	64 (11.9%)	165 (30.7%)	234 (43.6%)	68 (12.7%)	5 (.9%)	1 (.2%)	3.41 (0.04)
我經常在鄉內擔任義工	48 (8.9%)	126 (23.5%)	283 (52.7%)	70 (13%)	8 (1.5%)	2 (.4%)	3.28 (0.04)

表四、后里社區居民對月眉育樂園區觀光產業發展的支持感 有效觀察值 = 537 份

項 目	5 非常同意 (百分比)	4 同意	3 無意見	2 不同意	1 非常 不同意	缺失值	平均值 (標準差)
可帶動地方經濟發展	132 (24.6%)	242 (45.1%)	89 (16.6%)	58 (10.8%)	16 (3%)	0 (0%)	3.77 (0.04)
觀光產業是無污染的產業，值得本鄉開發	105 (19.6%)	240 (44.7%)	129 (24%)	51 (9.5%)	11 (2%)	1 (.2%)	3.71 (0.04)
我支持月眉育樂園的開發	120 (22.3%)	212 (39.5%)	139 (25.9%)	42 (7.8%)	23 (4.3%)	1 (.2%)	3.69 (0.05)
可促進地方產業的投資	93 (17.3%)	195 (36.3%)	149 (27.7%)	80 (14.9%)	17 (3.2%)	3 (.6%)	3.53 (0.05)
可促進地方交通的改善	101 (18.8%)	220 (41%)	96 (17.9%)	97 (18.1%)	23 (4.3%)	0 (0%)	3.52 (0.05)
外來觀光客製造污染、破壞環境	90 (16.8%)	206 (38.4%)	133 (24.8%)	76 (14.2%)	30 (5.6%)	2 (.4%)	3.49 (0.05)
可刺激地方環境品質的改善	80 (14.9%)	197 (36.7%)	141 (26.3%)	99 (18.4%)	19 (3.5%)	1 (.2%)	3.42 (0.05)
可增加人口的移入	72 (13.4%)	143 (26.6%)	188 (35%)	106 (19.7%)	28 (5.2%)	0 (0%)	3.23 (0.05)



表五、后里社區居民對月眉主題樂園觀光產業發展的影響知覺 有效觀察值 = 537 份

項 目	5 非常同意 (百分比)	4 同意	3 無意見	2 不同意	1 非常 不同意	缺失值	平均值 (標準差)
增加就業機會	189 (35.2%)	236 (43.9%)	49 (9.1%)	51 (9.5%)	12 (2.2%)	0 (0%)	4.00 (0.04)
促進地方發展	146 (27.2%)	259 (48.2%)	71 (13.2%)	45 (8.4%)	16 (3%)	0 (0%)	3.88 (0.04)
增加休閒機會	133 (24.8%)	281 (52.3%)	56 (10.4%)	51 (9.5%)	15 (2.8%)	1 (.2%)	3.88 (0.04)
改善地方景觀	134 (25%)	266 (49.5%)	79 (14.7%)	42 (7.8%)	15 (2.8%)	1 (.2%)	3.87 (0.04)
改善地方財政	121 (22.5%)	189 (35.2%)	128 (23.8%)	77 (14.3%)	19 (3.5%)	3 (.6%)	3.62 (0.05)
改善道路交通	121 (22.5%)	219 (40.8%)	82 (15.3%)	80 (14.9%)	35 (6.5%)	0 (0%)	3.58 (0.05)
吸引商家開設	87 (16.2%)	196 (36.5%)	134 (25%)	92 (17.1%)	26 (4.8%)	2 (.4%)	3.44 (0.05)
改善環境品質	94 (17.5%)	175 (32.6%)	133 (24.8%)	105 (19.6%)	29 (5.4%)	1 (.2%)	3.38 (0.05)
增加購物人潮	91 (16.9%)	172 (32%)	142 (26.4%)	97 (18.1%)	34 (6.3%)	1 (.2%)	3.36 (0.05)
便利居民購物	82 (15.3%)	152 (28.3%)	153 (28.5%)	111 (20.7%)	38 (7.1%)	1 (.2%)	3.25 (0.05)
帶動房價上升	65 (12.1%)	151 (28.1%)	180 (33.5%)	114 (21.2%)	27 (5%)	0 (0%)	3.21 (0.05)
刺激物價上漲	47 (8.8%)	128 (23.8%)	201 (37.4%)	135 (25.1%)	23 (4.3%)	3 (.6%)	3.11 (0.05)
改善地方治安	70 (13%)	100 (18.6%)	196 (36.5%)	139 (25.9%)	31 (5.8%)	1 (.2%)	3.08 (0.05)



表六、后里社區居民對社區觀光資源使用的態度 有效觀察值 = 537 份

項 目	5 非常同意 (百分比)	4 同意	3 無意見	2 不同意	1 非常 不同意	缺失值	平均值 (標準差)
使后里成為台灣有名觀光景點	164 (30.5%)	263 (49%)	73 (13.6%)	21 (3.9%)	14 (2.6%)	2 (.4%)	4.03 (0.04)
美化后里的地方景觀	138 (25.7%)	251 (46.7%)	82 (15.3%)	45 (8.4%)	19 (3.5%)	2 (.4%)	3.85 (0.05)
提昇鄉內的觀光休閒品質	123 (22.9%)	252 (42.9%)	91 (16.9%)	45 (8.4%)	24 (4.5%)	2 (.4%)	3.78 (0.05)
重視地方發展的需求	104 (19.4%)	223 (41.5%)	103 (19.2%)	70 (13%)	31 (5.8%)	6 (1.1%)	3.62 (0.05)
方便鄉民休閒活動	108 (20.1%)	226 (42.1%)	84 (15.6%)	82 (15.3%)	36 (6.7%)	1 (.2%)	3.55 (0.05)
注重環境保育	99 (18.4%)	196 (36.5%)	147 (27.4%)	73 (13.6%)	20 (3.7%)	2 (.4%)	3.55 (0.05)
願意採納后里居民的意見	117 (21.8%)	173 (32.2%)	108 (20.1%)	79 (14.7%)	58 (10.8%)	2 (.4%)	3.42 (0.06)
成為招待親戚及朋友的好去處	95 (17.7%)	195 (36.3%)	93 (17.3%)	94 (17.5%)	57 (10.6%)	3 (.6%)	3.36 (0.06)
1.提供鄉民便宜的休閒消費	100 (18.6%)	189 (35.2%)	79 (14.7%)	101 (18.8%)	67 (12.5%)	1 (.2%)	3.30 (0.06)
2.收取合理票價	74 (13.4%)	135 (25.1%)	82 (15.3%)	136 (25.3%)	109 (20.3%)	1 (.2%)	2.88 (0.06)

表七、后里社區居民對月眉主題樂園觀光產業發展的影響知覺感的主成份分析

項 目	主成份一	主成份二
	社會生活面	經濟發展面
增加就業機會	.168	.626
改善地方財政	.198	.643
促進地方發展	.284	.653
帶動房價上升	.130	.720
刺激物價上漲	-.234	.830
增加休閒機會	.271	.569
改善道路交通	.810	-4.892E-02
改善環境品質	.922	-.112
改善地方景觀	.605	.247
增加購物人潮	.671	.239
改善地方治安	.831	-3.680E-02
吸引商家開設	.523	.362
便利居民購物	.749	.159

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 10 iterations.



肆、結論與建議

透過家戶的隨機配額抽樣調查，在調查的 537 戶觀查值中發現，后里鄉居民對月眉育樂園的開發多持正面的支持態度，主要理由為居民認為對地方經濟的發展有正面利益的影響，其次為對生活上便利性的帶動，以社會交換理論的驗證此模式，后里居民支持月眉育樂園的開發主為理性的考量其所受利益，居民主要覺知的利益為經濟層面與生活便利性上兩方面，達 73 % 相當高的解釋力，本研究雖然驗證社會交換理論在應用與解釋觀光產業發展上的可用性，但一般居民對觀光產業的評量多以經濟角度及個人生活的便利性來考量，少有居民覺知到觀光產業對環境影響的衝擊，此值得注意。

伍、參考文獻

1. Blau, P.M. (1964). *Exchange and Power in Social Life*. New York: John Wiley and Sons.
2. Homans, G. (1976). *The Nature of Social Science*. New York: Harcourt Brace and World.
3. Jurowski, C., M. Uysal, and D. R. Williams (1997) A Theoretical Analysis of Host Community Resident Reactions to Tourism. *Journal of Travel Research*, Fall: 3-11.
4. King, B., A. Pizam, and A. Milman (1993). "Social Impacts of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 20: 650-655.
5. Korca, P. (1998). Resident Perceptions of Tourism in a Resort Town. *Leisure Science*, 20:193-214.
6. Liu, J., and T. Var (1986). "Resident Attitudes Toward Tourism Impacts in Hawaii." *Annals of Tourism Research*, 13:193-214.
7. Milman, A. and A. Pizam (1988). "Social Impacts of Tourism on Central Florida." *Annals of Tourism Research*, 15:191-204.
8. Perdue, R.R., P.T. Long, and L. Allen (1990), "Resident Support for Tourism Development." *Annals of Tourism Research*, 17:586-599.
9. Pizam, A. (1978). "Tourism's Impacts: The Social Costs to the Destination Community As Perceived by Its Residents." *Journal of Travel Research*, 16(Spring): 8-12.
10. Schluter, r. and T. Var (1988). "Resident Attitudes Toward Tourism in Argentina." *Annals of Tourism Research*, 15:422-445.
11. Skidmore, W. (1975). *Theoretical Thinking in Sociology*. New York/London: Cambridge University Press.
12. Turner, J.H. (1986). *The Structure of Sociological Theory*. Chicago: The Dorsey Press.
13. Tyrrell, T.J. and I.A. Spaulding (1984). "A Survey of Attitudes Toward Tourism Growth In Rhode Island." *Hospitality Education and Research Journal*, 8:22-33.
14. 蘇瑛敏 (1997) , 日常休閒活動類型與設施圈域關係之研究 以台北縣市婦女為例, *建築學報* , 20 , 77-93 , 台北。
15. 高俊雄 (1999) , 台灣地區居民休閒參與之研究 自由時間的觀點, 台北: 桂魯。