

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

## 2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃 (2/3) 期中進度報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 99-2420-H-031-002-  
執行期間：99 年 08 月 01 日至 100 年 07 月 31 日  
執行單位：東吳大學政治學系(所)

計畫主持人：黃秀端  
共同主持人：朱雲漢、黃紀、吳重禮、徐火炎、劉義周  
盛杏媛、游清鑫、胡佛、鄭夙芬、陳陸輝  
莊文忠、黃信達、劉正山、林瓊珠、徐永明  
俞振華

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 100 年 05 月 19 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫期中進度報告

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)：

## 民國九十九年直轄市市長選舉面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2010 (TEDS 2010C):  
Taipei, Taichung, and Kaohsiung Cities Mayoral Elections

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 99-2420-H-031-002-

執行期間：九十九年八月一日至一〇〇年七月三十一日

計畫主持人：黃秀端

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、胡佛、徐火炎、陳陸輝

傅恆德、黃紀、盛杏媛、游清鑫、劉義周

俞振華、徐永明、黃信達、劉正山、林瓊珠

協同主持人：蔡佳泓、張傳賢、黃靖麟、Christopher H.Achen

專任研究助理：袁振凱、張硯筑

兼任研究助理：潘子頌、鄭淳方、張秋絹、莊孟縛、陳婉貞

成果報告類型： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式： 可立即公開查詢

執行單位：東吳大學政治系  
政治大學選舉研究中心  
東海大學政治學系  
中山大學政治學研究所

中華民國 100 年 05 月 19 日



## 壹、計畫緣起

「2009年至2012年『選舉與民主化調查』三年期研究規劃」於2008年12月向國科會人文處提出申請，於2009年4月底獲核定通過。其第一年計畫為「民國九十八年縣市長選舉面訪案」（以下簡稱TEDS 2009M），乃針對2009年12月舉行之縣市長、鄉鎮市長、縣市議員三合一選舉進行面訪調查。原計畫書中規劃以台北縣、台中市、高雄縣各完成800個成功樣本。然而2009年6月下旬行政院核定縣市升格，台北縣升格為新北市、台中縣與台中市、台南縣與台南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至2010年底舉行。為因應此一地方制度之重大變革，「TEDS規劃及推動委員會」遂於第86次會議討論後決議，依照原計畫書所擬之「考量各縣市現任縣市長之政黨、現任縣市長是否競選連任、地域以及城鄉差異」等三大因素，選取桃園縣及雲林縣為TEDS2009M之面訪地區，各完成1,200個成功樣本。該第一年計畫已完成並於2010年10月30日於政大選舉研究中心舉辦「TEDS 2010年國際學術研討會：基層選舉與基層治理」。

TEDS第二年計畫，也就是本計畫（簡稱TEDS2010C），係依照原北高兩院轄市選舉進行規劃。但2009年6月，台北縣（現稱新北市）、台中縣市與台南縣市合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，均於2010年11月27日舉行「五都選舉」。為因應此一重大制度變革，TEDS第91次委員會認為值得深入研究，決議選取台北市、大台中市（含舊台中縣、市）、大高雄市（含舊高雄縣、市）進行面訪。問卷成功數也由原先北、高兩市預定的1,200份，變更為北、中、高三地各訪問1,100份樣本，總問卷成功份數由2,400份增加為3,300份。這也是TEDS成立以來，首次完成如此多的樣本數。目前已經完成所有的訪問、複查、再測、以及編碼的工作。

本期中報告針對目前TEDS2010C的執行過程與進度，分別說明以下三部份：  
(1)TEDS2010C的抽樣設計；(2)TEDS2010C的訪問執行過程；(3)資料處理的相關說明。

## 貳、TEDS2010C的抽樣設計

本研究在決定訪問直轄市後，決定以多階段集群抽樣設計，抽出中選樣本。因為各市各區的都市化程度不同，台北市採用「兩階段抽樣法」，即第一階段抽出里，第二階段抽出受訪者。台中、高雄由於幅員廣大，且各區的變易相當大，因此採取「三階段抽樣法」，即第一階段抽出區，第二階段抽出里，第三階段再抽出受訪者。第一階段抽樣依據以下十四項人文區位變數進行分層，<sup>1</sup>各分為五層，各市分層確定後，依照「抽取率與單位大小成比例」（probabilities proportional to size，簡稱PPS）之原則，分配各層抽出的區、里與受訪人數。各層樣本確定後，即依序抽出區以及各區中選的里。本研究

---

<sup>1</sup> 人文區位的變數包括：人口密度、大專畢業以上人口比例、農漁戶數比例、工廠登記家數、自來水普及率、稅課（決算）收入、歲計（決算）支出、教科文支出／人口、人口／醫生、六十五歲以上人口比例、遷入人口比例、遷出人口比例、人口流動比例、以及青壯年（二十至三十九歲）人口比例等十四項。

即以中選的里，向內政部戶政司申請資料，再抽出各里的受訪民眾。各市分層後的各區說明以及抽樣架構，茲分述如下。

(一) 台中、高雄兩市分層後的各區說明

本研究將上述十四項人文區位變數，經過因素分析，萃取出若干重要因子後，再分別以台中市及高雄市之鄉鎮市為單位，利用集群分析進行分層。分層的標準為「各層內差異最小，各層間差異最大」，本研究將台中市及高雄市當中各區分為五層，兩市分層後各區的分佈如表 1、表 2。

表 1 台中市各區分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層	第五層
中區	外埔區	東區	沙鹿區	太平區
西區	大甲區	西屯區	烏日區	大里區
北區	大肚區	南屯區	梧棲區	
南區	霧峰區	北屯區	大雅區	
	石岡區		神岡區	
	東勢區		龍井區	
	和平區		潭子區	
	新社區		豐原區	
	后里區			
	清水區			

表 2 高雄市各區分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層	第五層
鹽埕區	旗津區	橋頭區	阿蓮區	仁武區
鼓山區	楠梓區	湖內區	梓官區	大寮區
苓雅區	小港區	大社區	大樹區	鳥松區
前金區	三民區	岡山區	彌陀區	茂林區
左營區		燕巢區	茄萣區	旗山區
新興區		前鎮區	林園區	田寮區
		鳳山區	路竹區	六龜區
				杉林區
				美濃區
				永安區
				甲仙區
				內門區
				桃源區
				那瑪夏區

完成台中市及高雄市之各區分層，並依照 PPS 原則，分別統計各層的選舉人數後，計算出應抽出的樣本數。三市的抽樣架構表分別如表 3、表 4、表 5：

表 3、台北市抽樣架構表

行政區	里數	選舉人口數	百分比	預定樣本數	抽出里數	每里樣本數	總樣本數
松山區	33	161,666	7.87%	87	8	11	88
信義區	41	181,448	8.83%	97	8	12	96
大安區	53	244,212	11.89%	131	8	16	128
中山區	42	176,949	8.62%	95	8	12	96
中正區	31	121,690	5.93%	65	4	16	64
大同區	25	98,837	4.81%	53	4	13	52
萬華區	36	154,874	7.54%	83	6	14	84
文山區	39	201,451	9.81%	108	8	14	112
南港區	19	89,267	4.35%	48	4	12	48
內湖區	37	203,236	9.90%	109	8	14	112
士林區	51	225,655	10.99%	121	8	15	120
北投區	42	194,489	9.47%	104	8	13	104
合計	449	2,053,774	100.00%	1,100	82	162	1,104

表 4、台中市抽樣架構表

層級*	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	4	91	295,839	15.53%	171	4*4*12=192
2	11	196	373,598	19.61%	216	3*6*12=216
3	4	123	474,087	24.88%	274	4*6*11=264
4	8	148	497,910	26.13%	287	3*6*16=288
5	2	66	263,729	13.84%	152	2*6*13=156
合計	29	624	1,905,163	100.00%	1,100	1,116

表 5、高雄市抽樣架構表

層級**	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	6	220	475,465	22.46%	247	4*6*11=264
2	4	175	533,238	25.19%	277	4*4*17=272
3	7	228	584,456	27.61%	304	3*6*17=306
4	7	116	220,774	10.43%	115	2*4*15=120
5	14	155	303,223	14.32%	157	4*4*10=160
合計	38	894	2,117,156	100.00%	1,100	1,122

在各區的抽樣上，台北市 12 區全部納入樣本（中選里請參考附表一），台中、高雄兩市分別抽出 16 區及 17 區進行訪問。台中市包涵：北區、中區、南區、西區、西屯區、南屯區、北屯區、東區、豐原區、大里區、太平區、沙鹿區、大甲區、石岡區、大肚區、大雅區；高雄市則抽出鹽埕區、左營區、楠梓區、三民區、前金區、苓雅區、前鎮區、旗津區、小港區、鳳山區、美濃區、旗山區、大社區、林園區、路竹區、鳥松區、大寮區。後續再依據抽樣架構表，從中選的各區抽出一定數量的里及合格選民進行訪問（詳細的中選里請參考附表二、附表三）。

## （二）正選樣本抽樣步驟

1. 本研究依照表 3、表 4 及表 5 之抽樣架構抽出各區，並確認各選區需抽出之里數，採「等距隨機抽樣法」和 PPS 原則進行各里的抽出作業，抽出結果如附表一至附表三。
2. 抽出確定之村里，隨即由政大選舉研究中心委請中央研究院經濟學研究所向內政部戶政司發文，向內政部戶政司申請中選各里之成年人口戶籍資料，取得中選里受訪者的資料，戶籍資料就是本次訪問主要的抽樣清冊。
3. 取得抽出村里之成年人口戶籍資料後，再依據各村里預計完成之成功樣本數，以「等距抽樣法」抽出實際受訪者，台北市、台中市、高雄市分別各抽出 1,104、1,116 與 1,122 個樣本。
4. 抽出各村里之實際受訪者後，依據 2009 年內政部出版之「中華民國台閩地區的人口統計（民國九十八年）」，分別以「性別」、「年齡層」進行樣本代表性檢定，通過檢定後即成為正選樣本。

## （三）預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免。為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問將事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。而預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本。唯此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」之方式進行。<sup>2</sup>第一套預備樣本數等同於正選樣本數，但在考量實際執行時，都會區與偏遠地區成功率的差異，決定合併升格前直轄市內的「區」及「縣轄市」自第三套預備樣本開始樣本數折半。而合併升格前的鄉、鎮則自第二套預備樣本開始樣本數折半。總計台北市預備樣本一共抽出 12,934 人，台中市預備樣本一共抽出 12,936 人，高雄市預備樣本一共抽出 13,280 人

## （四）再測信度樣本抽樣程序

本次調查訪問為針對問卷內容進行信度的測量，故在訪問結束後，從已訪問成功的受訪者中，抽出 20% 進行再測信度訪問。在第一階段的正式訪問中，台北市完成 1,131

---

<sup>2</sup> 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成應成功樣本數，則該里訪問即告停止。反之，若尚未達到應成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成應成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。訪過過程中，每套樣本須全數進行接觸，即使該村里已經達成應訪問成功樣本數，亦應訪問所有尚未接觸樣本，不可因該里已達應成功樣本數而停止。

份成功問卷，故需進行 227 份再測信度訪問。台中市完成 1,168 份成功問卷，需進行 233 份再測問卷。高雄市則完成 1,177 份成功問卷，需進行 235 份再測問卷。

再測信度樣本的抽樣方式，依據各層在第一階段訪問成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，依舊採取「等距抽樣法」抽出受訪者。由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出三套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。

### 參、TEDS2010C 執行過程說明

TEDS2010C 自 2010 年 8 月開始執行以來，已召開 7 次 TEDS 委員會會議，並於 12 月 25 日完成問卷定稿（TEDS 委員會會議時程及內容請參考附表四），截至目前為止所執行的進度說明如下。

#### （一）前測：

TEDS2010C 自 2010 年 8 月開始執行，是年 12 月 11 日假東吳大學第二教研大樓 D0618 教室進行督導訓練，訓練完畢隨即進行前測(pre-test)，共計完成 156 份前測問卷。其中台北市與台中市各完成 51 份，高雄市完成 54 份。前測訪問完畢由東吳大學、政治大學、東海大學、中山大學的助理與督導分別召開前測會議，並彙整相關前測結果，於 99 年 12 月 25 日向執行小組及 TEDS 委員會第 98 次會議報告，並於當次會議將正式訪問之問卷定稿。

#### （二）訪員訓練：

問卷內容經過 TEDS 第 98 次委員會會議確認後，正式付印，並於 2011 年 1 月 15 日、1 月 16 日分別假東吳大學、東海大學及中山大學三地進行訪員訓練。三地的訪訓共計約有 262 名訪員完成訓練，訪員在接受完訓練後即展開正式訪問的工作。

#### （三）正式訪問：

本次面訪計畫之正式訪問時間自 2011 年 1 月 15 日開始至 3 月 5 日止。其中，台北市共計完成 1,131 份成功問卷，失敗封面 3,860 份，成功率為 22.66%；台中市共計完成 1,168 份成功問卷，失敗封面 1,899 份，成功率為 38.08%；高雄市共計完成 1,177 份成功問卷，失敗封面 2,830 份，成功率為 29.37%。合計台北市、台中市及高雄市之成功樣本共 3,475 份，各區層級的訪問情況如表 6、表 7 及表 8<sup>3</sup>。

<sup>3</sup> 各區層級的訪問情形請見附表一、附表二。

表 6 台北市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
北投區	104	107	352	103%	23.31%
士林區	120	124	396	103%	23.85%
中山區	96	99	399	103%	19.88%
松山區	88	91	329	103%	21.67%
大同區	52	54	179	104%	23.18%
大安區	128	131	485	102%	21.27%
信義區	96	98	388	102%	20.16%
內湖區	112	116	402	104%	22.39%
南港區	48	48	162	100%	22.86%
萬華區	84	84	217	100%	27.91%
中正區	64	65	175	102%	27.08%
文山區	112	114	376	102%	23.27%
總計	1,104	1,131	3,860	102%	22.66%

\* 達成率計算方式 = 實際成功數 / 應成功數

\*\* 成功率計算方式 = 實際成功數 / (實際成功數 + 失敗數)

表 7 台中市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
北區	48	50	106	104%	32.05%
中區	48	50	148	106%	25.76%
南區	48	51	81	106%	38.64%
西區	48	50	124	104%	28.74%
西屯區	66	67	127	103%	35.05%
北屯區	66	66	122	100%	35.11%
南屯區	66	70	112	106%	38.46%
東區	66	66	99	100%	40.00%
豐原區	96	96	264	100%	26.67%
大里區	78	81	127	104%	38.94%
太平區	78	81	101	104%	44.51%
沙鹿區	96	100	132	104%	43.10%
大甲區	72	74	88	103%	45.68%
石岡區	72	77	85	107%	47.53%
大肚區	72	83	73	115%	53.21%
大雅區	96	106	110	110%	49.07%
總計	1,116	1,168	1,899	105%	38.08%

\* 達成率計算方式 = 實際成功數 / 應成功數

\*\* 成功率計算方式 = 實際成功數 / (實際成功數 + 失敗數)

表 8 高雄市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
前金區	66	69	142	105%	32.70%
苓雅區	66	67	402	102%	14.29%
三民區	68	68	163	100%	29.44%
前鎮區	102	108	217	106%	33.23%
左營區	66	68	178	103%	27.64%
鹽埕區	66	67	186	102%	26.48%
楠梓區	68	68	199	100%	25.47%
小港區	68	68	271	100%	20.06%
旗津區	68	69	162	101%	29.87%
烏松區	40	44	111	110%	28.39%
鳳山區	102	115	211	113%	35.28%
大寮區	40	46	99	115%	31.72%
大社區	102	111	192	109%	36.63%
林園區	60	61	115	102%	34.66%
路竹區	60	65	55	108%	54.17%
美濃區	40	41	54	103%	43.16%
旗山區	40	42	73	105%	36.52%
總計	1,122	1,177	2,830	105%	29.37%

\*達成率計算方式=實際成功數/應成功數

\*\*成功率計算方式=實際成功數/(實際成功數+失敗數)

本次訪問，台北市共訪問 82 個里，約有 89 位訪員協助進行訪問，並配置 17 位督導，每位督導需管理 5 至 6 位訪員；台中市則訪問 88 個里，約有 89 位訪員協助進行訪問，並配置 17 位督導，每位督導平均需管理 5 位訪員。而高雄市則訪問 92 個里，約有 88 位訪員協助進行訪問，並配置 18 位督導，每位督導平均需管理 4 至 5 位訪員。

#### (四) 再測信度訪問：

正式訪問結束後，由專任助理彙整三地之成功樣本清冊（複查彙整表），並據此以系統抽樣的方式分別抽出一套正式與三套預備的再測訪問樣本。並由參與正式訪問的優秀訪員或地區督導進行再測信度訪問。訪問時間自 2011 年 3 月 16 日開始至 4 月 11 日止。總計台北市完成 227 份；台中市完成 233 份；高雄市完成 235 份。

## 肆、TEDS2010C 資料處理過程說明

結束訪問的工作後，即進行後續的資料處理，這些處理工作包含問卷的編碼、過錄到最後的資料檢核相關的工作，未來相關工作如表 7 所示；針對資料處理過程說明如下：

### (一) 問卷編碼、過錄：

在完成正式訪問與再測信度訪問後，目前正進行問卷過錄(code)的事宜。3 月底開始進行問卷的過錄工作，並隨即將完成過錄之問卷及封面進行資料輸入(key-in)，預計 5 月底前完成台北、台中跟高雄三市的問卷資料輸入。未來三個月的執行進度安排請參見附表四。

### (二) 資料檢誤：

5 月底前完成所有問卷過錄與資料輸入工作後，隨即由專任助理進行資料檢誤、加權等工作，以確保釋出之資料品質。最後將於 7 月中旬前完成結案報告書的初步編排與相關表格整理，預計於 7 月 23 日釋出原始資料及過錄編碼簿。

表 7 2011 年 4 至 7 月工作進度表

預定日期	工作內容	負責人員
2011/4/04 (一)	完成台北市封面及問卷編碼	督導
2011/4/13 (三)	計算再測信度訪問薪資、整理再測問卷、封面、彙整表	東吳助理
2011/4/15 (五)	所有再測問卷、封面、彙整表統一集中至東吳	督導、東吳助理
2011/4/15 (五)	完成台中市、高雄市封面及問卷過錄	東吳助理
2011/4/25 (一)	開始進行問卷輸入	東吳助理
2011/5/18 (三)	完成台北、台中及高雄再測封面與問卷過錄	東吳助理
2011/5/27 (五)	完成問卷輸入工作	東吳助理
2011/6/24 (五)	完成資料檢核、除錯與加權處理	袁振凱
2011/7/18 (一)	完成執行報告初稿	袁振凱
2011/7/25 (一)	完成資料釋出	袁振凱、陳惠鈴

附表一 台北市各里正式訪問執行結果

選區	區	里	實際成功數	失敗數	達成率	成功率
台北市	北投區	開明里	13	40	100.00%	24.53%
		稻香里	13	40	100.00%	24.53%
		中和里	13	54	100.00%	19.40%
		智仁里	13	82	100.00%	13.68%
		吉利里	13	26	100.00%	33.33%
		東華里	15	24	115.38%	38.46%
		振華里	13	40	100.00%	24.53%
		榮華里	14	46	107.69%	23.33%
	士林區	福佳里	15	38	100.00%	28.30%
		德華里	15	54	100.00%	21.74%
		德行里	15	62	100.00%	19.48%
		蘭興里	17	36	113.33%	32.08%
		葫蘆里	16	36	106.67%	30.77%
		後港里	16	45	106.67%	26.23%
		義信里	15	62	100.00%	19.48%
		仁勇里	15	70	100.00%	17.65%
	大同區	保安里	13	47	100.00%	21.67%
		國順里	14	46	107.69%	23.33%
		大有里	14	47	107.69%	22.95%
		建泰里	13	39	100.00%	25.00%
	中正區	螢雪里	16	16	100.00%	50.00%
		頂東里	16	40	100.00%	28.57%
		龍興里	16	80	100.00%	16.67%
		幸福里	17	39	106.25%	30.36%
	內湖區	麗山里	14	49	100.00%	22.22%
		瑞陽里	15	34	107.14%	30.61%
		瑞光里	14	42	100.00%	25.00%
		湖濱里	14	42	100.00%	25.00%
		紫雲里	14	42	100.00%	25.00%
		葫洲里	17	39	121.43%	30.36%
		週美里	14	63	100.00%	18.18%
		行善里	14	91	100.00%	13.33%
	南港區	聯成里	12	30	100.00%	28.57%
東新里		12	54	100.00%	18.18%	

	新光里	12	48	100.00%	20.00%
	中研里	12	30	100.00%	28.57%
文山區	萬隆里	15	48	107.14%	23.81%
	萬盛里	14	49	100.00%	22.22%
	興光里	14	56	100.00%	20.00%
	興得里	14	35	100.00%	28.57%
	明義里	14	63	100.00%	18.18%
	景華里	15	62	100.00%	19.48%
	華興里	14	49	100.00%	22.22%
	樟林里	14	14	100.00%	50.00%
	中山區	中山里	12	60	100.00%
恆安里		12	48	100.00%	20.00%
聚葉里		13	47	100.00%	21.67%
中央里		12	54	100.00%	18.18%
朱馥里		13	59	100.00%	18.06%
朱崙里		12	42	100.00%	22.22%
下埤里		13	29	108.33%	30.95%
江寧里		12	60	100.00%	16.67%
大安區	群英里	16	32	100.00%	33.33%
	群賢里	16	32	100.00%	33.33%
	義村里	16	56	100.00%	22.22%
	法治里	17	31	106.25%	35.42%
	新龍里	16	112	100.00%	12.50%
	錦泰里	16	80	100.00%	16.67%
	虎嘯里	18	86	112.50%	17.31%
	學府里	16	56	100.00%	22.22%
信義區	正和里	12	60	100.00%	16.67%
	四育里	13	29	108.33%	30.95%
	西村里	12	90	100.00%	11.76%
	永春里	12	24	100.00%	33.33%
	富臺里	12	78	100.00%	13.33%
	長春里	12	36	100.00%	25.00%
	永吉里	13	23	108.33%	36.11%
	五全里	12	48	100.00%	20.00%
松山區	鵬程里	11	34	100.00%	24.44%
	慈祐里	11	58	100.00%	15.94%
	自強里	11	46	100.00%	19.30%

		安平里	<b>13</b>	20	118.18%	39.39%
		精忠里	<b>11</b>	40	100.00%	21.57%
		龍田里	<b>11</b>	40	100.00%	21.57%
		民福里	<b>12</b>	39	109.09%	23.53%
		復勢里	<b>11</b>	52	100.00%	17.46%
	萬華區	富民里	<b>14</b>	56	100.00%	20.00%
		和平里	<b>14</b>	28	100.00%	33.33%
		頂碩里	<b>14</b>	42	100.00%	25.00%
		孝德里	<b>14</b>	28	100.00%	33.33%
		新和里	<b>14</b>	35	100.00%	28.57%
		柳鄉里	<b>14</b>	28	100.00%	33.33%

附表二 台中市各里正式訪問執行結果

地區	區	里	實際成功數	失敗數	達成率	成功率
台中市（原台中市加台中縣）	北區	淡溝里	12	30	100.00%	28.57%
		建成里	12	30	100.00%	28.57%
		建德里	14	22	116.67%	38.89%
		建興里	12	24	100.00%	33.33%
	中區	大誠里	12	30	100.00%	28.57%
		公園里	12	41	108.33%	24.07%
		中華里	14	28	116.67%	33.33%
		柳川里	12	48	100.00%	20.00%
	南區	西川里	15	21	125.00%	41.67%
		樹義里	12	12	100.00%	50.00%
		福順里	12	24	100.00%	33.33%
		新榮里	12	24	100.00%	33.33%
	西區	利民里	12	48	100.00%	20.00%
		和龍里	12	12	100.00%	50.00%
		安龍里	12	30	100.00%	28.57%
		中興里	14	28	116.67%	33.33%
	西屯區	上安里	11	22	100.00%	33.33%
		永安里	11	34	100.00%	24.44%
		至善里	11	11	100.00%	50.00%
		福雅里	12	20	118.18%	39.39%
		上石里	11	28	100.00%	28.21%
		福林里	11	11	100.00%	50.00%
	南屯區	中和里	13	9	118.18%	59.09%
		楓樹里	12	21	109.09%	36.36%
		豐樂里	12	21	109.09%	36.36%
		寶山里	11	22	100.00%	33.33%
		南屯里	11	28	100.00%	28.21%
		田心里	11	11	100.00%	50.00%
	北屯區	東光里	11	11	100.00%	50.00%
		平安里	11	11	100.00%	50.00%
		北京里	11	28	100.00%	28.21%
		水湳里	11	22	100.00%	33.33%
		仁和里	11	28	100.00%	28.21%
		北興里	11	22	100.00%	33.33%
	東區	東橋里	11	22	100.00%	33.33%
		樂誠里	11	11	100.00%	50.00%
		東信里	11	11	100.00%	50.00%
		東興里	11	11	100.00%	50.00%
		早溪里	11	22	100.00%	33.33%
		十甲里	11	22	100.00%	33.33%
豐原區	三村里	16	40	100.00%	28.57%	
	西勢里	16	56	100.00%	22.22%	

		中陽里	16	32	100.00%	33.33%
		西安里	16	32	100.00%	33.33%
		豐西里	16	48	100.00%	25.00%
		北陽里	16	56	100.00%	22.22%
	大里區	長榮里	14	25	107.69%	35.90%
		永隆里	13	26	100.00%	33.33%
		內新里	13	13	100.00%	50.00%
		中新里	13	26	100.00%	33.33%
		樹王里	15	24	115.38%	38.46%
		大元里	13	13	100.00%	50.00%
	太平區	豐年里	13	13	100.00%	50.00%
		新城里	14	25	107.69%	35.90%
		新吉里	15	11	115.38%	57.69%
		坪林里	13	13	100.00%	50.00%
		中山里	13	13	100.00%	50.00%
		勤益里	13	26	100.00%	33.33%
	沙鹿區	北勢里	18	22	112.50%	45.00%
		埔子里	17	23	100.00%	42.50%
		福興里	16	24	100.00%	40.00%
		西勢里	17	15	106.25%	53.13%
		三鹿里	16	24	100.00%	40.00%
		公明里	16	24	100.00%	40.00%
	大甲區	奉化里	12	18	100.00%	40.00%
		中山里	12	12	100.00%	50.00%
		武陵里	13	11	108.33%	54.17%
		幸福里	13	17	108.33%	43.33%
		德化里	12	12	100.00%	50.00%
		太白里	12	18	108.33%	40.00%
	石岡區	梅子里	12	12	100.00%	50.00%
		萬興里	12	18	100.00%	40.00%
		石岡里	12	12	100.00%	50.00%
		九房里	12	18	100.00%	40.00%
		土牛里	13	17	108.33%	43.33%
		德興里	16	8	125.00%	66.67%
	大肚區	瑞井里	12	18	100.00%	40.00%
		福山里	14	10	116.67%	58.33%
		成功里	20	4	166.67%	83.33%
		大肚里	13	11	108.33%	54.17%
		頂街里	12	12	100.00%	50.00%
		大東里	12	18	100.00%	40.00%
	大雅區	上雅里	20	12	125.00%	62.50%
		大雅里	18	22	112.50%	45.00%
		四德里	16	16	100.00%	50.00%
		二和里	17	23	106.25%	42.50%
		雅楓里	19	21	118.75%	47.50%
		文雅里	16	16	100.00%	50.00%

附表三 高雄市各里正式訪問執行結果

選區	區	里	實際成功數	失敗數	達成率	成功率
高雄市(原高雄市加高雄縣)	前金區	新生里	11	22	100.00%	33.33%
		青山里	12	10	109.09%	54.55%
		社西里	12	27	109.09%	30.77%
		社東里	12	27	109.09%	30.77%
		長生里	11	28	100.00%	28.21%
		草江里	11	28	100.00%	28.21%
	苓雅區	意誠里	11	130	100.00%	7.80%
		林園里	11	52	100.00%	17.46%
		林泉里	11	64	100.00%	14.67%
		同慶里	12	81	109.09%	12.90%
		凱旋里	11	64	100.00%	14.67%
		福南里	11	11	100.00%	50.00%
	三民區	精華里	17	61	100.00%	21.79%
		灣華里	17	34	100.00%	33.33%
		正順里	17	34	100.00%	33.33%
		本館里	17	34	100.00%	33.33%
	前鎮區	復國里	22	29	129.41%	43.14%
		西甲里	18	33	105.88%	35.29%
		明義里	17	34	100.00%	33.33%
		草衙里	17	52	100.00%	24.64%
		瑞平里	17	52	100.00%	24.64%
		瑞南里	17	17	100.00%	50.00%
	左營區	埤西里	11	28	100.00%	28.21%
		進學里	12	39	109.09%	23.53%
		新上里	11	22	100.00%	33.33%
		新光里	11	22	100.00%	33.33%
		菜公里	12	33	109.09%	26.67%
		新下里	11	34	100.00%	24.44%
	鹽埕區	教仁里	11	40	100.00%	21.57%
		光明里	11	28	100.00%	28.21%
		江西里	12	10	109.09%	54.55%
		中山里	11	34	100.00%	24.44%
		港都里	11	40	100.00%	21.57%
		育仁里	11	34	100.00%	24.44%
	楠梓區	宏榮里	17	34	100.00%	33.33%
		仁昌里	17	79	100.00%	17.71%
		翠屏里	17	34	100.00%	33.33%
		加昌里	17	52	100.00%	24.64%
	小港區	孔宅里	17	88	100.00%	16.19%
		三苓里	17	97	100.00%	14.91%
		店鎮里	17	52	100.00%	24.64%

	大苓里	17	34	100.00%	33.33%
旗津區	復興里	17	43	100.00%	28.33%
	中洲里	17	52	100.00%	24.64%
	上竹里	18	33	105.88%	35.29%
	南汕里	17	34	100.00%	33.33%
	仁美里	12	23	120.00%	34.29%
烏松區	夢裡里	11	34	110.00%	24.44%
	烏松里	10	15	100.00%	40.00%
	大華里	11	39	110.00%	22.00%
	文德里	18	60	105.88%	23.08%
鳳山區	瑞竹里	23	28	135.29%	45.10%
	文福里	18	16	105.88%	52.94%
	鳳崗里	19	50	111.76%	27.54%
	忠孝里	17	43	100.00%	28.33%
	埤頂里	20	14	117.65%	58.82%
	中庄里	10	35	100.00%	22.22%
大寮區	前庄里	10	30	100.00%	25.00%
	後庄里	15	20	150.00%	42.86%
	會社里	11	14	110.00%	44.00%
	保社里	17	35	100.00%	32.69%
大社區	大社里	19	24	111.76%	44.19%
	翠屏里	18	25	105.88%	41.86%
	神農里	21	31	123.53%	40.38%
	觀音里	17	44	100.00%	27.87%
	中里里	19	33	111.76%	36.54%
	頂厝里	15	39	100.00%	27.78%
林園區	仁愛里	15	31	100.00%	32.61%
	中門里	15	31	100.00%	32.61%
	廣應里	16	14	106.67%	53.33%
	社中里	17	13	113.33%	56.67%
路竹區	文北里	15	15	100.00%	50.00%
	下坑里	16	14	106.67%	53.33%
	社南里	17	13	113.33%	56.67%
	祿興里	10	15	100.00%	40.00%
美濃區	瀾濃里	10	15	100.00%	40.00%
	吉和里	11	9	110.00%	55.00%
	合和里	10	15	100.00%	40.00%
	竹峰里	10	10	100.00%	50.00%
旗山區	三協里	10	25	100.00%	28.57%
	瑞吉里	11	19	110.00%	36.67%
	永和里	11	19	110.00%	36.67%

附表四 TEDS 委員會會議時間與內容一覽表

委員會會議	日期	會議內容
第 93 次會議	2010 年 9 月 18 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 討論 TEDS2010C 抽樣架構</li> <li>2. 討論 TEDS 訪員能力確認單</li> <li>3. 問卷內容草擬</li> <li>4. 起草小組確認</li> <li>5. 申請加掛日期</li> </ol>
第 94 次會議	2010 年 10 月 2 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 討論台中市、高雄市第一層抽樣中選各區結果</li> <li>2. 討論 TEDS2010C 問卷內容</li> </ol>
第 95 次會議	2010 年 10 月 16 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 討論 TEDS2010C 問卷內容</li> </ol>
第 96 次會議	2010 年 11 月 13 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 討論 TEDS2010C 問卷內容</li> <li>2. TEDS 2010C 禮品內容</li> </ol>
第 97 次會議	2010 年 11 月 28 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 討論 TEDS2010C 加掛題</li> <li>2. TEDS 2010C 禮品內容</li> </ol>
第 98 次會議	2010 年 12 月 25 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 確認 TEDS2010C 問卷內容以及卡片格式</li> </ol>
第 99 次會議	2011 年 04 月 09 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. TEDS 2010C 執行狀況報告</li> </ol>
第 100 次會議	2011 年 05 月 28 日	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. TEDS2010C 督導檢討會議</li> <li>2. TEDS 2010C 資料輸入及檢誤進度報告</li> </ol>

# 國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/05/13

國科會補助計畫	計畫名稱: 2009年至2012年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)
	計畫主持人: 黃秀端
	計畫編號: 99-2420-H-031-002- 學門領域: 比較政治
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：黃秀端		計畫編號：99-2420-H-031-002-					
計畫名稱：2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	自 2009 年迄今，在國內有 19 篇期刊論文引用 TEDS 資料。
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	30	0	100%	人次	擔任兼任助理、訪問督導、訪員等多項業務 協助本計劃之行政事宜與經驗傳承 台北 高雄 各一名，統籌整體訪問事宜
		博士生	2	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		2	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	自 2009 年迄今，使用 TEDS 資料之國外期刊論文有 3 篇 自 2009 年迄今，使用 TEDS 資料之國外期刊論文有 3 篇
		研究報告/技術報告	0	0	100%		

		研討會論文	0	0	100%	章/本	自 2009 年迄今， 使用 TEDS 資料之 國外研討會論文 有 8 篇
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)	<p>台灣選舉與民主化調查向來以瞭解並觀察台灣選舉與民主為中心目標，面對縣市升格之後的五都選舉，此一台灣政治演進上的重大事件。基於研究者的責任以及求知欲，投入多名學者之心力，動員數百名督導訪員進行調查，以本次改制的影響帶來無法取代的一手資料。</p> <p>一方面，除為台灣選舉研究累積長期性的調查資料外，更在此制度變革之時刻，為變動之影響留下紀錄。此資料並將釋出，在「過程公開、成果共享」之精神下，供有志於研究台灣政治者發展運用，其累積之效應，將隨使用者之日益廣泛而不斷增加。本計劃完成後並將舉行研討會，藉此學術討論場域，讓各方學者能就本計劃所蒐集之資料，對台灣 2010 年的五都選舉提出見解。</p>
--	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



# 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

針對 2010 年五都選舉進行選後面訪民調，於台北市完成 1131 份問卷，於台中市完成 1167 份問卷，於高雄市完成

1177 份問卷，並將於六月底建置完成資料庫，預計於 7 月中釋出。

並預計將於 2011 年底舉行研討會發表初步成果。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

台灣選舉與民主化調查向來以瞭解並觀察台灣選舉與民主為中心目標，面對縣市升格之後的五都選舉，此一台灣政治演進上的重大事件。基於研究者的責任以及求知欲，投入多名學者之心力，動員數百名督導訪員進行調查，以本次改制的影響帶來無法取代的一手資料。一方面，除為台灣選舉研究累積長期性的調資料外，更在此制度變革之時刻，為變動之影響留下紀錄。