

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 國民中學導師輔導信念之研究

A study of junior high school tutors' guidance beliefs

計畫編號：NSC87-2413-H-005-001

執行期間：86年8月1日至88年1月31日

主持人：黃淑苓 國立中興大學教育學程中心

### 一、摘要

導師輔導學生的言行背後潛藏具有關鍵性的輔導信念，我國國中導師的輔導信念值得深究，卻尚未見有相關研究。本研究採取臨床訪談法，訪談台北市、高雄市和台灣省共20位國民中學導師。然後跟據訪談資料設計國中導師輔導信念量表，邀請中部地區250位公私立國中導師填答。在臨床訪談方面，有下列幾點結論，導師輔導信念量表的分析也有相似結論：

- (一) 受訪導師多數認為國民中學教育的問題和社會變遷、家庭環境有密切關係；部份導師也認為學校和教師的責任也不可輕忽。
- (二) 受訪教師都感受到十年、二十年間的社會變遷，最明顯是學生「比較自我」、「比較不服從權威」、「比較不信任老師」、「比較活潑」，教師也都意識到命令式的班級經營難以發揮功能，而調整使用說理方式。有部份導師認為現在學生較不負責任、較不能自我控制。
- (三) 受訪導師絕大多數都承認曾經運用體罰，但是絕不隨便使用。有的導師認為體罰還是最有嚇阻作用的方式。但是也有學校禁止使用體罰，導師也不使用體罰。有的導師對於自己的生活輔導表示強烈自信而樂於其中，有的雖然有自信但是感到疲累，有的則充滿倦怠感和不安感。
- (四) 導師的人格特質、班級特性、班級經營成功失敗經驗、學校的支持度有關係，有待日後進一步實証探討。
- (五) 導師輔導信念的結構包含導師的人性觀、教育哲學觀、自我效能觀念，有待日後進一步驗證。

### Abstract

Junior-high-school tutors take main

responsibility for teaching and guidance; tutors' underlying beliefs of guidance and of adolescent students, which influence their practical behaviors, should be investigated thoroughly. However, domestic studies on tutors' underlying beliefs have not been found in Taiwan. This study investigated the guidance beliefs of junior-high-school tutors by clinically interviewing twenty junior-high-school tutors from Taipei Metropolitan, Kaohsiung Metro-politan, and Taiwan Province. Then based on the analysis of the data collected from interview, a scale of junior-high-school tutors' guidance beliefs was developed and was used to measure two hundred and fifty tutors from area of middle Taiwan. The following are five points of conclusion based on data collected from interview:

- (a) most subjects thought that the variety of problems of junior-high-school education were closely related to change of society and family; but schools and teachers were also responsible for those problems;
- (b) all subjects agreed that nowadays students were more egocentrism, more active, less conformable, and less trust than their counterpart of ten or twenty years ago.
- (c) most subjects committed physical punishment, and believed that it was the most powerful way to stop misbehavior; some subjects enjoyed the job as a tutor with

- confidence and self-efficacy; some suffered from the feeling of burn-out and unsafety;
- (d) some more studies should be conducted to verify the relationship among tutors' personality, characteristics of class, tutors' experience as tutors, and support from school administration departments;
- (e) some more studies should be conducted to validate the structure of tutors' beliefs, such as beliefs on human nature, educational philosophy, and self efficacy.

## 二、研究緣起

在瞬息萬變的環境中主導內在認知歷程的是個人內隱的認知結構、理論或信念系統。想要瞭解教師的教育行為，最好要研究教師的內隱信念，才能周全。國內外實証研究顯示教師都持有自己的內隱信念或理論，而且信念是主導決定行為的關鍵（江新合，民 83a；Bendnar, 1993；Bielenberg, 1993；Nespor, 1987；）。教師的內隱信念多樣化（Bunting, 1984），包含有經由師資培育教育而得的專業信念、因為親身經歷而發展的經驗信念和個人從小發展的心靈信念（江新合，民 83），而信念可以有對或錯、好或壞、適當或不適當等等評價（Rokeach, 1980），教師如有不切合教育宗旨的信念，可能引導不適當的行為，而對學生造成影響。研究教師信念，可以讓教師有機會省察自己的內隱信念，可能因此改變其內隱信念，而且可以提供師資培育甄選和教師進修規畫之參考。國內外學者認為教師信念的研究對師資培訓和教育改革極為重要，許多實証研究也支持這樣的觀點（王家通，民 82；江新合，民 83a；鍾任琴，民 83；Bird, et al., 1993；Cronin, 1986）。

班級導師的言行不但影響師生關係、班級氣氛，也影響個別學生人格發展。但是尚無有關導師輔導信念之研究（黃淑苓，民 86）。當中學生的問題愈趨複雜化，中學生的輔導愈形困難，中學導師對他們每天接觸的學生有些什麼信念？

本研究的目的是有下列幾者：

- （一）描述國內國民中學導師對國民中學教育的信念；

- （二）描述國內國民中學導師對國民中學學生的信念；
- （三）描述國內國民中學導師對自己的輔導行為的信念；
- （四）探討影響國內國民中學導師之輔導信念形成的因素；
- （五）探討國內國民中學導師輔導信念的結構。

目前國內教師教學信念的研究方法主要是延用國外慣用的研究方法如臨床訪談（clinical interview method）、教室觀察、問卷法、凱利類目方格技術（Kelly repertory grid technique）和刺激回憶法（stimulated recall），尤其是前三者的使用最為普遍。臨床訪談法研究內在認知或信念的適切性，已有學者支持，較早有著名的皮亞傑（J. Piaget），稍近則有郭重吉（民 83）。本研究以研究國中導師有關輔導學生的群體信念為目標，首先採取臨床訪談法訪問二十位教師。然後依據訪談結果設計「國中導師輔導信念量表」，邀請 250 位國中導師填答，將其結果進行統計分析。

本研究的臨床訪問的問題有下列十點，以達成上述研究目的。研究問題如下：

- （一）導師如何執行日常班級生活輔導？為什麼？
- （二）導師對其班級學生的學校生活行為表現有何期望？為什麼？
- （三）導師如何處理班級中的特殊行為問題？為什麼？
- （四）導師如何處理班級中發生特殊行為問題的學生？為什麼？
- （五）導師如何看待時下青少年的行為表現？為什麼？
- （六）導師如何看待青少年的性、自殺、暴力和吸毒等事件？為什麼？
- （七）導師如何看待學校或行政當局的輔導政策？為什麼？
- （八）導師如何看待「導師」這個角色？為什麼？
- （九）導師對於常態編班的看法？
- （十）導師從時代變遷中所觀察的學生和家長是否有所改變？

名詞界定：

輔導信念：導師從事輔導學生可能涉及的想法或做法背後所隱藏的信念。此處輔導主要指班級導師所從事的輔導工作，包含班級經營、個別學生問題處理，包含發展性輔導、

預防性輔導和治療性輔導。

### 三、研究結果

本篇報告以訪談部份的分析為主，量表調查結果也有類似發現，日後將正式發表。

- (一) 受訪導師都曾經採用緊迫盯人方式從早自休開始親自督導班級作習，直至下午下課。有的導師一、兩個月就會放手，有的會持續下去。部份導師認為學生不會自己負責，所以導師要親自督導。有的認為可以有更多機會觀察瞭解學生。也有的認為國中生心理需求也需要常常可以有一個固定出現老師。
- (二) 受訪導師在開始接任一個班級導師時大多有其期望，有的強調「人際關係和協」，有的強調「互相尊重」，有的強調「守法」，有的強調「榮譽感」。有的導師認為「人際關係和協」，有的強調「互相尊重」，有的強調「守法」，是一輩子都適用的，所以要予以加強。有的導師認為有「榮譽感」就會自我看重，不會輕易犯下大錯。
- (三) 受訪導師對於學生的行為較不能接受的有欺負人、說謊、不負責任等等，多數教師有一套自己的處理方式，通常是加以瞭解狀況，加以勸導，施行必要的懲罰。有的教師很注意為學生維持自尊，有的教師會注意避免引起師生、親師誤衝突。
- (四) 受訪導師對於發生特殊行為表現的學生多數會自行處理，除非涉及跨班糾紛才會請訓導處處理，如果是明顯教師無法處理的心理問題會請輔導室協助。通常會通知家長。
- (五) 受訪導師都認為時下國中生較為自我，不易服從管教。
- (六) 受訪導師對於學生結交異性朋友從強力禁止到不反對也不鼓勵者都有，以明白表示反對者居多。有的教師會直接找學生表示反對、告知家長，有的會教導兩性交往應注意事項。
- (七) 部份受訪導師對於訓導處和輔導室協助導師從事生活輔導的功能並不滿意，部份則認為兩者確實有時可以發揮支援、諮詢的功能。
- (八) 受訪導師對於從事國中導師一職部份抱持使命感和成就感「導師對於學生的影響最大」、「要有宗教家犧牲奉獻的精神」，部份則持挫折和無奈心情「現在國中導師很難做」、「很很累」、「有生命威脅」。

有的教師會主動爭取擔任導師，有的會希望有輪班休息的時候。

- (九) 受訪導師對於常態編班在生活輔導方面的正向貢獻都給予高度支持。表示常態編班狀況之下，行為偏差學生分散，不會造成太多問題，反而容易受到多數遵守規範的同學的約束。但是對於常態編班下的教學，部份教師則感到非常困難，照顧不到學習嚴重落後的學生。
- (十) 受訪導師多數認為現在的家長要求比較多，也比較不信任導師和學校的專業權威。

### 四、討論

- (一) 接受訪談的導師，在深入談話後，絕大多數能夠逐漸開放防衛心理，坦誠談論問題。在面對面的訪談中，研究者觀察到受訪導師談及自己的理念和經驗時的表情和肢體動作流露許多訊息令人震撼。有幾位導師神采飛揚、眼神堅定有力地暢談對於學生的期望、對於導師一職的使命、對於自己的帶班方式，這其中有的採取賞罰分明的行為主義觀點，有的採取傾向人本觀的啟發感化觀點，但是他們的自信和他們的班級經營都已經發展成為一個正向的循環。這些導師比較會主動事先和家長談論自己的理念。而有幾位導師則是會表示「現在好難」、「轉身寫黑板都怕背後突然射來飛刀」，顯示心中的無力感與不安全感，這些導師目前帶班都遭遇一些挫折和瓶頸。其中導師所接受的外在資訊和校內的支持程度似乎具有影響。
- (二) 受訪導師都很重視學生人格的發展，對於學生的期望要求頗多與人格發展有關，但是有的導師著重的是學生一生的影響，有的導師重視的是當下班級的管理。前者較多是屬於法無據上述具有自信和能夠清楚陳述自己教育理念的導師。
- (三) 未來可以進一步爭取導師合作，從事較為深入的民俗誌研究，探討導師輔導信念與班級經營、生活輔導行為的關係。
- (四) 擔任導師的經驗的年限與成敗、以及人格特質可能影響導師的輔導信念和行為，未來可以運用個案研究加以探討。
- (五) 研究者認為導師信念量表可以進一步修正，並且設法取得教師合作，以進行隨機抽樣的調查研究，使得研究的推論效

度能夠獲得支持。

(六)導師信念量表對於導師效能的評量、教師進修的設計、導師班級經營的支援、導師選用與國中導師制度的評估可以發揮評估作用。

(七)在尋求受訪導師的過程中，研究者遭遇到部份校長主任會以教師會為擋箭牌拒絕研究者。不論各校教師會對於參與研究是否支持，此一問題值得重視。另外研究者從事過幼稚園、小學和國中的研究，進入國中校園從事研究是最為困難。主要原因是國中隨時在趕課，分秒必爭，非常不願意外人干擾。但是實地觀查研究有難以取替的研究價值，研究者極望未來國中教師能夠與教育研究者發展更為密切的研究夥伴關係。

#### 參考文獻：

王家通 (民 82) 我國中等學校教師專業知覺與其他國家之比較。國科會研究報告。

江新合 (民 83a) 國中理化科教師教學行為與其信念體系之相關研究。國科會研究報告：NSC82-0111-S017-012。

高強華 (民 81) 教師信念研究及其在學校教育革新上之意義。台灣師大教育研究所輯刊，34，85-114 頁。

郭重吉 (民 81) 利用晤談方式探查國中學生對重要物理概念的另有架構之研究。國科會專題研究報告。

黃淑苓 (民 86) 我國教師信念國內教師信念研究的現況與未來展望。興大人文社會學報，第六期，第 135-152 頁。

鍾任琴 (民 83) 國小實習教師教育專業信念發展之研究。政治大學教育研究所博士論文。

Bendnar, M. R (1993), Teachers' beliefs and practices: dissonance or contextual reality? ERIC ED374397.

Bielenberg, J. E.(1993) How a teacher's beliefs and knowledge inform practice. ERIC ED362396.

Bird, T. , et al. (1993). Pedagogical balancing acts: attempts to influence prospective teachers' beliefs. Teaching-and-Teacher-education, 9(3), 253-267.

Bunting, C. E.(1984). Dimensionality of teacher education beliefs: an exploratory study. Journal of Experimental Education,

52(4),195-198.

Koehler, V. R. (1988). Teachers' beliefs about at-risk students. ERIC ED. 312359.

Nespor, J. (1987).The role of beliefs in the practice of teaching. Journal of Curriculum Studies, 19(4), 317-328.

Prawat, R. S. (1990). Changing schools by changing teachers' beliefs about teaching and learning. ERIC ED322144.

Rokeach, M. (1980) Beliefs, Attitudes, and Values. Seventh printing. San Francisco: Jossey-Bass Inc., Publishers.

#### 自評：

一、本研究原先所擬探索的國中導師輔導信念之相關研究問題全部都能從此次研究中獲得重要資訊。

二、研究目的大致完成百分之九十，其中影響導師信念的因素有待未來進一步澄清。

三、研究過程因為隨機取樣的方式未能取得教師之合作，被迫改為透過人情關係邀請特定教師接受訪談。信念量表的填寫也是面臨同樣的問題。研究者在邀約受訪對象時力求考慮城鄉、性別、任教年資等等可能影響變項，不過無法確認本研究的推論效度。

四、本研究的主題具有原創性，研究過程力求嚴謹，研究結果對於未來國中導師制度、師資培育都有啟示性。將於近期內將研究結果撰寫成學術論文發表於學術期刊，以供各界參考。