

116 台北市文山區指南路二段 64 號
國立政治大學 教育系
馬信行 收

敬啟者：

我國高職免試登記入學方案自八十六年度入學國一新生，至八十九年畢業入學高職起逐年實施，社會大眾包括教師、學生及家長的支持仍具關鍵。本研究為國科會專題研究，亦在了解那些理念與技術獲大眾支持，那些有待修正，以供教育當局參考。下列問題懇請穢語填答表示意見，並良請於一週內擲回。謝謝您的協助。謹此 敬頌

時祺

計畫主持人
馬信行 拜上

壹、基本資料

學校級別：01.1 國中 01.2 高職

學校性質：02.1 公立 02.2 私立

職 稱：03.1 註冊組長 03.2 學生 03.3 學生家長

03.4 高職科主任

貳、理念部分：以下有關高職免試入學之教育理念，您認為可以接受嗎？

1. 哲人說：「生命不是目的，生命是一種權力」，但要獲生存權，就必需有一技之長，以換取所需的生活資源。高職免試入學應有助於此理念之實現---

1.1 同意 1.2 不同意

2. 目前有近 38 萬名國中畢業生，其升學管道包含高中職、補校、五專及實用技能班，招生名額達 47 萬名，已有足夠的容納空間，實施高職免試入學的時機已成熟---2.1 同意 2.2 不同意

3. 實施高職免試入學，由於不再以聯考成績取才，國中生對高職的選擇將是

---3.1 更喜歡 3.2 更不喜歡

4. 根據 84 年教育統計，公立高三學生近視率已達 92%，私立高三達 80%，公立高職達 72%，私立高職達 55%，顯出愈升學導向之學生近視率愈高，故聯考制度有待改弦更張，高職免試升學可舒解壓力

---4.1 同意 4.2 不同意

5. 高職免試升學以在校成績為分發依據，各科成績皆受重視，不致只重聯考科目，有助國中教學正常化---5.1 同意 5.2 不同意

6. 實施高職免試入學有助於達成入學方式多元化的理想，高職可發揮自主選才的功能，學生也可以依其興趣、性向獲得適才適性的教育機會 ---

6.1 同意 6.2 不同意

7. 在設計上，每學期第一、三次定期考及日常考查，以班級為參照團體，轉換為

- 五等第九分制，成績好的學生集中於一班反而會吃虧，故可減除子弟班與人情班，或明星班之形成---7.1 同意 7.2 不同意
- 8.國二及國三下學期第二次定期考查之國英數，採分發區統一命題，並以分發區為參照團體，成績好的學校分數會較高，此可對辦學認真的學校給予肯定---8.1 同意 8.2 不同意
- 9.每學期第二次定期可以年級為參照團體，可對努力教學之班級師生予以肯定---9.1 同意 9.2 不同意
- 10.以班級及年級為參照團體記分，可減除明星學校形成，減少越區就讀，甚至增加逆向越區就讀(都市學生流到鄉村學校就讀以獲得較高成績)，可促進城鄉教育機會均等---10.1 同意 10.2 不同意
- 11.有人擔心實施高職免試升學會導致學生素質下降，但由於是幾乎全民學，素質差的學生也可以入學，必然會造成素質下降的現象。基於「把每位學生帶上來」的理念，即使素質差的學生，也不應該放棄。 ---11.1 同意 11.2 不同意
- 12.由於知識的半衰期愈來愈短，國中教科書的知識與實際生活所需知識差距愈來愈大，而聯考又規定考題不能超出課本，學生為聯考而對課本做過度學習，而忽略課本以外的知識，反而會對國民的競爭力造成不利的影響---12.1 同意 12.2 不同意
- 13.以前高職學生被視為二流學生，部分原因仍因以前大專聯考科目多是普通科目，較少專業科目，在爭取入學機會上，高職學生比不上普通高中生---13.1 同意 13.2 不同意
- 14.現在科技大學招生對象以高職學生為對象，技職體系之建立，升學管道逐漸暢通，已使高職的吸引力比以前更加改善---14.1 同意 14.2 不同意
- 15.我國如普遍實施證照制度，有證照才能開業或就業，則高職將可能會更有尊嚴---15.1 同意 15.2 不同意
- 16.當一個社會生活水準達到某個程度時，即會要求把高中階段的教育視為「公民的權利」，我國國民所得已達一萬三千美元，人民有權要求政府提供所有的人接受高中職教育，高職免試升學有助於此理念的實施---16.1 同意 16.2 不同意
- 17.有些學生喜歡抽象思考，有些則喜歡具體操作。喜歡具體操作的者進入高職是適合潛能開發與適性發展---17.1 同意 17.2 不同意
- 18.每次定期考(包括分發區國英數統一命題考查)皆以該次教學進度為範圍，且學生本來就要參加定期考查，故其升學歷力比聯考少的多---18.1 同意 18.2 不同意

參、技術部分：以下有關高職免試入學採行分發依據的作法，惠請表示您的意見

:

- 19.一般學科及藝能學科是以每週時數加權，而綜合表現以 6-8 時數加權，您覺得

- 合理? ---19.1 合理 19.2 不合理
如不合理, 則綜合表現應以多少時數加權為宜 ----- 19.3 2-4
19.4 4-6 19.5 8-10
20. 高職免試登記入學以國英數三科統一命題做為校際間成績之校正, 您認為是否適當? ----- 20.1 適當 20.2 不適當
如不適當, 您認為校正科目應該如何調整? _____
21. 成績統計比例, 以國中在校成績佔 75%, 國英數統一命題佔 25%, 各登記分發區得增減 5% ----- 21.1 合理 21.2 不合理
如不合理, 應如何調整? _____
22. 在三年在校成績中, 一年級佔 15-20%, 二年級佔 35-40%, 三年級佔 40-50% ----- 22.1 合理 22.2 不合理
如不合理, 應如何調整? _____
23. 分發順序以何者為最優? ----- 23.1 依成績分發; 成績同分者, 比志願
23.2 依志願分發; 志願相同者, 比成績 23.3 依成績排名; 以
100 名為一梯次, 在每一梯次皆已志願為優先分發依據, 志願相同者再
比成績。如此可減少志願分發時, 高分落榜之機會。
24. 每學期之在校成績、定期考查佔 75%, 日常考查佔 25% ----- 24.1 合理
24.2 不合理; 如不合理, 應如何調整? _____
25. 有人認為日常考查容易受到教師主觀影響, 故不宜計算於在校分發成績內 ----
----- 25.1 同意 25.2 不同意
26. 有人認為如果日常考查不計入分發成績內, 則教師對學生將無約束力, 班級秩序不易管理 ----- 26.1 同意 26.2 不同意
27. 如將平常成績採計於登記分發成績裡, ----- 27.1 同意 27.2 不同意
28. 整體而言, 您贊成高職免試升學方案(其他多元入學亦可同時並行, 如推薦甄選、申請登記、自願就學方案, 及特定對象學生免試入學方案等) ---
----- 28.1 同意 28.2 不同意
29. 原則上高職多元免試入學方案, 大方向由教育部訂定, 細節及未盡事宜, 由地方登記分發區決定 ----- 29.1 同意 29.2 不同意
30. 實施高職免試登記入學初期不宜限制學生擇區登記, 可由學生自行選擇任一分發區報名接受分發, 不受戶籍地限制 ----- 30.1 同意
30.2 不同意
31. 推動高職免試登記入學, 是否應要求所有高職全面參與辦理? ----- 31.1
同意 31.2 不同意
32. 高職免試登記入學應不是唯一進入高職的管道, 其他多元入學方式(如推薦甄試、申請入學、分發保送等) 亦應持續及繼續辦理 ----- 26.1
同意 26.2 不同意