

中文摘要

河川擁有獨特的地景特色，因此在都市發展的歷史上一直扮演重要的角色，同時近年來在西方先進國家之都市發展與都市更新的過程中，水岸發展與河岸空間的規劃成為不可或缺的新焦點。但目前國內各都市水岸空間之規劃設計卻常常只重視硬體的建設，而忽略了使用行為的考慮，造成規劃設計成為供給者導向的設計，未能充分考慮使用者屬性差異以及未能配合使用者需求。

本研究擬藉由線性結構方程式模型及市場區隔理論，探討都市水岸空間之使用者參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價，及未使用者感受到之活動參與的阻礙等休閒活動需求，並透過實證研究的問卷調查結果，分析高雄愛河水岸地區休閒活動之使用者與未使用者的參與行為模式與活動設施需求，提出水岸地區發展休閒活動的問題及可能的改善方向，以提升都市休閒活動品質與都市居民參與休閒活動的機會，兼以紓解假日觀光地區擁擠、遊憩品質低落之問題。

關鍵詞：水岸休閒活動，休閒動機，休閒滿意度、休閒阻礙

英文摘要

Rivers always play an important role in the history of urban development because of their peculiar landscapes, and they also become an indispensable part during the process of urban development and urban renewal in western developed countries. Nevertheless, the programming and design for waterfront of cities in Taiwan often put emphasis on physical constructs and neglect the consideration of users' behavior. It results in a supply-oriented programming and design incapable of taking the differences of users' characteristics into account sufficiently and of consisting with users' demand for waterfront.

This study intends to explore the demand behavior including the motivation and assessment of participation in leisure activities of waterfront for users of urban waterfront spaces and the barriers of participation for nonusers. The empirical analysis is conducted by questionnaire-surveying around Love River and other major leisure sites in Kaohsiung City so as to analyze the leisure behavior of participation and the demand for activities and facilities for leisure of waterfront for users and nonusers of Love River waterfront. The results are expected to help proposing the strategies for disposing of the problem and improving the environment of leisure development for waterfront, which, furthermore, can enhance the quality of leisure activities and the opportunities for leisure participation. By upgrading the quality of urban leisure, the problem of crowding and the ensuing low quality of recreation in tourism area during holidays may also be relaxed consequently.

Keywords : Leisure Activities of Waterfront, Motivation of Leisure, Satisfaction of Leisure, Barriers of Leisure

報告內容

一、前言

隨著國內週休二日的全面施行及生活品質的提升，在現代都市居民注重休閒活動的觀念下，國人經常利用假日時間安排到郊外從事旅遊活動，結果所衍生的直接效果就是旅遊地區交通擁塞、風景區的遊憩資源與設施使用超出承載量、遊憩品質低落等負面影響，此外對遊憩區經營者而言也面臨人力資源不足、設施管理維護等經營管理上的問題。

過去亦有相關研究探討降低遊憩區假日擁擠問題及提高非假日使用的策略，但常因經營管理者採用的策略無法得到大多數遊客的認同而招致抱怨，反而造成策略無效或降低遊客體驗的滿意度。但鮮有研究從觀光遊憩與休閒的關聯性著眼，以提高一般休閒活動與設施的品質為策略，來達到降低遊客於假日從事觀光遊憩活動的目的，主要原因是觀光遊憩與休閒在過去是被視為兩個獨立的研究領域(Harris, McLaughlin, & Ham, 1987; Jansen-Verbeke & Dietvorst, 1987; Smith & Godbey, 1991)。近年來一些研究逐漸認知到觀光遊憩與休閒的關聯性，嚐試瞭解二者間的關係，例如：Butler(1995)認為觀光遊憩與休閒的關聯性是無可避免的，因此研究女性的休閒行為結果同樣也可以用來解釋女性觀光客的行為；Swain(1995)則指出觀光遊憩與休閒的理論是互補的；Shaw & Williams(1994)則指出觀光遊憩與休閒是無法區別的，在許多點上觀光與休閒是彼此相關的；Carr(2002)則藉由觀光休閒的連續性模型指出儘管二者間有可觀察到行為上潛在的差異，但是潛在影響人們在其休閒體驗及觀光體驗時仍有其共通性，因此休閒與觀光是不應被視為個別獨立的狀況。從這個角度著眼，提升休閒活動品質、強化休閒體驗，應該也是可以作為紓解假日觀光地區擁擠、遊憩品質低落之問題的一個可能選項。

水岸地區由於具有親水的資源條件，在發展休憩活動方面極具潛力，近年來隨著經濟的快速發展，在先進國家之都市發展與都市更新中，水岸發展與河岸空間成為不可或缺的新焦點，它們除了涉及水岸都市更新與土地使用再利用之重新規劃，休閒、遊憩發展、都市空間系統之聯繫外，更重要的是它常與都市河川整治結合為一體。

台灣的河川水岸發展是在近年來才開始，以高雄愛河為例，近年來水岸的發展逐漸被重視，水岸的發展也成為一個新的焦點。河岸的重新整治除了涉及水岸空間更新再利用、休閒遊憩發展、土地使用重新規劃、都市開放空間系統的聯繫外，更重要的，它與都市河川整治結合為一體。如果以生態系統觀點來看整個河川體系，為了終止都市河川的惡化及改善都市生活環境的品質，針對河岸空間的再生利用，應要運用親水性的河川保育及生態治水方式來做水岸空間的改善與利用。然而，目前都市水岸空間之規劃設計卻常常只重視硬體，而忽略了使用行為的考慮，造成規劃設計成為供給者導向的設計，未能充分考慮使用者屬性差異以及未能配合使用者需求。此外，有些空間設計與設施種類導致特定族群領域所佔有而干擾其他人使用，可能造成規劃設計專業者與使用者使用上的落差。

都市水岸親水空間規劃已漸漸受到重視，但綜觀國內各都市水岸所提供的設施，規劃機制都不夠健全，也是公部門所面臨的一大課題，而私部門之功能也未見發揮。因此本研究將藉由使用者參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價，及未使用者感受到之活動參與的阻礙等休閒活動需求之探討，提出水岸地區發展休閒活動的問題及可能的改善

方向，以供未來改善的參考，俾利提升都市休閒活動品質與都市居民參與休閒活動的機會。

二、研究目的

本研究之主要研究目的包括：

1. 藉由線性結構方程式建構都市居民參與水岸地區休閒活動的動機、體驗評價的分析模式，探討水岸休閒活動使用者的個人特質、參與動機、及體驗評價間的影響關係，並利用市場區隔理論探討不同屬性及其參與動機的使用者之體驗評價及需求差異。
2. 利用因素分析探討都市居民未參與水岸地區休閒活動的可能阻礙因素，並藉由市場區隔理論探討不同屬性及其阻礙因素之未使用者的參與期望與需求。
3. 透過水岸地區發展休閒活動與設施的品質的解析，並結合使用者的使用需求與未使用者的參與期望、政府部門經營管理的觀點、及既有法令的規範，探討未來水岸地區發展休閒活動可能的改善方向與措施，以提升都市水岸休閒活動品質。

三、文獻探討

1. 休閒的動機

(1) 休閒動機

Beard & Ragheb(1983)認為休閒動機為人們參與休閒行為的心理層面及社會層面的理由。Iso-Ahola(1989)則提出個人參與休閒行為的理由具有兩個基本的動機特性，分別為追求與逃脫：在逃脫每天環境方面，個人可以離開人際社交的世界，例如個人的問題、麻煩、困難、失敗、朋友和家庭，逃脫是一個有力的休閒動機，以應付個人生活中的自然性阻礙；另外休閒動機的特徵，則是追求參與休閒活動的心理滿意，主要是自我決定、勝任能力、挑戰、學習、研究和放鬆，而個人通常想要去參與休閒活動也常因為社會關係和人際關係所影響，另一方面也指出參與休閒活動是因為可以在整天的例行事務和壓力中，提供新奇事物或改變(參見圖 1)。

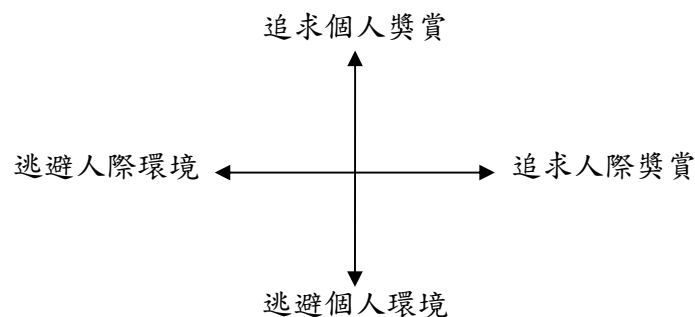


圖 1 休閒動機追求和逃脫特性

資料來源：Iso-Ahola(1989)

Iso-Ahola(1980)認為休閒動機是具有動態的性質而非一成不變，同時具有下列特徵：1)休閒動機會因時而異；2)休閒動機因人而異、因地而異；3)休閒動機會因情境而異。

(2) 休閒動機的分類

關於休閒動機分類，不同研究者依照其研究目的、研究對象及研究主題之不同，就產生不同的因素分類方式。由過去國內、外針對休閒動機的分類方式來看，依研究目的、研究對象及休閒動機量表的編製構面之分類方式的研究較多，大體區分為：成就性需求、知性需求、能力展現、刺激避免、社會性需求等因素分類；採用研究主題的分類方式較少，大致分為：追求流行、提高生活品質、促進健全身心、達成慾望、環境影響、追求快樂和樂趣等類別。

關於休閒動機的研究中，Beard & Ragheb(1983)將休閒動機分類為：智力性、社交性、勝任—熟練性、刺激—逃避性等休閒動機構面，其研究內容範圍廣泛，分類清楚，為近年來多數研究者所採用。本研究關於休閒動機的分類亦擬以 Beard & Ragheb(1983)之休閒動機分類做為探討河岸休閒活動使用者之參與動機分類構面之基礎。

2. 休閒活動滿意度

Beard & Ragheb(1980)將休閒滿意度定義為：「個體透過休閒活動之參與及選擇，所形成、引發、獲得的正向知覺與感受。這種正向的知覺與感受，來自於個體察覺到或未察覺到的需求之滿足。是對於自己休閒的經驗和情境之現況，所感覺到滿足或愉悅的程度」。學者研究發現休閒滿意度的貢獻在於它可以有效預測生活的品質 (Decarlo, 1974 ; Graney, 1975 ; Palmore, 1979 ; Riddick & Daniel, 1984 ; Sneegas, 1986)。探究產生休閒的因素須包含需求、原因、動機的瞭解，而滿意度、需求滿意度、心理效果則為休閒參與的起因。Franken & Van Raaij (1981)指出，休閒滿意是一種相對的概念，被判斷於一些相對的標準之中，這些標準可能包括先前經驗而得之個體期待、成就、或自休閒活動中滿意的察覺。這說明滿意是一種相對的指標，通常被界定在期待與實際情況之間的矛盾，實際情況未能滿足期待時產生不滿，當實際情況符合期待時則產生滿意。王素敏(1996)指出：「休閒滿意及個體透過休閒活動的參與，而感覺自己需求獲得滿足的程度」。

Mannell & Kleiber(1997)認為休閒滿意與動機是以心理性的需求為出發點，當個人信念和預期參與活動失去平衡，則目標和動機因素會減少。若行為和參與活動結果可達到需求滿意，就可提供有益的正向回饋。因此個體在休閒參與的情境中是否滿意，會影響到其休閒的需求或動機，也會影響休閒參與行為或活動，或停止參與行為或活動。(參見圖 2)

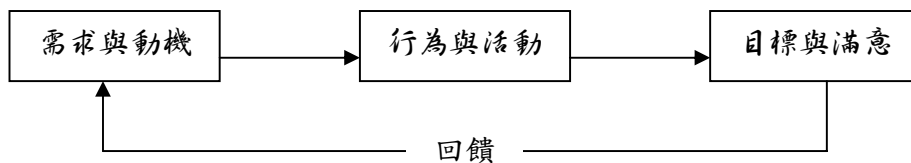


圖 2 休閒滿意回饋模式

資料來源：Mannell & Kleiber(1997)

休閒滿意是指個體透過休閒活動的參與而使個體從活動經驗及情境中，知覺自己所感受到滿意程度。休閒滿意度受到個體需求、動機、人格、認知、情感、活動型態、參與頻率等因素的影響。休閒滿意是個體從事休閒活動而獲得正面良好的感

受。休閒滿意內容的理論基礎：包括心理、教育、社會、放鬆、身體、美感等方面。休閒滿意度量表受到國內外研究的廣泛使用，諸多的研究皆指出休閒滿意度會因為性別、年齡層、教育程度、婚姻狀況、經濟收入等因素的不同而有所差異。休閒參與愈少，對休閒的體驗也愈少，休閒的滿意度就愈低，生活品質也會大打折扣。本研究關於休閒滿意度之構成部分，採用休閒滿意度量表 (Leisure Satisfaction Scale, LSS)，分為個人基本特性、心理體驗、活動設施、活動需求等；滿意度衡量部分以問卷方式來瞭解遊客的實際體驗，將其結果運用 SPSS 統計套裝軟體進行統計分析與檢定。

3. 休閒參與阻礙因素

凡個人偏好一項休閒活動，但受到種種因素影響，而使個體無法或很少參與以及中斷參與休閒活動的各種因素，這些因素則稱為休閒阻礙。休閒阻礙這個名詞，在先前許多研究係以“barriers”來表示阻礙因素。Henderson et al. (1988)定義兩種休閒阻礙的型式：介入阻礙(Intervening barriers)，這些阻礙影響到休閒參與；以及先前的阻礙(Antecedent barriers)這些阻礙會影響到休閒偏好。Iso-Ahola & Mannell(1985)認為人們感受到阻礙是因為他們缺乏能力或金錢，此外有些人可能感受到阻礙係因為與他們的社會角色與規範有關，基本上，阻礙可分為三種：社會個人的(social-personal)、社會文化的(social-cultural)、以及身體的(physical)的阻礙。

休閒阻礙的因素係指影響或減少休閒活動參與次數和愉快程度的種種因素，以往許多研究中曾探討許多因素，包括時間、費用、安全、交通、設備、同伴、資訊等等(黃立賢，1996)。Crawford & Godbey(1987)歸納各種休閒阻礙的研究，發展出休閒阻礙模式，並將阻礙個體休閒偏好與休閒參與的因素歸納為三類：1)個人內在阻礙，指個人因內在的心理狀態或態度而影響其休閒偏好或參與；2)人際間的阻礙，指個人因缺乏適當或足夠的休閒參與伙伴而影響其休閒偏好與參與；3)結構性阻礙，指影響個人休閒偏好與參與的外在因素。Crawford et al.(1991)並且休閒阻礙因素間係為有層次的決策過程：第一個阻礙階層為「個人內在阻礙」，包括個人實質狀態和特質相互影響到休閒的選擇，與其所選擇和參與間的干擾，克服個人內在阻礙後到達下一階層的「人際間的阻礙」，最初解釋為人與人之間相互影響的結果或關於個人的特徵，最後人際間的阻礙被克服，則個人開始面對「結構性阻礙」，就是休閒選擇和參與的干擾因素的阻礙(參見圖 3)。

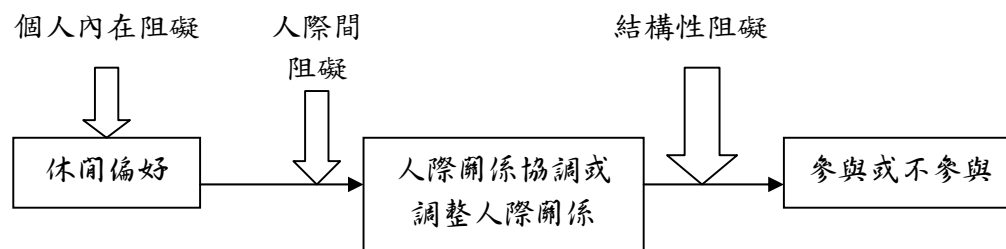


圖 3 休閒阻礙階層模式
資料來源：Crawford et al.(1991)

休閒阻礙是抑制人們參與某項休閒活動的理由，在影響因子上有很多，例如時間、金錢、個人能力、家人、交通工具、器材設備等，此外亦受到社會環境等之影響。本研究綜合出參與休閒活動的阻礙類別，整體來說可分之為三種重要因素包括個人內在阻礙、人際間的阻礙、結構性的阻礙等。因此本研究參照此三種阻礙因素的劃分，探討不同阻礙因素對於都市居民參與水岸休閒活動阻礙之影響。

4. 都市水岸地區發展

河川在都市的發展上一直扮演著極為重要的角色，然而都市河岸空間卻一直為都市規劃者所輕忽，而台灣的都市在以經濟掛帥的發展過程中，河川已經成為倒垃圾、排污水的地方，再加上地下水的不當使用與河川水量減少造成河川自淨功能的降低，河川生態已經嚴重遭到破壞。(李信諭，2001)。由於我國河川之治理一直未有統一協調之機制，一條河川同時由水利署、林務局、水土保持局、環保署及縣(市)政府各自依其管轄範圍及設立目的所沿用之法令而為不同之管理，例如林務局負責上游集水區段之管理，水利署則負責中、下游之管理，環保署僅負責河川水質之管理、至縣(市)政府則是負責河川區域管理之工作。如此多的單位同時管理一條河川，卻沒有一個主管機關主導都市河岸空間之規劃，造成目前未善用民間力量、河川資料不健全、生態規劃無法落實、土地管理不當等種種問題自(連慧怡，2003)。

以目前台灣地區河川的法令制度面仍存在許多問題，包括河川未依水利法規定劃分水利區、水利相關法規不敷需求、管理機關權責分散及河川地管理人力不足等四大問題。河川流域通常跨越數縣市，並與周圍環境息息相關，由於法令制度不夠完備，不僅是中央與地方法令規定管理標準不一，河川相關管理亦分散至不同單位執行，且由於人力受限，使得許多資訊無法交流，因此管理使用上缺乏效率，許多違規使用情形亦無法有效抑止。而就目前都市水域環境的開發執行政策而言，通常由地方首長直接委託民間工程顧問公司或建築師事務所規劃設計，然後再透過公開發包給一般廠商競標施工，整體而言，在規劃過程中，並無學者專家提供意見，亦無地方民眾之參與，因此造成許多問題，將待改善。

因此對於水岸區的土地使用規劃以及相關發展，雖然以目前法規來看，仍然存在著許多的弊端且沒有一套很完整針對水岸地區發展的法令可供依循，但未來水岸休閒開發已經漸漸受到重視。由過去國內相關研究的建議，對水岸地區的發展議題首先是都市河川應配合整體流域計劃，以「一條河川、一個問題」縣市間共同合作，來尋求環境生態的保護與遊憩、觀光的均衡發展；其次是市中心商業區的水岸空間，應結合有特色的商業活動，利用水岸空間的景觀與親水機能，發展為活潑、精緻與人性化的親水商業空間；最後則是人口密集的水岸地區，應配合居民的生活需求，儘量作為綠帶公園使用，成為市民休憩散步與親水活動的場所。

四、研究方法

為進行都市水岸空間之使用者參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價，及未使用者感受到之活動參與的阻礙等休閒活動需求之探討，提出水岸地區發展休閒活動的問題及可能的改善方向，本研究建立相關的分析架構如圖 4。對參與使用者的部份，首先探討使用者之個人特質對其參與水岸休閒活動的動機及其體驗評價滿意度間的影響關係，藉以瞭解使用者參與水岸休閒活動的行為模式與體驗評價，同時利用使用者個人特質與其參與動機的差異，配合市場區隔進行不同特質與參與動機之使用者對水岸休閒活

動與設施的需求分析；另一方面對未使用者的部份，則是探討未使用者個人特質與其未參與水岸休閒活動之阻礙因素間的關係，以為後續研擬相關改善策略的依據，並再配合市場區隔進行不同特質與不同阻礙因素的未使用者之活動設施需求分析；最後則結合使用者與未使用者的活動設施需求分析結果，研擬都市水岸空間發展水岸休閒活動之改善策略。

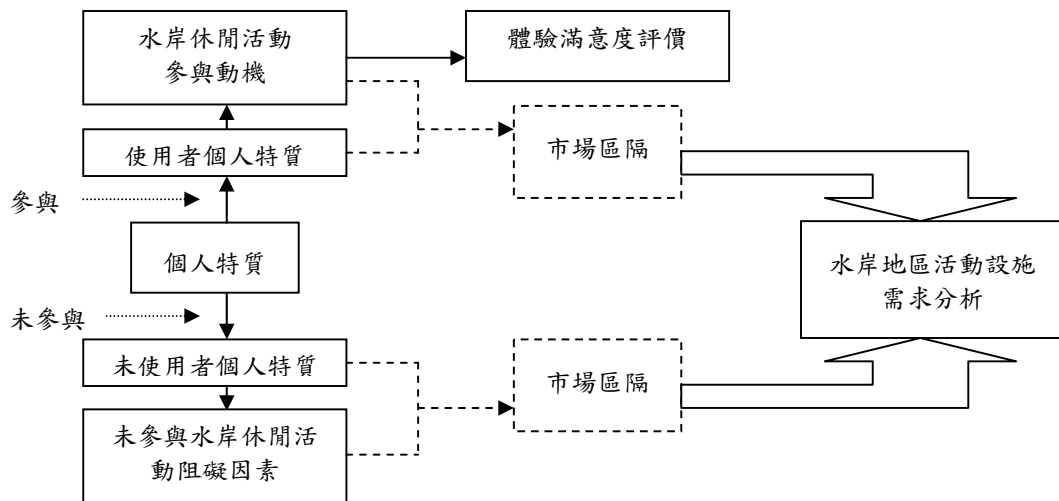


圖 4 研究架構圖

為進行上述研究架構相關分析，本研究擬採用的研究方法包括文獻歸納法、統計檢定分析、因素分析、群落分析、及線性結構方程式模型，藉以探討高雄愛河使用者之個人特質與其參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價之關係，及未使用者之個人特質與其感受到之活動參與的阻礙間的關係，並分別探討其影響效果。基於研究需要，本研究建立相關的研究假說包括：

- I. 個人特質會影響其參與或不參與水岸休閒活動的選擇。
- II. 個人特質會影響其參與水岸休閒活動的動機。
- III. 個人特質會影響其未參與水岸休閒活動的阻礙因素。
- IV. 個人特質及參與動機會影響其參與水岸休閒活動的體驗評價。

利用實證研究的問卷調查結果來驗證上述假說，瞭解都市居民對水岸休閒活動的參與行為模式與體驗評價間的關係。

五、結果與討論

1. 問卷資料蒐集

本研究以使用愛河地區周邊設施及休閒活動為使用者受訪對象；未使用者針對從未使用愛河地區周邊設施及休閒活動為受訪者，未使用者調查地點以高雄都會區內主要休憩據點包括楠梓都會公園、西子灣、旗津、美術館、客家博物館等 5 個據點範圍。使用者問卷內容包括受訪者個人屬性、期望體驗、體驗評價、及其他等四大項；未使用者問卷則包括個人屬性、參與阻礙、及其他等三大項。分別於假日

與非假日分別於假日與非假日進行使用者與未使用者問卷的現場訪談。共發出 550 份問卷，其中有效樣本為 503 份（如表 1 所示）。

表 4-6-1 假日、非假日發出與回收之統計

使用者				未使用者			
假日		非假日		假日		非假日	
發出	有效	發出	有效	發出	有效	發出	有效
200	178	200	183	75	72	75	70

資料來源：本研究整理

2. 結果分析

(1) 使用者問卷

假日與非假日使用者動機因子均以「可豐富生活體驗」、「可和自己的朋友相聚」、「可消除壓力」、「可獲得無拘無束的感覺」、「保持心情愉悅」等五項為主，顯示愛河使用者的動機以對社交性方面為主。藉由因素分析結果，本研究將愛河使用者的參與動機區分為增進知識、增進與他人相處、增進自信、及轉換環境等四項因子。

在體驗評價方面，假日使用者對於愛河體驗評價是滿意的，其中「沿岸賞景步道寬度」，滿意度較高，而「遮蔭棚架數量」、「公共廁所數量」、「停車方便、數量」，滿意度偏低；愛河非假日使用者體驗評價滿意程度略高於假日使用者，其中「沿岸賞景步道寬度」、「交通便利」、「植栽綠化、景觀優美」、「活動空間規劃」等四項，滿意度較高，而「遮蔭棚架數量」、「公共廁所數量」、「停車方便、數量」，滿意度偏低。

(2) 未使用者問卷

假日未使用者阻礙因子以「人潮擁擠」、「離家遠」、「個人時間限制」等三項為主，非假日未使用者阻礙因子則以「離家遠」、「個人時間限制」、「停車不便」、「河面不乾淨」等四項為主。

進一步將未使用者參與阻礙因子利用因素分析進行阻礙因素分析，假日未使用者問卷共歸納出四個因素，分別命名為「休閒環境因素」、「個人社會因素」、「個人能力因素」、「距離與時間因素」；非假日未使用者共歸納出六個因素，分別命名為「休閒環境因素」、「人際關係因素」、「個人因素」、「設施環境因素」、「使用便利性因素」、「距離與時間因素」。

(3) 線性結構方程式結果分析

為探討高雄愛河使用者之個人特質與其參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價之關係，及未使用者之個人特質與其感受到之活動參與的阻礙間的關係，本研究利用線性結構方程式進行因果模型的探討。

線性結構方程式操作之因果模型的徑向關係設定主要依據圖 4 的研究架構，設定兩個主要的徑向：個人特質影響參與的動機、個人特質及參與動機影響體驗評價的滿意度；及個人特質影響未使用者不參與的阻礙因素。

將調查所得之愛河使用者與未使用者問卷分別利用 LISREL8.7 版的軟體進行各徑向之係數估計結果顯示對使用者而言，個人特質對參與的動機並未有顯著的影響，而對滿意度則有部份的影響(特別是個人所得的部份)；至於個人參與的動機則是對滿意度並無顯著的影響。未使用者部份，個人特質對未使用者的參與阻礙因素存在影響(包括所得、職業的部份)。

因此針對前述研究假說，透過線性結構方程式的實證結果驗證為：

- I.個人特質會影響其參與或不參與水岸休閒活動的選擇。部份成立。
- II.個人特質會影響其參與水岸休閒活動的動機。不成立。
- III.個人特質會影響其未參與水岸休閒活動的阻礙因素。部份成立。
- IV.個人特質及參與動機會影響其參與水岸休閒活動的體驗評價。部份成立。

(4)市場區隔分析

為探討不同特質與參與動機之使用者對水岸休閒活動設施需求及不同特質與阻礙因素之未使用者對水岸休閒活動設施需求，本研究利用群落分析來進行不同使用者群體與不同之未使用者群體的劃分，配合市場區隔來探討不同群體的需求差異。

I.使用者使用需求分析

關於使用者使用需求分析部份，本研究利用使用者個人特質中的年齡及職業，並結合參與動機的因素分析所得之四項因子，利用群落分析劃分不同的群體，並比較各群體的設施使用需求，結果發現年齡層較低、以轉換環境及增加與他人相處為參與動機之使用者對設施需求方面較偏向於動態性的設施，例如自行車道、水上腳踏車、協力車等，而中、高年齡層且以轉換環境為參與動機者則較偏好靜態性的設施，如動態水景等。

II.未使用者使用需求分析

關於未使用者使用需求分析部份，本研究利用未使用者個人特質中的年齡及職業，並結合參與阻礙因素的因素分析所得之四項因子，利用群落分析劃分不同的群體，並比較各群體的設施使用需求，結果發現年齡層較低、以休閒環境因素為阻礙之未使用者對設施需求方面較偏向於自行車道、羽毛球場、水上腳踏車、協力車等，而中、高年齡層且以個人社會因素為參與阻礙之未使用者則較偏好自行車道、水上腳踏車、協力車、及小型兒童樂園等。

3. 結論與建議

本研究為進行都市水岸空間之使用者參與水岸地區休閒活動的動機與體驗評價，及未使用者感受到之活動參與的阻礙等休閒活動需求之探討，分別針對高雄愛河之使用者與未使用進行問卷調查，並利用線性結構方程式驗證發現部份的個人特質對參與或不參與愛河休閒活動存在影響；此外，使用者的部份個人特質、參與動機對參與愛河的體驗評價具有影響。至於未使用者部份，部份的個人特質會影響其參與的阻礙因素。

而市場區隔分析則發現受訪者對於在愛河地區發展如水上腳踏車等水上活動及沿岸發展自行車或協力車的需求較高，未來可作為設施或活動改善的參考。此外，「遮蔭棚架數量」、「公共廁所數量」、「停車方便、數量」等則是目前亟待改善的設施項目。

本研究主要探討使用者對愛河地區休閒活動與設施需求之需求面，建議後續研究能把周邊的店家也列入探討對象，瞭解附近店家的想法和需求，這樣對研究內容更有執行面的對策，以供政府做決策參考。此外，本研究抽樣方法採取立意性偶遇抽樣，容易造成受訪對象比例分配不佳，日後對於相關研究可採取配額抽樣或系統抽樣方法，使樣本更客觀。

參考文獻

- (1)王素敏，(1996)，*老人的休閒滿意及其休閒教育取向之研究*，碩士論文，高雄：國立高雄大學成人教育研究所。
- (2)黃立賢，(1996)，*專科學生休閒興趣相關因素之研究*，碩士論文，高雄：國立高雄師範大學輔導研究所。
- (3)連慧怡，(2003)，*以永續生態觀點探討都市河岸親水空間規劃機制之研究*，碩士論文，台北：國立台北科技大學建築與都市設計研究所。
- (4)Beard , J.G. & M.G. Ragheb (1980). Measuring leisure Satisfaction. *Journal of Leisure Research*.12(1), 12-33.
- (5)Beard,J.G. & M.G. Ragheb (1983). Measuring Leisure Motivation. *Journal of Leisure Research*. 15(3), 219-228.
- (6)Butler, K. (1995). Independence for Western Women through Tourism. *Annals of Tourism Research*. 22, 487-489.
- (7)Carr, N. (2002). The Tourism-Leisure Behavioural Continuum. *Annals of Tourism Research*. 29, 972-986.
- (8)Crawford, D.W. & G.C. Godbey (1987). Reconceptualizing Barriers to Family Leisure. *Leisure Sciences*. 9, 119-127.
- (9)Crawford, D.W., E.L. Jackson, & G.C. Godbey (1987). Hierarchical Model of Leisure Constraints. *Leisure Science*. 13, 309-320.
- (10)Decarlo, T.J. (1974). Recreation Participation Patterns and Successful aging. *Journol of Gerontology*. 29, 416-422.
- (11)Franken , D.A. & W.F. Van Raaij (1981). Satisfaction with Leisure Time Activities. *Journal of Leisure Research*. 13, 337-352.
- (12)Graney, M.J. (1975). Happiness and Social Participation in Aging. *Journal of Gerontology*. 30, 701-706.
- (13)Harris, C., W. McLaughlin, & S. Ham (1987). Integration of Recreation and Tourism in Idaho. *Annals of Tourism Research*. 14, 405-419.
- (14)Henderson, K., D. Stalnaker, & G.. Taylor, (1988). The Relationship between Barriers to Recreation and Gender-Role Personality Traits for Women. *Journal of Leisure Research*. 20(1), 69-80.
- (15)Iso-Ahola,S.E. (1989). Motivation for Leisure. In E.L. Jackson & T.L. Burton(Eds.), *Understanding Leisure and Recreation : Mapping the Past , Charting the Future*. State

College, PA : Venture Publishing, Inc.

- (16) Iso-Ahola, S.E., & R.C. Mannell (1985). Social and Psychological Constraints on Leisure. In M.G. Wade(eds.), Constraints on Leisure. Springfield, IL: Charles C. Thomas, Publisher.(pp.111-151)
- (17) Jansen-Verbeke, M. & A. Dietvorst (1987). Leisure, Recreation, Tourism : A Geographical View of Integration. Annals of Tourism Research. 14, 361-375.
- (18) Mannell, R.C. & D.A. Kleiber (1997). A Social Psychology of Leisure. State College, PA : Venture Publishing, Inc.
- (19) Palmore , E.B. (1979). Predictors of Successful Aging. The Gerontologist. 19, 427-431.
- (20) Riddick , C.C. & S.N. Daniel (1984). The Relative Contribution of Leisure Activities and Other Factors to the Mental Health of Older Women. Journal of Leisure Research. 16(2), 136-148.
- (21) Shaw, G. & A. Williams (1994). Critical Issues in Tourism : A Geographical Perspective. Oxford:Blackwell.
- (22) Smith, L. & G. Godbey (1991). Leisure, Recreation and Tourism. Annals of Tourism Research. 18, 85-100.
- (23) Sneegas , J.J. (1986). The Relationship of Perceived Social Competence to Leisure Participation , Leisure Satisfaction , and Life Satisfaction in Older Adults (CD-ROM). Abstract from : Proquest File : Dissertation Abstracts Item : 8521882.
- (24) Swain, M. (1995). Gender in Tourism. Annals of Tourism Research. 22, 247-266.

計畫成果自評

本研究經由實證分析結果，可歸納得到下列的成果：

- 一、將市場行銷上廣泛應用的敘述性偏好選擇分析方法，引進應用到國內主題樂園之遊憩需求的探討，可提供未來相關研究的參考。
- 二、本研究利用敘述性偏好選擇模式的虛擬方案設計供遊客進行選擇，可以瞭解可能影響主題樂園之遊客選擇行為的因子及這些因子之屬性水準變動的影響效果，提供相關主題樂園經營者研擬經營管理與行銷策略的參考。
- 三、建立一套新遊憩產品開發之市場行銷的分析架構，供遊樂區經營者參考，透過這個分析的程序，遊樂區經營者將可大幅降低未來在開發或引進新遊憩產品時的不確定性與風險。
- 四、本研究結合敘述性偏好選擇模式與市場區隔理論找到的影響主題樂園遊客選擇行為的因子屬性及具有區隔效果的遊客屬性與不同屬性遊客之選擇行為影響因子屬性的差異，應有在學術性期刊發表的價值，本研究後續將繼續修正研究成果以期儘速投稿相關的學術性期刊。