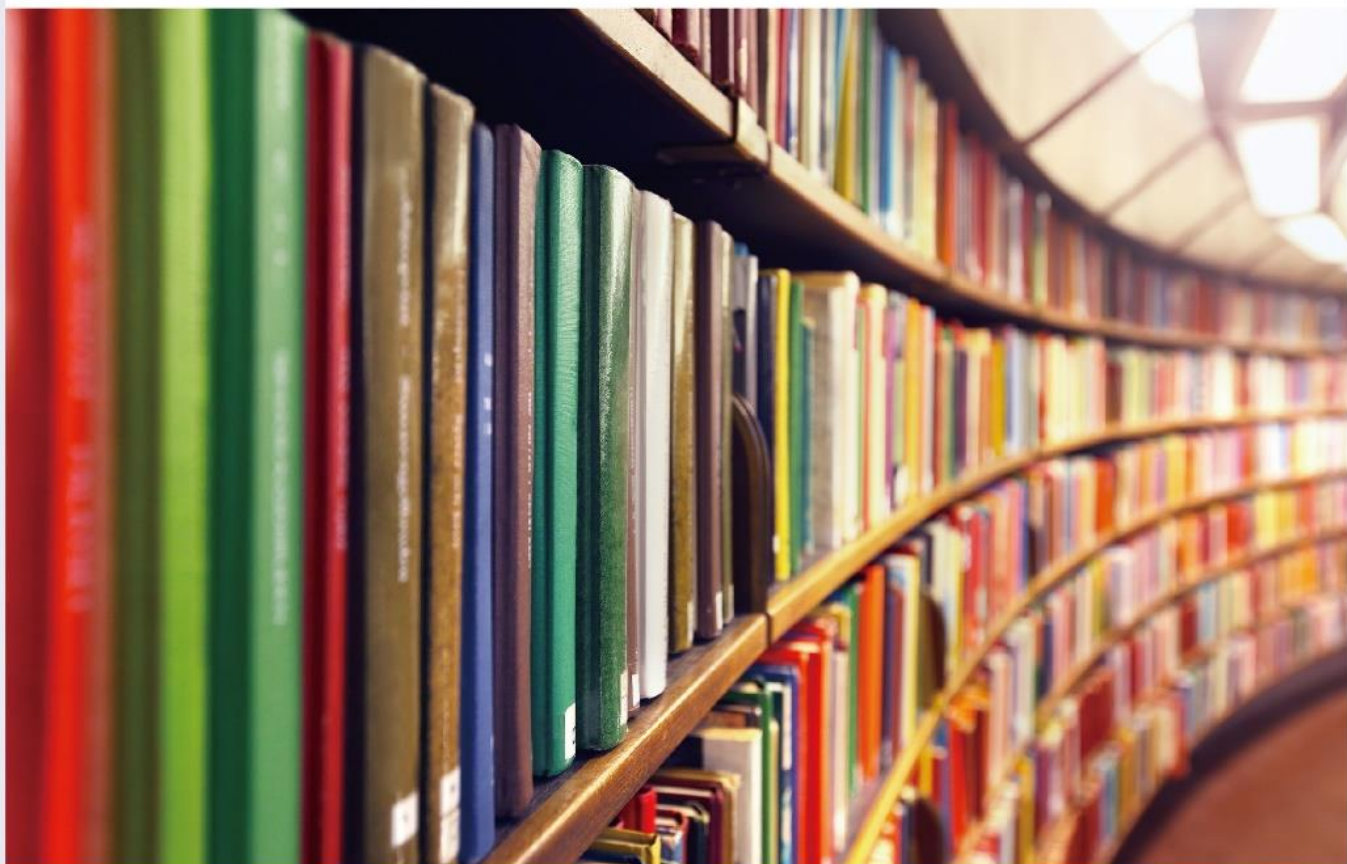


108年度 成人教育調查報告

主持人：吳明烈教授
共同主持人：李藹慈教授
研究助理：黃彥蓉



委託單位：教育部

執行單位：國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系

108 年度成人教育調查報告

主 持 人：吳 明 烈 教 授
共同主持人：李 藹 慈 教 授
研究助理：黃 彥 蓉

委託單位：教育部

承辦單位：國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系

目次

第一章	緒論.....	1
第一節	調查緣起與發展.....	1
第二節	調查目的與問題.....	5
第三節	各國成人教育調查情形.....	6
第四節	成人教育相關重要概念.....	36
第五節	調查方法與抽樣設計.....	40
第六節	成人教育調查樣本分析.....	52
第七節	調查實施流程.....	57
第二章	成人參與正規與非正規學習之分析.....	59
第一節	成人參與正規與非正規學習的比例.....	59
第二節	成人參與學習的類型.....	64
第三節	成人參與學習的類別.....	66
第四節	成人參與終身學習障礙類型.....	71
第五節	樂齡者參與正規與非正規學習之分析.....	73
第六節	影響樂齡者參與正規與非正規學習比例之關鍵背景變項.....	77
第三章	不同背景成人參與正規與非正規學習之差異分析.....	79
第一節	不同背景成人參與正規與非正規學習的比例.....	79
第二節	不同背景成人參與學習的類型.....	84
第三節	不同背景成人參與職業教育學習的類別.....	91
第四節	不同背景成人參與普通教育學習的類別.....	98

第五節	不同背景成人參與終身學習障礙類型.....	105
第四章	各地區及縣市成人參與正規與非正規學習之分析	111
第一節	各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的比例.....	111
第二節	各地區及縣市成人參與學習的類型.....	115
第三節	各地區及縣市成人參與職業教育學習的類別.....	119
第四節	各地區及縣市成人參與普通教育學習的類別.....	121
第五節	各地區及縣市成人參與終身學習障礙的類型.....	123
第六節	影響各地區成人參與正規與非正規學習比例之關鍵背景變項.....	127
第五章	結論與建議	137
第一節	結論.....	137
第二節	建議.....	142
統計結果表.....		151
參考文獻.....		187
附錄.....		191
附錄一	108 年度成人教育調查統計研究專家諮詢會議與會人員	191
附錄二	108 年度成人教育調查統計研究專家諮詢會議.....	192
附錄三	成人教育調查問卷及填表說明.....	194
附錄四	卡方檢定表.....	203

表次

表 1-1 OECD 會員國之成年人正規與非正規學習參與率.....	10
表 1-2 OECD 會員國之不同性別成年人正規與非正規學習參與率.....	11
表 1-3 OECD 會員國之不同年齡成年人正規與非正規學習參與率.....	13
表 1-4 法國之成人教育參與率.....	20
表 1-5 2016 年法國成人非正規教育參與率.....	21
表 1-6 荷蘭之成人教育參與率.....	22
表 1-7 2016 年荷蘭成人非正規教育參與率.....	23
表 1-8 2019 年韓國成人教育參與率.....	25
表 1-9 丹麥之成人教育參與率.....	30
表 1-10 瑞典之成人教育參與率.....	32
表 1-11 2016 年瑞典成人教育參與率.....	33
表 1-12 OECD 與世界各國成人教育參與比例.....	35
表 1-13 母體分布表.....	45
表 1-14 樣本配置表.....	46
表 1-15 個人問卷電訪紀錄表.....	48
表 1-16 各縣市性別之樣本與母體適合度檢測.....	50
表 1-17 各縣市年齡層之樣本與母體適合度檢測.....	51
表 1-18 加權後性別、年齡、教育程度分類.....	53
表 1-19 加權後勞動情況分類.....	54
表 1-20 未加權居住地區、居住縣市分配.....	56
表 2-1 參與正規與非正規學習比例.....	60
表 2-2 依 OECD 年齡分層探討參與正規與非正規學習比例.....	60
表 2-3 歷年學習參與率比較.....	62
表 2-4 樂齡者（55-80 歲成人）參與正規與非正規學習比例.....	63
表 2-5 歷年樂齡者（55-80 歲成人）學習參與率比較.....	64
表 2-6 參與學習活動所屬類型.....	65
表 2-7 不同學習類型參與學習活動所屬類別.....	68
表 2-8 歷年不同學習類型參與學習活動所屬類別.....	69
表 2-9 參與終身學習障礙類型.....	72
表 2-10 歷年參與終身學習障礙類型比較.....	72
表 2-11 樂齡者參與學習活動所屬類型.....	74

表 2-12 樂齡者參與學習活動所屬類別	76
表 3-1 歷年不同性別成人學習參與率比較	80
表 3-2 歷年不同年齡成人學習參與率比較	81
表 3-3 歷年不同教育程度成人學習參與率比較	82
表 3-4 歷年不同勞動情況成人學習參與率比較	84
表 3-5 不同性別成人參與學習活動所屬類型	85
表 3-6 不同年齡成人參與學習活動所屬類型	87
表 3-7 不同教育程度成人參與學習活動所屬類型	89
表 3-8 不同勞動情況成人參與學習活動所屬類型	90
表 3-9 不同性別成人參與職業成人教育所屬類別	92
表 3-10 不同年齡成人參與職業成人教育所屬類別	93
表 3-11 不同教育程度成人參與職業成人教育所屬類別	95
表 3-12 不同勞動情況成人參與職業成人教育所屬類別	97
表 3-13 不同性別成人參與普通成人教育所屬類別	99
表 3-14 不同年齡成人參與普通成人教育所屬類別	100
表 3-15 不同教育程度成人參與普通成人教育所屬類別	102
表 3-16 不同勞動情況成人參與普通成人教育所屬類別	104
表 3-17 不同性別成人參與終身學習障礙類型	105
表 3-18 歷年不同性別成人因情境障礙而未參與學習比較	106
表 3-19 不同年齡成人參與終身學習障礙類型	107
表 3-20 不同教育程度成人參與終身學習障礙類型	108
表 3-21 不同勞動情況成人參與終身學習障礙類型	109
表 4-1 歷年不同居住地區成人學習參與率比較	112
表 4-2 歷年不同居住縣市成人學習參與率比較	114
表 4-3 不同居住地區成人參與學習活動所屬類型	116
表 4-4 不同居住縣市成人參與學習活動所屬類型	118
表 4-5 不同居住地區成人參與終身學習障礙類型	124
表 4-6 歷年不同居住地區成人因情境障礙而未參與學習比較	125
表 4-7 不同縣市成人參與終身學習障礙類型	126
表 4-8 影響各地區成人教育參與率之主要關鍵背景變項	135

圖次

圖 1-1 1991-2018 年德國成人教育參與率	16
圖 1-2 1996-2019 年英國之成人教育參與率	18
圖 1-3 2014-2019 年韓國成人終身學習參與率	26
圖 1-4 2019 年韓國成人教育參與阻礙.....	27
圖 1-5 2020 年挪威不同勞動情況成人終身學習參與率.....	28
圖 1-6 2020 年挪威不同性別成人終身學習參與率.....	29
圖 1-7 2016 年丹麥不同性別年齡層之成人教育參與率.....	31
圖 1-8 調查流程與說明	58
圖 2-1 歷年學習參與率比較	62
圖 2-2 歷年參與學習活動所屬類型	66
圖 2-3 2016 年、2018 年與 2019 年參與學習活動所屬類別比較.....	70
圖 2-4 歷年參與終身學習障礙類型比較	73
圖 2-5 歷年樂齡者參與學習活動所屬類型	75
圖 2-6 樂齡者學習參與率之關鍵背景變項	77
圖 4-1 整體成人學習參與率決策樹	129
圖 4-2 北部地區決策樹	130
圖 4-3 中部地區決策樹	132
圖 4-4 南部地區決策樹	133
圖 4-5 東部及金馬地區決策樹	134

第一章 緒論

本調查旨在瞭解我國成人參與正規與非正規學習之現況，作為政府推動相關政策之重要參考依據，以下茲就調查緣起與發展、調查目的與問題、各國成人教育調查情形、成人教育相關重要概念、調查方法與抽樣設計、成人教育調查樣本分析及調查實施流程，分別說明如下。

第一節 調查緣起與發展

隨著時代快速變遷，終身學習的重要性與日俱增，終身學習不僅是一種生活理念，更是一種生命實踐。終身學習自 1970 年代漸受重視，在聯合國教育、科學及文化組織（United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNESCO）、經濟合作暨發展組織（The Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）、歐洲聯盟（European Union, EU）及其他各國組織的相繼倡導與推動之下，蔚為國際潮流（吳明烈，2004a）。

UNESCO 創設於 1945 年，為最早致力於全球終身學習發展的國際組織，並在世界各地設立教育機構，其中 1951 年於德國漢堡（Hamburg）成立之聯合國教科文組織教育研究所（UNESCO Institute for Education, UIE）與成人及繼續教育、成人識字及終身學習的發展至為密切相關。UIE 早期研究範圍相當廣泛，研究涵蓋學前教育至成人教育，正規教育及非正規教育，而後在首次國際成人教育會議中表明其核心任務為成人教育，並隨著 1972 年法爾報告書《學會發展》（Learning to Be）發布，研究所至此將終身教育列為關注的重點，且於 2006 年改名為聯合國教科文組織終身學習研究所（UNESCO Institute for

Lifelong Learning, UIL) (UIL, 2020)。UIL 自 2009 年以來已發布了四份《成人學習與教育全球報告》(Global Report on Adult Learning and Education, GRALE)，最新的報告 GRALE 4 於 2019 年出版，報告指出成人學習和教育的目的是使人們具備行使和實踐其權利並控制自己命運的必要能力，它促進個人和職業發展，從而支持成人與社會、社區和環境更積極地參與，也促進可持續性和包容性的經濟增長以及個人的工作前景。因此，成人教育是減輕貧困、改善健康和福祉並促進可持續學習社會的重要工具 (UIL, 2019)。

OECD 成立於 1961 年，係根據 1948 年馬歇爾計畫 (Marshall Plan) 而成立的歐洲經濟合作組織 (The Organisation for European Economic Cooperation, OEEC) 演變而來 (吳明烈, 2004a)，其成立目標是為促進會員國之經濟發展進而對世界經濟有所貢獻。該組織為探討終身學習相關議題，於 1968 年成立教育研究與革新中心 (Centre for Educational Research and Innovation, CERI)。

OECD 自 1970 年起探討終身學習之相關議題，提出回流教育 (recurrent education)、全民終身學習 (lifelong learning for all) 等理念，帶動各國邁向終身學習之風潮。除此之外，OECD 透過每年出版之《教育概覽》(*Education at a Glance*) 建立國際性可供比較的定量指標，提供教育比較、分析與參考價值，協助各國政府建立更有效且公平的教育體系。近年來，OECD 致力於訂定政策及結合國際間數據比較，其目標為制定促進社會繁榮、人人機會平等以及創造福祉的政策，進而改善經濟績效、創造就業機會與促進良好的教育 (OECD, 2019a)。因此，OECD 可說是除了聯合國教科文組織外，最具影響力的一個重要國際組織。

歐洲共同體（European Community）於 1993 年，根據馬斯垂克條約（Maastricht Treaty），更名擴大為歐洲聯盟，簡稱歐盟（EU）（吳明烈，2004a）。隨後 1994 年歐盟政府發表了《成長、競爭力與就業》（Growth、Competitiveness、Employment）白皮書，強調歐盟政府應對教育與研究進行大規模投資，並揭示透過終身學習策略來保障個體的就業能力，其後於 1995 年提出《教與學：邁向學習社會》（Teaching and Learning: Toward the Learning Society）白皮書，並將 1996 年訂定為歐洲終身學習年（European Year of Lifelong Learning）。歐洲終身學習年乃是人類史上第一個終身學習年，也為歐洲建立良好的終身學習基礎。接著於 2000 年提出《終身學習備忘錄》（A Memorandum on Lifelong Learning），不僅引發整個歐洲對終身學習實踐策略的積極討論，也引發歐洲人民對終身學習的重視，並進而提出公眾觀點，凝聚對終身學習之共識（吳明烈，2004a）。

在 2000 年，「教育」第一次被視為歐盟成員國之間合作的主題，民間社會組織和歐盟都瞭解到開展跨部門工作及推廣綜合教育方法的重要性，透過幾個非政府組織聯合起來交流經驗及專業知識，以協助歐盟通過之《終身學習備忘錄》。於 2005 年，非政府組織聯合建立終身學習平台（Lifelong Learning Platform, LLLP），在 2009 年被歐盟認可為終身學習組織唯一代表，2015 年更名為歐洲公民社會終身學習平台（European Civil Society Platform on Lifelong Learning）。透過該平台促進了公民社會組織在歐洲範圍內的合作，以表達公民對終身學習問題的關注，促使實現社會公民之終身學習（LLL, 2020）。

綜上所述，終身學習的理念自 1970 年以來，在國際組織大力倡導下廣為流行，我國為與國際接軌、促進社會發展及提升國家競爭力，教育部於 1998

年發布《邁向學習社會》白皮書，並將該年訂定為我國之終身學習年。透過政策的推動，促進全民參與各項學習活動，提升全民素養與競爭力。其後，我國於 2002 年頒布《終身學習法》，以此作為推動教育政策之依據，保障國民終身學習的權利。根據我國終身教育政策的發展及內涵，展現了我國對終身學習的重視，除順應國際終身學習發展潮流與趨勢外，更是為了提升國家競爭力、凝聚社會共識、提高人民能力素質及改善生活品質。是以，為推動終身學習政策，應瞭解當前我國成人教育參與情形，以實證性資料作為參考制定相關政策之依據，以利我國學習社會的發展。臺灣自 2008 年起，規劃三年一次之全國性成人教育參與調查，近年來，隨著科技發展，知識及資訊量快速膨脹，為能更即時且有效地掌握我國終身學習成人教育參與概況、學習需求及困境，本調查自 2017 年調整為每年進行，惟調查範圍依完整調查與隔年重點調查交互進行(吳明烈、李藹慈，2017)。

綜上所述，本調查之執行，除了接軌國際外，更顯示了我國對於終身學習之重視。透過成人教育調查之進行，瞭解當前我國成人教育之現況、實際參與情形及成人教育的相關問題，進一步與前六個年度《2008 臺閩地區成人教育調查報告》、《100 年度成人教育調查統計》、《103 年度成人教育調查報告》、《105 年度成人教育調查報告》、《106 年度成人教育調查報告》及《107 年度成人教育調查報告》結果比較，以瞭解這段期間內，國人成人學習參與之進展。此外，成人教育調查內容研究暨成果報告，亦可補全我國教育統計資料之內容，進而提供確切數據，供各成人教育相關機構實施成人教育及我國成人教育政策規劃與制訂之參考依據，同時也提供國際成人學習參與情形之比較資料。本次為我

國第七次成人教育調查，對於我國今後發展成為學習社會，具有重要的意義與影響。

第二節 調查目的與問題

壹、調查目的

本調查旨在瞭解2019年臺灣地區各縣市及金馬地區（福建省金門縣、連江縣）（以下簡稱臺閩地區）成人參與正規與非正規學習活動之實際情形及未參與者之終身學習障礙類型。目的如下：

- 一、瞭解成人教育參與現況。
- 二、分析不同背景成人參與學習的差異情形。
- 三、分析不同地區及縣市成人參與學習的差異情形。
- 四、提供研擬成人教育政策之參據。

貳、調查問題

根據上述調查目的，本調查之各項調查問題如下：

- 一、成人參與正規與非正規學習的現況為何？
- 二、成人參與正規與非正規學習的類型為何？
- 三、成人參與正規與非正規學習的類別為何？
- 四、成人參與終身學習的障礙為何？
- 五、不同背景之成人參與學習的差異情形為何？
- 六、不同地區及縣市成人參與學習的差異情形為何？
- 七、根據調查結果提出我國未來推動成人教育政策之建議為何？

第三節 各國成人教育調查情形

國際組織與終身學習的發展關係至為密切，透過國際組織定期進行之成人教育調查，了解各國成人教育參與現況，並藉此實證資料，做為我國成人教育之相關配套措施與政策制定之參據。本節分別說明 OECD 會員國、德國、英國、美國、法國、荷蘭、韓國、挪威、丹麥、瑞典及臺灣之近年成人教育調查情形，使我國成人教育調查臻於完善。

壹、OECD 會員國

OECD 於 2019 年出版《2019 教育概覽》(Education at a Glance 2019)，於 2020 年出版《2020 教育概覽》(Education at a Glance 2020)，提供了豐富且可比較的最新指標，藉以反應教育專業人士衡量國際教育現狀的共識。2019 年關注的議題為高等教育，隨著各國面對經濟、環境以及社會變革，包括技術進步、氣候變化及移民等，智慧資本已成為這時代中最寶貴的財富，而智慧資本的核心是知識，知識的發展和轉移便是高等教育的首要任務。因此，2019 年出版之《2019 教育概覽》探討高等教育如何幫助人民在面對社會及應對這些深刻的變化上發揮著核心作用，並且也提出高等教育的成人因「學習」帶來「學習」，高等教育之成人參與正規或非正規教育和培訓的比例高於非高等教育之成人 20% (OECD, 2019a)。而 2020 年出版之《2020 教育概覽》則將重點放在職業教育和培訓上。職業教育為勞動力提供貿易、技術和專業技能，但卻也容易被忽略，因此隨著就業市場的不可預測性以及自動化技術的進步，對於職業教育與培訓計畫來說，適應並為學生提供未來社會所需的技能至關重要。

除了高等教育與職業教育外，OECD 也指出成人學習在幫助成人發展、維護關鍵信息處理技能，以及在其一生中獲得其他知識技能方面發揮著重要的作用。更重要的是，要為成人提供並確保除了最初的正規教育以外，有其他組織性學習的機會，特別是對於那些需要在職業生涯中適應變化的成人（OECD, 2013）。

《2019 教育概覽》與《2020 教育概覽》主要數據來源為國際成人能力評量（Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC）及成人教育調查（Adult Education Survey, AES）。根據調查顯示，在參與 AES 之 OECD 會員國中，25-64 歲之成人參與正規或非正規學習和培訓平均比例佔 47%，在希臘和土耳其比例不到 25%，而在奧地利、荷蘭、挪威、瑞典和瑞士比例則高達 60% 以上。

《2019 教育概覽》也從性別、年齡以及教育程度進行分析。首先是性別部分，在 OECD 會員國中，大部分的國家男女成人學習參與率相差不到 5%，性別間差異唯有在愛沙尼亞及芬蘭超過 10%，在此兩個國家中，女性的參與率皆比男性來的高。

其次探討年齡的部分，在所有參加 AES 的國家中，25-34 歲之成人參與率較其他年齡層的成年人都來的高，25-34 歲之成人平均參與率為 57%；35-44 歲成人參與率為 52%；45-54 歲參與率為 46%；55-64 歲參與率為 33%，是所有年齡層中參與率最低的。在分析年齡層的國家中，芬蘭是參與率差距最大的國家，25-34 歲之成人參與率為 68%，但 55-64 歲之成人只有 34%；而德國是差距最小的國家，25-34 歲成人參與率為 57%，55-64 歲之成年人參與率為 44%。

最後，根據調查結果，教育程度與成人教育參與率有關。受過高等教育的成人更有可能參加正規或非正規教育和培訓活動。在奧地利、捷克、義大利、荷蘭、葡萄牙、斯洛維尼亞和瑞士，完成高等教育之成人相較於未完成高等教育之成人，成人教育參與率高出至少 25%。平均而言，25-64 歲之中等教育以下之成人，成人教育參與率約佔 26%，受過高等教育之成人參與率增加至 44%，而高等教育以上之成人參與比例到達 66%。

除此之外《2019 教育概覽》也提到遠程學習是成人學習中越來越普遍的參與形式。在參加 PIAAC 的 OECD 會員國中，有 20% 的成人是透過遠程學習參與非正規教育和培訓活動。非正規教育和培訓活動可以在許多不同的環境中進行，包括研討會、私人課程、在職培訓和遠程學習課程 (OECD, 2014)。為提升教育參與，以及日漸增加的彈性學習需求，遠程學習 (尤其是線上學習) 開始成為主流 (Kentnor, 2015)。而遠程學習也是非正規教育的一個特點，參加非正規教育的成人中，最大一部分是在立陶宛和波蘭，有超過 45% 以上的成人透過遠程學習參加非正規教育，但在挪威和斯洛文尼亞，只有 9% 的成人透過遠程學習參與非正規教育。

而在《2020 教育概覽》中提到，成人參與終身學習最常見的形式為非正規教育，大多數的參與情況是參與和工作職業相關，並由雇主資助之非正規教育和培訓活動。在所有參加 AES 的 OECD 會員國中，平均有 44% 的在職成人參加至少一項與工作有關，並由雇主贊助的非正規教育和培訓活動，另外有 9% 成人參加至少一項與工作無關，也不由其雇主贊助的非正規教育和培訓活動。除此之外，根據調查結果，受過高等教育的成人更有可能參與非正規教育和培訓活動。在所有參加 AES 的 OECD 會員國中，平均而言，在調查之前的

12 個月中，教育程度為高中以下之成人，有 24% 至少參加了一項非正規教育和培訓活動，而教育程度為高中或大專以上之成人，參與非正規教育與培訓活動比例佔 41%，具有大學學歷之成人參與比例則提升至 62%。

綜上所述，年齡和教育程度與成人教育有關聯，而性別與成人教育參與率因國情及文化的不同而有些許差異。OECD 會員國各國分別進行成人教育調查統計，故各國調查頻率及年度不一，以下列出 OECD 會員國之 25-64 歲成人正規與非正規學習參與率、OECD 會員國之不同性別及年齡成年人正規與非正規學習參與率，如表 1-1、表 1-2 及表 1-3 (OECD, 2019a)。

表 1-1 OECD 會員國之成年人正規與非正規學習參與率

國家	參與率 (%)	調查年度	國家	參與率 (%)	調查年度
OECD 平均	47		日本	42	2012
澳洲	37	2016	韓國	50	2012
奧地利	60	2016	拉脫維亞	48	2016
比利時	45	2016	盧森堡	48	2016
加拿大	58	2012	荷蘭	64	2016
智利	47	2015	紐西蘭	68	2015
捷克	46	2016	挪威	60	2016
丹麥	50	2016	波蘭	26	2016
愛沙尼亞	44	2016	葡萄牙	46	2016
芬蘭	54	2016	斯洛伐克	46	2016
法國	51	2016	斯洛維尼亞	46	2016
德國	52	2016	西班牙	43	2016
希臘	17	2016	瑞典	64	2016
匈牙利	56	2016	瑞士	69	2016
愛爾蘭	54	2016	土耳其	21	2015
以色列	53	2015	英國	52	2016
義大利	42	2016	美國	59	2012

註：由於 OECD 會員國各國分別進行成人教育調查統計，故各國調查頻率及年度不一，因此未列出 OECD 平均調查年度。

資料來源：Education at a Glance 2019: OECD Indicators, by OECD, 2019, Retrieved from <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>

表 1-2 OECD 會員國之不同性別成年人正規與非正規學習參與率（本頁）

單位：%

國家	正規教育和/或非正規教育和培訓參與率			正規教育參與率			非正規教育和培訓參與率		
	整體	男性	女性	整體	男性	女性	整體	男性	女性
OECD 平均	47	47	48	7	6	8	44	44	45
澳洲	37	36	39	13	11	14	29	29	30
奧地利	60	61	59	6	6	7	58	60	57
比利時	45	44	46	7	6	8	41	41	42
加拿大	58	59	58	14	14	14	54	54	53
智利	47	53	42	13	14	13	44	50	38
捷克	46	50	43	3	2	3	45	48	41
丹麥	50	48	53	14	12	15	44	42	45
愛沙尼亞	44	37	51	6	5	7	41	35	48
芬蘭	54	48	60	14	12	16	48	43	53
法國	51	49	54	3	3	4	50	48	52
德國	52	52	52	4	4	3	50	50	51
希臘	17	16	18	4	3	4	14	13	15
匈牙利	56	59	53	7	7	8	53	56	49
愛爾蘭	54	54	54	9	7	10	50	50	50
以色列	53	53	53	19	20	18	45	43	46
義大利	42	44	39	3	3	3	41	43	38
日本	42	48	35	2	3	2	41	47	35
韓國	50	54	46	5	5	4	49	53	45
拉脫維亞	48	43	52	4	4	5	46	41	50
盧森堡	48	48	48	9	8	9	45	45	46
荷蘭	64	65	64	9	8	10	62	62	61

表 1-2 OECD 會員國之不同性別成年人正規與非正規學習參與率（續完）

單位：%

國家	正規教育和/或非正規教育和培訓參與率			正規教育參與率			非正規教育和培訓參與率		
	整體	男性	女性	整體	男性	女性	整體	男性	女性
紐西蘭	68	68	67	18	16	19	63	64	63
挪威	60	60	60	12	10	14	55	55	55
波蘭	26	25	26	4	4	5	23	23	23
葡萄牙	46	48	45	4	4	4	44	46	43
斯洛伐克	46	47	45	2r	c	2r	45	46	44
斯洛維尼亞	46	44	48	6	5	7	44	42	45
西班牙	43	44	43	10	10	10	39	40	48
瑞典	64	60	68	14	10	18	57	55	58
瑞士	69	70	68	9	9	8	68	69	66
土耳其	21	25	17	5	6	4	18	21	14
英國	52	50	54	12	10	13	48	46	49
美國	59	59	59	14	12	16	55	56	54

註：c 係表示觀察值不足以提供提供可靠估計；r 係表示觀察值低於某個可靠性閾值，應謹慎解釋。

資料來源：Education at a Glance 2019: OECD Indicators, by OECD, 2019, Retrieved from <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>

表 1-3 OECD 會員國之不同年齡成年人正規與非正規學習參與率（本頁）

單位：%

國家	正規教育和/或非正規教育和培訓參與率				正規教育參與率				非正規教育和培訓參與率			
	25-34歲	35-44歲	45-54歲	55-64歲	25-34歲	35-44歲	45-54歲	55-64歲	25-34歲	35-44歲	45-54歲	55-64歲
OECD 平均	57	52	46	33	16	7	4	m	50	49	45	33
澳洲	45	40	36	26	22	12	9	4	30	32	31	24
奧地利	69	68	61	41	17	6	3r	c	65	66	60	41
比利時	59	51	43	29	15	7	3r	3r	51	47	42	28
加拿大	70	64	57	41	27	16	9	4	59	59	55	41
智利	64	49	40	30	31	10	5	2	57	47	39	29
捷克	52	51	49	29	8	1r	1r	c	47	50	49	29
丹麥	61	56	49	37	32	13	7r	4r	44	50	46	35
愛沙尼亞	53	50	41	30	14	6	2r	c	47	50	49	29
芬蘭	68	60	54	34	32	15	7	c	53	53	50	34
法國	61	59	50	35	8	4	2	1r	58	58	49	35
德國	57	55	53	44	12	2r	c	c	51	54	52	44
希臘	29	21	13	6	11	3r	c	c	21	17	12	6
匈牙利	63	61	60	38	15	8	5	2r	57	58	58	37
愛爾蘭	64	58	50	40	15	10	6	3	56	54	48	39
以色列	64	53	48	41	36	15	10	7	47	47	44	39
義大利	50	43	42	33	10	2r	1r	c	46	42	42	33
日本	49	44	46	31	4	2	2	1	48	43	45	30
韓國	63	56	45	32	12	3	3	1	60	55	44	32
拉脫維亞	57	53	47	34	12	4	2r	c	52	51	46	34
盧森堡	59	54	46	30	18	7	5r	3r	51	53	44	29
荷蘭	74	69	63	51	20	7	7	3r	68	67	61	51

表 1-3 OECD 會員國之不同年齡成年人正規與非正規學習參與率（續完）

單位：%

國家	正規教育和/或非正規教育和培訓參與率				正規教育參與率				非正規教育和培訓參與率			
	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲
紐西蘭	73	71	66	59	29	19	13	10	65	67	64	57
挪威	69	65	57	47	27	10	7	5r	56	61	56	45
波蘭	34	30	23	13	11	4	2	c	27	29	22	13
葡萄牙	60	54	43	29	12	3	2	1r	55	53	42	28
斯洛伐克	54	51	48	30	4r	c	c	c	51	50	47	30
斯洛維尼亞	56	54	48	27	16	6	3r	c	49	52	47	27
西班牙	56	47	42	29	22	10	6	3	45	43	39	28
瑞典	70	66	63	55	29	14	9	3r	54	59	59	54
瑞士	80	71	68	57	22	6	5	1r	76	69	67	57
土耳其	31	25	14	7	12	4	1	c	24	22	13	6
英國	60	57	51	39	17	14	10	5	54	51	47	37
美國	68	62	56	51	27	15	8	6	60	57	54	49

註：c 係表示觀察值不足以提供提供可靠估計；m 係表示數據不可用——由於受訪者人數少，可能丟失或無法計算指標；r 係表示觀察值低於某個可靠性閾值，應謹慎解釋。

資料來源：Education at a Glance 2019: OECD Indicators, by OECD, 2019, Retrieved from <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>

貳、德國

德國為成人教育發展較完備之國家，且對於教育研究已有十分周延的系統性調查。德國聯邦教育與研究部（Bundesministerium für Bildung und Forschung, BMBF）於 1979 年建立繼續教育系統報告（Berichtssystem Weiterbildung, BSW），

並每三年進行一次成人教育調查。自 1979 年至 2007 年，BSW 紀錄了德國繼續教育行為。為確保國際之間之資料比較，2007 年後開始將繼續教育系統報告轉交給 AES，並在 2010 年後開始改為兩年一次定期成人教育調查。

根據 2019 年出版之《2018 德國繼續教育行為》(Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018) 結果表示，18-64 歲之成人非正規教育參與率為 54%；正規教育參與率為 12%；非正式學習參與率為 45%。其中，此次調查也探討成人參與教育活動比率，根據結果顯示，2018 年 18-64 歲之成人參與教育活動比率為 59%，相較 2016 年之成人教育活動參與率 56% 高出 3 個百分點。在非正規教育參與率部分，2018 年比 2016 之參與率 50% 略為提升，其中西德的參與率漲幅更為明顯，由 2016 年 49% 提升至 2018 年 56%，但東德在非正規教育的參與率在此兩年中未有顯著的差異 (BMBF, 2019)。1991 至 2018 年德國之成人參與繼續教育率如圖 1-1 所示：

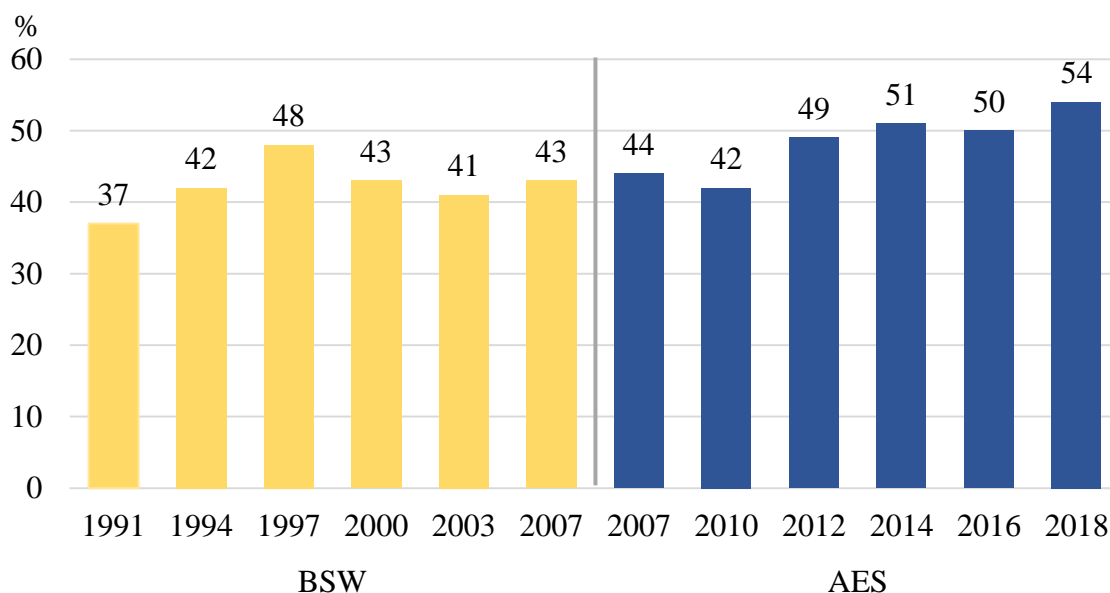


圖 1- 1 1991-2018 年德國成人教育參與率

資料來源： *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018*, by BMBF, 2019, Retrieved from <https://reurl.cc/xZEWGz>

參、英國

自 1996 年以來，學習與工作研究所 (Learning and Work Institute, L&W) (前身為國家成人繼續教育協會 National Institute of Adult Continuing Education, NIACE) 除了 1997 年、1998 年和 2016 年外，幾乎每年都進行成人參與學習調查 (Adult Participation in Learning Survey)。2019 年此調查藉由英國 5,000 名成人作為全國代表性調查數據，調查內容記錄了成人學習參與模式、學習性質、參與動機和障礙以及參與成人學習之好處。

英國成人參與學習調查在 2019 年 9 月進行實地調查，調查範圍包括年齡在 17 歲及以上的英國成年人，共 5,244 名，其有效樣本為 5,011 份，與歷年調查結果相比，2019 年成人參與學習率為最低的一年，只有 33%。根據調查結

果顯示，年齡對學習參與率有很大的影響，成人學習參與程度會隨著年齡增長而下降，17-19 歲成人參與學習率最高，佔 81%，其次為 20-24 歲成人，佔 65%，最低為 75 歲以上成人，佔 6%。此外，調查結果也指出，20-35 歲成人學習參與率與 2018 年相近，但其他年齡層的學習參與率皆有下降之情形，其中 65 歲及 65 歲以上之成人學習參與率更是大幅下跌，因此推測本年度成人學習參與率下降可能是受到年齡的影響 (L&W, 2020)。

根據英國 2019 年成人參與學習調查指出，英國成人參與學習者大約 80% 參與學習原因與工作或職業相關，而 20% 參與學習者則是因為休閒或個人興趣進而參與學習。調查亦指出，勞動年齡之成人和 54 歲以下之成人更有可能因工作或職業關係而參與學習，相較之下，年齡較大、75 歲及 75 歲以上或退休之成人會出於休閒或個人興趣而參與學習。

接著深入探討英國成人參與終身學習之障礙，最主要為意向障礙，其比例佔 59%；其次為情境障礙，比例佔 35%，最低為機構障礙比例佔 1%。此調查結果與 2018 年調查結果一致，2018 年成人參與終身學習障礙最主要亦是意向障礙，比例為 42%；其次為情境障礙，比例為 31%；最低為機構障礙，比例為 2%，由此可知影響英國成人參與終身學習障礙因素大多與意向障礙有關，且有上升的趨勢。1996-2019 年英國之成人教育參與率如圖 1-2 所示：

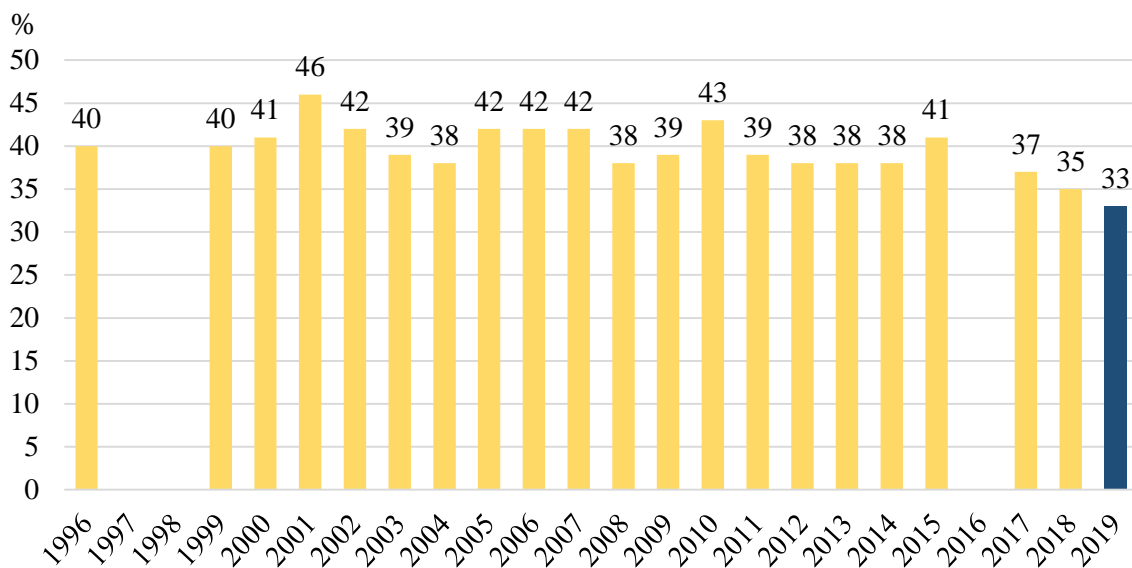


圖 1- 2 1996-2019 年英國之成人教育參與率

資料來源：*Adult Participation in Learning Survey 2019*, by L & W, 2020, Retrieved from <https://reurl.cc/O1X14A>

肆、美國

美國國家教育統計中心（National Center for Education Statistics, NCES）與美國勞工部（U.S. Department of Labor, DOL）合作執行 PIAAC。PIAAC 是一項由 OECD 主持下制定的週期性大規模研究，透過紙筆測驗搭配電腦對受測者進行調查，2011-2012 年（第 1 輪）在 24 個參與國中對成人進行調查，2014-2015 年（第 2 輪）對另九個國家進行調查，2017-2018 年（第 3 輪）又對其他六個國家進行調查。PIAAC 的目標係評估和比較世界各國之成人的基本技能和廣泛的能力，為參與國家的成人（16-65 歲）提供可靠且可比較的成人技能衡量標準。

PIAAC 2012/2014 主要研究對象為 16-65 歲之間(包括在內)的一般成人，使用隨機抽樣方法，其中家庭樣本 (household sample) 由 8,670 名受訪者，並分兩個部份組成：主要研究 (16-65 歲的一般成年人至少 5,000 份) 和國家新增報告 (National Supplement) (為失業者 (16-65 歲)、年輕人 (16-34 歲) 及 66-74 歲 (無論就業狀況如何) 提供額外的成人樣本)。PIAAC 2017 報告中，家庭樣本有 3,660 受訪者，其樣本設計有兩個核心目標，一是為確保 16 歲至 74 歲樣本具有美國成年人口的全國代表性，另一目標則是讓樣本在不同的城市達到足夠的覆蓋率，且盡量減少與 PIAAC 2012/2014 的樣本重疊 (Krenzke, VanDeKerckhove, Thornton, Diaz-Hoffmann, Hogan, Mohadjer, Li, Li, Yamamoto, Khorramdel, & Ali, 2019)。

根據 OECD 2019 報告顯示，美國參與正規或非正規學習活動比例為 59%，其中參與正規學習活動比例佔 14%，而非正規學習活動比例則佔 55% (OECD, 2019a)。進一步從教育程度來看，高中以下參與正規或非正規學習活動比例為 28%，高級中等教育 (高中職及五專前三年) 參與正規或非正規學習活動比例為 50%，專科、大學之成人參與正規或非正規學習活動比例為 79% (OECD, 2019b)。

伍、法國

法國成人教育調查係由法國國家統計與經濟研究所 (Institut National de la Statistique et des Études Économiques, INSEE) 每五年進行一次之成人教育調查。由歐洲聯盟統計局出版之 AES 2016 顯示 25-64 歲的法國成人之正規和非正規教育總參與率為 51%，總樣本數為 13,349 人，採隨機抽樣以及電腦輔助面談法 (Computer Assisted Personal Interviews, CAPI) 進行調查。

AES 2016 結果顯示，25-64 歲成人參與正規教育者佔 3.4%；參加非正規教育者佔 50%；參與非正式教育者佔 68.5%。以性別而言，女性成人（25-64 歲）參與正規教育 4.2%和非正規教育者 52.1%，相比男性成人（25-64 歲）參與正規教育 2.5%和非正規教育者 47.7%都來的高。而深入探究法國非正規教育參與率，以年齡來說 25-34 歲之成人有較高的參與率，比例佔 58.0%，而高等教育的成人也有較高的參與率，比例佔 70.2%（Eurostat, 2019a）。

根據 OECD 2019 的研究顯示，法國成人參與率為 51%，較 AES 調查之國家平均值 47% 為高。且進一步從性別觀之，法國女性參與教育和培訓的比例為 54%，比男性參與比例 49% 來的高（OECD, 2019c）。法國之成人教育學習參與率及 2016 年法國成人非正規教育參與率如表 1-4、1-5 所示：

表 1-4 法國之成人教育參與率

單位：%

項目	年份	2007 年	2011 年	2016 年
	正規教育總體參與率		4.9	3.5
女性		4.4	3.8	4.2
男性		5.4	3.2	2.5
非正規教育總體參與率		31.9	49.1	50.0
女性		30.9	49.2	52.1
男性		33.1	49.0	47.7
非正式教育參與率		63.8	20.1	68.5

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019a, Retrieved from <https://reurl.cc/WdEW67>

表 1- 5 2016 年法國成人非正規教育參與率

單位：%

項目	非正規教育參與率
總計 (25-64 歲成人)	49.9
性別	
男性	47.7
女性	52.1
年齡	
18-24 歲	56.7
25-34 歲	58.0
35-54 歲	53.4
55-64 歲	35.0
教育程度	
低等教育	24.7
中等教育	46.1
高等教育	70.2
就業情形	
失業	40.3
與工作相關	73.8

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019a, Retrieved from <https://reurl.cc/WdEW67>

陸、荷蘭

荷蘭中央統計局 (Statistics Netherlands) 每五年進行一次荷蘭成人教育調查，並由歐洲聯盟統計局出版之 Adult Education Survey 2016，其調查對象為 25-64 歲之荷蘭人口，採隨機抽樣以電腦輔助電話訪問 (Computer Assisted Telephone Interview, CATI) 以及網路調查系統 (Computer-Assisted Web Interviewing, CAWI) 進行調查，調查樣本數為 3,081 人。

根據荷蘭成人教育調查結果顯示，荷蘭成人參與正規教育和非正規教育比例為 64%，在正規教育部分參與率為 9.0%，參與非正規教育為 61.5%，參與非正式教育則為 73.2%。以性別而言，女性成人參與正規教育比例佔 10.2%，相較於男性成人參與正規教育 7.8% 來的高，但在非正規教育的部分，男性成人參與的比例為 62.1% 比女性成人參與率 60.8% 為高。進一步探究荷蘭之非正規教育參與率，年齡層以 25-34 歲之成人參與率最高，比例佔 67.7%，教育程度以高等教育之成人參與率最高，比例佔 79.6% (Eurostat, 2019b)。

在 OECD 2019 的報告上提到，荷蘭在所有性別和年齡層中之成人教育參與率均高於 OECD 之平均參與率，受過高等教育之成人參與非正規教育比例更是達到了 80%，而 OECD 之高等教育成人非正規教育參與率只有 62% (OECD, 2019d)。

表 1-6 荷蘭之成人教育參與率

單位：%

項目	年份	2007 年	2011 年	2016 年
	正規教育總體參與率		6.8	12.3
女性		6.4	13.7	10.2
男性		7.1	10.9	7.8
非正規教育總體參與率		42.1	54.8	61.5
女性		39.3	50.1	60.8
男性		45	59.5	62.1
非正式教育參與率		NA	28.5	73.2

註：NA (not available) 係表示資料未載明。

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019b, Retrieved from <https://reurl.cc/nz1yQ2>

表 1- 7 2016 年荷蘭成人非正規教育參與率

單位：%

項目	非正規教育參與率
總計 (25-64 歲成人)	61.5
性別	
男性	62.1
女性	60.8
年齡	
18-24 歲	NA
25-34 歲	67.7
35-54 歲	63.6
55-64 歲	51.2
教育程度	
低等教育	36.0
中等教育	59.8
高等教育	79.6
就業情形	
失業	57.6
與工作相關	79.0

註：NA (not available) 係表示資料未載明。

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019b, Retrieved from <https://reurl.cc/nz1yQ2>

柒、韓國

韓國教育統計局 (Korea Education Statistics Service, KESS) 於 2018 年 7 月至 2019 年 6 月針對全國 25-79 歲之成人進行「個人終身學習實際情形調查」(Survey on Actual Condition of Individual's Lifelong Learning)，調查頻率為每年一次，調查方法以家訪、面訪方式進行，調查樣本數為 11,747 人，調查內

容包含參與情形（正規、非正規教育、非正式學習）、學習環境、學習活動、社會參與與意識及受訪者背景等五大項目（KESS, 2019a）。

調查結果顯示，2019 年韓國成人參與正規與非正規學習比例為 41.7%，相較於 2018 年 41.2%，2019 年參與比率小幅提升。其中，正規教育所佔比例為 1.5%，而非正規教育所佔比例為 40.9%，當中與工作有關的學習比例佔 18.7%。以性別而言，男性參與學習之比例為 40.8%，較女性參與比例 42.6% 為低；以年齡而言，25-34 歲者參與比例為 50.6%、35-44 歲者為 45.7%、45-54 歲者為 41.7%、55-64 歲者為 37.1%、65-79 歲者為 32.5%，可見參與比例有隨著年齡增長而逐漸降低之情形；以教育程度而言，高中程度以下者參與學習比例為 29.1%、高中畢業者為 35.7%、大學以上者為 51.4%，表示教育程度愈高者，參與學習比例愈高；以經濟活動情形而言，就業者參與學習比例佔 42.5%、非就業者佔 48.3%、非經濟活動（economically inactive）者佔 37.7%；以家庭月收入而言，收入愈高則參與學習比例愈高，以 500 萬韓元含以上者學習比例 46.6% 為最高、低於 150 萬韓元者參與學習比例 30.5% 為最低；以地區而言，首爾與大都市者學習比例佔 42.7%、小城市者佔 41.9%、農漁村者佔 37.9%（KESS, 2019b）。

表 1- 8 2019 年韓國成人教育參與率

單位：%

項目	總計	正規教育	非正規教育		
			小計	與工作相關	
總計	41.7	1.5	40.9	18.7	
性別	男性	40.8	1.7	39.9	23.8
	女性	42.6	1.3	41.9	13.6
年齡	25-34 歲	50.6	5.6	47.9	29.8
	35-44 歲	45.7	1.1	45.0	25.0
	45-54 歲	41.7	0.6	41.4	20.0
	55-64 歲	37.1	0.4	36.8	12.4
	65-79 歲	32.5	0.1	32.4	4.9
教育程度	高中程度以下	29.1	0.2	28.9	5.7
	高中畢業者	35.7	1.8	34.8	14.2
	大學以上	51.4	1.7	50.5	27.5
經濟活動情形	就業	42.5	0.7	42.1	23.6
	非就業	48.3	5.9	46.8	21.6
	非經濟活動	37.7	3.2	35.6	2.7
家庭月收入	低於 150 萬韓元	30.5	0.6	30.4	8.1
	150 萬至 300 萬韓元	35.1	0.9	34.6	13.9
	300 萬至 500 萬韓元	40.0	1.0	39.4	18.4
	500 萬韓元含以上	46.6	2.1	45.5	22.0
地區	首爾與大都市	42.7	1.8	41.6	18.0
	小城市者	41.9	1.4	41.3	18.8
	農漁村	37.9	0.7	37.6	20.7

資料來源：Lifetime learning participation rate, by KESS, 2019b, Retrieved from <https://reurl.cc/D1NA7m>

檢視韓國歷年成人之終身學習參與率，2014 至 2019 年韓國成人終身學習

參與率如圖 1-3 所示：

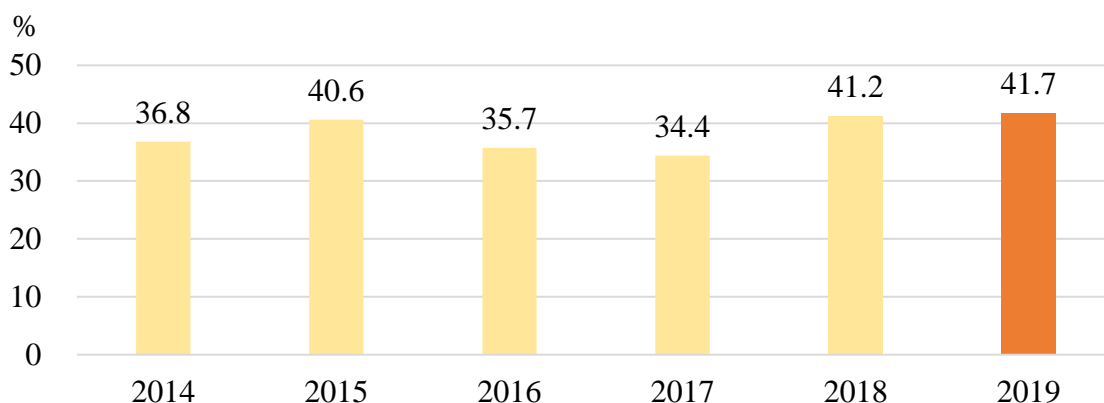


圖 1-3 2014-2019 年韓國成人終身學習參與率

資料來源：*Lifetime learning participation rate*, by KESS, 2019b, Retrieved from <https://reurl.cc/D1NA7m>

此外，探討阻礙成人參與終身學習的因素，主要是由於工作而缺乏時間比例佔 56.8%，其次為因教育訓練機構距離遠佔 15.6%，再次則是因家庭而缺乏時間佔比例為 13.2%（KESS, 2019c）。

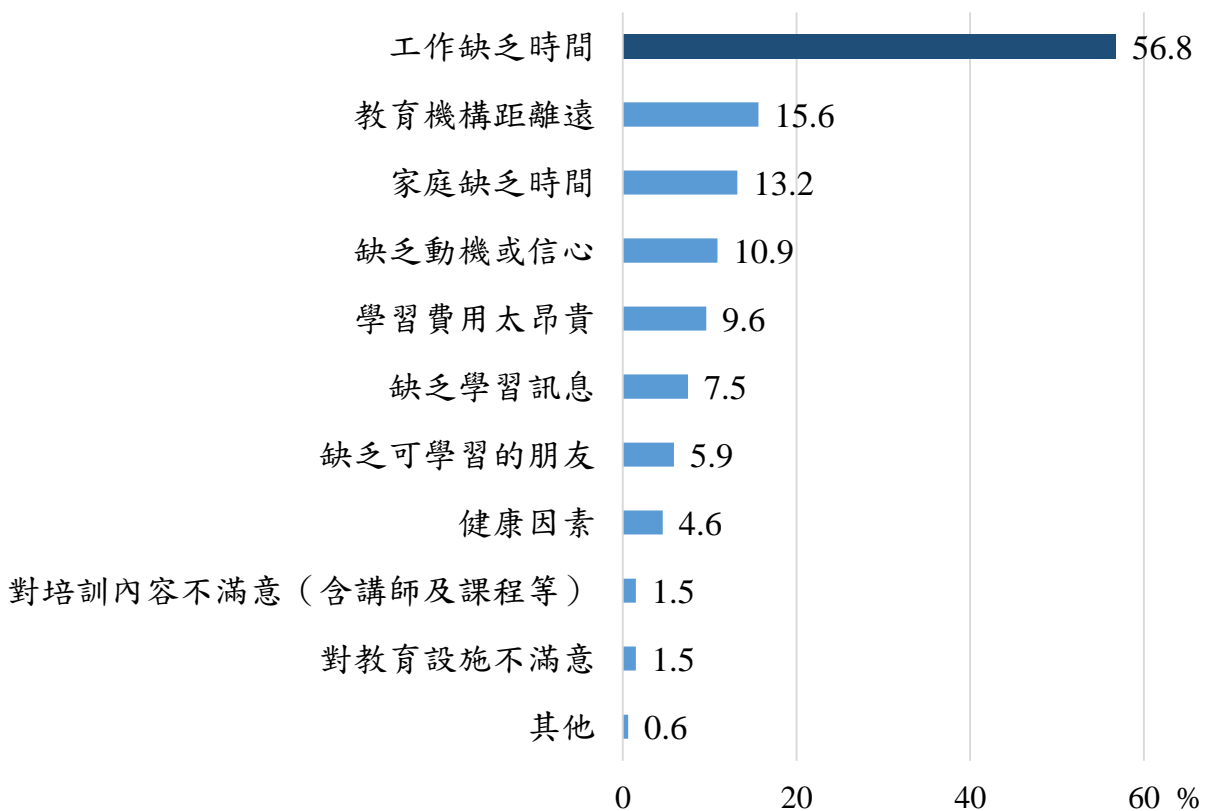


圖 1- 4 2019 年韓國成人教育參與阻礙

資料來源：Lifelong learning absence factors, by KESS, 2019c, Retrieved from <https://reurl.cc/X660Z0>

捌、挪威

挪威統計局 (Statistisk sentralbyrå, SSB) 於 2020 年調查 15 歲至 66 歲民眾參與終身學習情形，採隨機抽樣挪威居民，以電話訪談進行代表性抽樣調查，其調查頻率為每年更新一次。根據 SSB (2020) 研究顯示，依就業層面來看，15-66 歲成人就業者參與正規教育比例為 15%，非就業者參與正規教育比例為 37%；在非正規教育參與部分，就業者參與比例為 49%，非就業者參與比例為

14%，如圖 1-5 所示。進一步以性別來看，男性就業者參與正規與非正規教育比例分別為 14%、47%，均較女性就業者參與比例 20%、51% 來的低；在非就業者部分，男性參與正規與非正規教育比例為 50%、17%，則均較女性參與比例 46%、14% 來的高（SSB, 2020）。

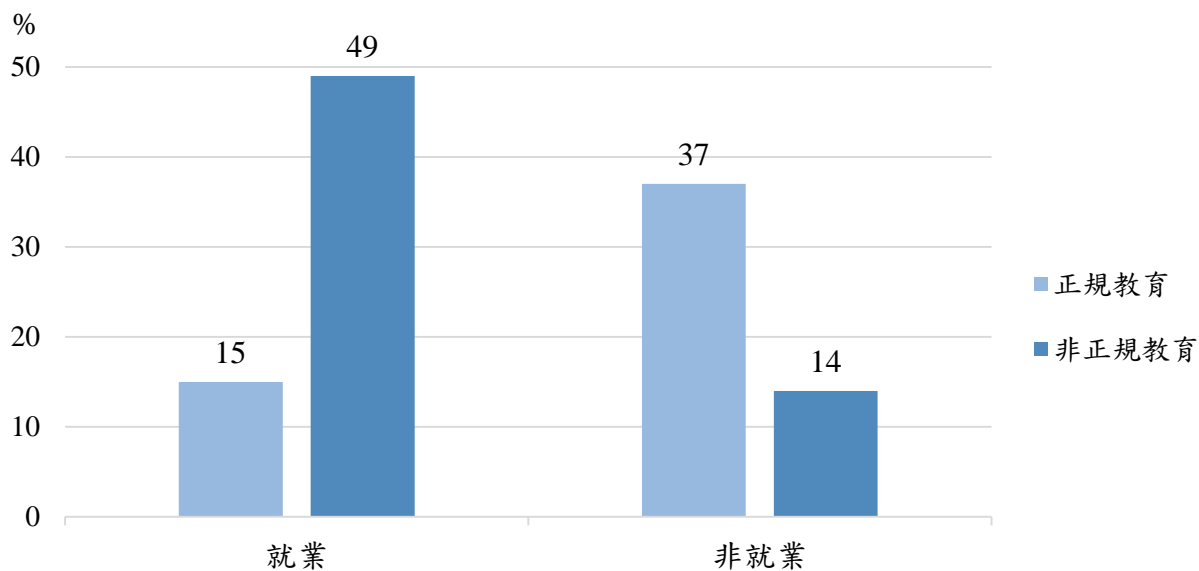


圖 1-5 2020 年挪威不同勞動情況成人終身學習參與率

資料來源：Lifelong learning, by Statistics Norway, 2020, Retrieved from <https://www.ssb.no/en/utdanning/statistikker/lvm>

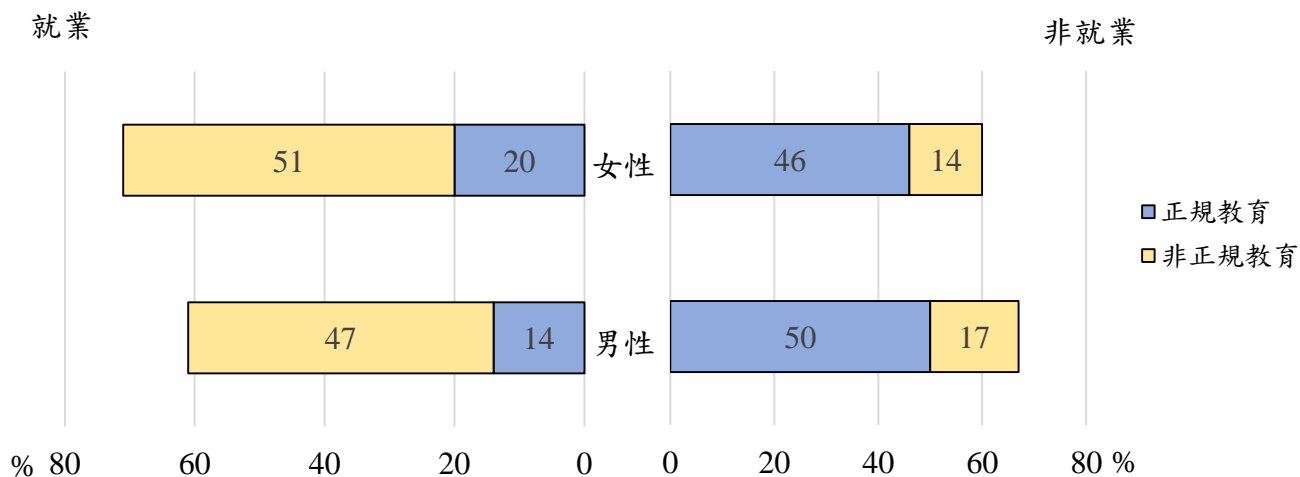


圖 1- 6 2020 年挪威不同性別成人終身學習參與率

資料來源：Lifelong learning, by Statistics Norway, 2020, Retrieved from <https://www.ssb.no/en/utdanning/statistikker/lvm>

玖、丹麥

丹麥統計局（Statistics Denmark）於 2017 年發布 2016 成人教育調查統計報告（Documentation of statistics for Adult Education Survey (AES) 2016），其調查對象為 25-64 歲丹麥人口，並將人口分層為 25-34 歲、35-49 歲及 50-64 歲，採用網路訪談（web-interviews）及電話訪談方式進行，調查樣本總數為 7,868 人，其調查頻率為 5 至 6 年一次（Statistics Denmark, 2017）。

根據丹麥成人教育調查結果顯示，丹麥成人參與正規教育比例為 13.5%，非正規教育參與率為 43.8%，非正式學習之參與率為 70.8%。以性別而言，女性不論是在正規教育或是非正規教育的參與率皆高於男性（Eurostat, 2019c）。

另外由丹麥統計局（2018）所公布之數據進行分析，丹麥成人參與正規或非正規教育比例為 50.43%。其中，不管是男性還是女性，年齡層在 25-34 歲

之成人在成人教育參與率的比例是最高的，皆超過 60%，但成人教育參與率會隨著年齡層的提升而降低（Statistics Denmark, 2018）。丹麥不同性別年齡層之成人教育參與率如圖 1-7 所示：

表 1-9 丹麥之成人教育參與率

單位：%

項目	年份	2007 年	2011 年	2016 年
	正規教育總體參與率		10.1	12.6
女性		10.9	14.8	15.2
男性		9.4	10.4	11.8
非正規教育總體參與率		37.6	52.7	43.8
女性		37.6	55.0	45.2
男性		37.6	50.4	42.3
非正式教育參與率		NA	34.8	70.8

註：NA（not available）係表示資料未載明。

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019c, Retrieved from <https://reurl.cc/WdXrxL>

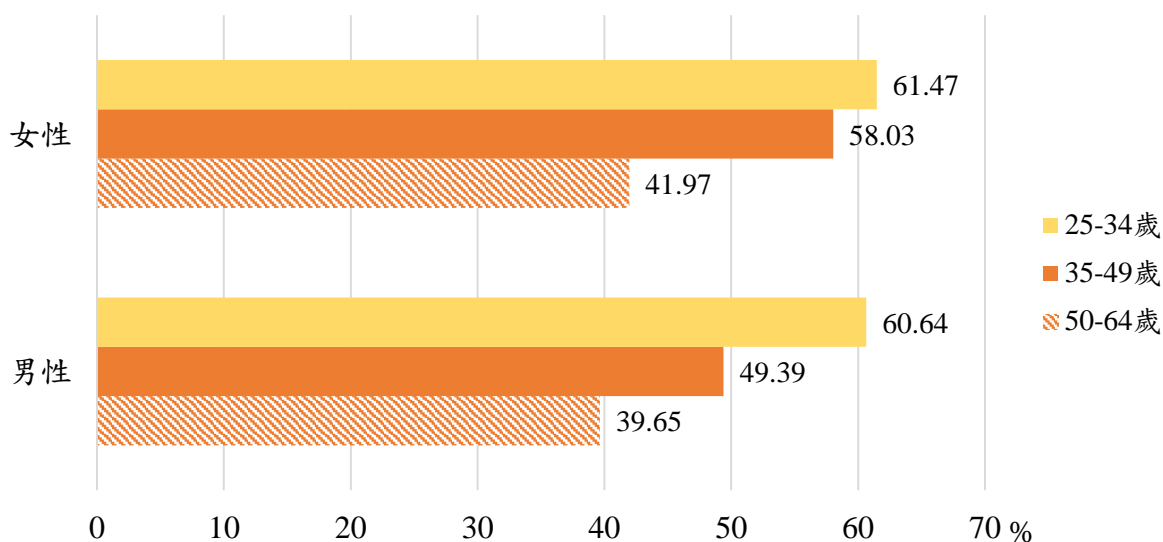


圖 1- 7 2016 年丹麥不同性別年齡層之成人教育參與率

資料來源：AES1A: *Participation in adult education (AES) by sex, age, level of education, employment status, urbanity, formal education and non-formal education*, by Statistics Denmark, 2018, Retrieved from <https://www.statbank.dk/AES1A>

壹拾、瑞典

瑞典統計局 (Statistics Sweden) 於 2016 年 9 月至 2017 年 3 月期間進行成人教育調查 (Adult Education Survey 2016)，其調查對象為 25-64 歲之人口，並將年齡層分為 25-34 歲、35-54 歲及 55-64 歲，調查樣本數為 6,695 人，以 CATI 蒐集問卷資料並由訪員進行校正。

其調查探討前 12 個月所參與教育和培訓之情形，根據瑞典統計局 (2018) 調查結果顯示，瑞典參與正規教育比例為 13.8%；非正規教育比例參與率為 56.5%；非正式教育參與率為 78.6%。以性別而言，女性在正規教育及非正規

教育的參與率為 17.6%、58.3%，相較於男性正規教育及非正規教育參與率 10.2%、54.7%來的高（Eurostat, 2019d）。

根據瑞典統計局（2018）其 2018 主題報告：成人參與教育—人員培訓和其他形式的培訓（*Adult participation in education—staff training and other forms of training*）結果顯示，三分之二的成人參與了正規或非正規教育。在性別上，男女在非正規教育的參與率沒有太大的差異，性別差距較大的部分在於正規教育的參與；在年齡層方面，25-34 歲之成人參與正規或非正規教育比例較高；而依教育程度而言，教育程度較高的成人，在正規教育或非正規教育的參與率也相對較高（Statistics Sweden, 2018）。

表 1- 10 瑞典之成人教育參與率

單位：%

項目	年份	2007 年	2011 年	2016 年
	正規教育總體參與率		12.7	13.5
女性		16	16.1	17.6
男性		9.6	10.9	10.2
非正規教育總體參與率		69.4	67	56.5
女性		71.2	68.7	58.3
男性		67.7	65.3	54.7
非正式教育參與率		76.0	63.8	78.6

資料來源：Adult Education Survey 2016, by Eurostat, 2019d, Retrieved from <https://reurl.cc/9Ereyn>

表 1- 11 2016 年瑞典成人教育參與率

單位：%

項目		正規或非正規 教育參與率	正規教育 參與率	非正規教 育參與率
總計		64	14	56
性別	男性	60	10	55
	女性	68	18	58
年齡	25-34 歲	70	28	54
	35-54 歲	65	11	59
	55-64 歲	55	3	54
出生	國內	67	12	62
	國外	54	22	38
教育程度	高中 1 年	45	12	62
	高中 2-3 年	59	9	54
	大專以上	80	21	70
就業情形	就業中	67	10	63
	失業	39	13	27
	非勞動力	53	38	26

資料來源：Adult participation in education – staff training and other forms of training, by Statistics Sweden, Retrieved from <https://reurl.cc/0o9xnM>

壹拾壹、臺灣

我國教育部為瞭解臺閩地區成人參與學習現況與探究歷年成人參與學習活動之趨勢，自 2008 年起著手規劃全國性成人教育調查計畫，迄今已完成六次調查，分別在 2009 年、2012 年、2015 年、2017 年、2018 年及 2019 年，負責調查單位為國立暨南國際大學，今年度則為第七次調查，針對 2019 年成人參與學習之情形進行分析。

本次 2020 年調查中，18-80 歲之成人加權後樣本數為 7,001 位。整體而言成人參與學習情形，今年度 18-80 歲之成人參與正規與非正規之學習為歷年來

最高的一年，其參與率為 36.26%。其中性別的參與情形與往年一致，女性參與率 38.59% 高於男性參與率 33.52%，在年齡層部分，則是以 25-34 歲之年齡層有最高的參與率，其比例佔 43.44%。進一步探討 18-80 歲成人未參與學習之原因，最主要原因是工作限制，佔 33.73%；其次為對學習不感興趣，佔 18.87%；再者則是家庭責任負擔太重，佔 14.51%。據上述推論，成人無法參與學習的原因可能是由於工作繁忙、本身對學習缺乏興趣亦或是家庭負擔較大，以致於無法持續參與學習。

綜上所述，各國調查成人教育機構多為各國之統計局及教育部，其調查頻率為一至六年之間，英國、韓國、挪威及台灣為每年調查，德國為兩年一次，法國、荷蘭、丹麥及瑞典為五至六年進行一次調查。從調查年齡層觀之，歐盟國家調查之年齡層大都介於 25 至 64 歲之間，德國則是 18 至 64 歲，英國調查年齡介於 17 至 75 歲之間，亞洲國家韓國調查年齡則是 25 至 79 歲，臺灣調查年齡為 18 至 80 歲。接著以調查方法來看，上述所列國家大都採取電腦輔助面訪及電訪方式居多，臺灣亦採用電訪方式進行調查，與臺灣同為亞洲國家的韓國則採用家訪或面訪的方式進行調查。最後，探究各國成人參與學習比例，歐美國家有較高的參與率，比例介於 33% 至 64% 之間，其中以英國參與比例最低，荷蘭及瑞典最高。亞洲國家韓國及臺灣之成人教育參與率有逐年提升的趨勢，但相較於歐美國家仍有待努力的空間，推測其中原因，歐美地區為倡導終身學習之先驅，以及歐美各國已推動終身學習政策良久等因素，故若要提升臺灣成人教育參與率，政府應推動相關政策，讓終身學習貼近民眾生活，以利成人教育之發展。為利於各國比較，本調查整理出 OECD 與世界各國之成人教育參與率，如下表 1-12 所示：

表 1- 12 OECD 與世界各國成人教育參與比例

國家	調查機構	調查年度	出版年度	調查年齡	調查方法	調查頻率	參與比例
OECD 會員國	OECD ¹	2016	2019	25-64 歲	面訪	2 年	47%
英國	學習與工作研究所	2019	2020	17-75 歲	NA	1 年	33%
法國	歐洲聯盟統計局	2016	2016	25-64 歲	電腦輔助面訪	5 年	51%
荷蘭	歐洲聯盟統計局	2016	2017	25-64 歲	電訪、網路問卷	5 年	64%
德國	德國聯邦教育與研究部	2018	2019	18-64 歲	電腦輔助面訪	2 年	54%
美國	美國教育科學院國家教育統計中心	2012	2017	25-64 歲	紙筆測驗、電腦測驗	NA	59%
韓國	韓國教育開發院	2018-2019	2019	25-79 歲	家訪、面訪	1 年	41.7%
挪威	挪威統計局 ²	2020	2020	15-66 歲	電訪	1 年	NA
丹麥	丹麥統計局	2017	2018	25-64 歲	網路訪談、電訪	5-6 年	50.43%
瑞典	瑞典統計局	2016-2017	2018	25-64 歲	電訪	5 年	64%
臺灣	教育部 ³	2019	2020	18-64 歲	電訪	1 年	38.95%

註 1：以上 OECD 會員國包含澳洲、奧地利、比利時、加拿大、智利、捷克、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、法國、德國、希臘、匈牙利、冰島、愛爾蘭、以色列、義大利、日本、韓國、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、挪威、波蘭、斯洛伐克、斯洛維尼亞、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、英國及美國；NA(not available) 係表示資料未載明；上表臺灣參與率係為 18-64 歲成人參與學習之比例。

註 2：挪威未公布整體成人教育參與比例。

註 3：教育部委託國立暨南國際大學進行全國性成人教育調查。

資料來源：研究團隊自行整理。

第四節 成人教育相關重要概念

本調查旨在瞭解臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況，而成人教育概念涉及甚廣，以下針對正規學習、非正規學習、非正式學習、普通與職業成人教育、學習參與動機、學習參與障礙以及成人教育機構等相關概念釋義如下：

壹、成人教育

成人教育 (adult education) 係指以成人學習者為對象所提供的教育活動，有別於傳統教育，會依據成人生活上的學習需求及年齡差異安排適宜的教育課程 (黃富順，2002)。目的在提供社會中的成人，發展潛能、充實新知、改進技術與提升專業資格，導引其新的發展或使其在態度或行為上產生改變 (楊國賜，1989)。

貳、普通與職業成人教育

「普通成人教育」即為個人在正規學校教育之外，以部分時間參加與職業工作無關但卻具有組織的學習活動。「職業成人教育」則為與職業相關的學習活動，意即個人在正規學校教育之外，以部分時間參加與職業工作有關之有組織的學習活動。

參、終身學習

終身學習為終身且全面性的學習，通常是指個人一生中於不同的生活環境進行有意義的學習活動，包含正規學習、非正規學習與非正式學習，此學習可提升個人的知識、情意與技能，進而增進個人生涯發展及適應生活與因應社會

轉變的能力，而促進整個國家社會的發展與進步（吳明烈，2004a）。終身學習為持續一生的學習活動，不侷限於兒童與青少年時期，亦不限定於教育機構，而是個人有意識地持續安排學習活動（黃富順，2003，頁11）。依據終身學習法第三條第一款，終身學習係指個人在生命全程，從事各類的學習活動。

肆、正規學習

正規學習（formal learning）是指教育體系所提供一系列的發展教育活動，通常為從小持續且全職的參與教育活動（OECD, 2017）。正規教育方面的學習，係指成人透過學校系統，其包含營利或非營利組織，在有計劃的教育下按部就班地參與學習，大致以獲得文憑與學位為目標，有些則是在成年後繼續參與進修教育或是回流教育，以提升職能或生活技能（吳明烈，2004a；楊國德，2012）。終身學習法第五條第一款所定義之正規教育之學習係由國民教育至高等教育所提供，具有層級架構之學習。綜合上述，本調查的正規學習係指個人參與各級學校或正規教育機構所辦理之各項有組織與系統的學習活動，通常為與獲得學歷有關的學習活動。

伍、非正規學習

非正規學習（non-formal learning）是持續性的學習活動，但不完全等同於正規學習的定義，其可能在教育機構內外進行，並迎合所有年齡階段的學習活動，例如：成人掃盲教育計劃、失學兒童基礎教育、生活技能、工作技能和一般文化（OECD, 2017）。學習者透過組織參與有計劃、有組織的學習活動，目的不在於獲得學位或文憑，而是為了滿足自身的求知慾（吳明烈，2004a；楊國德，2012）。《終身學習法》第五條第二款所定義非正規教育之學習係指在正

規教育之體制外，針對特定目的或對象所設計有組織的學習活動。綜合上述，本調查中的非正規學習包括任何有組織、有系統的學習活動。與正規學習不同之處，則是可以在教育機構之內或之外，針對特定目的或對象所提供之學習服務，通常係指學分課程或有組織與系統的非學分課程及學習活動。

陸、非正式學習

非正式學習 (informal learning) 涵蓋較廣，係指學習者並非透過組織參與學習，而是發生在個人層面或是團體層面的學習 (吳明烈，2004a)。非正式學習強調個人有意安排或偶發地學習，學習者可自行安排學什麼、如何學習、去哪學習以獲得新資訊 (楊國德，2012)。終身學習法第五條第三款所定義非正式教育之學習係指在日常生活或環境中所進行非組織性之學習活動。本調查中，非正式學習泛指正規與非正規學習以外的學習活動，舉凡個人從各種日常生活中所學習到的各種知識、態度與價值皆屬此類範疇，如：閱讀書籍、看電視、聆聽廣播節目、瀏覽網頁等。

柒、學習參與障礙

學習參與障礙 (barriers to learning participation) 是指成人在參與學習活動前考量的風險因素，亦或是在參與學習過程中或結束後所面臨之限制與障礙，而導致削弱成人參與學習活動的動機與意願，甚至不參與學習。

本調查欲針對臺閩地區成人未參與學習的原因進行調查。茲將學習參與障礙的類型依據各學者的研究與看法加以分為四大類，茲說明如下 (吳明烈、李藹慈，2019)：

一、情境障礙

係指個人欲參與學習活動或過程中，受到環境限制、物質方面的匱乏，以至於無法參與學習活動，如：費用不足、時間不夠、交通問題、所處地區偏僻、家中孩童或長輩無人照顧等。本調查將情境障礙歸為六種：「工作限制」、「經濟考量」、「缺乏時間」、「交通不便」、「家庭責任負擔太重」及「健康因素」。

二、機構障礙

係指學習者因學習機構在課程方面安排或條件限制，以至於不感興趣或動機削弱而未參與學習，如：時間安排、學習地點不便、學習者對課程不感興趣或認為沒有價值、參與學習手續繁瑣或相關條件限制。本調查將機構障礙歸為三種：「不符修課資格」、「未提供所需課程」及「課程時間不適當」。而經由本次調查後發現，諸多民眾說明其他原因為「課程因人數不足無法開班」，故經團隊討論，將此原因放入機構障礙之中，未來將會對問卷內容酌修補充。

三、意向障礙

係指當事人本身對於學習的態度或心理層面障礙，包含個人信念、價值觀及對自己和學習的認知而未參與學習，如：學習者認為自己年紀過大、身體狀況不佳而無法負擔學習活動所需的體能與心力，又或學習者本身不喜歡學習、對學習不感興趣、不知道有效的學習方法等。本調查將意向障礙歸為二種：「對學習不感興趣」及「缺乏信心學習」。

四、訊息障礙

係指學習機構的資訊管道未能觸及有需要的民眾，或成人缺乏管道而未能獲得學習相關資訊，以至於未參加學習活動，如：學習者不知從何取得學習活

動相關資訊與機會，或對於學習活動的相關訊息有所疑惑等。本調查將訊息障礙歸為「不知道課程資訊」。

第五節 調查方法與抽樣設計

本調查採用問卷調查法，以電話輔助電話訪問系統進行隨機抽樣，並依據前六次調查結果為基礎，參照各先進國家之成人教育調查文獻，進行 2019 年成人教育調查之調查設計。根據調查目的，蒐集國內外相關文獻，探討各國成人終身學習的推展現況與實施策略，參酌先前調查結果，針對調查目的擬定問卷內容。茲說明本調查之調查方法與抽樣設計如下：

壹、調查範圍與對象

本調查範圍為臺閩地區，共計 22 縣市，調查對象往年為全國年滿 18 歲以上的民眾，自 107 年度起改為調查年滿 18 歲至 80 歲的成人，不含正規教育學制就讀之學生，但回流教育學生（如在職專班）亦為調查對象。回流教育係指所有強迫或基礎教育後的一種綜合性教育策略，其主要的特徵在於以一種輪替的方式，將教育分配到人生全程中，如：與其他活動的輪換，特別是工作，也包括休閒與退休等。

貳、調查工具

本調查工具為「教育部 108 年度成人教育參與學習調查問卷」。本調查工具以「教育部 107 年度成人教育調查問卷」進行修改，該研究工具的編製係參考德國聯邦教育與研究部的「繼續教育報告體系問卷」（Fragebogen des Berichtssystems Weiterbildung）、加拿大統計局（Statistics Canada）的「成人教育與訓練調查」（Adult Education & Training Survey）與美國教育部的「全國

家戶教育情況調查」(National Household Education Survey)編製而成。本研究除參考國外實際調查問卷及 107 年度調查之問卷重新審定外，並於 2020 年 2 月 5 日至教育部召開專家諮詢會議修訂，且經過預試及正式施測修正完成。

問卷內容可分為兩部分：第一部分學習參與情形有 3 題；第二部分基本資料有 6 題，共計 9 題。第一部分「學習參與情形」為調查正規與非正規學習參與情形，包含參與率、參與學習活動類型及探討成人未參與學習活動之最主要原因；第二部分「基本資料」為調查訪者之背景資料，包括：性別、年齡、教育程度、勞動情況及居住縣市，以利與成人教育參與情形進行人口統計分析。

本研究蒐集之資料主要反映個人意見與事實而非態度評量，因此不宜比照量表進行信度檢測，效度部分因本份問卷延續過去六個年度之調查問卷，歷經數次專家諮詢會議，且本次調查亦再度召開專家諮詢會議確認問卷，故應可確保本問卷施測時之效度。

參、抽樣設計

本調查目的係欲瞭解及推估臺閩地區之民眾在各類正規與非正規學習活動的參與及非參與情形，是故其推論之理論抽樣母體應為臺閩地區 22 縣市之年滿 18 歲至 80 歲的民眾，不包含正規教育學制在學學生。為增加調查結果的推論性，在執行電訪過程中，進一步於該戶中針對 18 歲至 80 歲之成員進行隨機抽樣。另外，在考慮執行成本及效率下，為使本調查樣本能有較廣的涵蓋區域及接觸到各類背景的家庭，依據內政部統計月報 2019 年 12 月底「1.11-歷年單齡人口數、人口年齡中位數」計算各縣市 18 歲至 80 歲人口總數，並扣除教育部統計處「108 學年度縣市統計指標-各縣市大專校院概況統計」後之比例，計算出各縣市母數，預計抽取 6,900 個樣本數。

本調查以 CATI 進行電訪蒐集資料，由抽出電話之受訪者回答問卷中之所有問題。電話調查之抽樣方式搭配 NCC 電話局碼資料庫暨使用量及分層多階段 RDD-PPS 隨機抽樣法（random digit dialing using stratified multi-stage probability proportionate to size (PPS), Random Digit Dialing using Stratified Multi-Stage sampling) 進行電話調查抽樣。進行步驟如下：

- (一) 第一階段抽樣時，先以臺閩地區 22 個縣市作 22 個分層；接著，將各縣市電話局碼各別依 NCC 資料庫使用量排序累加後，以等距抽樣原則於各縣市分別抽出中選局碼。
- (二) 第二階段抽樣則是於中選局碼中再抽選千位碼（電話號碼後面起算第四碼），抽樣方式也是依上述方式先將各局碼內有使用的千位碼依照 NCC 資料庫使用量排序累加後，再抽出中選之千位碼。
- (三) 第三階段則於結合前述中選電話局碼與千位碼後，採末三碼隨機的方式抽選樣本電話。
- (四) 從戶中依年齡排序隨機抽取 18 足歲至 80 歲之受訪者，若該合格受訪者不在，則回撥 3 次尋找，若無法尋獲，則於此戶中，依年齡排序隨機抽取另 1 位 18 足歲至 80 歲之受訪者進行訪問，倘若該受訪者仍不在，則放棄此樣本，直接抽取下一位同縣市之電話。

肆、樣本抽取與配置

本調查預計訪問 6,900 份有效樣本。在信心水準為 95% 的情況下，抽樣誤差為 ±1.18%。各縣市最低樣本數為 100 份，最大樣本數為 500 份，在 95% 的信心水準下，各縣市推估之抽樣誤差介於 ±4.38% 至 ±9.8% 之間。本調查總抽樣誤差 ±1.18% 及各縣市抽樣誤差皆是由以下公式計算而得：

$$D=Z \times \sqrt{\frac{p \times (1-p)}{n}}$$

n =樣本數 p =母體比例 Z =標準分數 D =抽樣誤差

依據內政部統計月報，2019 年 12 月底「1.11-歷年單齡人口數、人口年齡中位數」計算各縣市 18 歲至 80 歲人口總數，並扣除教育部統計處「108 學年度縣市統計指標-各縣市大專校院概況統計」後之比例，決定各縣市應抽樣本數。本次調查依各縣市母數佔全國比例為抽樣基準：人口數較多的六都之抽樣為 500 份；縣市人口佔全國比例 2% 以上者 325 份維持不變；縣市人口佔全國比例 1%~2% 為 200 份；縣市人口佔全國比例 1% 以下者 100 份。

本調查樣本配置方式若依照各縣市人口數比例配置樣本，由於各縣市人口數落差過大，導致部分縣市分配樣本過少，在各縣市樣本數差異懸殊之下，若要進行各縣市比較分析，將會增加估計誤差，影響推估準確性。考量本次調查旨在探討臺閩地區成人教育現況及進行縣市比較，故採取折衷之樣本配置方法，依都市差異作為配置原則，採固定份數分配，然而實際樣本則依電訪結果略有不同。

- (一) 六都之預計樣本數為 500 份，實際樣本數介於 501 份至 509 份之間：
六個直轄市乃屬都會市，為利於進行六都成人教育參與情形之比較，

避免六都間誤差差距影響數據分析結果，在 95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 4.34\%$ 至 $\pm 4.38\%$ 之間。

(二) 縣市人口佔全國比例 2% 以上者，預計樣本數為 325 份，實際樣本數介於 326 份至 337 份之間：縣市分別為新竹縣、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣，在 95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 5.34\%$ 至 $\pm 5.43\%$ 之間。

(三) 縣市人口佔全國比例 1%~2%者，預計樣本數為 200 份，實際樣本數介於 201 份至 207 份之間：縣市分別為基隆市、新竹市、嘉義市、花蓮縣、臺東縣，在 95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 6.81\%$ 至 $\pm 6.91\%$ 之間。

(四) 縣市人口佔全國比例 1% 以下者，預計樣本數為 100 份，實際樣本數介於 100 份至 104 份之間：縣市為人口偏低的離島縣市，包含澎湖縣、金門縣、連江縣，依統計考量不宜過度膨脹抽樣以致過度代表，但為兼顧縣市間之比較分析，在 95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 9.61\%$ 至 $\pm 9.8\%$ 之間。

本次調查總樣本數為 7,001 份，樣本回收後依各縣市加權比例進行統計分析，本文中除第四章為避免不同縣市人口比例差異懸殊，造成參照結果失真，而以未加權數據進行統計分析外，其餘各章節所包含表格及內容數據皆已加權，並列出統計結果表呈現。

表 1-13 母體分布表

單位：人數

居住地區		18 歲至 80 歲 人口數 (A)	108 學年各縣市大專 校院學生數 (B)	各縣市母數 (A-B)
總計		19,186,742	1,213,172	17,973,570
北部地區 8,704,472	新北市	3,327,463	135,795	3,191,668
	臺北市	2,124,555	237,838	1,886,717
	基隆市	309,080	14,561	294,519
	桃園市	1,791,450	110,856	1,680,594
	新竹縣	436,644	17,919	418,725
	新竹市	345,801	44,777	301,024
	宜蘭縣	369,479	14,880	354,599
中部地區 4,679,753	苗栗縣	439,257	18,018	421,239
	臺中市	2,261,082	183,875	2,077,207
	彰化縣	1,021,710	31,147	990,563
	南投縣	405,617	10,214	395,403
	雲林縣	552,087	25,358	526,729
南部地區 5,227,516	嘉義縣	416,026	30,480	385,546
	嘉義市	213,948	10,593	203,355
	臺南市	1,538,645	115,794	1,422,851
	高雄市	2,291,408	143,051	2,148,357
	屏東縣	680,414	36,549	643,865
	澎湖縣	87,075	3,051	84,024
東部及 金馬地區 575,001	花蓮縣	266,509	18,040	248,469
	臺東縣	177,207	5,863	171,344
	金門縣	120,349	4,451	115,898
	連江縣	10,936	62	10,874

註 1：18 歲至 80 歲人口數為戶籍人口，各縣市大專院校學生數則是依學校各校區所在地計算。

註 2：18 歲至 80 歲人口數資料統計期為 2019 年 12 月底。

資料來源：內政部統計月報（2020 年 1 月）；教育部統計處（2020）。

表 1-14 樣本配置表

單位：人數；%

居住地區	縣市佔全國比例	縣市依比例應有樣本數	縣市預計樣本數	縣市實際樣本數	抽樣誤差	全國加權值	
總計	100.00	6,900	6,900	7,001	1.18	1.0000	
北部地區 8,704,472	新北市	17.76	1,225	500	507	4.35	2.4521
	臺北市	10.50	724	500	508	4.35	1.4467
	基隆市	1.64	113	200	205	6.84	0.5596
	桃園市	9.35	645	500	505	4.36	1.2963
	新竹縣	2.33	161	325	328	5.41	0.4973
	新竹市	1.67	116	200	204	6.86	0.5748
	宜蘭縣	1.97	136	325	327	5.42	0.4224
中部地區 4,679,753	苗栗縣	2.34	162	325	330	5.39	0.4972
	臺中市	11.56	797	500	505	4.36	1.6022
	彰化縣	5.51	380	325	329	5.4	1.1728
	南投縣	2.20	152	325	326	5.43	0.4724
	雲林縣	2.93	202	325	334	5.36	0.6143
南部地區 5,227,516	嘉義縣	2.15	148	325	337	5.34	0.4456
	嘉義市	1.13	78	200	207	6.81	0.3827
	臺南市	7.92	546	500	501	4.38	1.1062
	高雄市	11.95	825	500	509	4.34	1.6440
	屏東縣	3.58	247	325	327	5.42	0.7670
	澎湖縣	0.47	32	100	103	9.66	0.3178
東部及 金馬地區 575,001	花蓮縣	1.38	96	200	201	6.91	0.4815
	臺東縣	0.95	66	200	204	6.86	0.3272
	金門縣	0.64	45	100	104	9.61	0.4341
	連江縣	0.06	4	100	100	9.8	0.0424

註 1：18 歲至 80 歲人口數為戶籍人口，各縣市大專院校學生數則是依學校各校區所在地計算。

註 2：18 歲至 80 歲人口數資料統計期為 2019 年 12 月底。

資料來源：內政部統計月報（2020 年 1 月）；教育部統計處（2020）。

伍、分析方法

本年度調查分析除利用往年常用之敘述統計及卡方檢定外，本年度調查仍延續去年調查，以決策樹（decision tree）之方式分析各縣市成人學習參與率之關鍵背景變項，以供中央及地方教育行政機關研擬成人教育政策之參據。

資料採礦（data mining），又稱資料探勘，係指在龐大資料中，利用各種技術與統計方法，並藉由專業領域知識整合與解釋從大量資料中找出合理有用的資訊（謝邦昌、鄭宇庭、蘇志雄，2011；謝邦昌與鄭宇庭，2016）。

在資料採礦的技術中，決策樹係資料探勘技術中最傳統且普遍的分類方法，其係利用一種由上而下的遞迴區隔（recursive partitioning）將資料分割成不同小部分的疊代過程，藉由某種變數的輸入，並依某種規則或方式對資料進行分類，以表示類別間由輸入變數所造成之區別，故可透過決策樹的分析規則對資料進行層級架構的分類，進而找尋對結果有顯著影響的因素（王智立與黃婷，2014；簡禎富與許嘉裕，2014）。

陸、調查過程概述

本調查於問卷修訂時召開專家諮詢會議，經由專家學者討論與教育部審核，問卷於修訂審核完成後，透過國立政治大學商學院資料採礦中心進行電訪。該中心採用 CATI 進行電訪調查，該系統結合電腦、電話及通訊技術。除可透過電腦系統以隨機抽樣方式抽撥電話號碼，可監聽、記錄電訪過程，亦可設定自動回撥。本調查於 2020 年 4 月下旬先進行前測，5 月上旬施行實施電訪員培訓，並正式實施電訪。以兩個月時間完成 7,001 份之成功訪問。電話訪問之接觸紀錄如表 1-15：

表 1- 15 個人問卷電訪紀錄表

單位：人數；%

電訪狀況	個數	有接觸百分比	全數撥出電話百分比
訪問成功	7,001	27.42	8.66
中途拒訪	343	1.34	0.42
有接觸			
一開始即拒訪	14,804	57.99	18.32
改天再撥	1,311	5.14	1.62
無合格受訪者	2,070	8.11	2.56
小計	25,529	100.00	31.59
電話忙線	2,725		3.37
無人接聽	24,371		30.16
空號	25,225		31.22
未接觸			
公司行號	1,064		1.32
傳真機	1,377		1.70
暫停使用	515		0.64
小計	55,277		68.41
總計	80,806		100.00

資料來源：國立政治大學商學院資料採礦中心。

柒、個人調查之樣本適合度檢測

電訪全部結束後進行資料與母體的適合度檢測（卡方檢測），樣本資料適合度檢測之過程及結果如下所述：

訪問結束後，針對實際抽樣之次數與母體間實際的分配，特以性別及年齡層兩項指標進行樣本與母體之適合度檢測，若卡方檢定 p 值皆大於.05，未達統計上之顯著水準，即表示抽樣資料與母體相符合。

本適合度檢測係委由國立政治大學商學院資料採礦中心，依據內政部各縣市人口數按年齡結構表之性別及年齡分布，設定預計完成之抽樣數，再將實際完成之抽樣數與預計完成之抽樣數進行卡方檢定，經卡方檢定 p 值多數大於.05，未達統計上之顯著水準，即表示抽樣資料與母體大致符合，其中表 1-16 中高雄市、南投縣及臺東縣以及表 1-17 中南投縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣及連江縣檢定 p 值 $<$.05，係由於分析上僅分性別及年齡層，且電訪人數較少，故造成與母體不相符之情況，而為避免不同縣市人口比例差異懸殊，造成參照結果失真，故於第四章不同地區及不同縣市之數據分析中，採未加權數據進行分析，而其餘章節則以各縣市加權比例進行分析。詳細檢定結果如表 1-16 及表 1-17 所示。

表 1-16 各縣市性別之樣本與母體適合度檢測

單位：人數

母體適合度檢測		人口數		預計完成		正式完成		p 值
縣市	實際 樣本數	男	女	男	女	男	女	
新北市	507	1,612,525	1,714,938	242	258	240	267	0.550
臺北市	508	999,185	1,125,370	235	265	222	286	0.119
桃園市	505	879,961	911,489	246	254	247	258	0.808
臺中市	505	1,081,974	1,179,108	239	261	221	284	0.063
臺南市	501	766,513	772,132	249	251	233	268	0.138
高雄市	509	1,095,778	1,195,630	239	261	219	290	0.026
宜蘭縣	327	187,050	182,429	165	160	152	175	0.132
新竹縣	328	222,746	213,898	166	159	159	169	0.348
苗栗縣	330	227,830	211,427	169	156	163	167	0.343
彰化縣	329	522,324	499,386	166	159	158	171	0.249
南投縣	326	208,825	196,792	167	158	149	177	0.037
雲林縣	334	289,915	262,172	171	154	164	170	0.174
嘉義縣	337	219,031	196,995	171	154	162	175	0.066
屏東縣	327	348,148	332,266	166	159	150	177	0.054
臺東縣	204	91,518	85,689	103	97	86	118	0.006
花蓮縣	201	134,772	131,737	101	99	92	109	0.172
澎湖縣	103	45,231	41,844	52	48	48	55	0.254
基隆市	205	154,321	154,759	100	100	97	108	0.403
新竹市	204	168,816	176,985	98	102	97	107	0.643
嘉義市	207	102,729	111,219	96	104	96	111	0.490
金門縣	104	60,128	60,221	50	50	45	59	0.148
連江縣	100	6,387	4,549	58	42	54	46	0.372

註：p 值為卡方分配獨立性檢定值，檢測各縣市性別之樣本與母體適合度。

表 1-17 各縣市年齡層之樣本與母體適合度檢測

單位：人數

縣市/年齡層		18-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-69 歲	70-80 歲	p 值
新北市	預計完成	62	99	107	104	89	39	0.418
	實際完成	50	111	114	98	95	39	
臺北市	預計完成	53	99	105	99	93	51	0.851
	實際完成	48	110	110	97	92	51	
桃園市	預計完成	78	109	109	97	74	33	0.547
	實際完成	64	120	114	96	77	34	
臺中市	預計完成	69	107	108	101	79	36	0.836
	實際完成	77	108	100	101	85	34	
臺南市	預計完成	60	101	104	105	87	43	0.707
	實際完成	62	99	93	104	99	44	
高雄市	預計完成	66	96	106	101	88	43	0.867
	實際完成	65	102	100	101	98	43	
宜蘭縣	預計完成	56	58	62	67	53	29	0.671
	實際完成	48	68	61	67	56	27	
新竹縣	預計完成	44	70	78	64	45	24	0.953
	實際完成	45	76	75	66	41	25	
苗栗縣	預計完成	54	62	63	64	52	30	0.183
	實際完成	48	64	64	56	55	43	
彰化縣	預計完成	59	64	62	61	51	28	0.182
	實際完成	49	83	60	61	50	26	
南投縣	預計完成	58	56	58	66	56	31	0.010
	實際完成	36	70	52	67	62	39	
雲林縣	預計完成	50	59	64	65	53	34	0.076
	實際完成	36	71	64	76	47	40	
嘉義縣	預計完成	42	57	62	71	58	35	0.834
	實際完成	44	62	71	70	58	32	
屏東縣	預計完成	49	58	63	68	57	30	0.795
	實際完成	50	61	57	77	52	30	
臺東縣	預計完成	34	34	39	42	33	18	0.012
	實際完成	21	38	33	41	44	27	
花蓮縣	預計完成	28	36	40	42	36	18	0.615
	實際完成	25	42	32	43	38	21	
澎湖縣	預計完成	20	19	19	19	15	8	0.021
	實際完成	9	17	20	29	20	8	
基隆市	預計完成	30	34	39	43	37	17	0.395
	實際完成	30	41	48	41	30	15	
新竹市	預計完成	24	44	48	39	30	15	0.920
	實際完成	24	48	53	38	26	15	
嘉義市	預計完成	33	37	41	40	32	17	0.852
	實際完成	30	38	39	44	38	18	
金門縣	預計完成	19	18	18	22	17	6	0.032
	實際完成	14	19	14	20	25	12	
連江縣	預計完成	21	18	19	20	16	6	0.010
	實際完成	14	12	27	14	24	9	

註：p 值為卡方分配獨立性檢定值，檢測各縣市年齡之樣本與母體適合度。

第六節 成人教育調查樣本分析

以下針對調查樣本特性進行分析，包括：性別、年齡、教育程度、勞動情況與居住縣市，依序說明如下：

壹、性別、年齡、教育程度

整體而言，在性別層面，男性佔 46.08%，女性佔 53.92%。

在年齡層面，年齡在 18-24 歲者佔 2.92%、25-34 歲者佔 19.18%、35-44 歲者佔 21.17%、45-54 歲者佔 19.90%、55-64 歲者佔 20.38%、65-74 歲者佔 12.89%、75-80 歲者佔 3.57%。

在教育程度層面，國小及以下（含不識字）者佔 9.25%、國（初）中者佔 7.13%，高級中等教育（高中、職及五專前三年）者佔 26.58%、專科者佔 12.68%、大學者佔 34.77%、碩士者佔 9.10%、博士者佔 0.50%。

表 1-18 加權後性別、年齡、教育程度分類

單位：人數；%

項目		人數	百分比
		7,001	100.00
性別	男	3,226	46.08
	女	3,775	53.92
年齡	18-24 歲	205	2.92
	25-34 歲	1,343	19.18
	35-44 歲	1,482	21.17
	45-54 歲	1,393	19.90
	55-64 歲	1,427	20.38
	65-74 歲	902	12.89
	75-80 歲	250	3.57
教育程度	國小及以下（含不識字）	647	9.25
	國（初）中	499	7.13
	高級中等教育（高中、職及五專前三年）	1,861	26.58
	專科	887	12.68
	大學	2,435	34.77
	碩士	637	9.10
	博士	35	0.50

貳、勞動情況

本調查延續去年度調查將勞動情況分為：(1) 勞動力：雇主、受私人僱用（含有酬兼職）、受政府僱用（含現役軍人）、自營作業者、無酬家屬工作、失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）；(2) 非勞動力：想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒。本調查勞動情況為勞動力佔 72.75%，非勞動力者佔 27.25%。

表 1-19 加權後勞動情況分類

單位：人數；%

項目			人數	百分比
			7,001	100.00
勞動情況	勞動力	就業者	5,012	71.60
		雇主	430	6.15
		受私人僱用	3,410	48.71
		受政府僱用(含現役軍人)	654	9.35
		自營作業者	493	7.05
		無酬家屬工作	25	0.35
		失業者	81	1.16
	非勞動力	1,908	27.25	
	想找工作，但尚未去找	15	0.21	
	料理家務	847	12.10	
	退休	956	13.65	
賦閒	90	1.29		

參、居住地區

在居住地區劃分上，本次調查將臺灣 22 縣市分類為北部地區（宜蘭縣、基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹縣市）、中部地區（苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣）、南部地區（嘉義縣市、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣）、東部及金馬地區（花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣）。

為力求分析穩定性並兼顧全國推論與縣市比較，本次調查各縣市樣本配置方面，各縣市是以固定份數分配。樣本配置方法主要以都市差異做為配置原則：一、六都之樣本數為 500 份；二、縣市佔全國比例 2% 以上樣本數為 325 份；三、縣市佔全國比例 1%~2% 為 200 份；四、縣市佔全國比例 1% 以下為 100 份（詳如前述第五節說明），依上述原則，預計總樣本數為 6,900 份，實際總樣本數為 7,001 份。有關未加權居住地區、居住縣市分配情形，詳如表 1-20 所示：

表 1- 20 未加權居住地區、居住縣市分配

單位：人數；%

地區/縣市		人數	百分比
		7,001	100.00
居住地區	北部地區	2,584	36.91
	中部地區	1,824	26.05
	南部地區	1,984	28.34
	東部及金馬地區	609	8.70
居住縣市	新北市	507	7.24
	臺北市	508	7.26
	桃園市	505	7.21
	臺中市	505	7.21
	臺南市	501	7.16
	高雄市	509	7.27
	宜蘭縣	327	4.67
	新竹縣	328	4.69
	苗栗縣	330	4.71
	彰化縣	329	4.70
	南投縣	326	4.66
	雲林縣	334	4.77
	嘉義縣	337	4.81
	屏東縣	327	4.67
	臺東縣	204	2.91
	花蓮縣	201	2.87
	澎湖縣	103	1.47
	基隆市	205	2.93
	新竹市	204	2.91
	嘉義市	207	2.96
金門縣	104	1.49	
連江縣	100	1.43	

第七節 調查實施流程

本調查實施可分為八大步驟。首先，分析相關文獻資料以便確立研究架構、發展調查問卷，之後進行問卷預試及電訪調查，最後是資料分析與撰寫調查報告。以下為本調查流程與說明，如下圖 1-8：

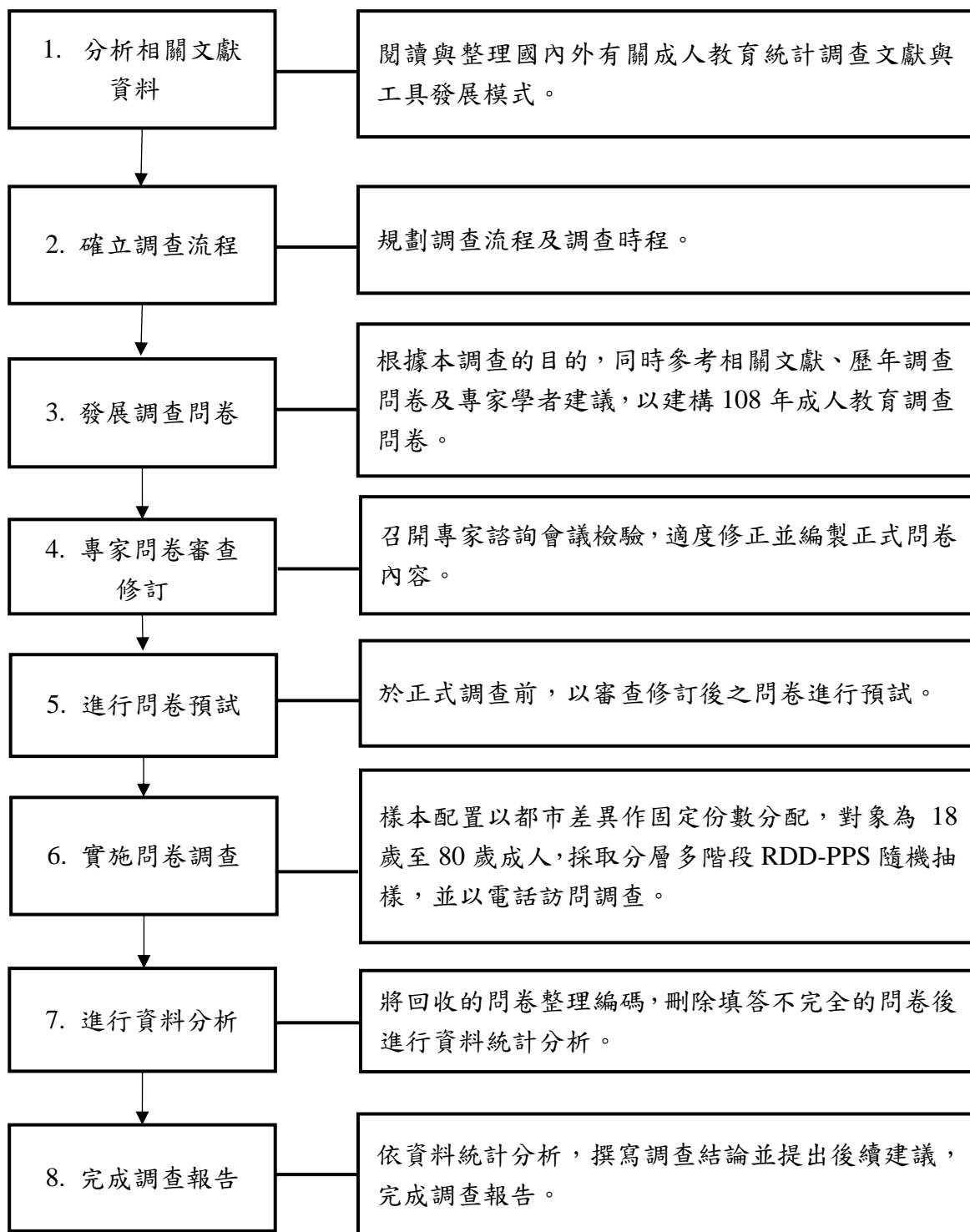


圖 1-8 調查流程與說明

資料來源：研究團隊自行整理。

第二章 成人參與正規與非正規學習之分析

本章說明成人參與正規與非正規學習之情形，共分 6 節，分別探究 2019 年成人參與正規與非正規學習比例、學習類型、學習類別、參與終身學習障礙類型等。本章節除了整理 2019 年整體成人參與正規與非正規學習之統計分析，亦與歷年成人教育調查結果進行比較，以利瞭解臺閩地區成人參與正規與非正規學習之整體變化情形。

第一節 成人參與正規與非正規學習的比例

本次調查受訪樣本為 7,001 人，調查對象為臺閩地區 18 歲以上之成人，且根據內政部統計處（2018）資料指出，2017 年國人平均壽命為 80.4 歲，故本調查自 2018 年起將調查對象調整為 18 歲至 80 歲之成人，但不包含正規教育學制在學學生。為符合各縣市人口分佈比例，進行加權處理，加權後樣本為 7,001 人。其中，參與正規與非正規學習者有 2,538 人，而未參與者有 4,463 人，是以，整體參與正規與非正規學習比例為 36.26%。

探究本調查重點調查年齡，18-64 歲成人在 2019 年有參與正規與非正規學習者有 2,278 人，未參與者有 3,570 人，18-64 歲成人參與正規與非正規學習比例為 38.95%；65 歲至 80 歲成人在 2019 年參與正規與非正規學習者有 260 人，未參與者有 892 人，65 歲至 80 歲成人參與正規與非正規學習比例為 22.57%。

為利與 OECD 進行比較，本年度調查進一步探究 25-64 歲成人參與正規與非正規學習參與率，25-64 歲有 2,201 人參與正規與非正規學習，未參與者有 3,442 人，25-64 歲成人參與正規與非正規學習比例為 39.00%。

表 2-1 參與正規與非正規學習比例

單位：人數；%

年齡	總計	是		否	
		人數	百分比	人數	百分比
18-80歲	7,001	2,538	36.26	4,463	63.74
18-64歲	5,848	2,278	38.95	3,570	61.05
65-80歲	1,152	260	22.57	892	77.43

資料時間：2019 年 1 月至 12 月

註：受訪樣本為 7,001 人，為符合各縣市實際人口分布之比例，對各縣市做加權處理，加權後樣本為 7,001 人。

表 2-2 依 OECD 年齡分層探討參與正規與非正規學習比例

單位：人數；%

年齡	總計	是		否	
		人數	百分比	人數	百分比
25-64歲	5,643	2,201	39.00	3,442	61.00
25-34歲	1,343	583	43.41	760	56.59
35-44歲	1,481	608	41.05	873	58.95
45-54歲	1,393	518	37.19	875	62.81
55-64歲	1,426	492	34.50	934	65.50

本調查進一步將調查結果與歷年調查結果相比，2008 年 16 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 29.21%；2011 年 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 34.25%；2014 年 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 30.73%；2016 年 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規

學習比例為 31.84%；2017 年 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%；2018 年 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 33.63%。

本調查自 2018 年起調查年齡層調整為 18-80 歲成人，故將各年度調查資料以樣本年齡符合「18 歲至 80 歲」者進行統計分析，以說明臺閩地區整體成人學習歷年參與情況。其中，2008 年成人整體參與正規與非正規學習比例為 29.45%；2011 年成人整體參與正規與非正規學習比例為 34.88%；2014 年整體參與正規與非正規學習比例為 31.05%；2016 年整體參與正規與非正規學習比例為 32.20%；2017 年整體參與正規與非正規學習比例為 33.36%；2018 年整體參與正規與非正規學習比例為 33.63%，而 2019 年整體參與正規與非正規學習比例為 36.26%。相較於過去的調查，2019 成人參與學習比例為歷年來最高的一年。

比照前述作法，將各年度調查資料篩選樣本年齡符合「18 歲至 80 歲」者進行統計分析，探討歷年重點調查年齡之參與率及 18-64 歲成人之參與率，2008 年為 30.98%、2011 年為 36.62%、2014 年為 32.30%、2016 年為 34.82%、2017 年為 35.83%，而 2018 年則上升為 36.27%；65-80 歲成人參與率，2008 年為 11.54%、2011 年為 19.31%、2014 年為 23.29%、2016 年為 18.07%、2017 年為 19.97%、2018 年為 21.07%，而今年度 65 至 80 歲成人參與率則為 22.57%。

表 2-3 歷年學習參與率比較

單位：%

年份 年齡	2008 年 ¹	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年 ²	2019 年
18-80 歲	29.45	34.88	31.05	32.20	33.36	33.63	36.26
18-64 歲	30.98	36.62	32.30	34.82	35.83	36.27	38.95
65-80 歲	11.54	19.31	23.29	18.07	19.97	21.07	22.57

註 1：2008 年調查對象為 16 歲以上之成人，惟為符合國情，遂自 2011 年起，調查改為 18 歲以上之成人。

註 2：參照國人平均壽命，自 2018 年起，調查年齡調整為 18 至 80 歲成人。

註 3：為利於參照，此表統一以受訪者年齡為「18 至 80 歲」者進行計算。

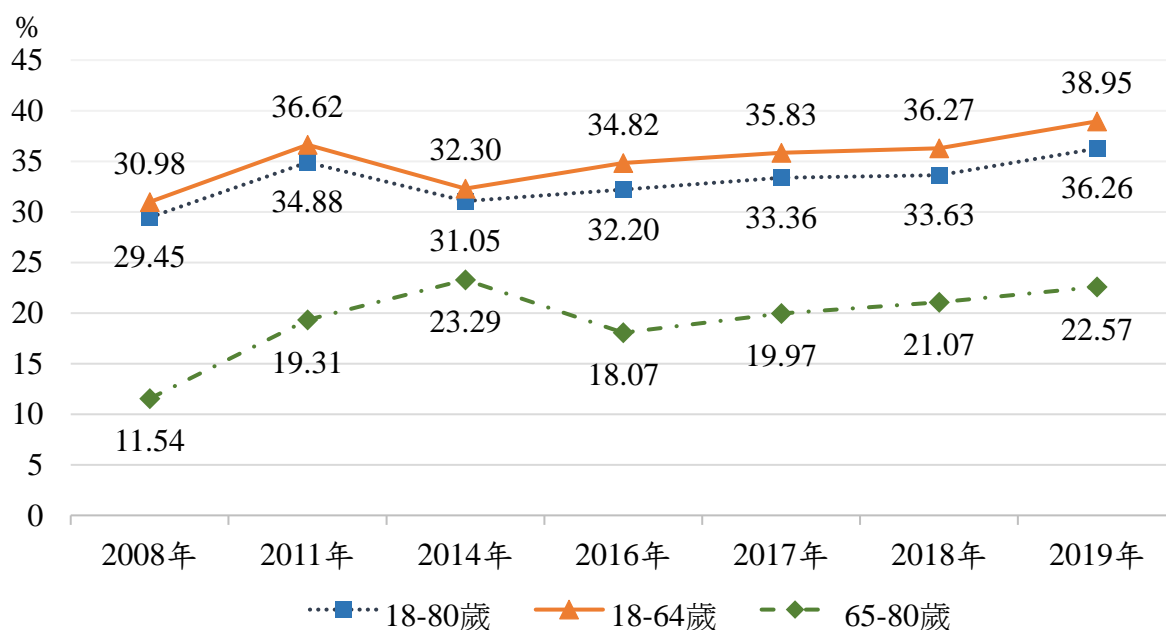


圖 2-1 歷年學習參與率比較

註 1：2008 年調查對象為 16 歲以上之成人，惟為符合國情，遂自 2011 年起，調查改為 18 歲以上之成人。

註 2：參照國人平均壽命，自 2018 年起，調查年齡調整為 18 至 80 歲成人。

註 3：為利於參照，此圖統一以受訪者年齡為「18 至 80 歲」者進行計算。

再者，我國近年以 55 歲以上成人作為推動樂齡學習之對象，鼓勵終身學習，並積極設置樂齡學習中心及推廣樂齡大學。本調查之受訪者中，樂齡者（55 歲至 80 歲成人）共計 2,579 人。其中，參與正規與非正規學習者有 752 人，未參與者有 1,827 人，故 55 歲至 80 歲成人參與正規與非正規學習比例為 29.16%。

表 2-4 樂齡者（55-80 歲成人）參與正規與非正規學習比例

單位：人數；%

年齡	總計	是		否	
		人數	百分比	人數	百分比
55-80 歲	2,579	752	29.16	1,827	70.84

就歷年調查 55 歲以上成人參與正規與非正規學習比例而論，2008 年為 19.34%、2011 年為 21.66%、2014 年為 25.71%、2016 年為 21.35%、2017 年為 25.40%，本年度為 29.16%。比照前述作法，進一步將各年度調查資料篩選樣本年齡符合「18 歲至 80 歲」者進行統計分析，探討歷年調查樂齡者（55-80 歲成人）參與學習之比例，2008 年為 19.78%、2011 年為 22.72%、2014 年為 26.25%、2016 年為 21.75%、2017 年為 26.42%、2018 年為 24.27%，本年度調查則為 29.16%，相較於歷年結果，本年度樂齡者參與學習比例為歷年來最高的一年。

表 2-5 歷年樂齡者（55-80 歲成人）學習參與率比較

單位：%

年份	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年 ¹	2019 年
百分比	19.78	22.72	26.25	21.75	26.42	24.27	29.16

註 1：參照國人平均壽命，自 2018 年起，調查年齡調整為 18 至 80 歲成人。

註 2：為利於參照，此表統一以受訪者年齡為「55 至 80 歲」者進行計算。

第二節 成人參與學習的類型

探討成人參與學習活動所屬類型，參與職業成人教育（與職業工作有關）比例為 53.95%，普通成人教育（與職業工作無關）56.83%，而二者類型皆有參與者為 10.79%。檢視歷年調查結果，2018 年參與職業成人教育（與職業工作有關）比例為 53.67%，高於普通成人教育（與職業工作無關）31.73%，而二者類型皆有參與者為 14.60%；2016 年參與職業成人教育（與職業工作有關）者為 52.92%，較普通成人教育（與職業工作無關）28.46% 為多，皆有參與者為 18.62%；2014 年參與普通成人教育者有 46.86%，高於職業成人教育 40.15%，皆有參與者為 12.99%。此外，2008 年及 2011 年此題調查未針對皆有參與者比例進行探討，故僅說明參與職業及普通成人教育比例。其中，2011 年參與職業成人教育者為 69.58%，高於普通成人教育 41.17%；2008 年參與職業成人教育參與者為 61.67%，比例高於普通成人教育的 44.37%。總體而言，成人參與活動所屬類型歷年結果不一，本年度調查結果顯示與往年較為不同，民眾較傾向參與和工作無關的普通成人教育，推估可能原因為本年度參與普通成人教育

之健康休閒類別比例大幅提升，以致普通成人教育參與人數較多，詳細成人參與學習類別於後續說明。

表 2-6 參與學習活動所屬類型

單位：人次；%

參與學習活動所屬類型	人次	百分比
總計	2,538	-
職業成人教育（與職業工作有關）	1,370	53.95
普通成人教育（與職業工作無關）	1,443	56.83
以上皆有參與	274	10.79

註 1：本題目對象為有參與學習的受訪者，故總計為 2,538 人。

註 2：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 3：為更全面呈現資料，故將「以上皆有參與」人次與相對百分比列出。

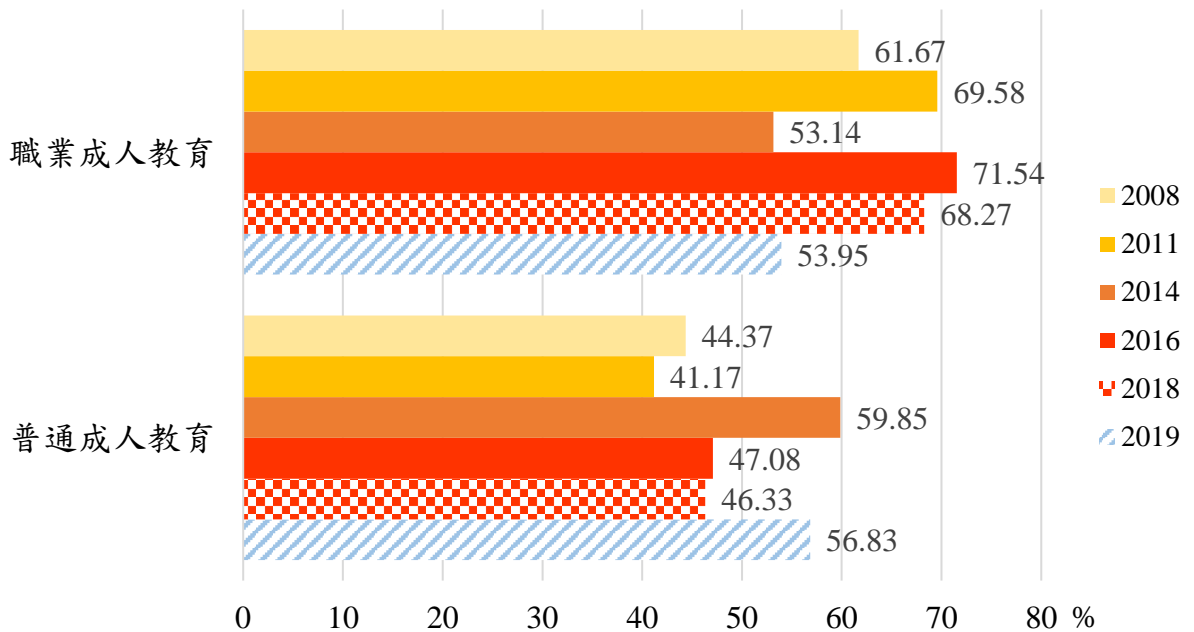


圖 2-2 歷年參與學習活動所屬類型

註：往年調查為複選題，2014 年為單選題，2018 年改回複選題，本圖呈現已將數據各自加回。

第三節 成人參與學習的類別

為深入剖析成人參與不同學習類型之類別差異，經專家建議及研究團隊討論，自 2016 年調查起，將成人參與學習類別進一步區分為職業成人教育（與職業工作有關）學習類別以及普通成人教育（與職業工作無關）之學習類別進行討論，故歷年比較上，僅從 2016 年至今年度之調查數據說明。

根據調查結果顯示，在參與職業成人教育方面，成人參與學習之類別以商業/管理最高，其比例佔 25.48%，其次為資訊科技，佔 17.52%，其他依序為教育/心理 10.87%、自然科學 8.59%、健康休閒 7.69%、專業醫療護理 6.61%、其他 5.54%、法律/法規 3.95%、政治/社會/文化/歷史 3.69%、語言系列 3.38%、環境生態 3.03%、生活技能 2.15%及藝術文學 1.50%；在參與普通成人教育方

面，成人參與學習之類別以健康休閒為最高，其比例佔 54.68%，其次為政治/社會/文化/歷史，佔 10.26%，其他依序為藝術文學 8.61%、語言系列 7.68%、教育/心理 4.58%、商業/管理 3.40%、資訊科技 2.92%、環境生態 1.93%、生活技能 1.76%、自然科學 1.73%、其他 1.24%、法律/法規 0.81%及專業醫療護理 0.42%。

檢視歷年調查結果，2018 年參與職業成人教育以商業/管理最高，佔 25.83%，其次為教育/心理 13.77%，第三為資訊科技 11.52%，而最低為藝術文學 1.94%；參與普通成人教育以健康休閒最高佔 37.20%，其次為藝術文學佔 11.86%，第三為教育/心理 9.68%，而最低為其他佔 0.53%；2016 年參與職業成人教育以商業/管理佔 29.31%為最高，其次為教育/心理 13.67%，第三為資訊科技 11.34%，而最低為藝術文學 1.50%；參與普通成人教育以健康休閒 34.38%為最高，其次為教育/心理 11.92%，第三為藝術文學 10.20%，而最低則為法律/法規 0.93%。

總體而言，近年來職業成人教育方面，成人參與類別以商業/管理、資訊科技及教育/心理為主要類別，而在普通成人教育方面，2016 年及 2018 年以健康休閒、藝術文學及教育/心理的類別為主，但今年參與的類別則是以健康休閒、政治/社會/文化/歷史及藝術文學等類別為主，尤其以健康休閒類別比例增幅最多。

表 2-7 不同學習類型參與學習活動所屬類別

單位：人數；%

學習類型 學習類別	職業成人教育		普通成人教育	
	人數	百分比	人數	百分比
總計	1,370	100.00	1,443	100.00
語言系列	46	3.38	111	7.68
環境生態	42	3.03	28	1.93
資訊科技	240	17.52	42	2.92
教育/心理	149	10.87	66	4.58
藝術文學	21	1.50	124	8.61
健康休閒	105	7.69	789	54.68
生活技能	29	2.15	25	1.76
商業/管理	349	25.48	49	3.40
自然科學	118	8.59	25	1.73
政治/社會/文化/歷史	51	3.69	148	10.26
法律/法規	54	3.95	12	0.81
專業醫療護理	90	6.61	6	0.42
其他	76	5.54	18	1.24

註：往年本題調查未將參與學習活動所屬類別以職業成人教育及普通成人教育進行區分，自 2016 年起修改並區分職業成人教育及普通成人教育，故參與學習人數分別為 1,370 人及 1,443 人。

表 2-8 歷年不同學習類型參與學習活動所屬類別

單位：%

學習類型 學習類別	2016 年		2018 年		2019 年	
	職業	普通	職業	普通	職業	普通
	成人教育	成人教育	成人教育	成人教育	成人教育	成人教育
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
語言系列	3.54	8.65	2.09	9.58	3.38	7.68
環境生態	4.94	7.43	4.51	4.03	3.03	1.93
資訊科技	11.34	3.78	11.52	5.51	17.52	2.92
教育/心理	13.67	11.92	13.77	9.68	10.87	4.58
藝術文學	1.50	10.20	1.94	11.86	1.50	8.61
健康休閒	4.36	34.38	4.72	37.20	7.69	54.68
生活技能	2.88	6.27	3.79	4.94	2.15	1.76
商業/管理	29.31	5.02	25.83	5.32	25.48	3.40
自然科學	8.64	1.71	10.60	1.55	8.59	1.73
政治/社會/文化/歷史	2.22	6.26	2.65	7.35	3.69	10.26
法律/法規	3.75	0.93	3.91	1.15	3.95	0.81
專業醫療護理	5.91	1.27	6.31	1.29	6.61	0.42
其他	7.94	2.18	8.35	0.53	5.54	1.24

註：往年本題調查未將參與學習活動所屬類別以職業成人教育及普通成人教育進行區分，自 2016 年起修改並區分職業成人教育及普通成人教育，故歷年比較上，僅從 2016 年至今年度之調查數據說明。

職業成人教育

普通成人教育

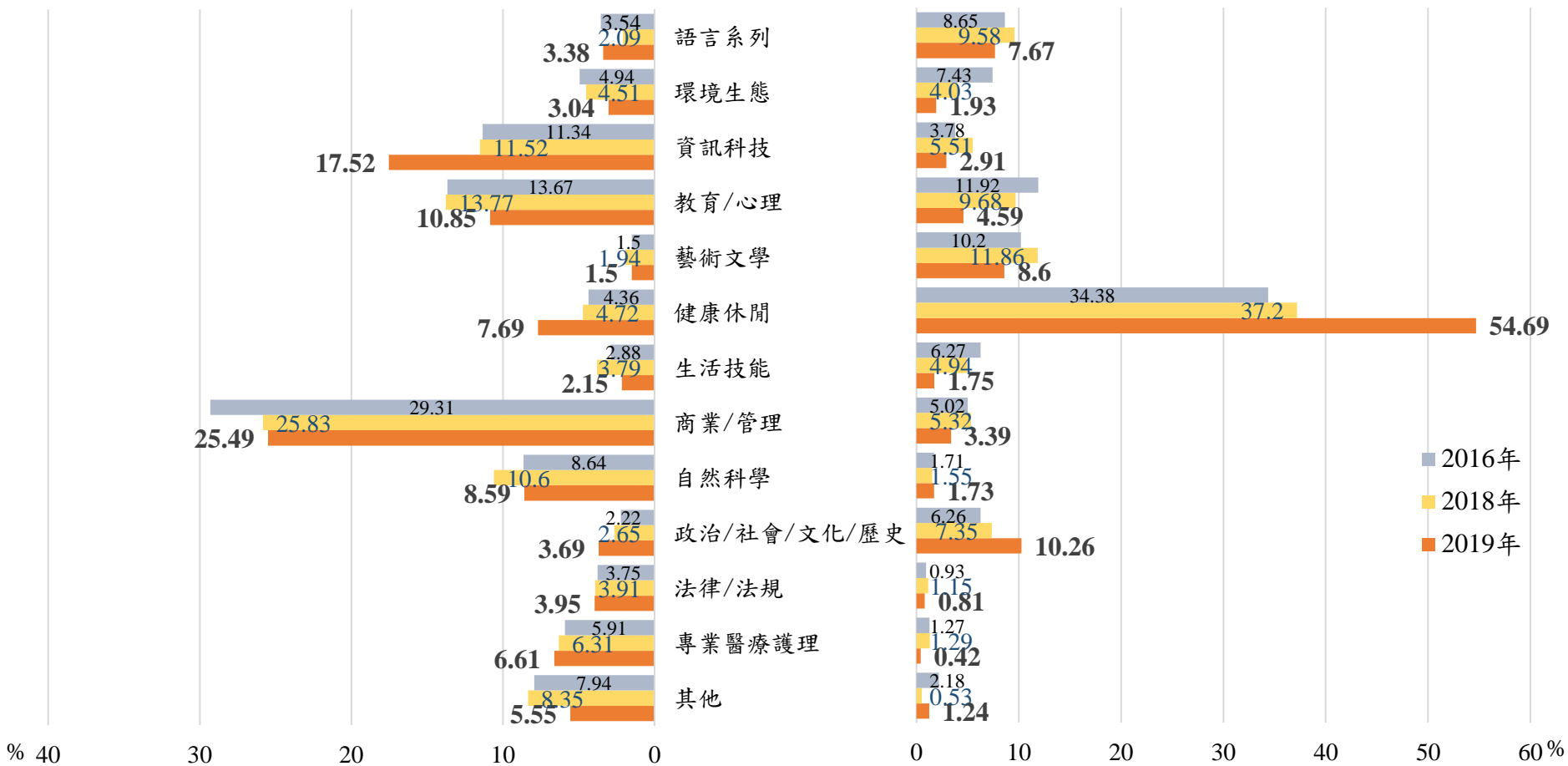


圖 2-3 2016 年、2018 年與 2019 年參與學習活動所屬類別比較

第四節 成人參與終身學習障礙類型

本調查延續過去調查的分類架構，將成人參與終身學習障礙分為四類，分別為：一、情境障礙：包含工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；二、機構障礙：包含不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程、課程因人數不足無法開班；三、意向障礙：包含對學習不感興趣、缺乏學習信心；四、訊息障礙：主要為不知道課程資訊。

根據調查結果顯示，成人參與終身學習的障礙以情境障礙為主，佔 68.73%，其次依序為意向障礙 19.51%、訊息障礙 6.69%及機構障礙 5.07%。檢視歷年調查結果，2018 年調查資料顯示，成人參與終身學習障礙主要以情境障礙為主，佔 58.96%，其次依序為意向障礙 25.76%、訊息障礙 7.83%及機構障礙 7.46%；在 2017 年的調查中，成人參與終身學習障礙主要以情境障礙為主，佔 66.96%，其次依序為意向障礙 20.01%、訊息障礙 8.60%及機構障礙 4.43%。在 2016 年的調查中，主要以情境障礙為主，佔 64.79%，其次依序為意向障礙 17.06%、訊息障礙 9.76%及機構障礙 8.39%。在 2014 年的調查中，成人之參與障礙以情境障礙為主，佔 61.79%，其次為意向障礙，有 24.65%，其他分別為訊息障礙 7.38%及機構障礙 6.19%。

綜上所述，成人參與終身學習的障礙中，以情境障礙的比例最高，其次則為意向障礙，與 2018 年相比，機構障礙、意向障礙及訊息障礙皆有降低，但情境障礙依舊是限制民眾參與學習最主要的原因，其中又以工作限制比例最高，佔 33.73%；其次為家庭責任負擔太重，佔 14.50%；第三為缺乏時間，佔 12.70%；第四為健康因素，佔 4.31%；第五為經濟考量，佔 2.04%；最後則為交通不便，佔 1.46%，詳細分析結果可參照統計結果表表 18 至表 21。由上述可知，情境

障礙為影響民眾無法參與終身學習活動主因，故未來政府應加強推廣終身學習之理念，並增進實務政策之推動，鼓勵社會大眾參與終身學習活動。

表 2-9 參與終身學習障礙類型

單位：人數；%

參與終身學習障礙類型	人數	百分比
總計	4,463	100.00
情境障礙	3,067	68.73
機構障礙	226	5.07
意向障礙	871	19.51
訊息障礙	299	6.69

表 2-10 歷年參與終身學習障礙類型比較

單位：%

參與終身學習 障礙類型	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
情境障礙	68.40	67.74	61.79	64.79	66.96	58.96	68.73
機構障礙	6.94	5.32	6.19	8.39	4.43	7.46	5.07
意向障礙	20.79	21.42	24.65	17.06	20.01	25.76	19.51
訊息障礙	3.87	5.52	7.38	9.76	8.60	7.83	6.69

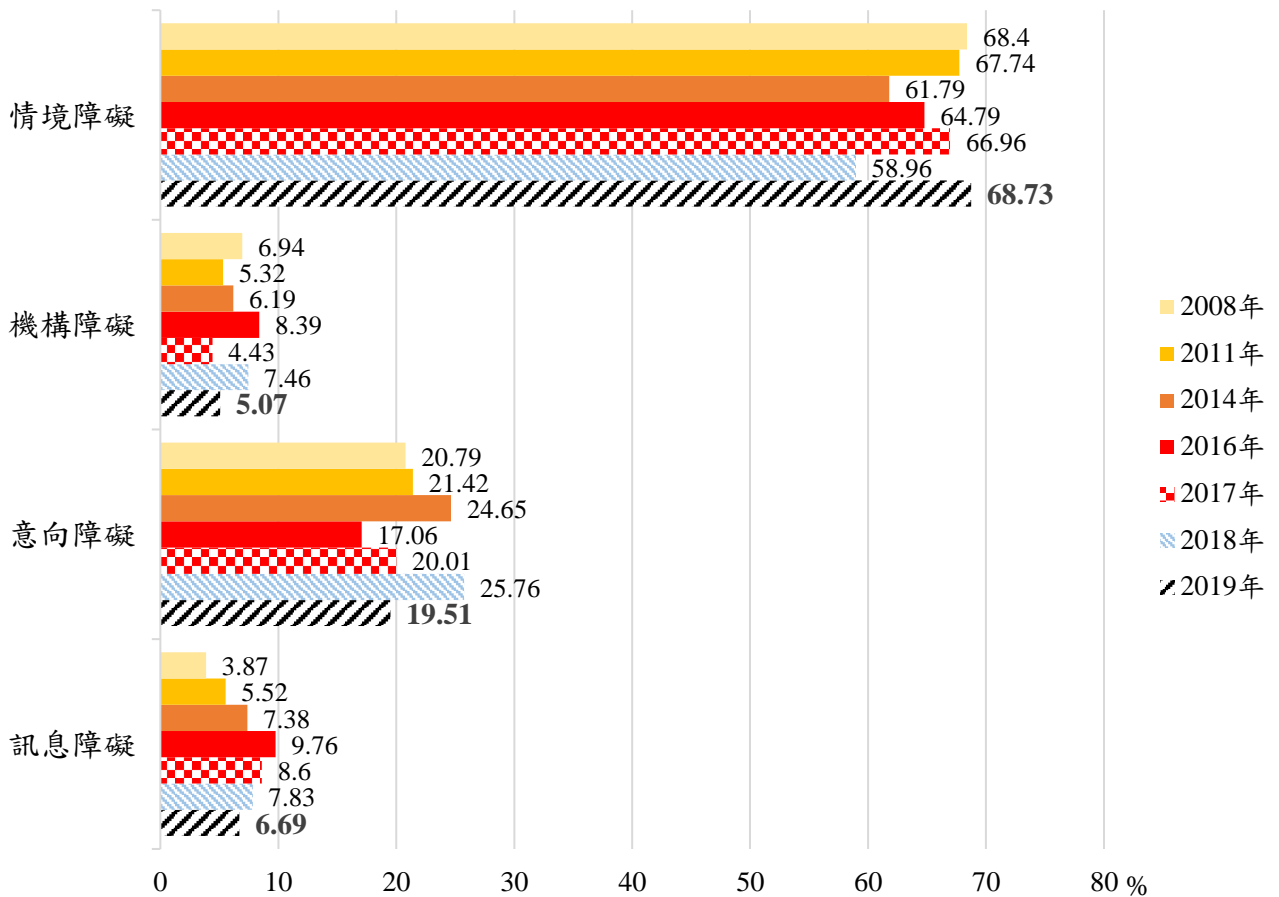


圖 2-4 歷年參與終身學習障礙類型比較

第五節 樂齡者參與正規與非正規學習之分析

樂齡者（55 歲至 80 歲成人）共計 2,579 人，其中參與正規與非正規學習者 752 人，未參與者有 1,827 人，故 55 歲至 80 歲成人參與正規與非正規學習比例為 29.16。進一步深入探討歷年調查樂齡者（55-80 歲成人）參與學習之比例，2008 年為 19.78%、2011 年為 22.72%、2014 年為 26.25%、2016 年為 21.75%、2017 年為 26.42%、2018 年為 24.27%，本年度調查則為 29.16%，相較於歷年結果，本年度樂齡者參與學習比例為歷年來最高的一年。

以樂齡者參與學習活動類型而言，參與普通成人教育（與職業工作無關）比例為 74.71%，高於職業成人教育（與職業工作有關）20.40%，而二者類型皆有參與者為 4.89%。進一步探究，在參與職業成人教育方面，以參與商業/管理類別最多，其比例佔 21.14%，其次為資訊科技 17.71%，再次為健康休閒 13.71%，而生活技能則最少參與，比例為 1.28%；在參與普通成人教育方面，參與學習之類別以健康休閒最高，其比例佔 58.46%，其次為政治/社會/文化/歷史 16.04%，次為藝術文學 10.30%，而以法律/法規 0.22% 為最低比例。而在此次調查發現，樂齡者參與終身學習的障礙類型，以情境障礙為主，佔 63.88%，其次依序為意向障礙 24.72%、訊息障礙 6.96% 及機構障礙 4.43%。

表 2-11 樂齡者參與學習活動所屬類型

單位：人次；%

參與學習活動所屬類型	人次	百分比
總計	752	-
職業成人教育（與職業工作有關）	154	20.40
普通成人教育（與職業工作無關）	562	74.71
以上皆有參與	37	4.89

註：本題目對象為有參與學習的樂齡受訪者，故總計為 752 人。

註 2：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 3：為更全面呈現資料，故將「以上皆有參與」人次與相對百分比列出。

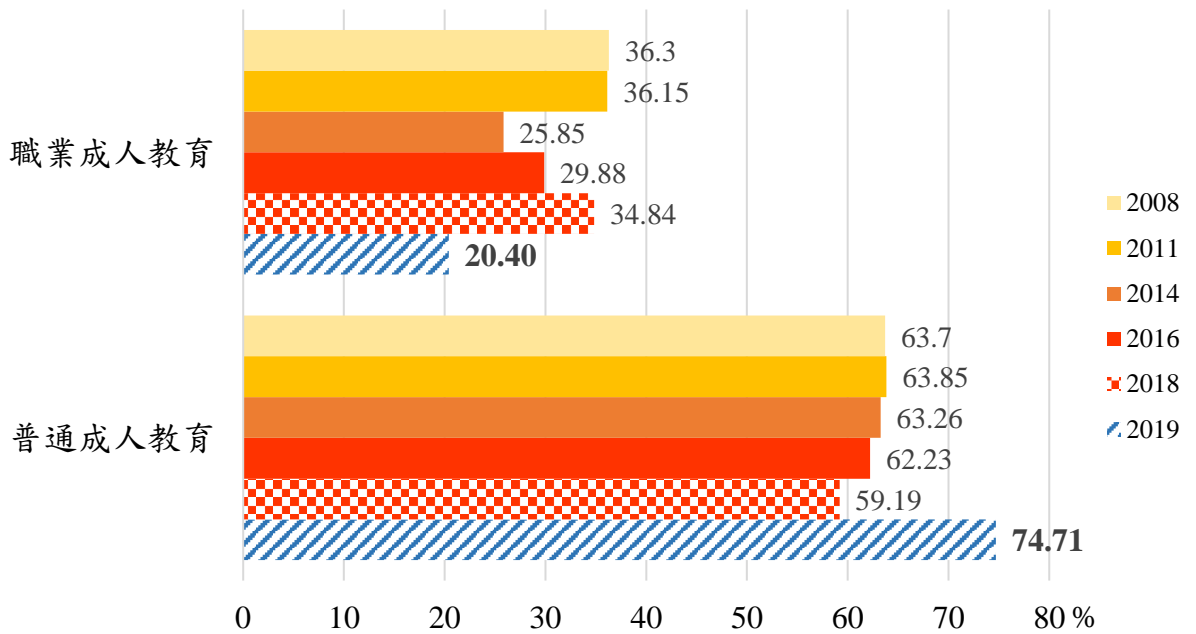


圖 2-5 歷年樂齡者參與學習活動所屬類型

註：2014 年起為單選題，自 2018 年調查為複選題，本圖呈現已將數據各自加回。

表 2- 12 樂齡者參與學習活動所屬類別

單位：人數；%

學習類別	職業成人教育		普通成人教育	
	人數	百分比	人數	百分比
總計	190	100.00	599	100.00
語言系列	6	3.36	29	4.79
環境生態	14	7.36	7	1.12
資訊科技	34	17.71	15	2.55
教育/心理	15	7.75	13	2.14
藝術文學	5	2.82	62	10.30
健康休閒	26	13.71	350	58.46
生活技能	2	1.28	8	1.41
商業/管理	40	21.14	5	0.77
自然科學	6	3.07	7	1.09
政治/社會/文化/歷史	10	5.48	96	16.04
法律/法規	6	3.33	1	0.22
專業醫療護理	13	6.79	4	0.63
其他	12	6.20	3	0.49

註：往年本題調查未將參與學習活動所屬類別以職業成人教育及普通成人教育進行區分，自 2016 年起修改並區分職業成人教育及普通成人教育，故樂齡者參與學習人數分別為 190 人及 599 人。

第六節 影響樂齡者參與正規與非正規學習比例之關鍵背景變項

藉由決策樹 CHAID 方法，以「樂齡者參與正規與非正規學習的比例」為依變項，以「受訪者狀況」之性別、年齡、教育程度、「勞動情況」及「區域別」為自變項，探討影響樂齡者學習參與率之關鍵背景變項。

根據決策樹分析結果指出，前述所有背景變項中，以「教育程度」為最主要關鍵因素，正確率為 71.03%。進一步探究，以碩博士者參與率最高，比例為 55.7%；其次是專科及大學，比例為 41.2%；第三則為高級中等教育（高中、職及五專前三年），比例佔 30.2%；第四為國（初）中，比例為 21.1%；最後則是國小及以下（含不識字），其比例為 15.6%。有關樂齡者學習參與率之關鍵背景變項，詳參圖 2-6。

Q1. 請問您去年有沒有參加政府或私人機構舉辦的學習課程？

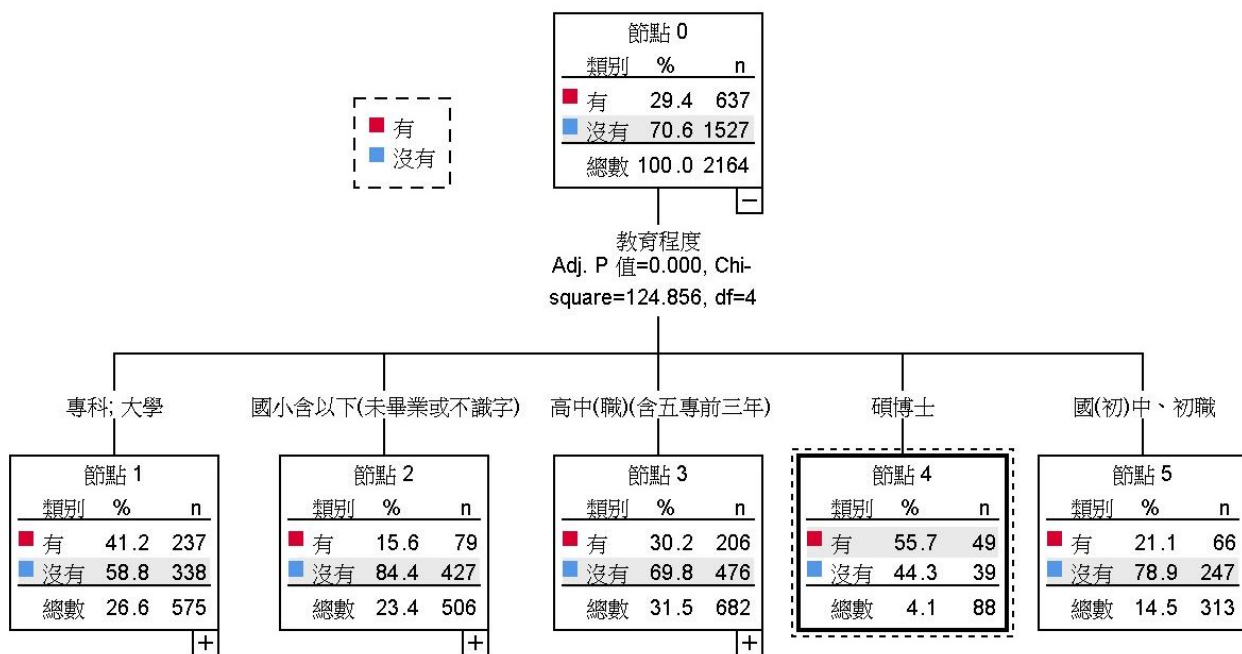


圖 2-6 樂齡者學習參與率之關鍵背景變項

第三章 不同背景成人參與正規與非正規學習之差異分析

本章探討不同背景成人參與正規與非正規學習之差異情形，分別就成人不同性別、年齡、教育程度及勞動情況等層面進行交叉分析，並呈現 2014 年、2016 年、2017 年及 2018 年之調查結果作為參照。此外，本調查自 2018 年起，調查對象改為 18 歲至 80 歲之成人，是以今年度調查亦延續去年度調查作法，將年齡分為 18-24 歲、25-34 歲、35-44 歲、45-54 歲、55-64 歲、65-74 歲及 75-80 歲等七個年齡層加以探究。為更聚焦於分析結果，在此僅呈現調查之重點數據，詳細數據請參統計結果表。

第一節 不同背景成人參與正規與非正規學習的比例

本節先剖析不同背景之成人參與正規與非正規學習的比例，而後分別從 2014 年、2016 年、2017 年、2018 年及本年度調查結果中，進一步瞭解不同性別、年齡、教育程度、勞動情況之成人參與學習比例的歷年變化。有關不同背景成人參與正規與非正規學習比例之調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 1 至表 4。

壹、性別

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以性別層面而言，女性參與正規與非正規學習比例為 38.60%，男性參與率為 33.51%。進一步探究歷年調查結果，2018 年之調查，女性參與率為 37.42%、男性參與率為 29.72%；2017 年之調查，女性參與率為 38.46%、男性參與率為 26.68%；2016 年之調查，女性參與率為 35.18%、男性參與率為 28.06%；2014 年之調查，女性參與率為 33.22%、

男性參與率為 28.09%。總體而言，歷年調查結果皆顯示女性參與比例高於男性，且本年度調查不論男性或女性皆為歷年參與率最高的一年，其中男性參與比例增加幅度尤為明顯。

表 3-1 歷年不同性別成人學習參與率比較

單位：%

性別	年份	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
	男		28.09	28.06	26.68	29.72
女		33.22	35.18	38.46	37.42	38.60

貳、年齡

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以年齡層面而言，18-24 歲成人參與正規與非正規學習的比例為 37.25%、25-34 歲成人參與率為 43.41%、35-44 歲成人參與率為 41.05%、45-54 歲成人參與率為 37.19%、55-64 歲成人參與率為 34.50%、65-74 歲成人參與率為 22.17%及 75-80 歲成人參與率為 24.00%。探究歷年調查結果，2018 年之調查，35-44 歲者參與正規與非正規學習比例最高，佔 42.30%，其次為 25-34 歲者，參與率為 39.94%；2017 年之調查，以 25-34 歲年齡層之參與率 43.01%為最高，其次為 45-54 歲 35.65%；2016 年之調查，以 45-54 歲年齡層之參與率 39.30%為最高，其次為 35-44 歲 37.93%；2014 年之調查，以 35-44 歲年齡層之參與率 35.40%為最高，其次為 25-34 歲 34.76%。

總體而言，歷年調查結果不盡相同，根據本年度及過去四個年度調查發現，年齡層以 25-34 歲、35-44 歲者具有較高之參與率，且今年度 18-24 歲者參與

率大幅提升，為歷年來 18-24 歲者參與學習比例最高的一年，而今年度則是以 65-74 歲者為最低參與率，比例佔 22.17%，歷年來 65 歲以上者參與率均最低。

表 3-2 歷年不同年齡成人學習參與率比較

單位：%

年份 年齡	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
18-24 歲	28.05	36.68	29.68	29.72	37.25
25-34 歲	34.76	36.59	43.01	39.94	43.41
35-44 歲	35.40	37.93	35.58	42.30	41.05
45-54 歲	31.52	39.30	35.65	36.70	37.19
55-64 歲	28.44	24.70	31.43	27.11	34.50
65-74 歲	24.27	21.16	21.13	20.69	22.17
75-80 歲	21.06	8.98	16.02	22.48	24.00

參、教育程度

檢視成人參與正規與非正規學習比例，以教育程度層面而言，學歷為碩士者比例最高，佔 62.26%，其次為大學者，參與率為 46.08%，而國小及以下（含不識字）者參與率最低，比例為 15.30%。探究歷年調查結果，2018 年之調查，參與率以博士 75.68% 最高，其次為碩士 64.78%；2017 年之調查，參與率以碩士 59.93% 為最高，其次為博士 59.32%；2016 年之調查，參與率以碩士 64.09% 為最高，其次為博士 62.50%；2014 年之調查，參與率以博士 59.26% 為最高，其次為碩士 55.64%。

總體而言，歷年來在不同教育程度層面上，參與學習比例皆以碩士或博士學歷為最高，且均以國小及以下（含不識字）者參與率最低，由今年度調查結果顯示，國小及以下（含不識字）、國（初）中及高級中等教育（高中職及五專前三年）之參與率有微幅提高，但在專科、大學碩士及博士之參與率皆有下降之趨勢，尤其博士者下降幅度尤為明顯。

表 3-3 歷年不同教育程度成人學習參與率比較

單位：%

教育程度	年份	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
	國小及以下（含不識字）		18.45	7.57	10.83	8.60
國（初）中		23.70	13.15	13.48	14.43	20.64
高級中等教育（高中職及五專前三年）		25.97	21.38	24.31	23.18	26.38
專科		31.88	39.56	35.03	38.35	35.48
大學		39.63	44.13	45.30	46.75	46.08
碩士		55.64	64.09	59.93	64.78	62.26
博士		59.26	62.50	59.32	75.68	31.43

肆、勞動情況

檢視成人參與正規與非正規學習比例，以勞動情況而言，就業者（含現役軍人）之參與率最高，比例佔 39.50%；其次為非勞動力者（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒），參與率為 28.42%；最低則為失業者（正在找尋或已找工作正等待結果），比例佔 19.75%。探究歷年調查結果，2018 年之調查，就業者參與比例為 39.80%、失業者為 21.38%、非勞動力者為 21.48%；2016 年之調查，就業者參與比例為 38.98%，失業者為 21.32%，非勞動力部分為 17.61%；2014 年之調查，就業者參與比例為 33.11%，失業者為 26.22%，非勞動力部分為 27.19%。總體而言，歷年來參與學習比例皆以就業者（含現役軍人）為最高，但今年度相較於去年度略微降低。由表 3-4 歷年不同勞動情況成人學習參與率比較可看出，相較往年就業者與失業者在參與學習的狀況皆有下降的趨勢，其中在就業者當中，以無酬家屬參與率下降幅度最多，而在非勞動力者中，除想找工作，但尚未去找者有下降趨勢外，其他像料理家務、退休及賦閒者學習參與率皆有提升，其中又以退休者參與率上升幅度最多。

表 3-4 歷年不同勞動情況成人學習參與率比較

單位：%

勞動情況	年份	2014 年	2016 年	2018 年	2019 年
	勞動力-就業者(含現役軍人)		33.11	38.98	39.80
雇主		29.13	27.60	31.20	31.55
受私人僱用		31.49	37.30	37.86	38.77
受政府僱用(含現役軍人)		54.97	68.60	72.27	58.87
自營作業者		26.72	30.50	28.39	26.98
無酬家屬工作		16.28	17.30	32.26	16.67
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)		26.22	21.32	21.38	19.75
非勞動力		27.19	17.61	21.48	28.42
想找工作，但尚未去找		30.95	24.49	40.91	26.67
料理家務		29.70	13.78	21.39	25.74
退休		26.41	22.07	21.66	31.59
賦閒		18.34	10.71	16.10	20.00

第二節 不同背景成人參與學習的類型

本節剖析不同背景之成人參與正規與非正規學習的類型，藉由調查結果瞭解不同性別、年齡、教育程度及勞動情況參與學習活動之類型。本年度延續去年度做法，將成人參與學習活動類型細分職業人成人教育（與職業工作有關）與普通成人教育（與職業工作無關），但 2017 年之調查並未細分，故歷年比較未將 2017 年放入，只探討 2014 年、2016 年、2018 及本年度之歷年變化。有

關不同背景成人參與學習類型之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 8 至表 9。

壹、性別

檢視成人參與學習活動之類型，以性別層面而言，男性以參與職業成人教育為主，比例佔 62.44%，而女性以普通成人教育為主，比例佔 63.69%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，兩性皆以參與職業成人教育為主，男性比例為 61.80%，女性比例為 47.31%；2016 年之調查，兩性皆以參與職業成人教育為主，男性比例為 60.32%，女性比例為 47.76%；2014 年之調查，男性以參與職業成人教育為主，比例為 46.44%，而女性則多數參與普通成人教育，比例為 52.58%。

今年度與前兩年度調查結果有些微差異，2016 年及 2018 年不論性別皆以參加職業成人教育為主，而今年調查結果與 2014 年相同，女性以普通成人教育為主，這是值得注意之處。

表 3-5 不同性別成人參與學習活動所屬類型

單位：%

參與類型 性別	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
男	62.44	47.64	10.08
女	47.63	63.69	11.32

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」相對百分比列出。

貳、年齡

檢視成人參與學習活動之類型，以年齡層面而言，年齡層為 18-24 歲、55-64 歲、65-74 歲及 75-80 歲者學習類型以普通成人教育為主，比例分別為 62.89%、72.56%、93.00% 及 91.67%；而年齡介於 25-34 歲、35-44 歲及 45-54 歲者則以職業成人教育為主，比例分別為 72.04%、69.13% 及 58.30%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，年齡層為 18-24 歲、65-74 歲及 75-80 歲者學習類型以普通成人教育為主，比例分別為 47.06%、83.84% 及 86.21%；而年齡介於 25-34 歲、35-44 歲、45-54 歲及 55-64 歲者則以職業成人教育為主，比例介於 50.82% 至 63.12% 之間，其中以 35-44 歲者最高，而 55-64 歲者最低；2016 年調查，18-54 歲成人皆以參與職業成人教育為主，其中以 18-24 歲的參與比例最高，佔 64.39%，55-65 歲以上之成人則以參與普通成人教育為主，其中以 65 歲以上者的參與比例最高，佔 82.83%；2014 年調查，18-44 歲成人皆以參與職業成人教育為主，其中以 18-24 歲的參與比例最高，佔 60.59%，45-65 歲以上成人則以參與普通成人教育為主，其中以 65 歲以上者的參與比例最高，佔 67.57%。

表 3-6 不同年齡成人參與學習活動所屬類型

單位：%

參與類型 年齡	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
18-24 歲	47.37	62.89	10.53
25-34 歲	72.04	45.11	17.15
35-44 歲	69.13	42.86	11.99
45-54 歲	58.30	52.51	10.81
55-64 歲	34.76	72.56	7.32
65-74 歲	7.00	93.00	-
75-80 歲	8.33	91.67	-

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」相對百分比列出。

註 3：-表示無數值。

參、教育程度

檢視成人參與學習活動之類型，以教育程度層面而言，學歷為國小及以下（含不識字）、國（初）中者、高級中等教育（高中職及五專前三年）及專科者學習類型皆以普通成人教育為主，其比例分別為 93.94%、91.26%、69.05% 及 61.08%；而學歷為大學、碩士及博士者皆以參與職業成人教育為主，其比例分別為 63.04%、75% 及 81.82%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，學歷為國（初）中以下者，學習類型以普通成人教育為主，比例為國小及以下（含不識字）91.07% 及國（初）中者 63.53%；學歷在高級中等教育（高中職及五專前三年）以上者，學習類

型以職業成人教育為主，比例介於 46.64% 至 67.86% 之間，其中以具博士學歷者最高，而高級中等教育（高中職及五專前三年）學歷者最低；2016 年之調查，高級中等教育（高中職及五專前三年）、專科、大學、碩士及博士學歷者皆以參與職業成人教育為主，比例於 44.44% 至 58.80% 之間，國小以下（含不識字）及國（初）中以參與普通成人教育為主，比例分別為 81.67% 至 70.64% 之間；2014 年之調查，大學、碩士及博士學歷者皆以參與職業成人教育為主，比例分別為 46.55%、51.97% 及 66.67%，專科以下皆以參與普通成人教育為主，比例為 49.91% 至 64.39% 之間。

綜上所述，2018 年及 2016 年學歷為國（初）中以下者較傾向普通成人教育，而學歷在高級中等教育（高中職及五專前三年）以上者則傾向學習職業成人教育，本次調查結果與前兩年度結果稍有差異，但與 2014 年結果相同，國小及以下（含不識字）、國（初）中者、高級中等教育（高中職及五專前三年）及專科者者傾向普通成人教育，大學、碩士及博士者傾向職業成人教育。

表 3-7 不同教育程度成人參與學習活動所屬類型

單位：%

教育程度	參與類型	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
國小及以下（含不識字）		6.06	93.94	-
國（初）中		8.74	91.26	-
高級中等教育（高中職及五專前三年）		36.87	69.05	5.91
專科		50.63	61.08	11.71
大學		63.04	48.88	11.93
碩士		75.00	43.94	18.94
博士		81.82	18.18	-

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」相對百分比列出。

註 3：-表示無數值。

肆、勞動情況

檢視成人參與學習活動之類型，以勞動情況而言，就業者（含現役軍人）以參與職業成人教育為主，比例為 67.51%；失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）及非勞動力（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒）者則以參與普通成人教育為主，比例分別為 52.94%及 96.13%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，就業者（含現役軍人）以參與職業成人教育為主，比例為 65.94%；失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）及非勞動力（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒）者則以參與普通成人教育為主，比例分別為 48.39%及 89.64%；2016 年調查，就業者與失業者皆以參與職業成人教育為主，比例分別為 63.53%及 57.14%，非勞動力則

以參與普通成人教育為主，佔 93.42%；2014 年調查，就業者與失業者皆以參與職業成人教育為主，比例分別為 50.69%及 49.30%，非勞動力則以參與普通成人教育為主，佔 71.05%。

表 3-8 不同勞動情況成人參與學習活動所屬類型

單位：%

勞動情況	參與類型		
	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
勞動力-就業者(含現役軍人)	67.51	46.08	13.59
雇主	53.34	54.82	8.15
受私人僱用	68.31	45.08	13.39
受政府僱用(含現役軍人)	75.84	41.56	17.40
自營作業者	50.00	59.85	9.85
無酬家屬工作	50.00	75.00	25.00
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	47.06	52.94	-
非勞動力	4.79	96.13	0.92
想找工作，但尚未去找	-	100.00	-
料理家務	0.92	100.00	0.92
退休	4.63	96.02	0.66
賦閒	50.00	50.00	-

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」相對百分比列出。

註 3：-表示無數值。

第三節 不同背景成人參與職業教育學習的類別

有關探討成人參與職業教育學習類別，經專家建議及研究團隊討論，本年度調查延續去年度作法，分別探討成人職業教育之類別及普通教育之類別，自2016年起，本調查將職業成人教育與普通成人教育分開探討，但由於2017年題項有些許不同，故歷年比較上，本年度僅與2016年及2018年調查數據一同說明。有關不同背景成人參與職業教育學習類別之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表10與表11。

壹、性別

檢視成人參與職業教育學習之類別，以性別層面而言，不論男性或女性皆以商業/管理為主，男性參與比例為24.08%，女性參與比例為26.72%；其次，男性以資訊科技21.27%為第二、自然科學14.62%為第三，女性則以教育/心理16.52%為第二、資訊科技13.79%為第三。探究歷年調查結果，2018年之調查，不論男性或女性皆以商業/管理為主，男性參與比例為26.09%、女性參與比例為25.66%；其次，男性以自然科學17.10%為第二、資訊科技16.10%為第三，女性則以教育/心理21.26%為第二、專業醫療護理9.56%為第三；2016年調查結果，不同性別之成人參與職業成人教育學習部分，成人皆以參與商業/管理為主要學習類別，女性參與比例為30.71%，高於男性之比例27.59%；其次，男性參與率第二高為自然科學15.96%、第三為資訊科技15.74%，女性第二高則為教育/心理18.69%、第三為專業醫療護理8.14%。綜上所述，兩性在參與職業教育學習的類別上皆以商業/管理為主，第二、第三高的參與類別則有所不同，而資訊科技類別之參與率有逐年上升的趨勢。

表 3-9 不同性別成人參與職業成人教育所屬類別

單位：%

性別 學習類別	總計	男	女
語言系列	100.00	2.95	3.88
環境生態	100.00	3.55	2.59
資訊科技	100.00	21.27	13.79
教育/心理	100.00	5.02	16.52
藝術文學	100.00	0.74	2.30
健康休閒	100.00	6.50	8.76
生活技能	100.00	3.10	1.29
商業/管理	100.00	24.08	26.72
自然科學	100.00	14.62	2.73
政治/社會/文化/歷史	100.00	4.14	3.30
法律/法規	100.00	4.14	3.74
專業醫療護理	100.00	2.81	10.34
其他	100.00	7.09	4.02

貳、年齡

檢視成人參與職業教育學習之類別，以年齡層面而言，64 歲以下者皆以商業/管理為主，比例介於 21.64% 至 27.21% 之間，其中以年齡為 25-34 歲者比例最高，55-64 歲者比例最低。探究歷年調查結果，2018 年之調查，74 歲以下者皆以商業/管理為主，比例介於 24.69% 至 36.36% 之間，其中以年齡為 18-24 歲者最高，而 35-44 歲者最低；75-80 歲者則以其他 62.50% 為主要學習類別；

2016 年調查結果，各年齡層成人皆以參與商業/管理為主要學習類別，比例介於 22.00% 至 37.29% 之間，其中以 18-24 歲比例最高。整體而言，年齡層在 18 歲至 64 歲者在參與職業教育學習的類別上重視商業/管理，65-74 歲者除了商業/管理外也會參與資訊科技、健康休閒、生活技能或政治/社會/文化/歷史等類別，而在 75-80 歲者則傾向參與健康休閒及專業醫療護理等類別。

表 3-10 不同年齡成人參與職業成人教育所屬類別

單位：%

學習類別	年齡						
	18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65-74 歲	75-80 歲
語言系列	-	4.53	3.82	1.65	2.92	7.69	-
環境生態	-	1.67	2.15	3.96	7.60	7.69	-
資訊科技	13.51	14.80	21.00	16.83	18.13	15.38	-
教育/心理	2.70	7.16	15.75	11.88	8.77	-	-
藝術文學	-	2.39	0.95	0.33	2.92	7.69	-
健康休閒	24.32	5.25	4.53	9.57	12.87	15.38	40.00
生活技能	-	2.39	1.67	3.30	0.58	15.38	-
商業/管理	24.32	27.21	26.25	25.08	21.64	15.38	20.00
自然科學	-	14.80	5.73	8.25	3.51	-	-
政治/社會/文化/歷史	13.51	3.34	2.86	2.97	4.68	15.38	-
法律/法規	-	5.73	3.10	3.63	3.51	-	-
專業醫療護理	-	6.92	5.73	7.92	6.43	-	40.00
其他	21.62	3.82	6.44	4.62	6.43	-	-

註：-表示無數值。

參、教育程度

檢視成人參與職業教育學習之類別，以教育程度層面而言，學歷為國小及以下（含不識字）者以語言系列為主，比例為 40.00%；國（初）中者以健康休閒為主，比例為 62.50%；高級中等教育（高中職及五專前三年）、專科、大學及碩士者皆以商業/管理為主，比例介於 19.89%至 29.19%之間，其中以學歷為專科者最高，高級中等教育（高中職及五專前三年）者最低；博士者同時以環境生態、教育/心理、健康休閒、商業/管理及政治/社會/文化/歷史為主，比例為 18.18%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，學歷為國小及以下（含不識字）者以其他為主，比例為 80.00%；國（初）中者同時以商業/管理、環境生態為主，比例皆為 21.88%、高級中等教育（高中職及五專前三年）、專科、大學者皆以商業/管理為主，比例介於 19.92%至 32.62%之間，其中比例以學歷為專科者最高，高級中等教育（高中職及五專前三年）者最低，碩士者以教育/心理為主，比例為 25.56%；博士者以自然科學為主，比例為 45.83%；2016 年調查結果，教育程度為碩士以下的成人參與商業/管理所佔比例最高，比例為 18.18%至 33.67%之間，而博士在參與教育/心理所佔比例最高為 42.43%。

表 3-11 不同教育程度成人參與職業成人教育所屬類別

單位：%

學習類別	教育程度						
	國小及 以下	國（初） 中	高級中 等教育	專科	大學	碩士	博士
語言系列	40.00	-	3.87	2.48	2.96	4.01	-
環境生態	20.00	-	3.31	5.59	1.55	4.35	18.18
資訊科技	-	-	11.60	19.25	16.93	22.74	9.09
教育/心理	-	12.50	6.63	8.70	9.45	18.06	18.18
藝術文學	-	-	1.66	-	1.69	1.67	-
健康休閒	20.00	62.50	12.15	8.07	6.91	4.68	18.18
生活技能	20.00	-	3.31	0.62	2.82	0.67	-
商業/管理	-	-	19.89	29.19	27.08	24.08	18.18
自然科學	-	-	16.02	10.56	7.05	7.36	-
政治/社會/文化/歷史	-	25.00	6.08	0.62	4.09	1.67	18.18
法律/法規	-	-	2.21	3.11	5.22	3.01	-
專業醫療護理	-	-	1.66	6.83	8.46	5.69	-
其他	-	-	11.60	4.97	5.78	2.01	-

註：-表示無數值。

肆、勞動情況

檢視成人參與職業教育學習之類別，以勞動情況而言，就業者（含現役軍人）以商業/管理為主要學習類別，比例為 25.82%；失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）以資訊科技為主要學習類別，比例為 28.57%；非勞動力（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒）者則以健康休閒為主要學習類別，比例為 24.00%。

探究歷年調查結果，2018 年之調查，就業者（含現役軍人）以商業/管理為主要學習類別，比例為 26.11%；失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）以政治/社會/文化/歷史為主要學習類別，比例為 26.67%；非勞動力（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒）者則以教育/心理為主要學習類別，比例為 22.45%；2016 年調查結果，就業者以參與商業/管理為主要學習類別，佔 29.53%，勞動失業者以資訊科技為主要學習類別，佔 47.06%，而非勞動力以教育/心理為主要參與類別，佔 21.87%。

表 3-12 不同勞動情況成人參與職業成人教育所屬類別

單位：%

勞動情況 學習類別	勞動力-就業者 (含現役軍人)	勞動力-失業者 (正在找尋或已找工作正等待結果)	非勞動力 (含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒)
語言系列	3.14	-	16.00
環境生態	2.99	-	4.00
資訊科技	17.81	28.57	-
教育/心理	11.08	14.29	4.00
藝術文學	1.35	-	12.00
健康休閒	7.41	14.29	24.00
生活技能	2.10	14.29	-
商業/管理	25.82	14.29	8.00
自然科學	8.46	14.29	12.00
政治/社會/文化/歷史	3.67	-	4.00
法律/法規	3.97	-	8.00
專業醫療護理	6.59	-	8.00
其他	5.61	-	-

註：-表示無數值。

第四節 不同背景成人參與普通教育學習的類別

有關探討成人參與普通教育學習類別，經專家建議及研究團隊討論，本年度調查延續去年度作法，分別探討成人職業教育之類別及普通教育之類別，自2016年起，本調查將職業成人教育與普通成人教育分開探討，但由於2017年題項有些許不同，故歷年比較上，本年度僅與2016年及2018年調查數據一同說明。有關不同背景成人參與普通教育學習類別之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表14與表15。

壹、性別

檢視成人參與普通教育學習之類別，以性別層面而言，不論男性或女性皆以健康休閒為主，男性參與比例為44.92%、女性參與比例為60.30%；其次，男性以參加政治/社會/文化/歷史14.45%為第二、藝術文學8.40%為第三；女性以藝術文學8.74%為第二、語言系列8.41%為第三。探究歷年調查結果，2018年之調查，論男性或女性皆以健康休閒為主，男性參與比例為27.58%、女性參與比例為42.71%；其次，兩性皆以藝術文學為次要學習的類別，男性比例為11.34%、女性比例為12.12%；再次，男性以政治/社會/文化/歷史10.57%為第三，女性則以教育/心理10.82%為第三；2016年調查結果，不同性別成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，女性參與比例為36.67%，高於男性之比例30.07%；其次，男性參與率第二高學習類別為語言系列11.13%、第三為環境生態10.91%，女性第二高則為教育/心理12.62%、第三為藝術文學12.03%。綜上所述，兩性在參與普通教育學習的類別上皆以健康休閒為主，其次則皆為藝術文學。

表 3- 13 不同性別成人參與普通成人教育所屬類別

單位：%

性別 學習類別	總計	男	女
語言系列	100.00	6.25	8.41
環境生態	100.00	2.15	1.83
資訊科技	100.00	5.86	1.29
教育/心理	100.00	3.32	5.29
藝術文學	100.00	8.40	8.74
健康休閒	100.00	44.92	60.30
生活技能	100.00	2.34	1.40
商業/管理	100.00	5.47	2.27
自然科學	100.00	3.32	0.76
政治/社會/文化/歷史	100.00	14.45	7.98
法律/法規	100.00	0.98	0.65
專業醫療護理	100.00	-	0.65
其他	100.00	2.54	0.43

註：-表示無數值。

貳、年齡

檢視成人參與普通教育學習之類別，以年齡層面而言，各年齡層之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，參與比例介於 26.67%至 63.98%之間，其中以 65-74 歲者最高，而 18-24 歲者最低。探究歷年調查結果，2018 年之調查，各年齡層之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例介於 24.88%至

54.00%之間，其中以年齡為 75-80 歲者最高，而 25-34 歲者最低；2016 年調查結果，各年齡層皆以參與健康休閒所佔比例最高，為 19.64%至 51.33%之間，其中以 65 歲之成年人 51.33%為最高。

表 3- 14 不同年齡成人參與普通成人教育所屬類別

單位：%

學習類別	年齡						
	18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65-74 歲	75-80 歲
語言系列	15.56	15.65	7.25	5.54	3.63	5.91	9.26
環境生態	2.22	2.67	1.53	3.32	1.12	1.08	-
資訊科技	2.22	6.11	2.29	1.48	3.07	1.08	3.70
教育/心理	-	3.44	13.74	2.95	2.51	2.15	-
藝術文學	6.67	6.49	4.58	11.07	9.22	9.68	20.37
健康休閒	26.67	48.09	57.25	55.35	58.38	63.98	40.74
生活技能	-	2.29	1.91	2.21	1.68	-	1.85
商業/管理	13.33	6.11	3.44	5.17	1.40	-	-
自然科學	13.33	1.91	1.15	1.48	1.12	1.08	-
政治/社會/文化/歷史	13.33	3.05	4.96	8.86	16.20	13.98	24.07
法律/法規	-	2.67	1.15	-	.28	-	-
專業醫療護理	-	.76	-	-	1.12	-	-
其他	6.67	.76	.76	2.58	.28	1.08	-

註：-表示無數值。

參、教育程度

檢視成人參與普通教育學習之類別，以教育程度層面而言，各學歷之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，參與比例介於 50.86% 至 100.00% 之間，其中以博士者參與率最高，碩士者最低。探究歷年調查結果，2018 年之調查，各學歷之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例介於 23.44% 至 63.46% 之間，其中以學歷為國小及以下（含不識字）者最高，碩士者最低。而學歷為博士者同時以教育/心理及健康休閒為主要學習類別，比例皆為 37.50%；2016 年調查結果，教育程度在博士以下之成年人參與健康休閒比例最高，比例為 27.51% 至 59.18% 之間，其中以國小及以下（含不識字）比例最高為 59.18%，而博士參與商業/管理及政治/社會/文化/歷史比例最高，佔 20.00%。

表 3- 15 不同教育程度成人參與普通成人教育所屬類別

單位：%

學習類別	教育程度						
	國小及 以下	國（初） 中	高級中 等教育	專科	大學	碩士	博士
語言系列	1.09	3.23	6.19	7.81	10.40	7.43	-
環境生態	-	-	1.77	2.08	2.01	3.43	-
資訊科技	1.09	-	3.24	2.60	3.10	4.57	-
教育/心理	1.09	-	1.77	2.08	8.21	5.71	-
藝術文學	7.61	8.60	6.49	8.85	9.31	10.29	-
健康休閒	60.87	59.14	56.05	59.38	51.64	50.86	100.00
生活技能	3.26	-	2.65	2.60	1.09	1.14	-
商業/管理	-	-	2.95	2.60	4.20	6.29	-
自然科學	-	4.30	1.47	1.04	2.01	1.71	-
政治/社會/文化/歷史	22.83	23.66	14.75	6.77	5.47	7.43	-
法律/法規	-	-	0.88	0.52	1.46	-	-
專業醫療護理	-	-	0.59	1.04	.36	-	-
其他	2.17	1.08	1.18	2.60	.73	1.14	-

註：-表示無數值。

肆、勞動情況

檢視成人參與普通教育學習之類別，以勞動情況而言，各勞動情況之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，參與比例介於 52.90% 至 88.89% 之間，其中以失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）者最高，就業者（含現役軍人）者最低。探究歷年調查結果，2018 年之調查，各勞動情況之成人皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例介於 31.58% 至 43.74% 之間，其中以非勞動力（含想找工作，但尚未去找、料理家務、退休、賦閒）者最高，失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）最低；2016 年調查結果，就業者及非勞力者以健康休閒為主要參與學習活動類別，分別佔 30.77% 及 40.90%，失業者以環境生態、教育/心理及健康休閒為主要參與學習活動類別，佔 25.00%。

表 3-16 不同勞動情況成人參與普通成人教育所屬類別

單位：%

勞動情況 學習類別	勞動力-就業者 (含現役軍人)	勞動力-失業者 (正在找尋或已找 工作正等待結果)	非勞動力 (含想找工作，但尚 未去找、料理家 務、退休、賦閒)
語言系列	8.54	-	6.33
環境生態	2.08	-	1.73
資訊科技	2.96	11.11	2.69
教育/心理	5.91	-	2.50
藝術文學	7.56	-	10.56
健康休閒	52.90	88.89	57.20
生活技能	2.41	-	0.58
商業/管理	4.60	-	1.34
自然科學	2.52	-	0.38
政治/社會/文化/歷史	7.34	-	15.36
法律/法規	1.31	-	-
專業醫療護理	0.33	-	0.58
其他	1.53	-	0.77

註：-表示無數值。

第五節 不同背景成人參與終身學習障礙類型

本調查延續過去調查的分類架構，將參與終身學習障礙分為四類，分別為：一、情境障礙：包含工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；二、機構障礙：包含不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程、課程因人數不足無法開班；三、意向障礙：包含對學習不感興趣、缺乏學習信心；四、訊息障礙：主要為不知道課程資訊。而有關成人參與終身學習障礙類型之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 18 至表 19。

壹、性別

檢視成人參與終身學習障礙，以性別層面而言，男性或女性皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，男性為 64.97%，而女性為 72.22%。探究歷年調查結果，2018 年之調查，男女性皆以情境障礙為主，男性為 53.43%、女性為 65.06%；2017 年之調查，男女性皆以情境障礙為主，比例分別為 62.86% 及 71.41%；2016 調查中，男性或女性皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，男性為 59.34%，而女性為 70.12%；2014 年之調查，男性或女性皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，男性為 55.60%，而女性為 68.08%。

表 3-17 不同性別成人參與終身學習障礙類型

單位：%

障礙類型	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
性別				
男	64.97	5.04	22.39	7.60
女	72.22	5.09	16.87	5.82

表 3- 18 歷年不同性別成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

年份 性別	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
男	55.60	59.34	62.86	53.43	64.97
女	68.08	70.12	71.41	65.06	72.22

貳、年齡

檢視成人參與終身學習障礙，以年齡層面而言，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例介於 53.40% 至 78.38% 之間，其中 35-44 歲者比例最高，而 75-80 歲者比例最低。探究歷年調查結果，2018 年之調查，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例介於 41.21% 至 67.69% 之間，其中以 35-44 歲組別所佔比例最高；2017 年調查結果亦是情境障礙為最主要未參與學習原因，比例介於 58.24% 至 71.53%，以 35-44 歲組別所佔比例最高；2016 年調查中，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例介於 55.62% 至 70.43% 之間，其中以 35-44 歲組別所佔比例最高；在 2014 調查中，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分布於 47.81% 至 69.10% 之間，其中以 25-34 歲組別之所佔比例最高。

表 3-19 不同年齡成人參與終身學習障礙類型

單位：%

障礙類型 年齡	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
18-24 歲	62.02	7.75	24.81	5.43
25-34 歲	68.12	7.77	15.81	8.30
35-44 歲	78.38	3.89	13.27	4.46
45-54 歲	70.63	4.80	17.37	7.20
55-64 歲	66.95	4.71	20.96	7.39
65-74 歲	62.39	3.85	27.64	6.13
75-80 歲	53.40	5.76	32.46	8.38

參、教育程度

檢視成人參與終身學習障礙，以教育程度層面而言，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例介於 64.97% 至 71.97% 之間，其中以高級中等教育（高中職及五專前三年）者比例最高，而大學所佔比例最低。探究歷年調查結果，2018 年調查中，除博士者以意向障礙 55.56% 為主外，其餘皆以情境障礙為主，比例介於 51.43%-68.74% 之間，其中以專科比例為最高；2017 年調查中，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例介於 61.61% 至 70.02% 之間，其中以國（初）中學歷者比例最高；2016 年調查中，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，其中以大學學歷者比例最高，為 66.88%，博士學歷之比例最低 52.38%；在 2014 調查中，皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分布於 51.52% 至 66.17% 之間，其中以博士學歷者之比例最低，大學學歷之比例最高。

表 3-20 不同教育程度成人參與終身學習障礙類型

單位：%

年齡	障礙類型			
	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
國小及以下（含不識字）	66.12	3.64	24.59	5.65
國（初）中	69.44	3.54	20.20	6.82
高級中等教育（高中職及五專前三年）	71.97	3.80	17.45	6.79
專科	71.68	2.45	18.53	7.34
大學	64.97	7.92	20.26	6.85
碩士	67.92	8.33	17.08	6.67
博士	70.83	8.33	20.83	-

註：-表示無數值。

肆、勞動情況

檢視成人參與終身學習障礙，以勞動情況而言，就業者、失業者與非勞動力者皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分別為 73.81%、55.38%及 58.17%。

探究歷年調查結果，2018 年調查中，就業者、失業者與非勞動力者皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分別為 63.32%、53.57%及 52.26%；2016 年調查中，就業者、失業者與非勞動力皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分別為 67.55%、65.10%及 60.57%；在 2014 年調查中，就業者、非勞動力與失業者皆以情境障礙為最主要參與障礙類型，比例分別為 67.39%、54.14%及 43.43%。

表 3- 21 不同勞動情況成人參與終身學習障礙類型

單位：%

障礙類型 勞動情況	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
	勞動力-就業者(含現役軍人)	73.81	4.95	15.20
雇主	83.39	1.69	9.83	5.08
受私人僱用	71.98	5.27	15.95	6.80
受政府僱用(含現役軍人)	69.89	8.55	16.73	4.83
自營作業者	78.39	3.60	14.68	3.32
無酬家屬工作	85.71	-	4.76	9.52
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	55.38	4.62	21.54	18.46
非勞動力	58.17	5.35	28.94	7.55
想找工作，但尚未去找	63.64	-	18.18	18.18
料理家務	67.99	4.14	22.45	5.41
退休	48.01	6.27	36.70	9.02
賦閒	63.38	8.45	16.90	11.27

註：-表示無數值。

第四章 各地區及縣市成人參與正規與非正規學習之分析

本章探討不同地區及縣市成人參與正規與非正規學習之差異情形，並呈現 2014、2016、2017 及 2018 年之調查結果作為參照，惟考量部分項目有新增或修改，將不與過去調查比較。本調查將居住地區分為北部、中部、南部、東部及金馬地區等四個地區，其中，北部地區包含新北市、臺北市、基隆市、桃園市、新竹縣、新竹市、宜蘭縣；中部地區包含苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣；南部地區包含嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣；東部及金馬地區包含花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣。今年度將延續去年度作法，為避免不同縣市參照結果失真，各地區及縣市以未加權數據進行統計分析，再者，為利於聚焦分析結果，本章僅呈現調查之重點數據，詳細數據請參統計結果表。

第一節 各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的比例

壹、居住地區

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以居住地區而言，北部地區成人參與正規與非正規學習的比例為最高，佔 37.93%，其次依序為南部地區 33.42%、中部地區 33.06% 和東部及金馬地區 31.86%。

探究歷年調查結果，2018 年以北部地區成人參與正規與非正規學習的比例為最高，佔 35.38%，其次依序為南部地區 30.24%、東部及金馬地區 30.12%、中部地區 29.79%；2017 年以北部地區成人參與正規與非正規學習的比例為最

高，佔 35.52%，其次依序為東部及金馬地區 31.76%、中部地區 31.13%、南部地區 30.14%；2016 年以北部地區的參與率最高，佔 33.47%，其次依序為東部及金馬地區 31.82%、中部地區 30.80%、南部地區 30.15%；2014 年以北部地區的參與率最高，佔 33.38%，其次依序為中部地區 32.11%、南部地區 31.94%、東部及金馬地區 31.01%。

總體而言，歷年調查結果皆以北部地區成人參與學習比例為最高，今年度亦是如此，但今年度各地區成人學習參與率皆有提升。

表 4-1 歷年不同居住地區成人學習參與率比較

單位：人數；%

地區	年份	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
	總計（人數）		3,380	2,739	3,163	2,215
總計（%）		30.73	31.84	32.85	31.81	34.85
北部地區		33.38	33.47	35.52	35.38	37.93
中部地區		32.11	30.80	31.13	29.79	33.06
南部地區		31.94	30.15	30.14	30.24	33.42
東部及金馬地區		31.01	31.82	31.76	30.12	31.86

貳、居住縣市

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以居住縣市而言，臺北市成人參與正規與非正規學習的比例最高，佔 41.14%，其次為新北市 40.04%，再次為新竹市 39.71%，而澎湖縣 29.13% 參與率最低。

探究歷年調查結果，2018 年以臺北市成人參與正規與非正規學習的比例最高，佔 39.07%，其次為新竹市 38.21%，再次為新北市 37.29%，而屏東縣

26.38%參與率最低；2017年參與率最高的前三名依序為臺北市 38.48%、新竹市 37.72%及新北市 35.33%，而嘉義縣 26.85%參與率最低；2016年參與率以新竹市 38.85%為最高、第二為臺北市 37.23%、第三為基隆市 35.66%，而連江縣 20.00%參與率最低；2014年參與率以新竹市 37.71%為最高、第二為基隆市 37.50%、第三為臺北市 33.96%，而參與率最低之縣市為嘉義縣 23.14%。

總體而言，歷年調查結果均以臺北市、新北市及新竹市具有較高之成人學習參與率。此外，針對六都加以探究，參與率由高至低依序為臺北市 41.14%、新北市 40.04%、桃園市 37.23%、臺中市 36.63%、高雄市 35.76%及臺南市 34.73%。歷年皆以臺北市具最高參與率，而最低參與率僅 2017 年時為高雄市，其餘年度皆以臺南市具最低參與率。

表 4-2 歷年不同居住縣市成人學習參與率比較

單位：人數；%

縣市 \ 年份	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
總計 (人數)	3,380	2,739	3,163	2,215	2,440
總計 (%)	30.73	31.84	32.85	31.81	34.85
新北市	30.54	32.38	35.33	37.29	40.04
臺北市	33.96	37.23	38.48	39.07	41.14
桃園市	29.58	30.22	33.60	34.64	37.23
臺中市	29.52	31.24	32.66	34.39	36.63
臺南市	26.08	29.74	30.81	32.35	34.73
高雄市	33.03	31.55	30.16	33.09	35.76
宜蘭縣	32.43	31.21	31.77	30.61	34.25
新竹縣	33.61	33.51	33.81	33.74	36.28
苗栗縣	32.59	31.25	31.60	28.05	31.21
彰化縣	28.85	30.43	29.83	29.05	32.52
南投縣	32.03	30.61	30.88	28.57	32.52
雲林縣	26.16	29.66	27.40	27.74	30.54
嘉義縣	23.14	23.08	26.85	29.35	31.45
屏東縣	32.60	29.65	30.20	26.38	29.36
臺東縣	30.63	32.14	32.63	30.36	32.35
花蓮縣	29.94	32.79	32.59	27.13	29.85
澎湖縣	28.00	29.27	28.26	26.42	29.13
基隆市	37.50	35.66	31.65	31.45	33.17
新竹市	37.71	38.85	37.72	38.21	39.71
嘉義市	30.65	32.29	33.03	33.47	36.23
金門縣	27.69	28.30	29.51	30.08	32.69
連江縣	28.57	20.00	33.33	32.93	34.00

第二節 各地區及縣市成人參與學習的類型

壹、居住地區

檢視成人參與學習的類型，以居住地區而言，北部地區、中部地區及南部地區皆以參與普通成人教育為主，比例分別為 56.12%、56.88% 及 61.24%，而東部及金馬地區則是以參與職業成人教育為主，其比例為 55.67%。

探究歷年調查結果，2018 年調查各地區成人參與學習的類型皆以職業成人教育為主，其比例介於 52.95% 至 56.90% 之間，其中以東部及金馬地區比例最高；其次則皆為普通成人教育，比例介於 28.62% 至 32.72% 之間，其中以南部地區比例最高；兩種學習類型皆有參與之參與比例最低，比例介於 14.04% 至 14.53% 之間，其中以北部地區比例最高。2016 年調查，各地區之成人參與學習的類型皆以職業成人教育為主，比例分布於 50.54% 至 57.14% 之間，其中又以東部及金馬地區所佔比例 57.14% 為最高，而普通成人教育的參與比例則分布於 28.01% 至 32.15% 之間，亦以東部及金馬地區為最高；2014 年調查，除了東部及金馬地區之成人以參與職業成人教育為主，比例佔 44.55%，其他皆以普通成人教育為主，比例分布於 44.80% 至 48.05% 之間，並以北部地區比例最高。

總體而論，歷年調查多為不同地區成人以職業成人教育為主要參與學習的類型，但今年度與歷年結果有所差異，不同地區之成人較傾向參與普通成人教育。有關不同居住地區成人參與學習類型之結果，如表 4-3 所示：

表 4-3 不同居住地區成人參與學習活動所屬類型

單位：%

年齡 \ 參與類型	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
總計 (%)	53.15	57.37	10.53
北部地區	54.49	56.12	10.61
中部地區	52.74	56.88	9.62
南部地區	50.83	61.24	12.07
東部及金馬地區	55.67	52.06	7.73

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」相對百分比列出。

貳、居住縣市

檢視成人參與學習的類型，以居住縣市而言，新北市、臺北市、苗栗縣、雲林縣、臺東縣、新竹市及連江縣以職業成人教育為主，比例介於 53.03% 至 67.64% 之間，其中以連江縣參與比例最高，剩餘縣市則以普通成人教育為主，比例介於 53.33% 至 72.00% 之間，其中以嘉義縣參與比例最高。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，各縣市成人參與學習的類型皆以職業成人教育為主，其比例介於 41.33% 至 65.22% 之間，其中以苗栗縣所佔比例最高，其次則皆為普通成人教育，比例介於 18.48% 至 40.43% 之間，其中以南投縣比例最高，最低則為皆有參與，比例介於 7.45% 至 21.05% 之間，其中以彰化縣比例最高；2016 年調查結果，除了宜蘭縣成人以普通成人教育為主，比例佔 41.51%，其他各縣市之成人則皆以職業成人教育為主，參與比例分布

於 37.74% 至 100.00% 之間，其中以連江縣的所佔比例最高；2014 年調查，宜蘭縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣及金門縣之成人以參與職業成人教育為主，比例分布於 42.86% 至 45.83% 之間，並以宜蘭縣所佔比例最高，而其他縣市皆以普通成人教育為主，比例分布於 43.84% 至 55.26% 之間，以嘉義市的比例最高。綜上所述，歷年調查結果多為以職業成人教育為主要參與學習的類型，本次調查結果則與歷年有些微差異。有關不同居住縣市成人參與學習類型之結果，如表 4-4 所示：

表 4-4 不同居住縣市成人參與學習活動所屬類型

單位：%

縣市 \ 年份	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
總計 (%)	53.93	56.80	10.73
新北市	58.13	53.20	11.33
臺北市	56.94	52.63	9.57
桃園市	52.66	57.98	10.64
臺中市	48.65	62.70	11.35
臺南市	52.87	58.05	10.92
高雄市	54.95	55.49	10.44
宜蘭縣	50.89	59.82	10.71
新竹縣	50.42	61.34	11.76
苗栗縣	59.23	46.61	5.83
彰化縣	51.40	60.75	12.15
南投縣	47.17	59.43	6.60
雲林縣	60.78	50.00	10.78
嘉義縣	40.57	69.81	10.38
屏東縣	54.17	61.46	15.63
臺東縣	53.03	51.52	4.55
花蓮縣	51.67	53.33	5.00
澎湖縣	50.00	56.67	6.67
基隆市	47.06	61.76	8.82
新竹市	60.49	50.62	11.11
嘉義市	46.67	72.00	18.67
金門縣	55.88	64.71	20.59
連江縣	67.64	38.23	5.88

註 1：由於本題項為複選題，故職業成人教育與普通成人教育百分比加總超過 100%。

註 2：為更全面呈現資料，故將「皆有參與」次數與相對百分比列出。

第三節 各地區及縣市成人參與職業教育學習的類別

有關探討成人參與職業教育學習類別，經專家建議及研究團隊討論，本年度調查延續去年度作法，分別探討成人職業教育之類別及普通教育之類別，自 2016 年起，本調查將職業成人教育與普通成人教育分開探討，但由於 2017 年題項有些許不同，故歷年比較上，本年度僅與 2016 年及 2018 年調查數據一同說明。有關不同地區、縣市之成人參與職業教育學習類別詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 12 與表 13。

壹、居住地區

檢視成人參與職業教育學習的類別，以居住地區而言，各地區皆以商業/管理為主，比例依序為南部地區 26.41%、北部地區 26.40%、中部地區 22.64% 和東部及金馬地區 20.37%，其次北部地區及南部地區以資訊科技為第二，比例分別為 20.41% 及 13.35%，而中部地區和東部及金馬地區以教育/心理為次，比例分別為 14.78% 及 12.96%，最後，北部地區以生活技能為最低，比例佔 1.50%，中部地區、南部地區和東部及金馬地區皆以藝術文學為最低，比例分別為 1.26%、1.48% 及 1.85%。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，在成人參與職業教育學習的類別上，除了東部及金馬地區以教育/心理為主，比例為 21.70%，其他地區皆是以商業/管理為主，比例依序為北部地區 27.82%、南部地區 24.31% 及中部地區 23.99%，其次，北部地區以資訊科技比例 14.00% 為第二，中部地區及南部地區皆以教育/心理為次，比例分別為 15.61% 及 14.04%，而東部及金馬地區以商業/管理比例 16.04% 為第二；最後，北部地區、中部地區及南部地區皆以語言

系列為最低，比例分別為 2.18%、1.45%及 1.75%，且南部地區以語言系列及藝術文學比例 1.75%並列最低，而東部及金馬地區亦是以藝術文學為最低，比例為 0.94%；探究 2016 年調查結果，各地區成人在職業成人教育之學習活動類別皆以參與商業/管理為主，比例依序為北部地區 31.00%、中部地區 30.04%、南部地區 26.43%、東部及金馬地區 21.43%，其次為教育/心理，比例依序為東部及金馬地區 16.07%、中部地區 14.59%、北部地區 13.35%、南部地區 13.21%。

總體而論，不同地區成人在職業成人教育學習的類別上，多為參與商業/管理、教育/心理及資訊科技。

貳、居住縣市

檢視成人參與職業教育學習的類別，以居住縣市而言，臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市及嘉義市皆以商業/管理為主，比例介於 17.14%至 42.31%之間，其中比例最低的為臺東縣，最高的為屏東縣，且南投縣同時以教育/心理、商業/管理為主，比例皆為 18.00%；臺東縣同時以資訊科技、商業/管理為主，比例皆為 17.14%；澎湖縣同時以商業/管理、專業醫療護理為主，比例皆為 20.00%。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，在成人參與職業教育學習的類別上，新北市、臺北市、桃園市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市、嘉義市、金門縣及連江縣皆以商業/管理為主，比例介於 13.21%至 32.00%之間，其中比例最低為金門縣，最高則為苗栗縣，且花蓮縣同時以教育/心理、商業/管理為主，比例皆為 18.37%，嘉義市同時以資訊科技、商業/管理、自然

科學及其他為主，比例皆為 14.55%，連江縣同時以商業/管理及政治/社會/文化/歷史為主，比例皆為 15.25%，而臺中市、臺東縣則以教育/心理為主，比例分別為 14.77%及 19.61%；2016 年調查結果，新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市、嘉義市在職業成人教育之學習活動類別上，皆以參與商業/管理為主，百分比介於 19.87%至 37.14%之間，而比例最低為臺南市，最高則為基隆市，而金門縣則以教育/心理及其他類別為主，其中宜蘭縣、南投縣、澎湖縣同時以商業/管理及教育/心理為主，百分比介於 19.35%至 22.22%之間。

綜上所述，本次調查結果發現，不同縣市成人在職業成人教育學習的類別上，大多以參與商業/管理、教育/心理或資訊科技為主。

第四節 各地區及縣市成人參與普通教育學習的類別

有關探討成人參與普通教育學習類別，經專家建議及研究團隊討論，本年度調查延續上年度作法，分別探討成人職業教育之類別及普通教育之類別，自 2016 年起，本調查將職業成人教育與普通成人教育分開探討，但由於 2017 年題項有些許不同，故歷年比較上，本年度僅與 2016 年及 2018 年調查數據一同說明。有關不同地區、縣市之成人參與普通教育學習類別詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 16 與表 17。

壹、居住地區

檢視成人參與普通教育學習的類別，以居住地區而言，各地區成人參與普通教育學習的類別皆是以健康休閒為主，比例依序為南部地區 56.40%、北部地區 54.36%、東部及金馬地區 53.47%和中部地區 51.90%，其次，北部地區以藝術文學為第二，比例為 10.73%，而中部地區、南部地區和東部及金馬地區皆以政治/社會/文化/歷史為第二，比例分別為 11.66%、13.05%及 11.88%。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，各地區成人參與普通教育學習的類別皆是以健康休閒為主，比例依序為南部地區 39.43%、北部地區 36.58%、中部地區 34.73%、東部及金馬地區 33.59%；其次，北部地區及中部地區以藝術文學為第二，比例分別為 12.89%及 10.88%，而南部地區、東部及金馬地區則以教育/心理為第二，比例分別為 13.62%及 13.28%；探究 2016 年調查結果，所有地區成人在普通成人教育之學習活動類別上，皆以參與健康休閒為主，比例依序為南部地區 39.69%、北部地區 33.60%、中部地區 31.15%、東部及金馬地區 29.73%，除東部及金馬地區，其次學習活動類別為政治/社會/文化/歷史，佔 13.51%，其他地區其次皆為教育/心理，比例依序為北部地區 12.23%、東部及金馬地區 12.00%、中部地區 11.53%。

總體而論，不同地區成人在普通成人教育學習的類別上，皆以參與健康休閒為主，今年度與歷年結果亦相同。

貳、居住縣市

檢視成人參與普通教育學習的類別，以居住縣市而言，各縣市成人參與普通教育學習的類別皆是以健康休閒為主，比例介於 30.77% 至 68.18% 之間，其中最低為連江縣，最高為金門縣。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，以居住縣市而言，各縣市成人參與普通教育學習的類別皆是以健康休閒為主，比例介於 21.21% 至 50.00% 之間，其中比例最低為澎湖縣，最高則為嘉義縣；探究 2016 年調查結果，所有縣市在普通成人教育學習活動類別皆以健康休閒為主，百分比介於 24.02% 至 52.63% 之間，而比例最低為臺中市，最高則為嘉義縣。

綜上所述，本次調查結果發現，不同縣市成人在普通成人教育學習的類別上，皆以參與健康休閒為主，且與歷年調查結果亦相同。

第五節 各地區及縣市成人參與終身學習障礙的類型

壹、居住地區

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以居住地區而言，各地區成人皆以情境障礙為主要為參與學習活動的原因，比例分別為北部地區 66.65%、中部地區 69.94%、南部地區 70.55% 和東部及金馬地區 64.58%，其次障礙皆為意向障礙，其比例分別為北部地區 20.82%、中部地區 17.69%、南部地區 17.71% 和東部及金馬地區 17.59%。

探究歷年調查調結果，2018 年調查結果，各地區成人皆以情境障礙為最主要未參與學習活動的原因，比例分別為北部地區 56.90%、中部地區 59.70%、

南部地區 58.86%及東部及金馬地區 57.92%；在 2017 年調查中，各地區成人皆以情境障礙為最主要未參與學習活動的原因，比例分別為北部地區 67.57%、中部地區 67.32%、南部地區 65.89%及東部及金馬地區 65.20%；在 2016 年調查中，各地區成人皆以情境障礙為最主要未參與學習活動的原因，比例依序為中部地區 66.65%、東部及金馬地區 65.00%、北部地區 64.36%及南部地區 63.80%，其次原因為意向障礙，百分比分布於 16.07%至 20.00%之間，以東部及金馬地區最高；在 2014 年調查中，各地區比例分別為北部地區 62.32%、中部地區 61.37%、南部地區 61.63%以及東部及金馬地區 58.82%。而其次障礙皆屬意向障礙。

有關不同地區成人參與障礙類型之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 20。

表 4-5 不同居住地區成人參與終身學習障礙類型

單位：%

居住地區 障礙類型	北部地區	中部地區	南部地區	東部及金馬 地區
情境障礙	66.65	69.94	70.55	64.58
機構障礙	6.30	5.08	4.31	7.95
意向障礙	20.82	17.69	17.71	17.59
訊息障礙	6.23	7.29	7.42	9.88

表 4-6 歷年不同居住地區成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

年份 居住地區	2014 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
北部地區	62.32	64.36	67.57	56.90	66.65
中部地區	61.37	66.65	67.32	59.70	69.94
南部地區	61.63	63.80	65.89	58.86	70.55
東部及金馬地區	58.82	65.00	65.20	57.92	64.58

貳、居住縣市

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以居住縣市而言，各縣市未參與學習活動的主要原因皆為情境障礙，比例介於 51.52% 至 76.15% 之間，以高雄市比例最高。

探究歷年調查結果，2018 年調查結果，各縣市未參與學習活動的主要原因皆為情境障礙，比例介於 51.15% 至 65.00% 之間，以花蓮縣比例最高；在 2017 年調查中，各縣市未參與學習活動的主要原因皆為情境障礙，比例介於 50.00% 至 71.43% 之間，比例最高為屏東縣；在 2016 年調查中各縣市未參與學習活動的主要原因皆為情境障礙，百分比分布於 50.00% 至 70.24% 之間，並以彰化縣比例最高；其中連江縣以情境障礙及意向障礙為主要未參與學習活動的原因，皆佔 50.00%；2014 調查亦為相同結果，各縣市之受訪者皆以情境障礙為最主要未參與學習活動的原因，比例分布於 50.00% 與 65.02% 之間，並以新北市的比例最高。有關不同縣市成人參與障礙類型之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 21。

表 4-7 不同縣市成人參與終身學習障礙類型

單位：%

障礙類型 縣市	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
新北市	66.45	5.26	22.70	5.59
臺北市	70.90	7.69	18.39	3.01
桃園市	63.09	5.68	21.14	10.09
臺中市	68.44	4.38	19.06	8.13
臺南市	64.22	5.81	21.71	8.26
高雄市	76.15	1.83	16.51	5.50
宜蘭縣	68.37	7.91	18.60	5.12
新竹縣	66.51	8.61	17.70	7.18
苗栗縣	69.16	8.37	17.18	5.29
彰化縣	68.47	4.95	22.07	4.50
南投縣	69.09	5.91	15.45	9.55
雲林縣	75.00	2.16	14.22	8.62
嘉義縣	74.03	3.03	15.15	7.79
屏東縣	72.29	3.46	18.61	5.63
臺東縣	64.49	8.70	16.67	10.14
花蓮縣	70.92	2.13	17.73	9.22
澎湖縣	58.90	6.85	24.66	9.59
基隆市	60.58	3.65	29.20	6.57
新竹市	69.92	3.25	21.14	5.69
嘉義市	69.70	9.09	9.85	11.36
金門縣	64.29	10.00	15.71	10.00
連江縣	51.52	16.67	21.21	10.61

第六節 影響各地區成人參與正規與非正規學習比例之關鍵背景變項

本年度調查分析除利用往年常用之敘述統計及卡方檢定外，本年度調查亦延續去年調查，以決策樹（decision tree）方式分析各地區成人學習參與率之關鍵背景變項，以供中央及地方教育行政機關研擬成人教育政策之參據。

去年度調查藉由決策樹 CHAID 方法，以「成人參與正規與非正規學習的比例」為依變項，以「受訪者狀況」之性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、「工作狀況」之勞動情況、行業別、職業別、個人年收入及「縣市別」為自變項，探討臺閩地區整體成人學習參與率之關鍵背景變項。

而本年度由於以個人調查為主，故背景變項較少，以「成人參與正規與非正規學習的比例」為依變項，以「受訪者狀況」之性別、年齡、教育程度、「勞動情況」及「地區別」為自變項，其中由於本調查教育程度中的博士人數較少，故分析時，將碩士與博士學歷兩者合併進行探討臺閩地區整體成人學習參與率之關鍵背景變項。分析結果指出，前述所有背景變項中，以「教育程度」為最主要關鍵因素，正確率為 68.06%，此正確率的涵義為預測結果與實際結果相符的比率。深入探究，以教育程度中碩博士學歷者參與率最高，比例佔 59.2%。有關整體成人學習參與率之關鍵背景變項詳參圖 4-1。

為提供中央及地方教育行政機關研擬成人教育政策之參據，本節進一步針對不同地區成人學習參與率進行決策樹分析，以供各地區找出影響其成人學習參與率之關鍵背景變項，使其得以因地制宜制定合適的對應政策。本節以「成人參與正規與非正規學習的比例」為依變項，「受訪者狀況」之性別、年齡、教育程度及「勞動情況」為自變項，探討臺閩地區各地區成人學習參

與率主要背景變項。此外，考量本調查報告篇幅，僅就最主要的影響背景變項進行說明，分析結果如下。

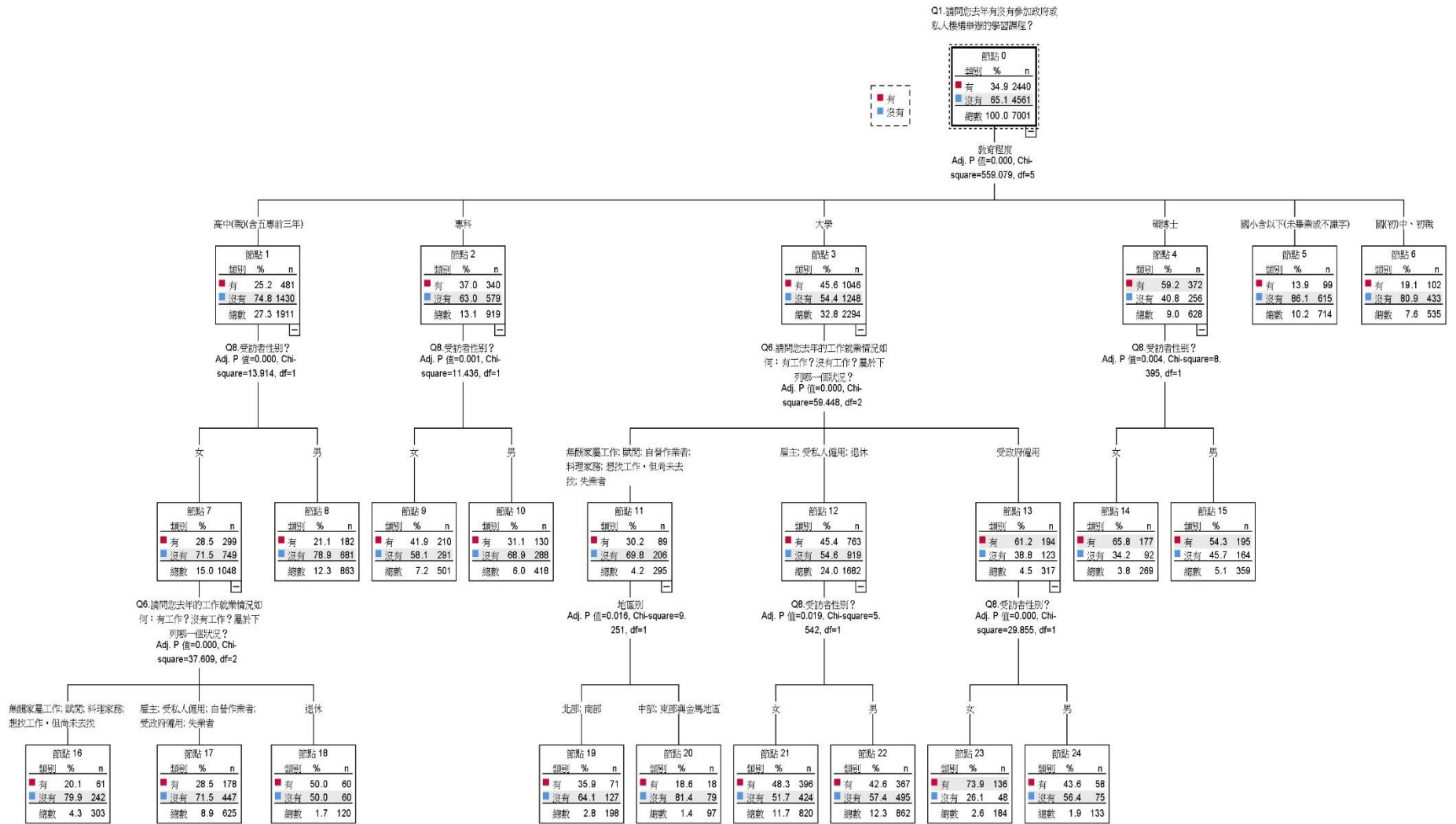


圖 4-1 整體成人學習參與率決策樹

根據決策樹分析結果，北部地區正確率為 66.33%，影響之關鍵背景變項為受訪者「教育程度」。其中以碩博士者參與率最高，佔 61.5%，接著往下探索，影響大學學歷者及高級中等教育（高中職及五專前三年）學歷者之關鍵背景變項為性別，更深入分析，影響大學學歷女性之關鍵背景變項為勞動情況。

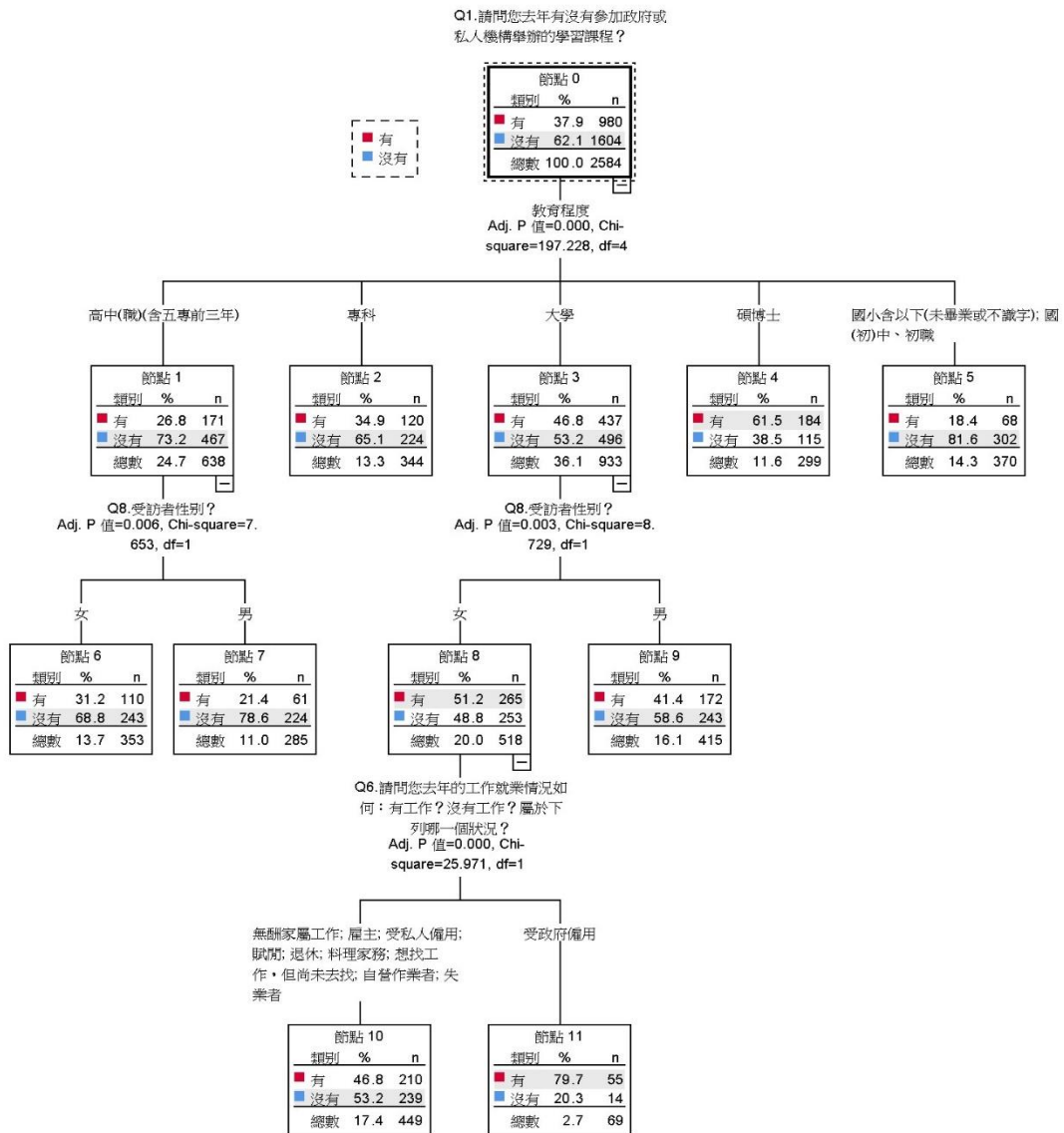


圖 4-2 北部地區決策樹

根據決策樹分析結果，中部地區正確率為 69.85%，影響之關鍵背景變項為受訪者「教育程度」。其中以碩博士學歷者參與率最高，佔 57.1%，接著往下探索，影響大學學歷者之關鍵背景變項為勞動情況，而影響碩博士及高級中等教育(高中職及五專前三年)學歷者之關鍵背景變項則為性別，更深入分析，影響高級中等教育(高中職及五專前三年)學歷之女性關鍵背景變項為年齡。詳細內容請參照圖 4-3 中部地區決策樹。

Q1.請問您去年有沒有參加政府或私人機構舉辦的學習課程？

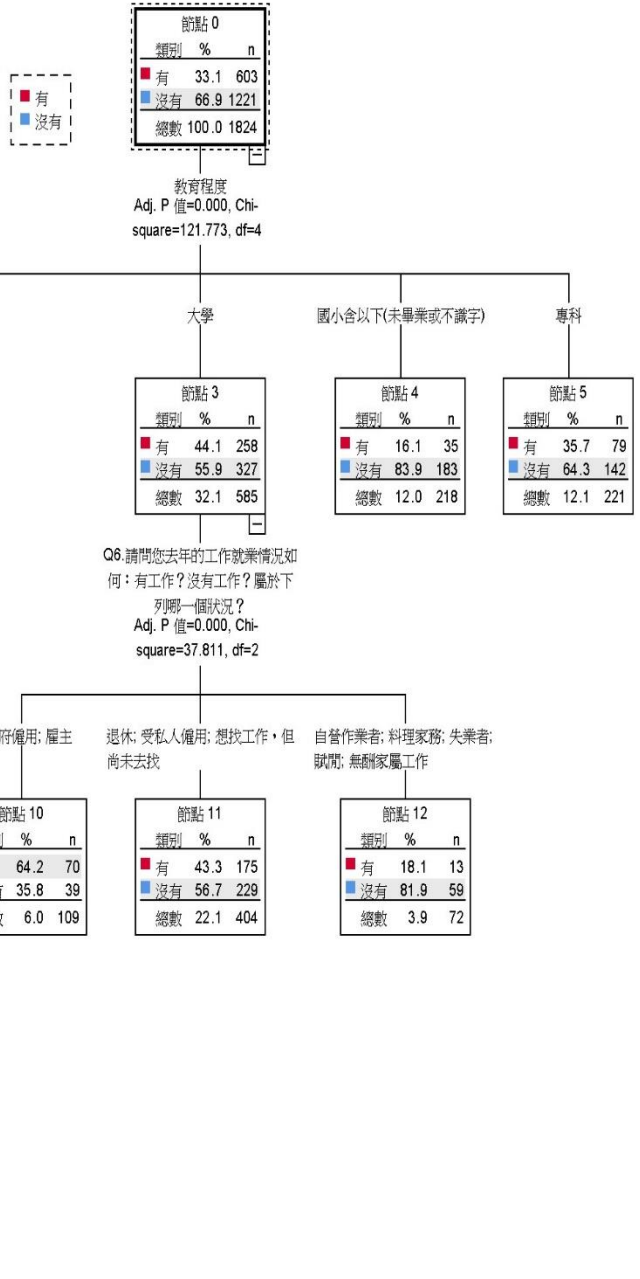


圖 4-3 中部地區決策樹

根據決策樹分析結果，南部地區正確率為68.55%，影響之關鍵背景變項為受訪者「教育程度」。其中以碩博士學歷者參與率最高，佔58.7%，接著往下探索，影響碩博士學歷者之關鍵背景變項為年齡，而高級中等教育（高中職及五專前三年）、專科及大學學歷者之關鍵背景變項皆為性別。

Q1.請問您去年有沒有參加政府或私人機構舉辦的學習課程？

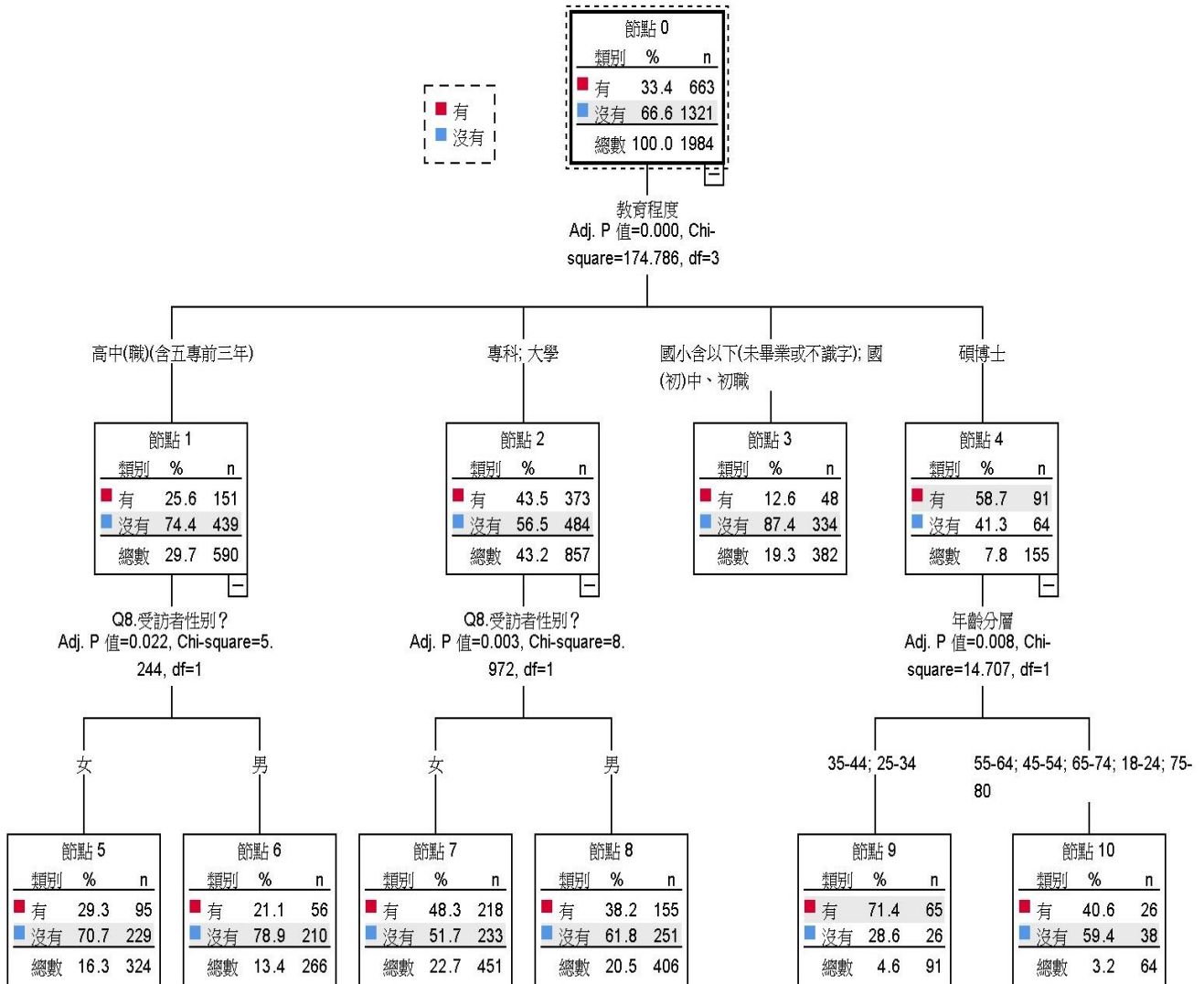


圖 4-4 南部地區決策樹

根據決策樹分析結果，東部及金馬地區正確率為70.28%，影響之關鍵背景變項為受訪者「教育程度」。其中以專科、大學及碩博士學歷者參與率最高，佔44.9%，接著往下探索，影響專科、大學及碩博士學歷者之關鍵背景變項為性別。

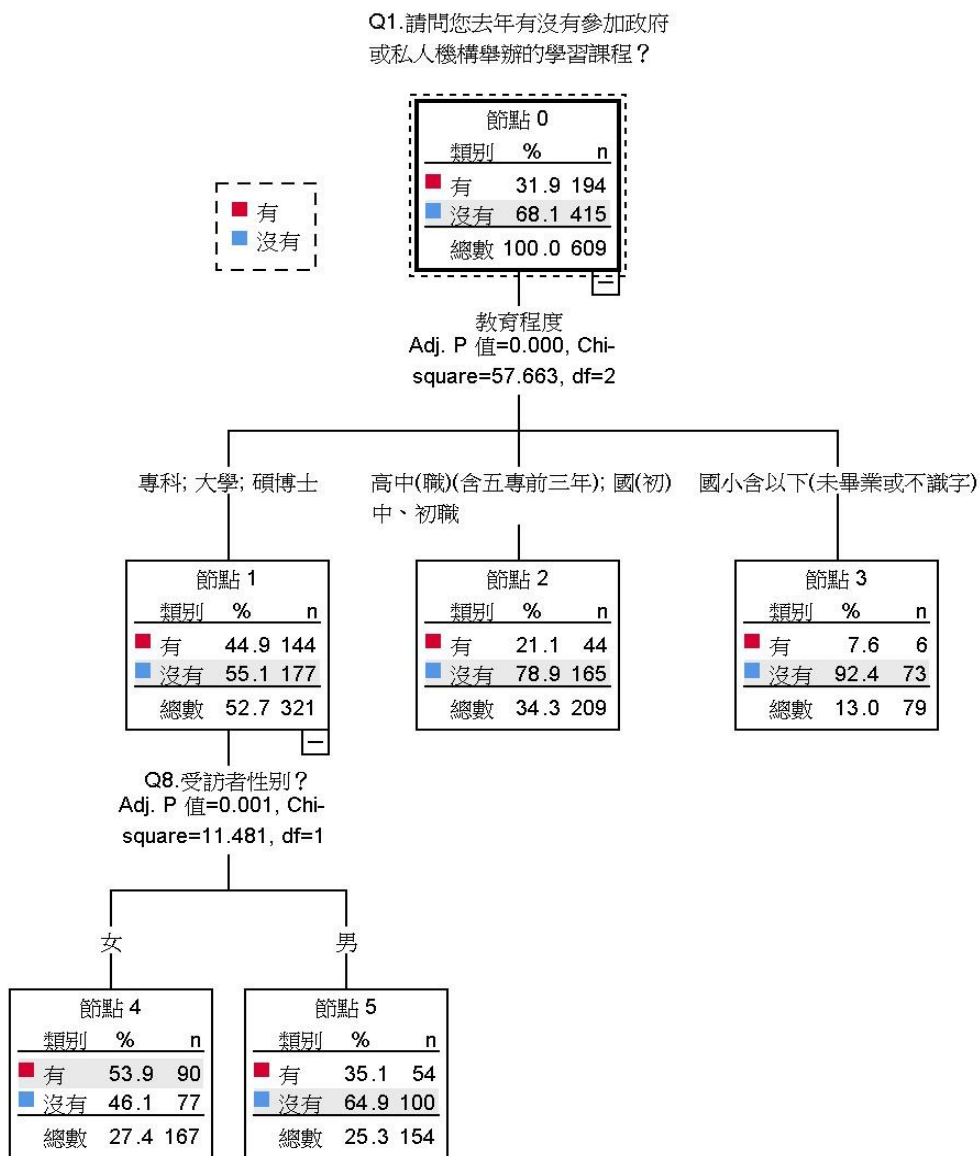


圖 4-5 東部及金馬地區決策樹

表 4-8 影響各地區成人教育參與率之主要關鍵背景變項

關鍵背景變項	地區別	決策樹分析結果
教育程度	北部地區	碩博士>大學>專科>高級中等教育（高中、職及五專前三年）>國小及以下（含不識字）、國（初）中
	中部地區	碩博士>大學>專科>高級中等教育（高中、職及五專前三年）、國（初）中>國小及以下（含不識字）
	南部地區	碩博士>專科、大學>高級中等教育（高中、職及五專前三年）>國小及以下（含不識字）、國（初）中
	東部及金馬地區	專科、大學、碩博士>高級中等教育（高中、職及五專前三年）、國（初）中>國小及以下（含不識字）

第五章 結論與建議

本調查旨在探討 108 年度臺灣地區各縣市及金馬地區（簡稱臺閩地區），成人參與正規與非正規學習情形及未參與學習者面臨之障礙。抽樣方式採用分層多階段 RDD-PPS 隨機抽樣法，透過電腦輔助電話訪問系統進行調查。調查對象為臺閩地區 22 縣市之年滿 18 歲至 80 歲之民眾，不包含正規教育學制在學學生。期能了解臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況分析，及其所參與活動類型、類別與未參與活動之障礙。

本章旨在歸納調查結果並回應各項研究目的，針對成人參與正規與非正規學習活動之調查情形提出結論，最後依據各項調查成果及結論提出建議。

第一節 結論

根據本調查之目的及調查結果彙整調查結論，以說明臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況分析與差異分析，包含不同背景、縣市地區、歷年比較、成人所參與活動類型及類別與未參與終身學習活動之障礙，共歸結出十項結論，其中第 1 至 4 項結論針對正規與非正規學習部分；第 5 至 7 項結論針對成人參與類型及類別部分；第 8 至 10 項結論則是成人參與終身學習障礙以及樂齡者與地區之關鍵背景變項。

壹、臺閩地區 18 歲至 80 歲成人整體參與正規與非正規學習比例為 36.26%，其中 18-64 歲成人參與正規與非正規學習比例為 38.95%，65 歲至 80 歲成人參與正規與非正規學習比例則為 22.57%

臺閩地區 18 歲至 80 歲成人整體參與正規與非正規學習比例為 36.26%，本年度調查結果，顯現成人參與學習比例逐年上升。以本調查的重點年齡而言，18-64 歲成人參與率為 38.95%，為歷年來 18-64 歲成人中參與率最高的一年，而 65-80 歲成人參與率 22.57%，相較於 2017 年 19.97% 及 2018 年 21.07%，參與率有提升之情形。

貳、女性參與正規與非正規學習比例高於男性參與率。依不同背景而論，年齡層以 25-34 歲者參與率最高；教育程度則是以碩士學歷者參與率最高

以性別來說，女性參與正規與非正規學習比例為 38.59%，相較於男性參與率 33.52% 來的高，根據歷年調查結果，皆是女性參與學習比例較高。而今年度調查，不論男性或女性之學習參與率，皆是歷年最高的一年。以年齡層而言，除 35-44 歲者學習參與率略微下降外，其餘年齡層之學習參與率皆有提升，其中以 25-34 歲者學習參與率最高，為 43.44%，而最低的則是 65-74 歲者，參與率為 22.17%，雖 65-74 歲者參與率最低，但與去年度相比仍是上升的。而依教育程度而言，本年度調查中，碩士具有最高的學習參與率，其比例佔 62.26%，而參與率最低的為國小及以下(含不識字)，比例佔 15.30%，值得注意的是，歷年博士之學習參與率皆高於 50%，而今年博士學習參與率卻只有 31.43%，為博士學習參與率最低的一年。

參、勞動情況以勞動力-就業者(含現役軍人)之參與學習比例最高，在就業者中，尤以受政府僱用(含現役軍人)之學習參與率最高；無酬家屬工作參與學習比例最低

依勞動情況而論，勞動力-就業者（含現役軍人）之學習參與比例最高，佔 39.50%，而勞動力-失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）參與學習比例最低，為 19.75%，在就業者當中尤其以受政府僱用（含現役軍人）之學習參與率最高，佔 58.87%，而無酬家屬工作的參與學習比例最低，佔 16.67%，根據歷年調查結果，皆是就業者參與學習比例最高，但值得注意的部分是，本年度受政府僱用（含現役軍人）較前兩個年度來的低，而退休者參與學習比例則大幅提升，為歷年結果中參與學習比例最高的一年。

肆、北部地區成人參與學習比例最高，其次依序為南部地區、中部地區、東部及金馬地區；居住縣市則是以臺北市成人參與學習比例為最高，其次為新北市，再次為新竹市，而澎湖縣參與率最低

各地區歷年調查結果皆以北部地區成人參與學習比例為最高，且北部地區參與率有逐年上升的趨勢，本年度不論地區，參與率皆有提升，北部地區參與率更是提升了 2%，而東部及金馬地區之參與率仍是稍低的，但為歷年來參與率最高的一年。從居住縣市而論，臺北市成人參與學習比例最高，佔 41.14%，其次為新北市 40.04%，再次為新竹市 39.71%，而澎湖縣 29.13% 參與率最低，從歷年調查結果顯示，皆以臺北市具有最高學習參與率，而其次則是以新竹市或新北市為主。

伍、成人參與學習活動所屬類型以參與普通成人教育為主，其不同性別、年齡、教育程度、勞動情況則有所差異

臺閩地區成人參與普通成人教育（與職業工作無關）比例為 46.04%，高於職業成人教育（與職業工作有關）43.16%，但兩者參與比例接近，而兩種類型皆有參與則佔 10.80%。歷年調查結果，除 2014 年與本年度調查以普通成人教育為主外，其餘年度則是以職業成人教育為主。而在不同背景層面，不同性別、不同年齡、不同教育程度、不同勞動情況所參與類型皆有所差異，無特定傾向何種類型。在性別層面，男性參與職業成人教育比例高於女性，而女性則是參與普通成人教育比例高於男性。在年齡層面，25-54 歲者皆為參與職業成人教育比例高於普通成人教育，而 18-24 歲、55-80 歲者則是參與普通成人教育高於職業成人教育。以教育程度來看，專科以下者以普通成人教育為主，大學以上者則是以職業成人教育為主。以勞動情況而言，勞動力-就業者（含現役軍人）以職業成人教育為主，而勞動力-失業者（正在找尋或已找工作正等待結果）及非勞動力者則是以普通成人教育為主。

陸、成人參與職業教育學習的類別以商業/管理比例最高，其次資訊科技，第三為教育/心理

臺閩地區成人參與職業教育學習類別以商業/管理最多，其比例佔 25.49%，其次為資訊科技 17.52%，再次則為教育/心理 10.85%。依性別而言，不論男女參與職業成人教育類別皆以商業/管理為主，而不同年齡、教育程度以及勞動情況者在參與職業教育學習的類別則不盡相同，但大都以商業/管理為主。

柒、成人參與普通教育學習類別以健康休閒比例最高，其次政治/社會/文化/歷史，第三為藝術文學

臺閩地區成人參與普通教育學習類別以健康休閒最多，其比例佔 54.69%，其次為政治/社會/文化/歷史 10.26%，再次則為藝術文學 8.60%。不論性別、年齡、教育程度及勞動情況，成人參與普通教育學習類別皆是以健康休閒為主，歷年成人參與普通教育學習類別也大多都是以健康休閒為主。

捌、成人參與終身學習的障礙以情境障礙為主，其次依序為意向障礙、訊息障礙及機構障礙；其中以工作限制比例最高，其次為對學習不感興趣

本調查將成人未參與學習活動的原因歸為四種障礙，分別為：一、情境障礙：包含工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；二、機構障礙：包含不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程、課程因人數不足無法開班；三、意向障礙：包含對學習不感興趣、缺乏學習信心；四、訊息障礙：主要為不知道課程資訊。本次調查結果顯示，成人未參與學習活動的因素主要以情境障礙為主，比例佔 68.74%，其次為意向障礙 19.50%、訊息障礙 6.69%及機構障礙 5.07%。更深入探究其中原因，情境障礙以工作限制為最主要原因，其比例佔 33.73%，而意向障礙之中的對學習不感興趣則為第二原因，比例佔 18.87%。接著探討不同背景成人未參與學習原因，在性別層面，不論男女皆是因為工作限制為未參與學習之主要原因，比例分別為 39.40%、28.49%；在年齡層面，18-64 歲成人參與終身學習障礙皆是由於工作限制，而年齡為 65-80 歲成人參與終身學習障礙皆是由於對學習不感興趣；在教育程度方面，除了國小及以下（含不識字）者參與終身學習障礙為對學習不感興趣，其他教育程度皆為因工作限制為主要未參與學習之原因；以勞動情況而言，勞動力-就業者（含現役軍人）以工作限制為

未參與學習最主要原因，而勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)則是以對學習不感興趣為未參與學習最主要原因，非勞動力者則是由於家庭責任負擔太重而無法參與學習活動。

玖、樂齡者以教育程度為影響成人學習參與率之關鍵背景變項

根據決策樹分析結果指出，「教育程度」為影響樂齡者學習參與率最主要關鍵因素。其中以碩士參與率最高，比例為 56.8%，其次為專科、大學、博士，比例為 41.2%，而參與率最低的為國小及以下(含不識字)，比例為 15.6%。

壹拾、北部地區、中部地區、南部地區及東部及金馬地區皆以教育程度為影響成人學習參與率之關鍵背景變項

臺閩地區依地區探討學習參與率之關鍵背景變項，根據決策樹分析結果顯示，北部地區、中部地區、南部地區及東部及金馬地區皆以教育程度為關鍵背景變項，且多以碩士者之參與率最高，而國小及以下(含不識字)、國(初)中者參與率較低。

第二節 建議

本節旨在根據前述各項調查結果與結論，提出對我國未來推動成人教育政策之建議，以下分別對中央教育主管機關、地方教育主管機關、成人教育機構、社會大眾及未來調查等面向提出多項建議。

壹、對中央教育主管機構的建議

針對調查結果，對中央教育主管機關提出下列五點建議，以做為未來政策擬定之參據，說明如下：

一、提升成人學習興趣，提供多元學習模式

根據決策樹分析結果發現，教育程度是主要影響各地區參與正規及非正規學習的關鍵背景因素，其中教育程度在國小及以下（含不識字）、國（初）中者的學習參與率較其他教育程度者低。調查結果指出，此二項教育程度者多數對學習較不感興趣，也較容易因工作限制而影響其參加學習活動。因此未來教育政策可考量如何提升教育程度較低之參與者的學習興趣，同時提供更多元的學習管道與學習模式，以減少成人因工作限制所產生的終身學習障礙。

二、建置線上教學平台，開發行動學習應用程式

由本年度的調查結果中可知，臺閩地區的成人未參與學習活動的原因大多是受到情境障礙影響，而其中又以工作限制及缺乏時間為最主要之原因，除此之外，OECD的《2019教育概覽》也提到遠程學習是成人學習中越來越普遍的參與形式，尤其是線上學習，更成為成人參與非正規學習之主流。因此，建議中央教育主管機關可以建置線上的教學平台與行動學習的應用程式，並發展多元的設計課程與學習規劃，以符合各類不同的學習需求。除了讓成人能夠不受時間與地點的限制，隨時隨地獲得教學資訊及學習新知外，亦可藉由此種方式，消弭情境障礙對於成人參與學習活動的限制，提升成人的學習參與率。

三、建立電子憑證認證制度並設定學習里程碑，規劃學習里程數累積與優惠兌換機制

本次調查中情境障礙為成人參與學習中最主要的障礙，其次則為意向障礙。分別深究並探討其中因素，尤其以工作限制及對學習不感興趣的比例為最高。因此，為減少工作限制並能同時提高民眾學習興趣，中央教育主管機關除了可設置線上學習平台外，亦可同時透過數位學習系統的建立，加以輔助。藉由電子憑證紀錄學習者的學習時數；設計數位學習里程碑、學習時數累積與生活優惠兌換等相關配套活動，除了讓學習不受外在環境的限制外，更將學習融入數位化中，為學習的過程增添樂趣，進而提高民眾的學習興趣。

四、鼓勵企業推動學習活動，創造社會、企業與民眾間的三贏局面

由本次調查結果可知，在整體成人參與正規與非正規學習上，不論性別、年齡、教育程度、勞動狀況以及各地區及縣市，皆以情境障礙為影響成人未參與學習的主要因素。工作限制則是情境障礙中的主要原因，意即多數受訪民眾無法參與學習活動的主要原因係工作關係所導致。除此之外，根據 OECD 的《2020 教育概覽》中提到，OECD 會員國中，平均有 44% 的在職成人參加了至少一項與工作有關，並由雇主贊助的非正規培訓活動。因此建議中央教育主管機關與企業進行合作，鼓勵企業支持政府推動終身學習的相關措施與政策。透過民間企業對相關終身學習活動的支持與協助，除了提升員工的學習動機與培養其他職能外，更期望能發展出政府與企業間的合作機制，使政府及企業相互成為夥伴關係。透過各項補助，鼓勵企業投入資源推廣成人學習，使政府與

企業一同為成人學習努力。除了為企業創造更大的效益外，亦期望能夠降低民眾因工作障礙與時間限制所產生的終身學習障礙。

五、樂齡教育應滿足樂齡者需求，提升樂齡者學習興趣

根據樂齡者決策樹分析，影響樂齡者參與正規與非正規學習之關鍵背景因素為教育程度，其中以國小及以下（含不識字）、國（初）中者參與率較低。深入探究，其未參與學習的原因是受工作限制及對學習不感興趣所導致。於此，在未來教育部高齡教育政策的制定與規劃中，應考量如何提高樂齡者之學習興趣，而樂齡者參與學習的類別，不論職業成人教育或普通成人教育，皆以健康休閒為主。故樂齡者學習課程的規劃建議能夠以健康休閒為方向，並搭配樂齡者的各種需求設計相關課程，進而提高樂齡者學習興趣。

貳、對地方教育主管機關的建議

針對調查結果，對地方教育主管機關提出下列三點建議，以供各地區推動成人教育與終身學習政策之參考，說明如下：

一、課程內容應因地制宜，發展地方特色及文化以提高民眾興趣

根據本年度研究調查可以發現，雖然各地區的學習參與率皆有提升，但仍因地區間的差異而存在落差。因此，不同地區的發展在政策的規劃應要能夠呼應在地需求，並根據在地資源及特色，進行地方學的建置與發展。透過當地民眾對於在地的認同與歸屬感，進而提升其參與動機。同時進行適性的課程開發，將終身學習與地方學加以融合，以突顯地方特色，創造亮點。深入探究各地區

之終身學習障礙，皆以情境障礙中的工作限制為主，其次則是意向障礙中的對學習不感興趣，故如何克服工作障礙對學習所產生之限制，以及提升民眾學習興趣乃為當務之急，因此建議各地方教育主管可多鼓勵民眾利用假日休閒時間多加參與學習活動，同時，配合當地的資源設計規劃相應課程，創造課程與學習者間的互動性與吸引力。除推展終身學習、提升民眾學習意願外，亦可兼顧在地發展。

二、積極舉辦終身學習研討會，促進跨地區交流

根據本次調查結果，各地區學習參與率相較於去年皆有提升，尤以中部地區上升更為顯著，但在各地區之學習參與率仍有落差，因此建議各地方教育主管機關可輪流舉辦終身學習相關的系列活動或各項與終身學習相關之研討會。一方面促進跨地區的終身學習交流，另一方面也鼓勵地方政府將在地的資源進行跨區連結與分享。透過在地資源的相互流通與鏈結，俾利於各地區終生學習平衡發展，讓學習與資源能夠串連並共享，進而建構學習型臺灣。

三、逐年提高縣市學習參與率，並予以追蹤

根據本年度調查結果顯示，各地區成人學習參與率相較過去皆有所提升。然而，為促進各縣市之成人學習參與率，地方政府應多加探尋並深入了解在地的學習需求，針對不同的學習需求及社會人口背景現況，擬定短程、中程、長程的政策與規劃。在推動與執行的過程中，亦需定期審視在地終身學習的情況，持續追蹤並滾動式調整，以期讓潛在學習者逐漸轉為實質學習者；低參與學習者也慢慢成為高參與學習者，進而提高各地區之學習參與率。

參、對成人教育機構之建議

針對調查結果，對成人教育機構提出下列二點建議，以供未來推動終身學習之參考，說明如下：

一、機構環境品質提升，提高民眾參加意願

成人教育機構為推動成人教育的重要途徑，由本年度調查結果可知，臺閩地區成人未參與學習活動大多是受情境障礙影響，而其中家庭責任負擔太重亦是造成民眾未參與學習原因之一，故建議機構能提升其環境品質、規劃完善的空間設備及打造友善學習環境，例如：設置育嬰室、建立多功能教室以及無障礙空間等，藉此消弭情境障礙，透過友善學習環境的建立，支援學習參與者，減輕負擔家庭照護責任，使參與者能夠放心的參與學習。

二、提倡攜伴或親子一同參與

由本年度調查結果可知，女性參與正規與非正規學習比例為 38.59%，相較於男性參與率 33.52% 來的高。根據歷年調查結果，皆是女性參與學習比例較高。故此，建議成人教育機構能夠推廣攜伴或親子共同學習。透過邀請伴侶或其他家庭成員一同參與成人學習活動，提升學習的樂趣。此外，也期望透過這樣的參與模式，提升成員彼此間的互動性，緊密連結家庭關係，讓學習內化其中，一同提升對學習的熱忱。

肆、對社會大眾之建議

針對調查結果，對社會大眾提出下列一點建議，說明如下：

一、鼓勵民眾培養學習興趣，透過學習充實個人生涯

根據本次調查結果發現，對學習不感興趣的比例佔成人未參與學習比例的18.87%，僅次於工作限制。因此，鼓勵民眾培養多元興趣，從興趣中找到學習的樂趣，逐漸養成自主學習與求知的習慣。除此之外，亦鼓勵民眾及早規劃個人的生涯發展，並了解終身學習的重要性，透過持續不間斷的學習，以因應快速變化的社會環境，同時也能夠豐富每一個階段的人生歷程。

伍、研究限制及對未來研究之建議

針對調查結果，提出本調查之研究限制及對未來研究之建議，說明如下：

一、電訪詢問民眾居住縣市與母體檢定採用戶籍縣市人口數不符，未來可採用行政院主計總處公告之縣市常住人口數

本次調查電訪詢問為民眾居住縣市，但母體檢定採用民眾戶籍縣市，將會造成問卷母體誤差，因此未來行政院主計總處若有公告縣市之常住人口數，可探討常住人口數作為母體檢定是否合適，若母體檢定合適，將可考慮依常住人口數作為母體檢定依據。

二、高雄市、南投縣及臺東縣於性別指標上與母體不相符合；南投縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣及連江縣於年齡層指標上與母體不相符合

各縣市經抽樣完成後，進行實際完成之抽樣數與預計完成之抽樣數進行卡方檢定，經卡方檢定 p 值多數大於.05，未達統計上之顯著水準，即表示抽樣資料與母體大致符合，其中表 1-16 中高雄市、南投縣及臺東縣以及表 1-17 中南

投縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣及連江縣檢定 p 值 $<.05$ ，係由於分析上僅分性別及年齡層，且電訪人數較少，故造成與母體不相符之情況。而本調查為避免不同縣市人口比例差異懸殊，造成參照結果失真，故於第四章不同地區及不同縣市之數據分析中，採未加權數據進行分析，而其餘章節則以各縣市加權比例進行分析。

三、調查成人參與學習類型為複選題項，故可能會重複取得樣本，造成樣本放大的情形發生

歷年調查成人參與學習類型（與職業成人教育有關或與普通成人教育有關之終身學習活動）採用複選題項進行調查，103 年度為單選題，而 107 年度改為複選題。為延續歷年比較，今年度亦是採用複選題項，在電訪詢問民眾時，電訪分別詢問參與職業成人教育、普通成人教育或是兩者皆有參與，因此在分析樣本時可能有放大樣本之情形。故本團隊將「職業成人教育」及「普通成人教育」分別加回「以上皆有參與」之比例，以呈現完整數據，並且將「以上皆有參與」之比例另外列出，使讀者更全面的了解資料內容，亦研議於未來討論問卷題項以臻完善。

四、歷年成人教育調查統計結果豐富，可進行延伸計畫做深度歷年比較，縱向研究臺閩地區成人教育發展概況

成人教育調查統計迄今已完成 7 次調查，統計成果報告豐富。因此，建議未來可善用此項報告進行延伸計畫，透過縱向的研究分析，深度探討成人教育學習狀況的變化、歷年人口不同的背景變項所造成的學習趨勢及追蹤低參與率

學習者之學習狀況等，除了了解成人學習的各項趨勢外，亦可將臺閩地區之終身學習發展概況推展至國際學術研討會，進行國際交流，拓展臺灣的終身學習的國際視野並接軌國際，此外，透過深入的成人學習跨年度比較，得以進行最適宜之成人教育政策擬定，並提升成人教育參與率，創造一個終身學習的友善環境。

五、未來電話調查，除了使用市話樣本，亦可結合手機樣本

手機涵蓋率逐年上升，由於計畫經費考量，本次調查採用市話調查樣本，因此接觸之受訪者可能有所侷限，若未來經費充足，在抽樣調查方法上，建議可結合手機與市話調查樣本，以獲更全面及更準確之研究結果。

統計結果表

資料時間：2019年1月至12月

總表百分比係乘以全國加權值

表 1 成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分	153
表 2 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分	154
表 3 成人參與正規與非正規學習的狀況—按勞動情況分	155
表 4 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按勞動情況分	156
表 5 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分	157
表 6 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分	158
表 7 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住縣市分	159
表 8 參與學習活動所屬類型—按受訪者狀況分	160
表 9 參與學習活動所屬類型—按勞動情況分	161
表 10 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分	162
表 11 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按勞動情況分	164
表 12 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分	166
表 13 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分	168
表 14 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分	170
表 15 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按勞動情況分	172
表 16 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分	174
表 17 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分	176
表 18 未參與終身學習活動的最主要原因—按受訪者狀況分	178
表 19 未參與終身學習活動的最主要原因—按工作狀況分	180
表 20 未參與終身學習活動的最主要原因—按居住地區分	182
表 21 未參與終身學習活動的最主要原因—按居住縣市分	184

表 1 成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分

單位：人數；%

受訪者狀況	總計	有	沒有
總計（人數）	7,001	2,538	4,462
總計（%）	100.00	36.26	63.74
性別			
男	100.00	33.51	66.49
女	100.00	38.60	61.40
年齡			
18-24 歲	100.00	37.25	62.75
25-34 歲	100.00	43.41	56.59
35-44 歲	100.00	41.05	58.95
45-54 歲	100.00	37.19	62.81
55-80 歲	100.00	29.16	70.84
55-64 歲	100.00	34.50	65.50
65-74 歲	100.00	22.17	77.83
75-80 歲	100.00	24.00	76.00
教育程度			
國小及以下（含不識字）	100.00	15.30	84.70
國（初）中	100.00	20.64	79.36
高級中等教育（高中職及五專前三年）	100.00	26.38	73.62
專科	100.00	35.47	64.53
大學	100.00	46.08	53.92
碩士	100.00	62.26	37.74
博士	100.00	31.43	68.57

表 2 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分

單位：人數；%

受訪者狀況	總計	有	沒有
總計（人數）	5,644	2,202	3,442
總計（%）	100.00	39.02	60.98
性別			
男	100.00	35.75	64.25
女	100.00	41.64	58.36
年齡			
25-34 歲	100.00	43.41	56.59
35-44 歲	100.00	41.05	58.95
45-54 歲	100.00	37.19	62.81
55-64 歲	100.00	34.50	65.50
教育程度			
國小及以下（含不識字）	100.00	20.50	79.50
國（初）中	100.00	18.10	81.90
高級中等教育（高中職及五專前三年）	100.00	26.73	73.27
專科	100.00	36.26	63.74
大學	100.00	46.78	53.22
碩士	100.00	62.98	37.02
博士	100.00	31.03	68.97

表 3 成人參與正規與非正規學習的狀況—按勞動情況分

單位：人數；%

勞動情況	總計	有	沒有
總計（人數）	7,001	2,538	4,462
總計（%）	100.00	36.26	63.74
勞動情況			
勞動力-就業者(含現役軍人)	100.00	39.50	60.50
雇主	100.00	31.55	68.45
受私人僱用	100.00	38.77	61.23
受政府僱用(含現役軍人)	100.00	58.87	41.13
自營作業者	100.00	26.98	73.02
無酬家屬工作	100.00	16.67	83.33
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	100.00	19.75	80.25
非勞動力	100.00	28.42	71.58
想找工作，但尚未去找	100.00	26.67	73.33
料理家務	100.00	25.74	74.26
退休	100.00	31.59	68.41
賦閒	100.00	20.00	80.00

表 4 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按勞動情況分

單位：人數；%

勞動情況	總計	有	沒有
總計（人數）	5,644	2,202	3,442
總計（%）	100.00	39.02	60.98
勞動情況			
勞動力-就業者(含現役軍人)	100.00	40.77	59.23
雇主	100.00	33.88	66.12
受私人僱用	100.00	39.46	60.54
受政府僱用(含現役軍人)	100.00	60.03	39.97
自營作業者	100.00	28.18	71.82
無酬家屬工作	100.00	20.00	80.00
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	100.00	21.54	78.46
非勞動力	100.00	32.28	67.72
想找工作，但尚未去找	100.00	18.18	81.82
料理家務	100.00	28.71	71.29
退休	100.00	40.06	59.94
賦閒	100.00	28.00	72.00

表 5 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分

單位：人數；%

居住地區	總計	有	沒有
總計（人數）	7,001	2,440	4,561
總計（%）	100.00	34.85	65.15
地區別			
北部地區	100.00	37.93	62.07
中部地區	100.00	33.06	66.94
南部地區	100.00	33.42	66.58
東部及金馬地區	100.00	31.86	68.14

表 6 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分

單位：人數；%

居住地區	總計	有	沒有
總計（人數）	5,612	2,117	3,495
總計（%）	100.00	37.72	62.28
地區別			
北部地區	100.00	40.70	59.30
中部地區	100.00	35.62	64.38
南部地區	100.00	36.13	63.87
東部及金馬地區	100.00	36.15	63.85

表 7 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住縣市分

單位：人數；%

居住縣市	總計	有	沒有
總計（人數）	7,001	2,440	4,561
總計（%）	100.00	34.85	65.15
縣市別			
新北市	100.00	40.04	59.96
臺北市	100.00	41.14	58.86
桃園市	100.00	37.23	62.77
臺中市	100.00	36.63	63.37
臺南市	100.00	34.73	65.27
高雄市	100.00	35.76	64.24
宜蘭縣	100.00	34.25	65.75
新竹縣	100.00	36.28	63.72
苗栗縣	100.00	31.21	68.79
彰化縣	100.00	32.52	67.48
南投縣	100.00	32.52	67.48
雲林縣	100.00	30.54	69.46
嘉義縣	100.00	31.45	68.55
屏東縣	100.00	29.36	70.64
臺東縣	100.00	32.35	67.65
花蓮縣	100.00	29.85	70.15
澎湖縣	100.00	29.13	70.87
基隆市	100.00	33.17	66.83
新竹市	100.00	39.71	60.29
嘉義市	100.00	36.23	63.77
金門縣	100.00	32.69	67.31
連江縣	100.00	34.00	66.00

表 8 參與學習活動所屬類型—按受訪者狀況分

單位：人次；%

受訪者狀況	總計	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
總計（人次）	2,538	1,370	1,443	274
總計（%）	-	53.95	56.83	10.79
性別				
男	-	62.44	47.64	10.08
女	-	47.63	63.69	11.32
年齡				
18-24 歲	-	47.37	62.89	10.53
25-34 歲	-	72.04	45.11	17.15
35-44 歲	-	69.13	42.86	11.99
45-54 歲	-	58.30	52.51	10.81
55-80 歲	-	25.36	79.54	4.91
55-64 歲	-	34.76	72.56	7.32
65-74 歲	-	7.00	93.00	-
75-80 歲	-	8.33	91.67	-
教育程度				
國小及以下（含不識字）	-	6.06	93.94	-
國（初）中	-	8.74	91.26	-
高級中等教育（高中職及五專前三年）	-	36.87	69.05	5.91
專科	-	50.63	61.08	11.71
大學	-	63.04	48.88	11.93
碩士	-	75.00	43.94	18.94
博士	-	81.82	18.18	-

表 9 參與學習活動所屬類型—按勞動情況分

單位：人次；%

勞動狀況	總計	職業成人教育	普通成人教育	皆有參與
總計（人次）	2,538	1,370	1,443	274
總計（%）	-	53.95	56.83	10.79
勞動情況				
勞動力-就業者(含現役軍人)	-	67.51	46.08	13.59
雇主	-	53.34	54.82	8.15
受私人僱用	-	68.31	45.08	13.39
受政府僱用(含現役軍人)	-	75.84	41.56	17.40
自營作業者	-	50.00	59.85	9.85
無酬家屬工作	-	50.00	75.00	25.00
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	-	47.06	52.94	-
非勞動力	-	4.79	96.13	0.92
想找工作，但尚未去找	-	-	100.00	-
料理家務	-	0.92	100.00	0.92
退休	-	4.63	96.02	0.66
賦閒	-	50.00	50.00	-

表 10 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分（本頁）

單位：人數；%

受訪者狀況	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,370	46	42	240	149	21	105
總計(%)	100.00	3.38	3.03	17.52	10.87	1.50	7.69
性別							
男	100.00	2.95	3.55	21.27	5.02	0.74	6.50
女	100.00	3.88	2.59	13.79	16.52	2.30	8.76
年齡							
18-24 歲	100.00	-	-	13.51	2.70	-	24.32
25-34 歲	100.00	4.53	1.67	14.80	7.16	2.39	5.25
35-44 歲	100.00	3.82	2.15	21.00	15.75	0.95	4.53
45-54 歲	100.00	1.65	3.96	16.83	11.88	0.33	9.57
55-80 歲	100.00	3.17	7.41	17.99	7.94	2.65	13.76
55-64 歲	100.00	2.92	7.60	18.13	8.77	2.92	12.87
65-74 歲	100.00	7.69	7.69	15.38	-	7.69	15.38
75-80 歲	100.00	-	-	-	-	-	40.00
教育程度							
國小及以下（含不識字）	100.00	40.00	20.00	-	-	-	20.00
國（初）中	100.00	-	-	-	12.50	-	62.50
高級中等教育(高中職及五專前三年)	100.00	3.87	3.31	11.60	6.63	1.66	12.15
專科	100.00	2.48	5.59	19.25	8.70	-	8.07
大學	100.00	2.96	1.55	16.93	9.45	1.69	6.91
碩士	100.00	4.01	4.35	22.74	18.06	1.67	4.68
博士	100.00	-	18.18	9.09	18.18	-	18.18

表 10 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分（續完）

單位：人數；%

受訪者狀況	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/ 社會/ 文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	29	349	118	51	54	90	76
總計(%)	2.15	25.48	8.59	3.69	3.95	6.61	5.54
性別							
男	3.10	24.08	14.62	4.14	4.14	2.81	7.09
女	1.29	26.72	2.73	3.30	3.74	10.34	4.02
年齡							
18-24 歲	-	24.32	-	13.51	-	-	21.62
25-34 歲	2.39	27.21	14.80	3.34	5.73	6.92	3.82
35-44 歲	1.67	26.25	5.73	2.86	3.10	5.73	6.44
45-54 歲	3.30	25.08	8.25	2.97	3.63	7.92	4.62
55-80 歲	1.06	21.16	3.17	5.29	3.17	6.88	6.35
55-64 歲	0.58	21.64	3.51	4.68	3.51	6.43	6.43
65-74 歲	15.38	15.38	-	15.38	-	-	-
75-80 歲	-	20.00	-	-	-	40.00	-
教育程度							
國小及以下（含不識字）	20.00	-	-	-	-	-	-
國（初）中	-	-	-	25.00	-	-	-
高級中等教育(高中職及五專前三年)	3.31	19.89	16.02	6.08	2.21	1.66	11.60
專科	0.62	29.19	10.56	0.62	3.11	6.83	4.97
大學	2.82	27.08	7.05	4.09	5.22	8.46	5.78
碩士	0.67	24.08	7.36	1.67	3.01	5.69	2.01
博士	-	18.18	-	18.18	-	-	-

表 11 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按勞動情況分（本頁）

單位：人數；%

工作狀況	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,370	46	42	240	149	21	105
總計(%)	100.00	3.38	3.03	17.52	10.87	1.50	7.69
勞動情況							
勞動力- 就業者(含現役軍人)	100.00	3.14	2.99	17.81	11.08	1.35	7.41
雇主	100.00	1.39	2.78	11.11	5.56	2.78	15.28
受私人僱用	100.00	3.65	1.99	20.02	5.86	0.55	6.31
受政府僱用(含現役軍人)	100.00	1.37	6.53	13.75	27.15	2.41	5.15
自營作業者	100.00	7.46	1.49	13.43	17.91	5.97	20.90
無酬家屬工作	100.00	-	-	-	-	-	50.00
勞動力-失業者(正在找尋或已 找工作正等待結果)	100.00	-	-	28.57	14.29	-	14.29
非勞動力	100.00	16.00	4.00	-	4.00	12.00	24.00
想找工作，但尚未去找	-	-	-	-	-	-	-
料理家務	100.00	-	-	-	33.33	66.67	-
退休	100.00	28.57	7.14	-	-	7.14	14.29
賦閒	100.00	-	-	-	-	-	44.44

表 11 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按工作狀況分（續完）

單位：人數；%

工作狀況	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化 /歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其 他
總計(人數)	29	349	118	51	54	90	76
總計(%)	2.15	25.48	8.59	3.69	3.95	6.61	5.54
勞動情況							
勞動力- 就業者(含現役軍人)	2.10	25.82	8.46	3.67	3.97	6.59	5.61
雇主	-	31.94	8.33	4.17	2.78	8.33	5.56
受私人僱用	2.32	29.98	9.29	2.65	3.76	7.08	6.53
受政府僱用(含現役軍人)	2.06	13.40	6.19	6.87	5.84	6.19	3.09
自營作業者	-	17.91	8.96	1.49	-	-	4.48
無酬家屬工作	-	50.00	-	-	-	-	-
勞動力-失業者(正在找尋或已 找工作正等待結果)	14.29	14.29	14.29	-	-	-	-
非勞動力	-	8.00	12.00	4.00	8.00	8.00	-
想找工作，但尚未去找	-	-	-	-	-	-	-
料理家務	-	-	-	-	-	-	-
退休	-	7.14	14.29	7.14	-	14.29	-
賦閒	-	11.11	11.11	-	22.22	11.11	-

表 12 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分（本頁）

單位：人數；%

居住地區	總計	語言系列	環境生態	資訊科技	教育/心理	藝術文學	健康休閒
總計(人數)	1,297	37	43	203	155	20	97
總計(%)	100.00	2.85	3.32	15.65	11.95	1.54	7.48
地區別							
北部地區	100.00	3.75	2.62	20.41	11.05	1.69	5.81
中部地區	100.00	1.57	4.40	11.32	14.78	1.26	8.18
南部地區	100.00	3.56	3.26	13.35	10.39	1.48	8.90
東部及金馬地區	100.00	-	3.70	12.04	12.96	1.85	9.26

表 12 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分 (續完)

單位：人數；%

居住地區	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化/ 歷史	法律/法 規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	32	324	102	53	53	90	88
總計(%)	2.47	24.98	7.86	4.09	4.09	6.94	6.78
地區別							
北部地區	1.50	26.40	8.05	3.37	4.68	5.62	5.06
中部地區	4.40	22.64	9.43	4.09	3.14	6.29	8.49
南部地區	2.08	26.41	7.12	2.97	2.97	9.50	8.01
東部及金馬地區	2.78	20.37	4.63	11.11	7.41	7.41	6.48

表 13 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分（本頁）

單位：人數；%

居住縣市	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,297	37	43	203	155	20	97
總計(%)	100.00	2.85	3.32	15.65	11.95	1.54	7.48
縣市別							
新北市	100.00	4.24	2.54	27.12	5.08	.85	9.32
臺北市	100.00	4.20	4.20	22.69	8.40	.84	5.04
桃園市	100.00	5.05	1.01	11.11	17.17	2.02	5.05
臺中市	100.00	2.22	4.44	15.56	16.67	2.22	8.89
臺南市	100.00	3.26	2.17	17.39	14.13	1.09	10.87
高雄市	100.00	4.00	2.00	13.00	8.00	2.00	9.00
宜蘭縣	100.00	7.02	-	17.54	15.79	1.75	5.26
新竹縣	100.00	1.67	3.33	25.00	16.67	6.67	3.33
苗栗縣	100.00	-	8.20	11.48	13.11	-	9.84
彰化縣	100.00	1.82	-	9.09	14.55	1.82	3.64
南投縣	100.00	2.00	-	6.00	18.00	2.00	14.00
雲林縣	100.00	1.61	8.06	11.29	11.29	-	4.84
嘉義縣	100.00	4.65	4.65	16.28	6.98	-	16.28
屏東縣	100.00	3.85	7.69	5.77	11.54	3.85	5.77
臺東縣	100.00	-	5.71	17.14	14.29	-	11.43
花蓮縣	100.00	-	-	6.45	3.23	3.23	12.90
澎湖縣	100.00	-	-	13.33	13.33	-	-
基隆市	100.00	-	3.13	12.50	6.25	-	12.50
新竹市	100.00	-	4.08	20.41	10.20	-	-
嘉義市	100.00	2.86	2.86	11.43	8.57	-	2.86
金門縣	100.00	-	5.26	15.79	15.79	5.26	5.26
連江縣	100.00	-	4.35	8.70	21.74	-	4.35

表 13 參與職業成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分 (續完)

單位：人數；%

居住縣市	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	32	324	102	53	53	90	88
總計(%)	2.47	24.98	7.86	4.09	4.09	6.94	6.78
縣市別							
新北市	-	26.27	11.02	3.39	2.54	5.08	2.54
臺北市	2.52	25.21	3.36	3.36	7.56	10.08	2.52
桃園市	1.01	29.29	11.11	5.05	3.03	3.03	6.06
臺中市	3.33	18.89	10.00	3.33	3.33	6.67	4.44
臺南市	2.17	18.48	7.61	2.17	3.26	10.87	6.52
高雄市	3.00	28.00	9.00	3.00	4.00	7.00	8.00
宜蘭縣	3.51	21.05	3.51	3.51	3.51	10.53	7.02
新竹縣	-	16.67	8.33	1.67	6.67	1.67	8.33
苗栗縣	3.28	22.95	8.20	1.64	1.64	4.92	14.75
彰化縣	5.45	29.09	12.73	3.64	5.45	7.27	5.45
南投縣	6.00	18.00	6.00	4.00	4.00	12.00	8.00
雲林縣	4.84	25.81	9.68	8.06	1.61	1.61	11.29
嘉義縣	2.33	23.26	9.30	-	-	9.30	6.98
屏東縣	-	42.31	1.92	5.77	3.85	1.92	5.77
臺東縣	2.86	17.14	2.86	8.57	5.71	11.43	2.86
花蓮縣	3.23	29.03	3.23	9.68	12.90	6.45	9.68
澎湖縣	-	20.00	-	13.33	6.67	20.00	13.33
基隆市	6.25	28.13	9.38	6.25	6.25	-	9.38
新竹市	-	40.82	10.20	-	4.08	4.08	6.12
嘉義市	2.86	25.71	8.57	-	-	20.00	14.29
金門縣	5.26	15.79	5.26	21.05	-	-	5.26
連江縣	-	17.39	8.70	8.70	8.70	8.70	8.70

表 14 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分（本頁）

單位：人數；%

受訪者狀況	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,443	111	28	42	66	124	789
總計(%)	100.00	7.68	1.93	2.92	4.58	8.61	54.68
性別							
男	100.00	6.25	2.15	5.86	3.32	8.40	44.92
女	100.00	8.41	1.83	1.29	5.29	8.76	60.30
年齡							
18-24 歲	100.00	15.56	2.22	2.22	-	6.67	26.67
25-34 歲	100.00	15.65	2.67	6.11	3.44	6.49	48.09
35-44 歲	100.00	7.25	1.53	2.29	13.74	4.58	57.25
45-54 歲	100.00	5.54	3.32	1.48	2.95	11.07	55.35
55-80 歲	100.00	4.83	1.17	2.50	2.17	10.33	58.33
55-64 歲	100.00	3.63	1.12	3.07	2.51	9.22	58.38
65-74 歲	100.00	5.91	1.08	1.08	2.15	9.68	63.98
75-80 歲	100.00	9.26	-	3.70	-	20.37	40.74
教育程度							
國小及以下（含不識字）	100.00	1.09	-	1.09	1.09	7.61	60.87
國（初）中	100.00	3.23	-	-	-	8.60	59.14
高級中等教育(高中職及五專前三年)	100.00	6.19	1.77	3.24	1.77	6.49	56.05
專科	100.00	7.81	2.08	2.60	2.08	8.85	59.38
大學	100.00	10.40	2.01	3.10	8.21	9.31	51.64
碩士	100.00	7.43	3.43	4.57	5.71	10.29	50.86
博士	100.00	-	-	-	-	-	100.00

表 14 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按受訪者狀況分 (續完)

單位：人數；%

受訪者狀況	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/ 社會/ 文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	25	49	25	148	12	6	18
總計(%)	1.76	3.40	1.73	10.26	0.81	0.42	1.24
性別							
男	2.34	5.47	3.32	14.45	0.98	-	2.54
女	1.40	2.27	0.76	7.98	0.65	0.65	0.43
年齡							
18-24 歲	-	13.33	13.33	13.33	-	-	6.67
25-34 歲	2.29	6.11	1.91	3.05	2.67	0.76	0.76
35-44 歲	1.92	3.07	1.15	4.98	1.15	-	0.77
45-54 歲	2.21	5.17	1.48	8.86	-	-	2.58
55-80 歲	1.33	0.83	1.17	16.00	0.17	0.67	0.50
55-64 歲	1.68	1.40	1.12	16.20	0.28	1.12	0.28
65-74 歲	-	-	1.08	13.98	-	-	1.08
75-80 歲	1.85	-	-	24.07	-	-	-
教育程度							
國小及以下(含不識字)	3.26	-	-	22.83	-	-	2.17
國(初)中	-	-	4.30	23.66	-	-	1.08
高級中等教育(高中職及五專前三年)	2.65	2.95	1.47	14.75	0.88	0.59	1.18
專科	2.60	2.60	1.04	6.77	0.52	1.04	2.60
大學	1.09	4.20	2.01	5.47	1.46	0.36	0.73
碩士	1.14	6.29	1.71	7.43	-	-	1.14-
博士	-	-	-	-	-	-	-

表 15 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按勞動情況分（本頁）

單位：人數；%

工作狀況	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,440	111	27	43	67	124	788
總計(%)	100.00	7.71	1.88	2.99	4.65	8.61	54.72
勞動情況							
勞動力- 就業者(含現役軍人)	100.00	8.54	2.08	2.96	5.91	7.56	52.90
雇主	100.00	6.76	-	1.35	8.11	13.51	50.00
受私人僱用	100.00	10.59	2.02	3.03	4.38	6.05	54.29
受政府僱用(含現役軍人)	100.00	5.63	3.75	4.38	11.25	10.00	45.00
自營作業者	100.00	1.28	-	1.28	5.13	8.97	64.10
無酬家屬工作	100.00	-	-	-	-	-	50.00
勞動力-失業者(正在找尋或已 找工作正等待結果)	100.00	-	-	11.11	-	-	88.89
非勞動力	100.00	6.33	1.73	2.69	2.50	10.56	57.20
想找工作，但尚未去找	100.00	50.00	-	-	-	-	-
料理家務	100.00	5.48	1.83	0.91	5.02	6.85	61.64
退休	100.00	6.55	1.72	4.48	0.69	13.79	54.14
賦閒	100.00	-	-	-	-	-	60.00

表 15 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按工作狀況分（續完）

單位：人數；%

工作狀況	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化 /歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	25	49	24	148	11	5	18
總計(%)	1.74	3.40	1.67	10.28	0.76	0.35	1.25
勞動情況							
勞動力- 就業者(含現役軍人)	2.41	4.60	2.52	7.34	1.31	0.33	1.53
雇主	8.11	6.76	-	5.41	-	-	-
受私人僱用	2.35	5.21	2.35	6.89	1.51	0.17	1.18
受政府僱用(含現役軍人)	1.25	3.75	2.50	6.25	1.25	0.63	4.38
自營作業者	-	-	5.13	14.10	-	-	-
無酬家屬工作	-	-	-	50.00	-	-	-
勞動力-失業者(正在找尋或已 找工作正等待結果)	-	-	-	-	-	-	-
非勞動力	0.58	1.34	0.38	15.36	-	0.58	0.77
想找工作，但尚未去找	-	-	50.00	-	-	-	-
料理家務	-	0.91	-	15.07	-	1.37	0.91
退休	1.03	1.38	-	15.86	-	-	0.34
賦閒	-	10.00	-	20.00	-	-	10.00

表 16 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分（本頁）

單位：人數；%

居住地區	總計	語言 系列	環境 生態	資訊科 技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,400	98	31	45	61	129	760
總計(%)	100.00	7.00	2.21	3.21	4.36	9.21	54.29
地區別							
北部地區	100.00	7.27	2.18	3.45	4.91	10.73	54.36
中部地區	100.00	6.71	2.62	3.50	3.50	10.50	51.90
南部地區	100.00	6.65	1.97	2.46	4.68	6.16	56.40
東部及金馬地區	100.00	7.92	1.98	3.96	2.97	8.91	53.47

表 16 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住地區分 (續完)

單位：人數；%

居住地區	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	26	41	22	153	12	6	16
總計(%)	1.86	2.93	1.57	10.93	0.86	0.43	1.14
地區別							
北部地區	1.64	2.73	1.27	8.73	1.09	0.36	1.27
中部地區	2.04	2.92	2.62	11.66	1.17	-	0.87
南部地區	1.72	3.69	0.99	13.05	0.49	0.74	0.99
東部及金馬地區	2.97	0.99	1.98	11.88	-	0.99	1.98

表 17 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分（本頁）

單位：人數；%

居住縣市	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計(人數)	1,400	98	31	45	61	129	760
總計(%)	100.00	7.00	2.21	3.21	4.36	9.21	54.29
縣市別							
新北市	100.00	10.19	0.93	2.78	4.63	9.26	56.48
臺北市	100.00	7.27	2.73	4.55	8.18	6.36	56.36
桃園市	100.00	7.34	2.75	3.67	2.75	13.76	52.29
臺中市	100.00	8.62	1.72	1.72	3.45	10.34	50.86
臺南市	100.00	4.95	1.98	3.96	3.96	5.94	56.44
高雄市	100.00	8.91	0.99	-	4.95	0.99	59.41
宜蘭縣	100.00	2.99	2.99	2.99	7.46	11.94	49.25
新竹縣	100.00	10.96	1.37	4.11	2.74	8.22	50.68
苗栗縣	100.00	6.25	2.08	4.17	2.08	12.50	52.08
彰化縣	100.00	6.15	1.54	6.15	6.15	9.23	44.62
南投縣	100.00	7.94	6.35	6.35	-	15.87	53.97
雲林縣	100.00	1.96	1.96	-	5.88	3.92	60.78
嘉義縣	100.00	2.70	1.35	1.35	2.70	4.05	59.46
屏東縣	100.00	10.17	5.08	1.69	3.39	10.17	54.24
臺東縣	100.00	8.82	2.94	2.94	-	14.71	58.82
花蓮縣	100.00	6.25	-	3.13	6.25	9.38	46.88
澎湖縣	100.00	5.88	-	-	5.88	5.88	52.94
基隆市	100.00	4.76	4.76	-	4.76	11.90	59.52
新竹市	100.00	2.44	-	4.88	2.44	19.51	58.54
嘉義市	100.00	7.41	1.85	7.41	9.26	14.81	50.00
金門縣	100.00	4.55	-	-	4.55	4.55	68.18
連江縣	100.00	15.38	7.69	15.38	-	-	30.77

表 17 參與普通成人教育學習活動所屬類別—按居住縣市分（續完）

單位：人數；%

居住縣市	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療 護理	其他
總計(人數)	26	41	22	153	12	6	16
總計(%)	1.86	2.93	1.57	10.93	0.86	0.43	1.14
縣市別							
新北市	0.93	4.63	1.85	5.56	0.93	-	1.85
臺北市	1.82	2.73	-	9.09	-	-	0.91
桃園市	3.67	1.83	1.83	7.34	0.92	-	1.83
臺中市	1.72	3.45	3.45	12.07	0.86	-	1.72
臺南市	0.99	5.94	-	12.87	0.99	0.99	0.99
高雄市	1.98	3.96	1.98	14.85	-	1.98	-
宜蘭縣	-	1.49	1.49	17.91	1.49	-	-
新竹縣	2.74	4.11	2.74	8.22	4.11	-	-
苗栗縣	2.08	2.08	2.08	12.50	2.08	-	-
彰化縣	1.54	4.62	4.62	10.77	3.08	-	1.54
南投縣	4.76	3.17	-	1.59	-	-	-
雲林縣	-	-	1.96	23.53	-	-	-
嘉義縣	4.05	1.35	2.70	17.57	1.35	-	1.35
屏東縣	1.69	3.39	-	8.47	-	-	1.69
臺東縣	-	-	2.94	5.88	-	-	2.94
花蓮縣	6.25	-	3.13	12.50	-	3.13	3.13
澎湖縣	-	-	-	23.53	-	-	5.88
基隆市	-	2.38	-	7.14	-	-	4.76
新竹市	-	-	-	7.32	-	4.88	-
嘉義市	-	3.70	-	5.56	-	-	-
金門縣	-	-	-	18.18	-	-	-
連江縣	7.69	7.69	-	15.38	-	-	-

表 18 未參與終身學習活動的最主要原因—按受訪者狀況分（本頁）

單位：人數；%

受訪者狀況	總計	情境障礙						
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素
總計(人數)	4,463	3,067	1,505	91	567	647	65	192
總計(%)	100.00	68.73	33.73	2.04	12.70	14.50	1.46	4.31
性別								
男	100.00	64.97	39.43	2.24	12.88	5.37	0.79	4.29
女	100.00	72.24	28.47	1.86	12.51	22.95	2.07	4.31
年齡								
18-24 歲	100.00	62.02	33.33	3.88	20.93	1.55	2.33	-
25-34 歲	100.00	68.12	45.32	2.64	11.59	6.98	0.40	1.19
35-44 歲	100.00	78.38	39.86	1.15	15.92	19.59	0.80	1.03
45-54 歲	100.00	70.63	39.29	2.29	12.69	14.74	0.91	0.91
55-80 歲	100.00	63.88	23.43	1.97	11.06	15.98	2.41	9.14
55-64 歲	100.00	66.95	30.13	2.67	12.50	14.53	2.78	4.38
65-74 歲	100.00	62.39	16.83	1.28	9.84	20.68	1.57	12.27
75-80 歲	100.00	53.40	14.06	1.56	8.33	5.73	3.13	20.83
教育程度								
國小及以下（含不識字）	100.00	66.12	19.56	2.01	10.79	16.09	2.56	15.17
國（初）中	100.00	69.44	30.73	2.52	10.58	16.62	1.76	7.30
高級中等教育(高中職及五專前三年)	100.00	71.97	37.13	2.05	13.23	14.91	1.32	3.36
專科	100.00	71.68	38.25	1.75	11.23	15.61	2.11	2.81
大學	100.00	64.97	34.42	2.06	13.86	12.72	0.84	1.07
碩士	100.00	67.92	37.24	2.09	15.48	12.13	-	1.26
博士	100.00	70.83	36.00	-	8.00	20.00	8.00	-

表 18 未參與終身學習活動的最主要原因—按受訪者狀況分（續完）

單位：人數；%

受訪者狀況	機構障礙					訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	課程因人數不足無法開班	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計(人數)	226	10	132	65	19	299	871	841	28
總計(%)	5.07	0.23	2.96	1.46	0.42	6.69	19.51	18.88	0.63
性別									
男	5.04	0.14	3.27	0.89	0.75	7.61	22.39	21.75	0.61
女	5.09	0.35	2.67	1.98	0.13	5.82	16.87	16.22	0.65
年齡									
18-24 歲	7.75	-	3.88	2.33	1.55	5.43	24.81	24.03	0.78
25-34 歲	7.77	0.26	4.61	1.84	1.05	8.30	15.81	15.81	-
35-44 歲	3.89	0.23	2.86	0.57	0.23	4.47	13.17	13.29	-
45-54 歲	4.80	0.11	2.74	1.71	0.23	7.20	17.28	17.26	0.11
55-80 歲	4.43	0.27	2.35	1.53	0.22	6.95	24.74	23.26	1.42
55-64 歲	4.71	0.32	2.35	1.82	0.21	7.37	20.96	20.30	0.64
65-74 歲	3.85	0.29	2.00	1.14	0.29	6.13	27.64	26.53	1.14
75-80 歲	5.76	0.52	3.65	1.56	-	8.33	32.46	25.52	6.77
教育程度									
國小及以下(含不識字)	3.64	0.18	2.38	0.91	-	5.65	24.59	21.39	3.29
國(初)中	3.54	-	2.02	1.26	0.25	6.82	20.20	19.14	1.01
高級中等教育(高中職及五專前三年)	3.80	.15	1.75	1.61	0.22	6.79	17.45	17.25	.22
專科	2.45	-	1.40	.53	0.53	7.34	18.53	18.25	.18
大學	7.92	.38	5.10	1.60	0.84	6.85	20.26	20.03	.23
碩士	8.33	-	4.18	3.35	0.42	6.67	17.08	17.15	-
博士	8.33	8.00	-	-	-	-	20.83	20.00	-

表 19 未參與終身學習活動的最主要原因—按工作狀況分（本頁）

單位：人數；%

工作狀況	總計	情境障礙						
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素
總計(人數)	4,463	3,067	1,505	91	567	647	65	192
總計(%)	100.00	68.73	33.73	2.04	12.70	14.50	1.46	4.31
勞動情況								
勞動力- 就業者(含現役軍人)	100.00	73.81	47.67	2.01	13.96	8.22	1.06	0.89
雇主	100.00	83.39	55.59	2.71	14.24	8.81	.68	1.36
受私人僱用	100.00	71.98	46.43	1.96	13.32	8.63	1.01	0.62
受政府僱用(含現役軍人)	100.00	69.89	44.24	2.60	15.24	5.95	1.12	1.12
自營作業者	100.00	78.39	50.83	1.39	16.39	6.11	1.67	1.94
無酬家屬工作	100.00	85.71	42.86	-	19.05	23.81	-	-
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	100.00	55.38	14.06	15.63	12.50	4.69	3.13	4.69
非勞動力	100.00	58.17	3.74	1.39	9.89	28.94	2.27	11.87
想找工作，但尚未去找	100.00	63.64	-	-	27.27	9.09	-	27.27
料理家務	100.00	67.99	4.14	1.27	10.99	44.11	1.43	6.05
退休	100.00	48.01	3.37	1.53	8.58	17.76	2.91	13.94
賦閒	100.00	63.38	5.63	1.41	9.86	1.41	2.82	42.25

表 19 未參與終身學習活動的最主要原因—按工作狀況分（續完）

單位：人數；%

工作狀況	機構障礙					訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	課程因人數不足無法開班	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計(人數)	226	10	132	65	19	299	871	841	28
總計(%)	5.07	0.23	2.96	1.46	0.42	6.69	19.51	18.88	0.63
勞動情況									
勞動力- 就業者(含現役軍人)	4.95	0.20	3.04	1.32	0.40	6.04	15.20	15.04	0.16
雇主	1.69	-	1.36	-	-	5.10	9.83	9.49	.68
受私人僱用	5.27	0.10	3.31	1.39	0.48	6.81	15.95	15.86	.10
受政府僱用(含現役軍人)	8.55	1.12	4.46	1.86	0.74	4.83	16.73	16.73	.00
自營業者	3.60	-	1.94	1.67	-	3.32	14.68	14.17	.56
無酬家屬工作	-	-	-	-	-	9.52	4.76	4.76	-
勞動力-失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)	4.62	-	3.13	-	1.56	18.46	21.54	21.88	-
非勞動力	5.35	.37	2.79	1.83	0.44	7.55	28.94	27.33	1.61
想找工作，但尚未去找	-	-	-	-	-	18.18	18.18	18.18	-
料理家務	4.14	-	1.91	2.23	-	5.41	22.45	20.86	1.59
退休	6.27	0.61	3.68	1.23	0.61	9.02	36.70	34.76	1.99
賦閒	8.45	-	2.82	4.23	1.41	11.27	16.90	16.90	-

表 20 未參與終身學習活動的最主要原因－按居住地區分（本頁）

單位：人數；%

居住地區	總計	情境障礙						
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素
總計(人數)	4,561	3,123	1,552	96	559	621	74	221
總計(%)	100.00	68.47	34.03	2.10	12.26	13.62	1.62	4.85
地區別								
北部地區	100.00	66.65	32.79	1.43	13.84	14.21	0.75	3.62
中部地區	100.00	69.94	35.14	3.03	11.30	12.53	2.46	5.49
南部地區	100.00	70.55	35.20	2.42	10.98	15.06	1.51	5.37
東部及金馬地區	100.00	64.58	31.81	.96	13.01	9.88	2.89	6.02

表 20 未參與終身學習活動的最主要原因—按居住地區分（續完）

單位：人數；%

居住地區	機構障礙					訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	課程因人數不足無法開班	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計(人數)	253	12	154	69	18	328	857	821	36
總計(%)	5.55	0.26	3.38	1.51	0.39	7.19	18.79	18.00	0.79
地區別									
北部地區	6.30	0.12	3.55	1.87	0.75	6.23	20.82	20.26	0.56
中部地區	5.08	0.49	2.46	1.80	0.33	7.29	17.69	16.87	0.82
南部地區	4.31	0.30	3.03	0.83	0.15	7.42	17.71	16.88	0.83
東部及金馬地區	7.95	-	6.51	1.45	0.75	9.88	17.59	16.14	1.45

表 21 未參與終身學習活動的最主要原因—按居住縣市分（本頁）

單位：人數；%

居住縣市	總計	情境障礙						
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素
總計(人數)	4,561	3,123	1,552	96	559	621	74	221
總計(%)	100.00	68.47	34.03	2.10	12.26	13.62	1.62	4.85
縣市別								
新北市	100.00	66.45	31.25	0.99	15.13	15.79	0.33	2.96
臺北市	100.00	70.90	28.43	1.00	17.39	19.40	0.67	4.01
桃園市	100.00	63.09	35.33	0.95	9.46	13.25	0.95	3.15
臺中市	100.00	68.44	34.69	1.88	11.25	13.44	1.56	5.63
臺南市	100.00	64.22	36.70	1.53	10.40	11.31	0.61	3.67
高雄市	100.00	76.15	34.25	3.98	13.15	17.13	3.67	3.98
宜蘭縣	100.00	68.37	33.49	4.19	13.95	13.02	0.93	2.79
新竹縣	100.00	66.51	35.41	0.48	18.66	5.26	1.44	5.26
苗栗縣	100.00	69.16	34.36	4.41	11.01	12.33	1.32	5.73
彰化縣	100.00	68.47	35.14	4.50	12.16	13.51	1.35	1.80
南投縣	100.00	69.09	30.00	1.36	18.18	10.45	4.09	5.00
雲林縣	100.00	75.00	41.38	3.45	4.31	12.50	4.31	9.05
嘉義縣	100.00	74.03	38.53	2.16	6.49	14.72	2.16	9.96
屏東縣	100.00	72.29	36.80	2.16	11.69	16.45	-	5.19
臺東縣	100.00	64.49	30.43	-	13.04	12.32	3.62	5.07
花蓮縣	100.00	70.92	36.17	2.13	15.60	7.80	2.84	6.38
澎湖縣	100.00	58.90	27.40	1.37	9.59	19.18	-	1.37
基隆市	100.00	60.58	29.20	-	8.76	17.52	0.73	4.38
新竹市	100.00	69.92	39.02	3.25	10.57	13.82	-	3.25
嘉義市	100.00	69.70	29.55	2.27	14.39	15.15	0.76	7.58
金門縣	100.00	64.29	21.43	1.43	15.71	11.43	4.29	10.00
連江縣	100.00	51.52	36.36	-	4.55	7.58	-	3.03

表 21 未參與終身學習活動的最主要原因—按居住縣市分（續完）

單位：人數；%

居住縣市	機構障礙					訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	課程因人數不足無法開班	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計(人數)	253	12	154	69	18	328	857	821	36
總計(%)	5.55	0.26	3.38	1.51	0.39	7.19	18.79	18.00	0.79
縣市別									
新北市	5.26	-	3.95	0.99	0.33	5.59	22.70	22.70	-
臺北市	7.69	0.33	3.34	3.34	0.67	3.01	18.39	17.73	0.67
桃園市	5.68	-	3.47	0.95	1.26	10.09	21.14	20.82	0.32
臺中市	4.38	0.31	2.19	1.25	0.63	8.13	19.06	18.75	0.31
臺南市	5.81	0.92	3.36	1.22	0.31	8.26	21.71	21.71	-
高雄市	1.83	-	1.53	0.31	-	5.50	16.51	15.60	0.92
宜蘭縣	7.91	-	4.19	3.26	0.47	5.12	18.60	16.74	1.86
新竹縣	8.61	-	6.70	1.44	0.48	7.18	17.70	17.22	0.48
苗栗縣	8.37	0.88	3.52	3.52	0.44	5.29	17.18	16.74	0.44
彰化縣	4.95	0.45	0.90	3.60	-	4.50	22.07	19.82	2.25
南投縣	5.91	0.91	3.64	0.91	0.45	9.55	15.45	15.45	-
雲林縣	2.16	-	2.16	-	-	8.62	14.22	12.93	1.29
嘉義縣	3.03	-	2.60	0.43	-	7.79	15.15	13.85	1.30
屏東縣	3.46	-	2.16	1.30	-	5.63	18.61	16.88	1.73
臺東縣	8.70	-	6.52	2.17	-	10.14	16.67	13.77	2.90
花蓮縣	2.13	-	1.42	0.71	-	9.22	17.73	17.02	0.71
澎湖縣	6.85	-	5.48	1.37	-	9.59	24.66	24.66	-
基隆市	3.65	0.73	-	1.46	1.46	6.57	29.20	29.20	-
新竹市	3.25	-	0.81	1.63	0.81	5.69	21.14	20.33	0.81
嘉義市	9.09	0.76	6.82	0.76	0.76	11.36	9.85	9.09	0.76
金門縣	10.00	-	7.14	2.86	-	10.00	15.71	15.71	-
連江縣	16.67	-	16.67	-	0.33	10.61	21.21	19.70	1.52

參考文獻

一、 中文部分

- 內政部 (2020)。統計月報，「1.11-歷年單齡人口數、人口年齡中位數」。取自 https://www.moi.gov.tw/files/site_stuff/321/1/month/month.html
- 王智立與黃婷 (2014)。不同的資料採礦方法於教師教學評量之比較研究。《數據分析》，9 (1)，75-92。
- 吳明烈 (2004a)。終身學習：理念與實踐。臺北市：五南。
- 吳明烈 (2004b)。OECD 的終身學習思潮及其影響。《教育研究月刊》，121，110-119。
- 吳明烈、李藹慈 (2017)。105 年度成人教育調查統計。臺北市：五南。
- 吳明烈、李藹慈 (2019)。107 年度成人教育調查統計。臺北市：五南。
- 胡夢鯨 (1997)。終身教育的典範發展與實踐。臺北市：師大書苑。
- 教育部統計處 (2020)。108 學年度縣市統計指標—各縣市大專校院概況統計。取自 <https://reurl.cc/0oWvW6>
- 黃富順 (2002)。成人學習。臺北市：五南。
- 黃富順 (2003)。比較終身教育。臺北市：五南。
- 楊國德 (2012)。成人教育在學校社區化的角色與功能。《教育資料集刊》，27，73-91。
- 楊國賜 (1989)。迎接社會轉型的挑戰，邁向成人教育的新境界。《隔空教育論叢》，2，1-18。
- 謝邦昌、鄭宇庭、蘇志雄 (2011)。SQL Server 2008 R2 資料採礦與商業智慧。臺北市：碁峯資訊。
- 謝邦昌與鄭宇庭 (2016)。大數據概論。臺北市：新陸。

簡禎富與許嘉裕 (2014)。資料挖礦與大數據分析。新北市：前埕文化。

二、外文部分

Bundesministerium für Bildung und Forschung (2019). *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018*. Retrieved from <https://reurl.cc/WdGWV7>

Desjardins, R., Thorn, W., Schleicher, A., Quintini, G., Pellizzari, M., Kis, V., & Chung, J. E. (2013). OECD skills outlook 2013: First results from the survey of adult skills. *Journal of Applied Econometrics*, 30(7), 1144-1168.

Eurostat. (2019a). *Adult Education Survey 2016*. Retrieved from <https://reurl.cc/WdEW67>

Eurostat. (2019b). *Adult Education Survey 2016*. Retrieved from <https://reurl.cc/nz1yQ2>

Eurostat. (2019c). *Adult Education Survey 2016*. Retrieved from <https://reurl.cc/WdXrxL>

Eurostat. (2019d). *Adult Education Survey 2016*. Retrieved from <https://reurl.cc/9Ereyn>

Kentnor, H. (2015), “Distance education and the evolution of online learning in the United States”, *Curriculum and Teaching Dialogue*, Vol. 17/1-2, pp. S21-S21.

Korea Education Statics Service. (2019a). *Survey on actual condition of individual's lifelong learning*. Retrieved from <https://reurl.cc/0zV1Ro>

Korea Education Statics Service. (2019b). *Lifetime learning participation rate*. Retrieved from <https://reurl.cc/D1NA7m>

Korea Education Statics Service. (2019c). *Lifelong learning absence factors*. Retrieved from <https://reurl.cc/X660Z0>

Krenzke, T., VanDeKerckhove, W., Thornton, N., Diaz-Hoffmann, L., Hogan, J., Mohadjer, L., Li, L., Li, J., Yamamoto, K., Khorramdel, L., and Ali, U. (2019). *U.S. Program for the International Assessment of Adult Competencies*

(PIAAC) 2012/2014/2017: *Main Study, National Supplement, and PIAAC 2017 Technical Report* (NCES 2020-224). U.S. Department of Education. Washington, DC: National Center for Education Statistics. Retrieved [date], from <https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2020224>.

Learning and Work Institute. (2020). *Adult participation in learning survey 2019*. Retrieved from <https://reurl.cc/O1X14A>

Lifelong Learning Platform.(2020). *HISTORY*. Retrieved from <http://llplatform.eu/who-we-are/history/>

OECD (2014), *Education at a Glance 2014: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.

OECD (2017), *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/eag-2017-en>.

OECD (2019a), *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>.

OECD (2019b), *Country notes: United States*. Retrieved from <https://reurl.cc/kdXkbr>

OECD (2019c), *Country notes: France*. Retrieved from <https://reurl.cc/yZ7lyO>

OECD (2019d), *Country notes: Netherlands*. Retrieved from <https://reurl.cc/NjxyXx>

OECD (2020), *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.

Statistics Denmark. (2017). *Documentation of statistics for adult education survey (AES) 2016*. Retrieved from <https://reurl.cc/WY9mx>

Statistics Denmark. (2018). *AES1A: Participation in adult education (AES) by sex, age, level of education, employment status, urbanity, formal education and non-formal education*. Retrieved from <https://www.statbank.dk/AES1A>

Statistics Norway. (2020). *Lifelong learning*. Retrieved from <https://www.ssb.no/en/utdanning/statistikker/lvm>

Statistics Sweden (2018), *Adult participation in education – staff training and other forms of training*. Retrieved from <https://reurl.cc/0o9xnM>

UNESCO Institute for Lifelong Learning. (2019). *4th global report on adult learning and education*. Retrieved from <http://hdl.voced.edu.au/10707/528979>

UNESCO Institute for Lifelong Learning. (2020). *History of the Institute*. Retrieved from <http://uil.unesco.org/unesco-institute/history>

附錄

附錄一 108 年度成人教育調查統計研究專家諮詢會議與會人員

計畫主持人：國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系吳明烈特聘教授

共同主持人：國立中正大學成人及繼續教育學系李藹慈教授

會議日期	109 年 2 月 5 日（星期三）下午 3 時
會議地點	教育部中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 16 會議室
參與專家 (以姓氏筆畫順序)	國立高雄師範大學成人教育研究所王政彥副校長
	國立政治大學商學院資料採礦研究中心李麗君專員
	教育部統計處張惠蓉專門委員
	國立中興大學生物產業管理研究所陳姿伶教授
	朝陽科技大學銀髮產業管理系楊國德教授
	中央研究院人文社會科學研究中心廖培珊研究員
	國立政治大學商學院資料採礦研究中心鄭宇庭主任

附錄二 108 年度成人教育調查統計研究專家諮詢會議

會議紀錄

會議時間：109 年 2 月 5 號（星期三）下午 3 時

會議地點：教育部中央聯合辦公大樓 南棟 18 樓第 16 會議室

主 席：吳明烈特聘教授

出席人員：

教育部統計處張惠蓉專門委員

國立高雄師範大學成人教育研究所王政彥副校長

朝陽科技大學銀髮產業管理系楊國德教授

國立中正大學成人及繼續教育學系李藹慈教授

國立政治大學商學院資料採礦研究中心鄭宇庭主任

國立中興大學生物產業管理研究所陳姿伶教授

中央研究院人文社會科學研究中心廖培珊研究員

國立政治大學商學院資料採礦研究中心李麗君專員

教育部終身教育司蔡忠武專員

紀 錄：黃彥蓉 專任助理

壹、 主席致詞（略）

貳、 業務報告

參、 討論事項

案由一：108 年度成人教育調查統計之抽樣方式，提請討論。

說明：

- 一、 107 年度調查係以電腦輔助電話訪問系統進行電訪蒐集資料，由抽出電話之訪問者回答問卷中之所有問題。電話調查之抽樣方式搭配 NCC 電話局碼資料庫暨使用量及分層多階段 RDD-PPS 隨機抽樣法進行電話調查抽樣。抽樣方式為按各縣市人口數比例配置樣本，再

根據各縣市人口佔全國比例進行加權，以避免各縣市人口比例懸殊，預計總樣本數為 6,900 份，實際回收樣本數為 6,964 份。

- 二、 107 年度個人層面調查樣本抽樣不做配額及控樣，針對實際抽樣次數與母體間實際分配，以性別及年齡層兩項指標進行樣本與母體之適和度檢測。在年齡層方面，調查有部分縣市達顯著，表示有部分縣市之年齡層抽樣樣本與母體不相符合，故 108 年度計畫是否採用與 107 年度一致的抽樣方式，待專家審查會議做最終確認，預計總樣本數為 6,900 份。

決議：

由於本調查自 2017 年後，改為每年進行，連江縣人口少，每年要調查二百多份，使得調查日漸困難。若依縣市比例進行抽樣，連江縣樣本數為 4 人，但考量縣市比較，依各縣市人口做樣本配置，107 年度連江縣實際樣本數為 246 份，108 年度連江縣預估份數為 244 份，故本年度依縣市人口比例之抽樣配置，由三層調整為四層：六都增加為 500 份；縣市人口佔全國比例 2% 以上者 325 份維持不變；縣市人口佔全國比例 1%~2% 為 200 份；縣市人口佔全國比例 1% 以下者 100 份。爰上，108 年度成人教育調查抽樣方式詳如附件一。

案由二：108 年度成人教育調查統計之問卷內容，提請討論。

說明：

- 一、 有關 108 年度成人教育調查問卷內容與填答說明確認，請各專家委員表示意見。

決議：

本次調查目的係為了解我國 108 年度的成人教育整體參與率，並進一步探討不同年齡層與各縣市的成人教育參與率之情形，為求調查問卷題目的適切性，本次調查之問卷內容修正如附件二；問卷填表說明如附件三。

肆、散會

附錄三 成人教育調查問卷及填表說明

教育部 108 年度成人教育參與學習調查問卷

核定機關：行政院主計總處 核定文號：主普管字第 1080400376 號 調查類別：一般統計調查 有效期間：110 年 10 月 30 日止 主辦機關：教育部 資料標準日：民國 108 年 12 月 31 日	樣 本 編 號	層 別	縣 市 代 號	鄉 鎮 市 區 代 號	樣 本 序 號					
注意事項： 1. 本調查依據統計法第 15 條規定「 <u>統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。</u> 」。 2. 本問卷所填資料，只供整體決策與統計分析之用，個別資料絕對保密。 3. 本調查以居住在臺閩地區，年滿 18 歲至 80 歲的民眾（民國 29 至 91 年間出生），不包含正規教育學制在學學生，但回流教育學生（如在職專班）則亦為調查對象。 4. 填表前請參閱「填表說明」後，詳實填答。 5. 問卷題目共 9 題，表中所有答案附有方格「□」者，選擇適當答案填入「✓」符號。請在劃有「_____」者，請填入數字或文字（填註說明）。										

一、學習參與情形

請受訪者回答 2019(民國 108)年期間的學習情況

- 請問您去年有沒有參加政府或私人機構辦理的學習課程？例如社區大學、救國團、大學推廣教育中心、樂齡學習中心、成人基本教育研習班、推廣教育課程、圖書館開的課程、研討會、補習班及電視節目學習、數位科技或網路學習的學位課程、開放性課程、專業性成長課程、職訓單位及公司教育訓練等
 (1) 有(續答問題 2) (2) 沒有(跳答至問題 3)
- 請問您去年參與的各種學習活動是與職業工作有關或無關，還是兩者皆有參與？(可複選，跳題至問題 4)
 (A) 職業成人教育(與職業工作有關)

(A)-1 主要參與的課程類別為何?(單選)

- (1)語言系列 (2)環境生態 (3)資訊科技
 (4)教育/心理 (5)藝術文學 (6)健康休閒
 (7)生活技能 (8)商業/管理 (9)自然科學
 (10)政治/社會/文化/歷史 (11)法律/法規
 (12)專業醫療護理 (13)其他_____ (請以簡明文字說明)

(B)普通成人教育(與職業工作無關)

(B)-1 主要參與的課程類別為何?(單選)

- (1)語言系列 (2)環境生態 (3)資訊科技
 (4)教育/心理 (5)藝術文學 (6)健康休閒
 (7)生活技能 (8)商業/管理 (9)自然科學
 (10)政治/社會/文化/歷史 (11)法律/法規
 (12)專業醫療護理 (13)其他_____ (請以簡明文字說明)

3. 請問您去年沒有參與學習活動的最主要原因是什麼(單選，續答問題 4)：

- (1)工作限制 (2)經濟考量
 (3)缺乏時間 (4)家庭責任負擔太重
 (5)交通不便 (6)不符修課資格
 (7)未提供所需課程 (8)課程時間不適當
 (9)不知道課程資訊 (10)健康因素
 (11)對學習不感興趣 (12)缺乏信心學習
 (13)其他_____ (請以簡明文字說明)

二、基本資料

4. 請問您是民國哪一年出生的？民國_____年(續答問題 5)。

5. 請問您的最高學歷是(單選，續答問題 6)：

- (1)國小及以下(含不識字) (2)國(初)中
 (3)高級中等教育(高中、職及五專前三年) (4)專科
 (5)大學 (6)碩士
 (7)博士

6. 請問您去年的工作就業情況如何：有工作？沒有工作？屬於下列哪一個狀況？(若有改變以 12 月底為主)

(A)勞動力(含現役軍人)(單選，續答問題 7)：

- (1) 雇主
- (2) 受私人僱用(含有酬兼職)
- (3) 受政府僱用(含現役軍人)
- (4) 自營作業者
- (5) 無酬家屬工作
- (6) 失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)

(B)非勞動力(單選，續答問題 7)：

- (7) 想找工作，但尚未去找
- (8) 料理家務
- (9) 退休
- (10) 賦閒
- (11) 其他_____ (請以簡明文字說明)

7. 請問您居住在哪個縣市(單選，續答問題 8)？

- (1) 新北市 (2) 臺北市 (3) 桃園市 (4) 臺中市
- (5) 臺南市 (6) 高雄市 (7) 宜蘭縣 (8) 新竹縣
- (9) 苗栗縣 (10) 彰化縣 (11) 南投縣 (12) 雲林縣
- (13) 嘉義縣 (14) 屏東縣 (15) 臺東縣 (16) 花蓮縣
- (17) 澎湖縣 (18) 基隆市 (19) 新竹市 (20) 嘉義市
- (21) 金門縣 (22) 連江縣

-----以下由訪員填寫-----

8. 受訪者性別(單選，續答第 9 題)： (1) 男 (2) 女

9. 訪問時所使用的語言(單選，問卷結束)：

- (1) 國語 (2) 臺語 (3) 客家語 (4) 國臺語並用
- (5) 國客語並用 (6) 臺客語並用 (7) 其他_____ (請以簡明文字說明)

指導員 (簽名或蓋章)	審核員 (簽名或蓋章)	電訪員 (簽名或蓋章)	填表日期
			民國 109 年 ____月____日

教育部成人教育調查個人問卷填表說明

壹、一般注意事項

一、調查資料採用時期：

1. 動態資料時期：108年1月1日至108年12月31日。
2. 靜態資料時間：108年12月31日。

二、表中所有答案及前附有方格「□」，應擇適當答案填入「✓」符號。

三、本調查對象為全國年滿18歲至80歲（民國29至91年間出生）之民眾，不含正規教育學制就讀之學生，但回流教育學生（如在職專班、有正職工作或工作後學習之進修部(夜間部)學生）則亦為調查對象。回流教育係指所有強迫或基礎教育後的一種綜合性教育策略，其主要的特徵在於以一種輪替的方式，將教育分配到人生全程中。例如與其他活動的輪換，特別是工作，也包括休閒與退休等。

四、題目若為複選題或單選題皆會特別註明，請注意填答。

貳、問題說明及填表方式

一、學習參與情形：包含正規學習、非正規學習及非正式學習之學習情形，請受訪者回答108年期間的學習情況。

1. 正規學習 (formal learning)：正規學習係指個人參與各級學校或正規教育機構所辦理之各項有組織與系統的學習活動，通常係指與學歷獲得有關的課程。
2. 非正規學習 (nonformal learning)：非正規學習包括任何有組織與持續性的學習活動，與正規學習不同之處，則是可以發生在教育機構之內或之外，並且為各種年齡層的人提供服務，通常係指學分課程或有組織與系統的非學分課程及學習活動。
3. 非正式學習 (informal learning)：非正式學習涵蓋任何未被正規或非正規學習所歸類的學習活動，通常這樣的學習較少具有組織性，並且可能發生在個人的層面，如自我導向學習 (self-directed learning)；或發生在團體層面，如職場與家庭。

問題1、請問您去年有沒有參加政府或私人機構辦理的學習課程？例如社區大學、救國團、大學推廣教育中心、樂齡學習中心、成人基本教育研習班、推廣教育課程、圖書館開的課程、研討會、補習班及電視節目學習、數位科技或網路學習的學位課程、開放性課程、專業性成長課程、職訓單位及公司教育訓練等(單選)：

1. 請就(1)有，(2)沒有擇一勾選。
2. 若選(1)，請續答問題 2；若選(2)請跳至問題 3 開始作答。
3. 此處的有組織、有系統的學習活動係指正規或非正規的學習活動。例如社區大學的課程、研討會等、大專校院提供的推廣教育課程、政府單位或是一般私人文教機構(如地球村美日語、巨匠電腦、補習班等)提供的學習課程。
4. 名詞解釋：
專業性成長課程：根據工作專業職能提升相關知識的課程。
教育訓練：指企業或企業內的員工所參加的學習活動，是為提升個人的知識技能、適應職務或生活能力需要，其目的為增加技能與生產力，並有助於提升個人所得與職位之晉升。

問題 2、請問您去年參與的各種學習活動是與職業工作有關或無關，還是兩者皆有參與？(可複選，跳題至問題 4)：

1. 請有參與學習活動的受訪者先回答是否與職業工作有關，有關擇選(A)職業成人教育(與職業工作有關)；沒有關則選(B)普通成人教育(與職業工作無關)，兩者皆有關則(A)、(B)選項均填答，並請依訪問表所列：(1)語言系列；(2)環境生態；(3)資訊科技；(4)教育/心理；(5)藝術文學；(6)健康休閒；(7)生活技能；(8)商業/管理；(9)自然科學；(10)政治/社會/文化/歷史；(11)法律/法規；(12)專業醫療護理；(13)其他等 13 項擇一勾選。
2. 若勾選(13)者，請以簡明文字說明。
3. 名詞解釋：
語言系列：客家語、臺語、原住民語、日語、英語、韓語、法語、德語等。
環境生態：資源回收、認識植物、鳥類、昆蟲，環境安全知識等。
資訊科技：辦公室軟體、電腦繪圖、網路及程式設計、硬體組裝等以操作性(以電腦為主)為主之技術學習。
教育/心理：教育相關課程、心理學、親子關係、家庭經營、婚姻關係、兩性關係等。
藝術文學：繪圖、素描、音樂欣賞、樂器演奏、書法、文學賞析、舞蹈欣賞等。主要藉由藝術參與活動表達自我認知，屬於個人層次的學習。
健康休閒：太極拳、瑜珈、舞蹈、登山健行、醫藥、食品、心靈宗教、手工藝(如串珠、拼布、陶藝、木工等)、攝影、烹飪、膳食營養等。
生活技能：生活技能係指個體每日生活所必要的技能，例如識字教育、生活常識、一般法律常識、人際溝通等。
商業/管理：商業類課程、企管、財經、投資理財、金融保險等。

自然科學：物理、化學、光電、生物科技、機械、電機、建築、土木、工程相關等課程。主要屬於非操作性的知識學習。

政治/社會/文化/歷史：參與公共事務或民主決議過程、政治事務、國際禮儀、志願服務、社區服務、倫理道德、生命教育、人權教育等。藉由個人參與社會或公共議題進而認識到自我與社會的關係，屬於社會層次的學習。

法律/法規：法理學、法學方法論、民法、刑法、憲法、商事法、民事訴訟法、刑事訴訟法等；中央法規類別之編定，參照行政院組織，分為憲法、國民大會、總統、行政、立法、司法、考試、監察等各類法律條文。

專業醫療護理：醫學、藥學、護理、公共衛生、營養、牙醫、中醫、復健醫學、呼吸治療等。

4. 回答完成後，請跳題至問題 4。

問題 3、請問您去年沒有參與學習活動的最主要原因是什麼(單選)：

1. 有參與學習活動的受訪者此題不必回答，請跳問題 4。
2. 請去年 108 年沒有參與任何學習活動的受訪者依訪問表所列(1)工作限制；(2)經濟考量；(3)缺乏時間；(4)家庭責任負擔太重；(5)交通不便；(6)不符修課資格；(7)未提供所需課程；(8)課程時間不適當；(9)不知道課程資訊；(10)健康因素；(11)對學習不感興趣；(12)缺乏信心學習；(13)其他等 13 項擇一勾選。
3. 勾選(13)者，請以簡明文字說明。
4. 分析時的分類：
 - (1)情境障礙：工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；
 - (2)機構障礙：不符修課資格、未提供所需課程、課程時間不適當；
 - (3)意向障礙：對學習不感興趣、缺乏學習信心；
 - (4)訊息障礙：不知道課程資訊。

二、基本資料：請受訪者填答去年 108 年的情況。

問題 4、請問您是民國哪一年出生的？ 民國_____年。

請依受訪者實際出生年填寫。

問題 5、請問您的最高學歷是(單選)：

請依受訪者目前所受國內或國外最高學歷擇一勾選，不包含輟學及在學者，例如高中輟學者，最高學歷為國中；現就讀研究所未畢業者，最高學歷則為大學。完成五年制專科學校前三年學業者，比照「高中、高職」，歸為高級中等教育。學歷較低者依我國考試法之規定，若曾經應考高級考試且及格者，以考試之等級認定。考試資格與教育程度同級者及獲榮譽學位者，仍以原教育程度認定之。

問題 6、請問您去年的工作就業情況如何：有工作？沒有工作？屬於下列哪一個狀況？(若有改變以 12 月底為主)(單選)：

1. 請依實際狀況從(1)雇主；(2)受私人僱用(含有酬兼職)；(3)受政府僱用(含現役軍人)；(4)自營作業者；(5)無酬家屬工作；(6)失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)；(7)想找工作，但尚未去找；(8)料理家務；(9)退休；(10)賦閒；(11)其他等 11 個選項中擇一勾選，勾選(11)者，請以簡明文字說明。

2. 名詞解釋：

雇主：指自己或合夥經營經濟事業，而給酬僱用他人幫助工作之就業者。

受私人僱用(含有酬兼職)：指受私人企業僱用，依支領薪資原則而幫助工作之就業者。若非正職員工，而是打零工、兼職且領有薪資者，亦為此類。

受政府僱用(含現役軍人)：指受政府機關僱用，依支領薪資原則而幫助工作之就業者。

自營作業者：指自己或合夥經營經濟事業，或獨立從事一項專門職業或技藝工作，除無酬家屬工作者及無酬學徒外，並未僱用他人幫助作之就業者。

無酬家屬工作者：指在家屬經營之事業內幫助工作且每週達 15 小時以上而不領受固定報酬者。

失業者(正在找尋或已找工作正等待結果)：指同時符合(1)「沒有工作」；(2)「隨時可以開始工作」；(3)「正在找工作或已經找工作正在等待結果」3 項條件。另外，也包括等待恢復工作和已找到工作但還沒開始工作也還沒領到報酬的人。

問題 7、請問您居住在哪個縣市(單選)：

請依受訪者實際居住的縣市擇一勾選，而非戶籍地。

-----以下請由訪員填寫-----

問題 8、受訪者性別(單選)：

請依受訪者為(1)男、(2)女勾選一個答案。

問題 9、訪問時所使用的語言(單選)：

請依訪問時使用語言(1)國語；(2)臺語；(3)客家語；(4)國臺語並用；(5)國客語並用；
(6)臺客語並用；(7)其他(請註明)擇一勾選。

附錄四 卡方檢定表

一、不同背景成人參與學習情形

附表一：性別與參與學習情形

參與情形		性別	
		男	女
有	人數	1,081a	1,457b
	%	33.51	38.60
沒有	人數	2,145a	2,318b
	%	66.49	61.40

註：每個英文字母都代表「性別」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性（雙尾）
Pearson 卡方	19.478a	1	0.000
概似比	19.259	1	0.000
有效觀察值的個數	7,001		

附表二：年齡與參與學習情形

參與情形		年齡						
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-80
有	人數	76a,b,c	583c	608b,c	518a,b	492a	200d	60d
	%	37.25	43.41	41.05	37.19	34.50	22.17	24.00
沒有	人數	128a,b,c	760c	873b,c	875a,b	934a	702d	190d
	%	62.75	56.59	58.95	62.81	65.50	77.83	76.00

註：每個英文字母都代表「年齡」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	140.668a	6	0.000
概似比	146.936	6	0.000
有效觀察值的個數	6,999		

附表三：教育程度與參與學習情形

參與情形	教育程度	國小及	國中	高級中	專科	大學	碩士	博士
		以下		等教育				
有	人數	99a	103a,b	491b	315c	1,122d	396e	11a,b,c,d
	%	15.30	20.64	26.38	35.48	46.08	62.26	31.43
沒有	人數	548a	396a,b	1,370b	573c	1,313d	240e	24a,b,c,d
	%	84.70	79.36	73.62	64.53	53.92	37.74	68.57

註：每個英文字母都代表「教育程度」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	542.549a	6	0.000
概似比	556.367	6	0.000
有效觀察值的個數	7,001		

附表四：勞動情況與參與學習情形

參與情形	勞動情況	勞動力-就業者	勞動力-失業者	非勞動力
有	人數	1,980a	16b	542b
	%	39.50	19.75	28.42
沒有	人數	3,033a	65b	1,365b
	%	60.50	80.25	71.58

註：每個英文字母都代表「勞動情況」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	82.984a	2	0.000
概似比	85.566	2	0.000
有效觀察值的個數	7,001		

附表五：居住地區與參與學習情形

參與情形 \ 居住地區		北部地區	中部地區	南部地區	東部及金馬地區
		有	人數 980a	603b	663b
	% 37.93	33.06	33.42	31.86	
沒有	人數 1,604a	1,221b	1,321b	415b	
	% 62.07	66.94	66.58	68.14	

註：每個英文字母都代表「居住地區」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	17.541a	3	0.001
概似比	17.472	3	0.001
有效觀察值的個數	7,001		

附表六：居住縣市與參與學習情形

參與情形 居住縣市	有		沒有	
	人數	%	人數	%
新北市	203a	40.04	304b	59.96
臺北市	209a	41.14	299b	58.86
桃園市	188a	37.23	317a	62.77
臺中市	185a	36.63	320a	63.37
臺南市	174a	34.73	327a	65.27
高雄市	182a	35.76	327a	64.24
宜蘭縣	112a	34.25	215a	65.75
新竹縣	119a	36.28	209a	63.72
苗栗縣	103a	31.21	227a	68.79
彰化縣	107a	32.52	222a	67.48
南投縣	106a	32.52	220a	67.48
雲林縣	102a	30.54	232a	69.46
嘉義縣	106a	31.45	231a	68.55
屏東縣	96a	29.36	231b	70.64
臺東縣	66a	32.35	138a	67.65
花蓮縣	60a	29.85	141a	70.15
澎湖縣	30a	29.13	73a	70.87
基隆市	68a	33.17	137a	66.83
新竹市	81a	39.71	123a	60.29
嘉義市	75a	36.23	132a	63.77
金門縣	34a	32.69	70a	67.31
連江縣	34a	34.00	66a	66.00

註：每個英文字母都代表「居住縣市」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	36.702a	21	0.018
概似比	36.670	21	0.018
有效觀察值的個數	7,001		

二、不同背景成人參與終身學習障礙

附表七：性別與參與終身學習障礙

終身學習障礙		性別	
		男	女
情境障礙	人數	1,393a	1,674b
	%	64.97	72.22
機構障礙	人數	108a	118a
	%	5.04	5.09
意向障礙	人數	480a	391b
	%	22.39	16.87
訊息障礙	人數	163a	135b
	%	7.60	5.82

註：每個英文字母都代表「性別」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性（雙尾）
Pearson 卡方	31.175a	3	.000
概似比	31.182	3	.000
有效觀察值的個數	4,462		

附表八：年齡與參與終身學習障礙

終身學習障礙		年齡						
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-80
情境障礙	人數	80a,b,c	517b,c	685d	618d	626b,c	438a,b	102a
	%	62.02	68.12	78.38	70.63	66.95	62.39	53.40
機構障礙	人數	10a,b	59b	34a	42a,b	44a,b	27a	11a,b
	%	7.75	7.77	3.89	4.80	4.71	3.85	5.76
意向障礙	人數	32a,b	120b,c	116c	152b,c	196b	194a	62a
	%	24.81	15.81	13.27	17.37	20.96	27.64	32.46
訊息障礙	人數	7a,b	63b	39a	63a,b	69a,b	43a,b	16a,b
	%	5.43	8.30	4.46	7.20	7.38	6.13	8.38

註：每個英文字母都代表「年齡」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性(雙尾)
Pearson 卡方	121.606a	18	.000
概似比	118.138	18	.000
有效觀察值的個數	4,465		

附表九：教育程度與參與終身學習障礙

終身學習障礙		教育程度						
		國小及 以下	國中	高級中 等教育	專科	大學	碩士	博士
情境障礙	人數	363a	275a,b,c,d	986c,d	410b,d	853a	163a,b,c,d	17a,b,c,d
	%	66.12	69.44	71.97	71.68	64.97	67.92	70.83
機構障礙	人數	20a,b,c,d	14a,b,c,d,e	52c,d	14b,d	104e	20a,e	2a,b,c,d,e
	%	3.64	3.54	3.80	2.45	8.33	8.33	8.33
意向障礙	人數	135a	80a,b	239b	106a,b	266a,b	41a,b	5a,b
	%	24.59	20.20	17.45	18.53	20.26	17.08	20.83
訊息障礙	人數	31a	27a	93a	42a	90a	16a	0a
	%	5.65	6.82	6.79	7.34	6.85	6.67	-

註：每個英文字母都代表「教育程度」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	63.666a	18	.000
概似比	63.578	18	.000
有效觀察值的個數	4,464		

附表十：勞動情況與參與終身學習障礙

		勞動情況		
		勞動力-就業者	勞動力-失業者	非勞動力
終身學習障礙	人數	2238a	36b	794b
	%	73.81	55.38	58.17
情境障礙	人數	150a	3a	73a
	%	4.95	4.62	5.35
機構障礙	人數	461a	14a,b	395b
	%	15.20	21.54	28.94
意向障礙	人數	183a	12b	103a
	%	6.04	18.46	7.55
訊息障礙	人數	183a	12b	103a
	%	6.04	18.46	7.55

註：每個英文字母都代表「勞動情況」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	143.657a	6	.000
概似比	134.523	6	.000
有效觀察值的個數	4,462		

附表十一：居住地區與參與終身學習障礙

終身學習障礙		居住地區			
		北部地區	中部地區	南部地區	東部及金馬地區
情境障礙	人數	1069a	854a	932a	268a
	%	66.65	69.94	70.55	64.58
機構障礙	人數	101a,b	62a,b	57b	33a
	%	6.30	5.08	4.31	7.95
意向障礙	人數	334a	216a	234a	73a
	%	20.82	17.69	17.71	17.59
訊息障礙	人數	100a	89a	98a	41a
	%	6.23	7.29	7.42	9.88

註：每個英文字母都代表「居住地區」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	24.742a	9	.003
概似比	24.061	9	.004
有效觀察值的個數	4,561		

附表十二：居住縣市與參與終身學習障礙

居住縣市	終身學習障礙		情境障礙		機構障礙		意向障礙		訊息障礙	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
新北市	202a	66.45	16a	5.26	69a	22.70	17a	5.59		
臺北市	212a	70.90	23a	7.69	55a,b	18.39	9b	3.01		
桃園市	200a	63.09	18a	5.68	67a	21.14	32a	10.09		
臺中市	219a	68.44	14a	4.38	61a	19.06	26a	8.13		
臺南市	210a	64.22	19a	5.81	71a	21.71	27a	8.26		
高雄市	249a	76.15	6b	1.83	54a,b	16.51	18a,b	5.50		
宜蘭縣	147a	68.37	17a	7.91	40a	18.60	11a	5.12		
新竹縣	139a	66.51	18a	8.61	37a	17.70	15a	7.18		
苗栗縣	157a	69.16	19a	8.37	39a	17.18	12a	5.29		
彰化縣	152a	68.47	11a	4.95	49a	22.07	10a	4.50		
南投縣	152a	69.09	13a	5.91	34a	15.45	21a	9.55		
雲林縣	174a	75.00	5a	2.16	33a	14.22	20a	8.62		
嘉義縣	171a	74.03	7a	3.03	35a	15.15	18a	7.79		
屏東縣	167a	72.29	8a	3.46	43a	18.61	13a	5.63		
臺東縣	89a	64.49	12a	8.70	23a	16.67	14a	10.14		
花蓮縣	100a	70.92	3a	2.13	25a	17.73	13a	9.22		
澎湖縣	43a	58.90	5a	6.85	18a	24.66	7a	9.59		
基隆市	83a	60.58	5a,b	3.65	40b	29.20	9a,b	6.57		
新竹市	86a	69.92	4a	3.25	26a	21.14	7a	5.69		
嘉義市	92a,b,c	69.70	12c	9.09	13b	9.85	15a,c	11.36		
金門縣	45a	64.29	7a	10.00	11a	15.71	7a	10.00		
連江縣	34a	51.52	11b	16.67	14a,b	21.21	7a,b	10.61		

註：每個英文字母都代表「居住縣市」的組別，只要組別有相同英文字母，即代表該組別無顯著差異。

	數值	自由度	漸進顯著性（雙尾）
Pearson 卡方	132.061a	63	.000
概似比	132.134	63	.000
有效觀察值的個數	4,561		