

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
從「地區產地形成」的對應觀點探討「農會合併」的必要性及可行性
---兼論日本農協經驗

A study on the necessity and feasibility of practicing “Amalgamation of Farmer’s Association” from the view point of an answering policy to the formation of growing districts ----concerning Japan’s practical experiences

計 畫 編 號：NSC 87-2412-H-005-001

執 行 期 限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：蔣憲國 執行機構單位：中興大學農推所

一、中文摘要

臺灣農會的事業、經營環境因金融自由化、農產品貿易國際自由化等影響之下，變得更加嚴苛，且農會間、系統組織間連結力太弱，因此，臺灣農會經營根基的強化，實是當前重要課題。

相對地，日本農協同樣標榜為了農協經營根基的強化，從1988年積極進行「廣域合併」，在西元2000年合併少於一千個總合農協，並且要改革目前三階段系統組織，實踐以二階段制為中心的系統組織。

因此本研究的主要目的為：

1. 研究日本農協合併經驗可供吾國借鏡之處。
2. 研究臺灣農會組織現存的瓶頸問題及有無合併的必要性。
3. 從對應地區產地形成的觀點探討臺灣農會合併的可行性。

本研究除文獻、實際訪查整理出日本農協合併經驗、類型、合併趨勢外，並經由調查台灣地區所屬基層農會546位正會員，獲得291份有效樣本。

從統計結果中發現受訪者中約有26.8%認為以合併方式才能解決現今農會問題，且在多元迴歸分析發現「農會存在問題之需改善程度」對會員「農會合併需求」之影響最具重要性(Beta=0.245)，次為「所屬農會聘任職員數」(Beta=-0.157)，再次「北部地區」(Beta=-0.144)、「東部地區」

(Beta=-0.132)。

(2) 受訪者中約有三成的受訪者認為即使合併要付出代價，也有意願採取合併，且在多元迴歸分析中發現：「農會合併需求」對「農會合併意願」之影響最具重要性(Beta=0.414)，其次依序為「農會法定任務之重要程度」(Beta=-0.185)、「農會推廣業務參與程度」(Beta=-0.147)、「農會經濟性任務之執行程度」(Beta=-0.119)、「農會信用業務參與程度」(Beta=0.151)。

關鍵詞：農會、合併、產地形成

Abstract

The Farmer’s association in Taiwan has been facing serious and new circumstances, for example the severe competition in financial market and its economic businesses.

Furthermore, due to the weak combined relation with other local Farmer’s Association and Systematic Upper Organizations, the Farmer’s Association cannot overcome the main obstacles of development by itself.

Similarly, the same problems have also challenged Japan. Since the latter half of the 1980’s, the Japan Federation has been promoting the mergence of cooperatives to cope with changing socioeconomic conditions

The Federation has decided to amalgamate agricultural cooperatives into less than 1,000

units and to change the present three columns to two it of systematic organization, before the year 2000 AD. In order to study the topic, the research will be divided into three main parts.

The first, the research was approached to seek what are the meanings of “Amalgamation of Farmer’s Association” from Taiwanese related situation and Japanese practical experiences. The Second, the necessity of “Amalgamation of Farmer’s Association” was be analyzed from the situation consumed with main existing problems. The third, we try to analyze what’s the relative advantages and feasibility to practice “Amalgamation of Farmer’s Association” from the viewpoints of “an answering policy to the formation of producing district”

Expect studying the experience, the type and the trend of the mergence of cooperatives in Japan from document and investigation, we acquired 291 effective questionnaire from 546 formal members of the local farmer’s association.

By analyzing the survey data, the finding of the research are :(1)it is about 26.8 % the percent of the formal members considering to adopt mergence of the farmer’s association in order to solve pressing problems. Further more, from the multiple regression we find “the degree that the existing problem farmers’ association” should be improved being the most important factor(Beta=0.245) the second is “the number of employees in farmer’s association”(Beta=-0.157). And then, those are “north area”(Beta=-0.144),”east area” (Beta=-0.132).

(2)It is about 30% considering to adopt mergence even though they will made some

sacrifices. Furthermore, form the multiple regressing ”the need of the mergence”is found the most important factor. And then, the order is “the importance of legal missions in farmers’ association”(Beta=-0.185), “the degree participation extension activity” (Beta=-0.147) ”the degree to prates economical missions(Beta=-0.119), and “the degree participating financial business” (Beta=0.151)

Keywords : Farmer’s Association 、 Amalgamation、 formation of growing districts

二、緣由與目的

臺灣農會以往在「照顧農民、發展農業、建設農村」上，確實有一定的貢獻，但是，相對地農會的地方派系問題往往使部份農會成為「政治的角力場所」，而且部份農會因總幹事及職員等罔顧農會經營的存亡，圖謀私益等因素，致使近年來農會頻傳擠兌風波，致使農會存款由 1990 億大量流失至只剩 990 億，甚至有中壢、鹽埔農會之倒閉事件。此外，農會與同業其他機構競爭不斷加深 ..諸如金融自由化、超市、運銷、供銷事業競爭的激烈化，致使農會經營事業的競爭已白熱化，而且，政府對農會保護措施 ..諸如消除以前限制信用部進入鄉鎮的規定等在在都將對農會發展造成威脅。

臺灣農會與日本農業協同組合（以下簡稱農協）在法律上的定位雖有「職業團體」對「（經濟）合作團體」，「公益非營利的公法人」對「非營利中間私法人」的爭論。但是，二者所經營的包括信用事業的總合農業合作社事業與所標榜「扶持弱小的經濟團體（農民）使其成為獨立自主的主體」，遠比任何國家的農民團體更

為類似。從 1988 年日本農協為因應金融自由化、農產品貿易國際自由化以及改善農協本身經營體質，積極進行「廣域合併推進對策」，其基層農協組合數從 1987 年未的 4072 個至 1997 年 7 月已成為 2058 個，且預定至 2000 年將合併成 549 個。而且，在 1994 年更決定要改革目前三階段系統組織，實踐二階段制為中心的系統組織。此外，許多研究也指出部份合併後的農協，不僅在信用、共濟事業的範圍明顯地擴大，營農、生活指導活動的強化等也有顯著的成效。

臺灣農會在面臨前述問題之下，近年來也面臨了金融自由化，更在信用業務的中央主管機關是財政部或為農委會、農會要不要恢復股金制、省虛級化、鄉鎮市長官派及縣地方自治地位的爭議，以及主張信用部獨立，或在信用部下增設與總幹事階級相等的總經理或設立區域性農業銀行之論調時有所聞之下，為了客觀地初步探討「臺灣農會有無必要合併」、「合併之可行性」的整體性問題，以日本農協經驗當作參考、反省，應是當前重要課題。

基於上述的研究背景，本研究之目的在於：

1. 研究日本農協合併經驗可供吾國借鏡之處。
2. 研究臺灣農會組織現存的瓶頸問題及有無合併的必要性。
3. 研究在解決台灣農會現存的農業推廣瓶頸的問題要求下合併的必要性;探討要突破現存農會推廣問題為何以農會本身努力或農會間連結、合作仍有其限界性，而必須以農會合併解決之根本原因。

三、結果與討論

本研究針對農業產銷班班長、傑出農民等核心農民會員為研究對象，每一基層

農會以立意抽樣選出二名，共進行 546 份問卷調查，回收 356 份，回收率達 63%，刪除未答卷或不完整者，有效樣本為 291 份。

本研究主要目的，是探討農民對所屬農會未來合併的意願，故以個人特性因素及農會背景因素為自變項，並以農會轉型需求與農會合併需求為中介變項，來分析對依變項---農會合併意願影響

(一)個人特性因素、農會背景因素分析：

1. 受訪之會員平均年齡 51.91 歲，年齡偏高，教育程度以國小、國中佔 70.1%，年輕且教育程度高的會員較少。
2. 人格特質平均分數為 10.32 分，顯示受訪的正會員在遭遇困難時或其從農目的上仍具有正面的人格特性。
3. 受訪之會員平均農場土地面積為 2.9 公頃，且大都屬於果農 (30.2%)。所有受訪者中有 6 成表示一年農場總收入介於 80 萬元以下，顯示仍屬小農經營型態，
4. 受訪者對於農會之信用、供銷、保險、推廣等業務之參與呈中等程度，其中以推廣業務參與程度最高，供銷業務參與程度最低。在農會之選舉與被選舉權之行使呈中度參與率。
5. 參與其他人民團體的經驗：有參與其他人民團體經驗的正會員高達七成，其中以參加農業合作社 (場) 為多。
6. 所屬農會平均正會員比為 68.11%，平均上年度供銷部門盈餘 381,725 千元，農會所屬地帶別旱田地帶居多，農會聘任員工數平均為 74.57 人。
7. 受訪會員分佈最高地區為南部地區，會員對農會的向心力尚可 (47.4%)，但對農會屬性了解程度仍嫌不足 (平均分數 10.14 分)。
8. 農會問題需要改善程度是影響農會合併及轉型的重要因素，有將近九成的受訪者

認為產地形成問題有強烈需求需加以改善，被認為最需改善的前三項排行是「銷售管道能力差」、「農產品缺乏廣告促銷」、「生產專業區輔導設立」，而受訪者認為最不需改善問題之前三項排行為「未能高薪聘用推廣、供銷人員」、「推廣經費過剩」、「冷藏加工設施未充實」。而會員對農會存在問題認為相當有改善的需要，尤其是攸關農業、農家永續經營之問題，其中被認為最需改善的問題有「農會無法企業化經營」、「會員對農會決策沒有影響力」、「選聘任人員、職員缺乏專業人才」。而被認為最不需改善的問題有「正會員人數比贊助會員少」、「在野派對信用、推廣有排斥不配合感」、「信用不借貸有差別待遇」。若將農會存在問題分為「派系運作」、「農會內部結構」、「農會營運」等問題，「農會營運」問題被受訪會員認為最需要改善。

10. 受訪會員對農會法定任務之重要性的感受程度有頗高的偏向，且會員認為農會所扮演的經濟性任務（24.96分）比職業性任務（24.69分）較為重要；若以得分的排行來看，其中被認為較重要的任務有「農產品市場之經營」、「農村調解農事糾紛」、「會員生活用品的供銷」、「社會服務事業」。且會員認為農會法定任務的實際執行程度並非很有成效，其中被認為執行程度較佳的的前三名「會員金融事業」、「農業生產資材的配銷」、「農村福利事業」，而被認為執行程度不佳的的前三名「農畜產品之加工製造」、「爭取農民職業、政治權益」、「調節農事糾紛」，若依實際執行程度來比較，經濟性任務（17.52分）比職業性任務（16.22分）為佳。

（二）、農會轉型需求分析

整體而言，「合併為農業綜合合作社需求」得分統計表中平均得分為 48.35 分，

且各單項平均得分為 3.49 分 4.53 分，可見會員有對農會有轉型為農業綜合合作社需求，尤其在明訂農會的責任制度，增加對會員農業經營及經濟活動的協助，開發農家生活或鄉村發展相關業務，農會利益由全體會員分享、轉型為農業合作社釐清農會定位、需要恢復股金制的需求上。

若對農會轉型需求作迴歸分析，其重要結果及顯著影響因素說明如下：

1. 此迴歸模式之解釋力為 21.2%，F 值 = 4.060 達極顯著水準（ $P < 0.001$ ），「產地形成問題之需改善程度」對會員「農會轉型需求」之影響最具重要性（ $Beta = 0.211$ ），此結果顯示，正會員認為農會產地形成問題之需改善程度愈高，對農會轉型需求愈殷切。

2. 「農會供銷業務參與程度」（ $Beta = -0.166$ ）對農會轉型需求具有負向影響，顯示正會員對農會供銷業務參與程度愈高，則轉型需求愈低。

3. 「農會存在問題之需改善程度」（ $Beta = 0.146$ ）對農會轉型需求為正向影響，顯示正會員認為農會存在問題之需改善程度愈高，對農會轉型需求亦愈強。

（三）、農會合併需求分析

針對農會問題（包括產地形成、派系運作、內部組織及營運四大問題），受訪的會員認為以農會合併方式才能解決者約佔 26.8%，相對地認為只要改進現在的農會便能解決問題者約佔 49.2%，而認為不需合併僅靠農會間聯結、合作可解決問題者約佔 18.3%。而且，在農會營運問題對農會合併需求較殷切（37.0%），以派系運作問題最不需要（21.1%）。在產地形成問題方面，只有在針對「生產專業區輔導設立」、「銷售管道、能力差」問題時，有超過 3 成之受訪者認為「透過農會合併」才得以解決，而「推廣經費過剩」

問題甚少存在，因此農會合併需求低。在派系運作問題方面有農會合併需求者僅約兩成，以「在野派對信用、推廣業務有排斥不配合感」最高，「會員資格審查不公」最低。在農會內部組織問題方面有農會合併需求者亦偏低（平均 23.9%），以「理事會監督制衡力量不足」較高（30.2%）、「了解營運之正會員太少」最低（18.6%）。在農會營運問題方面，約有 34 成受訪者認為「透過農會合併」來解決最有效，尤其是「農會無法企業化經營」，有合併需求者高達 47.4%。

若對農會合併需求作迴歸分析，其重要結果及顯著影響因素說明如下：

1. 此迴歸模式之解釋力 19.6%，F 值=3.657 達極顯著水準，表示迴歸方程式具有統計顯著性。其中「農會存在問題之需改善程度」對會員「農會合併需求」之影響最具重要性(Beta=0.245)，顯示會員感受到農會現有存在問題愈嚴重時，則有農會合併需求者也會愈強。
2. 「所屬農會聘任職員數」(Beta=-0.157) 對農會合併需求亦具有負向顯著影響，顯示農會聘任職員愈多，表該農會的營運效能愈佳，則愈無合併需求之必要。
3. 「地理區域」：「北部地區」(Beta=-0.144)、「東部地區」(Beta=-0.132) 對農會合併需求為負向顯著影響，顯示相對於南部地區農會正會員對農會合併需求，北部地區與東部地區的需求有偏低的傾向。

（四）農會合併之意願

依調查結果顯示，有約三成弱的受訪者有意願接受農會合併所可能帶來的負面影響，相對地有二成多受訪者沒有此意願，有四成多的受訪者不反對也不堅持合併。而在對農會合併所造成影響之十個選項中，被認為最能被受訪者接受的負面影響之前三項排行為「合併的優點須數年後

才能呈現」、「農會服務人員變動」、「原有產地作物品牌可能須重新調整、建立」，而被受訪者認為最不願意接受的影響之三項排行為「會員意見較難反映給農會」、「因農會間財務不均衡，原財務較差的農會會員意見可能較不受重視」、「合併後會員利用農會業務可能較不方便」。

若對農會合併意願作迴歸分析，其重要結果及顯著影響因素說明如下：

此迴歸模式之解釋力達 33.1%，F 值=6.214 達極顯著水準，表示此迴歸方程式具有統計顯著性。

2. 「農會合併需求」對會員「農會合併意願」之影響最具重要性(Beta =0.414)，顯示意願是一種理性之選擇，在進行選擇之前，必須先有需求才可能產生理智性的選擇顯示會員對農會合併需求高時，農會合併的意願愈強。
3. 「農會法定任務之重要程度」(Beta=-0.185)、「農會推廣業務參與程度」(Beta=-0.147)、「農會經濟性任務之執行程度」(Beta=-0.119)、「農會信用業務參與程度」(Beta=0.151)亦對農會合併需求具有顯著影響，顯示農會法定任務之重要程度愈高、農會推廣業務參與程度愈高，農會經濟性任務之執行程度愈徹底，會員則愈缺乏合併的意願，相對地受訪者信用業務參與程度愈高，其對農會合併意願愈高。

針對農會合併的優點，依重要程度順序的前六項排行如下：「農產品共同運銷、促銷事業的強化擴大」、「信用事業的強化擴大」、「農事推廣指導事業的強化擴大」、「供銷事業的強化、擴大」、「制度性的管理體制建立」、「地方派系介入的現象減弱」。

產地形成問題需解決程度，在多項因素皆考慮下並非影響農會合併需求、農會合併意願的顯著影響因素，卻是合併後最

被重視的優點。

四、研究討論

本研究預期會員的個人因素及農會特性因素均對農會轉型為農業綜合合作社需求及農會合併需求、意願具有影響力，但經多元迴歸分析驗證結果有多項變項與假設不符，分別就不相符之變項說明如次：

1. 研究假設中認為農會轉型的需求對農會合併的需求及農會合併的意願皆有全面性的影響，但在多元迴歸分析時並不顯著。從簡單相關分析中發現農會轉型的需求對農會合併的需求及農會合併的意願均達極顯著的正面性影響（相關係數 r 分別為 0.290、0.221），且為各變項與農會合併的需求、農會合併的意願之相關係數絕對值之第四、第三大，但在各自變項對農會合併的需求及對農會合併的意願之多元迴歸分析時，其對農會合併的需求、農會合併的意願之影響，受到其他變項綜合作用---例如在各自變項與「農會合併的需求」之變項相關性最強的「農會存在問題需要改善程度」（ $r=0.421$ ）成為多元迴歸分析中的顯著影響因素，但其與農會轉型的需求達極顯著水準（ $r=0.342$ ）---因此，農會轉型的需求在多元迴歸分析時其影響未能達到顯著性水準。此正意謂著有轉型需求的農民會員其「合併的需求」、「合併的意願」不一定顯著。

2. 研究假設中認為產地形成問題需要解決程度對農會合併的需求及農會合併的意願有正面性的影響。從簡單相關分析中發現產地形成問題需要解決程度對農會合併的需求及農會合併的意願均達極顯著的正面性影響（相關係數 r 分別為 0.340、0.172），且為各變項與農會合併的需求及農會合併的意願之相關係數絕對值之第三、第八大，然而，在對農會轉型的需求之多元迴歸分

析時雖為最顯著的變項，但在對農會合併的需求及對農會合併的意願之多元迴歸分析時，因受其他變項綜合作用而使得其影響未達顯著水準。所以，在徑路分析中也發現產地形成問題需要解決程度雖為影響農會轉型的需求之作用力最強的變項，但是，對於農會合併的需求及農會合併的意願沒有顯著性的直接或間接作用。

3. 農業供銷業務參與程度對農會合併需求、農會合併意願方面雖不顯著，但對農會轉型需求達負向顯著水準，其理由與上述 2 相同。

4. 農業推廣業務參與程度對農會轉型需求、農會合併需求方面雖不顯著，但對農會合併意願達成負向顯著影響，此乃因本次調查樣本大多集中在旱田或水旱田地帶---較屬於鄉村型的農會，因此農會推廣業務也多偏向舉辦農業生產指導或農業產銷組織之輔導，因此當其農業推廣業務參與程度愈強時，往往也意謂對農會推廣服務有較高的需求與滿足。因此，對於須付出代價之農會合併的意願明顯地較低。

5. 農業信用業務參與程度對農會轉型需求、農會合併需求方面雖不顯著，但對農會合併意願達成正向顯著影響，此乃受訪會員對農會信用業務的參與大多偏向於存貸款業務及代辦業務（匯兌、代收代繳稅款等業務），且此方面參與程度與農會轉型需求、農會合併的需求等顯著影響農會合併的意願之變項相關性較低，為較獨立的變項。

6. 研究假設教育年數、人格特質（積極性）、農場土地面積、農場總收入等變項，其對農會轉型需求、農會合併需求及農會合併意願有正面性影響，相對地，年齡、農會選舉參與程度等變項對農會轉型需求、農會合併需求及農會合併意願有負面性影響，在簡單相關分析中，確實也檢驗出此

胡忠一（1985）基層農會聘任人員及農民對農會法定任務執行效能之評估研究。國立台灣大學農業推廣學研究所碩士論文。

胡盛光（1985）農會法論，大偉書局，臺南。

胡盛光（1992）農會法的理論與實務，大偉書局，臺南。

陳昭郎（1986）「台灣地區農會經營績效與環境關聯性之研究」，台灣銀行季刊37（1）：86-113。

陳希煌、黃振德、黃介良（1997）「健全農會信用部體制之研究」，行政院研究發展考核委員會編印。

71。

謝昌隆（1980）總幹事對農業推廣工作績效影響之研究，國立台灣大學農業推廣學研究所碩士論文。

(二)日文參考文獻：

川村保（1991）「總合農協の規模經濟と範圍の經濟—多財費用關數によるアプローチ---」，農業經濟研究 63(1)：22-44。

小松泰信（1995）「產地戰略の農協營農面事業の課題」，農林業問題研究 31(4)：152-159。

北川太一（1990）「農協合併論の系譜と課題」，協同組合研究 10(1)：45-52。

北川太一（1990）「農協合併問題の歴史的系譜—農協合併推進政策の變遷とその背景---」，農林業問題研究 99：p1-10。

太田原高昭（1992）系統再編の農協改革，農山漁村文化協會發行，日本東京。

今井賢一 伊丹敬之 小池和男（1993）內部組織の經濟學，東洋經濟新報社，日本東京。

甲斐武至（1974）「農協經營轉換の理

論」，全國協同出版，日本東京。

甲斐武至「《新訂》農協經營管理入門」，全國協同出版株式會社，日本東京。

多門院和夫（1991）「農協經營の改革」，樂游書房，日本東京。

多門院和夫等（1992）「廣域合併農協における地域營農振興の課題と方策」，協同組合獎勵研究報告 18：35-133。

伊東勇夫 宮島昭次郎（1965）主産地形成とマーケティング，農山漁村文化協會。

河野敏明 森昭編（1984）野菜の産地再編と市場對應，明文書房，日本東京。

美土路達雄（1987）現代農民教育論，農山漁村文化協會，日本東京。

兩角和夫（1995）「問題提起 『廣域合併農協における金融面事業について考える』」第23回農協問題総合研究會，地域農業と農協 24（1）、（2）：21-29。

武部隆（1990）「農業經營組織の構造的側面をめぐる諸問題」，農林業問題研究 26（3）。

長谷部正（1979）「農業協同組合活動の規模の經濟性に關する研究」，協同組合獎勵研究報告 4：111-132。

長憲次 編（1993）農業經營研究の課題と方向，日本經濟評論社，日本東京。

禹英均（1988）「總合農協の規模の經濟性に關する研究」，北海道大學農經論叢 44：98-114。

淺見淳之（1989）農業經營 産地發展論，大明堂株式會社，日本東京。

高橋正郎（1978）「産地の展開とコンフリクト」，中國農業試驗場報告 C（23）。

須田勇治（1993）農協は二一世紀へ生き残れるか，日本農業の動き 118--農協、生き残りへの摸索，p.6-17，農林統計協會。

菅沼正久（1992）系統農協を考える 12章，全國協同出版株式會社，日本東京。

崛田忠夫（1974）産地間競争と主産地形成，明文書房。

賴平（1978）「主産地の形成と發展のメカニズム」，農業計算學研究（11）。

賴平 編（1992）「國際化時代の農業經濟學」，財團法人富民協會，日本東京。

藤谷築次（1978）「野菜需給調整對策の意義と限界」，農業と經濟 44（12）。

飯島源次郎等（1993）「農協合併と『新總合農協』」協同組合獎勵研究報告 19：p1-47。

齊藤仁（1982）「農協の地域協同組合化論について」，協同組合研究 1（2）：1-10。