

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

親子衝突與孝道 ()

Parent-Child Conflicts and Filial Piety ()

計畫編號：NSC 88-2413-H-001-002

執行期限：八十七年八月一日至八十八年七月三十一日

主持人：葉光輝 中央研究院民族學研究所

電子信箱：ykh01@gate.sinica.edu.tw

一、中文摘要

本研究企圖在採用父母管教方式來解釋親子衝突現象的研究架構中，加入文化因素作為干涉變項。而在中國社會下，最主要的文化作用因素應是子女的孝道觀念。其中，孝道觀念可區分成所謂的「核心孝道」與「變遷孝道」兩種內涵成分。個人依其持有這兩種內涵的高低，可被劃歸為四種孝道觀念組合類型之一。本年研究目的主要就是探討持有不同孝道觀念類型的群體，在親子衝突的頻率、來源性質及處理方式的差異比較情形。

關鍵詞：孝道雙重性、衝突頻率、衝突來源性質、衝突處理方式、父母管教方式

Abstract

The conflicts of the relationship between the parents and children are our major research focus. Besides the usual explanation from the viewpoint of ill parenting styles and skills which have been proposed by many western researchers, we claim that the cultural factors should also be considered when discussing the parent-child conflicts. In Chinese, the most essential and influential cultural factor that regards the parent-child interaction would be the filial piety. We use a four types conceptual framework to describe and delineate this concept--the filial piety in Chinese. According to the parent-child conflicts, we attempted to explore it in three aspects including frequency, situation, and solution. Our central concern is the relationship between parent-child conflicts and filial piety attitude the children hold. We propose

six relevant hypotheses that will be examined in two years project. Currently, what we have done is the first year of it and only planned to test two of them.

Keywords: dual composition of filial piety, parent-child conflict frequency, parent-child conflict situation, parent-child conflict solution

二、緣由與目的

在討論親子衝突的關鍵因素時，西方學者常用（1）父母堅定的控制（firm control），（2）父母親使用控制權力的方式，（3）父母自己的不一致管教行為，（4）父母的應答性（responsiveness），（5）子女的順從性等概念來討論。這些討論主要認為是父母不當的管教型態與管教技巧造成了親子間的衝突。但這些討論忽視了社會文化因素在親子互動歷程上所可能帶來的影響（Brislin, 1993）。本研究認為，對受到儒家思想影響的華人家庭與個體而言，子女所持的孝道觀念可能會影響其親子衝突的各個面向。相同的父母管教型態，在子女持有不同的孝道觀念下，很可能會有不同的親子衝突的頻率、來源及處理方式。

根據過去的研究指出，孝道的觀念是具有雙重性的（楊國樞、葉光輝、黃矚莉，1989；葉光輝，1997a），其一包含了「尊親懇親」與「奉養祭念」兩項成分，它們重視的是對於人性情感及生命價值內涵的肯定，而且這些內涵是建立在「報」原則的基礎上，因此至今仍然受到台灣地區華人非常高的重視，我們稱之為「核心孝道內涵」；另一則

是包含了「抑己順親」與「護親榮親」兩項成分，由於它們強調的是對階級權威及壓抑自主內涵的鼓勵，因而在台灣地區的華人觀念中要不是已經式微，就是逐漸衰退，我們特稱之為「變遷孝道內涵」。本研究相信不僅生活在不同文化社會下的個體，即便是生活在同一文化社會下的不同個體間，對於上述雙重孝道規範內涵的重視程度應該會有差異，並且依邏輯分析至少可區分成下列四種類型：（1）對雙重孝道內涵都重視者；（2）對雙重孝道內涵都不重視者；（3）僅重視「核心孝道內涵」者；（4）僅重視「變遷孝道內涵」者。

至於在親子衝突方面，本研究討論了衝突頻率、衝突來源、衝突處理方式三個面向。在依據以往的質性研究資料下（葉光輝，1995；1997b），我們設計了一份「親子互動關係量表」，可分別測量個體的親子衝突頻率、衝突來源與常用的衝突處理方式。這份量表經由概念分析以及因素分析，在衝突頻率與來源方面各都可區分出「自我中心的父母」與「不適任父母」兩個類型因素；而在衝突處理方式方面，則可區分成「敬從」、「規避逃離」與「自我中心」等三個類型因素。

本主題研究的目的是欲驗證由上述討論所衍生的六個假設命題。在研究的第一年，只探討其中的兩個假設，分別為：假設三，在華人地區，重視孝道規範不同類型的個體或群體間，其與父母間的衝突頻率及來源性質應該會有不同。假設四，在華人地區，重視孝道規範不同類型的個體或群體間，其與父母衝突時所採用的處理方式也應該會有不同。所以在第一年中，研究重心放在「孝道觀念」與「親子衝突」關係的探討上；至於「父母的管教方式與技巧」則在第二年的研究中才會設計量表來

測量，屆時也才一併分析「孝道觀念」在「父母的管教方式與技巧」與「親子衝突」關係中的干涉變項角色。

三、結果與討論

（一）孝道與親子衝突頻率

在表一中顯示，在親子衝突頻率方面，不論是在「自我中心的父母行為」或「不適任的父母行為」類別情境下，子女的孝道觀念屬於「兩者皆不重視型」與「僅重視變遷孝道型」者其衝突頻率是較「兩者皆重視型」與「僅重視核心孝道型」者高。而前兩個類型所表示的共通意涵均是低核心孝道觀念；也就是說，由研究結果可發現，在親子衝突頻率方面，在孝道的雙重性上，是核心孝道內涵的部分發生了影響力。

（二）孝道與親子衝突來源

在表二中顯示，在親子衝突來源方面，子女的孝道觀念屬於「兩者皆不重視型」與「僅重視核心孝道型」者有較高比率的人認為其親子衝突來源是來自「自我中心的父母」或「不適任的父母」。而這兩個類型所代表的共通意涵均是低變遷孝道觀念；也就是說，由研究結果可發現，在親子衝突來源方面，在孝道的雙重性上，是變遷孝道內涵的部分扮演了較關鍵性的角色。

（三）孝道與親子衝突處理方式

在親子衝突處理方式方面的研究結果較為複雜些。在表三中顯示，孝道觀念屬於「兩者皆重視型」與「僅重視變遷孝道型」者有顯著高的比例會選擇「敬從」式來處理親子衝突；而「兩者皆不重視型」與「僅重視變遷孝道型」者則以選擇「規避逃離」與「自我中心」式的比例較高，但並未達到顯著水準。根據我們的分類，「兩者皆重視型」與「僅重視變遷孝道型」代表的是高變遷孝道觀念；而「兩者皆不重視型」與「僅重視變遷孝道型」則代表低核心孝道觀念。也就是說，當子女的孝道觀屬高變遷孝道時，其較為可能選擇「敬

從」的方式來處理親子衝突；而屬於低核心孝道時，其則較為可能選擇「規避逃離」或「自我中心」的方式來處理，而後兩種處理方式可理解成為「非敬從」的處理方式。

(四) 孝道、父母行為與親子衝突之 GLM 模型分析

為了要瞭解個體孝道觀念對親子衝突的影響力，我們進行了 GLM 模型分析，探討孝道觀念在父母不當行為與親子衝突頻率間關係所發生的影響力。此處的孝道觀念在模型中是屬於共變項。由分析結果可看出，在本模型中自變項與屬於核心孝道內涵的共變項（變遷孝道內涵未達顯著水準）均對親子衝突頻率具有顯著的解釋力。也就是說，雖然到目前為止，還不能瞭解孝道觀在父母管教與親子衝突間的干涉變項角色，但至少可以說，在控制了父母不當行為頻率的情況下，核心孝道內涵仍對親子衝突頻率具有顯著的解釋力。

四、總結

從本研究結果中，雖然我們還未能清楚「孝道觀念」在「父母的管教方式與技巧」與「親子衝突」關係中的干涉變項角色情形；但作為中國社會中的一個重要文化變項，個體所持有的孝道觀念對親子間的衝突現象有其絕對影響力。而且，當孝道觀念再細分成「核心孝道」與「變遷孝道」兩種內涵成分時，更可以看到它們發生作用的面向效果是不太相同的。因此，建議在未來的研究方向上，應可對孝道觀念之作用效果的探討延伸到其他的親子互動行為面向上，例如親密關係、溝通行為、教化行為或共同居住情形。

五、計畫成果自評

本研究計畫成果已經發表於第三屆亞洲社會心理學國際學術研討會（The

Third Conference of the Asian of Association of Social Psychology）上。經參考與會國際學者意見，修改部分內容後，預計三個月內將完稿投稿到國外期刊審查。

五、參考文獻

- [1] Brislin, R. W. *Understanding culture's influence on behavior*. Orlando, FL: Harcourt Brace Jovanovich. 1993.
- [2] 楊國樞、葉光輝、黃曬莉 孝道的社會態度與行為：理論與測量。中央研究院民族學研究所集刊，第 65 期，頁 171-227。1989。
- [3] 葉光輝 孝道困境的消解模式及其相關因素。中央研究院民族學研究所集刊，第 79 期，頁 87-118，1995。
- [4] 葉光輝 臺灣民眾之孝道觀念的變遷情形。見張笠雲、呂玉瑕、王甫昌主編：90 年代的台灣社會：社會變遷基本調查研究系列二（下），頁 171-214。台北南港：中央研究院社會學研究所籌備處專書，1997a。
- [5] 葉光輝 親子互動的困境與衝突及其因應方式：孝道觀點的探討。中央研究院民族學研究所集刊，第 82 期，頁 67-117，1997b。

表一 孝道類型與親子衝突頻率

	Conflict Frequency of Self-Centered Parental Behavior (n=282)				Conflict Frequency of Unfit Parental Behavior (n=314)			
	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.
Type 1	10.47 (11.46)	95	5.30	P<.005 ***	4.92 (6.40)	106	5.39	P<.005 ***
Type 2	16.53 (13.19)	117			8.21 (7.75)	126		
Type 3	10.77 (9.11)	43			4.79 (5.11)	48		
Type 4	13.04 (11.57)	27			7.09 (7.94)	34		

表二 孝道類型與親子衝突來源

	Conflict Situation Caused by Self-Centered Parents(n=315)				Conflict Situation Caused by Unfit Parents(n=319)			
	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.
Type 1	9.56 (6.95)	107	3.98	P<.01 **	1.68 (2.59)	108	1.61	n.s.
Type 2	12.61 (7.21)	126			2.49 (3.60)	129		
Type 3	11.24 (6.77)	50			2.31 (3.07)	49		
Type 4	9.91 (6.90)	32			1.67 (2.82)	33		

表三 孝道類型與親子衝突處理方式

	Conflict Solutions in Deferential way(n=322)				Conflict Solutions in Escaping way(n=322)				Conflict Solutions in Egocentric way(n=325)			
	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.	Mean (Std. Deviation)	n	F	Sig.
Type 1	13.03 (4.88)	110	3.12	P<.05 *	1.42 (2.47)	109	3.45	P<.05 *	3.98 (2.15)	110	1.23	n.s.
Type 2	12.16 (4.51)	130			2.37 (2.60)	131			4.36 (1.77)	131		
Type 3	11.00 (4.43)	49			1.53 (2.59)	49			3.82 (1.83)	50		
Type 4	13.76 (5.19)	33			2.24 (2.03)	33			4.24 (2.32)	34		

表四 孝道、父母不當行為與親子衝突之GLM 模型

Dependent Variable: Scores of Conflict Frequency

Source	df	Mean Square	F value	Sig.
Corrected Model	2	22090.39	101.54	0.000
Intercept	1	11441.72	52.59	0.000
Frequency Scores of Parental Behavior	1	39225.40	180.30	0.000
Scores of Core Filial Piety	1	1862.18	8.56	0.004
Error	283	217.56		
Total	286			
Corrected Total	285			

*.Computed using alpha = .05