

目 錄

壹、計畫介紹	1
貳、研究目的	1
參、研究設計	1
肆、調查執行過程	2
伍、資料整理與檢誤	4
附錄、問卷	6

壹、計畫介紹

計畫主持人：黃寬重教授

協同主持人：章英華教授、呂妙芬教授、蘇國賢教授

計畫委託單位：國立台灣大學社會系

經費補助單位：教育部

調查執行期間：民國 100 年 1 月 3 日 - 民國 100 年 2 月 18 日

貳、研究目的

本計畫旨在研究當前國內人文社會學學者對於理想及實際學術評鑑方式之看法，將特別留意各學門間的差異性，及服務於不同學術單位學者的不同看法。研究成果希望能提供未來各單位制定學術評鑑與獎勵辦法之重要參考。本問卷特就期刊論文、學術專書、論文(集)專書、論文(集)專書之一章、個人論文集、教科書與翻譯七種學術著作進行調查，希望瞭解各學門對於不同類型出版品重視程度的差異，以提供日後建立合理評鑑制度的參考。

參、研究設計

一、訪問對象

本計畫訪問對象乃由計畫小組提供，共 11,502 筆資料，採全查方式進行。調查範圍包含所有不分公私立之學校體制(大學、技職、師範、軍警)、學校區域(北部、中部、南部、東部及離島)等，主要訪問對象以專任職級且為人文、大眾傳播、法律、社會科學、商管、教育、藝術、體育休閒學門教師為主，其分佈狀況如下表。

表一、訪問對象職級

職稱	人數	比例
專任教授	3,162	27.49%
專任副教授	4,136	35.96%
專任助理教授	3,687	32.06%
專任講師	515	4.48%
不明	2	0.02%

表二、訪問對象所屬學門

學門	人數	比例
人文	2,855	24.82%
大眾傳播	236	2.05%
法律	296	2.57%
社會科學	1,550	13.48%
商管	4,172	36.27%
教育	1,295	11.26%
藝術	773	6.72%
體育休閒	322	2.80%
不明	3	0.03%

表三、訪問對象所屬學校區域

學校區域	人數	比例
北部	6,188	53.80%
中部	2,121	18.44%
南部	2,751	23.92%
東部及離島	440	3.83%
不明	2	0.02%

表四、訪問對象所屬學校體制

學校體制	人數	比例
大學	8,030	69.81%
技職(科技大學、技術學院)	1,936	16.83%
師範	1,458	12.68%
軍警	76	0.66%
不明	2	0.02%

表五、訪問對象所屬學校類別

學校類別	人數	比例
公立	6,632	57.66%
私立	4,868	42.32%
不明	2	0.02%

二、調查方式

本計畫以網路問卷調查方式進行資料蒐集工作，並使用 LimeSurvey 網路調查系統進行調查訪問資料蒐集之工作。

肆、調查執行過程

本計畫於民國 100 年 1 月 3 日以電子郵件方式寄發問卷填寫網址予 11,502 位受訪者，並預定於民國 100 年 2 月 18 日結束問卷調查工作。

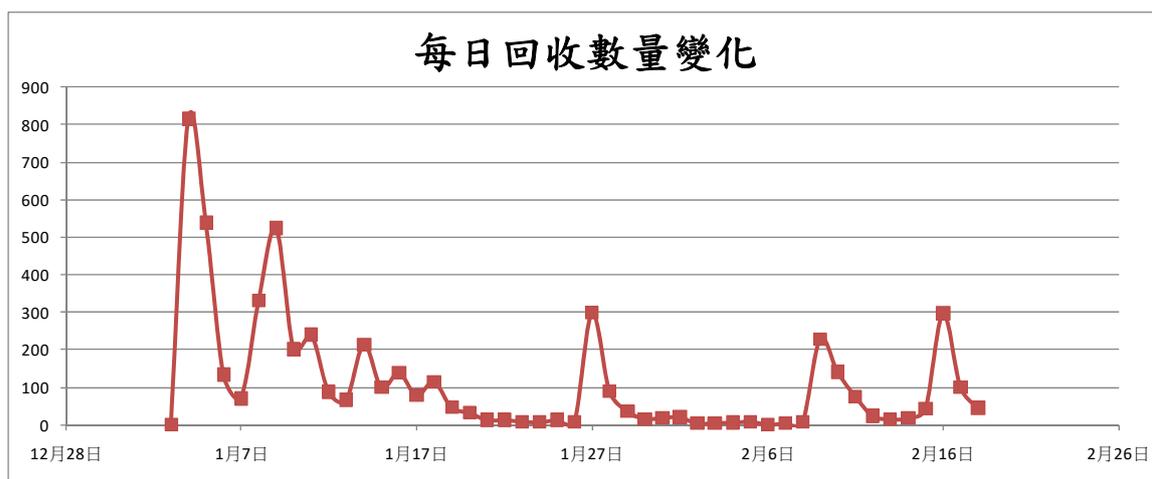
最後成功寄發出去 11,361 封，其中，電子郵件無法發送出去者有 12 封，發送出去後遭退信者有 129 封，無法寄送及退信原因分佈狀況如表六。調查期間為提高問卷回收率，分別於 1 月 7 日、1 月 14 日、1 月 26 日、2 月 9 日及 2 月 15 日進行五波問卷催收工作。最後回收完整填答的問卷共 5,363 份，回收率 47.21%；而部分填答的問卷有 1,060 份，故填答問卷總數為 6,423。各日期回收份數如表七，每日回收數量變化如圖一。

表六、無法寄送與退信狀況

原因	人數	比例
Bad destination system address	15	10.64%
Delivery time expired	5	3.55%
Domain do not exist	12	8.51%
Requested action not taken: insufficient system storage	2	1.42%
Requested action not taken: mailbox name not allowed	1	0.71%
Requested action not taken: mailbox unavailable	70	49.65%
Requested mail action aborted: exceeded storage allocation	14	9.93%
Requested mail action not taken: mailbox unavailable	3	2.13%
Transaction failed	12	8.51%
Unspecified delivery failure	7	4.96%

表七、寄發日期及回收份數

日期	回收份數	日期	回收份數
1/3	發送日	1/27	299
1/4	816	1/28	90
1/5	539	1/29	37
1/6	134	1/30	16
1/7	70	1/31	19
1/8	330	2/1	20
1/9	525	2/2	4
1/10	201	2/3	5
1/11	240	2/4	6
1/12	88	2/5	9
1/13	67	2/6	1
1/14	215	2/7	4
1/15	100	2/8	7
1/16	139	2/9	229
1/17	79	2/10	141
1/18	115	2/11	76
1/19	46	2/12	24
1/20	33	2/13	15
1/21	13	2/14	18
1/22	13	2/15	43
1/23	9	2/16	297
1/24	7	2/17	101
1/25	13	2/18	45
1/26	8	逾期	57



圖一、每日回收數量變化

伍、資料整理與檢誤

一、資料整理

本計畫於網路調查結束後，將調查資料從 CAWI 系統轉出，以進行資料檢誤作業；並於計畫結束後陸續整理相關文件，供日後統計分析使用。主要相關資料包括：ASCII 資料檔、STATA 欄位定義程式、STATA 系統檔、資料檢誤記錄、過錄編碼簿、問卷及調查執行報告等。

二、資料檢誤

(一) 檢誤方式

本計畫使用 SPSS PASW Statistics 18.0 for Windows 統計軟體撰寫檢誤程式，並於網路調查結束後轉出調查資料即進行檢誤作業，並未再補問受訪者回答不清楚或缺漏的項目。為確保資料檢誤之正確性，亦於資料檢誤後進行二次的資料複檢作業。

(二) 檢誤內容

本計畫所進行的資料檢誤內容，如下說明：

- 1、不合理值檢誤：針對不應出現的數字代碼進行查核。
- 2、邏輯檢誤：就題目和答案間的邏輯關係加以檢驗，包括：
 - (1)跳答題的檢誤：項目包含「不該答而答」及「該答而未答」。
 - (2)複選題的檢誤：「回答複選題者，至少勾選一個選項」。
 - (3)開放題資料內容的檢誤：項目包含「選項有勾選者，不應鍵入開放題答案」、「開放題答案有鍵入者，選項不應勾選」、「文字是否完整」及「數值不應超過合理範圍」。
 - (4)一般邏輯的檢誤：「題目間具邏輯相關性」。

附錄、問卷

- A. 這部分問卷想要瞭解各學門對於不同類型出版品重視程度的差異，及對學術審查機制的想法。

本問卷關注的各類出版形式及其定義：

1. 期刊論文 (<i>journal papers</i>)：專篇刊登於國內外學術期刊之論文。
2. 學術專書 (<i>books</i>)：有導言、結論，全書主題一貫之學術專書。
3. 論文(集)專書 (<i>edited books</i>)：擔任主編，針對某一專題，編著多位作者的文章，結集成一本整體連貫的書。
4. 論文(集)專書之一章 (<i>book chapters</i>)：論文專書中的其中一篇章節。
5. 個人論文集 (<i>collection of single-author journal papers</i>)：結集個人過去已出版之期刊論文而成的論文集。
6. 大專程度教科書 (<i>college-level textbooks</i>)：供大專程度使用之教科書。
7. 翻譯之學術著作 (<i>translated academic publications</i>)：翻譯出版的學術著作。

- A01. 在您所屬的學門領域中，您認為下列出版形式對於**學術研究**的重要性為何，請勾選最合適的程度。(若您覺得都不重要，請說明原因。)

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A01_1 請問您認為上述出版形式對於學術研究皆不重要的原因為何？

A02. 在您所屬的學門領域中，您認為下列出版形式對於社會貢獻(社會教育、知識傳播、政策影響等)的重要性為何，請勾選最合適的程度。(若您覺得都不重要，請說明原因。)

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A02_2 請問您認為上述出版形式對於社會貢獻皆不重要的原因為何？

A03. 在您所屬的學門領域中，您認為下列出版形式對於**教學**重要性為何，請勾選最合適的程度。(若您覺得都不重要，請說明原因。)

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A03_1 請問您認為上述出版形式對於教學皆不重要的原因為何？

A04. 您目前任職機構(學校)在評鑑個人學術成果時(例如升等、教師評估)，對於下列出版形式的重視程度為何，請勾選最合適的程度。(若您覺得目前任職機構(學校)在評鑑個人學術成果時，都不重視下列出版形式，請說明原因。)

	非常重視	重視	不重視	非常不重視
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A04_1 請問您認為目前任職機構(學校)在評鑑個人學術成果時，對於上述出版形式皆不重視的原因為何？

A05. 依您的瞭解，您目前所屬的學門領域中，學門內同儕在審查他人學術成果時(peer review)，對於下列出版形式的重視程度為何，請勾選最合適的程度。(若您覺得學門內同儕在審查他人學術成果時，都不重視下列出版形式，請說明原因。)

	非常重視	重視	不重視	非常不重視
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A05_1 請問您認為學門內同儕在審查他人學術成果時，皆不重視上述出版形式的原因為何？

A06. 在您的研究領域中，您認為學校或研究機構在評估老師的學術成果時(例如升等)，是否應該將大專教科書及翻譯學術著作列入教學或研究成果中？請依據您所認同的評價方法勾選合適選項。

	不須送審也能列入研究成果	符合一定學術標準且經送審後，可列入研究成果	僅能列入教學成績，不能列入研究成果	不列入任何學術評鑑指標
1. 大專程度教科書	①	②	③	④
2. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

A07. 關於國內學術專書的審查，您覺得下列哪些機制比較合適？[可複選]

- 出版社自行審查
- 學術期刊代審
- 學會代審
- 大學出版社代審
- 其他(請說明)_____

A08. 對於國內學術專書的評鑑，您覺得下列哪一些指標值得參考？[可複選]

- 被 TSSCI 或 THCI 等期刊引用次數
- Google Scholar 引用次數
- 被碩士論文引用的情形
- 被博士論文引用的情形
- 通過國科會專書寫作計畫、專書出版補助
- 獲得各大學對於獎勵專書寫作的補助
- 出版社聲譽
- 得獎紀錄
- 銷售量
- 書評或實際教學評量的報告
- 其他(請說明)_____

A09. 對於國內學者自行撰寫的大專教科書的評鑑，您覺得下列哪一些指標值得參考？[可複選]

- 被 TSSCI 或 THCI 期刊引用次數
- Google Scholar 引用次數
- 被碩士論文引用的情形
- 被博士論文引用的情形
- 出版社聲譽
- 出版前經過審查
- 得獎紀錄
- 銷售量
- 書評或實際教學評量的報告
- 其他(請說明)_____

A10. 對於國內學者自行翻譯的學術著作進行評鑑時，您覺得下列哪一些指標值得參考？[可複選]

- Google Scholar 引用次數
- 被碩士論文引用的情形
- 被博士論文引用的情形
- 通過國科會之「補助經典譯注計畫」或國立編譯館之補助計畫
- 出版社聲譽
- 出版前經過審查
- 銷售量
- 書評或實際教學評量的報告
- 其他(請說明)_____

B02. 請問您個人過去的出版經驗中，發表下列各類出版形式的數量為何？(若無下列出版形式，請填0)

出版形式	篇(本)數
1. 國內出版的期刊論文 (TSSCI、THCI 等)	_____篇
2. 國際出版的期刊論文 (SCI、SSCI、AHCI 等)	_____篇
3. 國內出版的學術專書	_____本
4. 國外出版的學術專書	_____本
5. 主編論文(集)專書	_____本
6. 論文(集)專書之一章	_____篇
7. 個人論文集	_____本
8. 大專程度教科書	_____本
9. 學術翻譯著作	_____本
10. 其他(_____)	_____篇/本

B03. 無論先前經驗，您未來五年願意投入撰寫下列各種出版物的意願為何？

	非常有願意	有意願	沒甚麼願意	非常沒願意
1. 期刊論文	①	②	③	④
2. 學術專書	①	②	③	④
3. 主編論文(集)專書	①	②	③	④
4. 論文(集)專書之一章	①	②	③	④
5. 個人論文集	①	②	③	④
6. 大專程度教科書	①	②	③	④
7. 翻譯之學術著作	①	②	③	④

B04. 以下這些因素對您個人從事學術專書寫作意願的影響重不重要？

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 在學門領域內受重視、具學術貢獻影響力	①	②	③	④
2. 評鑑單位是否重視	①	②	③	④
3. 可否被考慮為升等參考或代表著作	①	②	③	④
4. 是否有健全的專書審查制度	①	②	③	④
5. 有獎勵補助誘因(如國科會、教育部或學校等相關補助)	①	②	③	④
6. 投入的時間與期刊相比，成效不成比例	①	②	③	④
7. 教學行政負擔過重，無法專心投入	①	②	③	④
8. 出版時間過長，無法應付目前評鑑制度	①	②	③	④

B05. 以下這些因素，對您所屬領域的同儕從事學術專書寫作意願的影響重不重要？

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 在學門領域內受重視、具學術貢獻影響力	①	②	③	④
2. 評鑑單位是否重視	①	②	③	④
3. 可否被考慮為升等參考或代表著作	①	②	③	④
4. 是否有健全的專書審查制度	①	②	③	④
5. 有獎勵補助誘因(如國科會、教育部或學校等相關補助)	①	②	③	④
6. 投入的時間與期刊相比，成效不成比例	①	②	③	④
7. 教學行政負擔過重，無法專心投入	①	②	③	④
8. 出版時間過長，無法應付目前評鑑制度	①	②	③	④

B06. 以下這些因素，對您個人從事大專程度教科書寫作意願的影響重不重要？

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
1. 有教學貢獻/影響力	①	②	③	④
2. 評鑑單位是否重視	①	②	③	④
3. 有獎勵補助誘因(如國科會、教育部或學校等相關補助)	①	②	③	④
4. 投入的時間會影響到研究工作	①	②	③	④
5. 教學行政負擔過重，無法專心投入	①	②	③	④
6. 市場需求與否	①	②	③	④

C. 受訪者基本資料

*C01. 受訪者性別 ①男 ②女

*C02. 請問您是西元哪一年出生的? _____

*C03. 最高學歷畢業學校之畢業時間西元_____年

*C04. 請問您的研究領域主要屬於以下哪一個國科會學門?

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----|
| ①中文 | ②外文 | ③語言 | ④歷史 |
| ⑤哲學 | ⑥藝術(視覺藝術) | ⑦藝術(音樂藝術) | |
| ⑧藝術(表演藝術) | ⑨人類 | ⑩社會 | ⑪傳播 |
| ⑫教育 | ⑬體育休閒 | ⑭圖書資訊 | ⑮心理 |
| ⑯法律 | ⑰政治 | ⑱經濟 | ⑲財會 |
| ⑳管理一 | ㉑管理二 | ㉒區域研究 | |

*C05. 您的職級?

- | | |
|---------------|--------------|
| ①專任教授(研究員) | ②專任副教授(副研究員) |
| ③專任助理教授(助研究員) | ④專任講師 |
| ⑤兼任教授(研究員) | ⑥兼任副教授(副研究員) |
| ⑦兼任助理教授(助研究員) | ⑧兼任講師 |
| ⑨其他(請說明)_____ | |

C06. 請問在您所有任職服務的機構中，合計的專任年資有幾年?(年資未滿1年請以1年計)_____年

*C07. 請問您是否曾經擔任過以下職務？[可複選]

- 國科會計畫主持人
- 國科會計畫審查人
- 國科會學門召集人或複審委員
- 校、院、系、所主管或副主管(系主任、所長、院長、校長)
- 校、院級行政單位之主管(如教務、研發、學務、註冊、學生事務等)
- 院、校、系教評會委員
- 國內學術期刊編輯委員
- 國外學術期刊編輯委員
- 學會幹部(如學會秘書、理監事等)
- 通識中心(共同科)老師
- 不曾擔任以上任何職務

C08. 請問您在學期當中，每週投入教學、行政、及研究的時間約略為：(請以一般的狀況回答)

教學_____小時 行政_____小時 研究_____小時

D. 結語

最後在問卷的結尾，請您針對為如何建立適合人文社會學科學術發展之評鑑機制，提供您的建議。
