

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

原住民公費師資生的學校適應、文化認同與志向承諾之研究 (II)－輔導機制之研究

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 106-2410-H-259-034-SSS
執行期間：106年08月01日至108年07月31日
執行單位：國立東華大學師資培育中心

計畫主持人：李真文

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：田家駿
碩士班研究生-兼任助理：莊舒茵
博士班研究生-兼任助理：陳麒

中華民國 108 年 10 月 30 日

中文摘要：我國公費師資培育制度中，近年以原住民公費師資生較受關注，除核定人數成長外，對其養成過程中亦有諸多要求，以期未來能成為適合的原住民族教師。

本研究延續第一年進行的任務加以擴充，透過較大範圍的研究，以掌握目前身為原住民公費生的師資生在校的各種需要協助之處，進一步做為下年度對於機構提供的輔導等諸協助措施之功效如何。研究方法以問卷調查及訪談法為主。計蒐集了54位原住民公費師資生的意見，個別訪談了8位學生。初步整理的結果，一、現況部分：多數公費師資生的課業負擔重，但大部分都能維持優異成績或高於門檻。二、公費門檻：公費生覺得較困難的門檻則有：成績要求、義務課輔、畢業前符合教育專業要求、部落實習等項。但以成績要求、義務課輔以及部落實習三項的合理性得分較低。如是來看，這幾個部分應是原住民公費生較需要協助輔導與檢討改進的項目。

中文關鍵詞：原住民公費生 公費師資生 師資培育 輔導機制

英文摘要：In order to train more aboriginal teachers for the future, our government had increased more quota of the indigenous teacher education program. Student teachers who attended in the program should always keep their good performance to fit their entitlement. But what they need in learning and living in campus are known much less in Taiwan. This project gathered 54 students opinions through questionnaire, and among them 8 were interviewed. The findings were : 1. The learning loads of those student teachers were heavy, but most of them could keep good grades and make it. 2. The requirements about the academic achievements, volunteer tutoring, fulfilling the qualification of teaching professional, and internship in the tribe were the more difficult items they need to conquer. These are the priorities that teacher education institutions need to offer such student services first.

英文關鍵詞：Indigenous granted student teacher, teacher education, student teacher, ethnic minority service, qualification of prospective teacher

科技部專題研究計畫成果報告

計畫名稱：原住民公費師資生的學校適應、文化認同與志向承諾之研究(II)－輔導
機制之研究

計畫編號：MOST 106-2410-H-259-034 -SSS

執行期限：106/08/01 ~ 108/07/31

計畫主持人：李真文 助理教授（國立東華大學師資培育中心）

壹、前言

蔡英文總統於 2016 年 8 月 1 日代表政府向原住民族道歉後，宣示了政府對轉型正義的重視，也意謂著政府的各種措施應朝有利於原住民族發展的方向來重新思考。然而，論其根本，還是應該從教育來紮根著手，畢竟教育是解決各種社會問題的關鍵作法。而教育之基又首在師資，若能有適量質優的原住民教師服務於原住民重點學校，對原住民學童的學習與發展，將能大為改觀。

106 學年各級學校(不含幼兒園)教師具原住民身分者計 2,445 人，占全國教師數 1.0%，其中任教於國中小者 2,023 人，占全國教師之 1.4%，任教於高級中等學校 301 人，占 0.6%（教育部統計處，2018，頁 17），顯示原住民教師人數需求仍有成長的空間。據教育部統計，自 100 學年迄 106 學年的原住民籍公費師資生培育名額分別有 10(100)、9(101)、17(102)、25(103)、64(104)、56(105)、85(106)，合計 266 人（教育部，2017）。國內對原住民公費師資生的培育日益重視，但相關研究卻甚少且集中在早期，像是吳天泰（1994）《師院原住民學生之壓力與調適》、楊淑玲（2001）《破殼而出：十四位日出師院原住民女學生的教育經驗》，無法提供我們對現今原住民公費生在校學習歷程的各種面向之參考。

研究者於 2016 年申請執行科技部專題計畫「原住民公費師資生的學校適應、文化認同與志向承諾之研究」，透過單一大專院校的公費生個案訪談的方式來理解其在高等教育階段所遭遇的各種學習阻礙。研究初步發現，原住民公費師資生於歷程中的確遭遇到一些適應上的困難，但歷程中有些人自行調適，有些人需要協助。那麼，在此培育過程究竟需要哪些輔導？多數的公費師資生又接受了哪些輔導？這些輔導措施因應著淘汰條件而來，輔導工作發揮了哪些功效？是否替國內教育界培育了所謂未來可以擔綱民族文化教育種子的教師？還是輔導其為了維持著公費資格，不斷地適應主流文化，而與民族文化愈行愈遠的一般教育教師（只不過是具原住民籍而已）？

故本研究延續單一學校質性研究的基礎上，進一步進行全國性的原住民公費師資生的量化調查研究，以瞭解公費師資生於培育歷程中遭遇到的適應難題，探問師資培育機構如何加以輔導，現行的輔導作為有無改進之處，又當如何改進。研究目的主要有三：

- 一、原住民公費師資生於養成過程中主要的適應問題有哪些？
- 二、各校原住民公費師資生的輔導機制主要關注哪些面向？
- 三、輔導機制如何促進公費生轉而成為原住民民族教育種子教師？

貳、文獻探討

現今公費師資生主要的權利義務之法源依據主要是《師資培育公費助學金及分發服務辦法》(民國 104 年 01 月 19 日修正)，其中第八條臚列了幾種條件。若是未能滿足，將會取消公費並喪失分發資格：

- 一、學業總平均成績，連續二學期末達班級排名前百分之三十。但成績達八十分以上，不在此限。
- 二、德育操行成績，任一學期末達八十分，或曾受記過以上處分。¹
- 三、畢業前未取得符合歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 (Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment) B1 級以上英語相關考試檢定及格證書。但離島地區及原住民籍公費生取得 A2 級以上英語相關考試檢定及格證書，不在此限。
- 四、每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，未達七十二小時。
- 五、畢業前未通過教學演示。
- 六、畢業前未符合中央、直轄市、縣(市)主管機關教育專業知能需求。
- 七、原住民籍公費生畢業前未通過原住民族語言能力分級認證考試中級。
- 八、原住民籍公費生畢業前於部落服務實習未達八週。

前項第一款規定，於離島地區及原住民籍保送生之第一學年成績，不適用之。

離島地區及原住民籍保送生第二學年起之學業成績未達第一項第一款規定，其學業總平均於班級排名前百分四十或成績達七十五分以上者，得由師資培育大學進行適性評估，經中央、直轄市、縣(市)主管機關同意者，始得保有其公費生資格。

第八條所列舉之各款規範條件，亦可稱為淘汰門檻。法條中雖規定原住民籍公費生在第一學年有調適期，以免因一時不適應，造成學業落差，喪失公費資格。第二學年起，還有緩衝的條件是在一定水準的課業表現上，交由師資培育單位進行適

¹ 該法於民國 107 年 05 月 03 日修訂了此項，改為：「二、曾受申誡處分三次以上或記過以上處分。」因申請計畫案與執行時，仍以舊法規定為準，故此保留，特以說明。

不適合擔任教職的評估。在學業成績方面，對原住民學生有著友善的標準，但原住民籍學生「若是畢業前未通過其族語能力認證中級」，或是「未能至部落服務實習達八週」，同樣會喪失公費資格。準備族語與部落實習的二項工作，對於原住民族的文化傳承絕對是好事一件，卻增加原民公費生的負擔，使其需要額外多花時間精力於此，間接地致使其學業成績落後之虞。雖然各師資培育機構在《師資培育公費生助學金及分發服務辦法》規範下，都訂定了各校的相關輔導辦法，少數學校更對學生課以更為嚴格的義務，使得輔導辦法看起來不太像是輔導辦法，而像是權利義務規範的學則要求（李真文、高建民，2013）。

原住民公費生進入大學就讀後，雖然也像一般大學生會有各方面的適應問題，但由於其受《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條規範（可視為淘汰門檻），研究者以為原住民公費師資生為了維持受領公費與希冀未來擔任原住民籍教師，必然要就這八款條件加以正視。也因此，這八款條件所帶來的動力與壓力，應該都深深影響著原住民公費生的大學生活，故不宜單就其做為一般大學生的身分來看待。研究者於 105 年的科技部專題計畫中，以「學校適應」－「文化認同」－「志向承諾」三面向做為探究原住民公費師資生培育歷程的三環節，之所以取此三環節做為研究切入點，係因：學校適應為基本的生存條件，意謂原住民公費生受領了公費必須於大學校園中先求過關，不被擊倒或淘汰，才有未來。再者，文化認同反映的是原住民公費生對自身文化的接納與親近，愈是認同，則愈能主動學習，勇於承擔未來文化復振之責。最後，才是做為一名專業的教師，其養成的歷程有著哪些要滿足的條件，才能勝任未來的教師工作。因此，原住民公費生的大學之路，可說是沿著《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條的規範而走。因此，研究者將分：「公費生淘汰門檻的合理性」，以及「公費生在『學校適應』；『文化認同』；『志向承諾』三面向」的態度看法，最後瞭解其需要哪些輔導措施。以下就學校適應、文化認同、志向承諾相關文獻予以梳理：

一、學校適應

（一）課業學習

一般咸認為，高中時的學業成績與級分是大學學業表現的一項長期且重要的預測指標（Manski & Wise, 1983；Schwartz & Washington, 1999）。再者，Upcraft & Gardner（1989）指出成功的大學生活大多取決於新生的第一年經驗。新生入學時帶著過去的問題與習性，其適應新環境所建立的行為模式有加乘效應，也決定了大學階段的學習與發展是否順利成功（葉紹國、何英奇、陳舜芬，2007；Upcraft, Gardner, & Associates, 1989；Upcraft, Gardner, Barefoot, 2005）。國內學者也發現，我國大一新生主要面臨的學校生活適應問題包括對教師教學和學習的適應、對未來前途的擔心、覺得生活太過散漫，不夠充實（楊極東，1987；張雪梅，1993；引自周富美，2004）。

葉紹國（2009）研究發現大一學生的校園經驗發展特質與適應方式普遍較其他年級有較多的問題，他／她們在想要與需要間充滿矛盾。比如：大一學生熱衷於結交朋友旅遊關心職涯發展，但參與社團意願卻不高，也不喜歡擔綱責任，也不想用心鍛鍊自己。雖然許多人願意多修輔系或其他課，整體而言卻相當不用功，且時間管理不當，生活作息不良。甚至有半數學生在大一即將結束時，生涯志趣尚未定向，徬徨不定。

吳天泰（1998）發現師院原住民學生都有一些感到困難的科目，且他／她們往往需加倍努力來贏得別人之肯定，以修正長期以來累積之負面刻板印象。雖然這是一種向上之驅力，但與一般學生之間的學力落差，也是許多原住民學生的壓力來源之一。蔡慧君（2003）的研究發現，在大學階段應到適應不良的兩大因素即為「課業壓力」及「缺乏友伴」（Lucas & Berkel，2005）。

Ross 等人（1999）研究調查發現，大專學生壓力來源有 28%是來自於個人內在情緒、19%來自於人際關係、15%來自於學校課業。課業壓力，最大的主因來於功課分量重、考試壓力大、擔心無法考上理想的學校等。也有研究者指出學生壓力最高的來源是學校生活。而所謂學校生活壓力亦是圍繞著課業所帶來的影響，諸如：老師教學太嚴苛、老師指派的作業太難、老師的要求過高、學校作業太多、老師上課的內容很難、學校考試太多、老師上課進度過快、課業不能達成父母與老師的要求等（張曉楨、何秀慈，2013）。因此，公費生的讀書習慣、學習策略，其面對困難且龐大的課業負擔與壓力時的因應與調適等學習投入的情形，將是其能否在大學階段持續保持優異成績的關鍵。

（二）社會支持

White（1995）的研究指出，黑人學生大多數無法歸屬於主流校園生活，主要與教師及同儕支持的程度，以及其在族群社團組織中獲得支持的程度有關。Langin-Ealey（2001）發現非裔美國大學新生的族群認同發展的各階段，與學校歸屬感均有顯著的正相關。換言之，學校愈能讓他們產生歸屬感，則愈有利於他／她們有良好適應，進而在各方面都能維持好表現。社會支持的面向即能顯現出學生的適應情形，尤其以同儕及師生互動兩方面最為關鍵。

研究指出，原住民同儕友伴多以自己族群的朋友居多（Doyle & Kao，2007；Hamm, Brown & Heck，2005；Haynie, South & Bose，2006），可見同族裔同儕友伴還是穩定人際圈的重要份子。當然，大學校園是開放的，也不太可能僅待在自己同族裔的舒適圈。且不同型態的同儕互動經驗對學生的學習生活亦產生相異的影響（Brunello, Paola, & Scoppa，2008；Feld & Zölitz，2014；Lyle，2009；Zimmerman，1999）。

從社會學的角度來說，教師可算是學生人格養成與社會化中的重要他人（Anaya

& Cole, 2001; Umbach & Wawrzynski, 2005)。我國的大學導師制度係參酌英美國家而設立，目前大致有班級導師制、雙導師制、自選導師制、家族導師制、師徒導師制、功能導師制及混合導師制等形式（陳聰明，2007）。任一導師制度均有其優缺，不過師生互動牽繫著這個制度的成敗（Heisserer & Parette, 2002；黃韞臻，林淑惠，2013）。因此，大學導師與導生的互動若是頻繁且品質佳，將有助於學生適應大學校園生活。

二、文化認同

（一）認同和適應

「種族／族群認同」（racial/ ethnic identity）係指個人以一種主觀意識，對於種族／族群歸屬感或歸屬意識，以積極的態度、情感、歸屬感或榮耀的心，參與及投入所屬種族／族群文化活動與文化實務的自我認定與認同的歷程或狀況。在認同上不光是個體心理層面的主觀認定，其與種族／族群文化的關聯亦至為密切。如李瑛（2000）所指，原住民族若欲爭取較高的社會地位，除了資格與能力的取得之外，還必須對優勢的漢文化加以認同。因此，原住民的族群與文化認同，可能不是選擇性的認同，而是由優勢族群所締造而強加的。

從多元文化的角度來看，族群認同會影響學生的學校適應，間接影響到學生的學業成就。原住民高學業成就者包括兩者，一種是幾乎完全同化者，另一種是雙文化認同者（林淑媛，1998；譚光鼎，1999；張如慧，2011）。接受教育的過程中，原住民學生不但要學習異文化的主流內容，許多原住民還會受到來自制度、文化、人際等方面的種族偏見，讓他們的適應倍感困難（張建成，2000）。在制度化的種族歧視（institutional racism）下，傳統文化被貶抑，原有的族群認同與價值體系被拆解，使其文化的主體性在自我否定的過程中逐漸喪失，將造成逐漸耗弱的文化滅絕（李瑛，2000）。且由於家庭背景與生活方式的不同及人數上的弱勢所感受到的壓力，學校學習材料又多呈現主流社會的價值，使其難以吸收及學習，原住民學生通常難以完全適應學校生活（吳天泰，1998：40-41）。

（二）文化的學習

依《師資培育公費助學金及分發服務辦法》（民國 104 年 01 月 19 日修正）第八條第七款：

「原住民籍公費生畢業前未通過原住民族語言能力分級認證考試中級」，第八款：「原住民籍公費生 畢業前於部落服務實習未達八週」，將會終止公費師資生之公費待遇，並喪失接受分發之權利。這二款的條件增訂顯示「族語使用」以及「與原住民文化的接觸」將是官方重視公費師資生能否持續保有其文化認同的表徵。

現今的原住民新生代會說族語的比例也逐年下降。台灣原住民青少年母語能力遠低於其父母、祖父母與外祖父母。青少年母語能力的高低更與其父母族群背景、居住地區、求學環境、宗教信仰等有關。當原住民青少年父母雙方皆為原住民族，當居住地為原鄉部落環境，當國小、國中皆就讀於山地鄉，當虔誠地信仰帶領認識母語拼音時，原住民青少年的母語能力有提升的機會(徐君臨,2008)。黃志偉(2002)的研究也發現：學童認為身為原住民不一定要會講原住民話，族群意識高的小朋友不見得就有學習母語的動機，族群意識低的小朋友 則是大部份沒有學習的動機。再看現今原住民都市化以及漢化的情形，都使得族語傳承的情境因素漸失，甚至以功能性的觀點來考量學習語言的先後順序，李哲偉(2008)以一所原住民完全中學為例的研究中亦發現，學校中常使用的語言以華語居多，英語則最能幫助升學與找工作，母語反而退為第三順位，族語考試雖然帶動了原住民高中學生的參加率，並未增加其在學校使用族語的頻率。若說完全中學都是如此的情形，其他地區的原住民重點學校可能也好不到那兒去，更別提在都會地區長大的原住民籍學生。

除了族語的學習外，對於原住民族自身的文化有進一步認識方面，亦是顯得欠缺。原住民族教育法第 24 條之規定：「原住民族教育師資應修習原住民族文化或多元文化教育課程，以增進教學之專業能力，……。」尤其是未來服務於原住民地區學校的原住民籍師資生，更有必要於職前教育階段具備相關素養。目前師資培育課程在這方面的努力仍屬有限，在主流文化校園中的職前教師並沒有充分準備好在多元文化社會中有效地教學，職前教師與初任教師大多未能為今日課程的多樣性做好準備(Lampe, 1994; Taylor, 1999)。國外如此，國內研究也指出，師資培育機構缺乏多元文化氛圍，多元文化教育課程在師資培育教育專業領域目前仍然處於邊緣化位置(王雅玄, 2007; 吳雅玲, 2007; 陳憶芬, 2001; 陳枝烈、周惠民, 2012)。因此，陳枝烈、周惠民(2012)認為未來原住民籍師資生之職前教育，在多元文化或原住民族文化課程方面應涵蓋三個領域：(一)部落服務工作實習：每年暑假在家鄉所在部落參與部落服務工作六個星期並學習族語。(二)多元文化教育專業課程：了解原住民學生的學習特性、適合原住民學生的教學風格、多元文化的評量能力、文化融入教學的能力、文化採集的能力、認識部落家長生活與文化、民族語言能力等課程。(三)原住民族文化課程：文化採集的能力、文化融入教學的能力、民族教育課程設計的能力、民族語言能力、規劃文化活動展演之能力、對原住民族文化的認同、對原住民族文化復振的使命等課程。《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條已將這樣的要求納入，故目前原住民籍公費生畢業前要至部落服務實習八週、要於在學期間修習民族文化相關課程，以符應國家對於原住民未來教師的期待。

三、志向承諾

(一) 投入與表現

李新鄉（2000）的研究發現師範校院公費生任教承諾都分別高於一般大學教育學程學生；公費生與自費生則無顯著差異。意謂著傳統師範校院的師資生似乎有較高的任教承諾。吳淑禎（2012）也發現師資生工作價值觀與職業定向之間有顯著的相關，其中以「組織安全與經濟取向」及「自我實現」二個價值觀構面對生涯定向具有顯著的預測力。吳育哲（2001）以原住民籍師院生在校生活滿意情形、對未來教職工作之任教承諾進行研究，結果發現原住民籍師院生有高度的任教承諾，且其生活滿意度與任教承諾有關係。也就是說，若是在大學階段生活適應良好滿意度高，則更能強化原住民學生未來從事教職之意願。因此其師資培育歷程的品質與適應情形應該對任教承諾有不小的影響（黃毅志、楊雅鈞，2007）。換言之，成績優異固然重要，但對偏鄉或原住民地區而言，有志於教職比成績優異更顯珍貴。

（二）專業修習與專業發展

教師是專業人員，專業知識是於養成階段一步一步累積出來的，若養成階段學藝不精，便可能影響師資生未來任教與否的意願（陳彥玲，2000；LaTurner，2002）。張宏嘉、李田英（2010）針對某校 593 人的調查研究發現，學生們認為教育基礎科目對教師檢定考試的幫助大於對教學的幫助，教育方法學各科目則對教學的幫助大於對教師檢定考試的幫助。不過，培育師資本來就不是為了考試準備，而應該是養成教師的專業能力，使其未來勝任教學。

《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條第五款「畢業前未通過教學演示」即希望師培機構能自辦教學演示的活動，評估公費生的教學能力。教學演示，或說是試教，先備概念是試教經驗最重要影響因素（鍾蔚起，1994），意謂其養成歷程便需要透過相關課程，使師資生具備如是的能力。因此，它可以說是公費生於師資培育階段的總結性評量其中一項指標。

《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條第四款：「每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，未達七十二小時」。這條規範的精神基本上著眼有三：一是透過這樣的課輔活動，發揮教育愛，提升公費生的教育熱忱。二是藉由課輔活動能夠幫助到教育現場中的弱勢學生。三則是使公費生能於在學期間即能接觸弱勢，並落實理論應用於實務的實踐。然而，課業輔導究竟能否提升公費師資生的教育專業知能？或是協助他／她們對更堅定對偏鄉服務的熱忱？還是反過來，讓他／她們提早對現場教學感到挫折，更想早點脫離偏鄉服務，甚至是想放棄公費資格？或說現今未放棄，卻已埋下日後離開教職的種子？

《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第八條第二款「德育操行成績，任一學期末達八十分，或曾受記過以上處分」，宣示的是師資生不應有任何的不良記錄，這其實只是基本門檻而已。政府基本上期待新時代的教師是具備教育愛、專業力、執行力的（教育部，2013）。也期待著公費生有好的品格表現。教育愛，按《中華

民國師資培育白皮書》(2013)中的說法，即是以「關懷」(care) 學生為起點，再以「洞察」(insight) 掌握學生發展與社會變遷，並讓「熱情」(passion) 持續教育志業，因此是要培育公費生成為一位具關懷、洞察與熱情的人師。對教育工作者來說，若是欠缺關懷及奉獻特質的人，往往受到他人質疑是否合適從事此項工作，尤其是學前教育與小學教育，關懷甚至可說是首要的職業德行(黃藿、但昭偉總校譯，2007：66-67)。

教師具備的熱忱也應體現於品格及各方面的學習。《中華民國師資培育白皮書》(教育部，2013a)提及重視師資生品德教育的作法，希冀推動師資生服務學習，使師資生能透過實際活動，例如至各種非營利組織或公益團體進行服務學習與體驗，發揮關懷社會以及善盡世界公民的服務熱忱。在《師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表實施要點》(教育部，2013b)中亦規定各大學提供師資生修習教育專業課程期間至高級中等以下學校及幼兒園見習、試教、實習、補救教學、課業輔導或服務學習等達 54~72 小時(不同任教類科各不同)，以求藉由這樣的實地學習增強學生的專業知能。

參、研究方法

本研究以問卷調查法及個別訪談法為主。研究工具以自編的問卷為主，原訂「原住民公費師資生學校適應、文化認同、志向承諾」之問卷，分三大部分：一、學校適應；二、文化學習；三、志向承諾。經專家審查二次，並進行預試，正式問卷(如附錄一)為「原住民公費師資生畢業門檻之合理性」調查問卷，問卷分「基本資料」與「問卷內容」二大部分。

第一部分，基本資料包括：1.性別；2.年級；3.學院別；4.公費入學管道；5.未來任教科別；6.原住民師資公費生身分別；7.原民師資公費生族別。

第二部分則有：一、現況瞭解；二、合理性調查；三、實際狀況評估；四、態度量表評估(分學習適應、文化認同、志向承諾)；五、輔導需求等項目。

問卷調查對象主要設定在 107 學年度國內師資培育機構尚在學的原住民公費師資生，問卷寄發 87 份，回收 54 份，回收率為 62.06%，個別訪談對象則是自問卷中徵求自願接受訪談的公費生，主要目的在於補充量化調查未能呈現出的資訊，在 23 人表示願意接受研究團隊的訪問，最後實際成功接受訪談者僅有 8 位。

研究倫理方面。本研究因涉及原住民公費生，因此研究計畫將送國立臺灣大學行與社會科學研究倫理委員會進行審查，以求計畫執行可能產生的負面影響降至最低(倫委會案號：201705ES020)。對於資料中的個人基本資料，研究過程亦恪守保密原則，以保障個人隱私與各項權益。研究者亦於研究歷程中反省自身與研究團隊

的立場與角色，避免在詮釋與分析上造成錯誤。

肆、結果與討論

一、研究對象

本研究對象為 107 學年度在學的原住民公費師資生，調查全國各教育大學或設有師資培育中心之大專校院具「原住民公費師資生」資格者。問卷寄發 87 份，回收 54 份，回收率為 62.06%，回收樣本基本資料如表 1 所示。從性別來看，男學生佔 35.2%、女學生佔 64.8%；從年級而言，大一學生佔 22.2%、大二學生佔 9.3%、大三學生佔 27.8%、大四學生佔 16.7%、研究所學生佔 24.1%；從入學管道來看，甲案（高中應屆）學生佔 50.0%、乙案（大學甄選）佔 29.6%、丙案（碩士學程）學生佔 20.4%；在身份別的部分，平地原住民學生為 33.3%、山地原住民學生為 66.7%。

整體而言，女學生比例稍高於男性；大三學生最多，大二學生最少；甲案入學的學生較其他入學管道學生高；山地原住民學生比例較平地原住民高。由於原住民公費師資生人數不多，且各區域開出之原住民公費師資生缺額不一，因此，也要謹慎考量樣本數差異的問題可能產生的影響，故研究結果應謹慎詮釋，不宜過度推論與解讀。

表 1 研究對象基本資料分布情形表

背景資料	男生		女生		全部		
	<i>n</i> =19 (35.2%)	%	<i>n</i> =35 (64.8%)	%	<i>n</i>	%	
年級	大一	5	9.3	7	13.0	12	22.2
	大二	4	7.4	1	1.9	5	9.3
	大三	5	9.3	10	18.5	15	27.8
	大四	0	0	9	16.7	9	16.7
	研究所	5	9.3	8	14.9	13	24.1
入學 管道	甲案 高中應屆	12	22.2	15	27.8	27	50.0
	乙案 大學甄選	3	5.6	13	24.1	16	29.6
	丙案 碩士學程	4	7.4	7	13.0	11	20.4
身分	平地 原住民	7	13.0	11	20.4	18	33.3

山地 原住民	12	22.2	24	44.4	36	66.7
-----------	----	------	----	------	----	------

二、研究工具

研究工具為研究者自編之「原住民公費師資生畢業門檻之合理性調查問卷」，在依變項共有兩大部分，包括公費生門檻（合理性調查以及實際狀況評估）以及態度量表評估（學習適應、文化認同以及志向承諾）。

首先，在公費生門檻的部分，調查原住民公費師資生對於 107 年 5 月修正《師資培育公費助學金及分發服務辦法》原住民公費生相關規定的看法，題目採 Likert-type 五點量表，在「合理性調查」方面，受試者依題目所呈現之規定回答「非常合理」、「合理」、「普通」、「不合理」、「非常不合理」，分數越高，表示受試者認為該規定越合理；在「實際狀況評估」方面，受試者依題目所呈現之規定回答「非常容易」、「容易」、「普通」、「困難」、「非常困難」，分數越高，表示受試者認為該規定越容易達成。

其次，在態度量表評估的部分，包括「學習適應」、「文化認同」，以及「志向承諾」共三個量表。在「學習適應」方面，受試者依題目所呈現內容回答「非常符合」、「符合」、「普通」、「不符合」、「非常不符合」，分數越高，表示受試者學習適應的程度越高；在「文化認同」方面，受試者依題目所呈現內容回答「非常符合」、「符合」、「普通」、「不符合」、「非常不符合」，分數越高，表示受試者文化認同的程度越高；在「志向承諾」方面，受試者依題目所呈現內容回答「非常符合」、「符合」、「普通」、「不符合」、「非常不符合」，分數越高，表示受試者志向承諾的程度越高。有關「學習適應」、「文化認同」以及「志向承諾」等三個態度評估量的信效度分析如下。

（一）信度分析

信度分析旨在測得量表的可靠性及穩定性，本研究考驗信度的方法採內在一致性 α 係數分析，一份信度係數佳的問卷，各分量表之信度最好在 .70 以上（吳明隆、涂金堂，2011）。本研究的在「學習適應」的 Cranbach's α 值為 .76；在「文化認同」的 Cranbach's α 值為 .94；在「志向承諾」的 Cranbach's α 值為 .94。由此可見，本研究所使用的量表有相當不錯的信度。

（二）效度分析

效度分析旨在衡量研究工具的有效性及代表性，首先，本研究透過專家內容效度審查，審查修正問卷內容，邀請 8 位相關領域的專家學者，以建立問卷之內容效度，問卷題項已具備「專家效度」；其次，為瞭解量表是否具有其代表性，本研究透過探索性因素分析 exploratory factor, EFA），抽取因素的方法採用主成分分析法，

保留特徵值 λ 大於1的共同因素，此外，為簡化各題項在各因素之間的複雜性，使因素的解釋趨於簡單，將以 Kaiser 的最大變異法做正交轉軸。各量表因素分析摘要表如下：

1. 學習適應量表

「學習適應量表」共8題，根據探索性因素分析後，共抽取四個因素，累積變異量為80.25%，如表2所示，原住民公費師資生的「學習適應」可以分為四個層面，包括「學習準備」、「學習投入」、「學習意願」，以及「師生關係」，以內在一致性 α 係數分析考驗各分量表，各分量表的Cranbach's α 值為皆超過.80。

表2 學習適應因素分析摘要表

題號	層面與題目	因素1	因素2	因素3	因素4	α
層面一：學習準備						.90
1	我在課業上盡了全力去學習	.94	.11	-.02	.04	
2	我會利用時間複習課業	.91	.23	.03	.03	
層面二：學習投入						.83
3	我能夠應付目前的課業	.08	.93	.06	.04	
4	我有把握這一學年能夠順利通過所有科目的考試與報告	.27	.87	-.04	.11	
層面三：學習意願						.80
5	如果重新選擇我會考慮念其他的科系	.00	.02	.90	.20	
6	我常有轉系的念頭	.00	.00	.91	-.13	
層面四：師生關係						.93
7	導師或是上課老師會關心我的課業	.04	.12	.04	.95	
8	導師或是上課老師會關心我在學校的生活	.4	.02	.01	.97	
特徵值		1.79	1.61	1.10	2.61	
各層面解釋量%		22.4	20.2	13.8	32.7	
總量表累積解釋量 80.25%						

註：第5、6題為反向題

2. 文化認同量表

「學習適應量表」共10題，根據探索性因素分析後，共抽取兩個因素，累積變異量為80.78%，如3所示，原住民公費師資生的「文化認同」可以分為兩個層面，包括「族群認同」以及「文化學習」以內在一致性 α 係數分析考驗各分量表，各分量表的Cranbach's α 值為皆超過.80。

表 3 文化認同因素分析摘要表

題號	層面與題目	因素 1	因素 2	α
層面一：族群認同				.88
1	我認為參與原住民族的活動，對於未來工作與生活有很大的幫助	.40	.63	
2	我認為原住民族文化非常珍貴及重要	.24	.88	
3	我以身為原住民而感到驕傲	.23	.89	
4	我以原住民祖先所遺留下的文化、文物與藝術為榮	.61	.72	
層面二：文化學習				.95
5	我認為原住民族很多的文化有必要、也值得讓每個國人知道	.80	.31	
6	我喜歡原住民族歌謠、舞蹈、傳統生活文化、歷史故事、語言與部落制度	.76	.36	
7	我會學習欣賞與了解自己族群的文化，並保存自己的文化	.83	.38	
8	我覺得認識其他族群文化也是很重要的	.91	.23	
9	我喜歡和其他族群進行文化交流	.93	.23	
10	我認為學習其他族群的文化，可以拓展文化視野及學習領域	.75	.43	
特徵值		1.15	6.91	
各層面解釋量%		11.5	69.1	
總量表累積解釋量 80.78%				

3. 志向承諾量表

「學習適應量表」共 14 題，根據探索性因素分析後，共抽取兩個因素，累積變異量為 68.75%，如 4 所示，原住民公費師資生的「志向承諾」可以分為兩個層面，包括「專業成長」以及「專業關注」以內在一致性 α 係數分析考驗各分量表，各分量表的 Cranbach's α 值為皆超過.80。

表 4 志向承諾因素分析摘要表

題號	層面與題目	因素 1	因素 2	α
層面一：專業成長				.94

1	我認為擔任教師是一項有意義的工作	.64	.30
2	我覺得修讀師資培育課程，為從事教師工作做準備是一件美好的事情	.62	.21
3	我以身為公費師資生為榮	.58	.45
4	投注於教師專業培育課程，對我而言是有價值的	.82	.20
5	我認為教師是一項值得投入的專業工作	.94	.10
6	我會積極參與各項師資培育演講或研習活動，提升我的專業知能	.64	.46
10	我很願意擔任教師工作，以發揮專長	.85	.29
11	當我發現能力或行為表現與未來擔任教師的專業要求有落差時，我會試著提升或調整	.70	.45
12	我以用心和熱忱的態度修讀師資培育的課程	.67	.54
13	在修讀師資培育課程遭遇的困難，我會主動加以克服	.67	.58
14	即使不能預期未來能否順利擔任教師，我仍堅持選擇從事教職	.68	.32
層面二：專業關注			.84
7	我經常閱讀有關師資培育的專業書刊與網路資訊	.36	.79
8	為了讓自己未來能夠成為稱職的教師，我投入大部分時間在師資培育課程與活動	.27	.81
9	我會經常留意文教新聞與相關法令規章	.13	.85
特徵值		8.33	1.29
各層面解釋量%		59.5	9.2
總量表累積解釋量 68.75%			

在資料分析方面，以描述性統計分析受試原住民公費師資生的基本資料、公費生門檻調查，如次數分配、百分比、平均數以及標準差等；另外以獨立樣本 t 檢定、獨立樣本單因子變異數分析來比較不同背景變項（性別、年級、入學管道、身分別、科系志願序）在各學習適應、文化認同以及志向承諾是否存在差異；最後，若獨立樣本單因子變異數分析 F 考驗達到顯著，則以 Scheffé 法進行事後比較，根據吳明隆、涂金堂（2011）的說法，若各組人數不等時，較適合使用 Scheffé 法來進行事後比較，且其犯第一類型錯誤的機率也較低。整體而言，本研究因為討論的議題較為敏感，因此在進行事後比較時，皆採取較為保守，但也較為嚴謹的方法。

三、問卷結果分析

（一）現況瞭解

本研究針對調查對象在學期間的準備現況進行瞭解，以交叉表分別檢視不同變項的學生（性別、年級、入學管道、身分別），各個題項回答情況，結果如下：

1. 您對您目前就讀的科系專業是否喜歡？

變項	選項	非常喜歡， 是前三志願		還算喜歡， 前十志願		稱不上喜歡，但家 人及師長建議		不喜歡，選志願不 是自己的意思	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		29	53.7	27.8	16.7	9	16.7	1	1.9
性別	男性	11	57.9	3	15.8	5	26.3	0	0
	女性	18	51.4	12	34.3	4	11.4	1	2.9
年級	大一	4	33.3	1	8.3	6	50.0	1	8.3
	大二	5	100	0	0	0	0	0	0
	大三	10	66.7	4	26.7	1	6.7	0	0
	大四	4	44.4	4	44.4	1	11.1	0	0
入學 管道	研究所	6	46.2	6	46.2	1	7.7	0	0
	甲案	14	51.9	3	11.1*	9	33.3*	1	3.7
	乙案	10	62.5	6	37.5	0	0	0	0
身分	平地 原住民	8	44.4	6	33.3	4	22.2	0	0
	山地 原住民	21	58.3	9	25.0	5	13.9	1	2.8

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，有 53.7% 的學生勾選「非常喜歡，是前三志願」，有 16.7% 的學生勾選「還算喜歡，是前十志願」，而有 16.7% 的學生勾選「稱不上喜歡，但家人及師長建議」，有 1.9% 的學生勾選「不喜歡，選志願不是自己的意思」。根據卡方同質性考驗結果發現，只有入學管道中存在顯著差異，首先在「還算喜歡，是前十志願」中，丙案學生的百分比（54.5%）顯著高於甲案（11.1%）；其次在「稱不上喜歡，但家人及師長建議」的選項，甲案學生的百分比（33.3%）也顯著高於丙案（0%）。意謂丙案學生較清楚自己的生涯決定，甲案學生則呈現生涯不確定的狀態居多，需要聽從重要他人的意見。

2. 請勾選符合您的修課情況之選項

選項 | 無雙主修 | 雙主修， | 無輔系 | 輔系， | 有輔系，

變項		公費規定				公費規定				自願	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		37	68.5	1	1.9	1	1.9	14	25.9	1	1.9
性別	男性	12	13.0	1	5.3	0	1	6	31.6	0	0
	女性	25	24.0	0	0	0	2.9	8	22.9	1	2.9
年級	大一	4	33.3*	1	8.3	0	0	7	58.3*	0	0
	大二	4	80.0	0	0	0	0	1	20.0	0	0
	大三	14	93.3*	0	0	0	0	0	0*	1	6.7
	大四	9	100*	0	0	0	0	0	0	0	0
	研究所	6	46.2	0	0	1	1.8	6	46.2*	0	0
入學 管道	甲案	18	66.7	1	3.7	0	0	8	29.6*	0	0
	乙案	15	93.8*	0	0	0	0	0	0*	1	6.3
	丙案	4	36.4*	0	0	1	9.1	6	54.5*	0	0
身分	平地	8	44.4	1	5.6	0	0	8	44.4*	1	5.6
	原住民 山地 原住民	29	80.6	0	0	1	2.8	6	16.7*	0	0

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，有 68.5% 的學生勾選「無雙主修」，有 1.9% 的學生勾選「雙主修，公費規定」，有 1.9% 的學生勾選「無輔系」，有 25.9% 的學生勾選「輔系，公費規定」，有 1.9% 的學生勾選「有輔系，自願」。根據卡方同質性考驗結果發現，在年級、入學管道，以及身分等都存在差異。

首先在年級的部分，勾選「無雙主修」的大三學生(93.3%)及大四學生(100%)的百分比皆顯著高於大一學生(33.3%)，而勾選「輔系，公費規定」的大一學生(58.3%)及研究所學生(46.2%)的百分比皆顯著高於大三學生(0%)；其次在入學管道的部分，勾選「無雙主修」的乙案學生的百分比(93.8%)顯著高於丙案學生(36.4%)，而勾選「輔系，公費規定」的甲案學生(29.6%)與丙案學生(54.5%)的百分比也顯著高於乙案學生(0%)；最後，在身分方面，勾選「輔系，公費規定」的平地原住民學生(44.4%)的百分比也顯著高於山地原住民學生(16.7%)。

3. 公費要求您的畢業應修總學分數 (僅對性別、身分進行卡方同質性考驗)

選項	大學部	大學部	大學部	大學部	研究所	研究所	研究所
變項	128	129-160	161-200	201 以上	30-40	40-50	50 以上

		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		4	7.4	20	37.0	15	27.8	3	5.6	2	3.7	1	1.9	9	16.7
性別	男性	2	10.5	4	21.1	8	42.1	1	5.3	0	0	0	0	4	21.1
	女性	2	5.7	16	45.7	7	20.0	2	5.7	2	5.7	1	2.9	5	14.3
年級	大一	2	16.7	4	33.3	4	33.3	2	16.7	0	0	0	0	0	0
	大二	0	0	1	20.0	4	80.0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大三	1	6.7	8	53.3	5	33.3	1	6.7	0	0	0	0	0	0
	大四	1	11.1	6	66.7	2	22.2	0	0	0	0	0	0	0	0
	研究所	0	0	1	7.7	0	0	0	0	2	15.4	1	7.7	9	16.7
入學管道	甲案	2	7.4	11	40.7	11	40.7	3	11.1	0	0	0	0	0	0
	乙案	2	12.5	9	56.3	4	25.0	0	0	1	6.3	0	0	0	0
	丙案	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9.1	1	9.1	9	81.8
身分	平地	0	0	4	22.2	7	38.9	1	5.6	0	0	1	5.6	5	27.8
	原住民														
	山地	4	11.1	16	44.4	8	22.2	2	5.6	2	5.6	0	0	4	11.1
	原住民														

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，有 7.4% 的學生勾選「大學部 128 學分」，有 37.0% 的學生勾選「大學部 129-160 學分」，有 27.8% 的學生勾選「大學部 161-200 學分」，有 5.6% 的學生勾選「大學部 201 學分以上」，有 3.7% 的學生勾選「研究所 30-40 學分」，有 1.9% 的學生勾選「研究所 40-50 學分」，有 16.7% 的學生勾選「研究所 50 學分以上」。換言之，大學部的公費生較多比例學生的學分是 161-200 學分，其次是 200 學分以上，研究生則以 50 學分以上者居多，可見公費生的課業要求負擔相當沉重。

4. 您每週平均花多少時間準備功課？

變項	選項	不到 4 小時		4-8 小時		9-12 小時		13-16 小時		17-21 小時		21 小時以上	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		3	5.6	18	33.3	13	24.1	7	13.0	5	9.3	8	14.8
性別	男性	1	5.3	7	36.8	3	15.8	3	15.8	1	5.3	4	21.1
	女性	2	5.7	11	31.4	10	28.6	4	11.4	4	11.4	4	11.4
年級	大一	3	25.0	6	50.0	1	8.3	1	8.3	1	8.3	0	0
	大二	0	0	2	40.0	2	40.0	0	0	0	0	1	20.0
	大三	0	0	5	33.3	4	26.7	2	13.3	2	13.3	2	13.3

入學管道	大四	0	0	3	33.3	5	55.6	0	0	0	0	1	11.1
	研究所	0	0	2	15.4	1	7.7	4	30.8	2	15.4	4	30.8
	甲案	3	11.1	11*	40.7	7	25.9	1	3.7*	3	11.1	2	7.4
	乙案	0	0	7*	43.8	5	31.3	2	12.5	0	0	2	12.5
	丙案	0	0	0*	0	1	9.1	4	36.4*	2	18.2	4	36.4
身分	平地 原住民	2	11.1	4	22.2	2	11.1	5	27.8	2	11.1	3	16.7
	山地 原住民	1	2.8	14	38.9	11	30.6	2	5.6	3	8.3	5	13.9

接續上一題，雖說學分數多，但整體而言，有 5.6% 的學生勾選「不到 4 小時」，33.3% 的學生勾選「4-8 小時」，24.1% 的學生勾選「9-12 小時」，13.0% 的學生勾選「13-16 小時」，9.3% 的學生勾選「17-21 小時」，14.8% 的學生勾選「21 小時」以上。較多數的公費生每週僅花 4~8 小時準備功課。不知是天資聰穎或是課業太輕鬆？

根據卡分同質性考驗結果發現，入學管道的部分存在差異，首先，勾選「4-8 小時」的甲案（40.7%）與乙案學生（43.8%）的百分比皆高於丙案（0%）；其次，勾選「13-16 小時」的丙案學生（36.4%）百分比則是高於甲案學生（3.7%）。顯示，丙案的要求應該是較為紮實，因此丙案學生需要花較多的時間應付課業。

5. 您學業成績最好的分數/等級是...？（大一/碩一生請填入學成績）

變項	選項	90 分以上或 班排前 10		85 分以上或 班排前 20		80 分以上或 班排前 30		75 分以上或 班排前 40	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		13	24.1	19	35.2	15	27.8	7	13.0
性別	男性	5	26.3	6	31.6	5	26.3	3	15.8
	女性	8	22.9	13	37.1	10	28.6	4	11.4
年級	大一	5	41.7	3	25.0	1	8.3	3	25.0
	大二	1	20.0	3	60.0	0	0	1	20.0
	大三	3	20.0	5	33.3	6	40.0	1	6.7
	大四	2	22.2	5	55.6	2	22.2	0	0
入學管道	研究所	2	15.4	3	23.1	6	46.2	2	15.4
	甲案	8	29.6	10	37.0	5	18.5	4	14.8
	乙案	3	18.8	7	43.8	5	31.3	1	6.3
	丙案	2	18.2	2	18.2	5	45.5	2	18.2

身分	平地	5	27.8	5	27.8	3	16.7	5	27.8*
	原住民								
原住民	山地	8	22.2	14	38.9	12	33.3	2	5.6*
	原住民								

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，有 24.1% 的學生勾選「90 分以上或班排前 10」，35.2% 的學生勾選「85 分以上或班排前 20」，27.8% 的學生勾選「80 分以上或班排前 30」，有 13.0% 的學生勾選「75 分以上或班排前 40」。顯示多數的公費生在成績表現方面是優秀的，多數能符合法令要求資格維持的前段門檻。

有趣的是，根據卡方同質性考驗結果，在原住民身分別方面存在差異，勾選「75 分以上或班排前 40」的平地原住民的百分比(27.8%)顯著高於山地原住民(5.6%)。此點與一般以為山地原住民學生可能較有功課落後的疑慮，但此處的結果卻不相同，有待進一步瞭解。

6. 目前您進行義務課業輔導的對象是？(可複選)(因複選題無法以交叉表形式分析)

課輔類別	學習弱勢		經濟弱勢		區域弱勢		新/原住民		尚未進行	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
無	27	50	41	75.9	30	56.6	25	46.3	50	92.6
有	27	50	13	24.1	24	44.4	29	53.7	4	7.4

整體而言，公費生課輔的對象，有 50% 的學生勾選「學習弱勢」，24.1% 的學生勾選「經濟弱勢」，有 44.4% 的學生勾選「區域弱勢」，53.7% 的學生勾選「新住民或原住民」，有 7.4% 的學生則「尚未進行」。

7. 目前您進行義務課業輔導的方式是？

變項	選項	學期間 周一至周五課餘		學期間 週六日課餘		寒假或暑假 密集服務		剛入學 尚未參與	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
整體		9	16.7	2	3.7	39	72.2	4	7.4
性別	男性	2	10.5	1	5.3	15	78.9	1	5.3
	女性	7	20.0	1	2.9	24	68.6	3	8.6

年級	大一	2	16.7	0	0	7	58.3	3	25.0
	大二	0	0	1	20.0	4	80.0	0	0
	大三	2	13.3	1	6.7	11	73.3	1	6.7
	大四	3	33.3	0	0	6	66.7	0	0
入學 管道	研究所	2	15.4	0	0	11	84.6	0	0
	甲案	4	14.8	1	3.7	19	70.4	3	11.1
	乙案	5	31.3	1	6.3	9	56.3*	1	6.3
	丙案	6	0	0	0	11	100*	0	0
身分	平地 原住民	1	5.6	1	5.6	14	77.8	2	11.1
	山地 原住民	8	22.2	1	2.8	25	69.4	2	5.6

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，有 16.7%的學生勾選「學期間周一至周五課餘」，有 3.7%的學生勾選「學期間週六日課餘」，有 72.2%的學生勾選「寒假或暑假密集服務」，有 7.4%的學生勾選「剛入學尚未參與」。意謂多數學生採取的是寒暑假密集服務的方式，避免在學期間往返浪費的時間與安全疑慮。而根據卡方同質性考驗結果，只有入學管道存在差異，勾選「寒假或暑假密集服務」的丙案學生（100%）的百分比顯著高於乙案的學生（56.3%）。

8.學校是否提供課輔前的研習或培訓課程？

變項	選項	沒有		1-2 小時		3-4 小時		5-6 小時		7-8 小時		8 小時以上	
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
	整體	27	50.0	10	18.5	6	11.1	2	3.7	2	3.7	7	13.0
性別	男性	10	52.6	1	5.3	2	10.5	1	5.3	1	5.3	4	21.1
	女性	17	48.6	9	25.7	4	11.4	1	2.9	1	2.9	3	8.6
年級	大一	6	50.0	3	25.0	2	16.7	0	0	0	0	1	8.3
	大二	2	40.0	0	0	1	20.0	0	0	1	20.0	1	20.0
	大三	9	60.0	3	20.0	1	6.7	2	13.3	0	0	0	0
	大四	4	44.4	2	22.2	2	22.2	0	0	1	11.1	0	0
入學 管道	研究所	6	46.2	3	15.4	0	0	0	0	0	0	5	38.5
	甲案	14	51.9	3	11.1	4	14.8	2	7.4	2	7.4	2	7.4*
	乙案	9	56.3	5	31.3	2	12.5	0	0	0	0	0	0*
	丙案	4	36.4	2	18.2	0	0	0	0	0	0	5	45.5*

身分	平地	11	61.1	2	11.1	1	5.6	0	0	0	0	4	22.2
	原住民												
	山地	16	44.4	8	22.2	5	13.9	2	5.6	2	5.6	3	8.3
	原住民												

* 表示經卡方同質性考驗後達顯著

整體而言，多數學校並未對公費師資生提供行前的講習。有 50% 的學生勾選「沒有」，有 18.5% 的學生勾選「1-2 小時」，有 11.1 的學生勾選「3-4 小時」，有 3.7% 的學生勾選「5-6 小時」，有 3.7% 的學生勾選「7-8 小時」，有 13.0% 的學生勾選「7-8 小時」。根據卡方同質性考驗結果，入學管道方面存在差異，勾選「8 小時」的丙案學生（45.5%）的百分比顯著高於甲案（7.4%）和乙案（0%）的學生。顯示，執行丙案的學校對於行前講習的重視，高於其他方案的學校。

（二）合理性調查與實際狀況評估

表 5 公費生門檻之合理性調查與實際狀況評估

題號	題項	合理性		實際狀況	
		M	SD	M	SD
1	學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十	3.57	1.00	2.94	1.03
2	學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十，但學業總平均於班級排名前百分四十或成績達七十五分以上， <i>得由師資培育大學進行適性評估</i>	3.78	.86	3.44	.98
3	未曾受申誡處分三次以上或記過以上處分	4.26	.67	4.30	.76
4	每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，達七十二小時	3.61	.62	3.43	.94
5	畢業前通過教學演示認證	3.96	.77	3.46	.90
6	畢業前符合中央、直轄市、縣(市)主管機關教育專業知能需求	3.94	.68	3.44	.86
7	畢業前通過原住民族語言能力分級認證考試中級	4.04	.80	3.91	1.01
8	畢業前於部落服務實習八週	3.70	.92	3.44	1.07
9	畢業前修畢原住民族文化、語言及教育相關課程十學分	3.78	.92	3.46	1.09

由表 5 可得知幾點訊息，首先，就整體而言，合理性各題項的均數介於 3.57 到

4.26 之間，實際狀況各題項的均數則介於 2.94 到 4.30 之間。其次，就各題項的均數進行檢視，在合理性調查方面，除「未曾受申誡處分三次以上或記過以上處分」以及「畢業前通過原住民族語言能力分級認證考試中級」超過 4 分（合理）以外，其他題項皆落於 4 分到 3 分之間（合理-普通），其中分數最低的前三名依序為「學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十」、「每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，達七十二小時」，以及「畢業前於部落服務實習八週」。換言，對於這三項雖然還屬合理，但較多原住民公費生覺得其要求的合理性有討論空間。

在實際狀況評估方面，除「未曾受申誡處分三次以上或記過以上處分」超過 4 分（合理）以及「學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十」低於 3 分（不合理）外，其他題項的分數皆落於 3 分到 4 分之間（普通-合理），其中分數最低的前三名依序為「學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十」、「每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，達七十二小時」、「學業總平均成績，連續二學期末達 80 分以上或班級排名前百分之三十，但學業總平均於班級排名前百分四十或成績達七十五分以上，得由師資培育大學進行適性評估」、「畢業前符合中央、直轄市、縣(市)主管機關教育專業知能需求」、「畢業前於部落服務實習八週」。

(三) 態度量表的分析

1. 不同性別在學習適應、文化認同與志向承諾的差異分析

表 6 不同性別在學習適應、文化認同與志向承諾的 *t* 考驗摘要表

依變項	層面	男學生 <i>n</i> =19		女學生 <i>n</i> =35		<i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
學習 適應	學習準備	4.00	.76	4.17	.59	.91
	學習投入	3.02	.93	3.90	.84	3.49**
	學習意願	3.57	.83	3.54	.98	.14
	師生關係	3.52	.85	3.57	.97	.17
文化 認同	族群認同	4.34	.68	4.45	.50	.70
	文化學習	4.43	.70	4.62	.47	1.18
志向 承諾	專業成長	4.22	.60	4.33	.47	.72
	專業關注	3.47	.74	3.87	.72	1.90

***p*<.01

從表 6 得知，在學習適應的部分，不同性別的原住民公費師資生在「學習投入」中存在差異，女學生的均數(3.90)高於男學生(3.02)，並且達到顯著差異($p < .01$)，而在其他層面如「學習準備」、「學習意願」，以及「師生關係」等都未達顯著。此外，不同性別的原住民公費師資生在文化認同與志向承諾的各層面也皆未達到顯著。

2. 不同年級在學習適應、文化認同與志向承諾的差異分析

(1) 不同年級在學習適應的差異

從表 7 可得知，不同年級的原住民公費師資生在學習適應的「學習準備」、「學習投入」、「學習意願」以及「師生關係」等各層面的均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

表 7 不同年級在學習適應的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
學習準備	大一	12	3.95	.75	2.27	
	大二	5	4.30	.83		
	大三	15	3.83	.64		
	大四	9	4.11	.41		
	研究生	13	4.50	.50		
學習投入	大一	12	3.41	.92	.70	
	大二	5	3.40	1.38		
	大三	15	3.76	.77		
	大四	9	3.94	.95		
	研究生	13	3.38	1.08		
學習意願	大一	12	3.41	.84	1.62	
	大二	5	4.50	.86		
	大三	15	3.36	1.10		
	大四	9	3.61	.69		
	研究生	13	3.50	.81		
師生關係	大一	12	3.41	.87	.32	
	大二	5	3.80	1.30		
	大三	15	3.43	.86		
	大四	9	3.55	1.15		

研究生	13	3.73	.80
-----	----	------	-----

(2) 不同年級在文化認同的差異

從表 8 可得知，不同年級的原住民公費師資生在文化認同的「族群認同」及「文化學習」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

表 8 不同年級在文化認同的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
族群認 同	大一	12	4.50	.60	1.13	
	大二	5	4.55	.75		
	大三	15	4.21	.52		
	大四	9	4.27	.61		
	研究生	13	4.61	.46		
文化學 習	大一	12	4.51	.65	.88	
	大二	5	4.73	.36		
	大三	15	4.41	.64		
	大四	9	4.48	.57		
	研究生	13	4.76	.41		

(3) 不同年級在志向承諾的差異

從表 9 可得知，不同年級的原住民公費師資生在志向承諾的「專業成長」及「專業關注」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

表 9 不同年級在志向承諾的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
專業成 長	大一	12	4.11	.56	.86	
	大二	5	4.47	.34		
	大三	15	4.29	.54		
	大四	9	4.21	.60		
	研究生	13	4.45	.43		
專業關	大一	12	3.33	.71	2.13	

注	大二	5	3.53	.50
	大三	15	3.77	.83
	大四	9	3.70	.82
	研究生	13	4.15	.57

3.不同入學管道在學習適應、文化認同與志向承諾的差異分析

(1) 不同入學管道在學習適應的差異

從表 10 可得知，不同入學管道的原住民公費師資生在學習適應的「學習準備」、「學習投入」、「學習意願」以及「師生關係」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

表 10 不同入學管道在學習適應的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
學習準備	甲案	27	3.98	.64	2.65	
	乙案	16	4.06	.70		
	丙案	11	4.50	.50		
學習投入	甲案	27	3.53	.96	1.17	
	乙案	16	3.87	.84		
	丙案	11	3.31	1.12		
學習意願	甲案	27	3.61	.85	.18	
	乙案	16	3.43	1.10		
	丙案	11	3.59	.86		
師生關係	甲案	27	3.46	.89	.75	
	乙案	16	3.50	1.11		
	丙案	11	3.86	.67		

(2) 不同入學管道在文化認同的差異

表 11 不同入學管道在文化認同的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
族群認同	甲案	27	4.38	.59	2.07	
	乙案	16	4.26	.56		

文化學習	丙案	11	4.70	.44	1.63
	甲案	27	4.45	.63	
	乙案	16	4.56	.49	
	丙案	11	4.81	.40	

從表 11 可得知，不同入學管道的原住民公費師資生在文化認同的「族群認同」及「文化學習」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

(3) 不同入學管道在志向承諾的差異

表 12 不同入學管道在志向承諾的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
專業成長	甲案	27	4.10	.49	3.93*	乙案>甲案
	乙案	16	4.51	.51		
	丙案	11	4.43	.46		
專業關注	甲案	27	3.34	.60	9.52**	乙案>甲案 丙案>甲案
	乙案	16	4.10	.81		
	丙案	11	4.15	.50		

* $p < .05$; ** $p < .01$

從表 12 可得知，不同入學管道的原住民公費師資生在志向承諾的「專業成長」($F=3.93$; $p < .05$) 及「專業關注」($F=9.52$; $p < .01$) 皆達到顯著差異，進行事後比較後發現，在「專業成長」的部分，乙案(大學甄選)的原住民公費師資生均數(4.51)顯著高於甲案(高中應屆)的原住民公費師資生(4.10)。推測可能有二：一是乙案的公費師資生較甲案更有從事教育工作的意願，因此對於專業成長的投入傾向較高。二是乙案由於是入學後甄選，距離畢業時程較近，因此較有專業成長的要求壓力，而甲案則因距離畢業時間較久，存在慢慢培養的心態。

在「專業關注」的部分，乙案(大學甄選)的原住民公費師資生均數(4.40)顯著高於甲案(高中應屆)的原住民公費師資生(3.34)，丙案(碩士學程)的原住民公費師資生均數(4.15)，也顯著高於甲案(高中應屆)的原住民公費師資生(3.34)。此點與生涯定向與否或有關聯。意即甲案學生對於專業關注的情形，可能還要再加強。

4. 不同身分別在學習適應、文化認同與志向承諾的差異分析

表 13 不同身分別在學習適應、文化認同與志向承諾的 *t* 考驗摘要表

依變項	層面	平地原住民 <i>n</i> =18		山地原住民 <i>n</i> =36		<i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
學習適應	學習準備	4.08	.79	4.12	.59	.21
	學習投入	3.38	1.10	3.69	.88	1.09
	學習意願	3.55	1.10	3.55	.83	.00
	師生關係	3.38	1.02	3.63	.87	.93
文化認同	族群認同	4.50	.66	4.37	.52	.75
	文化學習	4.67	.55	4.50	.56	1.05
志向承諾	專業成長	4.25	.56	4.31	.50	.41
	專業關注	3.77	.85	3.71	.70	.29

從表 13 可得知，不同身分別的原住民公費師資生「學習適應」、「文化認同」以及「志向承諾」中各層面均數皆未存在差異。

5.不同科系志願序在學習適應、文化認同與志向承諾的差異分析

(1) 不同科系志願序在學習適應的差異

表 14 不同科系志願序在學習適應的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
學習準備	非常喜歡	29	4.24	.71	1.31	
	還算喜歡	15	4.00	.42		
	不喜歡	10	3.90	.73		
學習投入	非常喜歡	29	3.72	.97	.58	
	還算喜歡	15	3.46	.93		
	不喜歡	10	3.40	1.02		
學習意願	非常喜歡	29	3.87	1.04	5.01	
	還算喜歡	15	3.33	.48		
	不喜歡	10	2.95	.64		
師生關係	非常喜歡	29	3.65	1.00	.35	
	還算喜歡	15	3.43	.82		
	不喜歡	10	3.45	.86		

從表 14 可得知，不同入科系志願序的原住民公費師資生在學習適應的「學習準備」、「學習投入」、「學習意願」以及「師生關係」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

(2) 不同科系志願序在文化認同的差異

從表 15 可得知，不同入科系志願序的原住民公費師資生在文化認同的「族群認同」、「文化學習」等各層面均數皆未存在差異，故無需進行事後比較。

表 15 不同科系志願序在文化認同的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
族群認同	非常喜歡	29	4.37	.55	.16	
	還算喜歡	15	4.48	.53		
	不喜歡	10	4.42	.69		
文化學習	非常喜歡	29	4.65	.44	.88	
	還算喜歡	15	4.47	.55		
	不喜歡	10	4.41	.84		

(3) 不同科系志願序在志向承諾的差異

表 16 不同科系志願序在志向承諾的變異數分析摘要表

層面	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	事後比較
專業成長	非常喜歡	29	4.50	.43	7.08**	非常喜歡>不喜歡
	還算喜歡	15	4.13	.37		
	不喜歡	10	3.91	.65		
專業關注	非常喜歡	29	3.94	.76	3.72*	
	還算喜歡	15	3.66	.59		
	不喜歡	10	3.23	.75		

* $p < .05$; ** $p < .01$

從表 16 可得知，不同科系志願序的原住民公費師資生在志向承諾的「專業成

長」(F=7.08；p<.01)及「專業關注」(F=3.72；p<.05)皆達到顯著差異，進行事後比較後發現，在「專業成長」的部分，非常喜歡組別（前三志願）的原住民公費師資生的均數（4.50）顯著高於不喜歡組別（志願非自己的意思）的原住民公費師資生（3.91）；在「專業關注」的部分，非常喜歡組別（前三志願）的原住民公費師資生的均數（3.94）顯著高於不喜歡組別（志願非自己的意思）的原住民公費師資生（3.23）。意謂有志從事教育工作者的原住民公費生，對於教師專業成長活動的參與及關心，基本上是高於較低意願者。此點亦符合一般人之想法。

四、訪談結果概要（簡版報告，略）：大致與問卷調查結果相近。

伍、結論與建議

一、結論

（一）原住民公費生在校期間的現況

多數公費師資生的課業負擔頗重，大學部修習以 161-200 學分最多，研究生則以 50 學分以上者居多，但花在課業準備上的時間卻未相對地多，多數每週在 4~8 小時。多數公費生的成績都能維持優異或高於門檻。多數進行義務課業輔導的形式是採寒暑假密集式服務佔多數。

（二）原住民公費生對於公費門檻的看法

依分數最低的排序來看，就門檻合理性方面，以成績要求、義務課輔以及部落實習三項較低。換言，對於這三項雖然還屬合理，但較多原住民公費生覺得其要求的合理性有討論空間。實際來看，公費生覺得較困難的門檻則有：成績要求、義務課輔、畢業前符合教育專業要求、部落實習等項。也突顯在這幾個部分是原住民公費生較需要協助與檢討的項目。

（三）原住民公費生學習適應、文化認同、志向承諾的態度方面

基本上發現了，甲乙丙三種不同入學管道的原住民公費師資生在志向承諾的「專業成長」，乙案（大學甄選）的原住民公費師資生顯著高於甲案（高中應屆）的原住民公費師資生。而愈是有志從事教育工作者的原住民公費生，對於教師專業成長活動的參與及關心，都高於較低意願者。

綜合上述初步的結論，目前國內師資培育機構在學的原住民公費生因修讀學程的類科、就讀科系、入學方案（甲乙案）等差異，因受《師資培育公費助學金及分發服務辦法》的要求，其在大學的適應情形大致良好。但對於公費門檻、教育專業的投入，以及文化認同的狀態，都有待相關機構的持續關注。

二、建議（暫略，待第三年計畫執行畢，再一併提出）

參考文獻

- 吳天泰 (1994)。師院原住民學生之壓力與調適。載於文建會主編之原住民文化會議論文集 (頁 147-174)。
- 吳天泰 (1998)。原住民教育概論。台北市：五南。
- 李哲偉 (2008)。族語能力證明考試政策與學校教育中語言位階之研究：以一所原住民族高中為例 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 林淑媛 (1998)。台灣原住民學術菁英的教育歷程與族群適應 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 徐君臨 (2008)。台灣原住民青少年母語傳承環境與使用能力分析。華岡地理學報，21，19-51。
- 張如慧 (2011)。原住民高學業成就學生之學習經驗及其性別差異：東部兩所明星高中的教育民族誌研究 (1/2)。九十九年度行政院國家科家委員會專題計畫 (計畫編號 NSC 99-2413-H-006-MY2)。
- 張宏嘉、李田英 (2010)。教育學程對教學實務與教師資格檢定之助益--師資生看法的個案研究。科學教育月刊，334：2-14。
- 張建成主持 (2000)。原住民專門人才培育與運用中長程計畫之規劃研究：(二)需求評估及培育措施的研訂。行政院原住民委員會委託專題計畫。
- 張雪梅 (1993)。海洋大學一年級新生輔導需求之調查研究。人文數理學報，2，161-188
- 教育部 (2017)。中華民國師資培育統計年報 2017 年版。資料取自：<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/8/refile/7805/61513/4682f82c-16c8-428d-b017-cff5bf8cf17a.pdf>。
- 教育部統計處 (2018)。106 學年原住民族教育概況分析。資料取自：<http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/106native.pdf>。
- 陳彥玲 (2000)。幼稚園實習教師任教意願與任教承諾之探討 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳聰明 (2007)。大專校院導師工作之研究—以明新科技大學為例。明新學報，33：169-194。
- 湯仁燕 (2002)。台灣原住民的文化認同與學校教育重構。教育研究集刊，48 (4)，75-101。

- 黃毅志、楊雅鈞 (2007)。背景因素、學業成績與成就抱負—以台東大學為例。 **臺東大學教育學報**，18 (2)，31-66。
- 黃韞臻，林淑惠 (2013)。大學導師生互動關係量表之發展及研究。 **諮商與輔導學報**，35 (1)，89-109。
- 楊淑玲 (2001)。 **破殼而出：十四位日出師院原住民女學生的教育經驗** (未出版之碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。
- 蔡慧君 (2003)。 **原住民知識精英之學校經驗與族群認同** (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 譚光鼎，湯仁燕 (1993)。台灣原住民青少年文化認同與學校教育關係之探討。載於中國教育學會主編， **多元文化教育**，459-500。台北市：台灣書店。
- 譚光鼎、葉川榮 (2011a)。高學業成就原住民大學生學習行為特質之研究。 **台灣原住民研究論叢**，9，1-36。
- 譚光鼎、葉川榮 (2011b)。高學業成就原住民高中生學習現況之研究。 **嘉大教育研究學刊**，27，141-169。
- Anaya, G., & Cole, D. G. (2001). Student achievement: Exploring the influence of student-faculty interactions on college grades. *Journal of College Student Development*, 42(1), 3-14.
- Doyle, Jamie., & Grace Kao. 2007. "Friendship choices of multiracial adolescents: Racial homophily, blending, or amalgamation?" *Social Science Research* 36:633-653.
- Hamm, J. V., B. B. Brown., & D. J. Heck. (2005). "Bridging the ethnic divide: Student and school characteristics in African American, Asian-descent, Latino, and White adolescents' cross-ethnic friend nominations." *Journal of Research on Adolescence* 15:21-46.
- Haynie, D. L., S. J. South, & S. Bose. (2006). "The company you keep: Adolescent mobility and peer behavior." *Sociological Inquiry* 76: 397-426.
- LaTurner, R. J. (2002). Teachers' academic preparation and commitment to teach math and science. *Teaching and Teacher Education*, 18, 656-663.
- Lucas, Margaretha & Berkel, LaVern. (2005). Counseling needs of students who seek help at a university counseling center: A closer look at gender and multicultural

issues. *Journal of College Student Development*, 46(3), 251-266

Umbach, P. D., & Wawrzynski, W. R. (2005). Faculty do matter: The Role of college faculty in student learning and engagement. *Research in Higher Education*, 46(2), 153-184.

「原住民公費師資生畢業門檻之合理性」調查問卷

各位原住民籍公費生同學您好！

非常感謝您撥冗填答本問卷。

本問卷調查之目的，在於瞭解您對公費生畢業門檻的看法，並就您於師資養成過程中在「學校適應」、「文化認同與」、「志向承諾」等方面的狀況加以蒐集，依此提供相關單位可行建議。採不記名方式填寫，調查結果僅作為學術研究之用途，請安心依照真實的想法進行填答。

本研究亦需要訪談幾位同學，以蒐集更多質性資料，徵求願意接受訪談的同學（文末有徵求同意書）。

非常感謝您的支持與協助，打擾之處，祈請見諒。

肅此 敬祝 工作順利 事事順心

國立東華大學師資培育中心
李真文 助理教授 敬上

研究計畫主持人 李真文

1.電話：03-890-3837；手機：0955-542-386

2.電子信箱：cwlee@gms.ndhu.edu.tw

計畫助理：陳紹雯

1.電話：03-890-3837；手機：0920-222-089

2.電子信箱：610501104@gms.ndhu.edu.tw

中華民國一百零七年十一月

第一部份【基本資料】

填答說明：請將適合的選項在□內打「☑」

1.性別：□男 □女 □其他：_____

2.年級：□大一 □大二 □大三 □大四 □碩一 □碩二 □其他：_____

3.學院別：□文學院 □理學院 □社會學院 □教育學院 □其他：_____

4.公費入學管道

□甲案（高中應屆畢業生升學國(市)立師範及教育大學保送甄試）

□乙案（大學校內甄選）

□丙案（碩士學位學程甄選）

5.未來任教科別：

中等教師

- 國文科 英文科 數學科 物理科(含自然領域物理專長)
化學科(含自然領域化學專長) 生物科(含自然領域生物專長)
資訊科 資料處理科 其他：_____

國小教師

- 普通科（不含加註專長）
普通科（含加註專長）特定專長別（請自填）：_____

其他：_____

特殊學校教師

- 學前特教 國小特教－身心障礙 國小特教－資優
中等學校－身心障礙 中等學校－資優 其他：_____

幼兒園教師

- 一般類（不含加註專長）
一般類（含加註專長）專長別（請自填）：_____

6.原民師資公費生身分別（1）：

- 平地原住民
山地原住民

7. 原民師資公費生族別（2）：

- 阿美族 泰雅族 排灣族 布農族 卑南族
魯凱族 鄒族 賽夏族 雅美族 邵族
噶瑪蘭族 太魯閣族 撒奇萊雅族 賽德克族 拉阿魯哇族
卡那卡那富族 平埔族 其他：_____

第二部份【問卷內容】

一、現況瞭解

以下題目，旨在瞭解您在學期間的準備現況，請您逐題勾選一個選項，或在「其他」後面加以說明。

1. 您對您目前就讀的科系專業是否喜歡？

- 非常喜歡，是前三志願
- 還算喜歡，前十志願
- 稱不上喜歡，但家人及師長建議
- 稱不上喜歡，但朋友建議
- 不喜歡，選志願不是自己的意思

2. 請勾選符合您的修課情況之選項：

- 無雙主修
- 有雙主修
 - 公費規定要求，或 自願
- 無輔系
- 有輔系
 - 公費規定要求(含加註專長)，或 自願

3. 公費要求您的畢業應修總學分數

- 大學部： 128學分 129~160學分 161~200學分 201學分以上
研究所： 30學分以內 30~40學分 40~50學分 50學分以上

4. 您每週平均花多少時間準備功課？

- 不到4小時 4~8小時 9~12小時 13~16小時 17~21小時 21小時以上

5. 您學業成績最好的分數/等級是…？（大一生/碩一生請填入學成績）

- 90分以上或班排名前十 85分以上或班排名前二十
 80分以上或班排名前三十 75分以上或班排名前四十
 入學成績：_____ (可填約略值)

6. 目前您進行義務課業輔導的對象是？（可複選）

- 學習弱勢 經濟弱勢 區域弱勢 身分弱勢(新住民或原住民)
 其他：_____

7. 目前您進行義務課業輔導的方式是

- 學期間週一至週五課餘時間 學期間週六日課餘時間
 寒假或暑假密集服務 其他：_____

8. 學校是否提供課輔前的研習或培訓課程？

- 沒有 1~2小時 3~4小時 5~6小時 7~8小時 8小時以上

二、合理性調查

以下想瞭解您對於《師資培育公費助學金及分發服務辦法》(107.5.3修正)關於原住民公費生相關規定有什麼看法，請於下列問題中，選擇適當的選項：

以下問卷題目均列有五個選項，請依照你實際的感受作判斷，如果你覺得很合理，請在「非常合理」：5分選項上打「○」，如果覺得還算合理，就請在「合理」：4分選項上打「○」；如果覺得很不合理，就請在「非常不合理」：1分選項上打「○」。請在閱讀每個選項敘述之後，依照實際情形的選項上打「○」。

對於《師資培育公費助學金及分發服務辦法》中的各項規定，您覺得合理嗎？	非				
	非常合理	合理	普通	不合理	非常不合理
1. 學業總平均成績，連續二學期未達 80 分以上或班級排名前百分之三十	5	4	3	2	1
2. 學業總平均成績，連續二學期未達 80 分以上或班級排名前百分之三十，但學業總平均於班級排名前百分四十或成績達七十五分以上， <i>得由師資培育大學進行適性評估</i>	5	4	3	2	1
3. 未曾受申誡處分三次以上或記過以上處分	5	4	3	2	1
4. 每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，達七十二小時	5	4	3	2	1
5. 畢業前通過教學演示認證	5	4	3	2	1
6. 畢業前符合中央、直轄市、縣(市)主管機關教育專業知能需求	5	4	3	2	1
7. 畢業前通過原住民族語言能力分級認證考試中級	5	4	3	2	1
8. 畢業前於部落服務實習八週	5	4	3	2	1
9. 畢業前修畢原住民族文化、語言及教育相關課程十學分	5	4	3	2	1

三、實際狀況評估

以下問卷題目均列有五個選項，請依照你實際的感受作判斷，如果你覺得非常容易，請在「非常容易」：5分選項上打「○」，如果覺得還算容易，就請在「容易」：4分選項上打「○」；如果覺得很難，就請在「非常困難」：1分選項上打「○」。請在閱讀每個選項敘述之後，依照實際情形的選項上打「○」。

對於《師資培育公費助學金及分發服務辦法》 (107.5.3修正)中的各項規定，對您而言通過這些要求的難 易度是？	非 常 容 易	容 易	普 通	困 難	非 常 困 難
1. 學業總平均成績，連續二學期未達 80 分以上或班級排名前百分之三十	5	4	3	2	1
2. 學業總平均成績，連續二學期未達 80 分以上或班級排名前百分之三十，但學業總平均於班級排名前百分四十或成績達七十五分以上	5	4	3	2	1
3. 未曾受申誡處分三次以上或記過以上處分	5	4	3	2	1
4. 每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，達七十二小時	5	4	3	2	1
5. 畢業前通過教學演示認證	5	4	3	2	1
6. 畢業前符合中央、直轄市、縣(市)主管機關教育專業知能需求	5	4	3	2	1
7. 畢業前通過原住民族語言能力分級認證考試中級	5	4	3	2	1
8. 畢業前於部落服務實習八週	5	4	3	2	1
9. 畢業前修畢原住民族文化、語言及教育相關課程十學分	5	4	3	2	1

四、態度量表評估

[學習適應]

本量表每題後面均列有五個選項，請依照您目前學校學習的實際情形，回答下列各題項的問題，如果敘述與您的實際情況完全符合，請在「非常符合」：5分選項上打「○」，如果僅只是大致符合，就請在「符合」：4分選項上打「○」，如果您並沒有敘述上的行為和情況，則請在「非常不符合」：1分選項上打「○」

	非 常 符 合	符 合	普 通	不 符 合	非 常 不 符 合
1 我在課業上盡了全力去學習	5	4	3	2	1
2 我會利用時間複習課業	5	4	3	2	1
3 我能夠應付目前的課業	5	4	3	2	1
4 我有把握這一學年能夠順利通過所有科目的考試與報告	5	4	3	2	1
5 如果重新選擇我會考慮念其他的科系	5	4	3	2	1
6 我常有轉系的念頭	5	4	3	2	1
7 我在同學之間是受歡迎的	5	4	3	2	1
8 在學校裡，我有知心的好朋友	5	4	3	2	1
9 導師或是上課老師會關心我的課業	5	4	3	2	1
10 導師或是上課老師會關心我在學校的生活	5	4	3	2	1

[文化認同]

本量表每題後面均列有五個選項，請依照您對於原住民文化的看法，回答下列各題項的問題，如果敘述與您的實際情況完全符合，請在「非常符合」：5分選項上打「○」，如果僅只是大致符合，就請在「符合」：4分選項上打「○」，如果您並沒有敘述上的行為和情況，則請在「非常不符合」：1分選項上打「○」

		非 常 符 合	符 合	普 通	不 符 合	非 常 不 符 合
1	我認為參與原住民族的活動，對於未來工作與生活有很大的幫助	5	4	3	2	1
2	我認為原住民族文化非常珍貴及重要	5	4	3	2	1
3	我以身為原住民而感到驕傲	5	4	3	2	1
4	我以原住民祖先所遺留下來的文化、文物與藝術為榮	5	4	3	2	1
5	我認為原住民族很多的文化有必要、也值得讓每個國人知道	5	4	3	2	1
6	我喜歡原住民族歌謠、舞蹈、傳統生活文化、歷史故事、語言與部落制度	5	4	3	2	1
7	我會學習欣賞與了解自己族群的文化，並保存自己的文化	5	4	3	2	1
8	我覺得認識其他族群文化也是很重要的	5	4	3	2	1
9	我喜歡和其他族群進行文化交流	5	4	3	2	1
10	我認為學習其他族群的文化，可以拓展文化視野及學習領域	5	4	3	2	1

[志向承諾]

本量表每題後面均列有五個選項，請依照您對於教師工作的看法，回答下列各題項的問題，如果敘述與您的實際情況完全符合，請在「非常符合」：5分選項上打「○」，如果僅只是大致符合，就請在「符合」：4分選項上打「○」，如果您並沒有敘述上的行為和情況，則請在「非常不符合」：1分選項上打「○」

	非 常 符 合	符 合	普 通	不 符 合	非 常 不 符 合
1 我認為擔任教師是一項有意義的工作	5	4	3	2	1
2 我覺得修讀師資培育課程，為從事教師工作做準備是一件美好的事情	5	4	3	2	1
3 我以身為公費師資生為榮	5	4	3	2	1
4 投注於教師專業培育課程，對我而言是有價值的	5	4	3	2	1
5 我認為教師是一項值得投入的專業工作	5	4	3	2	1
6 我會積極參與各項師資培育演講或研習活動，提升我的專業知能	5	4	3	2	1
7 我經常閱讀有關師資培育的專業書刊與網路資訊	5	4	3	2	1
8 為了讓自己未來能夠成為稱職的教師，我投入大部分時間在師資培育課程與活動	5	4	3	2	1
9 我會經常留意文教新聞與相關法令規章	5	4	3	2	1
10 我很願意擔任教師工作，以發揮專長	5	4	3	2	1
11 當我發現能力或行為表現與未來擔任教師的專業要求有落差時，我會試著提升或調整	5	4	3	2	1
12 我以用心和熱忱的態度修讀師資培育課程	5	4	3	2	1
13 在修讀師資培育課程遭遇到的困難，我會主動加以克服	5	4	3	2	1
14 即使不能預期未來能否順利擔任教師，我仍堅持選擇從事教職	5	4	3	2	1

五、輔導需求

以下想瞭解你在培育時的輔導需要，請在適當的項目選項中打勾（可複選）。

項次	需求面向	需求內涵
1	修讀學分方面	<input type="checkbox"/> 提供多元文化教材 <input type="checkbox"/> 提供同儕輔導 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 期中預警 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
2	教育專業知能方面	<input type="checkbox"/> 提供修課指引 <input type="checkbox"/> 提供同儕經驗分享的機會 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
3	族語認證方面	<input type="checkbox"/> 增開族語課程 <input type="checkbox"/> 提供同儕互學的機會 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 線上課程 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
4	部落學習方面	<input type="checkbox"/> 提供部落實習資訊 <input type="checkbox"/> 協助聯繫部落 <input type="checkbox"/> 專員的協助與輔導 <input type="checkbox"/> 提供部落實習資訊 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
5	品德操守方面	<input type="checkbox"/> 提供課程與教學 <input type="checkbox"/> 提供有涵養德性的環境 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 提供服務學習的機會 <input type="checkbox"/> 其他(請填寫):_____
6	弱勢學生課業輔導方面	<input type="checkbox"/> 提供增能研習活動 <input type="checkbox"/> 提供同儕經驗分享的機會 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
7	英語檢定方面	<input type="checkbox"/> 提供考試指引 <input type="checkbox"/> 提供同儕經驗分享的機會 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____
8	教學演示認證方面	<input type="checkbox"/> 提供增能研習活動 <input type="checkbox"/> 提供同儕經驗分享的機會 <input type="checkbox"/> 授課教師的輔導 <input type="checkbox"/> 導師的協助 <input type="checkbox"/> 其他（請填寫）：_____

問卷到此結束，謝謝您的填答，辛苦了！

徵求研究受訪者

※※本研究為蒐集更多意見，徵求受訪者接受研究團隊進一步的訪談，以瞭解您在培育過程的處境與需要的協助。

若您願意撥空接受研究團隊的訪談，請於以下表格留下您的聯繫資訊，謝謝！訪談時間約40~60分鐘，本研究將以禮券做為報酬，感謝您的參與！

學校名稱		個人姓名	
與系所		(可留暱稱)	
聯絡電話		電子信箱	
方便聯繫時段	<input type="checkbox"/> 週一上午 <input type="checkbox"/> 週一下午 <input type="checkbox"/> 週二上午 <input type="checkbox"/> 週二下午 <input type="checkbox"/> 週三上午 <input type="checkbox"/> 週三下午 <input type="checkbox"/> 週四上午 <input type="checkbox"/> 週四下午 <input type="checkbox"/> 週五上午 <input type="checkbox"/> 週五下午 <input type="checkbox"/> 週六上午 <input type="checkbox"/> 週六下午 <input type="checkbox"/> 週日上午 <input type="checkbox"/> 週日下午	受訪方式	<input type="checkbox"/> 面訪 <input type="checkbox"/> 電訪 <input type="checkbox"/> 視訊訪談 <input type="checkbox"/> 書面回覆 <input type="checkbox"/> 電子信件回覆

106年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：李真文			計畫編號：106-2410-H-259-034-SSS			
計畫名稱：原住民公費師資生的學校適應、文化認同與志向承諾之研究(II)－輔導機制之研究						
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇	臺灣公費師資培育專論 / 李真文著. - - 初版. - - 臺北市：高等教育, 2019.04 面；公分 ISBN 978-986-266-197-0 (平裝) 1. 師資培育 2. 公費生 3. 文集 522.607 108005372
		研討會論文		0		
		專書		1	本	
		專書論文		0	章	
		技術報告		0	篇	
		其他		0	篇	
	智慧財產權 及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		
		營業秘密		0		
		積體電路電路布局權		0		
		著作權		0		
		品種權		0		
		其他		0		
		技術移轉	件數		0	
	收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇
			研討會論文		0	
專書			0	本		
專書論文			0	章		
技術報告			0	篇		
其他			0	篇		
智慧財產權 及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		

		營業秘密	0		
		積體電路電路布局權	0		
		著作權	0		
		品種權	0		
		其他	0		
	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	
		碩士生	3		碩士班研究人力主要協助問卷施測與訪談資料整理，這些人力亦從中習得量化與質性研究工作的整體步驟，有助於其撰寫碩士學位論文或未來從事學術研究工作。
		博士生	1		博士班研究人力主要協助問卷資料之分析，有助於未來從事學術研究工作進行資料的分析與撰寫。
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

本研究延續第一年計畫，擴充以全國師資培育機構之原住民公費師資生為主軸，探討其在大學生活的種種樣貌，以期未來對這群少數寄以高期待卻被忽略的群體之養成階段能有所幫助。研究初步的成果，可以做為教育部及原民會對於未來原住民族教育及原住民族的師資培育有進一步調整的參考，也提供各師資培育大學於養成階段對原民師資生給予輔導協助之參考。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關教育部, 原住民族委員會,

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）