

建構教育行政人才專業素養指標「第三階段」

指標相對權重調查問卷

敬愛的教育先進：

您好！本研究第二階段問卷業經您的支持協助，已在 110 年 4 月 30 日回收完畢，研究者根據您所提供的寶貴意見，將第二階段的問卷內容修正發展為第三階段的「指標相對權重調查問卷」，**本次問卷為本研究最後一次的填答。**

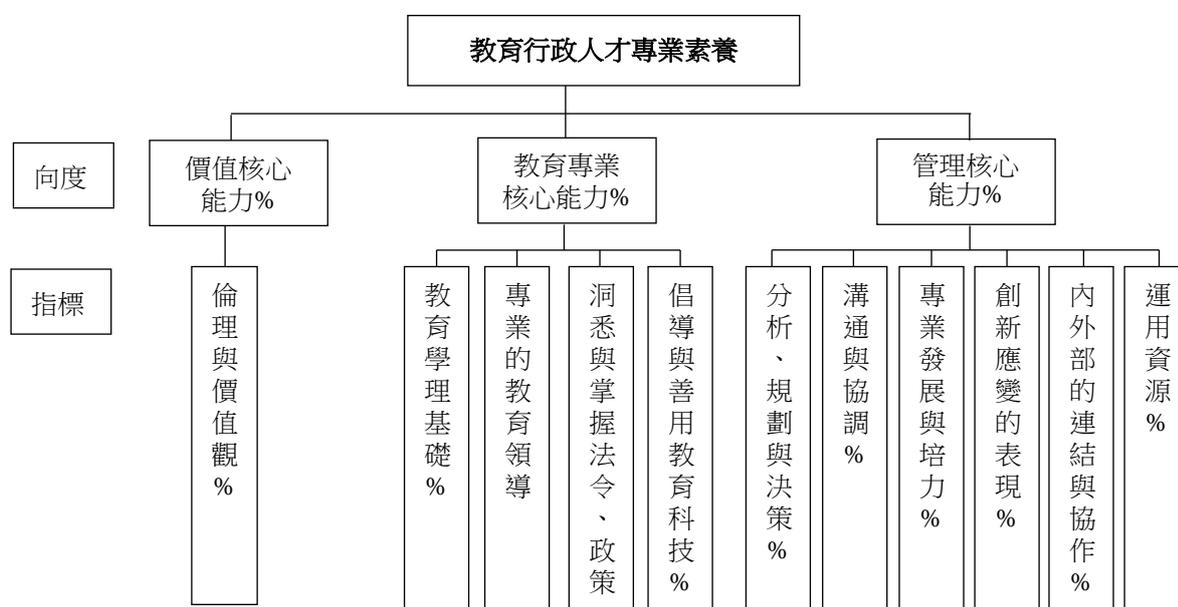
敬請您再次鼎力協助費心填答，並儘可能在 **110 年 5 月 14 日（星期五）前將調查問卷與領據**寄回（回郵信封已備妥），造成您不便之處，敬請見諒。

本階段的問卷填答，**請您在勾選時，先閱讀以下的階層架構體系圖及填答說明後，依次費心填答。**

再次謝謝您的協助與支持。

國立屏東大學教育行政研究所

劉鎮寧 敬啟



【圖示說明】

教育行政人才專業素養指標階層架構權重體系，包括 3 個一級指標和 11 個二級指標，一、二級指標皆具權重。在圖中的『%』符號，即代表該指標未來的相對權重，該權重值在您惠賜高見後，係可經由統計分析確定。

【填答說明】

一、本研究所建構的教育行政人才專業素養指標相對權重體系，係應用階層分析程序法的理論，透過各層級指標之間的兩兩比較而得到的權重值。

二、填答方法

(一) 同一系統內的指標間必須具備邏輯一致性的要件，填答結果應符合 A>B、B>C，則 A>C 的邏輯，如果填答結果違反了邏輯一致性的假設(例如將第三項填成 C>A)，將會造成填答內容失效，敬請留意。

(二) 以表 1 為例，先以左方指標「個人學習」為基準，與右方指標「團隊學習」做相互比較，如果您認為「個人學習」與「團隊學習」相比較，重要程度是同等重要(重要性比例為 1:1)，則在同等重要(1:1)下的空格處打V。

(三) 同樣的，如果您認為「個人學習」與「組織學習」指標相比較，重要程度應該是「組織學習」比「個人學習」頗為重要(重要性比例為 1:5)，則在右邊頗為重要(1:5)下的空格打V。

(四) 再則，就「個人學習」與「學習環境」指標作比較，如果您認為「個人學習」相較於「學習環境」，重要程度是稍為重要(重要性比例為 3:1)，則在左邊稍為重要(3:1)下的空格處打V。

表 1 階層分析程序法問卷填答範例

指 標	左邊指標重要性大於右邊指標								兩邊指標	右邊指標重要性大於左邊指標								指 標	
	程 度																		
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要	絕對重要			
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9		
個人學習									V										團隊學習
個人學習													V						組織學習
個人學習							V												學習環境

以下為本次問卷填答之內容

壹、『教育專業核心能力』項下各具體指標的相對重要程度

指 標	左邊指標重要性大於右邊指標																兩 邊 指 標	右邊指標重要性大於左邊指標																指 標		
	程																	度																		
	絕 對 重 要		極 為 重 要		頗 為 重 要		稍 為 重 要		同 等 重 要		稍 為 重 要		頗 為 重 要		極 為 重 要			絕 對 重 要																		
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9																		
教育學 理基礎																		專業的 教育 領導																		
教育學 理基礎																		洞悉與 掌握法 令、政策																		
教育學 理基礎																		倡導與 善用 教育 科技																		
專業的 教育 領導																		洞悉與 掌握法 令、政策																		
專業的 教育 領導																		倡導與 善用 教育 科技																		
洞悉與 掌握法 令、政策																		倡導與 善用 教育 科技																		

、『管理核心能力』項下各具體指標之相對重要程度

指 標	左邊指標重要性大於右邊指標								兩 邊 指 標	右邊指標重要性大於左邊指標								指 標
	程 度																	
	絕 對 重 要		極 為 重 要		頗 為 重 要		稍 為 重 要			同 等 重 要		稍 為 重 要		頗 為 重 要		極 為 重 要	絕 對 重 要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1		1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	
分析規劃與 決策																		溝通與協調
分析規劃與 決策																		專業發展與 培力
分析規劃與 決策																		創新應變的 表現
分析規劃與 決策																		內外部的連 結與協作
分析規劃與 決策																		運用資源
溝通與協調																		專業發展與 培力
溝通與協調																		創新應變的 表現
溝通與協調																		內外部的連 結與協作
溝通與協調																		運用資源
專業發展與 培力																		創新應變的 表現
專業發展與 培力																		內外部的連 結與協作
專業發展與 培力																		運用資源
創新應變的 表現																		內外部的連 結與協作
創新應變的 表現																		運用資源
內外部的連 結與協作																		運用資源

參、『整體教育行政人才專業素養指標』項下各指標向度的相對重要程度

指 標	左邊指標重要性大於右邊指標								兩 邊 指 標	右邊指標重要性大於左邊指標								指 標
	程 度																	
	絕 對 重 要		極 為 重 要		頗 為 重 要		稍 為 重 要		同 等 重 要		稍 為 重 要		頗 為 重 要		極 為 重 要	絕 對 重 要		
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
價值核心能力																		教育專業核心能力
價值核心能力																		管理核心能力
教育專業核心能力																		管理核心能力

多次叨擾，深感歉意，再次謝謝您的支持與協助