行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

花蓮縣秀林鄉與台北市北投區國三學生及 老年人健康品質與其相關社會因子的研究 The health-related quality of life and its relationship with social factors of ninth-graders and the elderly in Hsolin and Peitou districts

計畫編號: NSC 88-2412-H-016-001

執行期限:87年8月1日至88年7月31日

主持人:譚延輝 共同主持人:高森永

執行機構:國防醫學院藥學系

國防醫學院公共衛生學系

一、摘要

臺灣光復後,中央政府打破日據時代為原住民同胞所設立的藩籬,依據中華民國憲法的精神,積極推動山地鄉的各項建設。在健康事業方面,經由環境衛生的改善及預防保健措施的介入,山地鄉同胞的平均餘命較光復前已有明顯延長,但卻始終與平地社會存有相當的差距。

基於疾病防治由改造社會環境 著手之大勢所趨,並為了瞭解山地與 平地間停滯不減的健康差距之可能 原因,本研究1選擇了以泰雅原住民 為主要人口的花蓮縣秀林鄉與以漢 人為主的台北市北投區兩地為研究 地區,針對國中三年級的青少年及 65 歲以上的老人分別抽樣進行自填 式及面訪式之問卷調查。自民國 87 年 11 月底至 88 年 4 月初,在兩地共 計完成了 502 份有效國三學生問卷 及 590 份有效老人問卷。問卷內容主 要包括自評健康品質、社會支持系 統、社會文化因素 (疾病現代觀) 家庭社經因素、個人生活方式及罹病 狀況等資料。

結果發現不論是國三青少年或是 65 歲以上老人,花蓮縣秀林鄉與台北 市北投區間的健康品質的確存有顯著 的差異,而老人部份又比青少年在較 多不同的層面上顯出差異。而年齡、 罹患慢性病狀態、不良生活型態(抽 菸、飲酒、嚼食檳榔、未進食早餐) 相關社會因子(性別、婚姻狀態、社 會支持系統、疾病現代觀、住屋所有 權及家庭社會地位指數)經以多元迴 歸分析後,知道其對模型中健康品質 之解釋力(決定係數值)以老人部份 較高,接近0.5;而決定係數值中有一 半以上是純粹地與上述的社會因子有 關。若將兩類不同調查對象均依居住 地別分開統計分析時,發現當控制所 有自變項後,就各別地區來看,是否 為原住民籍與健康品質並無顯著相

基於本研究發現由職業類別與教育程度所換算之家庭社會地位指數與多層面健康品質有關,而疾病現代觀(疾病成因現代觀與疾病處置現代觀)與健康品質亦有關,故建議若欲更進一步拉近山地鄉與平地地區間的健康差距,不應將資源過度投入醫療

事業,而應於尊重其傳統文化前提下,將大部份的投資用於改善其教育程度及增進其職業技能,如此方能提高其社會地位。一旦其社會地位獲致提昇後,應能自覺己身不利之健康情形,進而積極主動謀求健康之維護及促進。

關鍵詞:原住民,生活品質,健康品質,社經地位,社會支持, RAND 36 題健康調查

Abstract

To understand and learn the reasons which cause unequal health status between the mountaineers and people in plain area, the author conducts a study which examines people in mountainous Hsolin village, Hualien and people in urban Peitou, Taipei. The survey. by self-administrated and interviewer-aided questionnaires, randomly samples ninth-graders and over sixty-five-year elders. Starting from the late November in 1998 to the early April in 1999, the author collects 1092 valid questionnaires in total, 502 from the teenagers and 590 from the elderly.

The findings show that in both age groups. exists there significant difference in health-related quality of life (HRQL) between subjects of different districts. Social factors(gender, marital status, social position index, social support system, recognition of modern medicine) plays a significant role in explaining HRQL. Especially in elderly, the coefficients determinant (r²) of regression model are near 0.5 in several dimensions of HROL. More than half of the coefficient of determinant of each regression model can be attributed to the pure effect of the above mentioned social factors.

The author suggests that to eliminate the existing gap of health status, instead of over-investment of medical service, we should provide mountaineers with appropriate education and vocational training. What more important, however, is to do the above with a respectful mind to local culture and life style. Only when better social conditions are gained, the mountaineers will be aware of the importance of health and then pursue it aggressively.

Keywo rds: aborigine, quality of life, health-related quality of life, socioeconomic status, social support, RAND 36-Item Health Survey

二、緣由與目的

根據民國八十五年死因資料²顯示,在事故傷害、慢性肝病及肝硬化、慢性阻塞性肺疾、結核病及自殺等五項上,山地鄉每十萬人口死亡率分別為全臺灣地區的 3.46、5.21、5.45、3.4及 3 倍;再由民國 60 年至 79 年山地鄉十大死因順位的變遷^{3,4}來看,癌症、心血管疾病等慢性病,也逐漸成為山地鄉重要的健康問題。所以今天在山地鄉必須處理的健康問題,不僅是原有存在的,更有新的課題。

然過去對於山地鄉住民的健康調查研究大多僅局限於平均餘命²、各死因別死亡率^{3,5~7}、傳染病盛行率^{8,9}、癌症標準化發生比¹⁰、癌症標準化死亡¹¹、菸酒癮問題¹²⁻¹⁵、健康觀念與子類於健康品質及相關因子口為¹⁶⁻¹⁸等,對於健康品質及相關因子口為一數層分佈改變及疾病型態變遷,對於健康所已,也應再度回顧世界衛生組織對於健康所已,它並且是在身體、可對於健康所已,它並且是在身體、可對於健康所已,它並且是在身體、可以對於健康所已,它並且是在身體、可以對於健康所已,它等率之。可以對於健康的關注不應只局限在生理對於健康的關注不應只局限在生理對於健康的關注不應只局限在生理對於健康的關注,也要將心理狀態及與社

會互動的能力包含在內。

而本研究所採用作為測量健康品質(Health-Related Quality of Life, HRQL)的 RAND 36 題健康調查(RAND 36-Item Health Survey)便是一份考量多面向健康的量表 20-22。

本研究之目的為:

- (一)瞭解台北市北投區與花蓮縣 秀林鄉國中三年級學生的健 康品質是否有顯著差異。
- (二)瞭解台北市北投區與花蓮縣 秀林鄉 65 歲以上老人的健康 品質是否有顯著差異。
- (三)找出與國三學生健康品質有 顯著相關的社會因子。
- (四)找出與 65 歲以上老人健康品 質有顯著相關的社會因子。
- (五)瞭解在控制個人基本資料(年齡、罹病狀態、生活方式) 社經因素(住屋所有權、家庭社會地位指數)婚姻狀態、性別、社會支持系統、社會文化因素(疾病現代觀)等變項後,種族別(原住民籍與否)是否為與健康品質有關的顯著因子。

三、結果與討論

(一)台北市北投區國三學生以RAND 36 題健康調查所測之健康品質中,在身體活動功能、疼痛影響、社交功能及整體健康感覺等四個層面之得分,顯著高於花蓮縣秀林鄉的國三學生;而在因身體問題造成的角色限制、因情緒問題造成的角色限制、心理情緒上的健康及活力四個層面上,兩地國三學生則無明顯差異。

(二)台北市北投區 65 歲以上老人以 RAND 36 題健康調查所測之健康品質中,在身體活動功能。因身體問題造成的角色限制、疼痛影響、心理情緒上的健康。因情緒問題造成的角色限制、社交功能、活力及整體健康感覺等全部八個層面之得分,均顯著高於花蓮縣秀林鄉之 65 歲以上老人。

值得注意的是,雖然秀林鄉與北投區青少年間健康品質的差距未若兩地間老人來得大,不過在身體活動功能此一層面上,竟然是北投區的國三學生優於秀林鄉的國三學生,這一點與一般大眾的印象有所不同。

(三)以多元迴歸模式探討社會因子 與健康品質之關連性時,發現 社會因子(婚姻狀態、性別、 家庭社會地位指數、社會支持 系統、疾病現代觀)對於老 部份健康品質的解釋力較高, 而對國三學生的解釋力較差。 而社會因子中的家庭社會地位 指數 ²⁴(綜合教育程度及職業 類別兩變項之加權植)及疾病 現代觀與老人多個層面的健康 品質有顯著相關,與國三學生 有顯著相關的層面則較少。

這項結果與目前用來解釋 社會因子影響健康的兩派學說 ²⁵ 相符。主張蟄伏說(latency model)的人認為在生命早期所 遭遇到的社會因子,有如電腦程 式般地安裝在人體內,一但到適 當時機(成年),程式便會自動 執行,進而發生其效果;而另一 派主張路徑說(pathways model) 的人則以為早期的生命環境,會 與日後生命歷程上的諸多事件 有環環相扣的關係,進而影響成 年後的健康。這派學說乃強調長 期累積的效應。而最為明顯可用 此學說解釋的社會因子,就是社 經地位。

(四)在老人部份,社會因子中工具性支持與其實質的生活基本作息較有關,如身體活動功能、疼痛影響及社交功能等;情緒性支持則與其內在(或精神層面)的健康較有關,如心理情緒上的健康、活力及整體健康感覺等。在國三學生部份則是工具性支持與情緒性支持同時與上述兩類健康品質有顯著相關。

國三學生與老人間的不同,應該是由於國三學生大部份仍與雙親同住,而雙親往往同時是其經濟及情感支持的來源;而有相當多的老人並未與子女同住,所以不論其經濟來源如何,情緒性支持並不一定隨之而來。

(五)在秀林鄉老人的身體活動功 能。因身體問題造成的角色限 制。疼痛影響及因情緒問題造 成的角色限制四個層面上,社 會網絡反而是與健康品質有 顯著的負相關;而在北投區則 否。 這一點可能是與泰雅原住民較為冷漠的人際互動,且村落中的年輕人口大量外別人工大量外別。 以上,而本身的經濟能力又有限,故社會網絡雖多,但對解,故社會網絡雖多,但對解決身體病痛及所造質所,也對於不便,不見得有很多實示在外,可以與不可以換取收入,或所以換取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使取收入,可以使用以使取收入。

- (六)在國三學生的社交功能、心理 情緒上的健康及活力三項健 康品質上,性別與居住地別有 交互作用。也就是在北投區的 國三男生在以上三項健康品 質上顯著地較同區國三女生 來得差,而秀林鄉則否。
- (七)國三學生在<u>身體活動功能、因身體問題造成的角色限制</u>及 <u>疼痛影響</u>三個層面上,本研究 發現訊息性支持(每日閱讀課 外書報雜誌及電視新聞總時 數)愈多者,其健康品質得分 較低。

這可能是因為在升學主義 掛帥的大環境中,國三學生大 部份是以教科書或參考書為圭 臬,能有多餘時間看課外書報 雜誌或電視新聞者,可能都是 對課業較無興趣者,故而一方 面其對課堂上健康教育的吸收 有限,另一方面其課外讀物可 能是以娛樂性的書刊為主,其 所收視的電視新聞可能是以演 藝圈消息為主的娛樂新聞。因 此雖然花了很多時間在閱讀或 收視,可能只有對心理情緒的 鬆弛稍有助益,或是看了偶像 明星標榜如何維持身材苗條 後,吸收了不正確的保健常

識,對身體功能等反而有不利的影響。

當然也有可能是身體功能 較差、因身體問題致角色受限 較大及受疼痛影響較大的學 生,本來就將課餘時間多安排 為靜態的活動,是故有較多看 新聞及閱讀課外書報雜誌的時 間。

(八)相當令人意外的是,在秀林鄉國三學生部分發現雙親分居者,其<u>因情緒問題造成的角色限制及心理情緒上的健康</u>兩項健康品質上,較雙親同居者來得佳;相反地在北投區雙親分居者來得好。而秀林鄉65歲以上老人中未與配偶同度者來得好。而,也較與配偶同居者來得好;而北投區的老人則無此現象。

由此不由得令人聯想到 是否秀林鄉居民的婚姻品質 出現了問題,導致夫妻同住在 一起反而是對其本身或子女 之健康品質有不利之影響。事 實上中央研究院民族學研究 所於民國六十七年至六十八 年間,曾在本次調查區域以人 類學式的參與觀察法及深度 訪問法做泰雅部落兩性關係 之田野調查26。彼時已發現高 離婚率是當地東賽德克泰雅 人傳統的問題,其推論離婚率 高無疑是表示夫妻間的婚姻 生活調適不良,也顯示婚姻的 不穩定。而 Ackerman 在研究 美國 Idaho 的 Nez Perce 印地 安人的青少年犯罪問題 27 時,指出雖然婚姻的不穩定是 昔時已存在的現象,但是在其 他的社會文化條件改變之 後,婚姻的不穩定就變成青少

年犯罪的因素之一。回顧台灣 光復以後,泰雅婦女開始有機 會和駐軍部隊中的老軍人接 觸,隨後由於開闢東西橫貫公 路的工程隊進駐,而依當地習 俗男方須付聘禮予女方,且其 數目越大女方愈覺榮耀,以財 力而論,那些現役或退役的老 軍人是遠超過當時一般泰雅 青年男子的,於是族群外婚的 案例一時甚為風行。也因此造 成了配偶間年齡差距過大進 而衍生出一些家庭問題,加上 傳統規範泰雅男女問題的祖 靈信仰已被破壞,更逢民國六 十年代台灣色情事業之蓬勃 發展,故至此東賽德克泰雅族 人的兩性關係可說是岌岌可 危了。而觀諸本研究中秀林鄉 國三學生雙親仍同居者其因 情緒問題造成的角色限制及 心理情緒上的健康兩項健康 品質上,反較雙親分居者來得 差;而65歲以上老人中未與 配偶同住者,其在疼痛影響、 心理情緒上的健康及活力三 方面,也較與配偶同居者來得 好之發現,似可以呼應上述文 獻之陳述。

(九)在控制個人基本資料及相關社會因子後,發現不論是國三學生或是老人部份,一但將地區別加以控制後,調查對象是否為原住民與其健康品質無關。

不過由於本研究之兩個目標區—北投區及秀林鄉住民是否為原住民籍的人口分布,都是極度地不平均,所以種族別與地區別兩因子有較高之共線性,如此對於欲探討是否為原住民對於健康品質之關連性便有所限制,故爾後若能納入與近秀林鄉的新城鄉及花蓮地區的調查,則原

漢混居的情形較明顯,如此方能克服(控制)地區別的影響, 而單純考慮種族別與其他社會 因子的影響。

四、計畫成果自評

就本研究實際執行之內容而言, 較原先計畫書所提更為精確及完備。 原先計畫中所謂的社會因子僅偏重於 社經地位之探討,而實際執行時更將 社會支持系統及社會文化因素(疾病 現代觀)考慮在內,參酌其他專家學 者實際用過之相關問卷^{28,29},將之編入 本次研究所使用之調查問卷中,使得 本研究題目中相關社會因子之探討更 為周延。

就原欲達成的研究目的而言,本研究可說是都達成了。不僅是比較了兩個不同年齡層的健康品質在兩地間有否顯著差異;也就各層面的健康品質,分別在老人及國三學生找出與其有關之顯著社會因子;同時也考量了地區別與相關社會因子的交互作用,找出在兩地與特定層面健康品質關聯性不同的顯著因子。

故就國家資源分配的立場來看,若欲改善山地鄉同胞之健康品質,則對山地離島地區醫療資源過份的投資,可能是捨本逐末並非最為符合效益的作法。故對於地廣人稀地區,衛生單位應考慮將有限的資源用於發展

以預防保健為主的家醫科服務,而更重要的是要體察其健康問題之根本原因—相關社會因子(婚姻狀態、性別、家庭社會地位、社會支持系統、疾病現代觀),以專業的公共衛生從業人員,投入並協助其社區總體營造運動,從根改善其健康問題。

五、參考文獻

- (1)黃文魁(1988): 花蓮縣秀林鄉 與台北市北投區國三學生及老 年人健康品質與其相關社會因 子的研究。國防醫學院公共衛 生研究所碩士論文。
- (2)行政院衛生署(1997):中華民國八十五年衛生統計。一、衛生統計。
- (3) 葛應欽 謝淑芬:原住民重要死 因分析。高雄醫學科學雜誌 1994;10:352-366。
- (4)葛應欽 劉碧華 謝淑芬:台灣 地區原住民的健康問題。高雄 醫學科學雜誌 1994;10: 337-351。
- (5)胡幼慧 張苙雲 張玨:台灣山 地鄉死亡型態與趨勢分析。中 華民國公共衛生學會雜誌 1989;9:147-161。
- (6) 葛應欽 劉碧華 謝淑芬等:原 住民非故意性及故意性災害之 死亡型態分析。高雄醫學科學 雜誌 1994;10:367-378。
- (7) 呂宗學 陳宜冠 陳愛銻等:台東縣原住民死亡率分析。公共衛生 1996;23:27-37。
- (8) 鍾蝶起 葛應欽 陳建仁等:屏 東縣五個種族間 B 型肝炎病毒 感染之流行病學研究。臺灣醫 誌 1987;86:497-504。
- (9)黃凱琳 游山林 王秋華等:台灣 南部地區某山地鄉 C 型肝炎病毒 血清流行病學研究。中華醫誌 1990;11:124-129。
- (10) 王姿乃 章順仁 葛應欽:原住

- 民癌症標準化發生比。高雄醫學科學雜誌 1994;10:392-404。
- (11)葛應欽 劉碧華 謝淑芬等:原住民癌症標準化發生比。高雄醫學科學雜誌 1994;10:379-391。
- (12) Hwu HG, Yeh YL, Wong JD et al.: Alcoholism among Taiwan aborigines defined by the Chinese diagnostic interview schedule—a comparison with alcoholism among Chinese. Acta Psychiatr Scand, 1990; 82: 374-380.
- (13) Hwu HG, Yeh YL, Wong JD:
 Risk factors of alcoholism
 among Taiwan aborigines:
 Implications for etiological
 models and the nosology of
 alcoholism. Acta Psychiatr
 Scand, 1991; 83: 267-272.
- (14) Chen TA, Hsu M: A community study of mental disorders among four aboriginal groups in Taiwan, Psychol Med, 1992;22:255-263.
- (15)劉碧華 謝淑芬 章順仁等:五 峰鄉原住民吸菸、喝酒及嚼食 檳榔之盛行率及相關因素研 究。高雄醫學科學雜誌 1994; 10:405-411。
- (16)許秀月 劉長安 林燕卿:屏東 地區原住民國小高年級學童性 知識、性態度及性行為之探 討。護理雜誌 1997;44:38-50。
- (17) 吳聖良 林豐雄 林銘惠:賽夏 族對其傳統與一般衛生觀念與 行為之調查研究。公共衛生 1986;13:419-428。
- (18)簡美玲(1994):疾病行為的文 化詮釋—阿美族的醫療體系與 家庭健康文化。國立清華大學 社會人類學研究所碩士論文。
- (19) World Health Organization (1948): 1948 basic documents. Geneva : World Health

Organization

- (20) Ware JE, Sherbourne CD.: The MOS 36-item short-form health survey (SF-36): I. Conceptual framework and item selection. Med Care 1992; 30: 473~83.
- (21) McHorney CA, Ware JE, Raczek AE.: The MOS 36-item Short-Form Health Survey (SF-36): II. Psychometric and clinical tests of validity in measuring physical and mental constructs. Med Care 1993; 31: 247~263.
- (22) McHorney CA, Ware JE, Rachel Lu JF, et al.: The MOS 36-item Short-Form Health Survey (SF-36): III. Tests of data quality, scaling assumptions, and reliability across diverse patient groups. Med Care 1994; 32: 40~66.
- (23) West P.: Health inequalities in the early years: is there equalisation in youth? Soc.Sci.Med. 1997; 44: 833~858.
- (24) Duff RS, Hollingshead AB. (1968): The social setting, in Sickness and Society, p92. New York: Harper & Row.
- (25) Power C, Hertzman C.: Social and biological pathways linking early life and adult disease. British Medical Bulletin 1997; 53: 210~221.
- (26)余光弘:東賽德克泰雅人的兩 性關係。中央研究院民族學研 究所集刊 1979;48:31-53。
- (27) Ackerman, Lillian A: Marital instability and juvenile delinquency among the Nez Perces. American Anthropologist 1971; 73: 595~603.
- (28) 吳淑瓊(1993):「老人長期照

護研究」研究報告。計畫編號: DOH82-TD-086 台北:行政院衛生署。

(29)張苙雲(1989):臺灣地區山 地鄉居民健康狀況及醫療需求 調查研究計畫,第二年報告。 行政院衛生署。