

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

師資培育多元化後師大生與教育學程學生  
實習表現之比較研究

The research of comparison of practice display  
the normal university's students and  
another university's education students  
the new teacher development system using

計畫編號：NSC-88-2413-H-040-002

執行期限：87年8月1日至88年7月31日

主持人：蔡 芸

# 師資培育多元化後師大生與教育學程學生實習表現 之比較研究

## 中文摘要

新師資培訓制度下的學生，於民國八十五年下半年起投身實習學校擔任實習老師，而舊師資培育制度下的學生，亦均於八十六學年度畢業，是以八十七學年度起，師大學生亦將因應新師資培育法，開始投身實習學校擔任實習教師，去除「先任用，後辦證」、「實習即就業」的情形，與教育學程的學生一樣適用新師資培育法，依新訂的「檢定與實習辦法」覓校實習，並接受實習輔導教師的指導，以及各種考核。

「實習」是新師資培育之重點，尤其在初檢、複檢已淪於檢覈的關鍵時段。教師在實習的階段中，受到職前教影響相當大，但是在實習的過程中，所學到的教學經驗和身教言教、教育專業等更是影響深遠。是以，比較同在師資培育多元化後的師大生和教育學程學生之實習表現，確可明瞭知悉師資素質是否有予提升。

本研究主要目的在於發展我國中等學校實習教師實習表現評鑑量表之評鑑項目，和給實習教師問卷調查、訪談（訪談中亦包含實習輔導教師、實習指導教師、行政人員、學者專家）。這份實習表現報告是採用了文獻調查法、問卷調查法和訪談。

「中等學校實習教師表現評鑑量表調查問卷」，問卷內容共分成五大類，包括教學、人際關係、個人表達能力、級務管理、專業發展等，評鑑項目共 63 題。

研究的主要發現有：

一、現行狀況上：

（一）師大生及教育學程學生實習表現均在平均值以上。

(二)師大生及教育學程學生認為定位、自主、公平等三方面需  
要改進。

二、實習表現方面：

(一)二者均認為自己表現大多良好。

(二)在教學方面：

師大生重視學科領域內容及有組織的講授課程表現；一般大學教育學程學生則重視讚美和鼓勵，鼓勵學生發問及鼓勵學生有不同看法。而二者較表現不好的，是安排學生座位及佈置班級。

(三)專業發展方面

師大生重視主動參考科目領域內之相關期刊或書籍等表現，一般大學教育學程學生則重視主動與輔導老師討論或請教經驗，而二者表現較不好的，是主動與大學指導教授討論或請教他們相關經驗與方法和有關發展教學媒體方面。

(四)級務管理方面

師大生重視輔導全班建立秩序法規以及掌握班上出席狀況，一般大學教育學程學生則重視輔導學生遵守教室常規，以及勸告及糾正學生偏差行為。而二者表現較不好的，是與家長保持聯絡。

(五)人際關係方面

師大生及一般大學教育學程學生在實習表現上均能做到「建立和諧的師生關係」、「建立和諧的同事關係」，而二者表現較不好的，是與家長建立良好互動方面。

(六)個人表達能力

師大生重視良好的口語和肢體語言表達的實習表現，而一般大學教育學程學生則重視良好的口語表達，以及表現適度的幽默感與親切感，而二者表現較不好的則為應用合理的肢體語言表達對學生的鼓勵與關心。

### 三、師大生、教育學程實習教師之比較差異

除了在「級務管理」整體實習表現評估上，二者並無顯著差異外，其餘如「教學」等五大方面實習表現上等皆有顯著差異。

### 四、分析個人背景對變對師大生、教育學程實習教師實習環境評估之關係

### 五、分析實習學校背景變項對師大生、教育學程實習教師實習環境評估之關係

另並針對教育行政單位、師資培育單位、實習學校單位以及實習教師作出數項改進建議。

# The Research of comparison of practice display the normal university's students and another university's education students the new teacher development system using

## Abstract

The students of the new teacher development system have practice at practice school since Fall of 85year, the students of the old teacher development systems also graduated in 86 year There fore, from 87year, Normal university's students also start practicing at practice school according to the new teacher development system, eliminating the condition of "employ first , then certify" "practice means employment" The students of Normal University's follow the new system, look for school to practice according to the new exam and practice method. They accept the direction of the guiding teacher and exams.

"practice" is the focal point of new systems especially when first exam and second exam equal to the examination.

Teachers are influenced by the pre-employment educations very much, but they are influenced more by the teaching experience personal example and educational profession. So, by comparing the practice results of Normal University's students and another university's education students, we can know if the teacher's quality improve or not.

The main purpose of this study is to develop the evaluation checklist of preservice teacher practice display in secondary school, and give question survey to those preservice teacher. the practice display evaluation report of preservice teacher is established based on the study result questionnaire and interview.

The questionnaire for secondary school preservice teacher evaluation checklist comprised five parts:

- (1) instructional skill;
  - (2) Personal relationship;
  - (3) Communicational skill;
  - (4) Class management;
  - (5) Professional development,
- with 63 items totally.

The major findings of this study are:

— .Present condition:

- ( 一 ) Normal University's students and another university's education students have above average numbers in their display of "practice".
- ( 二 ) Normal university's students and another university's education students find the three areas : self-placement, independence, and fairness, all need improvement.

二 .Display in "Practice"

- ( 一 ) Both student groups thinks they did quite well,
- ( 二 ) Area of Instructional skills :

Normal University' s students care about academic field instructions and teaching courses with organization. General University's education students weigh more on compliments and motivation,encouraging students to raise questions and their different views. Both groups displayed

lower marks in arranging student seating and decorating the classroom.

( 三 ) Professional Development

Normal University's students actively research related journals and books in their course field. General University's education students actively seek advising teachers for discussion and their experience . Both groups did not so well in actively seeking university professors for their experience and discussion, as well as academic media about development.

( 四 ) Class management:

Normal University' s students advise class to establish order and rules as well as controlling class attendance. General University's education students advise their students to obey class rules, also advising and correcting wrong behavior in their students. Both groups did not so well in staying in touch with parents.

( 五 ) Personal Relationship:

Normal University's students and Another University's education students in their "Practice" both achieved "Establishment of Peaceful Teacher-Student relationship" and "Establishment of Peaceful Colleague to Colleague relationship". Both groups did poor in area of establishing good active communication relationship with parents.

( 六 ) Personal Communicational skills:

Normal University' s students care about good oral and body language and their display in "practice". But Another University's education students care also about oral language communication as well as good level of humor and familiarity. Both groups did not so well in using reasonable body language to show encouragement and caring for their students.

三、 The comparison of Normal University and another university student as teachers in "practice": Except in "Class Management", the practice display as a whole did not have much obvious difference. There are many differences in other areas such as "Instructional skills".

四、 Analysis of personal background of Normal University's student and another university's education students and their relationship to their "Practice". display assessment

五、 Analysis of background of school of "Practice" in relationship to their assessment of "Practice" display.

Also, targeting the academic administration department, Department of teacher training, Department of "Practice" schools, and other "Practice" teachers for several advice for improvement.

**Keywords :**

Education Practice Teacher,  
Teacher Evaluation,  
Practice Display.



# 目 錄

第一章	緒 論.....	1
第一節	研究動機.....	1
第二節	研究目的.....	4
第三節	研究方法與流程.....	5
第四節	研究範圍與限制.....	6
第五節	名詞釋義.....	8
第二章	文獻探討.....	9
第一節	世界各國教育實習制度.....	9
第二節	教育實習的內涵.....	17
第三節	教師評鑑.....	20
第四節	實習教師實習表現的評量標準.....	24
第三章	研究設計與實施.....	55
第一節	研究設計.....	55
第二節	研究樣本.....	56
第三節	研究工具及施測情形.....	65
第四章	訪談分析.....	73
第一節	有關人員的訪談重點紀錄.....	73
第二節	訪談實習教師在五大方面的情形紀錄.....	75
第三節	訪談時實習教師的建議.....	81

第五章	師大、教育學程學生實習表現的評估分析	.83
第一節	師大生、教育學程學生實習表現的總評估	..... .83
第二節	師大、教育學程學生實習表現差異比較分析	..... 101
第六章	個人背景變項對師大、教育學程實習教師實習表現評估的分析	.....109
第一節	性別差異對實習教師實習表現影響之分析	.....111
第二節	年齡差異對實習教師實習表現影響之分析	.....123
第七章	實習學校背景變項對實習教師實習表現成效評估的影響分析	..... 146
第一節	實習學校所在地差異對實習教師實習表現影響之分析	..... 146
第二節	實習學校班級數差異在實習教師實習表現的分量表及各題項實施情況之比較分析	..... 180
第三節	擔任職務差異對實習教師實習表現影響之分析	...202
第八章	結論與建議	..... .225
第一節	研究主要發現	..... 225
第二節	結論	..... 234
第三節	建議	..... 238
參考書目		.....241
中文部份		.....241
英文部份		..... 245
附件一：		
中等學校實習教師實習表現評審量表調查問卷		..... 250
附件二：		

實習輔導老師的問卷分析簡表.....	255
--------------------	-----

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

### 一、師資培育法中的實習

民國八十三年，公布了「師資培育法」，取代了舊有的「師範教育法」，由此開始，國家的師資培育步入了新紀元。同時，中教司也依據「師資培育法」，訂定了有關的配合辦法如「高級中等學校以下及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，將原先的教育實習由大四那年的一學期改為畢業後到校教育實習一年。

依「高級中等學校以下及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，凡是師範院校畢業、大學教育系、所畢業或在大學修畢教育學程規定職前教育課程，由師資培育機構造冊送省市教育廳申請初檢，初檢合格，由省（市）政府教育廳（局）核發實習教師證書；取得實習教師資格者應教育實習一年，成績及格，教育部就發給合格教師證書。

教育工作是一項專業，自然需要專業訓練（陳墉，民 76）；實習更是專業教育和職業教育不可缺少的課程，而實習教師正是由學生角色轉變為正式教師的過渡期（何清欽，民 78），其一年期間之教育實習，便更顯重要。

新制教育實習這一年，事實上，定位很困難，因它界於教師和學生之間。教育部雖將其較歸類於於歐洲傳統「師徒制」的沿傳經驗，以「學生」來看待，但實習教師在所實習的教育實習學校卻扮演「教師」的地位，因為他們也需要「登台」，也需「教學」，也需和學生溝通，也需面對校園環境裡的人與事，例如師生關係的建立，進行和行政主管、同儕及家長間的聯繫關係局面。

其實，「師資培育法」規定的「實習」事實上也即是我們所謂的「初任教師」，「實習教師」事實上只是一個名稱。在教育部規定的「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」第四章第十六條中指出，實習教師之教育實習事項分為：

- (一)教學實習；
- (二)導師(級務)實習；
- (三)行政實習；
- (四)研習活動。

並規定實習期間以教學實習及導師(級務)實習為主，行政實習及研習活動為輔。雖是如此，但實質的「實習」，是除了學程中的理論和個案，立即把學生帶入了現實考驗。其間並未考試或查核，或是作有關評鑑工作，因此初檢實已失去初次把關之正式實質。「檢」什麼呢？品德？態度？能力？溝通？教學？或研習？實無明文。另對實習而言，實習是讓他們求取理論和實務的平衡點；雖說它是一個工作，也有輔導教師的指導，但實習的時間長達一年，其亦需面對行政、管理班級技巧、教學溝通、專業發展。而初任教師應扮演何種角色？對教育實習教師而言是極重要的。我國學者王文科(民85)即提出，初任教師至少應讓他們瞭解以下合宜的角色行為：其一.應扮演學習者的角色，其二.應執行課程協調者的角色，其三.應做好教室組織者的角色，其四.應擅長於處理角色衝突的角色。

在目前，實習教師成績計算有一定的規準(如表1-1)，但是，真正有把持功能的初檢或複檢卻已流於形式。因為教育學程學生修畢規定的職前教育課程，就由師資培育機構造冊送省市教育廳(現已改名為教育部中部辦公室)局申請初檢，初檢合格，可由省市教育廳局核發實習教師證書。但是在這

一關卡，師資培育機構造冊所送之資料，大抵行政單位即認可學生職前知能

表 1-1 實習教師成績計算方式一覽表

	類 型	方 式	評量內容	評鑑者與計算方式
總 成 績	平時評量	由實習機構自行辦理	一. 品德操守。 二. 服務態度及敬業精神。 三. 表達能力及人際溝通。 四. 教學能力及學生輔導知能。 五. 研習活動之表現。	一. 師資培育機構： 占 50%。 二. 教育實習機構： 占 40%。 三. 教師研習進修機構： 占 10%。
	學年評量	口試或試教	實習教師所撰寫的實習計劃、實習心得報告或專題研究報告等。	一. 師資培育機構： 占 50%。 二. 教師實習機構： 占 50%。

資料來源：教育部「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」

以經學校通過，可教育實習一年，成績及格，教育部就發給合格證書。但是，實習一年後，迄今仍無任何單位辦理「評鑑」複檢的工作，因此，是否實習完後，就是直接代表可取得合格證書？其間有不少專業人士提出意見。

和以前的資料比較，新制之中，實習教師「實習」是它的重點，尤其在初檢、複檢已淪於檢覈的關鍵時段。教師在實習的階段中，受到職前教學影響相當大，但是在實習的過程中，所學到的教學經驗和身教言教、教育專業等更是影響深遠。是以，驗證同在師資培育多元化的師大生和教育學程學生之實習表現，確可明瞭知悉師資素質是否有所提升，並可激勵校院互動，

使師大及各所設教育學程的大學精益求精。

師資培育法公布施行後，不少學者引述美國師資培育機構發展之歷史，斷言未來我國師資培育管道多元化後，將重蹈美國覆轍，素質降低。而新舊制中相差最明顯，差別最大的，也就是在「實習」的階段。是以，實習階段影響學生未來的教學態度以及未來的教師效能。而新舊制，到底孰優孰劣，是否有素質降低之可能？實有待學生「實習」表現的比較；是以應作一有關評鑑研究，明瞭師資培育多元化後師大生與教育學程學生之實習表現，分析雙方情況作剴切檢討，使我國不致落入美國「師資培育多元化後素質降低」之窠臼，亦能為師資培育中重要的「實習」階段，去蕪存菁，開創源源不絕的新契機。

## 第二節 研究目的

根據上述的理念，本研究的主要目的為：

- 一、依據「教師評鑑」之觀念有關國內外資料、文獻編列設計有關中等學校實習教師的實習表現的評鑑項目。
- 二、以問卷調查，抽樣調查八十七學年度正在中等學校實習的實習教師情況。
- 三、以訪晤法抽樣訪查八十七學年度正在中等學校實習的師大生、教育學程實習教師及行政單位有關人員、實習輔導老師、實習指導老師、學者專家，研究教育實習表現。
- 四、根據以上資料比較師大生實習教師及大學教育學程實習教師在教育實習表現之情形。
- 五、分析個人背景變項、實習學校背景變項對中等學校實習的實習教師實習表現評估的影響。

六、透過有關分析，試圖明瞭目前教育實習表現的影響因素以及其問題所在，並提出有關結論及建議。

### 第三節 研究方法與流程

#### 一. 研究方法

(一) 發展實習教師之教育實習表現評鑑問卷—文獻調查法  
先由有關之研究動機、目的、問卷與方法，收集及整理有關資料，並統整國內外評鑑項目，加上研究後統整出有關評鑑問卷。

(二) 寄發有關問卷—問卷調查法

由所得之資料中，抽取師大實習生 500 名，一般大學教育學程學生 500 名，施以有關評鑑問卷調查，另取實習輔導教師（含輔導師大生之 200 名、輔導一般大學教育學程學生 200 名），寄發問卷，但其資料不加分析，僅作為一參考比較。

(三) 訪談調查法—

訪問學者專家、行政官員、實習輔導老師、實習指導老師，實習教師，並抽取正在實習之教師，施以訪談，記錄有關資料，加以分析，作為調查結果之佐證與補充。

(四) 資料分析法—

問卷回收後，以 SPSS 7.0 for WINDOW 統計套裝軟體進行資料分析。



## 二. 研究流程

研究之流程如下所示：

1. 界定研究動機和目的、問題與方法
2. 收集、整理、分析相關文獻
3. 建立研究架構
4. 編製研究工具
5. 預 試
6. 進行問卷調查
7. 訪 談
8. 整理與分析資料
9. 撰寫研究報告

### 第四節 研究範圍與限制

本研究涵蓋之研究範圍如下：

### 一、研究區域

本研究區域為台灣省各縣市以及台北市、高雄市。

### 二、研究對象

依據各師資培育機構傳送之有關各單位內所列八十七學年度正在中等學校教育實習的實習教師。

另本研究在研究過程中，受到下列有關之限制：

（一）按本研究評鑑項目主要是針對實習教師在教學專業範圍的有關項目，對於專業學科（如國文、英文、理化、數學等）之評鑑項目則因各科學科領域深具差異性及不同層面，無法續予探討。

（二）本研究僅能就目前國內實習教師的評鑑項目加以探討

（三）本研究僅對目前八十七學年度正在中等學校進行教育實習的實習教師做調查，未能包含未提供名單之師資培育機構之實習教師，另亦未能包含其他非中等學校之實習教師。

（四）本研究於八十七年三月，利用郵寄方式，寄發問卷，於八十七年三月起回收（訪談時間亦同）。是以本實習教師的填答及訪談資料，僅為八十七學年度當時在中等學校實習的情況，未能涵蓋全部的實習期間。訪談方面，限於研究者必須依規定上下班、授課，僅能在八十七年四月起依研究者僅餘之課餘時間以及受訪者之時間配合原則下，抽樣進行數次晤談，未能涵蓋全部實習教師，或有關輔導老師、實習指導老師、行政人員、學者專家等。

## 第五節 名詞釋義

有關本研究所使用之名詞，定義如下：

### 一、實習教師

本研究所指之實習教師，係指依據「高級中等學校以下及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」的規定，凡經師範院校畢業、大學教育系、所畢業或在大學修畢教育學程規定學分，由師資培育機構造冊送省市教育廳申請初檢，初檢合格，由省（市）政府教育廳（局）核發實習教師證書，並已依照該辦法有關規定，在八十七學年度時在中等教育實習學校不佔實缺而正在教育實習中者。

### 二、教師評鑑

本研究所指之「教師評鑑」為一有系統的過程，本研究主要目的在於明瞭名詞釋義一中的實習教師在教育實習的表現，了解師大生、教育學程學生的各種表現，事實上，教師評鑑除了可用於影響或明瞭改善個人的績效之外，亦可作為聘（任）用或行政、組織的參考。

### 三、教育實習表現

係指名詞釋義一中之實習教師在填答本研究自我評估之問卷時，在「教學」、「專業發展」、「級務管理」、「人際關係」、「個人表達能力」等五項分量表上的分數，另並加上訪談時之有關紀錄等，綜合評估。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 世界主要國家教育實習制度

本節就美、英、法、德、日等五個世界主要國家的教育實習制度，分述如下：

#### 一、美國的實習教師制度

##### (一)背景及特色：

美國中小學師資係採培育與任用分離制。修畢師範教育學程後需通過各種教師檢定考試，持有適當的證書以取得教師資格。1980年中葉，美國許多全國性報告書提出有關支持安排給予教師導引和實習階段的主張，如1985年全國師範教育證書授予諮詢會（NCATE）發表的「重新規劃」（Redesign），強調師資培育機構應維持、發展與該校畢業生的關係並且對第一年教學的初任教師給予必要的協助；侯姆斯小組1986年的「明日教師」（Tomorrow's Teachers）主張透過一年的導入階段，設計一套包括給薪、有完善視導的實習，以建立初任教師支援體系；以及卡納基基金會1986年發表的「一個已準備好的國家：為21世紀的教師」（A Nation Prepared:Teacher for the 21st Century），則要求在研究所階段發展一套包括見習、駐校實習的專業課程，並授予教學碩士學位（湯維玲，民83）。

由於各種全國報告書的推波助瀾，初任教師的導引階段已有州立法予以確立。美國在 1990 年至少有三十一州以上實施或正在籌備初任教師的導引方案，藉由各型導引方案，協助、支持或評量初任教師第一年的教學。

目前美國的實習制度有三個改變趨勢：一是強調學生的反省能力；二是協助實習教師組成固定的同儕團體，一起學習，時間超過一個學期；第三個重要趨勢是將實習教師分發至與師資培育機構長期正式合作的中小學或幼稚園中進行實習（Carroll & Potthoff 1997；陳明鎮，民 87）。

#### (二) 實習教師資格之取得：

以登記或專業認可或考試取得教師證書，各州證書要求不一，一九九一年至少有三十一州以上實施或正籌備初任教師導引方案，要求修畢師範教育學程之初任教師，須實習一年，通過州所規定之能力測驗，才能取得正式教師資格（湯維玲，民 83）。

#### (三) 實習之方式：

以任教學校為基礎，透過大學院校、教育行政機構的參與或支持，規劃導引方案，密切合作。成立委員會或支援小組。由一組專業人員，包括教育專家，教育或學校行政人員，以及資深優良教師共同組成，分別擔任指導、諮詢計畫、聯絡、協調回饋、評量等工作。學校行政人員、資深優良教師以及初任教師在參與該導引方案之前均需受訓，以了解方案的目的及內容。而該委員會或支援小組有責任在方案完成後，決定是否發給初任教師合格的教師證書(同上)。

#### (四) 輔導之方式：

以會議、教室觀察、討論、訪問等方式進行輔導工作，及時給予回饋並記錄初任教師的專業發展狀況，建立檔案作為評量的依據，必要時亦可加入各種研習、訓練活動。

(五) 指導教師與實習教師之權責：

初任教師進入導引方案實習的一年期間，其薪資、福利與取得教師證書的第一年教師相同（如印地安那州）。初任教師若未通過第一年的實習，可以有第二年的實習，亦可依規定程序提出申訴。至於初任教師參加會議提出答辯請求委員會協助、參與研習活動是權利亦是義務，進行教學、接受教室觀察、訪問以及評量更是方案不可或缺的活動(同上)。

(六) 評鑑之方式：

參與初任教師導引方案之成員對於初任教師均有形成性評量之責，在每次會議或觀察後討論過程中，提出該初任教師教學上的優缺，並且也讓初任教師有反省或辨解的機會，而這些評量過程均需記錄做成檔案，最後進行總結性評量，委員會或小組提出推荐是否獲充取得證書之報告書，交由行政單位裁定或授予教師證書之單位確認核發。

## 二、英國的實習教師制度

(一) 背景及特色：

英國實習培育制度自 1990 年代以來，已逐漸由藝徒制，度過理論試驗期，進入重視教師反省實務的再反省、再建構的典範時期。教師在實習中不斷的反省，並不斷檢視自己在情境中教學假定，教學行為的合理性，藉以不斷形成自我的教學理念及實踐準則，逐漸受到教育學者及師資培育者的重視。因此，實務中的反省為安排實習教師輔導的主要理念（王秋絨，民 83）。

英國政府最近的政令，是朝向「以學校為基礎」的訓練方式，自 1992 年起，從中學的師資培育開始實施，小學部份也由 1993 年開始。他們要求所有參與師資培育課程的學生，必須花至少三分之二的時間在學校中，實習學校有七成是大學與學院

「完全的伙伴」，他們必須共同計畫、管理、與執行整個訓練計畫（Vulliamy 1997；陳明鎮，民 87）。

#### (二) 實習教師資格之取得：

凡修畢教育學士課程或一年的學士後教育證書課程（PGCE, Postgraduate Certificato in Education），四年文學士、科學學士的課程，二年的學士後契約教師教育證書課程，試用教師培育方案等培育訓練課程的學生，如通過所有的課程，即由大學或國家學位頒授委員會頒予學位，並具有合格教師之資格。凡合格教師，除了試用教師及下列情形之外，都需要參與為期一年（全時）或二年（部分時間）實習教師訓練（王秋絨，民 83）。

#### (三) 實習之方式：

在實習活動上基本上分為導入階段；輔導、過程性評鑑及督導階段；總結性評量及接受申訴階段。每個階段都依初任教師的專業發展而設計，一方面能符合教師專業發展的需求，另一方面也達到地方教育當局培訓真正具有教學能力的教師之目標。

#### (四) 輔導方式：

實習教師的督導權責主要在具有聘用教師的地方教育當局上，能使培訓更符合教學的實習要求，充分反映英國師資培育的工作中學習的實利觀，同時又能充分配合教育市場的需求。而主要的輔導內容是依據第一年他們碰到困難與問題而設計，督導活動也以協助實習教師解決問題的實務活動為主：如導入方案、教學觀察、訪問其他學校、實習會議、實習討論會、減輕教學負擔、教學示範等（王秋絨，民 83）。

#### (五) 指導教師與實習教師之權責：

教育科學部在一九八九年的教師規程中，明白規定實習教

師應有的權利義務，以使實習受到專業性的輔導，免於接受任何無關「學習」的雜務影響，而降低實習成效。

#### (六) 評鑑方式：

實習教師的評鑑兼顧過程性及總結性，有助於實習教師的專業發展。英國實習教師在實習六個月以前，所有督導得依其觀察及其他與實習教師會談，如有問題，需透過輔導，責其改善。

### 三、法國的實習教師制度

#### (一) 背景及特色：

法國教育素受理性主義哲學傳統影響，師資培育採行中小學教師分途培養制度，且一如德國，較偏重於理性思辯，而較輕技術訓練。尤以中學實習教師資格取得之考試包括論文之撰寫，更可見其重以理論來反省實踐。中小學教師均須先經實習，始能參加教師資格考試。一九八六年在提高師資的訴求下，教育部更通令，對實習制度作更有組織的規劃（楊深坑，民 83）。而且法國的師資培育相當重視教育實習，不僅職前課程中的教育實習極為落實，導入階段的結業實習制度，更是法國師範教育上的重要特色，對我國實習教師制度的建立，有極大的啟示（歐用生，民 83）。

#### (二) 實習教師資格之取得：

法國中小學的師資，分開培育，且多元多軌。一般小學教師與初中普通課程教師（PEGC）係由師範學院培養訓練；高中一般課程教師係由師範大學培養，其他專業科目教師則由專業學院或大學培養，以主修某專門科目經過會考再接受教育訓練而取得教師資格。一旦通過 Certifie 或 agrege 會考者則由地區教育中心（CPR）培訓一年至二年，通過理論學科考試及實習



成績被認可者就可以取得教師證書成為永久性的教師（歐用生，民 83）。

(三) 實習方式：

重視實習 教學的臨床經驗，各種階段及各類證書之教師在經過資格考試、理論課程研究後，仍然要有一年的實習，以實際了解教學狀況、熟練運用所學及藉此培養教師的專業精神。

(四) 輔導方式：

各學區設「地區教學中心」，專負實習教師輔導之責，實習輔導教師由大學區總長選拔優秀中小學教師任命，發給津貼，並舉行研習，以增強輔導效果。

(五) 指導教師與實習教師的權責：

小學實習教師支領試用公務員等級的薪俸，但宿舍費、學用品費要自己負擔，通常是從薪俸中扣除。高等師範學校的學生，中等教師培育中心的學生，以及地區教學中心的實習教師，都具有試用公務員的身分，而且支領公務員的待遇，其數額比小學初任教師的待遇還高出許多（同上）。

(六) 評鑑方式：

實習評審委員會由師範院校校長、教師、地區督學和優秀中小學教師組成，師院教授負責訓練師資，也是師範生實習評審委員會之委員，可核發師範生之「師範教育結業證書」CFEN，但督學也參與師範生學習的考核工作，具有核發教學能力證書CAP之權力。

## 四、德國的實習教師制度

(一) 背景與特色：

德國實習教師之理念與制度起源甚早，經百餘年來不斷修

正，衍而為現行體系完備，課程規劃周密之制度。一九六〇年代以降，德國在整體教育體制的改革下，師範教育也在課程與體制上進行全面改革。一九六四年「教育家與教師會議」即曾建議在大學的教育學院或教育系成立科學化的合作式一兩段式的師資培育學程，除了教育學科、專門科目與專科教材教法之統整之外，也強調第二階段的實習。至於獨立設置之教育學院在一九五〇年代以後已逐年提昇至大學程度，一九七〇年以後與一般大學一樣，享有大學自治權。實習教師仍為取得教師資格之先決條件。一九七〇年代以後，各邦並皆為實習教師體制及第二次國家考試立法。實習過程中，特別強調以理論來反省實習期間所發現之教育問題，此由實習成績評鑑報告，兼重計畫，行動與反省能力可以見之。再者，第二次國家考試為取得合格教師之必經途徑，其考試內容，除口試與試教，尚須撰寫兩篇教育實際之論文。由此可見，其對理論與實踐聯結之重視（楊深坑，民 83）。

#### (二) 實習教師資格之取得：

西德各邦除奧登堡大學試行一個階段的師範教育外，其餘則須在大學、綜合學院或教育學院修完 6-8 學期之教育專業課程、一至二科的專門學科及專科教材教法及在學期間之實習課程等規定學分後，方能應第一次國家考試，以取得教師候選人資格。

#### (三) 實習方式：

由各邦或各地方政府所設之實習教師研習中心總其成。其安排方式略為前半年在研習中心作有關教學與學校實務之講習，然後分發至學校由實習指導老師指導實地實習一年，最後半年則返研習中心，綜合研討並預備第二次國家考試。

#### (四) 輔導方式：

實習教師在研習中心半年在中心組主任及分科主任之指導

下，進行學校實，分科教材教法，學校法規等之研習。在實習學校則每一位實習教師均有專任指導教師從旁協助指導。研習中心並定期派員訪視，以備諮詢，以考核實習成績。教師各三人為一組，每週至少有 8 小時之指導，並參觀各級學校，與實際在各校實習，而由行政單位、師範院校和地區教育中心組成「實習評審委員會」加以考評，至於「教師能力證書」(CAP)則由區督學負責核發。

#### (五) 指導教師與實習教師的權責：

德國各邦「預備服務與第二次國家考試規程」類皆規定實習教師為「暫時公務員」，即公務員資格到實習期滿即自動取消，實習期間與初任公務員一樣，應受公務員法規範。在校實習期間，擔任班級教學須有實習指導老師在場，教學過程所發生的問題，責任歸屬屬於實習指導教師。由於其法律地位明確，且有資深指導教師在場指導，因此實習教師之教學，不致遭致學生家長之疑慮。

#### (六) 評鑑之方式：

在研習中心研習期間，每一實習教師必須就教育與教學問題從教育理論觀點提出報告，以供討論，這些報告與討論情形均為組主任與專科主任評鑑之依據。再者，研習中心組主任與學科主任亦須定期訪視，將實習學校校長、指導老師之評鑑列為期末評鑑之參考。至於評鑑項目包括計畫、行動與反省能力，文字敘述與分數並行，組主任與專門學科主任評鑑分數佔第二次國家考試總分百分之卅。第二次國家考試除試教、口試之外，也須提繳兩篇論文。由此可知，實習成績的評定理論與實務兼顧，過程與結果並重（楊深坑，民 83）。

## 五、日本的實習教師制度

### (一) 背景及特色：

日本戰後實施的「開放制」的師資培育制度，產生了許多問題，諸如師資水準的低落，教師專業知能與專業精神的欠缺，以及教師的問題行為，使得學校教育產生所謂的「荒廢」現象。為提高教師素質，培養具有德性、知識、教育愛、使命感與實踐指導能力，臨時教育審議會於 1986 年建議政府實施「初任教師研修制度」，並於 1991 年全面實施（歐用生，民 83）。

(二) 實施教師資格之取得：

學生在大學獲得學士學位，並修完師資培育課程後，即可取得「教師證書」，具有「教師證書」且參加各都、道、府、縣教師甄試及格者，即是「合格教師」。

(三) 實習之方式：

凡初任教師均需參加各項研習活動，為期乙年。研習課程包括：(1) 校內研習：教師一面教學，一面接受指導教師的輔導；(2) 校外研習：參加教育研究中心的研習；(3) 專題研習：參觀、研究等；(4) 住宿研習，約四夜五天；(5) 海上研習：參觀、見習等（同上）。

初任教師有六個月的「有條件任用」期間，文部省即利用此期間來加強初任教師的專業知能。（王家通，民 81）。

(四) 輔導之方式：

各校設指導教師，負初任教師輔導之責，指導教師由校長、教導主任或教師中聘任，報請主管教育行政機關任命，指導教師得減少授課時數及校務工作。

(五) 指導教師與實習教師之權責：

初任教師均已具正式教師資格，為國家公務員。

(六) 評鑑之方式：

並無評鑑之規定，由各級教育機關組織「實施協議會」督

導實習工作。初任教師在研修期間的表現對教師資酪取得毫無影響。

## 第二節 教育實習的內涵

### 一、教育實習的意義

教育實習是一個實習生蛻變為專業教師的歷程，此歷程為：實習生在相關人員的協同下，根據已備的知識經驗與既有的教育資源，綜合構思出準備行動架構，進入實習場所，經由不斷的互動以獲得實務經驗，並透過省思的過程，建構出實踐的專業知能與精神，使能勝任基本教學工作，並能解決學校教育活動中所面臨的問題，且具備持續孕育、增進專業知能的能力（王力行，饒見維，民 81）。

教育實習不但是教師社會化歷程中非常重要的關鍵期，實習經驗對準教師的成長及發展也有很大的影響（高強華，民 78）。

因此，實習便是提供機會印證與磨練平日在學校中所獲得的知識與技能，並從而體認教師的責任與重大使命，以培養其對專業的道德、興趣、和信心，肯定自我與教育之價值（陳墉，民 76；孫邦正，民 54）。

總之，教育實習是提供準教師統整建立教育知能的機會，從中體認教育工作的性質，以及思考自己的志趣和能力的問題。實習活動能夠驗證理論和發展教學技能，培養熱愛教育工作的信念。所以，教育實習是師資培育過程中最重要的環節，希望結合師資培育校院、實習學校、以及相關單位的力量，建立良好的實習制度，俾能發揮教育實習最大的功能；並期望準教師深刻瞭解教育實習的重要性，掌握實習目的，在實習歷程中努力學習，將可成為優秀的教育人員（謝寶梅，民 87）。

## 二、教育實習的功能

教育實習的主要功能為協助準教師認識教育工作，以體會教師的角色；並經由臨床實習的經驗，將所學理論與實務加以聯結，從中累積教學的實務知識，逐漸能靈活運用教學方法和技術，及勝任輔導學童的工作。此外，希望準教師從實習中體認優良教育工作者的專業素養，進而啟發研究教育問題的興趣，願意不斷的追求專業成長，和樂意奉獻教育工作。優秀的教師不是天生的，他必須具備豐富的知識，並進而在教室中經過歷練，以建立教師的基本知能（同上）。

黃炳煌(民 70)認為教育實習具有：驗證教育理論及計畫，發展教學與行政的知識、情意與技能，考核師範生之教學與行政能力，統整師範生之所學，發現新的教育問題與原理等五種功能。

趙起陽(民 79)認為教育實習的功能有六，即：印證教育理論、磨練教學技術、探討實際問題、嫻習辦事技能、培養優良品德與引發專業興趣。

薛梨真(民 83)則歸納學者看法，指出教育實習的功能有：增加留任比率、教學表現、協助個人成長以及減少工作困擾。大致而言，實習的功用有以下幾項：

- (一)謀理論和實際的結合；
- (二)使師範生有處理教材、運用教法、熟悉教室管理和測驗方法的技術；
- (三)養成師範生愛護學童，研究教育問題的興趣；
- (四)培養優良教師的品格。

## 三、實習的內容

根據師大歷年來之教育實習實施計劃，有關教育實習的內容，大致可分為（徐美惠，民 85）：

- (一)任教學科之課程標準的研究；
- (二)熟習所待教學的教材，並能依需要知所掌握、補充與組織；
- (三)能正確地從事單元教學目標之分析；
- (四)能根據單元教學目標編製教學計劃；
  - 1.教學的活動之設計；
  - 2.整個活動過程的組織與安排；
  - 3.教具及有關教學資源的規劃；
  - 4.評鑑方式的考慮；
- (五)熟習各種常用的教學方法；
- (六)教學情境的設計與布置；
- (七)各種教學技術的熟練：
  - 1.指導討論的技巧；
  - 2.問答的方法；
  - 3.講述的技術；
  - 4.教具的製作和運用；
  - 5.教學的活動之靈活運用與學生反應的掌握；
  - 6.教室常規的有效管理；
  - 7.板書的技巧；
  - 8.個別差異的適應和指導；
  - 9.怎樣引導學生從事最佳的學習；
  - 10.學生問題的處理及指導；
  - 11.如何認識學生；
- (八)作業的設計與指導；
- (九)成績考查方法的規劃及結果的利用；

就初任教師而言，美國各州幾乎都規畫出完備的引介方案，這些方案通常兼具了評量和協助的措施（Huling-Austin, 1986）。Huling-Austin 歸納其中的十七個引介方案發現，其共通之功能有下列五點（陳明鎮，民 86）：

- 1.改善初任教師的教學表現；
- 2.增加初任教師繼續任教的比率；
- 3.提昇初任教師個人及專業的良好特質；

4. 滿足擔任教學職位和授證的必備條件；
5. 傳遞該系統之文化給初任教師。

### 第三節 教師評鑑

#### 一、教師評鑑的意義

教師評鑑是一個連續性的、系統性的過程，藉由評鑑者與被評鑑者的共同合作，協助教師認清自己在學校中的角色；幫助教師釐清個人的優缺點及特殊才能，並提供必要的支援，協助教師克服困難，安排適當的進修訓練，發揮教師潛能，使教師在專業及個人生涯發展均能兼籌並顧，進而達成學校教育的目標（傅木龍，民 84）。

教師評鑑也是一種對教師表現作價值判斷和決定的歷程，其步驟為根據教師表現的規準，蒐集一切有關訊息，以瞭解教師表現的優劣得失及其原因，其目的在協助教師改進教學和在行政上決定教師任用獎懲的依據（歐陽教、張德銳，民 82）。

因此，教師評鑑是對教師的表現，尤其是教師在教室中的教學表現，加以審慎的評審分析，以衡量其優劣得失及其原因，據以決定如何改進教師表現或策畫教師專業發展的過程（高強華，民 84）。

#### 二、教師評鑑的目的

張德銳（民 81）認為教師評鑑的目的在協助教師改進教學



和在行政上決定教師任用獎懲的依據，意即分形成性目的及總結性目的兩方面：

- (一)形成性目的方面：協助教師改進教學，促進教學革新以提高教學效果，達成教學目標。並可以就教師教學表現的弱點，提供適當的在職進修課程和計畫，以促進教師專業發展。
- (二)總結性目的方面：作為雇用教師、續聘教師、決定教師薪資水準、表揚優秀教師以及處理不適任教師的依據，藉以促進學校人事之新陳代謝。

高強華（民 84）歸納 Bolton(1973)、Redfem(1980)、Harris(1986)、Denhan(1987)等學者們的意見，認為評鑑具有下列共同的目的：

- (一)提供學校行政或視導人員與教師們適當的制度、規準、方法和歷程，以協同合作地共同致力於班級教學水準或效率之提升；
- (二)提供制度化的歷程、經驗或措施，有計畫地協助新進的或教學有問題的教師；
- (三)提供有關教師職務調整、升遷或解雇等決定的合理標準或程序；
- (四)提供有關教師之加薪、分級、深造等進修機會決定的判斷基礎；
- (五)提供設計教師在職進修、研習活動等課程之有效的資訊或知識基礎。

Iwanicki (1990)認為教師評鑑的目的包括下列四者：

- (一) 績效責任 (Accountability) 的目的；
- (二) 專業成長 (Professional Growth) 的目的；
- (三) 學校革新 (School Improvement) 的目的；
- (四) 教師選任 (Selection) 的目的。

林欽榮(民 80)認為學校實施績效評估可以達到下列目的：

- (一) 改進教學提昇績效；
- (二) 促進教師專業發展；
- (三) 獎勵依據，例如發給獎金之依據；
- (四) 推薦優良教師；
- (五) 續聘之依據。

Wise 和 Gendler (1991)分析教師評鑑被廣泛的用來達成下列八種目的：

- (一) 教師進入職前教育學程的篩選 (Preservice evaluation)；
- (二) 教師的篩選 (Teacher selection) (在學區的層次)；
- (三) 證書或執照的頒授 (Certification and licensure)；
- (四) 初任教師的評量 (Assistance to and assessment of beginning teachers)；
- (五) 教師任期的決定 (Evaluation for tenure and retention)；
- (六) 教師的專業發展 (Evaluation for teacher improvement and professional development) (即評定教師的專長並給予回饋)；
- (七) 教師生涯進階與獎金的頒給 (Evaluation for career advancement/merit pay)；
- (八) 學校改革 (Teacher evaluation for school improvement)，即學校行政人員對教師進行評量以瞭解

教師的現況，再據以進行改革計劃。

由此可知，教師評鑑是一種手段、一種歷程，其真正目的在提供教師回饋資訊，供改進教師教學表現或行政處理教師表現結果的依據。

### 三、教師評鑑的規準

Iwanicke(1990)指出有效教師評鑑取決於下列三項關鍵因素：

- (1)完整的評鑑哲學與評鑑目的；
- (2)健全的評鑑規準；
- (3)合理的評鑑程序。

也就是說，一個理想的教師評鑑系統必須根據教師評鑑的目的，採用適當的評鑑規準；然後根據評鑑規準，來決定適當的評鑑方法和程序。

### 四、實習教師評量的方法

教師評量發展至今，評量方法已呈多樣化。這些方法各有其不同的評量取向和用途，有些是針對教師本身，有些則是針對教師的教學或由學生的學習成困來推論（陳明鎮，民 87）。

Darling-Hammond 等人(1983)首先整理出教師評量的八種方法，分別為：教師晤談、能力測驗、間接測量、教室觀察、學生評估、同儕評量、學生學習成就、教師自我評量。就教師評鑑的評鑑者而言，可以是教師自我評鑑、教師同儕間相互評鑑、由行政人員（如校長、教務主任、學年主任）評鑑、由校內評鑑小組（或和會員）評鑑、或由學生評鑑（張德銳，民 81）。

## 第四節 實習教師實習表現的評鑑標準

## 一. 任教教師成效之評鑑標準

教師之評鑑，依據不同專家之觀點，互以其所重視的原則為核心。近年來各先進國家針對任教歷程中繁複的因素篩選評比，其中美國的 North Carolina 州針對教師表現，作了二十多年的檢討修正，發展出了有關的項目分析，經摘錄重點，可區分如下(高強華、民 84)：

- (一) 教學時間管理—  
例如準備教材、教具，及幫助學生盡早開始學習活動和專注學習。
- (二) 學生行為管理—  
例如教師訂定常規，訂定學生參與規則、調整學生表現、適時調整學生行為等。
- (三) 教學表現上—  
例如課前複習、提示學習目標、語言表達流暢、明確指引學生名詞、教學速度合宜、選用適合而活潑之教學方法、規定或提示有關重點。
- (四) 學生表現上—  
例如教師能提出合理學習標準、考察學生學習進度、能提出疑問回饋學生思考。
- (五) 教學回饋上—  
例如教師對學習能提供回饋、作適合的提昇學習的鼓勵等。
- (六) 教學的激勵方面上—  
例如設計適合的教學計劃，配合教學的目標，並能合於學生的需要。
- (七) 教育環境中的溝通—  
例如教師公平公正對待學生，以及和同事、社區人員相互溝通。
- (八) 對非教學方面—  
例如對已有的法律、政策、條規能鼓勵或規範學生接納並

遵守，或能在有關方面顯出有所進步。

綜合以上八項，可知其評鑑之核心計有(一.) 教學 (二.) 級務管理 (三.) 人際關係 (四.) 個人表達能力等四方面。

至於我國國內，學者高強華(民 84)提出教師的評鑑規條應有如下九項：

(一) 口頭溝通的能力：

1. 表達清晰
2. 演說流暢
3. 使用成熟發問技巧

(二) 書面溝通的能力：

1. 運用簡要文字與學生溝通
2. 運用簡要文字與家長溝通
3. 運用簡要文字與行政人員溝通
4. 上課時板書工整

(三) 教學計畫的能力：

1. 掌握教學目標
2. 考慮學生個別差異現象
3. 妥慎編擬教學計畫
4. 根據學生學習進步情形和學習需要，修改教學目標和教學計畫

(四) 使用多種教學技術的能力：

1. 能運用多種教學媒體
2. 能運用多種學習材料

(五) 教學組織和發展的能力：

1. 充分運用教學時間
2. 善於運用複習和作摘要的功夫
3. 有系統的呈現教材，給予學生適當的學習回饋
4. 適度的教室作業和家庭作業，給予學生高度的學習期望

(六) 教室管理和紀律的能力：

1. 制定和執行教室規則

2. 運用適當的讚揚和發問技巧
  3. 鼓勵學生專心聽講
  4. 運用個別化處罰技巧，處理學生違紀行為
- (七) 對學生的關懷：
1. 以口頭和非口頭之語言對學生表示興趣和關懷
  2. 努力發掘並輔導學生克服學習障礙和生活困擾的方式
- (八) 專業成長的意願以及敬業精神：
1. 有不斷改進班級教學的意願
  2. 熱心參與校內外在职進修活動
  3. 熱心從事教育問題的研究工作
  4. 具有高度的教學熱忱
  5. 具有強烈的責任感
- (九) 和學校行政人員、家長的關係
1. 支持學校和教學目標
  2. 樂於承擔行政人員所指派的合理非教學任務
  3. 能經常和學生家長保持聯繫
  4. 和家長溝通時能維持友善和相互尊重的氣氛

由以上九個評鑑標準，我們可大致將其分類為五大面向，即一．教學，二．教師專業素養，三．級務管理，四．人際關係，五．個人表達能力。

另我國學者張德銳(民84)，統整有關教師評鑑標準後，將教師評鑑規準應強調領域敘明如下，其亦可作為評估實習教師教育實習成效之參考：

- (一.)任教科目的專門知識和技術
- (二.)教學方法的專業知識和技巧
  - 1.教學計畫的能力
  - 2.使用多種教學技術的能力
  - 3.教學組織和發展的能力
  - 4.口頭溝通的能力
  - 5.書面溝通的能力.

- (三) 教室管理和紀律的能力
- (四) 對學生的關懷和輔導
- (五) 專業成長的意願以及敬業精神
- (六) 和學校同仁與家長的關係
- (七) 品德生活的優良程度
- (八) 事病假及曠課(職)的情形
- (九) 行政業務處理紀錄

由以上九項統整，亦可由其中歸納為教學、專業發展、級務管理、人際關係、個人表達能力等五方面。

另「教育實習」一書中，曾對於實習教師互評時提出有關之表格，其項目亦可列為今日實習成效評量之參考標準，其內容如下所列：

1. 引起學生動機
2. 教學目標清晰
3. 教學活動邏輯次序
4. 發問技巧激發學生思考
5. 使用教材的適當性
6. 運用教材的技巧
7. 教材豐富且有想像力
8. 教具及材料的使用技巧
9. 教學當中適當的綜合、提示及澄清概念
10. 注意到個別學生的需求
11. 大多數學生的注意力及參與情形
12. 彈性的反應各種狀況
13. 音量適當
14. 使用恰當的語言
15. 教學態度認真
16. 儀容整潔、態度和藹
17. 在教室中走動及站立之位置的適當性
18. 其他

McKay (1994) 則指出，評鑑有效能的中等學校教師之重要因素應包含十一個類別，即：

- (一) 內容知識和領域技巧：瞭解基本的概念、原則、過程和學科領域的關係。
- (二) 學習者的知識和學習過程：瞭解個別學習者的特性、影響學習的因素。
- (三) 使用教學計劃策略，對特別學習者有發展計劃。
- (四) 使用適當的教學策略和教學型態。
- (五) 使用管理和訓練策略：對中學老師而言這是最難的領域。
- (六) 使用溝通策略：檢核口語和書寫的溝通技巧且有效的發問以獲得需要的資訊。
- (七) 使用評估/診斷/評鑑策略：以認知學生存在的問題。
- (八) 使用動機策略。
- (九) 使用問題解決和做決定策略：鼓勵學生獨立思考和協助學生解決自己的問題。
- (十) 使用人際關係策略：促使學習者間生產性的互動。
- (十一) 專業特性/個人特質。

## 二．五大評鑑領域的有關細目

### (一) 教學方面

在 Keith A. Acheson 和 Meredith Damien Gall 著的「教師臨床視導的技巧 職前教師及在職教育適用」(由呂木琳教授校訂、林春雄教授等譯)一書中，提及有關職前教師等在教學發展方面稱職表現標準應有下列：

領域：診斷 (diagnosing)

標準 1 稱職的教師使用以下過程蒐集資料：

- a. 為每個學生完成診斷
- b. 配合教師的目的去使用診斷性工具
- c. 使用不同的診斷性工具與技巧



- d. 必要時請求他人的協助以得到更廣泛的診斷
- 標準 2 稱職的教師使用以下方法解釋診斷資料，以確定個人團體關心的事物及需求：
- a. 為每個學生界定成就水準
  - b. 解釋成就水準的意義

領域：處方 (prescribing)

- 標準 3 稱職的教師利用診斷資料，並使用以下方法去建立教學目標及個人需求相關的目標：
- a. 寫教學目標
  - b. 利用診斷時所蒐集的資料寫出目標
  - c. 根據學生表現的方式準備目標
  - d. 準備可測量的目標
  - e. 同時為其他分配給你的班級準備長期、短期的目標
- 標準 4 稱職的教師使用以下方法計畫課程以符合個人及團體之需要：
- a. 計畫與目標一致的課程
  - b. 計畫含有適合於個人及團體需要適當活動之課程
  - c. 計畫去使用與教學目標相關的合適教材資源
  - d. 做有選擇性的計畫以面對個別學生的需要
  - e. 在計畫教學時接受並使用學生的回饋

領域：協助 (facilitating)

- 標準 5 稱職的教師使用以下方式利用學科知識：
- a. 使用適合於科目範圍與學生能力的文字與內容
  - b. 有效的使用教學媒體
  - c. 尋求並使用教材以便於幫助教學目標之進行
  - d. 瞭解並利用可促使進此教育計畫的社區機構、團體與個人

標準 6 稱職的教師藉由以下方法使用有效班級經營的技巧：

- a. 表現出對學生的尊重
- b. 提供學生們可在其中專心學習的氣氛
- c. 處理行為問題時要前後一致
- d. 用正向口語或非口語的方式影響學生

標準 7 稱職的教師藉由以下方法應用學習理論：

- a. 利用學生的興趣和以前的知識做為基礎
- b. 當學生向目標進行時提供他們回饋
- c. 在吸收資訊與學生表達意見之間取得平衡
- d. 提供個人可以發展態度、欣賞與價值的活動

標準 8 稱職的教師藉由以下方法使用適合於學生需求的不同教學技巧：

- a. 以清楚、簡潔的方式給予指示
- b. 用言語描述問題以使學生能適切的回答
- c. 使用思考層次較高的策略
- d. 以學生的需求引導課程活動進行

領域：學生表現評鑑 (student performance evaluation)

標準 9 稱職的教師使用以下方法建立評鑑學生表現的過程：

- a. 選擇適合於該目標的評鑑定義
- b. 為特殊的目的設計評量過程
- c. 利用回饋使學生瞭解他們的個別表現
- d. 呈現每個學生評鑑的結果

標準 10 稱職的教師使用以下方法評鑑學生的表現結果：

- a. 找出學生為什麼有(或沒有)出現該表現目標的原因

標準 11 稱職的教師使用學生表現評量之結果的方法：

- a. 使用學生達到之某一成績或指標的客觀資料向家長報告
- b. 提供回饋以促進學生完成目標
- c. 以評鑑之結果為基礎有計畫的改變教學策略

另在我國師範大學學生實習指導委員會等所編「教育實習手冊」中，對學實習之評鑑，認為應有下列項目極為重要：

表 2-1 師範大學學生實習指導委員會之教學實習評鑑內容

評鑑內容	應加以考察的事項
教學設計	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標的分析是否詳簡適宜，有否配合學生能力作適當學習層次的考慮。</li> <li>2. 目標的分析是否能依教材的性質，適當地兼及三領域的學習要求。</li> <li>3. 具體目標是否確以學生學習後之可見行為加以敘述。</li> <li>4. 敘寫目標時，動詞的運用是否正確。</li> <li>5. 方法的選用（兼指教學方法與教法）是否切合學習之要求。</li> <li>6. 活動的規劃是否適合目標的要求。</li> <li>7. 引起學習動機的方法是否正確。</li> <li>8. 活動流程是否能引導學生積極反應活動。</li> <li>9. 活動流程是否能引導學生熟習教材。</li> <li>10. 活動流程是否有容許學生發揮自我的彈性運用機會。</li> <li>11. 時間的分配是否切合事實的要求。</li> <li>12. 評鑑之設計是否確當。</li> </ol>
教學準備	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有無學習情境的布置。</li> <li>2. 教學內容曾否充分加以研究和準備。</li> <li>3. 運用教具的必需準備事項是否能仔細並確實做好。</li> <li>4. 作業的設計是否週詳而適當。</li> <li>5. 教學開始時是否有提示學習重點。</li> <li>6. 引起學習動機的活動是否適當而有效。</li> </ol>

教學資源	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有無使用教具，教具的使用是否正確。</li> <li>2. 曾否配合教學需要，使用補充教材，以彌補教科書之不足。</li> <li>3. 是否能活用教科書。</li> </ol>
教學活動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 是否能把握教學目標以適當地運用方法和技術。</li> <li>2. 是否能注意學生經驗的類化運用。</li> <li>3. 能否引導學生積極參與學習活動。</li> <li>4. 能否把握學生的反應而及時作適當的處理。</li> <li>5. 能否引起學生的學習興趣，並注意興趣的培養。</li> <li>6. 是否能正確地利用教學資源。</li> <li>7. 講解說明是否有條理、清晰、生動。</li> <li>8. 是否能利用問答和討論以引導學生思考和學習，並注意學習方法的指導。</li> <li>9. 問答的方法是否正確。</li> <li>10. 板書的技術是否適當。</li> <li>11. 是否能做形成性評鑑。</li> <li>12. 是否能給予學生以適當的增強，使可有充分的成就感。</li> <li>13. 在教學中能否合理地將教材與生活經驗加以聯絡運用。</li> <li>14. 作業的指導與處理是否適當。</li> <li>15. 能否幫助學生正確地整理歸納學習的經驗。</li> <li>16. 是否能適當地處理學生所提的問題。</li> <li>17. 教學時間的支配與控制是否良好。</li> <li>18. 教學時，態度是否從容、和悅而有神。</li> <li>19. 儀容是否整潔，有未穿著制服。</li> <li>20. 國語是否標準，用詞是否適當。</li> <li>21. 目光能否注意全體學生。</li> <li>22. 是否準時到達教室上課。</li> </ol>
學生反應	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教室的學習氣氛是否活潑生動。</li> <li>2. 學生反應是否積極認真。</li> <li>3. 學生的預習和課後作業是否能完全做好。</li> <li>4. 學生有無不滿和消極懈怠的情形。</li> </ol>

我國學者賴清標在「教育實習」(民 86)一書中，曾列舉了「實習生觀摩教學之學習事項」，見如表 2-2 所列如下：

表 2-2 實習生觀摩教學之學習事項

1. 引用學生先備知識，並聯結新教材。
2. 告知教學目
3. 掌握清楚講解教材的原則
4. 引發學生知覺的策略
5. 集中學生注意力的技巧
6. 激發學生思考的技巧
7. 教學媒體的運用
8. 互動教學的運用
9. 教學活動轉換的技巧
10. 發問技巧
11. 複習或練練習的進行
12. 團體動力的運用
13. 教學時間運用
14. 回饋提供
15. 肢體語言運用
16. 鼓勵學生的技巧
17. 其他

說明：1. 在觀摩教師教學過程中，注意觀教師上列技巧之運用情形，並用文字在記錄簿上加以描述分析。

2. 上列有效教學的技巧僅為例舉，未包含所有教師效能之表現，應注意教師所表現之其他技巧。

另在有關教學參觀上，許多學校及專家學者已將有關重點整理篩選過，並列舉出一些重點，其也是實習成效中重要之指標，今將其列如下表 2-3 及 2-4 和 2-5 (徐美惠、民 85)：

表 2-3 教學參觀重點事項例一

課前準備	1. 教學設計： 2. 教具準備： 3. 教室佈置：
教學過程	1. 引起動機： 2. 教學方法： 3. 態度儀容： 4. 講述發問： 5. 常規訓練： 6. 板書板畫： 7. 學生反應：
綜合整理	1. 歸納整理： 2. 作業指導： 3. 練習應用：

表 2-4 教學參觀重點事項例二

教學態度	1. 教學態度認真負責 2. 完全投入教學中(具有高度熱誠) 3. 態隨時請教，具有強烈學習意願 4. 事先做好一切教學準備(含教案)
教學活動設計	5. 能擬定具體明確的教學目標 6. 依據目標，適切地設計教學活動 7. 能合理、有效地分配教學時間 8. 教學活動設計合理而且流暢 9. 教學設計適合學生的能力與需要 10. 能有效地運用教學資源
教學方法與技能	11. 能引導學生做好課前的準備 12. 能引起孩子們的學習動機 13. 能活用各種教法協助學生學習 14. 能適應學生的個別差異 15. 能使學生們積極參與學習 16. 善用發問技巧，並給予適切回饋

	17. 能建立有助於學習的教室常規 18. 隨時對學生的良好表現加以讚美 19. 板書字體端正，書寫簡潔有條理 20. 清楚有效的溝通與表達 21. 每節課最後都會歸納學習的重點
作業評量	22. 能妥善安排與指導各類型的作業 23. 能認真批改作業並提出改進意見 24. 善用適切的評量方法與技術 25. 運用評量，檢討是否已達成目標

表 2-5 教學參觀重點事項例三

1. 具備教學學科的知識
2. 運用不同的教學技術和方法
3. 用方法吸引學生的注意力
4. 鐘響之後能迅速的讓學生開始或恢復學習活動
5. 在教學之前能清楚的陳述教學目標
6. 選用適當的教學輔助資料
7. 善於組織教材的能力
8. 有步驟的呈現教材
9. 清楚的對學生指示工作
10. 具備標準的國語說寫能力
11. 適當的引發兒童已有的認知概念以認識新的知識
12. 發問問題清楚並符合教學的主要概念並且能顧及讓學生思考及探究的層次
13. 善用評量以了解學生的學習結果
14. 藉由與學生的互動提供學生回饋
15. 用技巧激勵學生的學習動機
16. 平穩而自然的轉換學習活動
17. 有效且不混亂的發簿本或其他學習材料
18. 經常的檢查學生是否了解進行中的學習
19. 指導學生建立好的學習習慣與態度

20. 使用的語言適合兒童的程度

21. 經常與兒童談話以了解學習狀況

22. 整體而言，教學生動活潑維持學生的注意力

另台中市育英國中對教學一向重視，因此在校內設計有教學觀摩意見單，其項目區分為教學設計、教師表達能力、板書、教材、教法等，其意見單如下表：

表 2-6 台中市立育英國國民中學 學年度第 學期教學觀摩意見單

演科 示目		演教 示師	演班 示級	年 班	演時 示間	年月日 第 節， 星期			
項 目		評 分 ( 請 在 合 適 的 內 “V” )					特色或需 改進之具 體意見		
		A	特 徵	B	特 徵	C		特 徵	
教 學 設 計	1	設 計 安 排		良好、有創意		尚可、守成		不妥、待改進	
	2	引 起 動 機		很 好		尚 可		不當、沒有	
	3	教 材 份 量		適 中		尚 可		太多、太少	
	4	時 間 分 配		恰 當		尚 可		太多、太少	
教 師	5	服 裝 儀 容		良好、清新		尚佳、整潔		須 改 進	
	6	口齒、聲調、音量		清晰、正確		尚 可		須 改 進	
	7	體語(表情達意手勢)		自然、易懂		尚 可		欠 佳	
	8	說 話 速 度		恰到好處		尚 可		太 快	
板 書	9	字體 (大小、輕重)		適 當		尚 可		太小、太輕	
	10	文字 (內容、表達)		恰 當		尚可、過多		不完全、太少	
	11	板面 (層次、段落)		分 明		尚 佳		雜 亂	
	12	擦拭 (習慣、方式)		良 好		尚 可		不乾淨	
教	13	數 學 觀 念		正確、清楚		尚 可		欠 佳	
	14	舉 例、比 喻		具體豐富		尚 可		不適當	
	15	解 釋、說 明		清晰、完整		尚 可		不適當	
	16	計 算、證 明		簡明、扼要		尚 可		不理想	



材	17	組織、順序	自然連貫	尚可	不理想		
	18	重點把握	恰好、明確	尚可	避重就輕		
	19	學習障礙排除	良好有技巧	尚可	欠佳		
	20	充份準備、了解教材	良好	尚可	不夠		
教法	21	教學策略	靈活運用	尚可	不理想		
	22	教學情境佈置	生動活潑	嚴肅、平淡	沉悶、緊張		
	23	問、答技巧	良好	尚可	欠佳		
	24	評量活動	適當	尚可	欠佳		
	25	教學活動	多方交流	雙方	單方		
	26	注意教學反應	密切	大略	不關心		
	27	教具設計、準備	良好	妥當	不夠		
	28	教具使用、操作	靈活	普通	不熟		
	29	身體是否擋住視線	隨時調整	尚可	嚴重		
	30	時間控制	恰好	尚可(±3分鐘)	不理想(±5分鐘以上)		
小計		A	個	B	個	C	個
總評建議					填表人簽名		

將有關資料統整之後，可歸納出下列二十五個項目應是在實習教師在教學方面應加以注意的：

1. 能在教學前清楚提示學生學習目標及重點 教學目標
2. 能依據教學目標與學生之先備知識擬定教學計劃 教學計畫
3. 能熟悉教授的學科領域及有關論點及其現在趨向 教學設計
4. 能有組織的講授課程內容，並針對主要觀念舉例說明 教學呈現
5. 能考慮學生反應，了解程度，作教材的安排 安排教材

6. 能配合學生學習風格準備補充教材 教學準備
7. 能準時到校授課 教學態度
8. 能依照學生的反應編定教學進度 重視學生反應
9. 能依據學生的評量結果調整教學進度 調整進度
10. 能對學生的表現提供正面增強，如讚美、鼓勵等 教學增強
11. 能輔導學生佈置班級教室 運用教室氣氛加強教學效果
12. 能依學生需要安排學生座位 配合教學需要
13. 能鼓勵學生發問且接納不同看法 提供學生多角度觀察
14. 能將日常事例融入學科教材 重現生活教學
15. 能充分應用實習學校的硬體資源，如圖書館、視聽教室等  
運用教學援助資源
16. 能運用且熟練操作不同的視聽媒體 利用教學媒體
17. 能自製教具以配合教學 導引學生興趣
18. 能依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學法等來進行  
教學 使用各種教學方法
19. 能使用多種教學策略，以提高教學效果 使用教學策略
20. 能利用各種評量方式來配合學科教學 利用有關評量
21. 能清楚向學生說明繳交作業的相關事項 明訂教學規則
22. 能輔導學生預習教材 增強教學效果
23. 能輔導不同程度的學生 能明瞭學生個別表現
24. 能進行個別化教學目標 依學生需求引領進入教學目標達  
成教學效果
25. 能根據學生的學習成果進行補救教學 提供教學回饋

## (二) 專業發展、級務管理、人際關係、個人表達能力方面

Field (1994) 在初任教師應具的有關教學實務上之能力，認為除了學科知識、學科應用、評估與記錄學生的進步過程中，提及還需注重教室管理及未來專業發展，其中列了數大項指標如下：

表 2-6 University of Cambridge Department of Education 的初任教

師

檢核表

教室管理	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 在教學過程中，例如教全班、教小團體、教個別的對象時能做適於教學目的的適當決定</li><li>2. 建立並維持教室的秩序</li><li>3. 設計並使用適當的獎勵與處罰，以保持有效的學習環境</li><li>4. 保持學生的興趣與動機</li></ol>
評估與記錄學生的進步過程	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 依照法令的標準列出目前學生成就的程度，並用適當的字句陳述學生的成就</li><li>2. 判斷學生與其它同年紀的小孩成就表現到何種程度</li><li>3. 系統化地記錄且評估學生進步的情形</li><li>4. 運用這些評鑑的結果進行教學</li><li>5. 表現出了解記錄學生進步情形的重要性，並且了解用大家同意的標準進行記錄的重要性</li></ol>
未來專業發展	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 對學校的了解以及在社區中所扮演的角色與地位</li><li>2. 對教師職責的體認</li><li>3. 發展與學校中同事關係以及與家長關係的傳播技巧能力</li><li>4. 對個別差異的體認，包括社會、心理、發展與文化等層面</li><li>5. 承認學生才能確實有所不同的能力</li><li>6. 指出個別的教育需要與學習困難</li><li>7. 對診療與評鑑學生學習的自省能力，包括教師期望對學習效果上的認知</li><li>8. 引發學生道德與精神上成長的能力</li></ol>

資料來源：Field (1994)，P12-14

New South Wales Minister for Education 在 1992 年發展，在 1993 年整理的出板資料「初任教師能力架構的範圍 ( Framework of Areas of competence for Beginning Teacher) 」(張德銳，民 86)中，亦提及初任教師能力架構範圍的檢核表中亦提及，除了教學倫理、教學內容、教學實務三方

面外，還需注意「與家長、學校的互動」、「專業主義與專業發展」等二方面，其中亦列舉了數大項指標如下：

表 2-7 New South Wales Minister for Education 「初任教師能力架構的範圍」

與家長、學校的 互動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 承認教師的責任之一是要發展學生與學校的互動關係</li> <li>2. 適時地與家長進行諮商，讓他們了解自己小孩應需要何種支持</li> <li>3. 承認家庭才是學習的基礎，以及對學生學習的重要性</li> </ol>
專業主義與專業 發展	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 參與專業發展的活動</li> <li>5. 了解學科專業教師在學校所扮演的角色，必要時能與其合作</li> <li>6. 發展能影響教學工作的相關法令與政策</li> </ol>

資料來源：Field (1994)，P16-19

學者 Stolworthy (1991) 則提出實習教師的能力，除了教學能力以外，還需具有「專業能力」、「人際溝通的能力」，其指標如下(徐美惠，民 85)：

表 2-8 Stolworthy 的實習教師的評鑑項目

面向	項目
專業能力	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 表現專業倫理</li> <li>2. 保持教學熱誠</li> <li>3. 對教學能力的自信</li> <li>4. 保持專業的形象</li> <li>5. 在教室中有效地傳播知識</li> <li>6. 參加專業組織的活動</li> <li>7. 能主動聽取忠告並加以改進</li> <li>8. 教學嚴謹且準時</li> <li>9. 參與學校所辦的活動</li> </ol>
教學能力	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. 使用適當的資源發展課程</li> <li>11. 確定學生的需要與興趣</li> <li>12. 發展長期與短期(日常)的計劃</li> <li>13. 利用適當的資源進行教學</li> </ol>

	14. 選擇適當的教學策略 15. 有效地呈現課程 16. 有效地管理教室設備 17. 有效地管理教室行為 18. 發展適當的評鑑工具 19. 評估且了解學生的進步狀況 20. 有效地與不同文化背景的學生一同工作 21. 有效地與特殊學生一同工作
人際溝通的能力	22. 發展對學生和善的關係 23. 給學生適當的勸告與建議 24. 竹與學校中所有的成員合作 25. 保持適當的個人行為、自制、樂觀、應變能力等

資料來源：Stolworthy, 1991

在我國的部分，教育部曾訂定「國民中學評鑑標準」中曾列出十二項的參考指標如下：

- (一) 學歷程度是否良好；
- (二) 有無教育專業訓練；
- (三) 年齡體力是否年富力強；
- (四) 教學能力是否良好(任教科目之知能、豐富教學經驗、熟練運用各種教學方法、顯示教學效果)；
- (五) 專業精神是否優良(教學熱忱、貫徹教育政令、研究進修)；
- (六) 協調合作表現是否良好(發揮團隊精神)；
- (七) 對教育政策之認識是否透徹；
- (八) 教育學識是否良好；
- (九) 能否配合學校政策；
- (十) 有無愛國行為；
- (十一) 品德生活是否優良
- (十二) 健康情形是否良好。

自教育部訂定「師資培育法」以後，大學亦可設有相關教育學程，學生亦如師大生一般經過有關的規定課程學分修習後，即可到校實習。

教育部「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」中將實習教師實習成績的評量分為平時及學年評量，這二項成績必須達到六十分，方為實習及格。

其平時評量包括：

- (一) 品德操守。
- (二) 服務態度及敬業精神。
- (三) 表達能力及人際溝通。
- (四) 教學能力及學生輔導知能。
- (五) 研習活動之表現。在該法中等二十六條亦規定，平時評量的成績計算方式由以下機構評定：
  - (1)師資培育機構：占百分之五十。
  - (2)教育實習機構：占百分之四十。
  - (3)教師研習進修機構：占百分之十。

至於學年評量的成績計算(第二十八條)則為：

- (1)師資培育機構：占百分之五十。
- (2)教育實習機構：占百分之五十。

主要是由師資培育機構邀集教育實習機構，共同就實習教師所撰寫之實習計劃、實習心得報告或專題研究報告，以口試或試教方式予以評量。

另我國學者賴清標亦在其「教育實習」(民 86)中提及實習教師亦應重視「級務實習」，級務實習中亦有重要之指標如下：

師	1. 能叫出班上每個學生的名字
生	2. 充分了解每個孩子的個性與特長
關	3. 跟學生共同營造和諧的班級氣氛
係	4. 耐心且公平地對待每一個學生

班級經營的能力	5. 每天精神飽滿，活力充沛 6. 對每日級務工作都預先妥善規劃 7. 隨時掌握學生(出缺席)的狀況 8. 能建立良好的班級常規 9. 能指導學生做好整潔工作 10. 能養成學生良好的生活習慣 11. 能夠充分為孩子們設想事情 12. 能隨時發現並解決孩子們的問題 13. 能指導班級幹部，做好學生自治 14. 重視生活禮節(如用餐)的教導 15. 晨間、課間與午休，都用心指導 16. 充分配合學校的行政措施 17. 按時完成學校交辦的工作 18. 獎勵好表現，多於處罰壞行為 19. 能妥善處理班上的偶發事件 20. 處理級務工作果斷明決、有條理 21. 善用家庭聯絡簿與家長溝通
實習態度	22. 能準時到校，積極參與班級活動 23. 言行舉止端莊，能夠做學生表率 24. 今日事今日畢，做事絕不拖延 25. 能主動學習，並樂於接納建議

在民國八十一年出版的「國民小學教師評鑑之研究」(輯於教育專業一書中)中，曾列出十項國民小學教育人員對教師評鑑領域之意見，其明列如下：

1. 教室管理的知識和技巧
2. 學生訓輔導的參與和績效
3. 行政義務的處理紀錄
4. 事病假及曠課職的情形

5. 和學校同仁及家長的工作關係
6. 教學方法的專業知識與技巧
7. 教學研究的進行與發表
8. 教師進修活動的參與情形
9. 任教科目的專門知識與技術
10. 品德生活的優良程度

在 Georgia Gwinnett County 針對教師教學表現的規準(輯於師資培育問題研究一書)中曾提及班級氣氛需加以重視，尤其其中重點如下：

表 2-9 教室氣氛方面 (Classroom Climate)的重點

<p>A. 組織學習環境以增加學習的時間</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 合理安排教室情境以促進學習；</li> <li>2. 學習活動之間轉接暢順自然；</li> <li>3. 建立教室秩序及常規，使得出缺席情況，公告事項，講義作業分發及收齊等能井然有序。</li> </ol>
<p>A. 維持常規行為俾有利於學習</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 清楚界定或說明對學生行為表現之期望；</li> <li>2. 提供獎勵回饋以增進或校正行為；</li> <li>3. 對問題行為能作正確有效之處理。</li> </ol>
<p>A. 協助學生發展積極的自我觀念</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 焦點在於學生的行為而非人格；</li> <li>2. 對所有學生的學業表現能作適度的稱許；</li> <li>3. 對敏感的問題能作審慎恰當的處理；</li> <li>4. 鼓勵所有的學生普遍的參與；</li> <li>5. 接納不同的、特殊特異紛歧的觀點；</li> <li>6. 建立師生之間相互的尊重；</li> <li>7. 表達溫暖、友善親切與熱忱。</li> </ol>



資料來源:T. L. McGreal, 1998.

對於專業發展部分，在國外受到學者相當的重視，在我國，更應加強，因成人的學習通常由教育和進修二個程序所組成。教育是協助個人了解和解釋知識的過程，而進修則是學習一連串有關課程、行為的過程。教師有者在思想中因某些因素，可能排拒成為專業人才，是以進修之專業發展不但能提升教師教學品質，更可帶給學生良好的學習效果。

在美國有位學者 Marczely 對專業發展提出九種模式，其理論如下 (Marczely, 1996):

#### (一)指導中心人員發展模式 (Instruction-Centered Staff Development)

以指導為中心的發展模式主要設計理念在提供教師有機會反應多種的教學風格及個人的工作，並且提供時間及鼓勵，以評估其目前正在做和嘗試新教學理論的教師。此模式的焦點是教室裡教師和學生的績效，它不同於傳統的監督與評估方式，教師在有（或沒有）行政管理人員的協助下，計劃並引導實現此一模式。這是一種教師專業人才自我檢驗、改進教學技巧和效果的方式；在上課期間，教師客觀而專業地進行「自我的錄影或錄音」、「和同事共同工作」、或是「收集和分析資料」。教師在教學的程序中被觀察，資料在觀察期間被收集，而這些資料被教師個別分析和彼此討論。藉著觀察與回饋的過程，教師自我檢驗並提出回應的計畫，來改進教室的績效。理想上，資料的收集和分析應包含現場的監督技術，如上課的內容、工作中的分析、互動的分析等；藉著這些方法，觀察者能客觀地記錄正在教室中發生的情形，並且由其來評定學習環境效果的反應。教師可選擇觀察者和觀察方式或是與觀察者合作，獨立或共同診斷問題，為改進績效而提出規劃。

在此模式中，反應 (reflection) 和分析 (analysis) 是專業發展的中心方法。此種專業發展的機會實際上由教師及觀察者所分享，教師可藉由其它教學行為的觀點和回饋中得到效益，而觀察者可藉由觀察同事、準備回饋和討論共同的經驗中得到效益。在此模式中，教師們以專業化態度分析他們所做的工作，並且共同為進步而努力。

另 Marczely 以圖 (如圖 2-1 )，說明適於參與此種模式的行政管理人員和教師應具的特質。

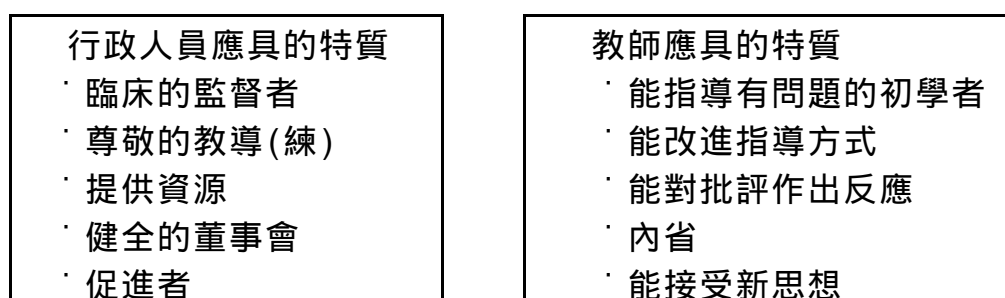


圖 2-1 指導中心人員發展模式中，行政人員及教師應具特質的剖析圖

### (一)以訓練為焦點的人員發展模式 (Focused-Training Staff Development)

在許多行政人員和教師的心目中，「訓練」與「人員發展」是同意義的。進修是學習一系列課程和行為的過程。以訓練為焦點的模式假定在過去 20 年中有許多能夠改進教學品質的教學實例可被採用，並能改變教師的教學行為。有人將此種模式視為在研究與實行的鴻溝中建立橋樑的一種方式，研究者發現此種方式在教室中特別有效。

訓練模式要達到可控制的情況，必需在八至十週的期間在

教室中實施 20 至 25 次的試驗。為了最適宜的效果，在練習後應儘快地安排特殊及無評價的回饋。同時，也可安排讓教師監視其他教師在教室中如何應用新的技術。



圖 2-2 以訓練為焦點的人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

### (一) 以研究為焦點的人員成展 (Focused-Research Staff Development)

研究本身可支援教室裡的教師，讓他們成為有效的研究員，在真實情況中教室裡的「教師」已經扮演重要的研究角色。教師合法的實驗室就是教室，一般研究人員並沒有容易的途徑到達那間實驗室，除非他是該教室的教師。參與研究行動，提供了教師一種正式的途徑，將使他們的知識變成教學文獻中的一部份。

一個典型的研究週期，將會包括下列幾個步驟：

1. 問題的確認。
2. 研究問題的定義。
3. 選擇研究的方法。
4. 計畫案的設計。
5. 資料的收集。
6. 資料的分析。
7. 結果的發表。

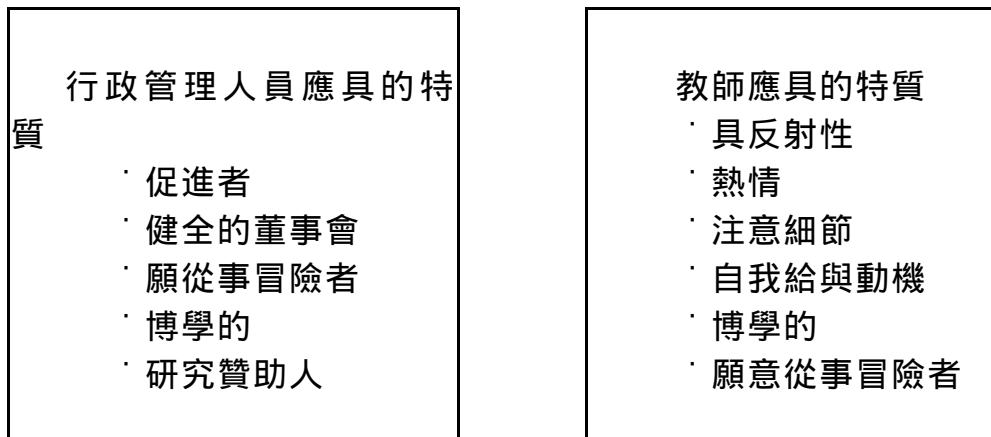


圖 2-3 以研究為焦點的人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

#### (四) 績效支付人員發展模式 (Merit Pay Staff Development)

績效支付模式在比較了九種人員發展模式後，證明它是最成功的。這個模式是假設某些教師比其他更有能力，而且他的教學表現將會領導所有的老師努力改良績效。它也假設教學的品質能客觀地被衡量，而報酬也能如此客觀和公平地被提升。理論清楚發現當一位教員較其他人能生產更多績效，而其他成員知道或被告知他們也可因如此得到績效而增加支付時，績效獎勵模式是適當可行的。

在美國國家卓越教育委員會 (The National Commission on Excellence in Education) 發表的教育的報告書「國家在危機中 迫切需要教育改革」(1993)中倡導增加教師教學的薪資，視教育為專業化的競爭，且應配合考量市場的敏感性和所得績效。另一份類似建議在名為「教育美國人 為二十一世紀」(Educating Americans for the 21 Century) (1983) 的報告中，則呼籲中央及地方政府應為優秀及高品質的教師，提供加薪及提高職級的機會。

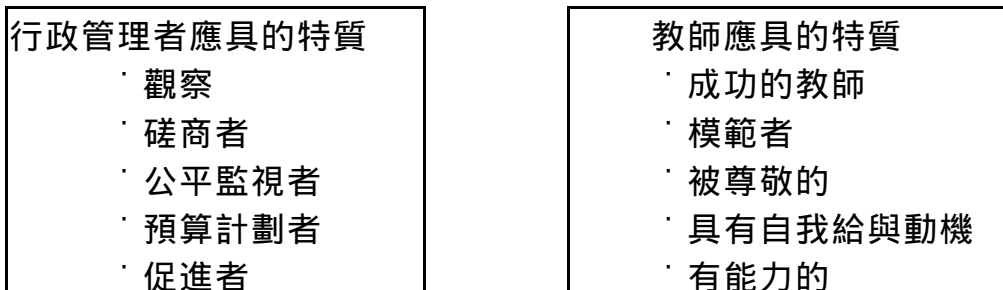


圖 2- 4 績效支付人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

#### (五) 學校進步模式 (School Improvement Staff Development)

這個模式要學校自己知道本身的任務和關心待解決的問題。教師參與學校進步委員會，而且關心學校的規劃和發展，使學校能成功達成任務。在成人化的合作環境中，教師寫出課程，選擇題目(或主題)，評估指導的方向而且合作設計，幫助學校達成它的目標。

有效的學校進步模式，展示出的成功，讓教師共同分享。藉著合作計劃，以及知識共享，將能產生學生學習的幫助，而且增加教師的滿足。藉著學校進步或課程發展，教師能更有鑑識力且更能比較熟練的解決問題。當學校進步程序能與教師專業發展整合的時候，學校進步的品質將率先提高。

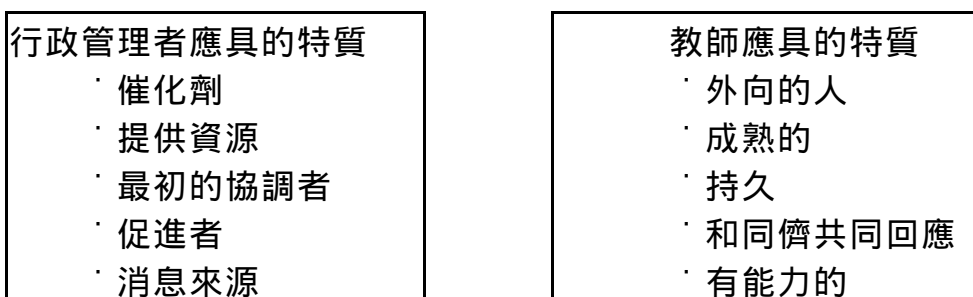


圖 2- 5 學校進步之人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

析圖

## (六) 內部事業階梯模式 (Internal Career Ladder Staff Development)

此模式如同前述第三種「以研究為焦點」和第五種「學校進步」模式一般，能給教師更多成長的機會，並將教室全部或部份地與專業成長相結合。在這個模式下的事業階梯，提供了專業成員的晉級和比較大的報償機會。此種模式假定一些教師需要做的比教的更多，他們必需離開教室一段時間去做專業化的成長，然後再回到教室時便可恢復活力並且充分發展潛力。

包含在內部事業階梯中的教師專業成長具有無限制範圍的選項。他們可以指導其它教師，例如撰寫課程、撰寫行政管理、參加同儕訓練、經營釋例或提供臨床諮詢，並且處理大多數學校中尚未處理的連串無止盡但卻有意義(價值)的內部工作。

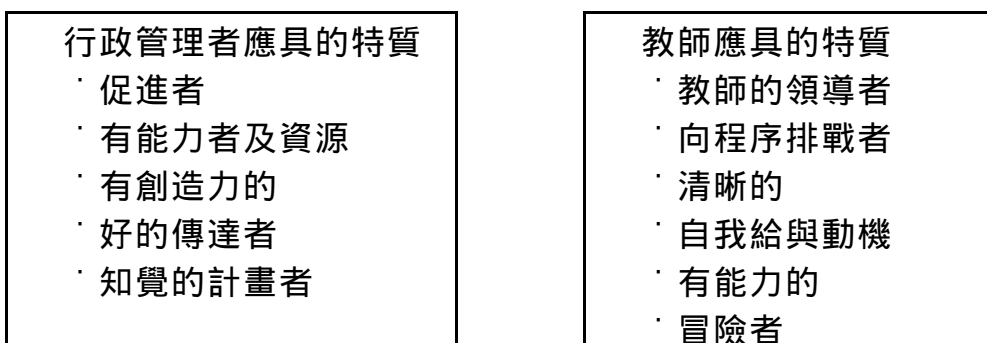


圖 2- 6 內在的事業階梯人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

## (七) 外部事業階梯模式 (External Career Ladder Staff Development)

這個模式如內在事業階梯模式般，也給教師在教室外面的事業發長機會。然而，外部事業階梯提供給教師專業發長的機會遠超過教室、學校和地區。

目前證書和學歷程度的頒發，強調教室學習勝於以領域為基礎的學習，然而在某些專業領域，老師應該可以「事業」、「生產」的角度來經營。不少教師事實上他們經自己研究發展成功而達到教學目標，他們書寫和校訂，發展因需要而變更的課程資料，他們也創造計劃和測試，他們創造並且以多元化的方式教學。要不是創造力和教學的力量支持，他們早已被傳統的教室及教學時間所限制。

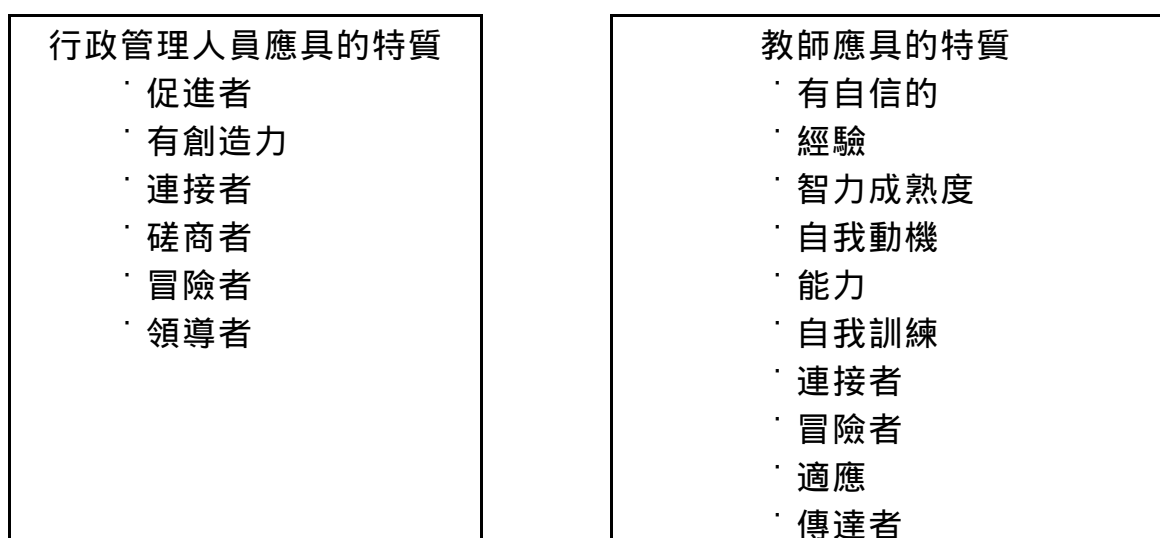


圖 2- 7 外部事業階梯人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

## (八) 自我指導模式 (Self-Directed Staff Development)

這個模式，觸擊到個人化專業成長問題的核心，意即它最後會決定繼續專業成長的情形。在這模式中，教師是獨立的，他們獨自決定個人的學習目標和如何達成這目標。藉著自我指導模式，可累積成知識庫，並可藉學習以解決問題。而在選擇需要時，都以他們自己的學問目標為基礎。如果一個人能良好的判斷他自己的學習需要，此模式將能提供他最多的收獲。

行政管理人員應具之特質	教師應具之特質
<ul style="list-style-type: none"><li>· 促進者</li><li>· 資源</li><li>· 健全的董事會</li><li>· 同事</li><li>· 支持</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>· 成熟的智力</li><li>· 具反射性</li><li>· 知覺敏銳</li><li>· 自我給予動機</li><li>· 有能力的</li></ul>

圖 2-8 自我指導人員發展模式中，行政管理人員及教師應具特質的剖析圖

## (九) 混合模式

教師應有機會選擇前述八種模式之一的專業發展，或是選擇混合模式。

綜上所述，整理分析，得出在有關實習成效之其他四項評量標準應涵有項目如下：

### (一) 專業發展方面

應注意下列細項：

1. 能主動與大學指導教授研究討論或請教他們相關的經驗和方法  
能和有經驗之師長研求專業發展之改善



2. 能主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗和方法      能和有經驗之實習學校人員研求專業發展之改善
3. 能參與學校所分派的行政工作，培養處理行政工作的能力  
    就近求取專業發展之改善
4. 能主動參考任教學科領域內的相關期刊或書籍      能主動進修充實自己
5. 能主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考      能主動為自己或學生提供有用資訊
6. 能主動或積極發展教學媒體      能砥礪自己專業發展能力
7. 能負責的參加校內教學研究會和校外的教師進修研習或有關的講習會      能充實自己，努力進修
8. 能接納他人意見，改進自己教學      能改進自己不足

## (二) 級務管理

應注意下列細項：

1. 能輔導班級建立教室秩序或常規(公約)      輔導級務管理
2. 能輔導學生遵守教室常規(公約)      輔導學生遵守級務管理
3. 能要求學生參與灑掃，維持教室清潔      輔導班級教室清潔
4. 能輔導學生愛惜公物      輔導物質設施的管理
5. 能掌握班上的出席狀況      明瞭級務管理上的秩序情況
6. 能維持教室的秩序，並且處理學生的違規行為      有級務管理之因應方式
7. 對於突發的各種狀況，能有應變能力      掌握級務中的權變管理
8. 能利用各種方法與學生家長保持聯絡      掌握級務管理中點線面的聯繫
9. 能輔導學生愛護校園      鼓勵班級能愛校愛班，引發榮譽心

10. 能勸告及糾正學生的偏差行為  
點
- 能統籌級務管理中的盲

### (三) 人際關係

應注意下列細項：

1. 能明瞭有關學生權利的法規  
障
2. 能明瞭實習教師的權利和實務  
中所居的地位和立場
3. 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作  
學生的關係
4. 能建立和諧的師生關係
5. 能給學生們為人處世的建議  
甚且在生活)
6. 能在儀容舉止上以身作則
7. 能在生活教育上作學生表率  
範
8. 能參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動  
社區建立良好關係
9. 能和同事建立和諧關係
10. 能和學生家長建立良好互動關係  
的關係
11. 能和實習輔導老師建立良好互動關係  
導者有良好的溝通
12. 能和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係  
能和自己的師長有良好的溝通

### (四) 個人表達能力

應注意下列細項：

1. 能使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭  
能力
2. 能應用合宜的肢體語言，表達對學生鼓勵和關心  
肢體

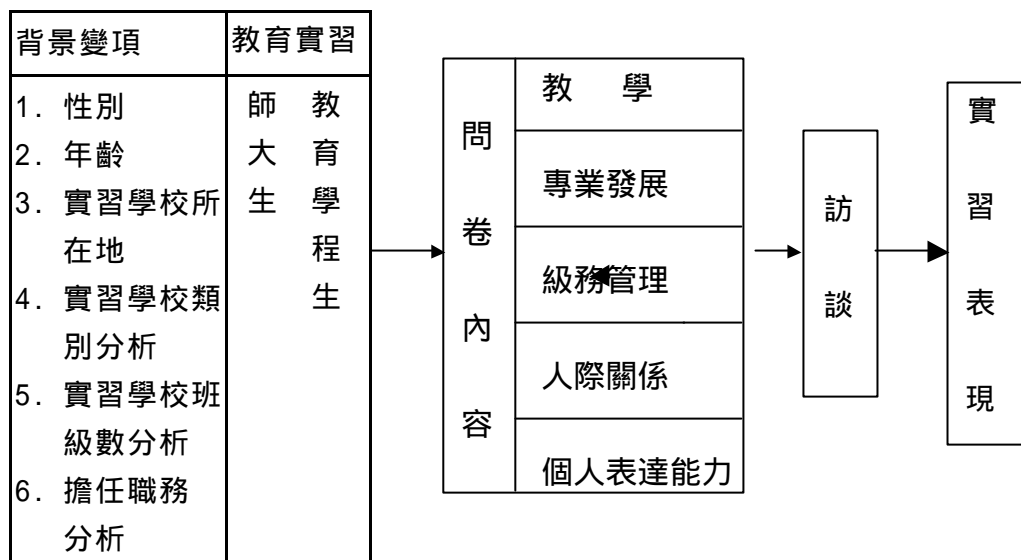
### 語言運用

3. 能對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多時間讓學生學習      正確回饋能力
4. 能使用足夠的字詞解釋觀念      觀念解釋能力
5. 能使用正確文法，正確句子結構與標點      語詞文法表達能力
6. 能依照實際需要調整聲音大小、抑揚頓挫      語音表達能力
7. 能表現適度的幽默感和親切感      潤滑表達能力
8. 能書寫清楚而明白的板書      文字表達能力

## 第三章 研究設計與實施

### 第一節 研究設計

本研究架構圖草擬如下：



依據架構，本研究擬探討

- 一. 不同背景變項實習教師(分師大生及教育學程學生)教育實習中，在「教學」、「專業發展」、「級務管理」、「人際關係」、「個人表達能力」等五方面是否有不同。
- 二. 研究師大生及教育學程實習教師在評鑑實習表現之「教學」、「專業發展」、「級務管理」、「人際關係」、「個人表達能力」五大領域所表現之平均數與肯定傾向的狀況。
- 三. 綜合前述問卷調查及訪談，對整個現行的教育實習提出有關建言及改進意見，以供有關單位及人員參考。

## 第二節 研究樣本

本研究問卷調查係以三所師範大學各學系之八十六學度年

度畢業生(於八十七學年度起實習一年)，以及一般大學教育學程八十六學年度畢業生(於八十七學年度起實習一年)為母群體，抽樣作問卷調查。

研究分為(一.)問卷調查 (二.)訪談 (三.)實習輔導老師問卷調查。本研究委由中山醫學院三月發文，函知各所師範大學實習輔導處及各大學教育學程辦理單位，惠予提供教育實習中的學生名單，經由研究者以隨機抽樣抽取樣本郵寄出有關問卷。

訪談部分，分別抽樣訪問有關學者專家、行政官員、實習輔導老師、實習指導老師等外，實習教師部分，亦以隨機抽取，作理解性之訪談。

另實習輔導老師之問卷調查，則是委由中山醫學院發文，函知各師範大學實習輔導處及各大學教育學程單位，提供各實習學生之輔導老師名單，經由研究者以隨機抽樣抽取樣本郵寄出有關問卷。

## 一.問卷調查之樣本(實習教師)

原訂問卷調查部分，擬針對行政單位人員及學校輔導老師及師資培育機構指導人員、實習教師為範圍，唯後因顧及行政單位多係政策執行，故問卷調查部分不再列入範圍。而師資培育機構指導人員，因考慮僅指導本校同學為範圍，故問卷調查部分亦不列入範圍，故問卷調查擬針對實習教師舉行，而實習輔導老師部分，因顧及其等教學繁忙，及其他因素，故另抽樣以400份問卷調查(200份師大生之輔導老師，200份教育學程之輔導老師)，而其資料僅作分析簡表附於卷末，供參考用。

透過有關單位傳真或影印惠寄之名單(表3-1)(感謝各單位之協助)，取得八十七學年度中等教育學程正在實習中的實習教師資料以及師大實習教師資料，並由其間名單以隨機抽樣方式抽取，並寄發給1000名的實習教師(師大生實習教師500名，教

育學程實習教師 500 名), 其中經催收、補寄、篩除無效樣本後, 共計回收 597 份有效問卷, 其資料如同表 3-2。

表 3-1 中等教育學程問卷調查提供抽測樣本學校

校 名	台灣師範大學	高雄師範大學	彰化師範大學	國立體育學院	國立中山大學	國立台灣大學	國立中正大學	國立成功大學	國立中央大學	靜宜大學
	國立台北科技大學	國立台灣科技大學	交通大學	大業大學	逢甲大學	東海大學	淡江大學	中原大學	銘傳大學	

表 3-2 問卷調查之樣本回收有效樣本統計表

類 別	實習教師	有效樣本數
		師大生
	教育學程學生	364
	總計	597

## 二. 訪談樣本

研究除了前述之問卷調查外, 為彌補其可能之不足, 故以訪談之法補充之。受囿於研究時間、經費, 故僅能以隨機抽樣方式抽取訪談對象。

### 三. 訪談時間

因受限於研究者必須全天上下班、授課，故僅能利用僅餘的課餘之暇，作有關行政人員、教育實習指導老師、實習輔導老師、實習老師、學者專家等之訪談，今將訪談次數、時間、地點列如表 3-3。

表 3-3 訪談時間、地點一覽表

次 數	第 一 次	第 二 次		第 三 次			第 四 次		第 五 次
訪 談 時 間	88 年 4 月 19 日	88 年 5 月 28 日	88 年 5 月 29 日	88 年 6 月 3 日	88 年 6 月 4 日	88 年 6 月 5 日	88 年 6 月 10 日	88 年 6 月 11 日	88 年 6 月 20 日
訪 談 地 點	教 育 廳	台 灣 大 學	台 灣 大 學	高 師 大	中 山 大 學	中 山 大 學	高 雄 高 商	高 雄 市 鼓 山 國 中	台 灣 大 學

### 四、訪談對象

1. 學者專家、行政官員、實習輔導老師、實習指導老師部分

表 3-4 訪談樣本之一

代碼	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
姓名	郭明聰	黃美珍	林美惠	符碧真	王秀槐	鄭英耀	吳和堂	董春金	彭善華	陳木蘭	羅素貞	蘇慶生
性別	女	女	男	女	女	男	男	女	女	女	女	男
服務單位	教師資 育資 廳培 第育 一 股 科	教師資 育資 廳培 第育 一 股 科	教師資 育資 廳培 第育 一 股 科	台學 灣程 大 學 中 心 教 育	台學 灣程 大 中 學 心 教 育	中學 山程 大 中 學 心 教 育	高雄 師 範 大 學	高雄 高 商	高雄 高 商	高雄 高 商	高雄 高 商	高雄 高 商
職稱	股 長	科 員	科 員	教 育 學 程 組 長	助 理 教 授	學 程 主 任	實 習 指 導 老 師	輔 導 老 師	輔 導 老 師	輔 導 老 師	輔 導 老 師	輔 導 老 師
註	統 籌 初 、 複 檢 工 作		已 退 休	曾 育 任 法 教 一 育 統 部 整 一 負 師 責 資 工 培 作	實 習 指 導 老 師	兼 實 習 指 導 老 師						

## 2. 實習教師部分

表 3-5 訪談樣本之二

代												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



碼	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
姓名	呂靜娟	葉信宜	陳意江	楊謹綺	蔡維修	蔡惠玲	劉昭敏	李明三	李雯琳	廖雅雯	謝嘉偉	陳珮君	魏秀年
性別	女	男	男	女	女	女	女	男	女	女	女	女	女
畢業學校	台灣師大	彰化師大	彰化師大	高雄師大	高雄師大	高雄師大	高雄師大	中山大學	中山大學	中山大學	中山大學	台灣大學	台灣大學
服務學校	台中市育英國中	台中市育英國中	台中市育英國中	高雄市光華國中	高雄市光華國中	高師附中	高師附中	高雄高商	高雄高商	高市鼓山中學	高市鼓山中學	北市敦化國中	北市仁愛國中

## 五.問卷調查之樣本 (實習輔導老師)

透過有關單位所影印、傳真之名單，取得目前正輔導中等教育學程之國中、高中職之教師名單，由其中以隨機抽樣方式寄出 400 份問卷(輔導師大生實習教師及輔導教育學程學生之老師各 200 名)

表 3-6 實習輔導老師樣本回收統計表

研究對象	研究分析有效樣本	回收數
師大生	實習輔導老師	119

教育學程學生	實習指輔老師	120
合計		239

本問卷回來後，將其列出簡單統計表，並附於卷之末，以作為師大生，教育學程實習教師所填問卷之參考。

## 六.問卷調查樣本之分析

### (一)受查樣本總數

由表 3-7 中，可得知，發出之 1000 份問卷中，實習教師（含師大生及教育學程學生）中，回收有效者計有 597 份。而實習輔導老師回收有效者計有 239 份。

表 3-7 問卷回收有效樣本總數統計

研究對象	研究分析有效樣本	回收數
師大生	實習教師	233
	實習輔導老師	119
教育學程學生	實習教師	364
	實習輔導老師	120
總計		836

### (二)受查樣本性別分析

表 3-8 受查樣本性別分析

實習教師身分	性別	人數	%
師大生實習教師	男	75	32.2
	女	158	67.8
教育學程實習教師	男	87	24.2
	女	272	75.8
總計			592

根據表 3-8，在師大生實習教師中，女性佔多數，百分比為 67.8%，而教育學程實習教師中，亦以女性佔多數，百分比為

75.8%。

### (三) 受查樣本年齡分析

表 3-9 受查樣本之年齡分析

實習教師身份	年齡	人數	%
師大生實習教師	21-25 歲	192	83.5
	26-30 歲	30	13.0
	31-35 歲	2	.9
	36-40 歲	6	2.6
教育學程實習教師	21-25 歲	198	54.5
	26-30 歲	142	39.1
	31-35 歲	19	5.2
	36-40 歲	4	1.1
總計		593	

由表 3-9 得知，師大生實習教師樣本，他們的年齡最高比率為 83.5% 的二十一至二十五歲年齡層。而百分比最低的是 0.9% 的三十一至三十五歲年齡層。

另教育學程實習教師樣本，他們的年齡最高比率為 54.5% 的二十一至二十五歲。而百分比最低的是 1.1% 的三十六至四十歲。

### (四) 受查樣本實習學校所在地分析

表 3-10 受查樣本實習學校所在地分析

實習教師身份	實習學校所在地	人數	%
師大生實習教師	台北市	63	27.0
	高雄市	36	15.5
	台灣省省轄市	40	17.2
	台灣省縣轄市	31	13.3

	台灣省鄉鎮一般地區	55	23.6
	台灣鄉鎮偏遠地區	6	2.6
	金門馬祖地區	2	.9
教育學程實習教師	台北市	60	16.8
	高雄市	8	2.2
	台灣省省轄市	138	38.5
	台灣省縣轄市	83	23.2
	台灣省鄉鎮一般地區	65	18.2
	台灣鄉鎮偏遠地區	4	1.1
	金門馬祖地區	0	0
總計	591		

由表 3-10，可得知，受查樣本中，師大生實習教師以在台北市地區者為最多，佔 27%，其次為台灣省鄉鎮一般地區，佔 23.6%，最少的是金門馬祖地區，僅佔 0.9%。而受查樣本中，教育學程實習教師以在台灣省省轄市地區者為最多，佔 38.5%，其次以台灣省鄉鎮一般地區者為多，佔 18.2%，而金門馬祖地區者為零

#### (五)受查樣本實習學校類別分析

表 3-11 受查樣本實習學校類別分析

實習教師身份	實習學校類別	人數	%
師大生實習教師	國中	148	63.5
	高中	29	12.4
	高職	39	16.7
	其他	17	7.3
教育學程實習教師	國中	134	37.0
	高中	38	10.5
	高職	157	43.4
	其他	33	9.1
總計	595		

根據表 3-11，可知受查之師大生實習教師，在國中任教者有 148 人，佔師大生樣本之 63.5%（次序為最多），次為在高職任教者計有 39 人，佔師大生樣本之 16.7%，再次為高中任教者計有 29 人，佔師大生樣本之 12.4%，其他則有 17 人（可能為完全中學任教者），佔師大生樣本之 7.3%。

另受查之大學教育學程實習教師，在高職任教者有 157 人，佔教育學程教師之 43.4%，次為國中任教者計有 134 人，佔教育學程教師之 37%，再次為高中任教者計 38 人，佔教育學程教師樣本之 9.1%，其他則有 33 人（可能為完全中學任教者），佔教育學程教師之 9.1%。

#### （六）受查樣本實習學校班級數分析

表 3-12 受查樣本實習學校班級數分析

實習教師身份	學校班級數	人數	%
	12 班 (含) 以下	1	.4
	13 至 24 班	20	8.6
	25 至 59 班	124	53.4
	60 班 (含) 以上	87	37.5
	教育學程實習教師	12 班 (含) 以下	9
	13 至 24 班	46	12.8
	25 至 59 班	136	37.8
	60 班 (含) 以上	169	46.9
總計	592		

根據表 3-12，可知受查之師大生實習教師，在學校班任教之班級數，其中師大生在 25 至 29 班任教者最多，人數 124 人，佔 53.4%，其次為 60 班任教者，計 87 人，佔 37.5%，再次為 13 至 24 班，人數 20 人，佔 8.6%，至於 12 班以下任教者僅有 1 人，佔 0.4%。另受查之大學教育學程實習教師，其中在 60 班以上任教者最多，人數 169 人，佔 46.9%，在 25 至 59 班者其次，人數 136 人，佔 37.8%，再次為 13 至 24 班任教者，人數 46 人，佔 12.8%，至 12 班以下任教者 9 人，佔 2.5%。

## (七) 受查樣本擔任職務分析

表 3-13 受查樣本擔任職務分析

實習教師身份	擔任職務	人數	%
師大生實習教師	組長、副組長(協辦行政工作)	11	5.4
	導師	57	28.1
	專任教師	19	9.4
	其他	116	57.1
教育學程實習教師	組長、副組長(協辦行政工作)	10	3.1
	導師	97	30.2
	專任教師	29	9.0
	其他	185	57.6
總計	524		

根據表 3-13，在受查樣本擔任職務中，無論師大生或教育學程實習教師，皆以「其他」為最多，百分比計為 57.1%及 57.6%，次為「導師」者，百分比計為 28.1%及 30.2%，再次者為「專任教師」者，百分比計為 9.4%及 9.0%，最少者為擔任組長、副組長(協辦行政工作)者，百分比計為 5.4%及 3.1%。由表 3-12 可知，師資培育多元化後，似乎無論師大生或教育學程實習教師，對自己擔任職務究竟為何，超過 50%上的人未有明確定位。

## 第三節 研究工具及施測情形

### 一. 問卷內容

依據第二章文獻探討，整理出有關實習表現評鑑時，可分為五個面向來考察，即(一.)教學 (二.)專業發展 (三.)級務管理 (四.)人際關係 (五.)個人表達能力等五種向度。事實上，在一般專家學者之看法，實習或真正任教，均需以教學作第一考量，而後再力求教師在專業發展、級務管理、人際關係方面等之延伸或擴展。同時，個人表達能力，亦會影響到教學，是

以必須同時注重個人表達能力的培養。

由上所述，本問卷內容即如圖 3-1 所示，涵蓋了教學、專業發展、級務管理、人際關係、個人表達能力五方面。

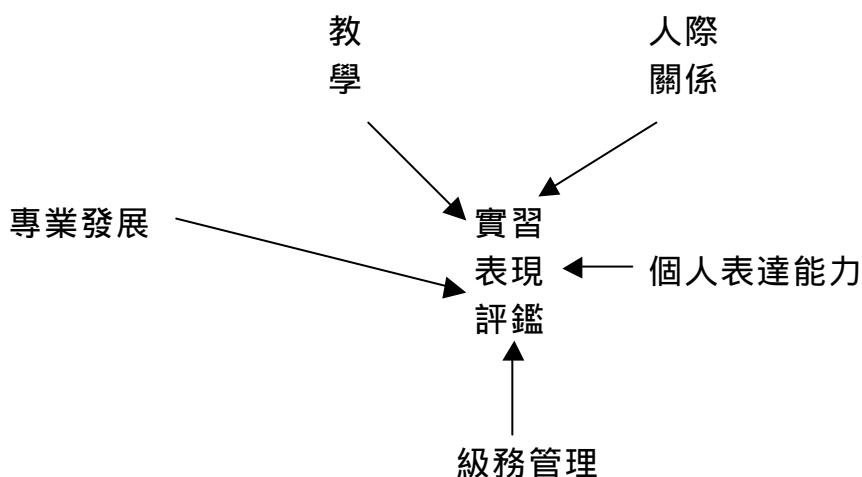


圖 3-1 本研究工具涵蓋之五大面向

### (一) 個人基本資料

分為：

1. 性別：計有男與女二項。
2. 年齡：計有  21-25 歲  26-30 歲  31-35 歲  36-40 歲  
 41-45 歲  46-50 歲  51-55 歲  56-60 歲  
 61-65 歲  65 歲以上
3. 畢業學校：計有  師大生  大學教育學程學生
4. 現在身份：計有  實習教師  實習指導老師  實習學校有關人員  實習輔導老師  師資培育機構有關人員  行政單位人員  其他
5. 實習學校所在地：計有  台北市  高雄市  台灣省省轄市  
 台灣省縣轄市  台灣省鄉鎮一般地區
6. 實習學校類別：計有  國中  高中  高職
7. 學校班級數：  12 班(含)以下  13 至 24 班  25 至 59 班  60

班(含)以上

8. 擔任職務：計有組長、副組長(協辦行政工作) 導師 專任教師其他

## (二) 實習表現

問卷題目共分五大類：

1. 教學方面
2. 專業發展方面
3. 級務管理
4. 人際關係
5. 個人表達能力

在 1.「教學方面」中，共有 25 題，將其調查主旨範圍略述如下：

- (1.) 能在教學前清楚提示學生學習目標及重點      教學目標
- (2.) 能依據教學目標與學生之先備知識擬定教學計畫      教學計畫
- (3.) 能熟悉教授的學科領域及有關論點及其現在趨向      教學設計
- (4.) 能有組織的講授課程內容，並針對主要觀念舉例說明  
教  
學呈現
- (5.) 能考慮學生反應，了解程度，作教材的安排      安排教材
- (6.) 能配合學生學習風格準備補充教材      教學準備
- (7.) 能準時到校授課      教學態度
- (8.) 能依照學生的反應編定教學進度      重視學生反應
- (9.) 能依據學生的評量結果調整教學進度      調整進度
- (10.) 能對學生的表現提供正面增強，如讚美、鼓勵等      教學增強
- (11.) 能輔導學生佈置班級教室      運用教室氣氛加強教學效果



- (12.)能依學生需要安排學生座位 配合教學需要
- (13.)能鼓勵學生發問且接納不同看法 提供學生多角度觀察
- (14.)能將日常事例融入學科教材 重視生活教學
- (15.)能充分應用實習學校的硬體資源，如圖書館、視聽教室等  
運用教學援助資源
- (16.)能運用且熟練操作不同的視聽媒體 利用教學媒體
- (17.)能自製教具以配合教學 引導學生興趣
- (18.)能依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學法等來進行教學 使用各種教學方法
- (19.)能使用多種教學策略，以提高教學效果 使用教學策略
- (20.)能利用各種評量方式來配合學科教學 利用有關評量
- (21.)能清楚向學生說明繳交作業的相關事項 明訂教學規則
- (22.)能輔導學生預習教材 增強教學效果
- (23.)能輔導不同程度的學生 明瞭學生個別表現
- (24.)能進行個別化教學 能依學生需求引領進入教學目標達成  
教學效果
- (25.)能根據學生的學習成果進行補救教學 提供教學回饋

在 2.「專業發展」中，共有 8 題，將其調查主旨範圍略述如下：

- (1.)能主動與大學指導教授研究討論或請教他們相關的經驗和方法 能和有經驗之師長研求專業發展之改善
- (2.)能主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗和方法 能和有經驗之實習學校人員研求專業發展之改善
- (3.)能參與學校所分派的行政工作，培養處理行政工作的能力  
就近求取專業發展之改善
- (4.)能主動參考任教學科領域內的相關期刊或書籍 能主動

### 進修充實自己

- (5.)能主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自  
己或學生參考 能主動為自己或學生提供有用資訊
- (6.)能主動或積極發展教學媒體 能砥礪自己專業發展能力
- (7.)能負責的參加校內教學研究會和校外的教師進修研習或有  
關的講習會 能依規定進修
- (8.)能接納他人意見，改進自己教學 能改進自己不足

在 3.「級務管理」中，共有 10 題，將其調查主旨範圍略述如下：

- (1.)能輔導班級建立教室秩序或常規（公約） 輔導級務管理
- (2.)能輔導學生遵守教室常規（公約） 輔導學生遵守級務管  
理
- (3.)能要求學生參與灑掃，維持教室清潔 輔導班級教室和  
清  
潔
- (4.)能輔導學生愛惜公物 輔導物質設備的管理
- (5.)能掌握班上的出席狀況 明瞭級務管理上的秩序情況
- (6.)能維持教室的秩序，並且處理學生的違規行為 有級務  
管  
理之因應方式
- (7.)對於突發的各種狀況，能有應變能力 掌握級務中的權  
變  
管理
- (8.)能利用各種方法與學生家長保持聯絡 掌握級務管理  
中，點線面的聯繫
- (9.)能輔導學生愛護校園 鼓勵班級能愛校愛班，引發榮譽  
心
- (10.)能勸告及糾正學生的偏差行為 能統籌級務管理中的  
盲  
點

在 4.「人際關係」中，共有 12 題，將其調查主旨範圍略述如下：

- (1.)能明瞭有關學生權利的法規 知悉受教學生應有的保障
- (2.)能明瞭實習教師的權利和實務 明瞭自己在人際關係中所居的地位和立場
- (3.)能和學生互動，並鼓勵學生互助合作 能建立良好的與學生的關係
- (4.)能建立和諧的師生關係 能和學生在良好氣氛下互動
- (5.)能給學生們為人處世的建議 能引領學生(不管是學業，甚且在生活)
- (6.)能在儀容舉止上以身作則 能以身作則身教言教
- (7.)能在生活教育上作學生表率 能以身作則成為學習典範
- (8.)能參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動 能主動和社區建立良好關係
- (9.)能和同事建立和諧關係 能和同儕有良好的溝通
- (10.)能和學生家長建立良好互動關係 能建立良好與家長的關係
- (11.)能和實習輔導老師建立良好互動關係 能和自己的輔導者有良好的溝通
- (12.)能和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係 能和自己的師長有良好的溝通

在 5.「個人表達能力」方面，共有 8 題，將其調查主旨範圍略述如下：

- (1.)能使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭 口頭表達能力
- (2.)能應用合宜的肢體語言，表達對學生的鼓勵和關心 肢

體

語言運用

- (3.)能對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，  
或提示新的線索，以提供更多時間讓學生學習 正確回

饋

能力

- (4.)能使用足夠的字詞解釋觀念 觀念解釋能力

- (5.)能使用正確文法，正確句子結構與標點 語詞文法表達

能

力

- (6.)能依照實際需要調整聲音大小、抑揚頓挫 語音表達能

力

- (7.)能表現適度的幽默感和親切感 潤滑表達能力

- (8.)能書寫清楚而明白的板書 文字表達能力

## 二.問卷填答方式

採李克特式(Likert)六點量表，分別依據下列選項予以計分：

1. 完全符合：給予6分
2. 大致符合：給予5分
3. 逾半符合：給予4分
4. 逾半不合：給予3分
5. 大致不合：給予2分
6. 完全不合：給予1分

而由每份問卷來看，前三者為持肯定之態度，後三者為持不肯定之態度，因此，如所得總分愈高，表示在自我評鑑成效上持的肯定態度愈高，總分愈低，表示在自我評鑑上所持的不肯定態度愈高。

### 三. 預試

因地利之便，以來自台中逢甲大學教育學程的實習教師，約共約 70 名教師施以預測，由研究者到場施測。

### 四. 正式問卷訂正

經預試後，加以修正其中有關文字，並將簡函中增加聯絡電話，以及在第一部份個人基本資料第三題修正為只有兩個選項(師大生及大學教育學程學生)。

### 五. 問卷回收

自八十八年三月陸續寄發 1000 份問卷起，約一週內即有問卷寄回。迄八十八年五月底，回收共計師大生有 233 份(原樣本 500 份)，教育學程學生 364 份(原樣本 500 份)

另作者簡表參考的對象 實習輔導老師部份，回收了輔導師大生的問卷有 119 份(原樣本 200 份)，回收輔導教育學程學生的有 120 份(原樣本 200 份)。

### 六. 信度分析：

本研究就以師大生實習教師及教育學程的實習教師回收之全部問卷 598 份，採「內部一致性分析」，求各問卷的 Cronbach 係數，以了解各問卷整體及分量表的可信度，下列為信度分析的整理結果

表 3-14 實習教師問卷信度分析表(N-598)

量表名稱	Cronbach 係數
總量表	.96
教學方面的實況	.92
專業發展	.83
級務管理	.89

人際關係	.88
個人表達能力	.87

「內部一致性分析」頗高，表本問卷信度良好。

## 第四章 訪談分析

在本章記錄了訪談情形。分成一．有關人員(含實習輔導老師、實習指導老師、行政人員、專家學者等)的訪談重點記錄，二．訪談實習教師在教學等五大方面的情形記錄，三．訪談時實習教師所提的建議。

### 第一節 有關人員的訪談重點記錄

為顧及訪問時之部分受訪人員言論係以個人立場論述，是以

將訪談以代碼和重點方式記錄如下：

- A.重點：初、複檢目前大多是造冊陳報，而名冊部分，只要符合規  
那  
定多數是准予核備，另複檢部分，只要實習成績及格，  
就准予發予合格證書。
- B.重點：公務工作原本就有一定的規定項目。因此，我們僅能「准  
要  
予核備」，或請學校就不合格規定的地方修正再報，只  
部  
符合規定應該可以發予合格證書。目前高中職是省、  
在辦，國中以下則由縣市自行辦理。
- C.重點：其實感覺上真的像是為師資培育機構背書。就這些公  
文  
往返的部分來說，實在是多了幾道手續。而那些學生的  
—  
品德、態度、專業發展、心理、人格，這都不是可由  
一個實習成績看出來的。
- D.重點：目前辦理的高中職部分原則上是辦到 12 月。其實真要  
方  
重視實習制度，可考慮由一具有公信力的單位或別的  
式來辦理，那麼才真正能落實「教育專業」。以前您在  
廳做過，當時的「實習及檢定辦法」還是您去行政院開  
的會，因此應極了解它法規中的精神，但是目前初、複  
檢  
似乎已論於形式，不太有把關的力量，這樣的實習一  
年，  
學生究應收獲多少，我們也不知道。
- E.重點：但是要採取國家檢定，也是很繁複。對於冷門科別，檢  
定  
的科目可能會很困擾。

F.重點：師資培育法的新方向,是可以培育不同風格,不同學科  
領

域的老師,可以為現有的師資注入新的活水。像台灣大學培育師資之目標就在於 一.具有獨立判斷,教育專業自主之能力,二.具有理性溝通及解決實際教育問題之能力;三.具有高度學科專門知識;四.敬業之精神與態度,五.端莊之儀態與言行,六.善用社區資源。另外,學

程

學生一切均可自由決定他們返校的主題及其他有關事項。

G.重點：一般大學教育學程的學校培育的師資,可彌補部分師資名額的不足。各師資培育機構各自也有不同的特色,可讓真正有熱誠的非師範校院學生也有機會擔任「教師」。各教育學程均極具特色,例如中山大學學程即以培養具博雅、科技整合又富人文素養及深厚教育熱忱與理

想

的師資為目標,所以學生必修多媒體教學、電腦網路與教學,將來在未來科技時代必能增進科技教學之效果。

H.重點：其實師範大學,一向是以身教言教,重視「經師」也是  
「人

師」。在培育過程中,我們很重視讓他們熟練教材教法,以及教學的各式方法。學生在教育的環境中學到的,是教育上的多元化方法,他們在實習上的表現,也是相當不錯。

I.重點：其實實習教師的實習表現,我想各個輔導老師都心裡有數。有用心的,也有不用心的,但真正實習表現上最重要

要

的,是在於「有心」。

J.重點：有的實習教師,真的很熱心,但經驗和認真度可不太夠。我以前指導過師大生,現在指導的是教育學程學生,我

想



生  
程  
們  
「自  
資  
人

個人特質的不同,自然二人的實習表現也有不同。師大的實習表現是較有經驗且比較有熱心、耐心,而教育學程學生則是較具創意且較活潑化,較與學生打成一片。

K.重點:有些實習輔導老師似乎未進來前有過高的期望,一旦進來了,可能因學校事務的現實面,而有了打擊。其實他們應可調整心態,以更務實的心態,將其提昇為是一種「自我磨練」。

L.重點:以五個領域來說,我認為實習教師在專業發展的方向表現較不理想,他們似乎並不太主動蒐集學科領域內的資料或與老師討論。表現得比較好的可能是教學方面或實際關係方面。

## 第二節 訪談實習教師在五大方面的情形紀錄

本節教師代碼以甲、乙、丙、丁 代表。因訪問時受訪同學要求在紀錄時勿書明誰說的話,為求呈現實習表現之真實完貌,故分師大生實習教師及一般大學教育學程實習教師二部分,所有實習教師均以代碼表示。

### 一.教學方面

#### (一)師大生實習教師

甲老師:我們教學前都會有充分準備,例如有關的教具、教案,都會準備和設計。另外還會告訴學

生，我們這堂課要教些什麼 例如教英文的話，就會設計生字卡、資料提示機。

乙老師：在教學的過程，我們都會視需要調整教學風格，因為每位老師可能教學風格都不太一樣，未必適合所教的學生，所以要視學生的需要來調整自己的教學風格。

丙老師：補救教學我們也很重視，例如我常會採用講述教學法，但也會配合提一些問題，學生在何方面有不足之處，我會採取補救教學來輔導他。

丁老師：我很重視學科領域的內容，也努力作有組織的課程講授。而且學校也對我們教學早有訓練，提供的也很充足。

## (二)一般大學教育學程實習老師

戊老師：事實上我們學科知識上可能極具專業性，學校也教我們用多元制的創造思考教學，如思考教學及實際上的教學、教學設計、創造思考，並把這些應用分析結合在教學上。

己老師：由於現在沒有檢定，所以實習學校也代表了校方檢定，在教學上由於以前學科的知識就很注重，所以我們可以由多元化的管道和運用資源  
源  
無  
教導學生，只是可能在一些教法和試教上較  
很多的經驗。

庚老師：我們同學中同科目的人有時會一起支持、鼓

勵，  
也有家族聚會並且對彼此的教學提出批判和  
改  
進之道，給大家教學方面的參考。

辛老師：我有時都是用實作的方式，將應用分析、綜合評鑑等拿來編評量表，並結合一些軟體，運用在教學上。

## 二. 專業發展方面

### (一) 師大生實習教師

甲老師：我們學校有固定的返校座談，我們有一個很好的資源，可以交換或討論，也可以請教指導老師，這樣可收到專業發展的提昇。

乙老師：我們也有教學反省日誌，要寫二篇，包括自己的心得和作法。

丙老師：如有教學上的問題，我們會打電話問指導老師。

丁老師：我們都很認真參加有關研習。例如專業發展態度上，每個人都非常努力，自己私下報名，或花錢到外面去學習或接受訓練。

### (二) 大學教育學程實習老師

戊老師：我們學校全部老師都會參加教學觀摩會，其中老師、主任、校長也來，並會作一個試教後問卷填寫，在激勵這個專業發展上極有成效。

己老師：我們學程學生沒有試教，但我們可藉返校座談方式談問題，另我們校方也給我們和主要輔導老師談的時間和空間，由其中學到不少專業發展。

庚老師：學校有規定我們每學期要聽數場次的演講和座談，講題有教育專題、學術研究等，並要作心得註記。

辛老師：專業發展上，我們固定返校座談，老師也會來看我們，也可用 E-mail 的方式或打電話的方式請教他問題，我們也有小會心團體，大家共同分享彼此的經驗。

### 三. 級務管理方面

#### (一) 師大生實習教師：

幾乎師大(即師大、彰師大、高師大)的同學在級務管理部分，都有一個較共同的想法，即他們會與學生保持適當的距離，而且他們有經驗，是以不會莽撞。

甲老師：我覺得可能是以前受過有關的經驗或教育，所以我們較老成持重，而一般大學的實習教師他們就與學生較拉近距離，不過這也可能是個性的緣故。

乙老師：我覺得個人的人格特質和級務管理真的有很大影響，因為我們較能客觀看待級務管理，其他一般大學的實習教師他們可能較有創意，他們的級務管理特質似乎是較為活潑。

丙老師：班級管理方面，我都是讓學生一起設立公約，大家共同注重班級秩序，訂立班規後就會很嚴格要求。

丁老師：掌握班上的出缺席，這是很重要的。

#### (二)大學教育學程實習老師

戊老師：我覺得在級務管理上，我都和輔導老師一個唱黑臉，一個唱白臉，但如果不一致時，學生會反彈。

己老師：級務管理是我們將理論運用到實際的一個具體化歷程，我們盡量應用同理心，並學習增加自己的臨床經驗。

庚老師：級務管理事實上是臨床的工作，我們盡量學習輔導老師的方式，多看，多聽，多學，並且虛心求教。我覺得我們和師大生看事情的角度不太一樣，他們是由學校的角度看，我們則是由人本的角度看。對於班規上，我是先緊後鬆。

辛老師：級務管理上，我都盡量站在尊重學生的立場，容許他們在合理方面的自由度，也盡量讓他們自己訂定遊戲規則，用團體的力量執行級務管理，同時和輔導老師意見的交換也是很重要的。

### 四.人際關係方面

#### (一)師大生實習教師

甲老師：在人際關係方面，我想，只要做事認真，同事

都很照顧。

乙老師：每個人也非常努力的配合行政措施。

丙老師：人際關係上，因我是第一屆這樣參與一年教育實習的教師，所以有時候覺得我們還是學生的身份，角色上不夠明確，所以似乎有時候學校會當我們是廉價勞工，要我們去做一些好像不是我們份內的事。有時為了人際關係和實習成績，我們也盡力的以和為貴。

丁老師：是，我也曾去打掃會議室。但是最重要的是，在學校中，要做哪些明確的工作，教育部似未明白規定清楚。

### (三)大學教育學程實習老師

戊老師：我覺得人際關係上，平日我們和同事、老師相處在一起都沒什麼問題，只是人有個別差異，所以可能因人格特質的關係會影響人際關係。

己老師：有的同學在學校的人際關係就非常好，但是有的因個人的關係就不一定，不去實習可能也未予請假。

庚老師：以前的培育學校很重視我們人際關係上的部分，例如人格上的陶冶、情意上的認知，老師們認為未來主學習是情意，而副學習才是知識。

辛老師：我們的人際關係可能因個人特質不同而有影響。但在這方面我想少數輔導老師在對師大生和教育學程實習教師的看法不太相同，對於學

程學生一開始可能較存有觀望的態度。

## 五.個人表達能力方面

### (一)師大生實習教師

甲老師：個人表達能力真的很重要，因為人際關係和教學都需要不錯的個人表達能力。

乙老師：我們大多教書的表達能力都很清楚，板書也是。

丙老師：表達能力上，我想我們大多都還不錯。另外當學生學習情緒低落時，我們會找有趣的資料吸引他們。

丁老師：我盡量都以學生能瞭解的語詞作課堂上的說明，避免他們聽不懂。

### (二)大學教育學程實習老師

戊老師：我在個人表達能力上，都很重視學生的看法，如有不足的地方，會想辦法更進一步，請輔導老師或指導老師指導。

己老師：我們的學長會傳承有關表達方面的經驗給我們。

庚老師：我想，肢體上的語言我還應再加強。但在讓學生有親切感的部分，我做到了。

辛老師：在一開始，因師大生都受過訓練，所以學程的學生真的較沒經驗。但在這一年下來，漸漸距

離縮短了。我想，個人表達能力，一年來進步了很多。

### 第三節 訪談時實習教師的建議

#### 一. 定位問題

甲老師：教育是一份工作或良心事業？或是市場競爭？在某些場合學到的好像只是怎麼得到這工作以及討好人家。

乙老師：是否需先釐清：目前的師資培育，是未來要當老師？還是走學術研究？方向在哪裡？

丙老師：目前人家不會給你太多的資料，久而久之，人家怎麼講就那麼做，落差很大，因為 1. 有的學校直接丟給你做。2. 有的給你看而已。3. 有的只有給你一半。這是彈性？好或不好？應該要作研究後再改進。

#### 二. 自主問題

甲老師：不給老師自主，反而比傳統還傳統。因為舊師認為新師認知經驗較不夠。

乙老師：不同學校在制度上落差很大！所以角色、地位似乎變得很奇怪，是以自主權很重要。

丙老師：遇到輔導老師好則會成長，但遇的輔導老師不好則負面情形更多。結果學生變得對事情太早下定義。是否能考慮給自主權，那實



習時間長短倒不是問題。

### 三. 公平問題

甲老師：目前各種辦法很亂，有時好像無所適從。是否可以整理有關法規後作一個系統化的規定？

乙老師：前陣子代理代課教師可否折抵實習年資，一會不可以，一會兒又放寬，有時候我們正在實習中的人心情不太好，好像感覺自己的權益受到影響。

丙老師：好像新的修法又要規定不必實習一年了，我的以前幾屆學長不必實習一年，我的後幾屆學妹也好像不必實習一年，可是我就卡在中間，這樣真的叫人感嘆！

## 第五章 師大、教育學程學生 實習表現的評估分析

本調查問卷因採六點量表，故依「完全符合」、「大致符合」、「逾半符合」、「逾半不符」、「大改不符」、「完全不符」六個選項，各給其 6、5、4、3、2、1 的分數。唯為便於瞭解其答案趨向於肯定或否定態度，故以 6、5、4、3、2、1 之平均值 3.5 為臨界值，若高於 3.5 之平均數，則視為持肯定態度，實習表現良佳。而若低於 3.5 之平均數，視為持否定態度，實習表現不佳，依此分析如下。

## 第一節 師大生、教育學程學生實習表現的總評估

### 一、師大生、教育學程學生實習表現的總評估

對於師大教育學程學生之實習表現回收問卷，經統計後以表 5-1 及表 5-2 顯示有關編號及題目內容符合程度，M 及 SD。

表 5-1 師大學生實習表現的總評估

編號及題目內容	符合程度						M	SD
	6 f %	5 f %	4 f %	3 f %	2 f %	1 f %		
一、 1 教學前清楚提示學生 學習目標及重點	37 15.9	150 64.4	34 14.6	8 3.4	4 1.7	0 0	4.89	.77
2 依據教學目標與學生的 先備知識擬定教學計畫	48 20.6	137 58.8	42 18.0	6 2.6	0 0	0 0	4.97	.70
3 熟悉教授的學科領域及 有關論點與現在趨勢	40 17.2	133 57.1	59 25.3	0 0	1 .4	0 0	4.91	.68
4 有組織地講授課程內 容，並針對觀念舉例說明	49 21.0	131 56.2	45 19.3	4 1.7	0 0	0 0	4.98	.69
5 有組織地講授課程內 容，並針對觀念舉例說明	52 22.3	109 46.8	65 27.9	7 3.0	0 0	0 0	4.88	.78

6 配合學生學習風格準備 補充教材	49 21.0	100 42.9	69 29.6	9 3.9	6 2.6	0 0	4.76	.92
7 準時到校授課	154 66.1	67 28.0	12 5.2	0 0	0 0	0 0	5.61	.59
8 依照學生的反應編定教 學進度	61 26.2	106 45.5	55 23.6	11 4.7	0 0	0 0	4.93	.83
9 依據學生的評量結果調 整教學進度	56 24.0	106 45.5	55 23.6	15 6.4	0 0	0 0	4.88	.85
10 對學生的反應提供正 面增強如讚美鼓勵等	72 30.9	127 54.5	27 11.6	2 .9	0 0	3 1.3	5.13	.81
11 輔導學生佈置班級教 室	19 8.2	64 27.5	76 32.6	27 11.6	18 7.7	26 11.2	3.83	1.43
12 依學生需要安排學生 座位	32 13.7	49 21.0	66 28.3	34 14.6	17 7.3	34 14.6	3.75	1.57
13 鼓勵學生發問及接納 不同看法	74 31.8	114 48.9	36 15.5	9 3.9	0 0	0 0	5.09	.79
14 將日常事例融入學科 教材	69 29.6	111 47.6	35 15.0	15 6.4	0 0	3 1.3	4.97	.96
15 充分應用學校的硬體 資源如圖書館及視聽教 室等	44 18.9	74 31.8	69 29.6	26 11.2	8 3.4	7 3.0	4.43	1.20
16 運用且熟練操作不同 的視聽媒體	35 15.0	85 36.5	74 31.8	21 9.0	9 3.9	6 2.6	4.43	1.13
17 自製教具以配合教學	68 29.2	94 40.3	44 18.9	27 11.6	0 0	0 0	4.87	.97
18 依教學所需而運用講 述法、討論法、合作教學 等來進行教學	43 18.5	72 30.9	92 39.5	15 6.4	3 1.3	6 2.6	4.52	1.07
19 使用多種教學策略，以 提高教學效果	38 16.3	104 44.6	66 28.3	12 5.2	8 3.4	3 1.3	4.62	1.02

20 利用各種評量方式來配合學科教學	31 13.3	105 45.1	67 28.8	16 6.9	7 3.0	4 1.7	4.54	1.03
21 清楚向學生說明繳交作業的相關事項	69 29.6	107 45.9	43 18.5	11 4.7	3 1.3	0 0	4.98	.89
22 輔導學生預習教材	16 6.9	71 30.5	82 35.2	46 19.7	4 1.7	14 6.0	4.03	1.18
23 輔導不同程度的學生	39 16.7	104 44.6	67 28.8	19 8.2	1 0.4	3 1.3	4.65	.95
24 進行個別化教學	41 17.6	90 38.6	56 24.0	31 13.3	8 3.4	7 3.0	4.45	1.20
25 根據學生的學習成果進行補救教學	44 18.9	96 41.2	55 22.6	30 12.9	3 1.3	5 2.1	4.57	1.10
二、								
1 主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	49 21.0	79 33.9	57 24.5	30 12.9	11 4.7	7 3.0	4.45	1.26
2 主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	87 37.3	112 48.1	26 11.2	3 1.3	5 2.1	0 0	5.17	.84
3 參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	92 39.5	93 39.9	38 16.3	3 1.3	7 3.0	0 0	5.12	.93
4 主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	82 35.2	126 54.1	18 7.7	7 3.0	0 0	0 0	5.21	.71
5 主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	68 29.2	122 52.4	30 12.9	7 3.0	3 1.3	3 1.3	5.01	.93
6 主動或積極發展教學媒體	36 15.5	90 38.0	63 27.0	30 12.9	8 3.4	6 2.6	4.42	1.15

7 負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	77 33.0	93 39.9	30 12.9	23 9.9	3 1.3	7 3.0	4.85	1.20
8 接納他人的意見，改進自己的教學	104 44.6	114 48.9	15 6.4	0 0	0 0	0 0	5.38	.61
三、								
1 輔導班級建立教室秩序或常規	27 11.7	110 47.6	63 27.3	21 9.1	0 0	10 4.3	4.49	1.09
2 輔導學生遵守教室常規	30 13.0	115 49.8	65 28.1	14 6.1	3 1.3	4 1.7	4.62	.95
3 要求學生參予灑掃，維持教室清潔	69 29.9	104 45.0	37 16.0	17 7.4	0 0	4 1.7	4.92	1.01
4 輔導學生愛惜公務	52 22.5	110 47.0	52 22.5	12 5.2	1 .4	4 1.7	4.81	.97
5 掌握班上的出席狀況	73 31.6	90 39.0	58 25.1	10 4.3	0 0	0 0	4.98	.86
6 維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	40 17.3	115 19.8	57 24.7	15 6.5	0 0	4 1.7	4.73	.94
7 對於突發的各種狀況能有應變能力	17 7.4	106 45.9	86 37.2	20 8.7	0 0	2 .9	4.49	.82
8 利用各種方法與學生家長保持聯絡	14 6.1	50 21.9	76 23.3	45 19.7	14 6.1	29 12.7	3.64	1.39
9 輔導學生愛護校園	31 13.4	116 30.2	53 22.9	20 8.7	7 3.0	4 1.7	4.57	1.04
10 能勸告及糾正學生的偏差行為	56 24.7	120 52.9	38 16.7	10 4.4	3 1.3	0 0	4.95	.84
四、								
1 瞭解有關學生權利的法規	19 8.3	95 41.5	68 29.7	33 14.4	11 4.8	3 1.3	4.30	1.06
2 明瞭實習教師的權利和義務	49 21.4	115 50.2	41 17.9	14 6.1	8 3.5	2 .9	4.77	1.02

3 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	76 32.2	115 50.2	35 15.3	3 1.3	0 0	0 0	5.05	.72
4 建立和諧的師生關係	73 31.9	116 50.7	38 16.6	2 .9	0 0	0 0	5.14	.71
5 給學生為人處世的建議	57 24.9	134 58.8	27 11.8	9 3.9	2 .9	0 0	5.03	.78
6 在儀容舉止上以身作則	87 38.0	82 35.8	56 24.5	4 1.7	0 0	0 0	5.10	.83
7 在生活教育上作學生的表率	85 37.1	90 39.3	45 19.7	6 2.6	3 1.3	0 0	5.08	.89
8 參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	31 13.5	62 27.1	88 38.4	29 12.7	14 6.1	5 2.2	4.23	1.16
9 和同事建立和諧關係	91 39.7	116 50.7	22 9.6	0 0	0 0	0 0	5.30	.64
10 和學生家長建立良好互動關係	24 10.5	71 31.0	72 31.4	36 15.7	8 .35	18 7.9	4.06	1.32
11 和實習輔導老師建立良好互動關係	90 39.8	113 50.0	18 8.0	3 1.3	2 .9	0 0	5.27	.74
12 和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	96 42.5	103 45.6	24 10.0	3 1.3	0 0	0 0	5.29	.71
五、								
1 使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	69 30.1	113 58.1	27 11.8	0 0	0 0	0 0	5.18	.62
2 應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	65 28.4	126 55.0	38 16.6	0 0	0 0	0 0	5.12	.66

3 對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	44 19.2	130 56.8	50 21.8	5 2.2	0 0	0 0	4.93	.70
4 使用足夠的字辭解釋觀念	38 16.6	139 60.7	46 20.1	6 2.6	0 0	0 0	4.91	.68
5 使用正確文法，正確句子結構與標點	43 18.8	143 62.4	42 18.3	1 .4	0 0	0 0	5.00	.62
6 依照實際需要調整聲音大小	47 20.5	112 48.9	67 29.3	3 1.3	0 0	0 0	4.87	.78
7 表現適度的幽默感與親切感	53 23.1	116 50.7	55 24.0	5 2.2	0 0	0 0	4.95	.75
8 書寫清楚而明白的版書	50 21.8	115 50.2	55 24.0	8 3.5	1 .4	0 0	4.90	.79

表 5-2 教育學程學生實習表現的總評估

編號及題目內容	符合程度						M	SD
	6 f%	5 f%	4 f%	3 f%	2 f%	1 f%		
一、								
1 教學前清楚提示學生學習目標及重點	51 14.0	252 69.0	59 16.2	2 .5	1 .3	0 0	4.95	.59
2 依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	50 13.7	218 59.7	91 24.9	4 1.1	2 .5	0 0	4.85	.68

3 熟悉教授的學科領域及 有關論點與現在趨勢	65 17.8	239 65.5	57 15.9	4 1.1	0 0	0 0	5.00	.62
4 有組織地講授課程內 容，並針對觀念舉例說明	89 24.7	208 57.6	59 16.3	15 1.4	0 0	0 0	5.06	.68
5 有組織地講授課程內 容，並針對觀念舉例說明	63 17.3	233 61.1	74 20.3	5 1.4	0 0	0 0	4.94	.65
6 配合學生學習風格準備 補充教材	68 18.6	178 48.8	107 29.3	10 2.7	0 0	0 0	4.82	.80
7 準時到校授課	269 73.7	86 23.6	8 2.2	0 0	0 0	0 0	5.72	.50
8 依照學生的反應編定教 學進度	66 18.1	205 56.2	85 23.3	6 1.6	2 .8	0 0	4.89	.74
9 依據學生的評量結果調 整教學進度	66 18.2	203 55.9	76 20.9	9 2.5	7 1.9	2 .6	4.84	.85
10 對學生的反應提供正 面增強如讚美鼓勵等	176 48.2	171 46.8	18 4.9	0 0	0 0	0 0	5.43	.59
11 輔導學生佈置班級教 室	60 16.4	100 27.4	145 39.7	22 6.0	10 2.7	28 7.7	4.26	1.32
12 依學生需要安排學生 座位	50 13.7	100 27.4	124 34.0	32 8.8	21 5.8	38 10.4	4.03	1.44
13 鼓勵學生發問及接納 不同看法	184 50.4	151 41.4	28 7.7	2 .5	0 0	0 0	5.42	.66
14 將日常事例融入學科 教材	162 44.4	159 43.6	40 11.0	2 .5	0 0	2 .5	5.30	.76
15 充分應用學校的硬體 資源如圖書館及視聽教 室等	59 16.3	131 36.3	115 31.9	43 11.9	6 1.7	7 1.9	4.48	1.07
16 運用且熟練操作不同 的視聽媒體	53 14.5	143 39.2	132 36.2	23 6.3	10 2.7	4 1.1	4.53	.98
17 自製教具以配合教學	96 26.4	160 44.1	81 22.3	16 4.4	4 1.1	6 1.7	4.85	1.00



18 依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	78 21.4	193 52.9	31 16.7	25 6.8	4 1.1	4 1.1	4.83	.95
19 使用多種教學策略，以提高教學效果	76 20.8	186 51.0	90 24.7	9 2.5	4 1.1	0 0	4.88	.80
20 利用各種評量方式來配合學科教學	58 16.0	177 48.8	100 27.5	24 6.6	4 1.1	0 0	4.72	.85
21 清楚向學生說明繳交作業的相關事項	149 41.0	154 42.4	53 14.6	6 1.7	1 3.	0 0	5.22	.77
22 輔導學生預習教材	30 8.2	127 34.8	145 39.7	41 11.2	10 2.7	12 3.3	4.25	1.07
23 輔導不同程度的學生	81 22.2	164 44.9	97 26.6	19 5.2	0 0	4 1.1	4.81	.91
24 進行個別化教學	96 26.3	125 34.2	101 27.7	26 7.1	11 3.0	6 1.6	4.69	1.12
25 根據學生的學習成果進行補救教學	69 19.0	146 40.6	114 31.4	26 7.2	6 1.7	2 .6	4.66	.96
二、								
1 主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	94 25.9	133 36.6	80 22.0	37 10.2	9 2.5	10 2.8	4.65	1.20
2 主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	177 48.8	136 37.5	44 12.1	6 1.7	0 0	0 0	5.33	.75
3 參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	163 44.9	147 40.5	34 9.4	12 3.3	5 1.4	2 .6	5.23	.91
4 主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	138 38.0	157 43.3	60 16.5	8 2.2	0 0	0 0	5.17	.78

5 主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	116 32.0	175 48.2	60 16.5	8 2.2	4 1.1	0 0	5.08	.82
6 主動或積極發展教學媒體	62 17.1	132 36.4	121 33.3	38 10.5	10 2.8	0 0	4.55	.98
7 負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	179 49.3	122 33.6	46 12.7	8 2.2	2 .6	6 1.7	5.24	.98
8 接納他人的意見，改進自己的教學	213 59.0	130 36.0	16 4.4	2 .6	0 0	0 0	5.53	.61
三、								
1 輔導班級建立教室秩序或常規	73 20.3	170 47.4	89 24.2	22 6.1	5 1.4	0 0	4.79	.88
2 輔導學生遵守教室常規	74 20.0	187 52.1	87 24.2	8 2.2	3 .8	0 0	4.89	.78
3 要求學生參予灑掃，維持教室清潔	107 29.8	166 46.2	67 18.7	11 3.1	6 1.7	2 .6	4.98	.92
4 輔導學生愛惜公務	104 29.0	161 44.8	82 22.8	8 2.2	4 1.1	0 0	4.98	.84
5 掌握班上的出席狀況	121 33.7	151 42.1	67 18.7	16 4.5	2 .6	2 .6	5.02	.92
6 維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	61 17.1	184 51.5	89 24.9	19 5.3	4 1.1	0 0	4.78	.83
7 對於突發的各種狀況能有應變能力	46 12.8	153 42.6	133 37.0	27 7.5	0 0	0 0	4.61	.80
8 利用各種方法與學生家長保持聯絡	24 6.8	76 21.4	131 36.9	53 14.9	31 8.7	40 11.3	3.69	1.38
9 輔導學生愛護校園	64 17.8	161 44.8	89 24.8	30 8.4	11 3.1	4 1.1	4.64	1.04
10 能勸告及糾正學生的偏差行為	114 32.0	185 52.0	51 14.3	6 1.7	0 0	0 0	5.14	.72

四、								
1 瞭解有關學生權利的法規	56 15.4	149 41.0	122 33.6	30 8.3	6 1.7	0 0	4.60	.90
2 明瞭實習教師的權利和義務	98 27.0	191 52.6	66 18.2	6 1.7	2 .6	0 0	5.04	.75
3 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	98 27.0	191 52.6	66 18.2	6 1.7	2 .6	0 0	5.36	.63
4 建立和諧的師生關係	160 44.1	177 48.8	247 6.6	2 .6	0 0	0 0	5.42	.59
5 給學生為人處世的建議	170 46.8	175 48.2	18 5.0	0 0	0 0	0 0	5.37	.65
6 在儀容舉止上以身作則	167 46.0	164 45.2	32 8.8	0 0	0 0	0 0	5.37	.64
7 在生活教育上作學生的表率	163 44.9	171 47.1	29 8.0	0 0	0 0	0 0	5.37	.63
8 參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	76 21.1	126 34.9	114 31.6	30 8.3	7 1.9	8 2.2	4.58	1.10
9 和同事建立和諧關係	169 46.0	173 47.7	18 5.0	2 .6	1 .3	0 0	5.40	.64
10 和學生家長建立良好互動關係	50 13.9	114 31.8	119 33.1	38 10.6	18 5.0	20 5.6	4.22	1.28
11 和實習輔導老師建立良好互動關係	181 49.9	152 41.9	23 6.3	7 1.9	0 0	0 0	5.40	.70
12 和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	174 48.2	158 43.8	24 6.6	3 .8	2 .6	0 0	5.38	.70
五、								
1 使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	127 35.0	205 56.5	27 7.4	2 .6	0 0	2 .6	5.24	.69

2 應用合理的肢體語言， 表達對學生的鼓勵語關 心	154 42.4	179 49.3	26 7.2	2 .6	0 0	2 .6	5.32	.71
3 對學生不正確的反應進 一步探索，以提供再學習 的機會，或提示新的線 索，以提供更多的時間讓 學生學習	93 25.6	217 59.8	53 14.6	0 0	0 0	0 0	5.11	.63
4 使用足夠的字辭解釋觀 念	75 20.7	229 63.1	54 14.9	5 1.4	0 0	0 0	5.03	.64
5 使用正確文法，正確句 子結構與標點	85 23.4	213 58.7	57 15.7	8 2.2	0 0	0 0	5.03	.69
6 依照實際需要調整聲音 大小	98 27.0	175 48.2	78 21.5	11 3.0	1 .3	0 0	4.99	.80
7 表現適度的幽默感與親 切感	146 40.2	165 45.5	48 13.2	4 1.1	0 0	0 0	5.25	.72
8 書寫清楚而明白的版書	138 38.2	161 44.0	55 15.2	6 1.7	1 .3	0 0	5.19	.77

經繼續分析，以表 5-3 及表 5-4 列出六點量表統計後，平均值在 3.5 以上為肯定傾向，平均值在 3.5 以下為否定傾向的師大、教育學程學生實習表現有關傾向的分析表。

表 5-3 師大學生實習表演肯定傾向分析

題號及題目內容	肯定傾向		否定傾向	
	f	%	f	%
一、				
1 教學前清楚提示學生 學習目標及重點	221	94.9	12	5.1
2 依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	227	97.4	6	2.6

3 熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	232	99.6	1	.4
4 有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	225	98.3	4	1.7
5 有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	226	97.0	7	3.0
6 配合學生學習風格準備補充教材	218	93.6	15	6.4
7 準時到校授課	233	100	0	0
8 依照學生的反應編定教學進度	222	95.3	11	4.7
9 依據學生的評量結果調整教學進度	217	93.5	15	6.5
10 對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	226	97.8	5	2.2
11 輔導學生佈置班級教室	159	69.1	71	30.9
12 依學生需要安排學生座位	147	63.4	85	36.6
13 鼓勵學生發問及接納不同看法	224	96.1	9	3.9
14 將日常事例融入學科教材	215	92.3	18	7.7
15 充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	181	82.0	41	18.0
16 運用且熟練操作不同的視聽媒體	194	84.3	36	15.7
17 自製教具以配合教學	206	87.1	27	12.9
18 依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	207	89.6	24	10.4
19 使用多種教學策略，以提高教學效果	208	90.0	23	10.0
20 利用各種評量方式來配合學科教學	203	88.3	27	11.7
21 清楚向學生說明繳交作業的相關事項	219	94.0	14	6.0
22 輔導學生預習教材	169	72.5	64	27.5
23 輔導不同程度的學生	210	90.1	23	9.9
24 進行個別化教學	187	80.3	46	19.7
25 根據學生的學習成果進行補救教學	195	83.7	35	16.3
二、				
1 主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	185	79.4	48	20.6

2 主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論 或請教他們相關的經驗與方法	225	96.6	8	3.4
3 參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	223	95.7	10	4.3
4 主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	226	97.0	7	3.0
5 主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	220	94.4	13	5.6
6 主動或積極發展教學媒體	189	81.1	44	18.9
7 負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	200	85.81	33	14.2
8 接納他人的意見，改進自己的教學	233	100	0	0
三、				
1 輔導班級建立教室秩序或常規	230	99.6	1	.4
2 輔導學生遵守教室常規	210	90.1	21	9.9
3 要求學生參予灑掃，維持教室清潔	210	90.1	21	9.9
4 輔導學生愛惜公務	214	92.6	17	7.4
5 掌握班上的出席狀況	221	95.7	10	4.3
6 維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	212	91.8	19	8.2
7 對於突發的各種狀況能有應變能力	209	90.5	22	9.5
8 利用各種方法與學生家長保持聯絡	140	61.4	88	38.6
9 輔導學生愛護校園	197	85.3	34	14.7
10 能勸告及糾正學生的偏差行為	176	77.5	51	22.5
四、				
1 瞭解有關學生權利的法規	182	79.5	47	20.5
2 明瞭實習教師的權利和義務	205	89.5	24	10.5
3 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	226	98.7	3	1.3
4 建立和諧的師生關係	227	99.1	2	.9

5 給學生為人處世的建議	191	83.4	38	16.6
6 在儀容舉止上以身作則	225	98.3	4	1.7
7 在生活教育上作學生的表率	220	96.1	9	3.9
8 參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	181	79.0	48	21.0
9 和同事建立和諧關係	229	100	0	0
10 和學生家長建立良好互動關係	167	72.9	62	27.1
11 和實習輔導老師建立良好互動關係	221	97.8	5	2.2
12 和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	223	97.4	3	2.6
五、				
1 使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	229	100	0	0
2 應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	229	100	0	0
3 對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	224	97.8	5	2.2
4 使用足夠的字辭解釋觀念	223	97.4	6	2.6
5 使用正確文法，正確句子結構與標點	222	96.9	1	3.1
6 依照實際需要調整聲音大小	226	98.7	3	1.3
7 表現適度的幽默感與親切感	224	97.8	5	2.2
8 書寫清楚而明白的版書	219	95.6	10	4.4

表 5-4 教育學程學生實習表現肯定傾向分析

題號及題目內容	肯定傾向		否定傾向	
	f	%	f	%
一、				
1 教學前清楚提示學生 學習目標及重點	362	99.2	3	.8
2 依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	359	98.4	6	1.6
3 熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	361	98.9	4	1.1
4 有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	356	97.5	5	2.5
5 有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	360	98.6	5	1.4
6 配合學生學習風格準備補充教材	353	96.7	12	3.3
7 準時到校授課	363	100	0	0
8 依照學生的反應編定教學進度	357	97.8	8	2.2
9 依據學生的評量結果調整教學進度	345	95.0	18	5.0
10 對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	365	100	0	0
11 輔導學生佈置班級教室	305	83.6	60	16.4
12 依學生需要安排學生座位	274	75.1	91	24.9
13 鼓勵學生發問及接納不同看法	363	99.5	2	.5
14 將日常事例融入學科教材	361	98.9	4	1.1
15 充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	305	84.5	56	15.5
16 運用且熟練操作不同的視聽媒體	328	89.9	37	10.1
17 自製教具以配合教學	337	92.8	26	7.2
18 依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	332	91.5	33	8.5



19 使用多種教學策略，以提高教學效果	352	96.4	13	3.6
20 利用各種評量方式來配合學科教學	335	92.3	28	7.7
21 清楚向學生說明繳交作業的相關事項	356	98.1	7	1.9
22 輔導學生預習教材	302	82.7	63	17.3
23 輔導不同程度的學生	342	93.7	23	6.3
24 進行個別化教學	322	88.2	43	11.8
25 根據學生的學習成果進行補救教學	329	90.6	34	9.4
二、				
1 主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	307	84.6	56	15.4
2 主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論 或請教他們相關的經驗與方法	357	98.3	6	1.7
3 參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	344	94.8	19	5.2
4 主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	355	97.8	8	2.2
5 主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	351	96.7	12	3.3
6 主動或積極發展教學媒體	315	86.8	48	13.2
7 負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修 研習或有關的講習會	347	95.6	16	4.4
8 接納他人的意見，改進自己的教學	359	99.4	2	.6
三、				
1 輔導班級建立教室秩序或常規	332	92.5	27	7.5
2 輔導學生遵守教室常規	348	96.9	11	3.1
3 要求學生參予灑掃，維持教室清潔	340	94.7	19	5.3
4 輔導學生愛惜公務	347	96.7	12	3.3
5 掌握班上的出席狀況	339	94.4	20	5.6

6 維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	334	93.6	23	6.4
7 對於突發的各種狀況能有應變能力	332	92.5	27	7.5
8 利用各種方法與學生家長保持聯絡	231	65.1	124	34.9
9 輔導學生愛護校園	314	87.5	45	12.5
10 能勸告及糾正學生的偏差行為	350	98.3	6	1.7
四、				
1 瞭解有關學生權利的法規	327	90.0	36	10.0
2 明瞭實習教師的權利和義務	355	97.8	8	2.2
3 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	355	97.8	8	2.2
4 建立和諧的師生關係	361	99.4	2	.6
5 給學生為人處世的建議	363	100	0	0
6 在儀容舉止上以身作則	331	91.2	32	8.8
7 在生活教育上作學生的表率	363	100	0	0
8 參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	316	87.5	45	12.5
9 和同事建立和諧關係	360	99.2	3	.8
10 和學生家長建立良好互動關係	283	78.8	76	21.2
11 和實習輔導老師建立良好互動關係	256	98.1	7	1.9
12 和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	356	98.6	5	1.4
五、				
1 使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	359	98.9	4	1.1
2 應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	359	98.9	4	1.1
3 對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	363	100	0	0
4 使用足夠的字辭解釋觀念	358	98.6	5	1.4

5 使用正確文法，正確句子結構與標點	355	97.8	8	2.2
6 依照實際需要調整聲音大小	351	96.7	12	3.3
7 表現適度的幽默感與親切感	359	98.9	4	1.1
8 書寫清楚而明白的版書	354	98.1	7	1.9

自表 5-1 分析，師大學生實習表現之自我評估，各題平均數皆在平均數 3.5 以上。自表 5-2 分析，教育學程學生實習表現之自我評估，各題平均數皆在平均數 3.5 以上。自表 5-3 分析，師大學生實習中其有關傾向如下：在一. 教學方面，平均數最高的，計有「準時到校授課」、「熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢」、「有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明」，平均數較低的，計有「輔導學生佈置班級教室」、「依學生需要安排學生座位」。在二. 專業發展方面，平均數最高的，計有「接納他人的意見，改進自己的教學」、「主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍」，平均數較低的題項，計有「主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法」、「主動或積極發展教學媒體」。在三. 級務管理方面，平均數最高的，計有「輔導班級建立教室秩序或常規」及「掌握班上的出席狀況」，平均數較低的，計有「利用各種方法與學生家長保持聯絡」及「能勸告及糾正學生的偏差行為」。在四. 人際關係方面，平均數最高的，計有「建立和諧的師生關係」及「和同事建立和諧關係」，平均數較低的，計有「瞭解有關學生權利的法規」及「和學生家長建立良好互動關係」。在五. 個人表達能力方面，平均數最高的，計有「使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭」、「應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵與關心」。自表 5-4 分析，教育學程學生實習中有關傾向如下：在一. 在教學方面，平均數最高的，計有「準時到校授課」、「對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等」、「鼓勵學生發問及接納不同看法」、「教學前清楚提示學生學習目標及重點」，平均數較低的，計有「依學生需要安排學生座位」、「輔導學生佈置班級教室」。在二. 專業發展方面，平均數最高的，計有「接納他人的意見，改進自己的教學」、「主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相

關的經驗與方法」，平均數較低的，計有「主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法」、「主動或積極發展教學媒體」。在三.級務管理方面，平均數最高的，計有「輔導學生遵守教室常規」、「能勸告及糾正學生的偏差行為」，平均數較低的，計有「利用各種方法與學生家長保持聯絡」、「輔導學生愛護校園」。在四.人際關係方面，平均數最高的，計有「給學生為人處世的建議」、「在生活教育上作學生的表率」、「建立和諧的師生關係」、「和同事建立和諧關係」，平均數較低的，計有「和學生家長建立良好互動關係」、「參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動」。在五.個人表達能力方面，平均數最高的，計有「對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習」、「使用合適的口語表達，避免艱深冷避語辭」、「表現適度的幽默感與親切感」。

## 第二節 師大、教育學程學生實習表現差異比較分析

表 5-5 師大、教育學程實習教師自我評估實習表現各分量表的差異比較

分量表	實習教師身份	人數	平均數	標準差	F 值
教學實況	師大生	212	118.41	15.09	7.92**
	教育學程學生	345	121.66	13.31	
專業發展	師大生	233	39.61	5.54	7.58**
	教育學程學生	361	40.76	4.58	
級務管理	師大生	224	46.49	7.20	2.83
	教育學程學生	348	47.47	6.53	
人際關係	師大生	226	58.77	7.35	23.02***
	教育學程學生	357	61.45	6.03	
個人表達能力	師大生	229	39.86	4.24	14.43***
	教育學程學生	361	41.17	4.00	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

自表 5-5 可看出師大、教育學程實習教師自我評估在實習表現上的差異比較，師大生的實習教師在「教學實況」問卷上的自我評估平均數為 118.41，教育學程的實習教師在該項問卷上的平均數為 121.66，經 F 考驗，達顯著水準，表示教育學程的實習教師在「教學實況」有關實習成效的自我評估上，優於師大生的實習老師。另在「專業發展」、「人際關係」、「個人表達能力」等三問卷方面，經 F 考驗，亦達顯著水準。在「級務管理」問卷方面，師大生的實習教師自我評估平均數為 46.49，教育學程學生的實習教師自我評估平均數為 47.47，兩者差異未達顯著水準。

表 5-6 師大、教育學程學生實習教師評估「教學實況」各題項差異比較分析

題項	實習教師	人數	平均數	標準差	F
教學前清楚提示學生學習目標及重點	師大生	233	4.89	.77	1.41
	教育學程學生	365	4.96	.59	
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	師大生	233	4.97	.70	4.72*
	教育學程學生	365	4.85	.68	
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	師大生	233	4.91	.68	3.10*
	教育學程學生	365	5.00	.62	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	師大生	233	4.98	.69	1.58
	教育學程學生	361	5.06	.68	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	師大生	233	4.88	.78	.97
	教育學程學生	365	4.94	.65	
配合學生學習風格準備補充教材	師大生	233	4.76	.92	.64
	教育學程學生	365	4.82	.80	
準時到校授課	師大生	233	4.56	.59	6.00*
	教育學程學生	363	5.72	.50	
依照學生的反應編定教學進度	師大生	233	4.93	.83	.40
	教育學程學生	365	4.89	.74	
依據學生的評量結果調整教	師大生	233	4.88	.85	.20

學進度	教育學程學生	363	4.84	.85	
對學生的反應提供正面增強 如讚美鼓勵等	師大生	231	5.13	.81	28.66***
	教育學程學生	365	5.43	.59	
輔導學生佈置班級教室	師大生	230	3.83	1.43	13.92***
	教育學程學生	365	4.20	1.32	
依學生需要安排學生座位	師大生	232	3.75	1.57	4.93*
	教育學程學生	365	4.03	1.44	
鼓勵學生發問及接納不同看 法	師大生	233	5.09	.79	30.78***
	教育學程學生	365	5.42	.66	
將日常事例融入學科教材	師大生	228	4.97	.96	22.71***
	教育學程學生	365	5.30	.76	
充分應用十學學校的硬體資 源如圖書館及視聽教室等	師大生	230	4.43	1.20	.22
	教育學程學生	361	4.48	1.07	
運用且熟練操作不同的視聽 媒體	師大生	230	4.43	1.13	1.44
	教育學程學生	365	4.53	.98	
自製教具以配合教學	師大生	233	4.87	.97	.43
	教育學程學生	363	4.85	1.00	
依教學所需而運用講述法、討 論法、合作教學等來進行教學	師大生	231	4.52	1.07	14.32**
	教育學程學生	365	4.83	.95	
使用多種教學策略，以提高教 學效果	師大生	231	4.62	1.02	12.09**
	教育學程學 生	365	4.88	.80	
利用各種評量方式來配合 學科教學	師大生	230	4.54	1.03	5.10*
	教育學程學 生	363	4.72	.85	
清楚向學生說明繳交作業 的相關事項	師大生	233	4.96	.89	12.61***
	教育學程學 生	363	5.22	.77	
輔導學生預習教材	師大生	233	4.03	1.18	5.40*

	教育學程學生	365	4.25	1.07	
輔導不同程度的學生	師大生	233	4.65	.95	4.00*
	教育學程學生	365	4.81	.91	
進行個別化教學	師大生	233	4.45	1.20	6.22*
	教育學程學生	365	4.69	1.12	
根據學生的學習成果進行補救教學	師大生	233	4.57	1.10	1.12
	教育學程學生	363	4.66	.96	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

在「教學」實況的自我評估上，根據表 5-6，顯示教育學程的實習教師自我評估大多高於師大生的實習教師。在「對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等」、「輔導學生佈置班級教室」、「鼓勵學生發問及接納不同看法」、「將日常事例融入學科教材」、「依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學」、「使用多種教學策略，以提高教學效果」、「清楚向學生說明繳交作業的相關事項」等，其自我評估均達到 0.01 及其以上之顯著水準。

表 5-7 師大、教育學程學生實習教師評估「專業發展」各題項差異比較分析

題項	實習教師	人數	平均數	標準差	F
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	師大生	233	4.45	1.26	3.96*
	教育學程學生	363	4.65	1.20	
主動與實習輔導教師或實	師大生	233	5.17	1.84	5.99*

習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	教育學程學生	363	5.23	.75	
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	師大生	233	5.12	.93	2.02
	教育學程學生	363	5.23	.92	
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	師大生	233	5.21	.71	.48
	教育學程學生	363	5.17	.78	
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	師大生	233	5.01	.93	.79
	教育學程學生	363	5.08	.82	
主動或積極發展教學媒體	師大生	233	4.42	1.15	2.00
	教育學程學生	363	4.55	.98	
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	師大生	233	4.85	1.20	19.1***
	教育學程學生	363	5.24	.98	
接納他人的意見，改進自己的教學	師大生	233	5.38	.61	8.93**
	教育學程學生	361	5.53	.61	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 5-7，可看出師大、教育學程實習教師自我評估在專業發展上的差異比較。其中在「主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法」、「主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法」、「負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會」、「接納他人的意見，改進自己的教學」等項上，二者看法均達到顯著差異。表 5-8 師大、教育學程學生實習教師評估「級務管理」各題項差異比較分析

題項	級務管理	人數	平均數	標準差	F
----	------	----	-----	-----	---



輔導班級建立教室秩序或常規	師大生	231	4.49	1.09	13.62***
	教育學程學生	359	4.79	.88	
輔導學生遵守教室常規	師大生	231	4.62	.95	14.74***
	教育學程學生	359	4.89	.78	
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	師大生	231	4.92	1.01	.47
	教育學程學生	359	4.98	.92	
輔導學生愛惜公務	師大生	231	4.81	.97	5.04*
	教育學程學生	359	4.98	.84	
掌握班上的出席狀況	師大生	231	4.98	.86	.34
	教育學程學生	359	5.02	.92	
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	師大生	231	4.73	.94	.54
	教育學程學生	359	4.78	.83	
對於突發的各種狀況能有應變能力	師大生	231	4.49	.82	2.76
	教育學程學生	359	4.61	.80	
利用各種方法與學生家長保持聯絡	師大生	228	3.64	1.39	.16
	教育學程學生	355	3.69	1.38	
輔導學生愛護校園	師大生	231	4.57	1.04	.40
	教育學程學生	359	4.63	1.04	
能勸告及糾正學生的偏差行為	師大生	227	4.95	.84	8.65**
	教育學程學生	356	5.14	.72	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

在表 5-8 的各分量表比較上，師大、教育學程實習教師整體評估的分量表上並未達到顯著差異，唯進一步分析各小題，在「輔導班級建立教室秩序或常規」、「輔導學生遵守教室常規」、「輔導學生愛惜公務」、「能勸告及糾正學生的偏差行為」等小題題項上，師大、教育學程實習教師均達到顯著水準。

表 5-9 師大、教育學程學生實習教師評估「人際關係」各題項差異比較分析

題項	實習教師	人數	平均數	標準差	F
瞭解有關學生權利的法規	師大生	229	4.30	1.06	13.76***
	教育學程學生	363	4.60	.90	
明瞭實習教師的權利和義務	師大生	229	4.77	1.02	13.18***
	教育學程學生	363	5.04	.75	
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	師大生	229	5.15	.72	14.07***
	教育學程學生	363	5.36	.63	
建立和諧的師生關係	師大生	229	5.14	.71	27.82***
	教育學程學生	363	5.42	.59	
給學生為人處世的建議	師大生	229	5.03	.78	34.07***
	教育學程學生	363	5.37	.65	
在儀容舉止上以身作則	師大生	229	5.10	.83	19.99***
	教育學程學生	363	5.37	.64	
在生活教育上作學生的表率	師大生	229	5.10	.89	21.07***
	教育學程學生	363	5.37	.63	
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	師大生	229	5.08	1.16	13.97***
	教育學程學生	361	5.37	1.10	
和同事建立和諧關係	師大生	229	4.23	.64	3.15
	教育學程學生	363	4.58	.64	
和學生家長建立良好互動關係	師大生	229	5.30	1.32	2.30
	教育學程學生	359	5.40	1.28	
和實習輔導老師建立良好互動關係	師大生	226	4.06	.74	4.74*
	教育學程學生	363	4.22	.70	
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	師大生	226	5.27	.71	2.30
	教育學程學生	363	5.40	.70	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 5-9，可看出師大、教育學程實習教師自我評估在「人

際關係」上的差異比較，其中在「瞭解有關學生權利的法規」、「明瞭實習教師的權利和義務」、「能和學生互動，並鼓勵學生互助合作」、「建立和諧的師生關係」、「給學生為人處世的建議」、「在儀容舉止上以身作則」、「在生活教育上作學生的表率」、「參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動」、「和實習輔導老師建立良好互動關係」等項上均達到顯著差異。

表 5-10 師大、教育學程學生實習教師評估「個人表達能力」各題項差異

比較分析

題項	實習教師	人數	平均數	標準差	F
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	師大生	229	5.18	.62	1.11
	教育學程學生	363	5.24	.69	
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	師大生	229	5.12	.66	11.92**
	教育學程學生	363	5.32	.71	
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	師大生	229	4.93	.70	10.56**
	教育學程學生	363	5.11	.63	
使用足夠的字辭解釋觀念	師大生	229	4.91	.68	4.50*
	教育學程學生	363	5.03	.64	
使用正確文法，正確句子結構與標點	師大生	229	5.00	.62	.44
	教育學程學生	363	5.63	.69	
依照實際需要調整聲音大小	師大生	229	4.87	.78	2.88
	教育學程學生	363	4.99	.80	
表現適度的幽默感與親切感	師大生	229	4.95	.75	23.72***
	教育學程學生	363	5.25	.72	
書寫清楚而明白的版書	師大生	229	4.90	.79	19.85***
	教育學程學生	361	5.19	.77	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 5-10，可看出師大、教育學程實習教師自我評估在「個人表達能力」上的差異比較，其中在「應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵與關心」、「對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習」、「使用足夠的字辭解釋觀念」、「表現適度的幽默感與親切點」、「書寫清楚而明白的板書」等項上均達到顯著差異。

## 第六章 個人背景變項對師大、 教育學程實習教師實習 表現評估的分析

表 6-1 背景變項差異在師大生、大學學程實習教師教育實習整體評估之  
分

析表：

背景變項	實習教師	變項差異	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
性別	師大生	男	72	305.82	35.26	0.00	
		女	128	305.48	35.12		
	學程學生	男	87	314.16	30.66	0.48	
		女	272	311.73	27.55		
年齡	師大生	21-25 歲	160	301.89	35.71	8.46***	21-25<36-40
		26-30 歲	28	311.71	21.32		26-30<36-40
		31-35 歲	2	351.00	.00		
		36-40 歲	6	365.00	14.24		
	學程學生	21-25 歲	198	309.09	27.63	8.71***	31-35>21-25
		26-30 歲	142	312.51	27.68		31-35-26-30
		31-35 歲	19	341.51	25.31		31-35>36-40
		36-40 歲	4	295.00	20.78		
實習學校 所在地	師大生	北市	55	305.73	5.57	2.27*	
		高市	30	294.33	21.49		
		省轄市	36	319.31	32.31		
		縣轄市	25	303.20	30.77		
		鄉鎮	46	305.74	23.83		
		偏遠	6	279.50	80.52		

		金馬	2	331.00	.00		
	學程學生	北市	60	299.18	28.58	4.76***	省轄>北市 省轄>鄉鎮
		高市	8	319.63	15.37		
		省轄市	138	318.28	27.57		
		縣轄市	83	312.34	23.75		
		鄉鎮	65	306.18	31.38		
		偏遠	4	311	20.78		
		金馬	0	-----	-----		
學校班級數	師大生	12 以下	1	291.00	-----	4.95**	
		13-24	20	279.65	55.10		
		25-59	97	305.33	29.33		
		60 以上	81	312.28	32.98		
	學程學生	12 以下	9	319.89	27.74	1.217	
		13-24	46	318.13	19.61		
		25-59	136	311.51	30.42		
		60 以上	169	310.00	29.17		
擔任職務	師大生	行政	6	299.50	10.41	1.11	
		導師	54	312.33	31.57		
		專任	17	302.00	25.60		
		其他	94	302.07	38.56		
	學程學生	行政	10	313.30	30.89	4.11**	
		導師	97	319.39	29.14		
		專任	29	299.86	22.99		
		其他	185	310.76	28.29		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 6-1，可見背景變項中的年齡，實習學校所在地，學校班級數，擔任職務等四大項，師大生及學程學生的實習教師在自我評估上均達顯著差異，其他題項則無顯著差異。經事後比較，在年齡之背景變項上，師大生約 36~40 歲平均數高於 21~25

歲和 26~30 歲。而教育學程學生上，31~35 歲平均數高於 26~30 歲及 21~25 歲、36~40 歲。而在實習學校所在地之背景變項上，教育學程學生，經事後比較，省轄市的平均數高於鄉鎮及北市。至於擔任職務之背景變項上，教育學程學生，經事後比較，任導師職務之平均數高於專任教師。

## 第一節 性別差異對實習教師實習表現 影響之分析

### 一、性別差異在實習教師實習表現個分量表及各題項實施表現之比較分析

表 6-2 性別差異在師大生實習教師「教學實況」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
教學前清楚提示學生學習目標及重點	男	75	4.96	.86	.85
	女	158	4.86	.72	
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	男	75	5.03	.66	.61
	女	158	4.95	.72	
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	男	75	5.07	.62	6.43*
	女	158	4.83	.69	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	男	75	4.90	.59	6.38*
	女	154	5.15	.73	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	男	75	4.93	.79	1.72
	女	158	4.79	.77	
配合學生學習風格準備補充教材	男	75	4.80	.92	1.14
	女	158	4.67	.91	
準時到校授課	男	75	5.60	.55	.03
	女	158	5.61	.60	

依照學生的反應編定教學進度	男	75	5.61	.89	.23
	女	158	4.89	.80	
依據學生的評量結果調整教學進度	男	75	4.95	.81	1.11
	女	158	4.96	.87	
對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	男	75	4.83	.49	.20
	女	156	5.11	.93	
輔導學生佈置班級教室	男	75	3.81	1.39	.01
	女	155	3.84	1.45	
依學生需要安排學生座位	男	75	3.56	1.65	1.70
	女	157	3.85	1.53	
鼓勵學生發問及接納不同看法	男	75	5.05	.80	1.19
	女	158	5.10	.78	
將日常事例融入學科教材	男	75	5.01	.80	.28
	女	158	4.94	1.02	
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	男	75	4.68	1.09	4.75*
	女	153	4.31	1.24	
運用且熟練操作不同的視聽媒體	男	75	4.053	1.11	1.00
	女	155	4.37	1.15	
自製教具以配合教學	男	75	4.75	1.00	1.85
	女	158	4.93	0.95	
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	男	75	4.49	1.06	1.1
	女	156	4.53	1.08	
使用多種教學策略，以提高教學效果	男	75	4.55	1.02	.05
	女	156	4.65	1.02	
利用各種評量方式來配合學科教學	男	75	4.60	1.03	.56
	女	155	4.52	1.03	
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	男	75	5.04	.95	.53
	女	158	4.95	.86	
輔導學生預習教材	男	75	3.9	1.28	.74
	女	158	4.08	1.13	



輔導不同程度的學生	男	75	4.73	.81	.80
	女	158	4.61	1.01	
進行個別化教學	男	75	4.72	1.07	5.88*
	女	158	4.32	1.24	
根據學生的學習成果進行補救教學	男	75	4.71	1.33	1.68
	女	158	4.51	.98	
「教學方面的實況」	男	75	118.44	14.76	.00
	女	137	118.39	15.32	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-2，不同性別師大生實習教師在「教學」實況的自我評估上，並無顯著差異。不過在「熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢」、「充分應用學校的硬體資源如圖書館及視覺教室等」、「進行個別化教學」等題項，男性師大生實習教師優於女性。

表 6-3 性別差異在教育學程學生實習教師「教學實況」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
教學前清楚提示學生學習目標及重點	男	88	5.07	.69	3.18
	女	272	4.91	.54	
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	男	88	4.98	.64	3.80
	女	272	4.82	.68	
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	男	88	5.23	.62	16.03***
	女	272	4.93	.60	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	男	88	5.15	.63	1.67
	女	268	5.04	.68	
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	男	88	5.18	.67	15.18***
	女	272	4.88	.62	
配合學生學習風格準備補充教材	男	88	5.00	.91	5.42**
	女	272	4.77	.76	

準時到校授課	男	88	5.75	.53	5.7
	女	270	5.70	.49	
依照學生的反應編定教學進度	男	88	4.95	.83	.48
	女	270	4.89	.68	
依據學生的評量結果調整教學進度	男	88	4.82	1.12	.29
	女	272	4.87	.73	
對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	男	88	5.36	.57	1.90
	女	272	5.46	.059	
輔導學生佈置班級教室	男	88	4.08	1.15	2.51
	女	272	4.33	1.36	
依學生需要安排學生座位	男	88	3.84	1.48	2.46
	女	272	4.12	1.42	
鼓勵學生發問及接納不同看法	男	88	5.45	.06	.20
	女	272	5.42	.67	
將日常事例融入學科教材	男	88	5.38	.72	.83
	女	272	5.29	.77	
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	男	86	4.35	1.26	1.83
	女	270	4.53	1.01	
運用且熟練操作不同的視聽媒體	男	88	4.50	1.16	.16
	女	272	4.55	.92	
自製教具以配合教學	男	88	4.61	1.19	7.74**
	女	270	4.95	.92	
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	男	88	4.60	1.19	7.53**
	女	272	4.92	.85	
使用多種教學策略，以提高教學效果	男	88	4.84	.86	.53
	女	272	4.91	.77	
利用各種評量方式來配合學科教學	男	88	4.65	1.06	1.00
	女	270	4.75	.77	
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	男	88	5.24	.79	.00
	女	270	5.24	.75	

輔導學生預習教材	男	88	4.76	1.17	.30
	女	272	4.84	.81	
輔導不同程度的學生	男	88	4.76	1.17	.52
	女	272	4.48	.81	
進行個別化教學	男	88	4.68	1.31	.01
	女	272	4.69	1.07	
根據學生的學習成果進行補救教學	男	88	4.39	1.15	10.26**
	女	270	4.76	.87	
「教學方面的實況」	男	86	120.90	14.91	.89
	女	254	122.28	10.53	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-3，不同性別的教育學程學生實習教師在「教學」實況的自我評估上，亦未達顯著差異。其中「熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢」、「有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明」、「配合學生學習風格準備補充教材」等題項上，男性的平均數高於女性。而在「自製教育以配合教學」、「依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學」、「根據學生的學習成果進行補救教學」等題項上，女性的平均數高於男性。

## 二、性別差異在師大生、教育學程學生實習教師「專業發展」之比較分析

表 6-4 性別差異在師大生實習教師「專業發展」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	男	75	4.55	1.22	.71
	女	158	4.40	1.27	
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	男	75	5.16	.90	.02
	女	158	5.18	.81	

參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	男	75	5.13	1.00	.04
	女	158	5.11	.90	
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	男	75	5.24	.67	.14
	女	158	5.20	.73	
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	男	75	5.61	.88	.00
	女	158	5.01	.96	
主動或積極發展教學媒體	男	75	4.47	1.13	.18
	女	158	4.40	1.17	
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	男	75	4.44	1.35	13.37***
	女	158	5.07	1.07	
接納他人的意見，改進自己的教學	男	75	5.47	.55	2.18
	女	158	5.34	.63	
「專業發展」	男	75	39.47	5.11	.73
	女	158	39.68	5.75	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-5 性別差異在教育學程學生實習教師「專業發展」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	男	88	4.55	1.39	1.10
	女	270	4.70	1.13	
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	男	88	5.48	.71	3.61
	女	270	5.30	.75	
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	男	88	5.47	.66	7.27**
	女	270	5.17	.96	
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	男	88	5.20	.66	.16
	女	270	5.17	.96	

主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	男	88	5.20	.82	4.40*
	女	270	5.17	.77	
主動或積極發展教學媒體	男	88	4.57	1.17	.01
	女	270	4.76	.91	
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	男	88	5.41	.75	2.77
	女	270	5.21	1.03	
接納他人的意見，改進自己的教學	男	86	5.60	.54	1.30
	女	270	5.52	.63	
「專業發展」	男	86	41.15	4.69	.47
	女	270	40.77	4.50	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-4、6-5，顯示性別差異在師大生、教育學程學生實習教師的「專業發展」自我評估量表上的影響並無不同。

### 三、性別差異在師大生、教育學程學生實習教師「級務管理」之比較分析

表 6-6 性別差異在師大生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
輔導班級建立教室秩序或常規	男	75	4.65	.98	2.53
	女	156	4.41	1.14	
輔導學生遵守教室常規	男	75	4.72	.88	1.25
	女	156	4.57	.98	
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	男	75	5.01	1.03	.90
	女	156	4.88	1.01	
輔導學生愛惜公務	男	75	4.85	1.07	.10
	女	156	4.79	.92	
掌握班上的出席狀況	男	75	5.50	.79	.84

	女	156	4.94	.90	
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	男	75	4.79	1.07	.44
	女	156	4.70	.88	
對於突發的各種狀況能有應變能力	男	75	4.73	.88	9.79**
	女	156	4.38	.77	
利用各種方法與學生家長保持聯絡	男	75	3.88	1.35	3.36
	女	152	3.52	1.40	
輔導學生愛護校園	男	75	4.56	1.04	.10
	女	156	4.58	1.04	
能勸告及糾正學生的偏差行為	男	75	4.91	.06	.32
	女	152	4.97	.84	
「級務管理」	男	75	47.16	7.50	.99
	女	149	46.15	7.06	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-7 性別差異在教育學程學生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
輔導班級建立教室秩序或常規	男	86	4.83	.97	.05
	女	268	4.80	.83	
輔導學生遵守教室常規	男	86	4.94	.83	.24
	女	268	4.90	.74	
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	男	86	4.87	.98	2.03
	女	268	5.03	.89	
輔導學生愛惜公務	男	86	5.06	.77	.71
	女	268	4.97	.86	
掌握班上的出席狀況	男	86	5.28	.81	8.77**
	女	268	4.94	.94	
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	男	86	5.10	.77	17.80***
	女	266	4.68	.82	

對於突發的各種狀況能有應變能力	男	86	4.90	.80	13.99***
	女	268	4.53	.79	
利用各種方法與學生家長保持聯絡	男	86	3.64	1.67	.18
	女	264	3.71	1.28	
輔導學生愛護校園	男	86	4.53	1.18	1.20
	女	268	4.68	.98	
能勸告及糾正學生的偏差行為	男	88	5.31	.59	5.48*
	女	263	5.10	.74	
「級務管理」	男	86	48.44	6.76	2.08
	女	257	47.28	6.36	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

由表 6-6 及 6-7 顯示，師大生、教育學程學生實習教師在自我評估「級務管理」分量表的整體而言上並不因不同性別而有所不同，唯表 6-6 及 6-7 中，男女性別在某些題項上的自我評估上，平均數有些不同。

#### 四、性別差異在師大生、教育學程學生實習教師「人際關係處理」之比較分析

表 6-8 性別差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
瞭解有關學生權利的法規	男	75	4.43	1.15	1.58
	女	154	4.24	1.00	
明瞭實習教師的權利和義務	男	75	4.83	1.03	.31
	女	154	4.75	1.02	
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	男	75	5.23	.65	1.18
	女	154	5.12	.75	
建立和諧的師生關係	男	75	5.19	.61	.58

	女	154	5.11	.75	
給學生為人處世的建議	男	75	5.04	.85	.04
	女	154	5.02	.75	
在儀容舉止上以身作則	男	75	5.17	.91	.86
	女	154	5.06	.79	
在生活教育上作學生的表率	男	75	5.21	.81	2.24
	女	154	5.02	.92	
參加學校及社區所舉辦的相關 聯誼活動	男	75	4.25	1.07	.06
	女	154	4.21	1.20	
和同事建立和諧關係	男	75	5.41	.59	3.50
	女	154	5.25	.65	
和學生家長建立良好互動關係	男	75	4.29	1.29	3.63
	女	154	3.94	1.32	
和實習輔導老師建立良好互動 關係	男	72	5.40	.62	3.72
	女	154	5.20	.78	
和實習指導老師及實習指導人 員建立良好互動關係	男	72	5.47	.56	7.03**
	女	154	5.21	.76	
「人際關係」	男	72	60.1389	7.1035	3.71
	女	154	58.1299	7.3978	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-9 性別差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變異數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
瞭解有關學生權利的法規	男	88	4.78	.88	4.54*
	女	270	4.55	.91	
明瞭實習教師的權利和義務	男	88	5.08	.71	.33
	女	270	5.03	.77	
能和學生互動，並鼓勵學生互助 合作	男	88	5.34	.68	.19
	女	270	5.37	.61	



建立和諧的師生關係	男	88	5.48	.55	1.26
	女	270	5.40	.60	
給學生為人處世的建議	男	88	5.45	.69	1.90
	女	270	5.34	.64	
在儀容舉止上以身作則	男	88	5.49	.55	3.94
	女	270	5.33	.67	
在生活教育上作學生的表率	男	88	5.44	.56	1.56
	女	270	5.35	.64	
參加學校及社區所舉辦的相關 聯誼活動	男	88	4.57	1.40	.05
	女	268	4.60	.98	
和同事建立和諧關係	男	88	5.45	.59	.76
	女	270	5.39	.62	
和學生家長建立良好互動關係	男	88	4.10	1.52	1.10
	女	266	4.27	1.20	
和實習輔導老師建立良好互動 關係	男	88	5.51	.63	2.66
	女	270	5.37	.70	
和實習指導老師及實習指導人 員建立良好互動關係	男	88	5.50	.59	2.83
	女	268	5.36	.72	
「人際關係」	男	88	61.27	5.97	1.60
	女	264	62.20	6.06	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 6-8 及 6-9 顯示，性別不同的師大生、教育學程學生實習學生在「處理人際關係」的自我評估上，二者並無顯著差異。而在表 6-8、6-9 上的二個題項上，男女平均數稍有高低不同。

##### 五、性別差異在師大生、教育學程學生實習教師「個人表達能力」之比較分析

表 6-10 性別差異在師大生實習教師「個人表達能力」之單因子變異數

## 分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	男	75	5.24	.59	.92
	女	154	5.16	.64	
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	男	75	5.12	.64	.00
	女	154	5.12	.68	
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	男	75	4.99	.71	.72
	女	154	4.90	.70	
使用足夠的字辭解釋觀念	男	75	4.93	.74	.01
	女	154	4.90	.65	
使用正確文法，正確句子結構與標點	男	75	5.13	.68	5.53
	女	154	4.93	.58	
依照實際需要調整聲音大小	男	75	4.96	.94	1.39
	女	154	4.83	.68	
表現適度的幽默感與親切感	男	75	5.04	.65	1.17
	女	154	4.90	.79	
書寫清楚而明白的版書	男	75	4.97	.80	1.08
	女	154	4.86	.79	
「個人表達能力」	男	75	40.39	4.03	1.76
	女	154	39.39	4.32	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-11 性別差異在教育學程學生實習教師「個人表達能力」之單因子變異

### 數分析

題項	性別	人數	平均數	標準差	F
使用合適的口語表達，避免艱深	男	88	5.39	.69	5.10*

冷僻語辭	女	270	5.20	.69	
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	男	88	5.41	.72	1.47
	女	270	5.30	.70	
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	男	88	5.19	.60	1.73
	女	270	5.09	.63	
使用足夠的字辭解釋觀念	男	88	5.07	.67	.29
	女	270	5.03	.62	
使用正確文法，正確句子結構與標點	男	88	5.07	.74	.21
	女	270	5.03	.66	
依照實際需要調整聲音大小	男	88	4.97	.72	.22
	女	270	5.01	.80	
表現適度的幽默感與親切感	男	88	5.42	.60	6.29*
	女	270	5.20	.75	
書寫清楚而明白的版書	男	88	5.19	.60	.06
	女	268	5.22	.75	
「個人表達能力」	男	88	41.70	3.73	1.61
	女	268	41.09	4.01	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

## 第二節 年齡差異對實習教師實習表現影響之分析

### 一、年齡差異在實習教師實習表現的分量表及各題項實施表現之比較分析

#### 1. 年齡差異在師大生、教育學程學生實習教師「教學實況」之比較分析

表 6-12 年齡差異在師大生實習教師「教學實況」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚提示學生學習目標及重點	21-25 歲	192	4.85	.73	2.99*	
	26-30 歲	30	4.97	.96		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	21-25 歲	192	4.92	.70	5.02**	
	26-30 歲	30	5.27	.52		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	21-25 歲	192	4.87	.69	6.05**	21-25< 36-40
	26-30 歲	30	5.00	.45		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	21-25 歲	188	4.90	.69	8.11***	
	26-30 歲	30	5.20	.55		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	21-25 歲	192	4.86	.79	4.31**	
	26-30 歲	30	4.87	.63		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
配合學生學習風格準備補充教材	21-25 歲	192	4.72	.92	1.54	
	26-30 歲	30	4.83	.95		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
準時到校授課	21-25 歲	192	5.59	.61	1.51	
	26-30 歲	30	5.70	.47		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		

依照學生的反應編定教學進度	21-25 歲	192	4.92	.84	1.03	
	26-30 歲	30	5.00	.79		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
依據學生的評量結果調整教學進度	21-25 歲	191	4.83	.89	5.05**	21-25< 36-40 26-30< 36-40
	26-30 歲	30	4.87	.51		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	21-25 歲	190	5.10	.86	3.07*	
	26-30 歲	30	5.07	.45		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
輔導學生佈置班級教室	21-25 歲	189	3.75	1.44	3.47*	21-25< 36-40
	26-30 歲	30	3.80	1.35		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
依學生需要安排學生座位	21-25 歲	191	3.65	1.60	3.29*	21-25< 36-40
	26-30 歲	30	3.87	1.38		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
鼓勵學生發問及接納不同看法	21-25 歲	192	5.05	.81	1.18	
	26-30 歲	30	5.20	.71		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
將日常事例融入學科教材	21-25 歲	192	4.89	.98	4.72**	21-25< 36-40
	26-30 歲	30	5.27	.64		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	21-25 歲	189	4.34	1.26	2.80*	
	26-30 歲	28	4.75	.80		

	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
運用且熟練操作不同的視聽媒體	21-25 歲	189	4.40	1.17	5.86**	21-25<
	26-30 歲	30	4.20	.66		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	6.00	.00		36-40
自製教具以配合教學	21-25 歲	192	4.81	1.01	4.14**	21-25<
	26-30 歲	30	4.97	.61		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	21-25 歲	190	4.49	1.09	6.38***	21-25<
	26-30 歲	30	4.20	.81		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	6.00	.00		36-40
使用多種教學策略，以提高教學效果	21-25 歲	190	4.52	1.05	6.28***	21-25<
	26-30 歲	30	4.83	.65		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
利用各種評量方式來配合學科教學	21-25 歲	189	4.42	1.06	6.90***	21-25<
	26-30 歲	30	4.93	.58		36-40
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	21-25 歲	192	4.88	.90	5.73**	26-30<
	26-30 歲	30	5.47	.68		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
輔導學生預習教材	21-25 歲	192	3.94	1.19	4.23**	21-25<
	26-30 歲	30	4.17	1.02		36-40
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		

輔導不同程度的學生	21-25 歲	192	4.60	.97	5.85**	21-25<
	26-30 歲	30	4.60	.77		36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	6.00	.00		36-40
進行個別化教學	21-25 歲	192	4.40	1.20	3.75*	21-25<
	26-30 歲	30	4.37	1.19		36-40
	31-35 歲	2	5.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	6.00	.00		36-40
根據學生的學習成果進行補救教學	21-25 歲	192	4.54	1.07	3.75*	21-25<
	26-30 歲	30	4.43	1.30		36-40
	31-35 歲	2	5.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	6.00	.00		36-40
「教學方面的實況」	21-25 歲	173	116.88	15.19	9.07***	21-25<
	26-30 歲	28	120.61	9.77		36-40
	31-35 歲	2	139.00	.00		26-30<
	36-40 歲	6	145.00	5.48		36-40

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 6-12，師大生實習教師在「教學狀況」分量表的自我評估上，因年齡不同而有所差異。36~40 歲的師大生實習教師，在大多數的題項上，自我評估均優於 21~25 歲和 26~30 歲的師大生實習老師。

表 6-13 性別差異在教育學程學生實習教師「教學實況」之單因子變異數

分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚提示學生學習目標及重點	21-25 歲	198	4.92	.55	5.23**	21-25<31-35
	26-30 歲	143	4.97	.63		26-30<31-35

	31-35 歲	19	5.42	.51		36-40<31-35
	36-40 歲	4	4.50	.58		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	21-25 歲	198	4.80	.68	3.46*	21-25<31-35
	26-30 歲	143	4.85	.68		26-30<31-35
	31-35 歲	19	5.32	.48		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	21-25 歲	198	4.91	.65	4.43**	21-25<31-35
	26-30 歲	143	5.08	.56		
	31-35 歲	19	5.37	.50		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	21-25 歲	194	4.97	.68	5.21**	21-25<31-35
	26-30 歲	143	5.14	.66		
	31-35 歲	19	5.47	.51		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	21-25 歲	198	4.87	.61	8.29***	21-25<31-35
	26-30 歲	143	4.99	.67		26-30<31-35
	31-35 歲	19	5.58	.51		36-40<31-35
	36-40 歲	4	4.50	.58		
配合學生學習風格準備補充教材	21-25 歲	198	4.77	.83	5.36**	21-25<31-35
	26-30 歲	143	4.83	.76		26-30<31-35
	31-35 歲	19	5.42	.51		36-40<31-35
	36-40 歲	4	4.00	.00		
準時到校授課	21-25 歲	196	5.67	.53	1.47	
	26-30 歲	143	5.76	.46		
	31-35 歲	19	5.79	.42		
	36-40 歲	4	6.00	.00		
依照學生的反應編定教學進度	21-25 歲	198	4.86	.63	6.56***	21-25<31-35
	26-30 歲	143	4.87	.80		26-30<31-35
	31-35 歲	19	5.58	.69		
	36-40 歲	4	4.50	.58		



依據學生的評量結果調整教學進度	21-25 歲	196	4.81	.83	6.18***	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.81	.86		
	31-35 歲	19	5.63	.50		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	21-25 歲	198	5.42	.59	2.49	
	26-30 歲	143	5.43	.60		
	31-35 歲	19	5.74	.45		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
輔導學生佈置班級教室	21-25 歲	198	4.38	1.25	7.27***	26-30<31-35 36-40<31-35
	26-30 歲	143	4.00	1.38		
	31-35 歲	19	5.21	.79		
	36-40 歲	4	3.00	1.15		
依學生需要安排學生座位	21-25 歲	198	4.15	1.39	8.47***	21-25<31-35 26-30<31-35 36-40<31-35
	26-30 歲	143	3.75	1.48		
	31-35 歲	19	5.32	.67		
	36-40 歲	4	3.00	1.15		
鼓勵學生發問及接納不同看法	21-25 歲	198	5.31	.71	6.57***	21-25<26-30 21-25<31-35
	26-30 歲	143	5.52	.55		
	31-35 歲	19	5.84	.37		
	36-40 歲	4	5.00	1.15		
將日常事例融入學科教材	21-25 歲	198	5.26	.68	1.05	
	26-30 歲	143	5.40	.70		
	31-35 歲	19	5.11	1.52		
	36-40 歲	4	5.00	1.15		
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	21-25 歲	196	4.40	1.05	3.73*	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.50	1.11		
	31-35 歲	17	5.29	.77		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
運用且熟練操作不同的視聽媒體	21-25 歲	198	4.52	.93	4.53**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.45	1.07		

	31-35 歲	19	5.32	.48		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
自製教具以配合教學	21-25 歲	196	4.87	.92	2.63	
	26-30 歲	143	4.76	1.14		
	31-35 歲	19	5.42	.69		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	21-25 歲	198	4.92	.90	5.11**	26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.64	1.02		
	31-35 歲	19	5.42	.51		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
使用多種教學策略，以提高教學效果	21-25 歲	198	4.93	.82	5.46**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.76	.75		
	31-35 歲	19	5.47	.51		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
利用各種評量方式來配合學科教學	21-25 歲	198	4.75	.85	8.62***	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	141	4.57	.82		
	31-35 歲	19	5.58	.51		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	21-25 歲	198	5.14	.72	3.03*	
	26-30 歲	141	5.33	.80		
	31-35 歲	19	5.53	.51		
	36-40 歲	4	5.00	1.15		
輔導學生預習教材	21-25 歲	198	4.27	1.00	4.37**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	4.16	1.13		
	31-35 歲	19	5.00	.67		
	36-40 歲	4	3.50	.58		
輔導不同程度的學生	21-25 歲	198	4.77	.92	2.28	
	26-30 歲	143	4.82	.92		
	31-35 歲	19	5.32	.67		
	36-40 歲	4	4.50	.58		

進行個別化教學	21-25 歲	198	4.63	1.16	1.97	
	26-30 歲	143	4.69	1.11		
	31-35 歲	19	5.26	.81		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
根據學生的學習成果進行補救教學	21-25 歲	196	4.71	.94	1.05	
	26-30 歲	143	4.57	1.01		
	31-35 歲	19	4.89	.74		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
「教學方面的實況」	21-25 歲	184	121.47	10.90	10.40	21-25<31-35 26-30<31-35 36-40<31-35
	26-30 歲	139	120.76	12.06		
	31-35 歲	17	136.24	10.49		
	36-40 歲	4	113.50	13.28		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 6-13，教育學程學生實習教師在「教學狀況」分量表的自我評估上，因年齡不同而有所差異。31~35 歲的教育學程學生實習教師，在大多數的題項上，自我評估均優於 21~25 歲和 26~30 歲的教育學程實習老師。

## 2. 年齡差異在師大生、教育學程學生實習教師「專業發展」之比較分析

表 6-14 年齡差異在師大生實習教師「專業發展」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	21-25 歲	192	4.32	1.29	4.04**	
	26-30 歲	30	4.97	1.00		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
主動與實習輔導教師	21-25 歲	192	5.12	.88	1.94	

或實習輔導人員研究 討論或請教他們相關 的經驗與方法	26-30 歲	30	5.40	.62		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
參與學校方面分配的 行政工作培養處理行 政工作的能力	21-25 歲	192	5.05	.94	4.07**	
	26-30 歲	30	5.43	.82		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
主動參考任教科目領 域內的相關期刊或書 籍	21-25 歲	192	5.20	.70	3.61*	36-40>26-30
	26-30 歲	30	5.10	.80		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
主動蒐集有關教育或 專業機構的資料及相 關資訊，提供自己或 學生參考	21-25 歲	192	4.95	.97	3.66*	
	26-30 歲	30	5.17	.65		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
主動或積極發展教學 媒體	21-25 歲	192	4.32	1.19	4.51**	
	26-30 歲	30	4.77	.82		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
負責的參加校內教學 研究會或校外的教師 進修研習或有關的講 習會	21-25 歲	192	4.83	1.19	2.94*	
	26-30 歲	30	4.60	1.28		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
接納他人的意見， 改進自己的教學	21-25 歲	192	5.35	.60	3.23*	
	26-30 歲	30	5.47	.63		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
「專業發展」	21-25 歲	192	39.14	5.62	5.52**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	40.90	4.54		
	31-35 歲	2	47.00	.00		

	36-40 歲	6	46.50	1.64		
--	---------	---	-------	------	--	--

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-15 年齡差異在教育學程學生實習教師「專業發展」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
主動與大學指導教授 討論或請教他們相關 的經驗與方法	21-25 歲	198	4.61	1.22	2.08	
	26-30 歲	141	4.63	1.20		
	31-35 歲	19	5.32	.67		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
主動與實習輔導教師 或實習輔導人員研究 討論或請教他們相關 的經驗與方法	21-25 歲	198	5.25	.78	2.57	
	26-30 歲	141	5.42	.72		
	31-35 歲	19	5.63	.50		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
參與學校方面分配的 行政工作培養處理行 政工作的能力	21-25 歲	198	5.08	.98	4.50**	21-25<26-30
	26-30 歲	141	5.40	.78		
	31-35 歲	19	5.53	.51		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
主動參考任教科目 領域內的相關期刊或 書籍	21-25 歲	198	5.04	.79	4.98**	21-25<26-30 21-25<31-35
	26-30 歲	141	5.28	.74		
	31-35 歲	19	5.58	.69		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
主動蒐集有關教育或 專業機構的資料及 相關資訊，提供自己 或學生參考	21-25 歲	198	5.04	.77	3.77*	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	141	5.05	.89		
	31-35 歲	19	5.68	.48		
	36-40 歲	4	5.00	1.15		
主動或積極發展教學 媒體	21-25 歲	198	4.43	.96	3.31*	21-25<31-35
	26-30 歲	141	4.63	1.00		
	31-35 歲	19	5.11	.74		
	36-40 歲	4	4.50	1.73		

負責的參加校內教學 研究會或校外的教師 進修研習或有關的講 習會	21-25 歲	198	5.15	1.03	4.33**	31-35>36-40
	26-30 歲	141	5.35	.93		
	31-35 歲	19	5.63	.50		
	36-40 歲	4	4.00	1.15		
接納他人的意見，改 進自己的教學	21-25 歲	196	5.45	.63	4.40**	
	26-30 歲	141	5.62	.59		
	31-35 歲	19	5.79	.42		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
「專業發展」	21-25 歲	196	40.0255	4.6591	6.68***	21-25<31-35
	26-30 歲	141	41.3901	4.3190		
	31-35 歲	19	44.2632	2.9598		
	36-40 歲	4	39.5000	6.3509		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-14，在「專業發展」分量表的自我評估上，師大生實習教師因年齡層之不同而有差異。經事後比較，可得知 36~40 歲的師大生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差異，以表 6-14 可看出，36~40 歲的師大生實習教師在大多題項的自我評估上，大多高於 21~25 歲的師大生實習教師。而自表 6-15 可看出在「專業發展」分量表的自我評估上，因年齡層之不同而有差異。經事後比較，可得知 31~35 歲的教育學程學生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差異，另由表 6-15 可看出，31~35 歲的教育學程學生實習教師，在大多數的自我評估上，大多高於 21~25 歲及 26~30 歲的教育學程學生實習教師。

### 3. 年齡差異在師大生、教育學程學生實習教師「級務管理」之比較分析

表 6-16 年齡差異在師大生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
----	----	----	-----	-----	---	--------

輔導班級建立教室秩序或常規	21-25 歲	190	4.41	1.15	3.73*	
	26-30 歲	30	4.67	.61		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
輔導學生遵守教室常規	21-25 歲	190	4.56	.99	3.43*	
	26-30 歲	30	4.67	.61		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	21-25 歲	190	4.88	1.07	.85	
	26-30 歲	30	5.03	.76		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
輔導學生愛惜公務	21-25 歲	190	4.80	.97	2.24	
	26-30 歲	30	4.67	1.03		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
掌握班上的出席狀況	21-25 歲	190	5.02	.87	4.19**	
	26-30 歲	30	4.57	.77		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	21-25 歲	190	4.69	.99	1.47	
	26-30 歲	30	4.73	.69		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
對於突發的各種狀況能有應變能力	21-25 歲	190	4.45	.85	3.70*	21-25<36-40
	26-30 歲	30	4.60	.56		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	21-25 歲	187	3.51	1.37	6.65***	21-25<36-40 26-30<36-40
	26-30 歲	30	3.80	1.30		

	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
輔導學生愛護校園	21-25 歲	190	4.54	1.02	3.13*	
	26-30 歲	30	4.43	1.17		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
能勸告及糾正學生的 偏差行為	21-25 歲	186	4.92	.85	.93	
	26-30 歲	30	5.00	.91		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
「級務管理」	21-25 歲	183	46.11	7.37	4.27**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	46.17	5.52		
	31-35 歲	2	56.00	.00		
	36-40 歲	6	55.00	5.48		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-17 年齡差異在教育學程學生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
輔導班級建立教室秩序或常規	21-25 歲	194	4.80	.84	5.45**	21-25>36-40
	26-30 歲	141	4.77	.90		26-30>36-40
	31-35 歲	19	5.32	.67		31-35>36-40
	36-40 歲	4	3.50	.58		
輔導學生遵守教室常規	21-25 歲	194	4.89	.75	3.51*	21-25<33-35
	26-30 歲	141	4.87	.79		26-30<31-35
	31-35 歲	19	5.42	.51		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	21-25 歲	194	5.03	.87	3.59*	
	26-30 歲	141	4.87	1.00		
	31-35 歲	19	5.53	.51		



	36-40 歲	4	4.50	.58		
輔導學生愛惜公務	21-25 歲	194	4.97	.81	4.63**	31-35>36-40
	26-30 歲	141	4.96	.90		
	31-35 歲	19	5.53	.51		
	36-40 歲	4	4.00	.00		
掌握班上的出席狀況	21-25 歲	194	5.01	.94	2.60	
	26-30 歲	141	5.03	.87		
	31-35 歲	19	5.37	.83		
	36-40 歲	4	4.00	1.15		
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	21-25 歲	192	4.71	.86	4.68**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	141	4.82	.79		
	31-35 歲	19	5.42	.51		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
對於突發的各種狀況能有應變能力	21-25 歲	194	4.54	.81	6.60***	21-25<31-35 26-30<31-35 36-40<31-35
	26-30 歲	141	4.64	.77		
	31-35 歲	19	5.32	.67		
	36-40 歲	4	4.00	.00		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	21-25 歲	194	3.67	1.29	6.00**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	137	3.55	1.48		
	31-35 歲	19	4.95	1.03		
	36-40 歲	4	3.50	.58		
輔導學生愛護校園	21-25 歲	194	4.71	.99	2.40	
	26-30 歲	141	4.50	1.11		
	31-35 歲	19	5.00	.82		
	36-40 歲	4	4.00	.00		
能勸告及糾正學生的偏差行為	21-25 歲	193	5.11	.70	.91	
	26-30 歲	139	5.17	.74		
	31-35 歲	19	5.37	.68		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
「級務管理」	21-25 歲	189	47.53	6.31	6.85***	21-25<31-35

	26-30 歲	135	46.88	6.51		26-30<31-35
	31-35 歲	19	53.21	5.05		36-40<31-35
	36-40 歲	4	41.50	.577		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-16，在「級務管理」分量表的自我評估上，師大生實習教師因年齡層之不同而有差異，經事後比較，可得知 36~40 歲的師大生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差異，以表 6-16 可看出，在「對於突發的各種狀況能有應變能力」、「利用各種方法與學生家長保持聯絡」之題項上，36~40 歲的師大生實習教師之自我評估上，大多高於 21~25 歲或 26~30 歲的師大生實習教師。而自表 6-17 可看出，在「級務管理」分量表的自我評估上，教育學程實習教師因年齡層之不同而有差異，經事後比較，可得知 31~35 歲的教育學程學生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差異，以表 6-17 可看出，在「輔導學生遵守教室常規」、「維持教室的秩序，並處理學生的違規行為」、「對於突發的各種狀況能有應變能力」、「利用各種方法與學生家長保持聯絡」之題項上，31~35 歲的教師學程實習教師之自我評估上，大多高於 21~25 歲及 26~30 歲、36~40 歲的教育學程實習教師。

#### 4. 年齡差異在師大生、教育學程學生實習教師「人際關係處理」之比較分析

表 6-18 年齡差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
瞭解有關學生權利的法規	21-25 歲	188	4.18	1.00	6.50***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	4.63	1.25		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		

明瞭實習教師的權利和義務	21-25 歲	188	4.65	1.05	7.24***	21-25<36-40 21-25<26-30
	26-30 歲	30	5.30	.60		
	31-35 歲	2	4.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	21-25 歲	188	5.11	.73	3.57*	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.30	.65		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
建立和諧的師生關係	21-25 歲	188	5.13	.73	4.69**	21-25<36-40 26-30<36-40
	26-30 歲	30	4.97	.56		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
給學生為人處世的建議	21-25 歲	188	5.00	.81	3.27*	21-25<36-40 26-30<36-40
	26-30 歲	30	5.00	.59		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
在儀容舉止上以身作則	21-25 歲	188	5.02	.81	4.93**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.37	.89		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
在生活教育上作學生的表率	21-25 歲	188	5.01	.90	3.31*	
	26-30 歲	30	5.30	.75		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	21-25 歲	188	4.20	1.13	2.71*	
	26-30 歲	30	4.07	1.34		
	31-35 歲	2	4.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
和同事建立和諧關係	21-25 歲	188	5.25	.65	4.45**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.47	.51		

	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
和學生家長建立良好 互動關係	21-25 歲	188	3.95	1.36	3.61*	21-25<36-40
	26-30 歲	30	4.30	1.02		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	5.50	.55		
和實習輔導老師建立 良好互動關係	21-25 歲	185	5.21	.77	3.918	
	26-30 歲	30	5.47	.51		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
和實習指導老師及實 習指導人員建立良好 互動關係	21-25 歲	185	5.23	.73	4.09**	
	26-30 歲	30	5.50	.57		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
「人際關係」	21-25 歲	185	57.9892	7.4381	7.28***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	60.6667	5.3969		
	31-35 歲	2	64.0000	.0000		
	36-40 歲	6	70.5000	1.6432		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-19 年齡差異在教育學程學生實習教師「處理人際關係」之單因子變異

#### 數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
瞭解有關學生權利的 法規	21-25 歲	196	4.53	.92	2.11	
	26-30 歲	143	4.65	.86		
	31-35 歲	19	5.00	1.05		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
明瞭實習教師的權利 和義務	21-25 歲	196	4.99	.75	.50	
	26-30 歲	143	5.09	.78		
	31-35 歲	19	5.11	.74		

	36-40 歲	4	5.00	.00		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	21-25 歲	196	5.34	.61	5.09**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	5.31	.67		
	31-35 歲	19	5.89	.32		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
建立和諧的師生關係	21-25 歲	196	5.36	.58	4.98**	21-25<31-35 26-30<31-35
	26-30 歲	143	5.43	.60		
	31-35 歲	19	5.89	.32		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
給學生為人處世的建議	21-25 歲	196	5.24	.64	6.67***	21-25<26-30 26-30<31-35
	26-30 歲	143	5.51	.65		
	31-35 歲	19	5.68	.48		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
在儀容舉止上以身作則	21-25 歲	196	5.24	.64	6.94***	21-25<26-30
	26-30 歲	143	5.53	.63		
	31-35 歲	19	5.58	.51		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
在生活教育上作學生的表率	21-25 歲	196	5.26	.60	5.92**	
	26-30 歲	143	5.50	.64		
	31-35 歲	19	5.63	.50		
	36-40 歲	4	5.00	1.15		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	21-25 歲	196	4.52	.95	1.77	
	26-30 歲	141	4.62	1.31		
	31-35 歲	19	5.11	.74		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
和同事建立和諧關係	21-25 歲	196	5.34	.56	3.11*	
	26-30 歲	143	5.45	.69		
	31-35 歲	19	5.63	.50		
	36-40 歲	4	6.00	.00		
和學生家長建立良好	21-25 歲	196	4.23	1.26	2.16	

互動關係	26-30 歲	139	4.12	1.34		
	31-35 歲	19	4.89	.88		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
和實習輔導老師建立良好互動關係	21-25 歲	196	5.32	.66	3.87*	
	26-30 歲	143	5.49	.73		
	31-35 歲	19	5.74	.45		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	21-25 歲	196	5.29	.69	5.74**	21-25<31-35
	26-30 歲	141	5.48	.69		
	31-35 歲	19	5.84	.37		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
「人際關係」	21-25 歲	196	60.6582	5.7886	5.39**	21-25<31-35
	26-30 歲	137	62.0365	6.2936		
	31-35 歲	19	66.0000	4.3076		
	36-40 歲	4	61.5000	.5774		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-18，在「人際關係處理」分量表的自我評估上，師大生實習教師因年齡層之不同而有差異。經事後比較，可得知 36~40 歲的師大生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差距，以表 6-18 可看出，「在瞭解有關學生權利的法規」、「明瞭實習教師的權利和義務」、「能和學生互動，並鼓勵學生互助合作」、「建立和諧的師生關係」、「給學生為人處世的建議」、「在儀容舉止上以身作則」、「和同事建立和諧關係」、「和學生家長建立良好互動關係」等，36~40 歲的師大生實習教師之自我評估上，大多高於 21~25 歲、26~30 歲的師大生實習教師。而根據表 6-19，在「人際關係處理」分量表的自我評估上，教育學程學生實習教師因年齡層之不同而有差異。經事後比較，可得知 31~35 歲的教育學程實習教師，平均數高於 21~25 歲的教育學程學生實習教師。而在各題項間之差異，以表 6-19 可看出，在「能和學生互動，並鼓勵學生互

助合作」、「建立和諧的師生關係」、「給學生為人處世的建議」、「和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係」等題項上，31~35 歲的教育學程實習教師在自我評估上，大多高於 21~25 歲、26~30 歲的教育學程學生實習教師。

#### 5. 年齡差異在師大生、教育學程學生實習教師「個人表達能力」之比較分析

表 6-20 年齡差異在師大生實習教師「個人表達能力」之單因子變異數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	21-25 歲	188	5.14	.63	5.12**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.23	.57		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	21-25 歲	188	5.06	.66	6.06**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.27	.58		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	21-25 歲	188	4.88	.72	5.43**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.03	.56		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
使用足夠的字辭解釋觀念	21-25 歲	188	4.83	.69	9.61***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.13	.43		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
使用正確文法，正確句子結構與標點	21-25 歲	188	4.94	.60	7.86***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.23	.57		26-30<36-40

	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
依照實際需要調整 聲音大小	21-25 歲	188	4.80	.80	6.00**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.10	.55		
	31-35 歲	2	5.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
表現適度的幽默感與 親切感	21-25 歲	188	4.93	.75	5.81**	21-25<36-40
	26-30 歲	30	4.87	.57		26-30<36-40
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
書寫清楚而明白的 版書	21-25 歲	188	4.82	.79	7.53***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	5.17	.65		
	31-35 歲	2	6.00	.00		
	36-40 歲	6	6.00	.00		
「個人表達能力」	21-25 歲	188	39.40	4.17	11.11***	21-25<36-40
	26-30 歲	30	41.03	3.19		26-30<36-40
	31-35 歲	2	45.00	.00		
	36-40 歲	6	48.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 6-21 性別差異在教育學程學生實習教師「個人表達能力」之單因子變異

數分析

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
使用合適的口語表達， 避免艱深冷僻語辭	21-25 歲	196	5.16	.71	2.92*	
	26-30 歲	143	5.32	.67		
	31-35 歲	19	5.53	.51		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
應用合理的肢體語	21-25 歲	196	5.24	.72	8.16***	21-25<36-40



言，表達對學生的鼓勵語關心	26-30 歲	143	5.43	.69		26-30<36-40
	31-35 歲	19	5.63	.50		21-35<36-40
	36-40 歲	4	4.00	.00		
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	21-25 歲	196	5.08	.62	5.79**	21-25<36-40
	26-30 歲	143	5.15	.62		26-30<36-40
	31-35 歲	19	5.37	.60		21-35<36-40
	36-40 歲	4	4.00	.00		
使用足夠的字辭解釋觀念	21-25 歲	196	5.01	.60	1.92	
	26-30 歲	143	5.03	.68		
	31-35 歲	19	5.37	.60		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
使用正確文法，正確句子結構與標點	21-25 歲	196	5.00	.68	.96	
	26-30 歲	143	5.08	.68		
	31-35 歲	19	5.05	.78		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
依照實際需要調整聲音大小	21-25 歲	196	4.93	.78	1.25	
	26-30 歲	143	5.06	.79		
	31-35 歲	19	5.21	.79		
	36-40 歲	4	5.00	.00		
表現適度的幽默感與親切感	21-25 歲	196	5.11	.70	6.69***	21-25<26-30
	26-30 歲	143	5.38	.72		21-25<31-35
	31-35 歲	19	5.68	.58		
	36-40 歲	4	5.50	.58		
書寫清楚而明白的版書	21-25 歲	196	5.13	.75	3.72*	
	26-30 歲	143	5.27	.74		
	31-35 歲	17	5.59	.71		
	36-40 歲	4	4.50	.58		
「個人表達能力」	21-25 歲	196	40.65	3.78	5.29**	21-25<31-35

	26-30 歲	143	41.71	4.04		
	31-35 歲	17	43.88	3.79		
	36-40 歲	4	39.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 6-20，在「個人表達能力」分量表的自我評估上，師大實習教師因年齡層之不同而有差異。經事後比較，可得知 36~40 歲的師大生實習教師，平均數皆高於其他年齡層。而在各題項間之差距，以表 6-20 可看出，各題項之自我評估上，36~40 歲的師大實習教師之自我評估上，大多高於 21~25 歲 26~30 歲。根據表 6-21，在「個人表達能力」分量表的自我評估上，教育學程實習教師因年齡層之不同而有差異。經事後比較，由表 6-21 可看出，在「應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵與關心」、「對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習」、「表現適度的幽默感與親切點」等題項之自我評估上，31~35 歲的教育學程學生實習教師之自我評估，大多高於 21~25 歲或 26~30 歲之教育學程學生實習教師。

## 第七章 實習學校背景變項對

# 實習教師實習表現 評估的影響分析

## 第一節 實習學校所在地差異對實習 教師實習表現影響之分析

### 一、實習學校所在地差異在師大、教育學程學生實習教師「教學實況」 之比較分析

表 7-1 實習學校所在地差異在師大生實習教師「教學實況」之單因子變異數

分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚 提示學生學 習 目標及重點	台北市	63	4.75	1.02	.76	
	高雄市	36	5.06	.58		
	台灣省省轄市	40	4.97	.66		
	台灣省縣轄市	31	4.87	.72		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.89	.60		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
依據教學目 標與學生的 先備知識擬 定教學計畫	台北市	63	5.29	.63	9.22***	北市>縣轄市 北市>偏遠 省轄市>縣轄市 省轄市>偏遠
	高雄市	36	4.97	.51		
	台灣省省轄市	40	5.13	.61		
	台灣省縣轄市	31	4.42	.81		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.93	.66		
	台灣省偏遠地區	6	4.00	.00		

	金馬地區	2	5.00	.00		
熟悉教授的 學科領域及 有關論點與 現在趨勢	台北市	63	5.05	.68	.83	
	高雄市	36	4.83	.56		
	台灣省省轄市	40	4.93	.76		
	台灣省縣轄市	31	4.81	.79		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.82	.55		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
	有組織地講 授課程內 容，並針對觀 念舉例說明	台北市	63	5.02		
高雄市		36	5.06	.53		
台灣省省轄市		40	5.18	.78		
台灣省縣轄市		27	4.89	.70		
台灣省鄉鎮地區		55	4.85	.52		
台灣省偏遠地區		6	4.50	.55		
金馬地區		2	5.00	.00		
有組織地講 授課程內 容，並針對觀 念舉例說明		台北市	63	4.89	.97	.96
	高雄市	36	4.89	.71		
	台灣省省轄市	40	4.85	.70		
	台灣省縣轄市	31	4.94	.73		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.87	.70		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55		
	金馬地區	2	6.00	.00		
	配合學生學 習風格準備 補充教材	台北市	63	4.70	1.14	
高雄市		36	4.61	.73		
台灣省省轄市		40	5.08	.80		
台灣省縣轄市		31	4.81	.48		
台灣省鄉鎮地區		55	4.80	.80		
台灣省偏遠地區		6	3.50	1.64		
金馬地區		2	5.00	.00		
準時到校授		台北市	63	5.54	.64	4.16**

課	高雄市	36	5.39	.60		
	台灣省省轄市	40	5.78	.58		
	台灣省縣轄市	31	5.39	.62		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.84	.37		
	台灣省偏遠地區	6	5.50	.55		
	金馬地區	2	6.00	.00		
依照學生的 反應編定教 學進度	台北市	63	4.87	1.04	.87	
	高雄市	36	4.92	.77		
	台灣省省轄市	40	5.05	.78		
	台灣省縣轄市	31	4.81	.65		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.95	.68		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
依據學生的 評量結果調 整教學進度	台北市	63	4.62	1.05	2.63*	
	高雄市	36	4.89	.78		
	台灣省省轄市	39	5.18	.76		
	台灣省縣轄市	31	4.77	.67		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.95	.68		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
對學生的反 應提供正面 增強如讚美 鼓勵等	台北市	63	5.32	.71	2.08	
	高雄市	36	5.14	.59		
	台灣省省轄市	40	5.30	.56		
	台灣省縣轄市	31	4.84	.69		
	台灣省鄉鎮地區	53	4.94	1.13		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
輔導學生佈 置班級教室	台北市	63	3.49	1.73	1.39	
	高雄市	36	3.69	.89		
	台灣省省轄市	40	4.00	1.63		

	台灣省縣轄市	31	4.03	1.05		
	台灣省鄉鎮地區	52	4.08	1.10		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	2.74		
	金馬地區	2	5.00	.00		
依學生需要 安排學生座位	台北市	63	3.43	1.87	1.72	
	高雄市	36	3.36	1.27		
	台灣省省轄市	40	3.85	1.61		
	台灣省縣轄市	31	4.13	1.18		
	台灣省鄉鎮地區	54	4.13	1.32		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	2.74		
	金馬地區	2	4.00	.00		
鼓勵學生發 問及接納不 同看法	台北市	63	5.21	.79	3.00**	
	高雄市	36	4.69	.79		
	台灣省省轄市	40	5.28	.55		
	台灣省縣轄市	31	5.00	.63		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.18	.82		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
將日常事例 融入學科教 材	台北市	63	5.19	.90	2.10	
	高雄市	36	4.89	.52		
	台灣省省轄市	40	5.13	.91		
	台灣省縣轄市	31	5.03	.75		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.65	1.21		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
充分應用學 校的硬體資 源如圖書館 及視聽教室 等	台北市	61	4.36	1.37	3.07**	
	高雄市	36	4.17	1.46		
	台灣省省轄市	40	4.78	1.05		
	台灣省縣轄市	31	4.52	.77		
	台灣省鄉鎮地區	52	4.50	.98		

	台灣省偏遠地區	6	3.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
運用且熟練 操作不同的 視聽媒體	台北市	63	4.70	1.29	2.64**	
	高雄市	36	4.36	.83		
	台灣省省轄市	40	4.50	.93		
	台灣省縣轄市	31	4.23	1.15		
	台灣省鄉鎮地區	52	4.35	1.15		
	台灣省偏遠地區	6	3.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
	自製教具以 配合教學	台北市	63	5.11		
高雄市		36	4.53	1.00		
台灣省省轄市		40	5.13	.76		
台灣省縣轄市		31	4.74	.82		
台灣省鄉鎮地區		55	4.85	.89		
台灣省偏遠地區		6	3.50	.55		
金馬地區		2	5.00	.00		
依教學所需 而運用講述 法、討論法、 合作教學等 來進行教學	台北市	63	4.60	1.26	1.13	
	高雄市	36	4.58	1.00		
	台灣省省轄市	38	4.34	.88		
	台灣省縣轄市	31	4.81	.83		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.36	1.16		
	台灣省偏遠地區	6	4.00	.00		
	金馬地區	2	5.00	.00		
使用多種教 學策略，以提 高教學效果	台北市	63	4.78	.94	2.73*	
	高雄市	36	4.42	.81		
	台灣省省轄市	40	4.75	.81		
	台灣省縣轄市	31	4.90	.79		
	台灣省鄉鎮地區	53	4.42	1.29		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		

利用各種評 量方式來配 合學科教學	台北市	63	4.62	.94	2.45*	
	高雄市	33	4.39	.90		
	台灣省省轄市	40	4.78	1.07		
	台灣省縣轄市	31	4.58	.81		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.42	1.12		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
清楚向學生 說明繳交作 業的相關事 項	台北市	63	5.00	1.09	3.34**	
	高雄市	36	4.78	.87		
	台灣省省轄市	40	5.43	.71		
	台灣省縣轄市	31	4.74	.58		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.91	.82		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55		
	金馬地區	2	6.00	.00		
輔導學生預 習教材	台北市	63	4.06	1.32	3.28**	縣轄市>鄉鎮
	高雄市	36	3.72	.81		
	台灣省省轄市	40	4.18	1.11		
	台灣省縣轄市	31	4.45	.72		
	台灣省鄉鎮地區	55	3.98	1.28		
	台灣省偏遠地區	6	2.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
輔導不同程 度的學生	台北市	63	4.62	.96	1.79	
	高雄市	36	4.72	.74		
	台灣省省轄市	40	4.68	.92		
	台灣省縣轄市	31	4.58	.96		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.78	.71		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	2.74		
	金馬地區	2	5.00	.00		
進行個別化 教學	台北市	63	4.14	1.47	2.32*	
	高雄市	36	4.53	.88		



	台灣省省轄市	40	4.83	.93		
	台灣省縣轄市	31	4.35	1.08		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.60	.93		
	台灣省偏遠地區	6	3.50	2.74		
	金馬地區	2	5.00	.00		
根據學生的 學習成果進 行補救教學	台北市	63	4.30	1.32	1.07	
	高雄市	36	4.58	1.00		
	台灣省省轄市	40	4.75	1.08		
	台灣省縣轄市	31	4.68	1.08		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.62	.93		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
「教學方面 的實況」	台北市	61	117.950 8	18.3779	2.03	
	高雄市	33	115.333 3	10.5287		
	台灣省省轄市	37	121.783 8	14.6290		
	台灣省縣轄市	27	118.555 6	12.8193		
	台灣省鄉鎮地區	46	119.934 8	10.2011		
	台灣省偏遠地區	6	102.500 0	31.2202		
	金馬地區	2	131.000 0	.0000		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-2 實習學校差異在教育學程學生實習教師「教學實況」之單因子變異數

分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚提示學生學習目標及重點	台北市	60	4.92	.62	.76	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	4.96	.52		
	台灣省縣轄市	83	5.00	.49		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.89	.70		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	台北市	60	4.73	.52	1.96	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	4.89	.67		
	台灣省縣轄市	83	4.93	.60		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.73	.71		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	台北市	60	4.82	.50	1.39	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.01	.66		
	台灣省縣轄市	83	5.08	.59		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.00	.68		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	台北市	60	4.88	.87	.95	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	134	5.10	.68		
	台灣省縣轄市	83	5.06	.61		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.11	.64		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
有組織地講	台北市	60	4.85	.68	1.35	

授課程內容，並針對觀念舉例說明	高雄市	8	4.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.04	.69		
	台灣省縣轄市	83	4.95	.58		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.85	.61		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
配合學生學習風格準備補充教材	台北市	60	4.57	1.09	1.66	
	高雄市	8	4.75	.46		
	台灣省省轄市	138	4.88	.72		
	台灣省縣轄市	83	4.90	.73		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.77	.78		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
準時到校授課	台北市	60	5.73	.45	3.34**	
	高雄市	8	6.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.75	.44		
	台灣省縣轄市	83	5.54	.63		
	台灣省鄉鎮地區	64	5.80	.48		
	台灣省偏遠地區	4	6.00	.00		
依照學生的反應編定教學進度	台北市	60	4.85	.63	.53	
	高雄市	8	5.00	.76		
	台灣省省轄市	138	4.86	.73		
	台灣省縣轄市	83	4.96	.71		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.92	.86		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
依據學生的評量結果調整教學進度	台北市	58	4.47	1.11	5.09***	北市<縣轄市
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	4.85	.73		
	台灣省縣轄市	83	5.13	.64		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.79	.94		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
對學生的反	台北市	60	5.27	.52	3.33**	北市<高市

應提供正面 增強如讚美 鼓勵等	高雄市	8	6.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.46	.61		
	台灣省縣轄市	83	5.52	.55		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.33	.64		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
輔導學生佈 置班級教室	台北市	60	3.70	1.48	7.08***	北市<省轄 市 北市<縣轄 市
	高雄市	8	4.25	1.58		
	台灣省省轄市	138	4.64	1.07		
	台灣省縣轄市	83	4.41	1.10		
	台灣省鄉鎮地區	66	3.82	1.52		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
依學生需要 安排學生座 位	台北市	60	3.55	1.43	4.27**	
	高雄市	8	4.75	1.75		
	台灣省省轄市	138	4.21	1.36		
	台灣省縣轄市	83	4.33	1.18		
	台灣省鄉鎮地區	66	3.62	1.65		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
鼓勵學生發 問及接納不 同看法	台北市	60	5.30	.79	1.50	
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.49	.61		
	台灣省縣轄市	83	5.36	.65		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.33	.64		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
將日常事例 融入學科教 材	台北市	60	5.30	.79	2.60*	
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.37	.65		
	台灣省縣轄市	83	5.29	.63		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.11	1.02		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
充分應用學	台北市	60	4.30	1.45	.91	

校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	高雄市	8	4.50	.53		
	台灣省省轄市	138	4.50	.91		
	台灣省縣轄市	81	4.63	.83		
	台灣省鄉鎮地區	64	4.33	1.27		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
運用且熟練操作不同的視聽媒體	台北市	60	4.32	1.26	.69	
	高雄市	8	4.75	.46		
	台灣省省轄市	138	4.56	.93		
	台灣省縣轄市	83	4.57	.74		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.50	1.11		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
自製教具以配合教學	台北市	58	4.91	.98	3.24**	省轄市>鄉鎮
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.01	.83		
	台灣省縣轄市	83	4.73	.86		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.50	1.42		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	台北市	60	4.87	.89	1.37	
	高雄市	8	5.00	.76		
	台灣省省轄市	138	4.92	.85		
	台灣省縣轄市	83	4.86	.81		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.58	1.22		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
使用多種教學策略，以提高教學效果	台北市	60	4.70	.87	2.58*	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	138	4.96	.73		
	台灣省縣轄市	83	5.04	.65		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.68	1.01		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
利用各種評	台北市	60	4.42	1.12	3.49**	北市<縣轄

量方式來配合學科教學	高雄市	8	5.00	.76		市
	台灣省省轄市	136	4.79	.77		
	台灣省縣轄市	83	4.92	.70		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.56	.79		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	台北市	58	4.84	.93	4.45**	北市<省轄市 北市<縣轄市 北市<鄉鎮
	高雄市	8	5.00	.76		
	台灣省省轄市	138	5.31	.79		
	台灣省縣轄市	83	5.30	.64		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.30	.66		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
輔導學生預習教材	台北市	60	3.87	1.11	5.39***	北市<縣轄市 鄉鎮<縣轄市
	高雄市	8	4.25	.89		
	台灣省省轄市	138	4.35	.90		
	台灣省縣轄市	83	4.59	.83		
	台灣省鄉鎮地區	66	3.92	1.28		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
輔導不同程度的學生	台北市	60	4.50	1.03	2.69*	
	高雄市	8	5.00	.76		
	台灣省省轄市	138	4.87	.84		
	台灣省縣轄市	83	4.99	.79		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.65	1.05		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
進行個別化教學	台北市	60	4.47	1.20	3.99**	鄉鎮<縣轄市
	高雄市	8	5.00	.76		
	台灣省省轄市	138	4.72	1.09		
	台灣省縣轄市	83	5.01	.83		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.33	1.27		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
根據學生的	台北市	60	4.42	1.05	4.58***	省轄市>鄉

學習成果進行補救教學	高雄市	8	5.25	.46		鎮
	台灣省省轄市	138	4.80	.92		
	台灣省縣轄市	83	4.72	.79		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.32	1.04		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
「教學方面的實況」	台北市	54	117.19	12.27	4.34**	
	高雄市	8	126.75	4.30		
	台灣省省轄市	132	123.09	11.16		
	台灣省縣轄市	81	123.70	9.62		
	台灣省鄉鎮地區	62	117.69	14.37		
	台灣省偏遠地區	4	124.00	2.31		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-1、7-2，實習學校所在地差異，在師大生、教育學程學生實習教師評估「教學實況」的影響並不一致。根據表 7-1，師大生實習教師在「依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫」題項上，在台北市及省轄市實習者，平均數皆高於在縣轄市及偏遠地區實習之師大生實習教師。而在「準時到校授課」題項上，在鄉鎮實習者，平均數均高於高雄市實習者。在「自製教具以配合教學」題項上，在台北市及省轄市實習者，平均數均高於在偏遠地區實習者。根據表 7-2，教育學程實習教師在「依據學生的評量結果調整教學進度」題項上，在縣轄市實習者，平均數均高於在北市實習者。在「輔導學生佈置班級教室」題項上，在省轄市及縣轄市實習者，均高於在北市實習者。在「利用各種評量方式來配合學科教學」題項上，在縣轄市實習者高於在台北市實習者。在「清楚向學生說明繳交作業的相關事項」題項上，在省轄市、縣轄市、鄉鎮等地實習者高於台北市實習者。在「輔導學生預習教材」題項上，在縣轄市實習者，高於在北市及鄉鎮實習者。在「進行個別化教學」題項上，在縣轄市實習者，高於鄉鎮實習者。在「根據學生的學習成果進行補救教學」題項上，在省轄市實習者，高於在鄉鎮實習者。

## 二、實習學校所在地差異在師大、教育學程學生實習教師「專

## 業發展」之比較分析

表 7-3 實習學校所在地差異在師大實習教師「專業發展」之單因子變異數

分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	台北市	63	4.46	1.60	1.23	
	高雄市	36	4.17	.88		
	台灣省省轄市	40	4.55	1.41		
	台灣省縣轄市	31	4.61	.72		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.33	1.12		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	台北市	63	5.44	.64	4.20**	北市>高雄市
	高雄市	36	4.81	.98		
	台灣省省轄市	40	5.43	.71		
	台灣省縣轄市	31	5.06	.51		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.96	1.00		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	台北市	63	5.32	.89	1.90	
	高雄市	36	4.89	.89		
	台灣省省轄市	40	5.35	.80		
	台灣省縣轄市	31	5.13	.76		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.87	1.11		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書	台北市	63	5.14	.88	3.41**	
	高雄市	36	5.33	.53		
	台灣省省轄市	40	5.48	.51		



籍	台灣省縣轄市	31	4.97	.60		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.22	.53		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	台北市	63	4.92	1.08	1.26	
	高雄市	36	5.11	.52		
	台灣省省轄市	40	5.20	.76		
	台灣省縣轄市	31	5.06	.51		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.91	1.13		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
主動或積極發展教學媒體	台北市	63	4.44	1.34	.86	
	高雄市	36	4.22	.76		
	台灣省省轄市	40	4.75	.98		
	台灣省縣轄市	31	4.39	1.09		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.31	1.25		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	4.00	.00		
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	台北市	63	4.62	1.42	3.49**	省轄市>鄉鎮
	高雄市	36	5.11	.71		
	台灣省省轄市	40	5.43	.87		
	台灣省縣轄市	31	4.81	.79		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.53	1.36		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
接納他人的意見，改進自己的教學	台北市	63	5.62	.55	4.95***	北市>縣轄市
	高雄市	36	5.25	.50		
	台灣省省轄市	40	5.55	.60		
	台灣省縣轄市	31	5.06	.51		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.31	.60		

	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
「專業發展」	台北市	63	39.9683	5.9757	1.91	
	高雄市	36	38.8889	3.3190		
	台灣省省轄市	40	41.7250	4.9510		
	台灣省縣轄市	31	39.0968	3.3601		
	台灣省鄉鎮地區	55	38.4364	6.5143		
	台灣省偏遠地區	6	38.0000	10.9545		
	金馬地區	2	44.0000	.0000		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-4 實習學校所在地差異在教育學程學生實習教師「專業發展」之單因子

變異數分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	台北市	60	4.32	1.46	2.81*	
	高雄市	8	3.75	1.16		
	台灣省省轄市	138	4.85	1.10		
	台灣省縣轄市	83	4.66	.98		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.53	1.32		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	台北市	60	5.18	.87	2.24	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.46	.72		
	台灣省縣轄市	83	5.19	.77		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.33	.69		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
參與學校方面分配的行政工作培養處理行	台北市	60	5.28	.64	2.98*	
	高雄市	8	4.50	2.20		
	台灣省省轄市	138	5.30	.95		

政工作的能力	台灣省縣轄市	83	4.98	.75		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.33	.95		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	台北市	60	5.10	.92	.88	
	高雄市	8	5.50	.93		
	台灣省省轄市	138	5.16	.76		
	台灣省縣轄市	83	5.20	.71		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.17	.76		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	台北市	60	4.97	.80	6.30***	北市<高雄市 高雄市>鄉鎮 省轄市>鄉鎮
	高雄市	8	6.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.21	.76		
	台灣省縣轄市	83	5.08	.68		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.73	1.00		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
主動或積極發展教學媒體	台北市	60	4.42	1.15	2.68*	省轄市>鄉鎮
	高雄市	8	4.75	.89		
	台灣省省轄市	138	4.72	.85		
	台灣省縣轄市	83	4.57	.86		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.23	1.13		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	台北市	60	4.82	1.13	4.63**	北市<省轄市 北市<縣轄市
	高雄市	8	4.75	2.31		
	台灣省省轄市	138	5.41	.91		
	台灣省縣轄市	83	5.39	.62		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.06	1.02		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
接納他人的意見，改進自己的教學	台北市	60	5.45	.57	1.51	
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.59	.65		

	台灣省縣轄市	81	5.56	.50		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.41	.70		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
「專業發展」	台北市	60	39.53	5.21	3.28**	
	高雄市	8	40.25	5.78		
	台灣省省轄市	138	41.70	4.31		
	台灣省縣轄市	81	40.56	3.67		
	台灣省鄉鎮地區	66	39.79	5.00		
	台灣省偏遠地區	2	46.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-3、7-4，可看出實習學校所在地的差異，在師大生、教育學程學生實習教師自我評估「專業發展」上的影響，是不一致的。師大生實習教師不受實習學校所在地的影響，而教育學程學生實習教師則受到該背景變項的影響。

依據表 7-3，在「主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法」題項上，經事後比較，北市高於高雄。在「負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會」題項上，經事後比較，省轄市高於鄉鎮。在「接納他人的意見，改進自己的教學」題項上，經事後比較，北市高於縣轄市。

依據表 7-4，在「主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考」題項上，經事後比較，高雄市高於鄉鎮，也高於北市，而省轄市也高於鄉鎮。在「主動或積極發展教學媒體」題項上，經事後比較，省轄市高於鄉鎮。而在「負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會」題項上，經事後比較，省轄市高於北市，縣轄市也高於北市。

### 三、實習學校所在地差異在師大、教育學程學生實習教師「級務管理」之比較分析

表 7-5 實習學校所在地差異在師大實習教師「級務管理」之單因子變異數

分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
輔導班級建立 教室秩序或常規	台北市	63	4.19	1.28	2.53*	
	高雄市	36	4.50	.81		
	台灣省省轄市	40	4.95	1.04		
	台灣省縣轄市	29	4.72	.75		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.35	1.06		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
輔導學生遵守 教室常規	台北市	63	4.32	1.18	2.61*	北市<省轄市
	高雄市	36	4.53	.77		
	台灣省省轄市	40	5.03	.92		
	台灣省縣轄市	29	4.76	.58		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.65	.78		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
要求學生參予 灑掃，維持教室 清潔	台北市	63	4.89	1.26	1.40	
	高雄市	36	4.72	.85		
	台灣省省轄市	40	5.10	1.03		
	台灣省縣轄市	29	4.72	.75		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.07	.79		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
輔導學生愛惜 公務	台北市	63	4.70	1.28	2.64*	
	高雄市	36	4.58	.69		
	台灣省省轄市	40	5.20	.94		
	台灣省縣轄市	29	4.59	.78		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.93	.60		

	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
掌握班上的出席狀況	台北市	63	5.06	.93	4.64***	高雄市<省轄市
	高雄市	36	4.47	.77		
	台灣省省轄市	40	5.35	.83		
	台灣省縣轄市	29	4.90	.62		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.00	.69		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
維持教室的秩序,並處理學生的違規行為	台北市	63	4.76	.86	4.21***	高雄市<省轄市 鄉鎮<省轄市
	高雄市	36	4.44	.97		
	台灣省省轄市	40	5.33	.69		
	台灣省縣轄市	29	4.62	.78		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.51	1.02		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
對於突發的各種狀況能有應變能力	台北市	63	4.51	.84	2.42**	
	高雄市	36	4.28	1.03		
	台灣省省轄市	40	4.83	.64		
	台灣省縣轄市	29	4.34	.72		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.38	.73		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	台北市	60	3.30	1.65	1.49	
	高雄市	36	3.67	1.07		
	台灣省省轄市	40	3.93	1.47		
	台灣省縣轄市	29	3.45	1.48		
	台灣省鄉鎮地區	55	3.78	1.07		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	4.00	.00		

輔導學生愛護 校園	台北市	63	4.52	1.27	.77	
	高雄市	36	4.44	.65		
	台灣省省轄市	40	4.78	1.10		
	台灣省縣轄市	29	4.52	.78		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.64	1.04		
	台灣省偏遠地區	6	4.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
能勸告及糾正 學生的偏差行 為	台北市	63	4.83	1.13	2.92**	
	高雄市	33	4.70	.47		
	台灣省省轄市	39	5.38	.59		
	台灣省縣轄市	29	4.93	.65		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.00	.67		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
「級務管理」	台北市	60	45.37	8.57	3.01**	
	高雄市	33	44.85	5.88		
	台灣省省轄市	39	50.49	6.29		
	台灣省縣轄市	29	45.56	5.95		
	台灣省鄉鎮地區	55	46.31	5.41		
	台灣省偏遠地區	6	45.00	15.34		
	金馬地區	2	52.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-6 實習學校所在地差異在教育學程學生實習教師「級務管理」之單因子

變異數分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
輔導班級建立 教室秩序或常	台北市	60	4.37	.92	4.28**	北市<省轄市
	高雄市	8	5.25	.46		

規	台灣省省轄市	138	4.94	.79		
	台灣省縣轄市	79	4.75	.98		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.83	.85		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
輔導學生遵守 教室常規	台北市	60	4.58	.89	2.91*	北市<省轄市
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.00	.75		
	台灣省縣轄市	79	4.85	.74		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.92	.75		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
要求學生參予 灑掃，維持教室 清潔	台北市	60	4.90	.88	2.22	
	高雄市	8	5.50	.53		
	台灣省省轄市	138	5.08	.91		
	台灣省縣轄市	79	4.90	.84		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.77	1.06		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
輔導學生愛惜 公務	台北市	60	4.73	.86	3.74**	
	高雄市	8	5.50	.53		
	台灣省省轄市	138	5.14	.73		
	台灣省縣轄市	79	5.00	.78		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.76	1.05		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
掌握班上的出 席狀況	台北市	60	4.45	1.21	7.50***	北市<省轄市 北市<縣轄市
	高雄市	8	5.25	.89		
	台灣省省轄市	138	5.18	.75		
	台灣省縣轄市	79	5.20	.72		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.91	.94		
	台灣省偏遠地區	2	6.00	.00		
維持教室的秩 序，並處理學生	台北市	60	4.40	.85	3.90**	北市<省轄市
	高雄市	8	5.25	.46		



的違規行為	台灣省省轄市	136	4.89	.75		
	台灣省縣轄市	79	4.86	.84		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.73	.90		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
對於突發的各種狀況能有應變能力	台北市	60	4.45	.85	2.09	
	高雄市	8	4.00	.76		
	台灣省省轄市	138	4.70	.80		
	台灣省縣轄市	79	4.52	.81		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.62	.70		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	台北市	58	3.12	1.68	2.88*	北市<省轄市 北市<縣轄市
	高雄市	6	3.67	1.86		
	台灣省省轄市	138	3.83	1.27		
	台灣省縣轄市	79	3.91	1.03		
	台灣省鄉鎮地區	66	3.59	1.47		
	台灣省偏遠地區	2	4.00	.00		
輔導學生愛護校園	台北市	60	4.32	1.05	3.06*	
	高雄市	8	5.25	.89		
	台灣省省轄市	138	4.78	.93		
	台灣省縣轄市	79	4.66	.96		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.39	1.28		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
能勸告及糾正學生的偏差行為	台北市	59	5.24	.68	1.35	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.20	.77		
	台灣省縣轄市	79	4.97	.66		
	台灣省鄉鎮地區	64	5.14	.75		
	台灣省偏遠地區	2	5.00	.00		
「級務管理」	台北市	57	44.28	6.54	4.72***	北市<省轄市
	高雄市	6	49.33	3.14		

	台灣省省轄市	136	48.78	6.076		
	台灣省縣轄市	77	47.82	6.22		
	台灣省鄉鎮地區	64	46.38	6.94		
	台灣省偏遠地區	2	51.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-5、7-6，可看出實習學校所在地的差異，在師大生、教育學程學生實習教師自我評估「級務管理」上的影響，是不一致的。師大生實習教師不受實習學校所在地的影響，而教育學程學生實習教師「級務管理」自我評估則受到學校所在地的影響。

依據表 7-5，在「輔導班級建立教室秩序或常規」題項上，經事後比較，省轄市高於北市。在「掌握班上的出席狀況」題項上，經事後比較，省轄市高於高雄市。在「維持教室的秩序，並處理學生的違規行為」題項上，經事後比較，省轄市高於高雄市，也高於鄉鎮。

依據表 7-6，在「輔導班級建立教室秩序或常規」題項上，經事後比較，省轄市高於北市。在「輔導學生遵守教室常規」題項上，經事後比較，也是省轄市高於北市。在「掌握班上的出席狀況」題項上，經事後比較，省轄市及縣轄市均高於北市。在「維持教室的秩序，並處理學生的違規行為」，經事後比較，省轄市高於北市。在「利用各種方法與學生家長保持聯絡」題項上，經事後比較，省轄市及縣轄市均高於北市。

#### 四、實習學校所在地差異在師大生、教育學程學生實習教師「人際關係處理」之比較分析

表 7-7 實習學校所在地差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變

##### 異數分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
瞭解有關學生	台北市	63	4.05	1.21	1.67	

權利的法規	高雄市	33	4.30	.47		
	台灣省省轄市	39	4.69	.86		
	台灣省縣轄市	31	4.39	.92		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.31	1.26		
	台灣省偏遠地區	6	4.00	1.10		
	金馬地區	2	4.00	.00		
明瞭實習教師 的權利和義務	台北市	63	4.71	1.05	.62	
	高雄市	33	4.64	.60		
	台灣省省轄市	39	5.00	1.26		
	台灣省縣轄市	31	4.68	.98		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.84	1.08		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55		
	金馬地區	2	5.00	.00		
能和學生互 動，並鼓勵學生 互助合作	台北市	63	5.22	.87	1.09	
	高雄市	33	5.06	.61		
	台灣省省轄市	39	5.26	.68		
	台灣省縣轄市	31	4.90	.65		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.22	.60		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
建立和諧的師 生關係	台北市	63	5.25	.78	2.17	
	高雄市	33	5.06	.61		
	台灣省省轄市	39	5.33	.58		
	台灣省縣轄市	31	4.97	.55		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.98	.76		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
給學生為人處 世的建議	台北市	63	5.00	.86	1.44	
	高雄市	33	5.18	.58		
	台灣省省轄市	39	5.23	.67		

	台灣省縣轄市	31	5.00	.58		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.89	.81		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
在儀容舉止上 以身作則	台北市	63	5.00	.93	1.47	
	高雄市	33	4.94	.61		
	台灣省省轄市	39	5.44	.75		
	台灣省縣轄市	31	5.10	.65		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.09	.91		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
在生活教育上 作學生的表率	台北市	63	4.97	.86	3.71**	北市<省轄市 鄉鎮<省轄市
	高雄市	33	5.18	.58		
	台灣省省轄市	39	5.62	.54		
	台灣省縣轄市	31	4.97	.75		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.91	1.09		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
參加學校及社 區所舉辦的相 關聯誼活動	台北市	63	4.08	1.26	3.83**	北市<省轄市 鄉鎮<省轄市
	高雄市	33	4.15	.76		
	台灣省省轄市	39	4.97	.78		
	台灣省縣轄市	31	4.13	.88		
	台灣省鄉鎮地區	55	3.95	1.35		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	4.00	.00		
和同事建立和 諧關係	台北市	63	5.33	.65	1.55	
	高雄市	33	5.27	.45		
	台灣省省轄市	39	5.49	.60		
	台灣省縣轄市	31	5.23	.67		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.20	.65		

	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
和學生家長建立良好互動關係	台北市	63	3.89	1.60	1.87	
	高雄市	33	4.24	1.12		
	台灣省省轄市	39	4.54	1.12		
	台灣省縣轄市	31	3.84	1.16		
	台灣省鄉鎮地區	55	3.84	1.20		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	5.00	.00		
	和實習輔導老師建立良好互動關係	台北市	60	5.18		
高雄市		33	5.30	.53		
台灣省省轄市		39	5.51	.51		
台灣省縣轄市		31	5.19	.60		
台灣省鄉鎮地區		55	5.25	.67		
台灣省偏遠地區		6	4.50	1.64		
金馬地區		2	6.00	.00		
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	台北市	60	5.20	.71	2.44*	
	高雄市	33	5.30	.53		
	台灣省省轄市	39	5.49	.64		
	台灣省縣轄市	31	5.23	.62		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.35	.70		
	台灣省偏遠地區	6	4.50	1.64		
	金馬地區	2	6.00	.00		
「人際關係」	台北市	60	58.07	7.93	2.46*	
	高雄市	33	58.64	4.48		
	台灣省省轄市	39	62.56	5.72		
	台灣省縣轄市	31	57.61	6.84		
	台灣省鄉鎮地區	55	57.82	7.60		
	台灣省偏遠地區	6	55.50	15.88		
	金馬地區	2	62.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-8 實習學校所在地差異在教育學程學生實習教師「處理人際關係」之單

因子變異數分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
瞭解有關學生權利的法規	台北市	60	4.40	1.09	1.62	
	高雄市	8	4.75	.89		
	台灣省省轄市	138	4.73	.82		
	台灣省縣轄市	81	4.60	.80		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.50	.90		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
明瞭實習教師的權利和義務	台北市	60	4.90	.71	3.11**	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.19	.73		
	台灣省縣轄市	81	4.85	.85		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.97	.68		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	台北市	60	5.22	.61	3.77**	
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.46	.63		
	台灣省縣轄市	81	5.31	.56		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.21	.69		
	台灣省偏遠地區	4	6.00	.00		
建立和諧的師生關係	台北市	60	5.25	.63	4.83***	省轄市 < 縣轄市
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.54	.58		
	台灣省縣轄市	81	5.26	.49		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.42	.61		
	台灣省偏遠地區	4	6.00	.00		

給學生為人處世的建議	台北市	60	5.02	.83	6.49***	北市<省轄市
	高雄市	8	5.50	.53		
	台灣省省轄市	138	5.53	.58		
	台灣省縣轄市	81	5.33	.52		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.36	.65		
	台灣省偏遠地區	4	6.00	.00		
在儀容舉止上以身作則	台北市	60	5.25	.63	2.55*	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.49	.61		
	台灣省縣轄市	81	5.30	.60		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.32	.73		
	台灣省偏遠地區	4	6.00	.00		
在生活教育上作學生的表率	台北市	60	5.25	.68	1.52	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.47	.61		
	台灣省縣轄市	81	5.30	.56		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.36	.67		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	台北市	60	4.22	1.18	3.62**	
	高雄市	6	3.67	2.25		
	台灣省省轄市	138	4.72	1.07		
	台灣省縣轄市	81	4.79	.90		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.39	1.11		
	台灣省偏遠地區	4	4.50	.58		
和同事建立和諧關係	台北市	60	5.32	.54	.41	
	高雄市	8	5.50	.53		
	台灣省省轄市	138	5.38	.71		
	台灣省縣轄市	81	5.46	.55		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.38	.70		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		

和學生家長建立良好互動關係	台北市	58	3.71	1.69	3.11**	北市<省轄市
	高雄市	6	3.67	1.37		
	台灣省省轄市	138	4.43	1.05		
	台灣省縣轄市	81	4.31	1.11		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.18	1.37		
	台灣省偏遠地區	4	4.00	.00		
和實習輔導老師建立良好互動關係	台北市	60	5.27	.97	1.74	
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.48	.62		
	台灣省縣轄市	81	5.31	.58		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.41	.70		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	台北市	60	5.22	.99	.98	
	高雄市	8	5.50	.53		
	台灣省省轄市	136	5.43	.68		
	台灣省縣轄市	81	5.35	.53		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.44	.61		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
「人際關係」	台北市	58	58.71	6.61	4.57***	北市<省轄市
	高雄市	6	60.33	5.96		
	台灣省省轄市	136	62.87	5.92		
	台灣省縣轄市	81	61.16	4.78		
	台灣省鄉鎮地區	66	60.95	6.19		
	台灣省偏遠地區	4	64.50	.58		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-7、7-8，可看出實習學校所在地的差異，在師大生、教育學程學生實習教師自我評估「處理人際關係」上的影響，是不一致的。師大生實習教師不受實習學校所在地的影響，而教育學程學生實習教師在「處理人際關係」上的自我評估，則受到學校所在地的影響。



依據表 7-7，在「在生活教育上作學生的表率」題項上，經事後比較，省轄市高於北市，也高於鄉鎮。在「參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動」題項上，經事後比較，省轄市高於北市，也高於鄉鎮。

依據表 7-8，在「建立和諧的師生關係」上的題項，經事後比較，縣轄市高於省轄市，在「給學生為人處世的建議」題項上，經事後比較，省轄市高於北市。在「和學生家長建立良好互動關係」題項上，經事後比較，省轄市高於北市。

#### 五、實習學校所在地差異在師大生、教育學程學生實習教師「個人表達能力」之比較分析

表 7-9 實習學效所在地差異在師大生實習教師「個人表達能力」之單因子變

異數分析						
題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻辭	台北市	63	5.29	.73	3.34**	
	高雄市	33	4.97	.47		
	台灣省省轄市	39	5.44	.50		
	台灣省縣轄市	31	5.06	.51		
	台灣省鄉鎮地區	55	5.07	.57		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	台北市	63	5.25	.69	3.18**	
	高雄市	33	4.88	.60		
	台灣省省轄市	39	5.33	.66		
	台灣省縣轄市	31	5.06	.51		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.96	.61		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	6.00	.00		

對學生不正確的反 應進一步探索，以提 供再學習的機會，或 提示新的線索，以提 供更多的時間讓學 生學習	台北市	63	4.94	.95	1.52
	高雄市	33	5.03	.39	
	台灣省省轄市	39	5.15	.63	
	台灣省縣轄市	31	4.84	.69	
	台灣省鄉鎮地區	55	4.75	.48	
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10	
	金馬地區	2	5.00	.00	
使用足夠的字辭解 釋觀念	台北市	63	5.05	.85	1.20
	高雄市	33	4.73	.45	
	台灣省省轄市	39	4.92	.74	
	台灣省縣轄市	31	4.90	.60	
	台灣省鄉鎮地區	55	4.91	.59	
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55	
	金馬地區	2	5.00	.00	
使用正確文法，正確 句子結構與標點	台北市	63	5.19	.72	3.75**
	高雄市	33	4.76	.44	
	台灣省省轄市	39	5.08	.48	
	台灣省縣轄市	31	4.74	.68	
	台灣省鄉鎮地區	55	5.05	.59	
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55	
	金馬地區	2	5.00	.00	
依照實際需要調整 聲音大小	台北市	63	4.83	1.01	1.11
	高雄市	33	4.67	.65	
	台灣省省轄市	39	5.05	.65	
	台灣省縣轄市	31	4.97	.75	
	台灣省鄉鎮地區	55	4.91	.65	
	台灣省偏遠地區	6	4.50	.55	
	金馬地區	2	5.00	.00	
表現適度的幽默感 與親切感	台北市	63	5.16	.85	1.36
	高雄市	33	4.82	.64	

	台灣省省轄市	39	4.92	.81		
	台灣省縣轄市	31	4.77	.67		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.89	.63		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
書寫清楚而明白的 版書	台北市	63	5.10	.71	4.23***	
	高雄市	33	4.76	.71		
	台灣省省轄市	39	5.21	.70		
	台灣省縣轄市	31	4.42	.96		
	台灣省鄉鎮地區	55	4.78	.74		
	台灣省偏遠地區	6	5.00	1.10		
	金馬地區	2	5.00	.00		
「個人表達能力」	台北市	63	40.79	5.08	2.30*	
	高雄市	33	38.61	2.72		
	台灣省省轄市	39	41.10	3.57		
	台灣省縣轄市	31	38.77	4.57		
	台灣省鄉鎮地區	55	39.33	3.48		
	台灣省偏遠地區	6	38.50	7.12		
	金馬地區	2	42.00	.00		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-10 實習學效所在地差異在教育學程學生實習教師「個人表達能力」之

單因子變異數分析

題項	實習學校所在地	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
使用合適的口語表達， 避免艱深冷僻語辭	台北市	60	5.12	1.06	1.69	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.24	.66		
	台灣省縣轄市	81	5.20	.51		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.42	.56		

	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	台北市	60	4.92	1.06	5.50***	北市<省轄市 北市<縣轄市 北市<鄉鎮
	高雄市	8	5.75	.46		
	台灣省省轄市	138	5.36	.62		
	台灣省縣轄市	81	5.35	.57		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.47	.56		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	台北市	60	4.82	.62	5.34***	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.27	.67		
	台灣省縣轄市	81	5.00	.45		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.12	.64		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
使用足夠的字辭解釋觀念	台北市	60	4.92	.72	1.42	
	高雄市	8	5.00	.00		
	台灣省省轄市	138	5.13	.67		
	台灣省縣轄市	81	4.96	.43		
	台灣省鄉鎮地區	66	4.95	.73		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
使用正確文法，正確句子結構與標點	台北市	60	4.92	.70	2.20	
	高雄市	8	5.25	.46		
	台灣省省轄市	138	5.15	.76		
	台灣省縣轄市	81	4.88	.60		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.00	.63		
	台灣省偏遠地區	4	5.00	.00		
依照實際需要調整聲音大小	台北市	60	4.92	.77	1.55	
	高雄市	8	4.50	1.20		
	台灣省省轄市	138	5.04	.81		
	台灣省縣轄市	81	4.90	.70		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.08	.75		

	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
表現適度的幽默感 與親切感	台北市	60	5.08	.79	1.87	
	高雄市	8	5.25	.89		
	台灣省省轄市	138	5.35	.72		
	台灣省縣轄市	81	5.12	.64		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.32	.73		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
書寫清楚而明白的 版書	台北市	60	5.00	.74	1.52	
	高雄市	8	5.25	.89		
	台灣省省轄市	136	5.29	.76		
	台灣省縣轄市	81	5.15	.65		
	台灣省鄉鎮地區	66	5.12	.92		
	台灣省偏遠地區	4	5.50	.58		
「個人表達能力」	台北市	60	39.6833	3.9723	3.16**	北市<省轄市
	高雄市	8	41.2500	3.1510		
	台灣省省轄市	136	41.8676	4.4834		
	台灣省縣轄市	81	40.5556	2.3717		
	台灣省鄉鎮地區	66	41.4848	4.2181		
	台灣省偏遠地區	4	42.5000	2.8868		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-9、7-10，可看出實習學校所在地的差異，在師大生、教育學程學生實習教師自我評估「個人表達能力」上的影響，是不一致的。師大生實習教師不受實習學校所在地的影響，而教育學程學生實習教師在「個人表達能力」上，則受到學校所在地的影響。

依據表 7-9，在「使用正確文法、正確句子結構與標點」題項上，經事後比較，台北市高於縣轄市，省轄市高於縣轄市。在「書寫清楚而明白的版書」題項上，經事後比較，省轄市高於縣轄市，台北市高於縣轄市。

依據表 7-10，在「應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵與

關心」題項上，經事後比較，省轄市、縣轄市、鄉鎮均高於北市，而在「對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習」的題項上，經事後比較，亦如前述一般。

## 第二節 實習學校班級數差異在實習 教師實習表現個分量表及各 題項實施情況之比較分析

### 一、實習學校班級數差異在師大生、教育學程學生實習教師「教學實況」之比較分析

表 7-11 實習學校班級數差異在師大生實習教師「教學實況」之單因子變異

#### 數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
教學前清楚提示學生學習目標及重點	12 (含) 以下	1	3.00	.	4.75**	
	13-24	20	4.45	.76		
	25-59	124	4.94	.77		
	60 (含) 以上	87	4.94	.70		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	12 (含) 以下	1	3.00	.	3.21*	
	13-24	20	5.10	.64		
	25-59	124	4.94	.76		
	60 (含) 以上	87	5.02	.59		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	12 (含) 以下	1	4.00	.	.61	
	13-24	20	4.90	.72		
	25-59	124	4.90	.70		
	60 (含) 以上	87	4.92	.63		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說	12 (含) 以下	1	4.00	.	1.91	
	13-24	20	4.70	.66		

明	25-59	120	5.01	.75		
	60 (含) 以上	87	5.01	.60		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	12 (含) 以下	1	3.00	.	2.58	
	13-24	20	4.70	1.03		
	25-59	124	4.88	.77		
	60 (含) 以上	87	4.95	.71		
配合學生學習風格準備補充教材	12 (含) 以下	1	3.00	.	7.63***	
	13-24	20	3.95	1.43		
	25-59	124	4.83	.77		
	60 (含) 以上	87	4.86	.86		
準時到校授課	12 (含) 以下	1	6.00	.	1.61	
	13-24	20	5.45	.69		
	25-59	124	5.56	.60		
	60 (含) 以上	87	5.70	.53		
依照學生的反應編定教學進度	12 (含) 以下	1	5.00	.	1.68	
	13-24	20	4.60	.94		
	25-59	124	4.90	.87		
	60 (含) 以上	87	5.05	.73		
依據學生的評量結果調整教學進度	12 (含) 以下	1	5.00	.	.81	
	13-24	20	4.60	.94		
	25-59	124	4.92	.85		
	60 (含) 以上	86	4.87	.84		
對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	12 (含) 以下	1	5.00	.	.18	
	13-24	20	5.00	.56		
	25-59	122	5.14	.92		
	60 (含) 以上	87	5.14	.70		
輔導學生佈置班級教室	12 (含) 以下	1	5.00	.	1.15	
	13-24	20	3.40	1.73		
	25-59	121	3.94	1.34		
	60 (含) 以上	87	3.76	1.47		

依學生需要安排學生座位	12 (含) 以下	1	6.00	.	2.84*
	13-24	20	2.90	1.74	
	25-59	123	3.82	1.49	
	60 (含) 以上	87	3.83	1.61	
鼓勵學生發問及接納不同看法	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.28
	13-24	20	4.65	1.18	
	25-59	124	5.12	.78	
	60 (含) 以上	87	5.14	.67	
將日常事例融入學科教材	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.23
	13-24	20	4.50	1.15	
	25-59	124	4.95	1.03	
	60 (含) 以上	87	5.10	.75	
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	12 (含) 以下	1	2.00	.	5.26**
	13-24	20	3.60	1.64	
	25-59	121	4.55	.98	
	60 (含) 以上	85	4.48	1.28	
運用且熟練操作不同的視聽媒體	12 (含) 以下	1	2.00	.	4.04**
	13-24	20	3.80	1.79	
	25-59	121	4.46	1.03	
	60 (含) 以上	87	4.54	1.03	
自製教具以配合教學	12 (含) 以下	1	3.00	.	2.72*
	13-24	20	4.90	1.07	
	25-59	124	4.76	.96	
	60 (含) 以上	87	5.03	.92	
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	12 (含) 以下	1	3.00	.	.95
	13-24	20	4.55	.69	
	25-59	122	4.46	1.19	
	60 (含) 以上	87	4.60	.96	
使用多種教學策略, 以提高教學效果	12 (含) 以下	1	3.00	.	1.04
	13-24	20	4.55	1.32	



	25-59	122	4.59	1.04		
	60 (含) 以上	87	4.69	.91		
利用各種評量方式來 配合學科教學	12 (含) 以下	1	6.00	.	3.67*	
	13-24	20	4.00	1.49		
	25-59	121	4.49	.98		
	60 (含) 以上	87	4.72	.92		
清楚向學生說明繳交 作業的相關事項	12 (含) 以下	1	6.00	.	3.61*	
	13-24	20	4.45	1.39		
	25-59	124	4.96	.78		
	60 (含) 以上	87	5.11	.85		
輔導學生預習教材	12 (含) 以下	1	3.00	.	2.24	
	13-24	20	3.60	1.85		
	25-59	124	3.96	1.19		
	60 (含) 以上	87	4.24	.94		
輔導不同程度的學生	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.15	
	13-24	20	4.15	1.63		
	25-59	124	4.67	.82		
	60 (含) 以上	87	4.74	.91		
進行個別化教學	12 (含) 以下	1	6.00	.	4.71**	
	13-24	20	3.65	1.73		
	25-59	124	4.41	1.18		
	60 (含) 以上	87	4.67	1.01		
根據學生的學習成果 進行補救教學	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.74*	
	13-24	20	4.10	1.41		
	25-59	124	4.48	1.06		
	60 (含) 以上	87	4.79	1.07		
「教學方面的實況」	12 (含) 以下	1	106.00	.	3.88*	
	13-24	20	108.25	24.45		
	25-59	106	118.84	13.29		
	60 (含) 以上	84	120.35	13.69		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-12 實習學校班級數差異在教育學程學生實習教師「教學實況」之單因

子變異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
教學前清楚提示學生學習目標及重點	12(含)以下	9	5.44	.53	2.15	
	13-24	46	4.91	.41		
	25-59	137	4.96	.59		
	60(含)以上	169	4.95	.63		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	12(含)以下	9	5.00	.71	.41	
	13-24	46	4.87	.45		
	25-59	137	4.88	.64		
	60(含)以上	169	4.81	.76		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	12(含)以下	9	5.33	.87	.93	
	13-24	46	5.00	.42		
	25-59	137	4.98	.67		
	60(含)以上	169	5.00	.61		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	12(含)以下	9	5.44	.53	4.65**	13-12<60 含以上
	13-24	44	4.77	.60		
	25-59	137	5.03	.67		
	60(含)以上	167	5.14	.69		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	12(含)以下	9	4.78	.44	.62	
	13-24	46	4.91	.72		
	25-59	137	5.00	.64		
	60(含)以上	169	4.92	.65		
配合學生學習風格準備補充教材	12(含)以下	9	5.11	.60	1.33	
	13-24	46	4.91	.78		
	25-59	137	4.87	.71		
	60(含)以上	169	4.74	.89		

準時到校授課	12(含)以下	9	6.00	.00	1.25	
	13-24	46	5.70	.63		
	25-59	137	5.74	.44		
	60(含)以上	167	5.69	.51		
依照學生的反應 編定教學進度	12(含)以下	9	5.33	.71	2.07	
	13-24	46	5.00	.60		
	25-59	137	4.93	.64		
	60(含)以上	169	4.82	.83		
依據學生的評量 結果調整教學進度	12(含)以下	9	5.33	.71	1.93	
	13-24	46	5.00	.67		
	25-59	137	4.87	.83		
	60(含)以上	167	4.77	.92		
對學生的反應提供 正面增強如讚美鼓 勵等	12(含)以下	9	5.67	.50	.63	
	13-24	46	5.48	.59		
	25-59	137	5.42	.58		
	60(含)以上	169	5.42	.60		
輔導學生佈置班級 教室	12(含)以下	9	4.56	1.13	4.60**	13-24>60
	13-24	46	4.83	.93		
	25-59	137	4.30	1.29		
	60(含)以上	169	4.05	1.40		
依學生需要安排 學生座位	12(含)以下	9	4.11	1.45	3.04*	13-14>60
	13-24	46	4.61	.98		
	25-59	137	3.99	1.45		
	60(含)以上	169	3.89	1.53		
鼓勵學生發問及 接納不同看法	12(含)以下	9	5.56	.53	.23	
	13-24	46	5.43	.65		
	25-59	137	5.39	.60		
	60(含)以上	169	5.41	.71		
將日常事例融入學 科教材	12(含)以下	9	5.56	.73	2.47	
	13-24	46	5.17	1.18		

	25-59	137	5.21	.67		
	60(含)以上	169	5.40	.66		
充分應用學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	12(含)以下	9	4.78	1.20	.38	
	13-24	44	4.41	.84		
	25-59	137	4.46	1.10		
	60(含)以上	167	4.52	1.10		
運用且熟練操作不同的視聽媒體	12(含)以下	9	4.78	.97	.42	
	13-24	46	4.48	.89		
	25-59	137	4.59	1.03		
	60(含)以上	169	4.51	.97		
自製教具以配合教學	12(含)以下	9	5.00	1.22	3.16*	13-24>25-59
	13-24	46	5.22	.79		
	25-59	137	4.71	1.09		
	60(含)以上	167	4.89	.94		
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	12(含)以下	9	5.22	.83	3.08*	
	13-24	46	5.17	.57		
	25-59	137	4.73	1.02		
	60(含)以上	169	4.81	.97		
使用多種教學策略,以提高教學效果	12(含)以下	9	4.89	1.27	.77	
	13-24	46	5.04	.63		
	25-59	137	4.88	.83		
	60(含)以上	169	4.84	.79		
利用各種評量方式來配合學科教學	12(含)以下	9	5.11	.60	2.34	
	13-24	44	4.95	.83		
	25-59	137	4.72	.87		
	60(含)以上	169	4.63	.85		
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	12(含)以下	9	5.11	.60	.12	
	13-24	46	5.26	.61		
	25-59	135	5.24	.74		
	60(含)以上	169	5.21	.85		

輔導學生預習教材	12(含)以下	9	4.44	.53	.94
	13-24	46	4.48	.59	
	25-59	137	4.21	1.20	
	60(含)以上	169	4.21	1.08	
輔導不同程度的學生	12(含)以下	9	5.11	.60	1.98
	13-24	46	5.09	.66	
	25-59	137	4.77	.83	
	60(含)以上	169	4.77	1.02	
進行個別化教學	12(含)以下	9	4.78	1.20	1.07
	13-24	46	4.78	.99	
	25-59	137	4.55	1.10	
	60(含)以上	169	4.77	1.16	
根據學生的學習成果進行補救教學	12(含)以下	9	4.67	.87	1.86
	13-24	46	4.83	.64	
	25-59	137	4.52	.99	
	60(含)以上	167	4.74	.98	
「教學方面的實況」	12(含)以下	9	127.11	11.32	1.45
	13-24	40	124.25	7.42	
	25-59	135	120.88	12.88	
	60(含)以上	157	121.52	12.06	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

根據表 7-11、7-12，實習學校班級數的差異，在師大生、教育學程學生評估「教學方面實況」的量表上，影響並不相同(對師大實習教師有顯著影響，對教育學程學生實習教師並無影響)。

依據表 7-12，教育學程實習教師，學校班級數在 60 班(含)以上的，在「有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明」及「輔導學生佈置班級教室」、「依學生需要安排學生座位」等題項上，平均數高於實習學校班級數 13-24 班的教育學程學生實習教師。

## 二、實習學校班級數差異在師大生、教育學程學生實習教師「專

## 業發展」之比較分析

表 7-13 學校班級數差異在師大生實習教師「專業發展」之單因子變異數

分析						
題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	12(含)以下	1	2.00	.	4.88**	
	13-24	20	4.30	1.87		
	25-59	124	4.24	1.22		
	60(含)以上	87	4.79	1.05		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	12(含)以下	1	5.00	.	3.05*	
	13-24	20	5.35	.75		
	25-59	124	5.02	.95		
	60(含)以上	87	5.34	.63		
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	12(含)以下	1	5.00	.	5.40**	
	13-24	20	5.00	.79		
	25-59	124	4.92	1.04		
	60(含)以上	87	5.43	.71		
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	12(含)以下	1	5.00	.	4.23**	
	13-24	20	4.70	.92		
	25-59	124	5.23	.59		
	60(含)以上	87	5.31	.78		
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	12(含)以下	1	4.00	.	5.28**	
	13-24	20	4.40	1.35		
	25-59	124	4.96	.92		
	60(含)以上	87	5.23	.74		
主動或積極發展教學媒體	12(含)以下	1	3.00	.	3.90*	
	13-24	20	4.10	1.59		
	25-59	124	4.27	1.24		

	60(含)以上	87	4.72	.82		
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	12(含)以下	1	4.00	.	3.68*	
	13-24	20	4.10	1.33		
	25-59	124	4.83	1.26		
	60(含)以上	87	5.05	1.01		
接納他人的意見，改進自己的教學	12(含)以下	1	5.00	.	1.30	
	13-24	20	5.20	.70		
	25-59	124	5.35	.56		
	60(含)以上	87	5.46	.64		
「專業發展」	12(含)以下	1	33.00	.	5.74**	
	13-24	20	37.15	6.58		
	25-59	124	38.82	5.62		
	60(含)以上	87	41.33	4.71		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-14 學校班級數差異在教育學程學生實習教師「專業發展」之單因子變

異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	12(含)以下	9	4.44	1.51	2.52	
	13-24	46	5.09	.78		
	25-59	135	4.59	1.36		
	60(含)以上	169	4.57	1.12		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	12(含)以下	9	5.00	.71	3.56*	
	13-24	46	5.61	.65		
	25-59	135	5.36	.66		
	60(含)以上	169	5.24	.83		
參與學校方面分配的行政工作培養處	12(含)以下	9	5.44	.53	.96	
	13-24	46	5.09	1.26		

理行政工作的能力	25-59	135	5.30	.93		
	60(含)以上	169	5.18	.81		
主動參考任教科目 領域內的相關期刊 或書籍	12(含)以下	9	5.22	.44	.83	
	13-24	46	5.04	.82		
	25-59	135	5.14	.79		
	60(含)以上	169	5.23	.76		
主動蒐集有關教育 或專業機構的資料 及相關資訊,提供 自己或學生參考	12(含)以下	9	4.78	.83	2.44	
	13-24	46	4.96	.92		
	25-59	135	4.99	.91		
	60(含)以上	169	5.20	.68		
主動或積極發展教 學媒體	12(含)以下	9	4.44	1.13	.77	
	13-24	46	4.74	.80		
	25-59	135	4.49	1.01		
	60(含)以上	169	4.54	1.01		
負責的參加校內教 學研究會或校外的 教師進修研習或有 關的講習會	12(含)以下	9	5.11	1.05	2.63	
	13-24	46	5.61	.93		
	25-59	135	5.19	1.01		
	60(含)以上	169	5.17	.96		
接納他人的意見, 改進自己的教學	12(含)以下	9	5.56	.53	1.37	
	13-24	46	5.70	.47		
	25-59	135	5.49	.63		
	60(含)以上	167	5.51	.63		
「專業發展」	12(含)以下	9	40.00	5.10	1.06	
	13-24	46	41.83	3.56		
	25-59	135	40.55	4.74		
	60(含)以上	167	40.62	4.68		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-13、7-14，實習學校班級數的差異，在師大生、教育學程學生實習教師評估「專業發展」的量表上，影響並不



相同(對師大生實習教師有顯著影響，對教育學程學生實習教師並無影響)。

由表 7-14 可知，教育學程學生實習教師在評估「專業發展」量表及題項時，並不因學校班級數差異而有不同。

### 三、學校班級數差異在師大生、教育學程學生實習教師「級務管理」之比較分析

表 7-15 學校班級數差異在師大生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
輔導班級建立教室秩序或常規	12 (含) 以下	1	5.00	.	4.57**	
	13-24	20	4.00	1.56		
	25-59	122	4.34	1.16		
	60 (含) 以上	87	4.79	.75		
輔導學生遵守教室常規	12 (含) 以下	1	5.00	.	5.59**	
	13-24	20	4.05	1.23		
	25-59	122	4.51	1.01		
	60 (含) 以上	87	4.89	.69		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	12 (含) 以下	1	5.00	.	4.50**	
	13-24	20	4.25	1.71		
	25-59	122	4.88	.96		
	60 (含) 以上	87	5.14	.81		
輔導學生愛惜公務	12 (含) 以下	1	5.00	.	5.77**	
	13-24	20	4.10	1.59		
	25-59	122	4.75	.94		
	60 (含) 以上	87	5.05	.73		
掌握班上的出席狀況	12 (含) 以下	1	6.00	.	5.76**	
	13-24	20	4.35	.93		
	25-59	122	4.93	.78		

	60 (含) 以上	87	5.16	.89		
維持教室的秩序， 並處理學生的違規 行為	12 (含) 以下	1	6.00	.	6.00**	
	13-24	20	4.50	.83		
	25-59	122	4.53	1.05		
	60 (含) 以上	87	5.02	.70		
對於突發的各種 狀況能有應變能力	12 (含) 以下	1	5.00	.	3.22*	
	13-24	20	4.65	.59		
	25-59	122	4.34	.88		
	60 (含) 以上	87	4.67	.76		
利用各種方法與 學生家長保持聯絡	12 (含) 以下	1	4.00	.	.63	
	13-24	20	3.25	1.52		
	25-59	119	3.71	1.38		
	60 (含) 以上	87	3.63	1.39		
輔導學生愛護校園	12 (含) 以下	1	5.00	.	3.19*	
	13-24	20	4.05	1.15		
	25-59	122	4.50	1.13		
	60 (含) 以上	87	4.78	.83		
能勸告及糾正學生 的偏差行為	12 (含) 以下	1	5.00	.	6.48***	
	13-24	20	4.25	1.29		
	25-59	118	4.93	.79		
	60 (含) 以上	87	5.14	.70		
「級務管理」	12 (含) 以下	1	51.0000	.	5.73**	
	13-24	20	41.4500	10.9231		
	25-59	115	45.9217	6.9030		
	60 (含) 以上	87	48.2644	5.9012		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-16 學校班級數差異在教育學程學生實習教師「級務管理」之單因子變

異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
輔導班級建立教室秩序或常規	12 (含) 以下	9	4.78	.83	.61	
	13-24	46	4.96	.82		
	25-59	135	4.76	.87		
	60 (含) 以上	165	4.79	.91		
輔導學生遵守教室常規	12 (含) 以下	9	4.89	.78	.63	
	13-24	46	5.00	.67		
	25-59	135	4.94	.76		
	60 (含) 以上	165	4.85	.80		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	12 (含) 以下	9	4.89	1.17	3.7	
	13-24	46	5.04	.70		
	25-59	135	4.92	1.11		
	60 (含) 以上	165	5.01	.79		
輔導學生愛惜公務	12 (含) 以下	9	4.56	1.51	.92	
	13-24	46	4.96	.70		
	25-59	135	5.03	.91		
	60 (含) 以上	165	4.99	.77		
掌握班上的出席狀況	12 (含) 以下	9	5.11	.33	1.95	
	13-24	46	5.00	.84		
	25-59	135	5.16	.86		
	60 (含) 以上	165	4.91	.99		
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	12 (含) 以下	9	4.78	.83	1.58	
	13-24	44	5.00	.86		
	25-59	135	4.81	.80		
	60 (含) 以上	165	4.70	.84		
對於突發的各種狀況能有應變能力	12 (含) 以下	9	4.22	.83	3.12*	
	13-24	46	4.91	.59		
	25-59	135	4.59	.82		
	60 (含) 以上	165	4.57	.81		
利用各種方法與	12 (含) 以下	9	4.33	.50	4.88**	25-59>60

學生家長保持聯絡	13-24	46	3.96	1.25		
	25-59	133	3.91	1.34		
	60 (含) 以上	163	3.40	1.44		
輔導學生愛護校園	12 (含) 以下	9	4.44	1.51	.53	
	13-24	46	4.48	1.11		
	25-59	135	4.67	1.09		
	60 (含) 以上	165	4.66	.95		
能勸告及糾正學生的偏差行為	12 (含) 以下	9	5.33	.50	.74	
	13-24	46	5.22	.73		
	25-59	131	5.18	.67		
	60 (含) 以上	166	5.10	.76		
「級務管理」	12 (含) 以下	9	47.3333	7.3485	.98	
	13-24	44	48.5909	6.2182		
	25-59	129	47.8915	6.7930		
	60 (含) 以上	162	46.9383	6.2621		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-15、7-16，實習學校班級數的差異，在師大生、教育學程學生實習教師評估「級務管理」的量表上，影響並不相同（對師大生實習教師有顯著影響，對教育學程學生實習教師並無影響）。

由表 7-16 可知，教育學程學生實習教師在評估「級務管理」量表及題項時，並不因學校班級數差異而有不同。

#### 四、學校班級數差異在師大生、教育學程學生實習教師「人際關係處理」之比較分析

表 7-17 學校班級數差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變異

##### 數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
----	-------	----	-----	-----	---	--------

瞭解有關學生權利的法規	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.06
	13-24	20	4.05	1.32	
	25-59	120	4.19	1.01	
	60 (含) 以上	87	4.51	1.03	
明瞭實習教師的權利和義務	12 (含) 以下	1	6.00	.	3.86*
	13-24	20	4.55	1.10	
	25-59	120	4.61	1.00	
	60 (含) 以上	87	5.03	.99	
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	12 (含) 以下	1	5.00	.	3.77*
	13-24	20	4.65	.88	
	25-59	120	5.22	.66	
	60 (含) 以上	87	5.18	.72	
建立和諧的師生關係	12 (含) 以下	1	6.00	.	.69
	13-24	20	5.10	.79	
	25-59	120	5.10	.73	
	60 (含) 以上	87	5.17	.67	
給學生為人處世的建議	12 (含) 以下	1	6.00	.	6.07**
	13-24	20	4.40	.94	
	25-59	120	5.03	.77	
	60 (含) 以上	87	5.16	.68	
在儀容舉止上以身作則	12 (含) 以下	1	5.00	.	1.32
	13-24	20	4.75	1.07	
	25-59	120	5.12	.80	
	60 (含) 以上	87	5.15	.80	
在生活教育上作學生的表率	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.75*
	13-24	20	4.60	1.23	
	25-59	120	5.06	.83	
	60 (含) 以上	87	5.22	.84	
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼	12 (含) 以下	1	3.00	.	.51
	13-24	20	4.35	1.18	

活動	25-59	120	4.19	1.25		
	60 (含) 以上	87	4.26	1.03		
和同事建立和諧關係	12 (含) 以下	1	5.00	.	7.63***	
	13-24	20	5.00	.79		
	25-59	120	5.18	.59		
	60 (含) 以上	87	5.54	.59		
和學生家長建立良好互動關係	12 (含) 以下	1	4.00	.	2.84*	
	13-24	20	3.25	1.52		
	25-59	120	4.11	1.31		
	60 (含) 以上	87	4.17	1.25		
和實習輔導老師建立良好互動關係	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.49	
	13-24	20	4.95	1.05		
	25-59	120	5.22	.71		
	60 (含) 以上	84	5.40	.66		
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.42	
	13-24	20	4.95	1.05		
	25-59	120	5.27	.63		
	60 (含) 以上	84	5.40	.70		
「人際關係」	12 (含) 以下	1	60.00	.	3.84*	
	13-24	20	54.60	10.02		
	25-59	120	58.28	6.79		
	60 (含) 以上	84	60.40	7.07		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-18 學校班級數差異在教育學程學生實習教師「處理人際關係」之單因

子變異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
瞭解有關學生權利的法規	12 (含) 以下	9	4.44	1.13	.61	
	13-24	46	4.52	.78		
	25-59	135	4.68	.90		

	60 (含) 以上	169	4.57	.93		
明瞭實習教師的權利和義務	12 (含) 以下	9	5.00	.71	.93	
	13-24	46	4.87	.54		
	25-59	135	5.06	.79		
	60 (含) 以上	169	5.07	.77		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	12 (含) 以下	9	5.22	.44	2.69*	
	13-24	46	5.13	.75		
	25-59	135	5.39	.60		
	60 (含) 以上	169	5.41	.62		
建立和諧的師生關係	12 (含) 以下	9	5.67	.50	1.38	
	13-24	46	5.30	.63		
	25-59	135	5.46	.53		
	60 (含) 以上	169	5.40	.62		
給學生為人處世的建議	12 (含) 以下	9	5.56	.53	1.50	
	13-24	46	5.48	.59		
	25-59	135	5.40	.58		
	60 (含) 以上	169	5.30	.72		
在儀容舉止上以身作則	12 (含) 以下	9	5.33	.50	1.01	
	13-24	46	5.52	.51		
	25-59	135	5.36	.66		
	60 (含) 以上	169	5.34	.66		
在生活教育上作學生的表率	12 (含) 以下	9	5.56	.53	1.82	
	13-24	46	5.52	.59		
	25-59	135	5.37	.61		
	60 (含) 以上	169	5.30	.65		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	12 (含) 以下	9	4.78	1.09	1.38	
	13-24	46	4.83	1.02		
	25-59	135	4.64	1.19		
	60 (含) 以上	167	4.49	1.05		
和同事建立和諧	12 (含) 以下	9	5.44	.53	2.35	

關係	13-24	46	5.61	.58		
	25-59	135	5.41	.67		
	60 (含) 以上	169	5.33	.62		
和學生家長建立良好互動關係	12 (含) 以下	9	4.56	.53	1.67	
	13-24	46	4.52	.98		
	25-59	133	4.28	1.33		
	60 (含) 以上	167	4.10	1.34		
和實習輔導老師建立良好互動關係	12 (含) 以下	9	5.78	.44	1.66	
	13-24	46	5.52	.59		
	25-59	135	5.40	.64		
	60 (含) 以上	169	5.35	.77		
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	12 (含) 以下	9	5.78	.44	3.54*	
	13-24	46	5.61	.49		
	25-59	135	5.39	.61		
	60 (含) 以上	167	5.29	.80		
「人際關係」	12 (含) 以下	9	63.1111	5.5327	1.23	
	13-24	46	62.4348	4.2877		
	25-59	133	61.7368	6.1421		
	60 (含) 以上	165	60.8788	6.3819		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-17、7-18，實習學校班級數的差異，在師大生、教育學程學生實習教師評估「處理人際關係」的量表上，影響並不相同(對師大生實習教師有顯著影響，對教育學程學生實習教師並無影響)。

由表 7-18 可知，教育學程學生實習教師在評估「處理人際關係」量表及題項時，並不因學校班級數差異而有不同。

##### 五、學校班級數差異在師大生、教育學程學生實習教師「個人表達能力」之比較分析

表 7-19 學校班級數差異在師大生實習教師「個人表達能力」之單因子變異

數分析



題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	12 (含) 以下	1	5.00	.	.08	
	13-24	20	5.20	.83		
	25-59	120	5.19	.60		
	60 (含) 以上	87	5.16	.61		
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.19	
	13-24	20	5.15	.67		
	25-59	120	5.02	.65		
	60 (含) 以上	87	5.25	.67		
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	12 (含) 以下	1	5.00	.	2.83*	
	13-24	20	4.55	.89		
	25-59	120	4.91	.67		
	60 (含) 以上	87	5.05	.68		
使用足夠的字辭解釋觀念	12 (含) 以下	1	5.00	.	4.64**	
	13-24	20	4.45	.89		
	25-59	120	4.88	.61		
	60 (含) 以上	87	5.06	.69		
使用正確文法，正確句子結構與標點	12 (含) 以下	1	6.00	.	2.92*	
	13-24	20	5.00	.73		
	25-59	120	4.90	.57		
	60 (含) 以上	87	5.11	.65		
依照實際需要調整聲音大小	12 (含) 以下	1	6.00	.	6.05**	
	13-24	20	4.25	1.12		
	25-59	120	4.88	.73		
	60 (含) 以上	87	4.99	.67		
表現適度的幽默感與親切感	12 (含) 以下	1	5.00	.	.14	
	13-24	20	4.85	.59		
	25-59	120	4.97	.72		

	60 (含) 以上	87	4.94	.83		
書寫清楚而明白的 版書	12 (含) 以下	1	4.00	.	.88	
	13-24	20	4.75	.64		
	25-59	120	4.88	.72		
	60 (含) 以上	87	4.97	.91		
「個人表達能力」	12 (含) 以下	1	41.00	.	1.91	
	13-24	20	38.20	4.64		
	25-59	120	39.63	4.13		
	60 (含) 以上	87	40.53	4.25		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-20 學校班級數差異在教育學程學生實習教師「個人表達能力」  
之單因子變異數分析

題項	學校班級數	人數	平均數	標準差	F	S 事後分析
使用合適的口語表 達，避免艱深冷僻 語辭	12 (含) 以下	9	5.56	.53	1.32	
	13-24	46	5.22	.66		
	25-59	135	5.30	.56		
	60 (含) 以上	169	5.18	.79		
應用合理的肢體語 言，表達對學生的 鼓勵語關心	12 (含) 以下	9	5.56	.53	2.56	
	13-24	46	5.43	.72		
	25-59	135	5.39	.60		
	60 (含) 以上	169	5.22	.79		
對學生不正確的反 應進一步探索，以 提供再學習的機 會，或 提示新的線索，以 提供更多的時間讓 學生學習	12 (含) 以下	9	5.00	.00	1.29	
	13-24	46	5.26	.53		
	25-59	135	5.13	.63		
	60 (含) 以上	169	5.07	.66		
使用足夠的字辭解	12 (含) 以下	9	4.89	.78	.22	

釋觀念	13-24	46	5.00	.67		
	25-59	135	5.03	.70		
	60 (含) 以上	169	5.05	.59		
使用正確文法，正確句子結構與標點	12 (含) 以下	9	4.89	.78	2.26	
	13-24	46	4.83	.82		
	25-59	135	5.03	.70		
	60 (含) 以上	169	5.11	.63		
依照實際需要調整聲音大小	12 (含) 以下	9	5.33	.87	2.12	
	13-24	46	5.00	.60		
	25-59	135	5.08	.85		
	60 (含) 以上	169	4.89	.78		
表現適度的幽默感與親切感	12 (含) 以下	9	5.56	.53	.69	
	13-24	46	5.22	.73		
	25-59	135	5.27	.66		
	60 (含) 以上	169	5.22	.77		
書寫清楚而明白的版書	12 (含) 以下	9	5.56	.53	2.31	
	13-24	46	5.30	.76		
	25-59	135	5.07	.80		
	60 (含) 以上	167	5.23	.75		
「個人表達能力」	12 (含) 以下	9	42.3333	3.0414	.42	
	13-24	46	41.2609	3.7856		
	25-59	135	41.2815	4.1818		
	60 (含) 以上	167	40.9820	3.9705		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-19、7-20，師大生、教育學程學生實習教師在「個人表達能力」量表上的自我評估，並不因實習學校班級數的差異而有不同。

### 第三節 擔任職務差異對實習教師實習表現 影響之分析

#### 一、擔任職務差異在師大生、教育學程學生實習教師「教學實況」之比較分析

表 7-21 擔任職務差異在師大生實習教師「教學實況」之單因子變異數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚提示學生學習目標及重點	協助行政	11	4.73	.47	1.00	
	導師	57	4.82	.63		
	專任教師	19	4.63	.68		
	其他	116	4.93	.88		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	協助行政	11	4.27	1.01	3.93**	協助行政<導師 協助行政<專任 教師
	導師	57	4.93	.59		
	專任教師	19	4.89	.66		
	其他	116	5.01	.69		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	協助行政	11	4.64	.50	1.66	
	導師	57	5.04	.63		
	專任教師	19	4.79	.54		
	其他	116	4.85	.73		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	協助行政	7	4.71	.76	1.24	
	導師	57	5.12	.66		
	專任教師	19	4.89	.32		
	其他	116	5.02	.67		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	協助行政	11	5.27	.47	1.82	
	導師	57	4.93	.80		
	專任教師	19	4.63	.50		
	其他	116	4.94	.76		
配合學生學習風格準備補充教材	協助行政	11	5.00	.00	1.46	
	導師	57	4.93	.78		

	專任教師	19	4.63	.96		
	其他	116	4.66	1.00		
準時到校授課	協助行政	11	6.00	.00	3.40*	
	導師	57	5.72	.53		
	專任教師	19	5.42	.84		
	其他	116	5.55	.58		
依照學生的反應 編定教學進度	協助行政	11	5.27	.47	1.85	
	導師	57	5.12	.76		
	專任教師	19	4.79	.71		
	其他	116	4.92	.78		
依據學生的評量 結果調整教學進度	協助行政	11	4.91	.83	2.63	
	導師	57	5.18	.63		
	專任教師	19	4.74	.73		
	其他	116	4.84	.87		
對學生的反應提供 正面增強如讚美鼓 勵等	協助行政	11	5.09	.83	1.86	
	導師	57	5.32	.57		
	專任教師	19	4.84	.50		
	其他	114	5.08	.97		
輔導學生佈置班級 教室	協助行政	10	2.90	1.85	6.92***	協助行政<導師 專任教師<導師 其他<導師
	導師	57	4.44	1.10		
	專任教師	19	3.32	.95		
	其他	114	3.62	1.51		
依學生需要安排學 生座位	協助行政	10	4.00	.82	4.71**	導師>其他
	導師	57	4.28	1.26		
	專任教師	19	3.79	1.36		
	其他	116	3.39	1.65		
鼓勵學生發問及接 納不同看法	協助行政	11	5.09	.83	.95	
	導師	57	5.21	.59		
	專任教師	19	4.89	.32		
	其他	116	5.03	.94		

將日常事例融入 學科教材	協助行政	11	4.82	1.25	1.58	
	導師	57	5.12	.89		
	專任教師	19	5.16	.37		
	其他	116	4.83	1.04		
充分應用學校的硬 體資源如圖書館及 視聽教室等	協助行政	11	3.91	.83	1.03	
	導師	57	4.46	.91		
	專任教師	19	4.68	.82		
	其他	111	4.37	1.40		
運用且熟練操作不 同的視聽媒體	協助行政	11	3.09	.83	5.74**	協助行政<導師 協助行政<專任 教師 協助行政<其他
	導師	54	4.48	.97		
	專任教師	19	4.37	.60		
	其他	116	4.56	1.27		
自製教具以配合 教學	協助行政	11	5.00	.77	1.22	
	導師	57	4.67	1.09		
	專任教師	19	4.84	.83		
	其他	116	4.96	.94		
依教學所需而運用 講述法、討論法、 合作教學等來進行 教學	協助行政	11	4.64	.92	.53	
	導師	57	4.63	.90		
	專任教師	19	4.32	.75		
	其他	114	4.50	1.13		
使用多種教學策 略，以提高教學效 果	協助行政	11	4.91	.83	1.05	
	導師	57	4.65	1.01		
	專任教師	19	4.26	.93		
	其他	114	4.55	1.10		
利用各種評量方式 來配合學科教學	協助行政	11	4.36	.50	2.08	
	導師	57	4.79	1.00		
	專任教師	19	4.37	.68		
	其他	113	4.38	1.16		
清楚向學生說明繳 交作業的相關事項	協助行政	11	4.91	.83	.78	
	導師	57	4.95	.81		

	專任教師	19	5.16	.69		
	其他	116	4.84	.96		
輔導學生預習教材	協助行政	11	4.09	.83	.63	
	導師	57	4.05	1.19		
	專任教師	19	4.32	.48		
	其他	116	3.92	1.35		
輔導不同程度的學生	協助行政	11	4.64	.92	2.30	
	導師	57	4.93	.84		
	專任教師	19	4.74	.45		
	其他	116	4.52	1.10		
進行個別化教學	協助行政	11	4.00	.89	5.06**	導師>專任教師
	導師	57	5.04	.93		
	專任教師	19	4.21	.85		
	其他	116	4.36	1.25		
根據學生的學習成果進行補救教學	協助行政	11	4.55	1.29	3.39*	導師>專任教師
	導師	57	4.91	.91		
	專任教師	19	4.63	1.07		
	其他	116	4.34	1.18		
「教學方面的實況」	協助行政	6	117.50	2.74	1.85	
	導師	54	122.17	12.51		
	專任教師	19	115.32	10.20		
	其他	104	116.82	16.72		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-22 擔任職務差異在教育學程學生實習教師「教學實況」之單因子變異

#### 數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
教學前清楚提示學生學習目標及重點	協助行政	11	4.55	1.13	5.15**	協助行政<導師 其他<導師
	導師	97	5.12	.53		
	專任教師	29	5.00	.53		

	其他	185	4.89	.59		
依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	協助行政	11	4.82	.40	.22	
	導師	97	4.88	.60		
	專任教師	29	4.93	.70		
	其他	185	4.83	.74		
熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	協助行政	11	5.09	.54	.66	
	導師	97	5.04	.71		
	專任教師	29	5.07	.59		
	其他	185	4.95	.62		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	協助行政	11	5.09	.30	2.75*	導師>其他
	導師	95	5.27	.61		
	專任教師	29	5.07	.46		
	其他	185	5.04	.72		
有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明	協助行政	11	5.55	.52	4.45**	協助行政>其他
	導師	97	5.08	.64		
	專任教師	29	4.93	.59		
	其他	185	4.90	.68		
配合學生學習風格準備補充教材	協助行政	11	5.18	.40	.88	
	導師	97	4.81	.91		
	專任教師	29	4.97	.63		
	其他	185	4.83	.82		
準時到校授課	協助行政	11	5.91	.30	3.98**	導師>專任教師
	導師	97	5.78	.41		
	專任教師	29	5.45	.63		
	其他	185	5.72	.52		
依照學生的反應編定教學進度	協助行政	11	5.18	.75	2.17	
	導師	97	5.00	.76		
	專任教師	29	5.00	.53		
	其他	185	4.81	.76		
依據學生的評量結	協助行政	11	5.09	.70	.91	



果調整教學進度	導師	97	4.84	.90		
	專任教師	29	5.07	.59		
	其他	185	4.84	.88		
對學生的反應提供 正面增強如讚美鼓勵等	協助行政	11	5.00	.63	3.30*	協助行政<導師
	導師	97	5.52	.58		
	專任教師	29	5.31	.47		
	其他	185	5.46	.58		
輔導學生佈置班級 教室	協助行政	11	3.91	.83	3.46*	導師>專任教師
	導師	97	4.51	1.21		
	專任教師	29	3.66	1.17		
	其他	185	4.26	1.40		
依學生需要安排學生 座位	協助行政	11	4.18	.75	8.32***	導師>專任教師 導師>其他
	導師	97	4.61	1.30		
	專任教師	29	3.45	1.24		
	其他	185	3.84	1.50		
鼓勵學生發問及接 納不同看法	協助行政	11	5.45	.52	2.48	
	導師	97	5.56	.58		
	專任教師	29	5.24	.58		
	其他	185	5.39	.66		
將日常事例融入學 科教材	協助行政	11	5.73	.47	1.72	
	導師	97	5.39	.64		
	專任教師	29	5.38	.49		
	其他	185	5.27	.83		
充分應用學校的硬 體資源如圖書館及 視聽教室等	協助行政	9	5.33	.50	.340	
	導師	97	4.36	1.11		
	專任教師	29	4.86	.52		
	其他	183	4.49	1.15		
運用且熟練操作不 同的視聽媒體	協助行政	11	4.91	.83	1.41	
	導師	97	4.61	.97		
	專任教師	29	4.79	.56		

	其他	185	4.49	1.05		
自製教具以配合教學	協助行政	11	4.91	.83	1.52	
	導師	97	4.98	.97		
	專任教師	29	5.14	.83		
	其他	185	4.78	1.09		
依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等來進行教學	協助行政	11	4.64	1.36	1.88	
	導師	97	5.02	.83		
	專任教師	29	4.66	1.23		
	其他	185	4.78	.95		
使用多種教學策略，以提高教學效果	協助行政	11	5.00	.63	.33	
	導師	97	4.98	.85		
	專任教師	29	4.93	.88		
	其他	185	4.89	.75		
利用各種評量方式來配合學科教學	協助行政	11	4.27	.79	2.55	
	導師	97	4.90	.90		
	專任教師	29	4.79	.77		
	其他	185	4.68	.86		
清楚向學生說明繳交作業的相關事項	協助行政	11	5.45	.52	5.11**	導師>專任教師
	導師	97	5.43	.73		
	專任教師	29	4.86	.64		
	其他	183	5.20	.78		
輔導學生預習教材	協助行政	11	4.82	.75	1.11	
	導師	97	4.26	1.11		
	專任教師	29	4.31	.71		
	其他	185	4.22	1.12		
輔導不同程度的學生	協助行政	11	5.00	.63	.67	
	導師	97	4.81	1.17		
	專任教師	29	4.62	.73		
	其他	185	4.85	.82		
進行個別化教學	協助行政	11	5.18	.75	1.82	

	導師	97	4.71	1.24		
	專任教師	29	5.00	.76		
	其他	185	4.61	1.11		
根據學生的學習 成果進行補救教學	協助行政	11	4.64	1.03	2.14	
	導師	97	4.84	.92		
	專任教師	29	4.34	.81		
	其他	183	4.67	.95		
「教學方面的實 況」	協助行政	9	123.89	6.90	1.84	
	導師	95	124.20	11.90		
	專任教師	29	120.83	8.27		
	其他	719	120.85	12.92		

根據表 7-21、7-22，可知師大生、教育學程學生實習教師，並不因擔任職務之差異，而在評估「教學實況」量表時有不同差異，唯在表 7-21「依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計劃」、「輔導學生佈置班級教室」、「依學生需要安排學生座位」、「運用且熟練操作不同的視覺媒體」、「進行個別化教學」、「根據學生的學習成果進行補救教學」等題項之評估上，擔任導師者較優。

而在表 7-22，如「教學前清楚提示學生學習目標及重點」、「有組織地講授課程內容，並針對觀念舉例說明」、「準時到校授課」、「對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等」、「輔導學生佈置班級教室」、「依學生需要安排學生座位」、「清楚向學生說明繳交作業的相關事項」等題項之評估上，可看出擔任導師者較優。

## 二、擔任職務差異在師大生、教育學程學生實習教師「專業發展」之比較分析

表 7-23 擔任職務差異在師大生實習教師「專業發展」之單因子變異數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
----	------	----	-----	-----	---	--------

主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	協助行政	11	4.45	.69	.48	
	導師	57	4.54	1.35		
	專任教師	19	4.53	1.07		
	其他	116	4.31	1.35		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	協助行政	11	5.36	.50	.73	
	導師	57	5.04	.93		
	專任教師	19	5.16	.37		
	其他	116	5.21	.90		
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	協助行政	11	6.00	.00	4.27**	協助行政>導師 協助行政>其他
	導師	57	4.91	1.04		
	專任教師	19	5.11	.57		
	其他	116	5.11	.95		
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	協助行政	11	5.00	.77	1.51	
	導師	57	5.32	.51		
	專任教師	19	5.37	.50		
	其他	116	5.13	.82		
主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	協助行政	11	5.00	.00	2.11	
	導師	57	5.23	.57		
	專任教師	19	5.05	.62		
	其他	116	4.84	1.16		
主動或積極發展教學媒體	協助行政	11	3.64	1.36	1.87	
	導師	57	4.51	.95		
	專任教師	19	4.37	.50		
	其他	116	4.43	1.26		
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	協助行政	11	4.73	1.19	.53	
	導師	57	4.95	1.09		
	專任教師	19	5.16	.90		
	其他	116	4.82	1.34		
接納他人的意見，	協助行政	11	5.27	.47	.32	

改進自己的教學	導師	57	5.40	.49		
	專任教師	19	5.32	.48		
	其他	116	5.41	.65		
「專業發展」	協助行政	11	39.4545	2.8413	.22	
	導師	57	39.8947	5.2600		
	專任教師	19	40.0526	3.7635		
	其他	116	39.2672	6.2197		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-24 擔任職務差異在教育學程學生實習教師「專業發展」之單因子變異

數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	協助行政	11	4.82	1.17	.23	
	導師	97	4.59	1.24		
	專任教師	29	4.66	1.11		
	其他	183	4.69	1.19		
主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	協助行政	11	5.00	.89	2.24	
	導師	97	5.37	.75		
	專任教師	29	5.07	.70		
	其他	183	5.36	.70		
參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	協助行政	11	5.18	.75	3.94**	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	5.23	1.05		
	專任教師	29	4.66	1.17		
	其他	183	5.30	.83		
主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	協助行政	11	5.45	.82	.93	
	導師	97	5.14	.76		
	專任教師	29	5.00	.65		
	其他	183	5.17	.82		
主動蒐集有關教育	協助行政	11	5.00	.63	2.21	

或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	導師	97	5.21	.64		
	專任教師	29	4.79	.56		
	其他	183	5.01	.95		
主動或積極發展教學媒體	協助行政	11	5.00	1.10	2.45	
	導師	97	4.59	1.08		
	專任教師	29	4.14	.83		
	其他	183	4.55	.96		
負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	協助行政	11	5.82	.40	2.68*	
	導師	97	5.10	1.18		
	專任教師	29	4.93	1.03		
	其他	183	5.27	.93		
接納他人的意見，改進自己的教學	協助行政	9	5.67	.50	2.59	
	導師	97	5.62	.53		
	專任教師	29	5.28	.59		
	其他	183	5.51	.65		
「專業發展」	協助行政	9	41.56	5.68	2.38	
	導師	97	40.85	4.83		
	專任教師	29	38.52	3.00		
	其他	183	40.86	4.63		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-23、7-24，可知師大生、教育學程學生實習教師，並不因擔任職務之差異，而在評估「專業發展」量表時有不同差異。唯在表 7-23 中「參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力」上，導師比協助行政者較優，而協助行政者又優於其他者。

依據表 7-24 中，「參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力」上，導師比擔任專任教師較優，而其他者比擔任專任教師者在自我評估上較優。

### 三、擔任職務差異在師大生、教育學程學生實習教師「級務管理」之比較分析

表 7-25 擔任職務差異在師大生實習教師「級務管理」之單因子變異數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
輔導班級建立教室秩序或常規	協助行政	11	5.00	.00	4.49**	導師>其他
	導師	57	4.84	.73		
	專任教師	17	4.35	1.00		
	其他	116	4.26	1.30		
輔導學生遵守教室常規	協助行政	11	5.00	.00	3.60**	導師>其他
	導師	57	4.91	.69		
	專任教師	17	4.41	1.00		
	其他	116	4.47	1.10		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	協助行政	11	4.82	.60	5.60**	導師>專任教師 導師>其他
	導師	57	5.35	.61		
	專任教師	17	4.41	1.00		
	其他	116	4.81	1.15		
輔導學生愛惜公務	協助行政	11	4.64	.50	2.20	
	導師	57	5.07	.68		
	專任教師	17	4.76	.75		
	其他	116	4.68	1.12		
掌握班上的出席狀況	協助行政	11	5.55	.52	2.17	
	導師	57	4.93	.84		
	專任教師	17	4.76	.83		
	其他	116	5.03	.86		
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	協助行政	11	4.64	.50	.47	
	導師	57	4.60	1.22		
	專任教師	17	4.76	1.03		
	其他	116	4.78	.85		
對於突發的各種狀況能有應變能力	協助行政	11	4.09	.30	1.96	
	導師	57	4.39	1.05		

	專任教師	17	4.41	.87		
	其他	116	4.60	.71		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	協助行政	11	2.64	1.21	8.63***	導師>協助行政 導師>其他
	導師	57	4.26	1.09		
	專任教師	17	3.88	1.32		
	其他	113	3.29	1.48		
輔導學生愛護校園	協助行政	11	4.00	.89	4.89**	導師>其他
	導師	57	4.86	.69		
	專任教師	17	4.94	.66		
	其他	116	4.37	1.18		
能勸告及糾正學生的偏差行為	協助行政	11	5.55	.52	6.42***	協助行政>其他
	導師	57	5.21	.59		
	專任教師	17	5.00	.71		
	其他	112	4.75	.92		
「級務管理」	協助行政	11	45.91	2.59	2.08	
	導師	57	48.42	6.20		
	專任教師	17	45.71	8.03		
	其他	109	45.56	7.77		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-26 擔任職務差異在教育學程學生實習教師「級務管理」之單因子變異

數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
輔導班級建立教室秩序或常規	協助行政	9	4.22	1.72	5.20**	導師>專任教師
	導師	97	5.02	.85		
	專任教師	29	4.41	.73		
	其他	181	4.79	.86		
輔導學生遵守教室常規	協助行政	9	4.56	1.13	4.70**	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	5.02	.85		



	專任教師	29	4.48	.63		
	其他	181	4.97	.70		
要求學生參予灑掃，維持教室清潔	協助行政	9	4.56	.53	13.71***	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	5.27	.84		
	專任教師	29	4.10	.90		
	其他	181	5.01	.92		
輔導學生愛惜公務	協助行政	9	4.78	1.30	7.54***	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	5.25	.72		
	專任教師	29	4.45	1.06		
	其他	181	4.97	.81		
掌握班上的出席狀況	協助行政	9	5.11	1.27	1.27	
	導師	97	5.21	1.08		
	專任教師	29	4.86	.83		
	其他	181	5.04	.80		
維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	協助行政	9	5.22	.83	6.49***	協助行政>專任教師 導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	95	4.92	.77		
	專任教師	29	4.24	1.02		
	其他	181	4.87	.77		
對於突發的各種狀況能有應變能力	協助行政	9	5.00	1.00	4.57**	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	4.71	.87		
	專任教師	29	4.14	.83		
	其他	181	4.64	.76		
利用各種方法與學生家長保持聯絡	協助行政	9	3.33	1.87	2.37	
	導師	97	4.01	1.36		
	專任教師	29	3.45	1.06		
	其他	179	3.61	1.42		
輔導學生愛護校園	協助行政	9	4.44	1.24	4.78**	導師>專任教師 導師>其他
	導師	97	4.92	.98		
	專任教師	29	4.17	1.26		
	其他	181	4.55	1.04		

能勸告及糾正學生的偏差行為	協助行政	11	5.18	.75	6.67***	導師>專任教師
	導師	97	5.37	.73		
	專任教師	27	4.70	.91		
	其他	178	5.12	.67		
「級務管理」	協助行政	9	46.22	10.45	7.84***	導師>專任教師 導師>其他 專任教師<其他
	導師	95	49.75	6.53		
	專任教師	27	43.33	5.60		
	其他	176	47.43	6.08		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-25、7-26，可知師大生、教育學程學生實習教師，因擔任職務之差異，在評估「級務管理」量表時而有不同。在表 7-25 中「輔導班級建立教室秩序或常規」、「輔導學生遵守教室常規」、「要求學生參與灑掃，維持教室清潔」、「利用各種方法與學生家長保持聯絡」、「輔導學生愛護校園」等題項上，擔任導師者均優於其他者。

在表 7-26 中，「輔導班級建立教室秩序或常規」、「輔導學生遵守教室常規」、「要求學生參與灑掃，維持教室清潔」、「輔導學生愛惜公務」、「維持教室的秩序，並處理學生的違規行為」、「對於突發的各種狀況能有應變能力」、「輔導學生愛護校園」、「能勸告及糾正學生的偏差行為」等題項上，擔任導師者均優於專任教師。

#### 四、擔任職務差異在師大生、教育學程學生實習教師「人際關係處理」之比較分析

表 7-27 擔任職務差異在師大生實習教師「處理人際關係」之單因子變異數

分析						
題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
瞭解有關學生權利的法規	協助行政	11	4.45	.93	1.75	
	導師	57	4.47	.85		

	專任教師	19	4.00	.82		
	其他	112	4.15	1.15		
明瞭實習教師的權利和義務	協助行政	11	4.64	1.21	.43	
	導師	57	4.88	.87		
	專任教師	19	4.74	.93		
	其他	112	4.70	1.12		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	協助行政	11	5.00	.77	.97	
	導師	57	5.23	.50		
	專任教師	19	4.95	.62		
	其他	112	5.10	.79		
建立和諧的師生關係	協助行政	11	5.27	.47	.15	
	導師	57	5.14	.69		
	專任教師	19	5.11	.74		
	其他	112	5.13	.76		
給學生為人處世的建議	協助行政	11	5.00	.00	.59	
	導師	57	5.14	.88		
	專任教師	19	5.11	.57		
	其他	112	4.97	.85		
在儀容舉止上以身作則	協助行政	11	5.27	.47	2.01	
	導師	57	5.26	.77		
	專任教師	19	4.89	.94		
	其他	112	4.97	.87		
在生活教育上作學生的表率	協助行政	11	4.91	.83	2.36	
	導師	57	5.30	.78		
	專任教師	19	5.21	.63		
	其他	112	4.93	1.01		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	協助行政	11	3.45	.93	2.73*	
	導師	57	4.47	1.26		
	專任教師	19	4.42	.77		
	其他	112	4.14	1.23		

和同事建立和諧關係	協助行政	11	5.55	.52	4.92**
	導師	57	5.51	.50	
	專任教師	19	5.05	.62	
	其他	112	5.21	.65	
和學生家長建立良好互動關係	協助行政	11	3.27	1.49	2.60
	導師	57	4.35	1.30	
	專任教師	19	4.16	1.30	
	其他	112	3.92	1.34	
和實習輔導老師建立良好互動關係	協助行政	11	5.27	.47	.18
	導師	57	5.30	.60	
	專任教師	19	5.26	.56	
	其他	109	5.21	.86	
和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	協助行政	11	5.27	.47	.19
	導師	57	5.33	.64	
	專任教師	19	5.32	.48	
	其他	109	5.25	.81	
「人際關係」	協助行政	11	57.36	5.82	1.69
	導師	57	60.39	7.29	
	專任教師	19	58.21	6.22	
	其他	109	57.76	7.76	

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-28 擔任職務差異在教育學程學生實習教師「處理人際關係」之單因子變異數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
瞭解有關學生權利的法規	協助行政	11	4.45	1.21	2.83*	
	導師	97	4.84	.99		
	專任教師	27	4.44	.80		
	其他	185	4.53	.87		
明瞭實習教師的	協助行政	11	5.55	.52	1.72	

權利和義務	導師	97	5.02	.83		
	專任教師	27	5.04	.59		
	其他	185	5.01	.77		
能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	協助行政	11	5.55	.52	5.28**	導師>專任教師 導師>其他
	導師	97	5.54	.58		
	專任教師	27	5.07	.47		
	其他	185	5.30	.67		
建立和諧的師生關係	協助行政	11	5.18	.75	3.64*	
	導師	97	5.56	.58		
	專任教師	27	5.22	.42		
	其他	185	5.38	.61		
給學生為人處世的建議	協助行政	11	5.27	.79	.60	
	導師	97	5.37	.75		
	專任教師	27	5.22	.42		
	其他	185	5.39	.61		
在儀容舉止上以身作則	協助行政	11	5.73	.47	3.58*	
	導師	97	5.52	.54		
	專任教師	27	5.22	.58		
	其他	185	5.32	.71		
在生活教育上作學生的表率	協助行政	11	5.45	.69	1.29	
	導師	97	5.45	.50		
	專任教師	27	5.22	.58		
	其他	185	5.34	.68		
參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	協助行政	11	5.00	1.26	1.84	
	導師	97	4.75	1.05		
	專任教師	27	4.37	.84		
	其他	185	4.51	1.16		
和同事建立和諧關係	協助行政	11	5.45	.82	.73	
	導師	97	5.45	.61		
	專任教師	27	5.30	.47		

	其他	185	5.35	.68		
和學生家長建立 良好互動關係	協助行政	11	4.27	1.62	3.01*	導師>其他
	導師	97	4.55	1.22		
	專任教師	27	4.15	1.03		
	其他	183	4.07	1.30		
和實習輔導老師 建立良好互動關係	協助行政	11	5.00	.89	1.29	
	導師	97	5.43	.76		
	專任教師	27	5.33	.48		
	其他	185	5.38	.69		
和實習指導老師及 實習指導人員建立 良好互動關係	協助行政	11	5.18	.75	1.62	
	導師	97	5.43	.71		
	專任教師	27	5.15	.36		
	其他	183	5.38	.67		
「人際關係」	協助行政	11	62.0909	7.6610	3.21*	
	導師	97	62.9072	6.4049		
	專任教師	27	59.7407	3.9379		
	其他	181	60.8840	5.9210		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-27、7-28，可知師大生、教育學程學生實習教師，並不因擔任職務之差異，而在評估「人際關係」量表時而有不同。

依據表 7-27，可知師大生實習教師在有關題項的評估，經事後考驗，皆未有顯著差異。

依據表 7-28，可知教育學程學生實習教師，在「能和學生互動，並能鼓勵學生互助合作」、「和學生家長建立良好互動關係」之題項上，擔任導師者優於其他者。

##### 五、擔任職務差異在師大生、教育學程學生實習教師「個人表達能力」之比較分析

表 7-29 擔任職務差異在師大生實習教師「個人表達能力」之單因子變

## 異數

## 分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	協助行政	11	5.09	.30	.13	
	導師	57	5.21	.73		
	專任教師	19	5.21	.42		
	其他	112	5.18	.62		
應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	協助行政	11	5.27	.47	2.04	
	導師	57	5.25	.74		
	專任教師	19	4.89	.32		
	其他	112	5.04	.68		
對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習	協助行政	11	4.36	.50	3.55*	協助行政<導師
	導師	57	5.09	.69		
	專任教師	19	5.00	.58		
	其他	112	4.88	.74		
使用足夠的字辭解釋觀念	協助行政	11	4.45	.93	1.73	
	導師	57	4.96	.68		
	專任教師	19	4.84	.50		
	其他	112	4.89	.69		
使用正確文法，正確句子結構與標點	協助行政	11	4.73	.47	0.92	
	導師	57	4.95	.67		
	專任教師	19	4.84	.50		
	其他	112	5.00	.62		
依照實際需要調整聲音大小	協助行政	11	4.55	.52	1.20	
	導師	57	4.91	.79		
	專任教師	19	4.63	.50		
	其他	112	4.88	.84		
表現適度的幽默感	協助行政	11	4.45	.52	1.43	

與親切感	導師	57	4.91	.76		
	專任教師	19	4.89	.66		
	其他	112	4.95	.78		
書寫清楚而明白的 版書	協助行政	11	4.73	1.19	.75	
	導師	57	4.91	.91		
	專任教師	19	4.68	.58		
	其他	112	4.94	.69		
「個人表達能力」	協助行政	11	37.6364	1.8040	1.35	
	導師	57	40.1930	5.0016		
	專任教師	19	39.0000	2.5604		
	其他	112	39.7589	4.0631		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

表 7-30 擔任職務差異在教育學程學生實習教師「個人表達能力」之單  
因子變異數分析

題項	擔任職務	人數	平均數	標準差	F	S 事後比較
使用合適的口語表 達，避免艱深冷僻 語辭	協助行政	11	5.27	.47	.39	
	導師	97	5.23	.90		
	專任教師	27	5.15	.66		
	其他	185	5.29	.59		
應用合理的肢體語 言，表達對學生的 鼓勵語關心	協助行政	11	5.00	.63	1.19	
	導師	97	5.29	.91		
	專任教師	27	5.22	.70		
	其他	185	5.37	.62		
對學生不正確的反 應進一步探索，以 提供再學習的機 會，或提示新的線 索，以提供更多的 時間讓學生學習	協助行政	11	5.00	.63	1.71	
	導師	97	5.25	.56		
	專任教師	27	5.00	.39		
	其他	185	5.12	.67		



使用足夠的字辭解釋觀念	協助行政	11	5.18	.40	3.54*	導師>專任教師
	導師	97	5.14	.61		
	專任教師	27	4.70	.61		
	其他	185	5.03	.67		
使用正確文法，正確句子結構與標點	協助行政	11	5.27	.47	6.88***	導師>專任教師 其他>專任教師
	導師	97	5.23	.65		
	專任教師	27	4.59	.75		
	其他	185	5.01	.69		
依照實際需要調整聲音大小	協助行政	11	5.00	.63	.06	
	導師	97	5.00	.76		
	專任教師	27	4.93	.47		
	其他	185	4.98	.84		
表現適度的幽默感與親切感	協助行政	11	5.36	.50	.18	
	導師	97	5.23	.87		
	專任教師	27	5.22	.42		
	其他	185	5.27	.66		
書寫清楚而明白的版書	協助行政	11	5.64	.50	3.30*	
	導師	97	5.35	.75		
	專任教師	27	5.07	.47		
	其他	185	5.12	.83		
「個人表達能力」	協助行政	11	41.7273	3.6357	1.54	
	導師	97	41.7113	4.2352		
	專任教師	27	39.8889	3.2972		
	其他	185	41.1892	3.9703		

\*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

依據表 7-29、7-30，可知師大生、教育學程學生實習教師，並不因擔任職務之差異，而在評估「個人表達能力」量表時而有不同。

根據表 7-29，可知師大生實習教師，在「對學生不正確的反

應進一步探索，以提供再學習的機會，或提示新的線索，以提供更多的時間讓學生學習」題項上，擔任導師職務者優於協助行政者。

根據表 7-30，可知教育學程學生實習教師，在「使用足夠的字辭解釋觀念」、「使用正確文法、正確句子結構與標點」之題項上，擔任導師職務者優於擔任專任教師者。

## 第八章 結論與建議

### 第一節 研究主要發現

#### 一.訪談有關人員之研究發現

- A. 初、複檢均按規定審核，初檢符合規定即准予核備，複檢符合規定即授予合格證書。
- B. 目前省與部辦的是高中職部分，而國中以下部分由縣市自行辦理初、複檢審核。
- C. 1. 初、複檢，好像在替師資培育機構背書。  
2. 學生的品德、態度、心理等，並非由實習成績即可看出。
- D. 可考慮設一具有公信力的單位或以別的方式來辦理初、複檢。
- E. 但檢定考試，對冷門科目要檢定的科目會很困擾。
- F. 教育學程，可以培育不同風格，不同學科領域的老師。
- G. 科技教學在未來很重要。
- H. 師大重「經師」也重「人師」，在良好的教育環境中讓學生熟練教材教法。
- I. 實習表現上最重要的，是「有心」。有心與否，輔導老師看得出來。
- J. 師大生的實習表現是較有經驗且較有熱心、耐心，教育學程學生是較具創意、較活潑，較與學生打成一片。
- K. 實習教師期望高，但一旦失望或受到打擊，必須要調整心態，視其為磨練。
- L. 實習教師在專業發展方面的表現較不理想，而在教學或人

際關係方面表現較為理想。

## 二. 訪談實習教師部分的研究發現

### (一.) 教學方面

#### 1. 師大生實習教師

(1.) 認為教學前都會有充分準備，例如有關的教具、教案。對於教課(如英文)，會設計生字卡、資料提示機。

(2.) 在教學的過程，會視需要調整教學風格。

(3.) 重視補救教學如採用講述教學法，也會配合提一些問題。

(4.) 重視學科領域的內容，也努力於有組織的課程講授。學校(大學)早在教學上讓其等有教學訓練，提供的資源也很充足。

#### 2. 一般大學教育學程實習老師

(1.) 大多採用多元制的創造思考教學，如思考教學及實際上的教學、教學設計、創造思考，並把這些應用分析結合在教學上。

- (2.)由於現在沒有檢定，所以實習學校也代表了校方檢定，在教學上由於以前學科的知識就很注重，所以我們可以由多元化的管道和運用資源教導學生，只是可能在一些教法和試教上較無很多的經驗。
- (3.)同學中同科目的人大多會彼此一起支持、鼓勵，並且對彼此的教學提出批判和改進之道，給大家教學方面的參考。
- (4.)用實作的方式，將應用分析、綜合評鑑等拿來編評量表，並結合一些軟體，運用在教學上。

## (二.)專業發展方面

### 1. 師大生實習教師

- (1).有返校座談，可以交換或討論，也可以請教指導老師，可收到專業發展的提昇。
- (2).有教學反省日誌，省思自己的心得和作法。
- (3).有教學問題，會打電話問指導老師。
- (4).很認真參加有關研習。例如專業發展態度上，每  
個人都非常努力，另自己會私下報名，或花錢到

外面去學習或接受訓練。

## 2. 大學教育學程實習老師

- (5). 有的實習學校全部老師都會參加教學觀摩會，其中老師、主任、校長也來，並會作一個試教後問卷填寫，在激勵這個專業發展上極有成。
- (6). 學程學生沒有試教，但可藉返校座談方式談問題，另校方也給實習教師和主要輔導老師談話的時間和空間，可由其中學到不少專業發展。
- (7). 有的實習學校有規定每學期要聽幾次的演講和座談，講題有教育專題、學術研究等，並要作心得註記。
- (8). 如有疑義，用 E-mail 的方式或打電話的方式請教老師，也有小會心團體，大家共同分享彼此的經驗。

### (三.) 級務管理方面

#### 1. 師大生實習教師：

幾乎師大(即師大、彰師大、高師大)的同學在級務管理部分，都有一個較共同的想法，即他們會與學生保持適當的距離，而且他們有經驗，是以不會莽

撞。

- (1). 由於以前的經驗或教育，所以較老成持重，和一般大學的實習教師與學生較拉近距離較不相同。
- (2). 認為個人的人格特質對級務管理真的有很大影響，認為大夥較能客觀看待級務管理，教育學程學的實習教師可能較有創意、活潑。
- (3). 班級管理方面，重視讓學生一起設立公約，大家共同注重班級秩序，班規訂立後會嚴格要求。
- (4). 能掌握班上的出缺席狀況。

## 2. 大學教育學程實習老師

- (5). 在級務管理上，和輔導老師扮黑白臉，但不一致時學生會反彈。
- (6). 級務管理是將理論運用到實際的一個具體化歷程，盡量應用同理心，並累積豐富的臨床經驗。
- (7). 級務管理事實上是臨床的工作，盡量學習輔導老師的方式，多看，多聽，多學，並且虛心求教。  
學程學生較由人本的角度看級務管理，而師大生則由學校的立場看。對於班規，學程學生可能先

緊後鬆。

(8).級務管理，盡量站在尊重學生的立場，容許他們

在合理方面的自由度，也盡量讓他們自己訂定遊戲規則，用團體的力量執行級務管理，同時和輔導老師常作意見的交換。

#### (四).人際關係方面

##### 1.師大生實習教師

(1).在人際關係方面，只要做事認真，同事都很照顧。

(2).努力的配合行政措施。

(3).認為第一屆這樣參與一年教育實習的教師，所以有時候覺得還是學生的身份，角色上不夠明確。

(4).有的實習學校，要做哪些明確的工作，未明白規定清楚。

##### 2.大學教育學程實習老師

(5).認為平日和同事，老師相處在一起沒什麼問題，但人有個別差異，人格特質不同就會影響人際關係。



(6). 有的同學在學校的人際關係就非常好，但是有的  
沒去實習可能也未予請假。

(7). 認為未來主學習是情意，而副學習才是知識。

(8). 認為人際關係可能因個人人格特質不同而有影  
響。少數的輔導老師在一開始的時候可能存有觀望的態度。

## (五). 個人表達能力方面

### 1. 師大生實習教師

(1). 認為個人表達能力真的很重要，因為人際關係和教學都需要不錯的個人表達能力。

(2). 認為大多數教書的表達能力都很清楚，板書也是。

(3). 認為表達能力上大多都不錯，另外還會在學生情緒低落時，以有趣的資料，吸引學生。

(4). 盡量都以學生能瞭解的語詞作課堂上的說明，避免他們聽不懂。

## 2. 大學教育學程實習老師

- (5). 認為在個人表達能力上，都很重視學生的看法，如有不足的地方，會想辦法更進一步，請輔導老師或指導老師指導。
- (6). 學長姊會傳承有關表達方面的經驗。
- (7). 肢體上的語言還要加強，但能做到給學生親切感。
- (8). 認為剛一開始，師大生都受過訓練，是以學程的學生顯得較無經驗。但一年實習下來，距離漸漸縮短。

## 三. 訪談時實習教師建議改進部分

### (一.) 定位問題

- 1. 對於教育是一份工作或良心事業，或是市場競爭，有所疑義。
- 2. 質疑目前的師資培育的方向，(是未來要當老師?還是走學術研究)。
- 3. 認為目前現有的資料不足，久而久之，人家怎麼講就那麼做，落差很大，定位方面很困擾。

### (二.) 自主問題

1. 為舊師認為新師認知經驗較不夠。
2. 不同學校在制度上落差很大，角色、地位似乎變得很奇怪，是以主權很重要。
3. 遇到輔導老師好則會成長，但遇的輔導老師不好則負面情形更多。致學生變得對事情太早下定義。是否能考慮給自主權，那實習時長短倒不是問題。

### (三.) 公平問題

1. 目前教育實習的辦法很亂，有時無所適從。
2. 前陣子代理代課教師可否折抵實習年資，一會兒不可以，一會兒又放寬，令同學感到公平性有所質疑。
3. 對師範大學學生而言，以前那些學長和後幾屆學妹不必實習一年，但此屆卡在中間。

## 四. 問卷調查資料分析

### (一) 樣本狀況分析

#### 1. 以性別區分

在師大生實習教師中，女性佔多數，佔了六成七八，而教育學程實習教師中，亦以女性佔多數，佔了七成五八。

## 2. 以年齡區分

師大生實習教師樣本，他們的年齡最高比率為二十一至二十五歲年齡層，而百分比最低的是三十一至三十五歲年齡層。

另教育學程實習教師樣本，他們的年齡最高比率為的二十一至二十五歲。而百分比最低的是三十六至四十歲。

## 3. 就受查之樣本實習學校所在地分析

師大生實習教師以在台北市地區者為最多，其次為台灣省鄉鎮一般地區，最少的是金門馬祖地區，而受查樣本中，教育學程實習教師以在台灣省省轄市地區者為最多，其次以台灣省鄉鎮一般地區者為多，而金門馬祖地區者為零。

## 4. 受查樣本實習學校類別分析

受查之師大生實習教師，在國中任教者有最多，次為在高職任教者，再次為高中任教者。

另受查之大學教育學程實習教師，在高職任教者最多，次為國中任教者，再次為高中任教者。

## 5. 受查樣本實習學校班級數分析

受查之師大生實習教師，在學校任教之班級數，以在 25 至 29 班任教者最多，佔五成三，其次為 60 班任教者，再次為 13 至 24 班，12 班以下任教者僅有 1 人，另受查之大學教育學程實習教師，其中在 60 班以上任教者最多，佔四成七，在 25 至 59 班者其次，再次為

13 至 24 班任教者，12 班以下任教者 9 人。

## 6. 受查樣本擔任職務分析

在受查樣本擔任職務中，無論師大生或教育學程實習教師，皆以「其他」為最多，百分比計為 57.1%及 57.6%，次為「導師」者，百分比計為 28.1%及 30.2%，再次者為「專任教師」者，百分比計為 9.4%及 9.0%，最少者為擔任組長、副組長(協辦行政工作)者，百分比計為 5.4%及 3.1%。師資培育多元化後，似乎無論師大生或教育學程實習教師，對自己擔任職務究竟為何，超過一半以上的人未有明確定位。

## 第二節 結論

### 一.現行狀況的問題

#### (一)實習教師之定位未能明確

實習教師究屬學生或老師?實難論斷，雖說「師徒制」精神，他們應是學生身份，但他們也在學校協助任教老師，也有教學事實，所以普遍上學生亦以老師眼光看待，但在任教時，實習老師也得接受輔導老師的指導。而這樣屈於身份未明確的時間一年，實習教師在訪問中語氣頗感無奈，而且師大部分，有者正好居於交界地帶，或多或少，對定位問題會覺得困擾，所以在問卷調查部分，師大學生及一般大學教育學程學生，將自己職務填寫「其他」職務者，佔了百分比的大半。

#### (二)實習教師對法規部分仍有疑義

法規的解釋部分，是實習教師一直想明瞭的重點。尤其

他們對自己的權益很關心，深怕因法規的更變而又放寬或從嚴，又改變他們原先的認知，或影響他們的權益。

### (三)對於各校給予「自主性」的問題頗有爭議

因實習學校的不同，授予實習老師的自主性也不一樣。實習教師們對這個問題，多有提及，而且咸認為不同學校在制度上落差就很大；而遇到的輔導老師，對學生而言，是相當重要的，他們認為遇到好的輔導老師則能成長，但遇到的輔導老師如果不好，負面情形更多。

### (四)未來師資培育的方向來能明確

對於未來師資培育的對象，是未來要當老師？還是走學術路線？已有實習教師覺得方向似未明確。

## 二 實習表現之比較

### (一)師大生.教育學程實習教師均認為自己實習表現良好

可由各量表及總量表看出，師大生.教育學程實習教師均認為實習成效良好，(如要明瞭輔導老師對他們的看法，則可參考卷末所附輔導老師的參考簡表，二者可相互對照)。

### (二)問卷調查上的比較

#### 1.教學方面

師大生重視學科領域內容及有組織的講授課程表現，一般大學教育學程學生則重視讚美和鼓勵，鼓勵學生發問及不同看法。而二者較表現不好的，是安排學生座位及佈置班級。

#### 2.專業發展方面

師大生重視主動參考科目領域內之相關期刊或書籍等表現，一般大學教育學程學生則重視主動與輔導老師討論或請教經驗，而二者表現較不好的，是主動與大學指導教授討論或請教他們相關經驗與方法和有關發展教學媒體。

### 3. 級務管理方面

師大生重視輔導全班建立秩序法規以及掌握班上出席狀況，一般大學教育學程學生則重視輔導學生遵守教室常規，以及勸告及糾正學生偏差行為。而二者表現較不好的，是與家長保持聯絡。

### 4. 人際關係方面

師大生及一般大學教育學程學生在實習表現上均能做到「建立和諧的師生關係」、「建立和諧的同事關係」，而二者表現較不好的，是與家長建立良好互動方面。

### 5. 個人表達能力

師大生重視良好的口語和肢體語言表達的實習表現，而一般大學教育學程學生則重視良好的口語表達，以及表現適度的幽默感與親切感，而二者表現較不好的則為應用合理的肢體語言表達對學生的鼓勵與關心。

## (三) 訪談及問卷調查上的綜合比較

1. 一般而言，師大生教育學程學生在「安排學生座位」、「和家長聯絡」簿上的項目上平均數較低，分析起來可能在實習時，輔導老師的班級座位均已安排好，且家長的聯絡大多由輔導老師統籌。
2. 在教學方面，大多實習教師都會尋求輔導老師或同儕等之幫忙、協助，也盡量運用軟體(如教學媒體)，也

能視學生需要調整教學風格，或採取補救教學，但師大生在以前都有教學訓練，學校提供的資源相當充足。

3. 在專業發展方面，師大生及教育學程學生，都會藉返校，E-mail或撰寫教學日誌上，與老師或同學交換心得或意見，或藉觀摩教學激勵成效。
4. 級務管理上，一般而言，師大生與學生，會保持適當的距離，而且多已有經驗，較不莽撞。而教育學程的學生就較會與學生拉近距離，也較有創意。但他們也有管理上的困擾，即有時和輔導老師在某些管理態度、方式不太一樣時，學生會反彈。另外，師大生與教育學程學生看待事情的角度比較不同，師大生多站在學校的立場，教育學程的學生則多由人本的立場看事情。
5. 在人際關係方面，有的實習教師認為有些學校會當他們是廉價勞工，而他們為了人際關係和實習成績，也只好以和為貴；但最重要的，是個人的人格特質不同而有影響。但少數實習輔導老師對教育學程學生較持觀望的態度。
6. 在個人表達能力方面，大家都認為它很重要，肢體上的語言加強可能是一般大學教育學程學生他們認為稍  
有不足之處。教育學程的學生認為一剛開始時，師大生在表達力上頗有經驗，而他們較無經驗，但一年實習下來，距離漸漸縮短。

### 第三節 建議



## 一. 對教育行政部門

### (一) 師資檢定宜落實

目前「師資培育法」之精神重在「實習」，但其品管的初檢僅係行政單位審查培育機構陳報的名冊，行政部門人員實在也只能做到「核備」，而複檢，目前又規定「只要實習成績通過就合格」，並沒有篩選制度，或者檢定方式，當然，各方意見的不一是一定的，但是，如果師資培育的初、複檢淪於行政人員所謂「只是替師資培育單位背書」的情況，則真的極為可惜！對行政人員而言，師資不是他們培育的，他們只能從名冊中去看名字、成績，但看不到真實的情況，也檢驗不出。那些是合適的師資或篩掉人格或其他方面上不合宜的師資，但也得花上繁複的時間。目前世界各國的教育制度中，德國、法國均有辦理教師資檢之國家考，是否可考慮設一個專辦的單位，如此可保障「專業」，也才能呼籲大家重視教師應有的地位。

### (二) 宜有一套有系統的規準

例如有關的定位問題，以及實習學校應輔導的詳細行事時間及有關事宜，應有齊一的法條或規準；或設一個專門辦理各項較細項目的單位，另可將初、複檢的方式再作一個有系統的檢討和規劃。

## 二. 對實習學校

### (一) 對輔導老師能多予鼓勵，在選擇輔導老師時並能多加

諮詢「實習」中輔導老師無疑是影響實習教師最深的一環。有的實習教師，認真指導實習老師，實值肯定。但如

實習教師遇到較不同的輔導老師，有時會有負面影響。

### (二) 給實習教師適度的自主權

實習教師在學校中，有時因先入為主的認知，家長或老師會先有成見。事實上，可多予尊重他們的自主權，而不要被學生感覺他們只是廉價勞工。

### (三) 能公平看待實習生

同樣是實習生，應予一視同仁，而不要有不同的作法或看法。

## 三. 對師資培育機構

### (一) 能多和實習學校聯絡

對於實習教師實習的狀況及其心理調適(尤其是學生的人格狀況，因它真的影響到各方面)，應多加以瞭解。而最好是能和實習學校加強聯絡或彼此互相協助，並由學校心理、輔導等的老師加強有關輔導。

### (二) 能加強輔導

實習教師剛自學校畢業，雖說有同學可以商量，但同學畢竟不如指導老師來得有經驗且有智慧，是以亟有需要多多指導實習教師。因此指導老師在百忙之餘，亦可多抽一些時作作巡迴輔導，多了解學生狀況，以確保本校同學的實習表現，否則自己種出的瓜雖然是自己的甜，但教育實習的品質可能較無法控管。

## 四. 對實習學生

### (一) 師大生. 教育學程學生可多作平日交流

師大生. 教育學程學生皆各有所長，且未來均係國家師資

，二者在教育實習表現上極優秀，應打破有關藩籬限制，多作交流。

(二)在個人人格或心理上作合宜的調適

如在實習期間，應作好有關心理上合宜的調適，一旦遭遇困難，要想法克服，而人際關係上，也需有良好的因應辦法。

(三)對實習的這一年，不要當作是考試的準備期或抱持「

騎驢找馬」的心態

教育的品質是有待各個教師的努力，而有心與否則是重要的關鍵，在實習期間，應全身投入，而不要抱著「準備研究所考試」、「不請假也沒關係」或「騎驢找馬」的心態，以免實習表現打了折扣。

## 五.其他

一年的教育實習，對師大生而言，由於資源充足且經驗充足，是以自然駕輕就熟。而教育學程的學生，在剛開始時可能因缺乏經驗，所以教學及表達力上力有未逮；但一年的實習下來，漸漸的距離也縮短了。二者在日後實習時，應可相輔相成。

## 參考書目

### 中文部份：

王立行、饒見維（民81）。教育專業化與教育實習的實施。中國教育學會主編。教育專業（初版）。台北：師大書苑。

王秋絨（民 83）。中英教師實習制度之比較分析。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。

王家通（民 80）。日本師資培育制研究。教育部主編。世界各主要國家師資培育制度比較研究。台北：正中。

王家通、郭明堂（民 82）。我國實習教育制度有關研究之探討與評析。教育研究資訊，1(3)，84 - 99。

呂木琳校訂，林春雄等譯（民 84）。Acheson, K., A. & Gall, M.D. 著。教師臨床視導的技巧 - 職前教師及在職教育適用。台北：五南。

中華民國師範教育學會（民 81）。教育專業。台北：師大書苑。

中華民國師範教育學會（民 85）。教師專業成長—理想與實際。台北：師大書苑。

中華民國師範教育學會（民 85）。教師權力與責任。台北：師大書苑。

中華民國師範教育學會（民 83）。師範教育多元化與師資素質。台北：師大書苑。

中國教育學會（民 85）。師資培育制度的新課題。台北：師大書苑。

中國教育學會（民 85）。師範教育的挑戰與展望。台北：師大書苑。

- 中國教育學會（民 85）。教育評鑑。台北：師大書苑。
- 李金泉（民 81）。SPSS/PC+實務與應用統計分析。台北：松崗。
- 李春芳（民 82）。中學師資培育教學實習課程實施狀況之研究。  
教育研究資訊，1（2），1 - 13。
- 吳清山（民 83）。學校效能研究（初版）。台北：五南。
- 吳鐵雄、李坤崇（民 86）。教師培育與法令變革的省思。台北：  
師大書苑。
- 何清欽（民 78）。教師職能之探討 - 以初任者職能為中心。教育文粹，18，30 - 43。
- 林美玲（民 86）。英國、美國、巴西、法國、日本、中華民國：  
中等教育教師資格檢定制度現況分析。台灣教育，553 期，  
37-52。
- 林清山（民 81）。心理及教育統計學。台北：華泰。
- 邱兆偉（民 77）。美國師範教育之改革。高市文教，36 期，  
33-39。
- 邱兆偉（民 86）。美國教育改革研究（修訂一版）。台北：師  
大書苑。
- 邱兆偉（民 83）。國民中學實習教師研習活動及教學輔導之現  
況調查。國立高雄師範大學教育研究所專題研究。

- 卓英豪（民 84）。師資培育制度之變革 - 教師資格檢定及教育實習。教育實習輔導，1 (5)，1 - 9。
- 高強華（民 84）。論提升教師專業成長的「教師評鑑」。中國教育學會主編。教育評鑑（初版）。台北：師大書苑。
- 高強華（民 85）。師資培育問題研究。台北：師大書苑。
- 郭秋勳（民 83）。中等教育師資培育機構教育實習制度及發展模式。教育研究資訊，2 (4)，37 - 53。
- 張德銳（民 81）。國民小學教師評鑑之研究。中國教育學會主編。教育專業（初版）。台北：師大書苑。
- 張德銳（民 87）。師資培育與教育革新研究。台北：五南。
- 教育部（民 68）。國民中學評鑑手冊。
- 教育部（民 84）。高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法。
- 徐美惠（民 85）。中等學校實習教師評鑑量表之發展研究。淡江大學教育資料科學研究所教學科技組碩士論文。
- 陳明鎮（民 86）。國民中學新舊制實習教師教育實習成效評估之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳墉（民 76）。教育實習的基本認識與改進之探討。台北師專學報，14，10 - 22。
- 國立台灣師範大學學生實習指導委員會、國立彰化師範大學學生實習輔導處、國立高雄師範大學學生實習室（民 84）。

教育實習手冊。教育部中等教育司委託主編。

傅木龍（民 84）。英國中小學教師評鑑制度研究。中國教育學會主編。教育評鑑（初版）。台北：師大書苑。

黃坤錦（民 84）。從教師專業論教師評鑑。中國教育學會主編。教育評鑑（初版）。台北：師大書苑。

楊深坑（民 83）。文化意識與各國實習教師制度的發展背景。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較（初版）。台北：師大書苑。

楊深坑（民 83）。從比較教育的觀點論我國實習教師制度的規劃。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。

歐用生（民 83）。法國的實習教師制度。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。

歐陽教、張德銳（民 82）。教師評鑑模式之研究。教育研究資訊，1 (2)，90 - 100。

賴清標（民 86）。教育實習。台北：五南。

符碧真（民 86）。美國專業發展學校對我國新制師資培育制度之啟示。教育研究資訊，5 (5)，31 - 44。

郭秋勳（民 86）。新制師資培育制度實施的成效與展望。教育實習輔導季刊，3 (1)，1 - 6。

黃政傑（民 85）。各國教育改革動向。台北：師大書苑。

- 黃坤錦（民 84）。從教師專業論教師評鑑。中國教育學會主編。  
教育評鑑。台北師大書苑。
- 詹棟樑（民 84）。如何對教師進行評鑑。中國教育學會主編。  
教育評鑑。台北師大書苑。
- 曾國鴻（民 83）。國立師範大學實習教師諮詢服務實施狀況及  
效益評估之研究。教育研究資訊，2（4），54 - 66。
- 楊裕仁（民 83）。國民中學實習教師研習活動之現況調查與評  
估研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 薛梨真（民 83）。國民中小學實習教師任教狀況與實習輔導之  
研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。
- 饒見維（民 86）。教師專業發展。台北：五南出版社。

### 英文部份：

- Brock, B. & Grady, M. L.(1996) Beginning Teacher Induction Programs.  
(ERIC Document Reproduction Service No. ED 399 631)
- Carroll, J. A. & Potthoff, D. (1997). Teacher education program types and  
internships in United States. 屏東：師資培育的理論與實際國際  
學術研討會。
- Chianig, L. H. & Green, J. E.(1995) A comparison of teacher education  
reform in two nations:The Republic of China and the U.S.A. Action  
in Teacher Education. 15(2), pp 47-54.
- Darling-Hammond, L., Gendler, T., & Wise, A. E.(1990).The teaching



internship : practical preparation for a licensed profession. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 326 512)

Deneberg, D. (1992). A guide for student teaching. Pennsylvania : Millersville University.

Feiman-Nemser, S.(1996). Teacher Mentoring: A Critical Review. ERIC Digest. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 397 060).

Field, B. & Field, T. (1994). The skills and competencies of beginning teachers. In Field, B. & Field, T. (eds.) Teachers as mentor : A practical guide (P9~25).(1st). London : The Falmer Press

Furlong, V.J., Hirst, P.H., Pocklington, K. and Miles, S. (1988). Initial Teacher Training and the Role of the School. Milton Keynes Open University Press.

Glsser, W. (1993). The Quality School Teacher : A Companion Volume to the Quality School. New York : Harper perennial.

Green, P. , Weber, A. , Galler, W. , Shaw-Baker, M. , Troy-Countryman, A. , McCardle, P. , Lund, A. , Hull, (1991). No surprises:The guidelines approach to evaluation of pre-service student teachers. Illinois : Illinois State University curriculum and Instruction Development.

Hunter, J.(1988). Induction of New Teachers: An Annotated Bibliography. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 304 428).

Iwanicki, E. F. (1991). Teacher evaluation for school improvement. In Millman, J., & Darling-Hammond, L. (eds.) The new handbook

of teacher evaluation : Assessing elementary and secondary school teachers (P158-174). (2nd). California : Sage Publications.

Kerry, T. et. al (1995). Issues in Mentoring. London : The Open University.

Linn, L. R. & Gronlund N.E.(1995). The role of measurement and assessment in teaching. Measurement and assessment in teaching. (P3-23). (7th). Ohio : Merrill.

Marzely, B. (1996). Personalizing Professional Growth : Staff Development That Works. Thousand Oaks : Corwin Press, Inc.

McClelland, V.A. & Varma V. P. (Eds) (1989). Advances In Teacher Education. London Routledge.

McDonald, F. J.(1980) .The Problem of Beginning Teacher: A Crisis in Training. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 257 778).

McKay. J. W. (1994). A report on the assessment procedures used in the evaluation of student teaching at the middle school level. Paper presented at the Academic Exchange Conference of the Dalian Institute of Education (4th). China: Dalian.

National Board for Professional Teaching Standards. (1997). What teachers should know and be able to do. <http://www.nbpts.org>

National Council for Accreditation of Teacher Education.(1996) Standard, procedures, and policies for teacher accreditation of professional education units. Washington, D C. NCATE.

Odell, S. T.(1989). Developing Support Programs for Beginning Teachers.

In Association of Teacher Educators (ed.). Assisting the Beginning Teacher, pp.19-38. Virginia : Reston.

Veenman, S. (1987). On Becoming a Teacher : An Analysis of Initial Training. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 312 231).

Vezzuto, L. A. (1992). Beyond minimum competence : The appraisal of teaching practice . A proposal submitted to the teaching practice committee, University Brunei Darussalam Faculty of Education, Brunei Darussalam Southeast Asia.

Vulliamy, G. (1997). Initial Teacher Education in time of change the English experience. 屏東：師資培育的理論與實際國際學術研討會。

附件一：

### 中等學校實習教師實習表現評審量表調查問卷

敬啟者：

您好!本研究為國科會委託之研究專案所進行之問卷調查,其目的在探討師資培育多元化後師大生與教育學程學生在實習表現上的實際狀況。麻煩您惠予撥冗填答,並不吝賜回(回郵已附),以作為相關單位協助實習教師的參考。

您在本表所填答的資料純屬學術研究之用,沒有對錯之分,並且將不做個別探討,只作綜合分析。請根據實際情況逐題作答,並請於一週內儘速填妥寄回,謝謝您的指教與協助。

敬頌  
時祺

中山醫學院通識中心 專案研究人員 蔡芸 敬啟  
聯絡電話: (04)3896190 轉 50113 或(04)3336695

實施時間: 中華民國八十八年三月

## 第一部份: 個人基本資料

填表說明:

- 一、本問卷共有二部份,第一部份為個人基本資料,第二部份為實習教師教育實習表現調查項目。
- 二、請在適當選項上的方格內打「v」,或填寫適當資料。每題務請填答。

1. 性別: . 男 女

2. 年齡:

21~25 歲    26~30 歲    31~35 歲    36~40 歲    41~45 歲  
46~50 歲 (請註明) 51~55 歲    56~60 歲    61~65 歲  
65 歲以上

3. 畢(結)業學校:

(1)師大生 (含台師大、彰師大、高師大)

(2)大學教育學程學生

4.服務（或實習）機關名稱：\_\_\_\_\_

5.本校本學年校內現有實習教師來自於：

- (1)師大生（含台師大、彰師大、高師大）
- (2)大學教育學程學生
- (3)兩者均有
- (4)其他

6.實習學校所在地：

- (1)臺北市      (2)高雄市      (3)臺灣省省轄市
- (4)臺灣省縣轄市      (5)臺灣省鄉鎮一般地區
- (6)臺灣鄉鎮偏遠地區      (7)金門馬祖地區

7. 實習學校性質：(1)公立      (2)私立

8.實習學校類別：

- (1)國中      (2)高中      (3)高職      (4)其他
- \_\_\_\_\_ (請註明)

9.學校班級數：

- (1)12班(含)以下      (2)13至24班      (3)25至59班
- (4)60班(含以上)

10.擔任職務：

- (1)組長、副組長(協辦行政工作)      (2)導師
- (3)專任教師      (4)其他\_\_\_\_\_ (請註明)

11.貴校實習教師的人數：

- (1)師大實習教師 \_\_\_\_\_人(請註明)

(2)教育學程實習教師\_\_\_\_\_人(請註明)

(3)兩者合計\_\_\_\_\_人(請註明)

12.任教科目：

- (1)國文 (2)英語 (3)數學 (4)理化  
(5)地球科學 (6)生物 (7)健康教育  
(8)歷史 (9)地理 (10)公民與道德  
(11)體育 (12)童軍 (13)工藝 (14)家政  
(15)美術 (16)音樂 (17)輔導活動  
(18)認識臺灣(歷史篇) (19)認識臺灣(地理篇)  
(20)認識臺灣(社會篇) (21)鄉土藝術  
(22)聯課活動 (23)選修科目：\_\_\_\_\_ (請註明)  
(24)特殊教育：班級\_\_\_\_\_科目\_\_\_\_\_ (請註明)

13.每週任教時數：\_\_\_\_\_小時(請填寫)

## 第二部份：實習教師教育實習表現調查問卷

完 大 逾 逾 大 完  
全 致 半 半 致 全  
符 符 符 不 不 不  
合 合 合 和 和 合

一、我（或本校實習教師）在教學方面的實況：

1. 能在教學前清楚提示學生學習目標及重點。
2. 能依據教學目標與學生之先備知識擬定教學計畫。
3. 能熟悉教授的學科領域及有關論點及其現在趨向。
4. 能有組織的講授課程內容，並針對主要觀念舉例說明。
5. 能考慮學生反應，了解程度，作教材的安排。
6. 能配合學生學習風格準備補充教材。
7. 能準時到授課。
8. 能依照學生的反應編定教學進度。
9. 能依據學生的評量結果調整教學進度。
10. 能對學生的表現提供正面增強，如讚美、鼓勵等。
11. 能輔導學生佈置班級教室。
12. 能依學生需要安排學生座位。
13. 能鼓勵學生發問且接納不同看法。
14. 能將日常事例融入學科教材。
15. 能充分應用實習學校的硬體資源，如圖書館、視聽教室等。
16. 能運用且熟練操作不同的視聽媒體。
17. 能自製教具以配合教學。
18. 能依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學法等來進行教學。
19. 能使用多種教學策略，以提高教學效果。
20. 能利用各種評量方式來配合學科教學。
21. 能清楚向學生說明繳交作業的相關事項。
22. 能輔導學生預習教材。
23. 能輔導不同程度的學生。
24. 能進行個別化教學。
25. 能根據學生的學習成果進行補救教學。

二、我（或本校實習教師）在專業發展方面的實況：

1. 能主動與大學指導教授研究討論或請教他們相關的經驗

和方法。

- 2.能主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗和方法。
- 3.能參與學校所分派的行政工作，培養處理行政工作的能力。
- 4.能主動參考任教學科領域內的相關期刊或書籍。
- 5.能主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考。
- 6.能主動或積極發展教學媒體。
- 7.能負責的參加校內教學研究會和校外的教師進修研習或有關的講習會。
- 8.能接納他人意見，改進自己教學。

三、我（或本校實習教師）在級務管理方面的實況：

- 1.能輔導班級建立教室秩序或常規（公約）。
- 2.能輔導學生遵守教室常規（公約）。
- 3.能要求學生參與灑掃，維持教室清潔。
- 4.能輔導學生愛惜公物。
- 5.能掌握班上的出席狀況。
- 6.能維持教室的秩序，並且處理學生的違規行為。
- 7.對於突發的各種狀況，能有應變能力。
- 8.能利用各種方法與學生家長保持聯絡。
- 9.能輔導學生愛護校園。
- 10.能勸告及糾正學生的偏差行為。

四、我（或本校實習教師）在人際關係方面的實況：

- 1.能明瞭有關學生權利的法規。
- 2.能明瞭實習教師的權利和實務。
- 3.能和學生互動，並鼓勵學生互助合作。
- 4.能建立和諧的師生關係。



- 5.能給學生們為人處世的建議。
- 6.能在儀容舉止上以身作則。
- 7.能在生活教育上作學生表率。
- 8.能參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動。
- 9.能和同事建立和諧關係。
- 10.能和學生家長建立良好互動關係。
- 11.能和實習輔導老師建立良好互動關係。
- 12.能和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係。

五、我（或本校實習教師）在個人表達方面的實況：

- 1.能使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭。
- 2.能應用合宜的肢體語言，表達對學生的鼓勵和關心。
- 3.能對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會，  
或提示新的線索，以提供更多時間讓學生學習。
- 4.能使用足夠的字詞解釋觀念。
- 5.能使用正確文法，正確句子結構與標點。
- 6.能依照實際需要調整聲音大小、抑揚頓挫。
- 7.能表現適度的幽默感和親切感。
- 8.能書寫清楚而明白的板書。

附件二：

### 實習輔導老師的問卷分析簡表

完 大 逾 逾 大 完

全 致 半 半 致 全  
符 符 符 不 不 不  
合 合 合 合 合 合

一、我（或實習教師）在教學方面的實況

1 教學前清楚提示學生 學習目標及重點	39	163	28	3	0	0
2 依據教學目標與學生的先備知識擬定教學計畫	48	145	38	2	0	0
3 熟悉教授的學科領域及有關論點與現在趨勢	58	127	43	0	0	0
4 有組織地講授課程內容並針對觀念舉例說明	66	125	37	3	1	0
5 有組織地講授課程內容並針對觀念舉例說明	50	133	41	7	2	0
6 配合學生學習風格準備補充教材	54	119	48	10	2	0
7 準時到校授課	160	58	13	1	1	0
8 依照學生的反應編定教學進度	60	124	41	4	4	0
9 依據學生的評量結果調整教學進度	50	121	52	5	4	0
10 對學生的反應提供正面增強如讚美鼓勵等	84	112	32	4	0	0
11 輔導學生佈置班級教室	26	107	58	16	15	6
12 依學生需要安排學生座位	37	96	60	9	15	6
13 鼓勵學生發問及接納不同看法	75	113	36	6	1	0
14 將日常事例融入學科教材	66	127	27	8	0	3
15 充分應用十學學校的硬體資源如圖書館及視聽教室等	50	114	49	14	4	1
16 運用且熟練操作不同的視聽媒體	53	119	38	18	3	2
17 自製教具以配合教學	50	110	48	22	2	1
18 依教學所需而運用講述法、討論法、合作教學等 來進行教學	43	122	54	10	1	3
19 使用多種教學策略以提高教學效果	42	126	55	8	0	2
20 利用各種評量方式來配合學科教學	41	131	52	6	1	2
21 清楚向學生說明繳交作業的相關事項	85	106	37	3	1	0
22 輔導學生預習教材	33	100	77	17	1	3
23 輔導不同程度的學生	40	119	62	9	2	1
24 進行個別化教學	29	104	75	19	4	1
25 根據學生的學習成果進行補救教學	31	106	74	13	4	2

## 二、我（或實習教師）在專業發展方面的實況

1 主動與大學指導教授討論或請教他們相關的經驗與方法	50	105	43	20	5	4
2 主動與實習輔導教師或實習輔導人員研究討論或請教他們相關的經驗與方法	75	112	32	8	4	2
3 參與學校方面分配的行政工作培養處理行政工作的能力	93	91	30	14	4	1
4 主動參考任教科目領域內的相關期刊或書籍	59	141	31	1	0	0
5 主動蒐集有關教育或專業機構的資料及相關資訊，提供自己或學生參考	66	110	48	8	0	0
6 主動或積極發展教學媒體	43	99	67	20	2	1
7 負責的參加校內教學研究會或校外的教師進修研習或有關的講習會	103	88	30	7	1	1
8 接納他人的意見改進自己的教學	116	95	16	6	0	0

## 三、我（或實習教師）在級務管理方面的實況

1 輔導班級建立教室秩序或常規	52	123	49	3	1	1
2 輔導學生遵守教室常規	56	125	40	6	1	1
3 要求學生參予灑掃維持教室清潔	55	113	42	13	6	0
4 輔導學生愛惜公務	60	113	41	11	3	1
5 掌握班上的出席狀況	81	105	41	11	3	1
6 維持教室的秩序，並處理學生的違規行為	65	99	49	13	1	0
7 對於突發的各種狀況能有應變能力	41	116	64	5	2	1
8 利用各種方法與學生家長保持聯絡	42	85	58	22	10	8
9 輔導學生愛護校園	54	105	54	12	1	1
10 能勸告及糾正學生的偏差行為	75	104	35	4	0	0

完 大 逾 逾 大 完  
 全 致 半 半 致 全  
 符 符 符 不 不 不  
 合 合 合 合 合 合

## 四、我（或本校實習教師）在人際關係方面的實況

1 瞭解有關學生權利的法規	28	123	66	10	0	1
2 明瞭實習教師的權利和義務	61	122	41	6	0	0
3 能和學生互動，並鼓勵學生互助合作	85	107	37	1	0	1
4 建立和諧的師生關係	95	108	27	2	0	0
5 給學生為人處世的建議	76	108	27	2	0	0
6 在儀容舉止上以身作則	101	106	21	3	0	0
7 在生活教育上作學生的表率	100	107	21	3	0	0
8 參加學校及社區所舉辦的相關聯誼活動	48	96	65	12	8	1
9 和同事建立和諧關係	101	103	20	5	1	0
10 和學生家長建立良好互動關係	50	105	48	11	7	6
11 和實習輔導老師建立良好互動關係	112	97	14	5	0	0
12 和實習指導老師及實習指導人員建立良好互動關係	100	111	12	4	0	0

#### 五、我（或實習教師）在個人表達能力方面的實況

1 使用合適的口語表達，避免艱深冷僻語辭	86	118	27	2	0	0
2 應用合理的肢體語言，表達對學生的鼓勵語關心	83	119	28	1	1	0
3 對學生不正確的反應進一步探索，以提供再學習的機會 或提示新的線索以提供更多的時間讓學生學習	43	131	51	5	1	1
4 使用足夠的字辭解釋觀念	70	125	33	2	1	0
5 使用正確文法，正確句子結構與標點	58	143	28	2	0	0
6 依照實際需要調整聲音大小	58	124	46	3	2	0
7 表現適度的幽默感與親切感	66	133	27	5	0	1
8 書寫清楚而明白的版書	75	132	23	0	1	1