

台灣 (Taiwan, ROC)

蔡佳泓, 國立政治大學選舉研究中心研究員

政策意向、施政滿意度與投票行為：測量與模型

Study Documentation

May 15, 2017

Metadata Production

Metadata Producer(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究專題中心, DDI文件製作
Production Date	May 10, 2017
Version	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
Identification	E10146

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	4
Data Collection	4
Data Processing & Appraisal	5
Accessibility	5
Files Description	6
PP1297A1	6
PP139793	6
PP149721	6
AV_預算偏好	6
AW_預算偏好	6
AL	6
AK_政策偏好後續(I)comb	6
Variables Group(s)	7
居住縣市	7
政策意見	11
選舉狀況	25
政治人物表現	42
政黨偏好	45
政治傾向	47
經濟景氣	49
個人及家庭狀況	51
個人態度	55
新增變項	56
Variables Description	57
PP1297A1	58
PP139793	166
PP149721	193
AV_預算偏好	245
AW_預算偏好	333
AL	375
AK_政策偏好後續(I)comb	402

政策意向、施政滿意度與投票行為：測量與模型

*Policy Orientation, Performance Evaluations and Voting Behavior: Measurement and Model***Overview**

Type	無
Identification	E10146
Version	Production Date: 2017-05-10
Abstract	
本計畫研究目的為將針對2013年的縣市長選舉以及2014年的五都市長選舉，探討民眾的政策意向與政策產出之互動關係。我們假設民眾對於政府如何分配預算的想法來自於某種長期的、獨立於統獨立場或是兩岸關係的政治意向。主要研究方法為調查研究，輔以縣市的決算資料。而調查研究又可分為電話調查以及網路調查。根據調查所得到的資料以及應用多層次分析，我們將觀察每一個縣市民眾對於各項政策預算要求增加的平均比例用來解釋縣市的預算之程度，抽樣母體為設籍在台灣地區且年滿二十歲以上的成年人。簡要而言，民意政治是本三年期計畫的主題，將探討政策意向、施政滿意度、政府預算之間的關係，以及運用網路民調測量對於預算的偏好及建立政策意向。	
Kind of Data	抽樣調查資料 (Sample survey data)
Unit of Analysis	個人

Scope & Coverage

Time Period(s)	2012-2014
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
Geographic Coverage	
台灣地區	
Universe	
設籍在台灣地區且年滿二十歲以上的成年人	

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	蔡佳泓，國立政治大學選舉研究中心研究員
Other Producer(s)	國立政治大學選舉研究中心
Funding Agency/ies	行政院國家科學委員會

Sampling**Sampling Procedure**

本研究的抽樣方法為電話簿抽樣法。即以「中華電信住宅部101-102年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數，為求完整的涵蓋性，再以系統抽樣法抽出各縣市電話樣本後，隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。

Data Collection

Data Collection Dates	start 2012-10-02 end 2012-11-18 start 2013-09-30
------------------------------	--

	end 2013-10-02 start 2014-02-20 end 2014-03-06
Time Period(s)	start 2012-08-01 end 2015-07-31
Data Collection Mode	電話訪問(Telephone Interviews)

Data Processing & Appraisal

Data Editing

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所進行的資料整理方式，為不合理值檢核。

Accessibility

Contact(s) 學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), <https://srda.sinica.edu.tw>, srda@gate.sinica.edu.tw

Distributor(s) 學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)

Depositor(s) 國立政治大學選舉研究中心

Access Conditions

會員版(一般會員、院內會員)--直接下載

Files Description

Dataset contains 7 file(s)

PP1297A1	
# Cases	3759
# Variable(s)	202

PP139793	
# Cases	505
# Variable(s)	54

PP149721	
# Cases	3024
# Variable(s)	126

AV_預算偏好	
# Cases	503
# Variable(s)	216

AW_預算偏好	
# Cases	1036
# Variable(s)	72

AL	
# Cases	930
# Variable(s)	50

AK_政策偏好後續(I)comb	
# Cases	872
# Variable(s)	212

Variables Group(s)

Dataset contains 10 group(s)

Group 居住縣市							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1	1.請問您現在居住在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q2	1a.請問是在原本的台中縣還是台中市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q3	1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
4	q4	1a.請問是在原本的高雄縣還是高雄市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
5	q27	17.請問您的戶籍(臺:戶口)是在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
6	q28	17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
7	q29	17.請問在桃園縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
8	q30	17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
9	q31	17.請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
10	q32	17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
11	q33	17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
12	q34	17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
13	q35	17.請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
14	q36	17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
15	q37	17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
16	q38	17.請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
17	q39	17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
18	q40	17.請問在基隆市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
19	q41	17.請問在新竹市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
20	q42	17.請問在嘉義市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
21	q43	17.請問在臺北市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
22	q44	17.請問在高雄市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
23	q45	17.請問在新北市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
24	q46	17.請問在臺中市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
25	q47	17.請問在臺南市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
26	q48	17.請問在金門縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
27	q49	17.請問在連江縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
28	q50	17.在桃園市哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
29	q51	17.在中壢市哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
30	q52	17.在松山區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
31	q53	17.在中正區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
32	q54	17.在士林區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
33	q55	17.在三民區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
34	q56	17.在前鎮區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
35	q57	17.在板橋區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
36	q58	17.在三重區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
37	q59	17.在中和區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
38	q60	17.在新莊區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
39	q61	17.在大里區哪一里?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
40	q31	27.請問您戶籍(臺:戶口)是設在那一個縣市?(注意:此為改制後的縣市)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
41	q32	27.請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
42	q33	27.請問在桃園縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
43	q34	27.請問在新竹縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
44	q35	27.請問在苗栗縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
45	q36	27.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
46	q37	27.請問在南投縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
47	q38	27.請問在雲林縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
48	q39	27.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
49	q40	27.請問在屏東縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
50	q41	27.請問在臺東縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
51	q42	27.請問在花蓮縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
52	q43	27.請問在澎湖縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
53	q44	27.請問在基隆市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
54	q45	27.請問在新竹市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
55	q46	27.請問在嘉義市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
56	q47	27.請問在臺北市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
57	q48	27.請問在高雄市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
58	q49	27.請問在新北市那一區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
59	q50	27.請問在臺中市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
60	q51	27.請問在臺南市那一個區?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
61	q1	1.請問您現在居住在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
62	q36	34.請問您戶籍是設在那一個縣市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
63	q37	34.請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
64	q38	34.請問在桃園縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
65	q39	34.請問在新竹縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
66	q40	34.請問在苗栗縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
67	q41	34.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
68	q42	34.請問在南投縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
69	q43	34.請問在雲林縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
70	q44	34.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
71	q45	34.請問在屏東縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
72	q46	34.請問在臺東縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
73	q47	34.請問在花蓮縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
74	q48	34.請問在澎湖縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
75	q49	34.請問在基隆市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
76	q50	34.請問在新竹市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
77	q51	34.請問在嘉義市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
78	q52	34.請問在金門縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
79	q53	34.請問在連江縣那一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
80	q54	34.請問在臺北市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
81	q55	34.請問在高雄市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
82	q56	34.請問在新北市那一區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
83	q57	34.請問在臺中市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
84	q58	34.請問在臺南市那一個區?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
85	nq1	1.請問您現在居住在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
86	av_q1	1.請問您住在那一個縣市?	discrete	numeric-2.0	503	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
87	av_q26	26.請問您的戶籍設在那一個縣市??	discrete	numeric-2.0	503	0	-
88	av_q27	27.請問您現在的戶籍與民國98年時是否相同?	discrete	numeric-1.0	167	336	-
89	av_q28	28.請問您現在的戶籍與民國99年時是否相同?	discrete	numeric-1.0	336	167	-
90	aw_q3	3.請問您的戶籍設在那一個縣市?	discrete	numeric-2.0	1036	0	-
91	aw_q26	26.請問您現在的戶籍與民國98年時是否相同?	discrete	numeric-1.0	355	681	-
92	aw_q27	27.請問您現在的戶籍與民國99年時是否相同?	discrete	numeric-1.0	681	355	-
93	q12a1	12.請問您居住的地區為:	discrete	numeric-2.0	930	0	-
94	q1	1.請問您現在居住在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
95	q2	1a.請問是在原本的台中縣還是台中市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
96	q3	1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
97	q4	1a.請問是在原本的高雄縣還是高雄市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
98	q27	17.請問您的戶籍(臺:戶口)是在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
99	q28	17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
100	q29	17.請問在桃園縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
101	q30	17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
102	q31	17.請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
103	q32	17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
104	q33	17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
105	q34	17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
106	q35	17.請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
107	q36	17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
108	q37	17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
109	q38	17.請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
110	q39	17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
111	q40	17.請問在基隆市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
112	q41	17.請問在新竹市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
113	q42	17.請問在嘉義市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
114	q43	17.請問在臺北市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
115	q44	17.請問在高雄市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
116	q45	17.請問在新北市哪一區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
117	q46	17.請問在臺中市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
118	q47	17.請問在臺南市哪一個區?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
119	q48	17.請問在金門縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
120	q49	17.請問在連江縣哪一個鄉鎮市?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
121	q50	17.在桃園市哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
122	q51	17.在中壢市哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
123	q52	17.在松山區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
124	q53	17.在中正區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
125	q54	17.在士林區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
126	q55	17.在三民區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
127	q56	17.在前鎮區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
128	q57	17.在板橋區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
129	q58	17.在三重區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
130	q59	17.在中和區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
131	q60	17.在新莊區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
132	q61	17.在大里區哪一里?	discrete	numeric-3.0	872	0	-

Group 政策意見

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q6	3.有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q7	4.有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q8	5.那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
4	q9	6.那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
5	q10	7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
6	q11	8.那(實際上)花最少錢的是哪一項?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
7	q12	9.請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		是地方政府要負較多責任, 還是一半一半?					
8	q13	10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
9	q14	11.那環境保護呢?(是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半)	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
10	q15	12.那教育呢?(是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半)	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
11	nq6	有人說, 居住地政府已經花太多錢在社會福利上, 有人說花的太少, 也有人說剛剛好, 請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
12	nq7	有人說, 居住地政府已經花太多錢在交通建設上, 有人說花的太少, 也有人說剛剛好, 請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
13	nq8	那在環境保護方面, 是花太多、太少, 還是剛剛好?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
14	nq9	那在教育方面, 是花太多、太少, 還是剛剛好?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
15	nq10	請問, 您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中, (實際上) 花最多錢的是哪一項?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
16	nq11	那(實際上)花最少錢的是哪一項?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
17	nq12	請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
18	nq13	請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
19	nq14	那環境保護呢?(是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半)	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
20	nq15	那教育呢?(是中央政府負較多責任, 還是地方政府要負較多責任, 還是一半一半)	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
21	q10	10.請問在社會福利、中小學教育、社會治安、交通建設、環境保護等五項政策中, 您覺得政府在社會福利方面, 應該多花錢、少花錢, 還是維持不變?	discrete	numeric-2.0	505	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
22	q11	11.在中小學教育方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
23	q12	12.在社會治安方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
24	q13	13.交通建設呢?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
25	q14	14.環境保護呢?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
26	q15	15.在環境保護或是經濟發展的問題上,有人認為環境保護比較重要,也有人認為經濟發展比較重要,請問您認為哪一個比較重要?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
27	q4	4.社會上有人認為保護環境比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
28	q5	5.有人認為社會福利比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
29	q6	6.有人認為自由競爭可以讓社會進步,就算會造成貧富差距也沒關係。請問您不同意這個看法。?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
30	q7	7.如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
31	q8	8.如果以0到10表示臺灣社會貧富差距的嚴重程度0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
32	q9	9.如果以0到10表示政府提供給每個人的教育機會公平程度,0表示非常不公平,10表示非常公平,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
33	q10	10.如果以0到10表示政府重視弱勢民眾的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
34	q17	17.如果您可以影響地方政府的預算,您覺得居住地政府在社會福利方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
35	q18	18.在社會治安方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
36	q19	19.交通建設呢?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
37	q20	20.環境保護呢?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
38	nq4	4.社會上有人認為保護環境比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
39	nq5	5.有人認為社會福利比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
40	nq6	6.有人認為自由競爭可以讓社會進步,就算會造成貧富差距也沒關係。請問您不同意這個看法。?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
41	nq7	7.如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
42	nq8	8.如果以0到10表示臺灣社會貧富差距的嚴重程度0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
43	nq9	9.如果以0到10表示政府提供給每個人的教育機會公平程度,0表示非常不公平,10表示非常公平,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
44	nq10	10.如果以0到10表示政府重視弱勢民眾的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
45	nq17	17.如果您可以影響地方政府的預算,您覺得居住地政府在社會福利方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
46	nq18	18.在社會治安方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
47	nq19	19.交通建設呢?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
48	nq20	20.環境保護呢?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
49	av_q4a	4.請問,您覺得宜蘭縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
50	av_q4b	4.請問,您覺得桃園縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
51	av_q4c	4.請問,您覺得新竹縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
52	av_q4d	4.請問,您覺得苗栗縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
53	av_q4e	4.請問,您覺得彰化縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	32	471	-
54	av_q4f	4.請問,您覺得南投縣政府在社會福利方面應該多花	discrete	numeric-1.0	2	501	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		一些錢,少花一些,還是維持不變?					
55	av_q4g	4.請問,您覺得雲林縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
56	av_q4h	4.請問,您覺得嘉義縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
57	av_q4i	4.請問,您覺得屏東縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
58	av_q4j	4.請問,您覺得臺東縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
59	av_q4k	4.請問,您覺得花蓮縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
60	av_q4l	4.請問,您覺得澎湖縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
61	av_q4m	4.請問,您覺得金門縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
62	av_q4n	4.請問,您覺得連江縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
63	av_q4o	4.請問,您覺得基隆市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
64	av_q4p	4.請問,您覺得新竹市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
65	av_q4q	4.請問,您覺得嘉義市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
66	av_q4r	4.請問,您覺得臺北市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
67	av_q4s	4.請問,您覺得高雄市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	60	443	-
68	av_q4t	4.請問,您覺得新北市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	108	395	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
69	av_q4u	4.請問,您覺得臺中市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
70	av_q4v	4.請問,您覺得臺南市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
71	av_q5a	5.請問,您覺得宜蘭縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
72	av_q5b	5.請問,您覺得桃園縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
73	av_q5c	5.請問,您覺得新竹縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
74	av_q5d	5.請問,您覺得苗栗縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
75	av_q5e	5.請問,您覺得彰化縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	32	471	-
76	av_q5f	5.請問,您覺得南投縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
77	av_q5g	5.請問,您覺得雲林縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
78	av_q5h	5.請問,您覺得嘉義縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
79	av_q5i	5.請問,您覺得屏東縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
80	av_q5j	5.請問,您覺得臺東縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
81	av_q5k	5.請問,您覺得花蓮縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
82	av_q5l	5.請問,您覺得澎湖縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
83	av_q5m	5.請問,您覺得金門縣政府在中小學教育方面應該多	discrete	numeric-1.0	0	503	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		花一些錢,少花一些,還是維持不變?					
84	av_q5n	5.請問,您覺得連江縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
85	av_q5o	5.請問,您覺得基隆市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
86	av_q5p	5.請問,您覺得新竹市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
87	av_q5q	5.請問,您覺得嘉義市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
88	av_q5r	5.請問,您覺得臺北市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
89	av_q5s	5.請問,您覺得高雄市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	60	443	-
90	av_q5t	5.請問,您覺得新北市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	108	395	-
91	av_q5u	5.請問,您覺得臺中市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
92	av_q5v	5.請問,您覺得臺南市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
93	av_q6a	6.請問,您覺得宜蘭縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
94	av_q6b	6.請問,您覺得桃園縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
95	av_q6c	6.請問,您覺得新竹縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
96	av_q6d	6.請問,您覺得苗栗縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
97	av_q6e	6.請問,您覺得彰化縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	32	471	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
98	av_q6f	6.請問,您覺得南投縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
99	av_q6g	6.請問,您覺得雲林縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
100	av_q6h	6.請問,您覺得嘉義縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
101	av_q6i	6.請問,您覺得屏東縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
102	av_q6j	6.請問,您覺得臺東縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
103	av_q6k	6.請問,您覺得花蓮縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
104	av_q6l	6.請問,您覺得澎湖縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
105	av_q6m	6.請問,您覺得金門縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
106	av_q6n	6.請問,您覺得連江縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
107	av_q6o	6.請問,您覺得基隆市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
108	av_q6p	6.請問,您覺得新竹市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
109	av_q6q	6.請問,您覺得嘉義市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
110	av_q6r	6.請問,您覺得臺北市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
111	av_q6s	6.請問,您覺得高雄市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	60	443	-
112	av_q6t	6.請問,您覺得新北市政府在社會治安方面應該多花	discrete	numeric-1.0	108	395	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		一些錢,少花一些,還是維持不變?					
113	av_q6u	6.請問,您覺得臺中市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
114	av_q6v	6.請問,您覺得臺南市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
115	av_q7	7.那交通建設呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
116	av_q8	8.那醫療保健呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
117	av_q9	9.那環境保護呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
118	av_q10a	10.整體而言,請問您認為過去三年來宜蘭縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
119	av_q10b	10.整體而言,請問您認為過去三年來桃園縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
120	av_q10c	10.整體而言,請問您認為過去三年來新竹縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
121	av_q10d	10.整體而言,請問您認為過去三年來苗栗縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
122	av_q10e	10.整體而言,請問您認為過去三年來彰化縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	32	471	-
123	av_q10f	10.整體而言,請問您認為過去三年來南投縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
124	av_q10g	10.整體而言,請問您認為過去三年來雲林縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
125	av_q10h	10.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
126	av_q10i	10.整體而言,請問您認為過去三年來屏東縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
127	av_q10j	10.整體而言,請問您認為過去三年來臺東縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
128	av_q10k	10.整體而言,請問您認為過去三年來花蓮縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
129	av_q10l	10.整體而言,請問您認為過去三年來澎湖縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
130	av_q10m	10.整體而言,請問您認為過去三年來金門縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
131	av_q10n	10.整體而言,請問您認為過去三年來連江縣的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	0	503	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
132	av_q10o	10.整體而言,請問您認為過去三年來基隆市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
133	av_q10p	10.整體而言,請問您認為過去三年來新竹市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
134	av_q10q	10.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
135	av_q10r	10.整體而言,請問您認為過去三年來臺北市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
136	av_q10s	10.整體而言,請問您認為過去三年來高雄市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	60	443	-
137	av_q10t	10.整體而言,請問您認為過去三年來新北市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	108	395	-
138	av_q10u	10.整體而言,請問您認為過去三年來臺中市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
139	av_q10v	10.整體而言,請問您認為過去三年來臺南市的社會福利做得好不好?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
140	av_q11a	11.整體而言,請問您認為過去三年來宜蘭縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
141	av_q11b	11.整體而言,請問您認為過去三年來桃園縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
142	av_q11c	11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
143	av_q11d	11.整體而言,請問您認為過去三年來苗栗縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
144	av_q11e	11.整體而言,請問您認為過去三年來彰化縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	32	471	-
145	av_q11f	11.整體而言,請問您認為過去三年來南投縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
146	av_q11g	11.整體而言,請問您認為過去三年來雲林縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
147	av_q11h	11.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
148	av_q11i	11.整體而言,請問您認為過去三年來屏東縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
149	av_q11j	11.整體而言,請問您認為過去三年來臺東縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
150	av_q11k	11.整體而言,請問您認為過去三年來花蓮縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
151	av_q11l	11.整體而言,請問您認為過去三年來澎湖縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
152	av_q11m	11.整體而言,請問您認為過去三年來金門縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
153	av_q11n	11.整體而言,請問您認為過去三年來連江縣的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
154	av_q11o	11.整體而言,請問您認為過去三年來基隆市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
155	av_q11p	11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
156	av_q11q	11.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
157	av_q11r	11.整體而言,請問您認為過去三年來臺北市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
158	av_q11s	11.整體而言,請問您認為過去三年來高雄市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	60	443	-
159	av_q11t	11.整體而言,請問您認為過去三年來新北市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	108	395	-
160	av_q11u	11.整體而言,請問您認為過去三年來臺中市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
161	av_q11v	11.整體而言,請問您認為過去三年來臺南市的中小學教育做得好不好?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
162	av_q12	12.那麼社會治安呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
163	av_q13	13.那麼交通建設呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
164	av_q14	14.那麼醫療保健呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
165	av_q15	15.那麼環境保護呢?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
166	av_q16	16.有人強調保護環境,也有人強調發展經濟。請問您覺得哪個比較重要?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
167	av_q17	17.有人強調社會福利,也有人強調發展經濟。請問您覺得哪個比較重要?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
168	av_q30	30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)	discrete	character-255	503	-	-
169	av_q31	30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣	discrete	character-254	3	-	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)					
170	av_q32	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-72	1	0	-
171	av_q33	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
172	av_q34	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
173	av_q35	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
174	av_q36	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
175	av_q37	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
176	av_q38	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
177	av_q39	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
178	av_q3w	30.整體說來,請問您對現在的 台灣社會,有沒有讓您感 到非常氣憤的事情?「最氣 憤的」是什麼情事?(指出 一件即可)	discrete	character-1	0	0	-
179	aw_q6	6.有些人強調保護環境,有 人強調發展經濟。請問您 比較同意那一種看法?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
180	aw_q7	7.有些人強調社會福利,有 人強調發展經濟。請問您 比較同意那一種看法?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
181	aw_q8	8.有人強調自由競爭,有 人強調社會平等。請問您 比較同意那一種看法?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
182	aw_q10	10.如果以0到10表示政府 浪費人民納稅錢的嚴重程 度,0表示非常不嚴重,10表	discrete	numeric-2.0	1036	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		示非常嚴重,請問您要給多少?					
183	aw_q11	11.如果以0到10表示台灣社會貧富差距的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	1036	0	-
184	aw_q12	12.如果以0到10表示社會福利被浪費的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	1036	0	-
185	aw_q13	13.如果以0到10表示每個人的教育機會平等程度,0表示非常不平等,10表示非常平等,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	1036	0	-
186	aw_q14	14.如果以0到10表示弱勢民衆受到政府重視的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?	discrete	numeric-2.0	1036	0	-
187	aw_q19	19.您覺得政府在社會福利方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
188	aw_q20	20.在中小學教育方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
189	aw_q21	21.那社會治安呢?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
190	aw_q22	22.那交通建設呢?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
191	aw_q23	23.那環境保護呢?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
192	q7al	7.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的治安變得比較好、比較不好、還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	930	0	-
193	q8al	8.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的社會福利變得比較好、比較不好、還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	930	0	-
194	q9al	9.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的交通變得比較好、比較不好、還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	930	0	-
195	q10al	10.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的環境變得比較好、比較不好、還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	930	0	-
196	q11al	11.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的公務人員服務態度變得比較好、比較不好、還是維持不變?	discrete	numeric-1.0	930	0	-
197	q15al	15.最近政府計畫延後公務人員領取月退俸的資格,並且不再保障退休之後可以領到多少退休金。請問您贊不贊成這樣的作法?	discrete	numeric-1.0	927	3	-
198	q16al	16.最近新北市政府推出讓兒童可以到四大超商免費吃80元食物的「幸福保衛	discrete	numeric-1.0	927	3	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		站」/社會福利。請問您贊不贊成這樣的做法?					
199	id	樣本編號	continuous	numeric-6.0	872	0	-
200	q5	2.整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
201	q6	3.有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
202	q7	4.有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
203	q8	5.那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
204	q9	6.那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
205	q10	7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
206	q11	8.那(實際上)花最少錢的是哪一項?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
207	q12	9.請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
208	q13	10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
209	q14	11.那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)	discrete	numeric-2.0	872	0	-
210	q15	12.那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)	discrete	numeric-2.0	872	0	-
211	nq5	整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
212	nq6	有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
213	nq7	有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?	discrete	numeric-5.2	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
214	nq8	那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
215	nq9	那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
216	nq10	請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
217	nq11	那(實際上)花最少錢的是哪一項?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
218	nq12	請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
219	nq13	請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
220	nq14	那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)	discrete	numeric-5.2	872	0	-
221	nq15	那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)	discrete	numeric-5.2	872	0	-
222	q1am	在您所居住的縣市,最近幾個月請問有沒有什麼事情讓您對於縣市長滿意?	discrete	numeric-1.0	40	832	-
223	q1aam	請問您滿意的原因是什麼?	discrete	character-34	10	0	-
224	q2am	那麼,請問有沒有什麼事情讓您對於縣市長不滿意?	discrete	numeric-1.0	40	832	-
225	q2aam	請問您不滿意的原因是什麼?	discrete	character-40	13	0	-
226	q6am	整體而言,請問您對過去兩年來您居住所在地的縣市長的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	40	832	-
227	q7am	今年以來,請問您對馬總統表現的滿意程度為?	discrete	numeric-2.0	40	832	-
228	q8am	今年以來,請問您對內閣表現的滿意程度為?	discrete	numeric-2.0	40	832	-

Group 選舉狀況

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q62	18.請問在今年一月的總統選舉中,您把票投給哪一組候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q65	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q66	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
4	q67	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
5	q68	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
6	q69	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
7	q70	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
8	q71	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
9	q72	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
10	q73	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
11	q74	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
12	q75	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
13	q76	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
14	q77	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
15	q78	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
16	q79	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
17	q80	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
18	q81	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
19	q82	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
20	q83	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
21	q84	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
22	q85	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
23	q86	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
24	q87	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
25	q88	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
26	q89	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
27	q90	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
28	q91	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
29	q92	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
30	q93	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
31	q94	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
32	q95	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
33	q96	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
34	q97	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
35	q98	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
36	q99	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
37	q100	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
38	q101	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
39	q102	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
40	q103	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
41	q104	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
42	q105	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
43	q106	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
44	q107	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
45	q108	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
46	q109	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
47	q110	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
48	q111	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
49	q112	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
50	q113	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
51	q114	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
52	q115	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
53	q116	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
54	q117	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
55	q118	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
56	q119	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
57	q120	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
58	q121	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
59	q122	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
60	q123	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
61	q124	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
62	q125	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
63	q126	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
64	q127	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
65	q128	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
66	q129	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
67	q130	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
68	q131	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
69	q132	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
70	q133	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
71	q134	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
72	q135	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
73	q136	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
74	q137	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
75	q138	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
76	q139	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
77	q140	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
78	q141	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
79	q142	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
80	q143	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
81	q144	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
82	q145	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
83	q146	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
84	q147	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
85	q148	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
86	q149	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
87	q150	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑萇還是杜麗華?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
88	q151	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
89	q152	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
90	q153	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
91	q154	20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
92	q155	20.請問您在上一一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
93	q156	20.請問您在上一一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
94	q157	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
95	q158	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
96	q159	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
97	q160	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
98	q161	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
99	cand	投票對象	discrete	numeric-9.2	2991	768	-
100	q59	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
101	q60	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
102	q61	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
103	q62	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
104	q63	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
105	q64	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
106	q65	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
107	q66	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
108	q67	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
109	q68	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
110	q69	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑萇還是杜麗華?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
111	q70	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
112	q71	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
113	q72	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
114	q73	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
115	q74	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
116	q75	35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
117	q76	35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
118	q77	35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
119	q78	35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
120	q79	35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
121	q80	35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
122	av_q29a	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?	discrete	numeric-2.0	3	500	-
123	av_q29b	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?	discrete	numeric-2.0	29	474	-
124	av_q29c	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?	discrete	numeric-2.0	5	498	-
125	av_q29d	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?	discrete	numeric-2.0	9	494	-
126	av_q29e	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?	discrete	numeric-2.0	33	470	-
127	av_q29f	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?	discrete	numeric-2.0	3	500	-
128	av_q29g	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?	discrete	numeric-2.0	10	493	-
129	av_q29h	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?	discrete	numeric-2.0	5	498	-
130	av_q29i	29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?	discrete	numeric-2.0	11	492	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
131	av_q29j	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?	discrete	numeric-2.0	2	501	-
132	av_q29k	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給傅?其還是杜麗華?	discrete	numeric-2.0	6	497	-
133	av_q29l	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?	discrete	numeric-2.0	4	499	-
134	av_q29m	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?	discrete	numeric-2.0	1	502	-
135	av_q29n	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?	discrete	numeric-2.0	0	503	-
136	av_q29o	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?	discrete	numeric-2.0	12	491	-
137	av_q29p	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?	discrete	numeric-2.0	10	493	-
138	av_q29q	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是涂醒哲?	discrete	numeric-2.0	4	499	-
139	av_q29r	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給郝龍斌還是蘇貞昌?	discrete	numeric-2.0	72	431	-
140	av_q29s	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給陳菊還是楊秋興?	discrete	numeric-2.0	57	446	-
141	av_q29t	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給朱立倫還是蔡英文?	discrete	numeric-2.0	85	418	-
142	av_q29u	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給胡志強還是蘇嘉全?	discrete	numeric-2.0	55	448	-
143	av_q29v	29.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?	discrete	numeric-2.0	44	459	-
144	aw_q28a	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?	discrete	numeric-2.0	12	1024	-
145	aw_q28b	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?	discrete	numeric-2.0	66	970	-
146	aw_q28c	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?	discrete	numeric-2.0	20	1016	-
147	aw_q28d	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?	discrete	numeric-2.0	17	1019	-
148	aw_q28e	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?	discrete	numeric-2.0	61	975	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
149	aw_q28f	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?	discrete	numeric-2.0	14	1022	-
150	aw_q28g	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給蘇洽芬還是吳威志?	discrete	numeric-2.0	15	1021	-
151	aw_q28h	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?	discrete	numeric-2.0	17	1019	-
152	aw_q28i	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?	discrete	numeric-2.0	26	1010	-
153	aw_q28j	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權家?	discrete	numeric-2.0	4	1032	-
154	aw_q28k	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給傅?其還是杜麗華?	discrete	numeric-2.0	11	1025	-
155	aw_q28l	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?	discrete	numeric-2.0	6	1030	-
156	aw_q28m	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?	discrete	numeric-2.0	2	1034	-
157	aw_q28n	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?	discrete	numeric-2.0	0	1036	-
158	aw_q28o	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?	discrete	numeric-2.0	17	1019	-
159	aw_q28p	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?	discrete	numeric-2.0	24	1012	-
160	aw_q28q	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是涂醒哲?	discrete	numeric-2.0	9	1027	-
161	aw_q28r	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給郝龍斌還是蘇貞昌?	discrete	numeric-2.0	146	890	-
162	aw_q28s	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給陳菊還是楊秋興?	discrete	numeric-2.0	124	912	-
163	aw_q28t	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給朱立倫還是蔡英文?	discrete	numeric-2.0	178	858	-
164	aw_q28u	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給胡志強還是蘇嘉全?	discrete	numeric-2.0	96	940	-
165	aw_q28v	28.請問您在上一一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?	discrete	numeric-2.0	84	952	-
166	q62	17.請問在今年一月的總統選舉中,您把票投給哪一組候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
167	q65	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
168	q66	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
169	q67	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
170	q68	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
171	q69	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
172	q70	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
173	q71	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
174	q72	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
175	q73	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
176	q74	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
177	q75	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
178	q76	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
179	q77	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
180	q78	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
181	q79	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
182	q80	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
183	q81	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
184	q82	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
185	q83	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
186	q84	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
187	q85	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
188	q86	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
189	q87	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
190	q88	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
191	q89	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
192	q90	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
193	q91	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
194	q92	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
195	q93	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
196	q94	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
197	q95	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
198	q96	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
199	q97	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
200	q98	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
201	q99	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
202	q100	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
203	q101	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
204	q102	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
205	q103	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
206	q104	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
207	q105	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
208	q106	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
209	q107	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
210	q108	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
211	q109	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
212	q110	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
213	q111	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
214	q112	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
215	q113	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
216	q114	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
217	q115	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
218	q116	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
219	q117	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
220	q118	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
221	q119	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
222	q120	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
223	q121	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
224	q122	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
225	q123	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		分,您把票投給哪一位候選人?					
226	q124	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
227	q125	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
228	q126	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
229	q127	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
230	q128	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
231	q129	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
232	q130	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
233	q131	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
234	q132	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
235	q133	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
236	q134	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
237	q135	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
238	q136	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
239	q137	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
240	q138	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
241	q139	19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
242	q140	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
243	q141	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
244	q142	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
245	q143	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
246	q144	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
247	q145	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
248	q146	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
249	q147	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
250	q148	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
251	q149	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
252	q150	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑萇還是杜麗華?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
253	q151	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
254	q152	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
255	q153	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
256	q154	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
257	q155	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
258	q156	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
259	q157	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
260	q158	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
261	q159	20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
262	q160	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
263	q161	20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
264	cand	投票對象	discrete	numeric-9.2	698	174	-

Group 政治人物表現

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q5	2.整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q16	13.請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	nq5	整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
4	nq16	請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
5	q16	16.首先請問您對馬英九這半年來擔任總統的整體表現滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
6	q17	17.關於洪仲丘事件,請問您對政府到目前為止的處理方式滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
7	q18	18.關於立法院長王金平被檢舉關說司法案件,遭到國民黨撤銷黨籍,請問您贊不贊成國民黨的處理方式?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
8	q3	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來居住地政府的表現?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
9	nq3	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來居住地政府的表現?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
10	av_q3a	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來宜蘭縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	3	500	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
11	av_q3b	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來桃園縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	33	470	-
12	av_q3c	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新竹縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	7	496	-
13	av_q3d	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來苗栗縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	8	495	-
14	av_q3e	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來彰化縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	32	471	-
15	av_q3f	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來南投縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
16	av_q3g	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來雲林縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
17	av_q3h	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來嘉義縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	4	499	-
18	av_q3i	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來屏東縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	9	494	-
19	av_q3j	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺東縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
20	av_q3k	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來花蓮縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	6	497	-
21	av_q3l	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來澎湖縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	2	501	-
22	av_q3m	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來金門縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
23	av_q3n	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來連江縣政府的表現?	discrete	numeric-1.0	0	503	-
24	av_q3o	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來基隆市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	13	490	-
25	av_q3p	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新竹市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	11	492	-
26	av_q3q	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來嘉義市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	3	500	-
27	av_q3r	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺北市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	94	409	-
28	av_q3s	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來高雄市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	60	443	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
29	av_q3t	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新北市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	108	395	-
30	av_q3u	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺中市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	56	447	-
31	av_q3v	3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺南市政府的表現?	discrete	numeric-1.0	41	462	-
32	aw_q5	5.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來我們縣(市)政府的表現?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
33	q1a1	1.請問照片中的這位人物給您的感覺是?(賴清德)	discrete	numeric-1.0	923	7	-
34	q2a1	2.那麼這位呢?(關中)	discrete	numeric-1.0	928	2	-
35	q3a1	3.那麼這位呢?(陳衝)	discrete	numeric-1.0	925	5	-
36	q4a1	4.那麼這位呢?(蘇貞昌)	discrete	numeric-1.0	928	2	-
37	q5a1	5.那麼這位呢?(朱立倫)	discrete	numeric-1.0	928	2	-
38	q6a1	6.對於最近國內藍綠陣營,如果用0表示完全沒有對立,10表示非常對立,請問您覺得對立程度為?	discrete	numeric-2.0	930	0	-
39	q12aal	12.整體而言,請問您對於郝龍斌 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	182	748	-
40	q12bal	12.整體而言,請問您對於朱立倫 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	189	741	-
41	q12cal	12.整體而言,請問您對於胡志強 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	90	840	-
42	q12dal	12.整體而言,請問您對於賴清德 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	68	862	-
43	q12eal	12.整體而言,請問您對於陳菊 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	116	814	-
44	q12fal	12.整體而言,請問您對於張通榮 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	16	914	-
45	q12gal	12.整體而言,請問您對於許明財 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	27	903	-
46	q12hal	12.整體而言,請問您對於黃敏惠 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	12	918	-
47	q12ial	12.整體而言,請問您對於吳志揚 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	70	860	-
48	q12jal	12.整體而言,請問您對於邱鏡淳 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	14	916	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
49	q12kal	12.整體而言,請問您對於劉政鴻 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	20	910	-
50	q12lal	12.整體而言,請問您對於卓伯源 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	40	890	-
51	q12mal	12.整體而言,請問您對於李朝卿 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	9	921	-
52	q12nal	12.整體而言,請問您對於蘇治芬 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	22	908	-
53	q12oal	12.整體而言,請問您對於張花冠 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	10	920	-
54	q12pal	12.整體而言,請問您對於曹啟鴻 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	17	913	-
55	q12qal	12.整體而言,請問您對於林聰賢 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	8	922	-
56	q12ral	12.整體而言,請問您對於傅?萐 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	11	919	-
57	q12sal	12.整體而言,請問您對於黃健庭 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	3	927	-
58	q12tal	12.整體而言,請問您對於王乾發 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	5	925	-
59	q12ual	12.整體而言,請問您對於李沃土 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	1	929	-
60	q12val	12.整體而言,請問您對於楊綏生 過去兩年來的表現滿不滿意?	discrete	numeric-1.0	0	930	-
61	q13al	13.今年以來,請問您對馬總統表現的滿意程度為?	discrete	numeric-2.0	930	0	-
62	q14al	14.今年以來,請問您對內閣表現的滿意程度為?	discrete	numeric-2.0	930	0	-
63	q16	13.請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
64	nq16	請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?	discrete	numeric-5.2	872	0	-

Group 政黨偏好

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q163	22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
2	q164	22a.請問您對支持政黨支持的程度是非常支持、還是普普通通?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q165	22.b您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向台聯,或是都不偏?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
4	partyid	政黨認同	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
5	party3	政黨認同3	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
6	party	政黨支持	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
7	vt_dtc	選民區域投票候選人之政黨	discrete	numeric-5.2	2991	768	-
8	q20	20.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨請問您比較支持哪一個政黨?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
9	q21	20a.請問您支持的程度是非常支持、還是普普通通?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
10	q22	20b.您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向台聯,或是都不偏?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
11	q22	22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
12	q23	22a.請問您支持政黨的程度是非常支持、還是普普通通?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
13	q24	22b.您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向台聯,或是都不偏?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
14	partyid	政黨認同	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
15	party3	政黨認同3	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
16	party	政黨支持	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
17	partyid	政黨認同	discrete	numeric-1.0	964	72	-
18	aw_q24	24.請問您對國民黨的第一印象是:	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
19	aw_q25	25.請問您對民進黨的第一印象是:	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
20	partyid	政黨認同	discrete	numeric-1.0	925	5	-
21	id	樣本編號	continuous	numeric-6.0	872	0	-
22	q163	22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
23	q164	22a.請問您對支持政黨支持的程度是非常支持、還是普普通通?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
24	q165	22.b您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏	discrete	numeric-2.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		向親民黨、還是偏向台聯，或是都不偏？					
25	partyid	政黨認同	discrete	numeric-4.2	872	0	-
26	party3	政黨認同3	discrete	numeric-4.2	872	0	-
27	party	政黨支持	discrete	numeric-5.2	872	0	-
28	vt_dtc	選民區域投票候選人之政黨	discrete	numeric-5.2	698	174	-

Group 政治傾向

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q162	21.關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q166	23.在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	tondu	統獨立場	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
4	ethnic	族群意識	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
5	q19	19.關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：	discrete	numeric-2.0	505	0	-
6	q23	21.我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有說都是，請問您認為自己是？	discrete	numeric-2.0	505	0	-
7	q15	15.有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全相同，大部分相同，大部份不同，還是完全不同？	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
8	q16	16.有人說：「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」也有人說：「臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開」，請問您比較同意哪一種說法？	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
9	q25	23.關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
10	q26	24.在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
11	nq15	15.有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全相同，大部分相同，大部份不同，還是完全不同？	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
12	nq16	16.有人說：「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」也有人說：「臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開」，請問您比較同意哪一種說法？	discrete	numeric-1.0	3024	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
13	t_cidentity	臺灣人/中國人認同	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
14	tondu	統獨立場	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
15	tondu3	統獨三分類	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
16	partyid	政黨認同	continuous	numeric-1.0	465	38	-
17	tondu	統獨立場	continuous	numeric-1.0	465	38	-
18	t_cid	臺灣人/中國人認同	continuous	numeric-1.0	465	38	-
19	opcl	開放或封閉	continuous	numeric-1.0	503	0	-
20	av_q20	20.有人認為臺灣應該加強與大陸的經貿關係;也有人認為臺灣應該降低與大陸的經貿關係。請問您比較同意哪一種看法?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
21	av_q21	21.請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
22	av_q22	22.請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
23	av_q23	23.請問您覺得目前兩岸交流的速度是太快、太慢,還是剛剛好?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
24	av_q24	24.整體來說,請問您對目前政府的大陸政策滿意還是不滿意?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
25	av_q25	25.整體而言,請問您支不支持臺灣和大陸簽署兩岸服貿協議?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
26	nav_q21	請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
27	nav_q22	請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
28	nav_q23	請問您覺得目前兩岸交流的速度是太快、太慢,還是剛剛好?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
29	nav_q24	整體來說,請問您對目前政府的大陸政策滿意還是不滿意?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
30	nav_q25	整體而言,請問您支不支持臺灣和大陸簽署兩岸服貿協議?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
31	tondu	統獨立場	discrete	numeric-1.0	964	72	-
32	t_cid	臺灣人#中國人認同	discrete	numeric-1.0	964	72	-
33	opcl	開放或封閉	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
34	aw_q9	9.有人認為臺灣應該加強與大陸的經貿關係;也有人認為臺灣應該降低與大陸的經貿關係。請問您比較同意那一種看法?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
35	tondu	統獨立場	discrete	numeric-1.0	925	5	-
36	ethnic	族群意識	discrete	numeric-1.0	925	5	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
37	q162	21.關於台灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:	discrete	numeric-2.0	872	0	-
38	q166	23.在我們社會上,有人說自己是「台灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」,或者都是?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
39	tondu	統獨立場	discrete	numeric-4.2	872	0	-
40	ethnic	族群意識	discrete	numeric-4.2	872	0	-

Group 經濟景氣

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q17	14.請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q18	15.請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q19	16.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
4	nq17	請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
5	nq18	請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
6	nq19	請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-5.2	3759	0	-
7	q11	11.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
8	q12	12.請問您覺得臺灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
9	q13	13.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
10	q14	14.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
11	nq11	11.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
12	nq12	12.請問您覺得臺灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
13	nq13	13.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
14	nq14	14.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
15	av_q18	18.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與兩年前(民國100年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
16	av_q19	19.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與兩年前(民國100年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
17	aw_q15	15.請問您覺得台灣現在的經濟狀況與兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
18	aw_q16	16.請問您覺得台灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
19	aw_q17	17.請問您覺得家裡現在的經濟狀況與兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
20	aw_q18	18.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
21	q17	14.請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
22	q18	15.請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
23	q19	16.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
24	nq17	請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-5.2	872	0	-
25	nq18	請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、	discrete	numeric-5.2	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		還是比較不好,或是差不多?					
26	nq19	請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?	discrete	numeric-5.2	872	0	-

Group 個人及家庭狀況

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q167	24.請問您是民國哪一年出生的?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
2	q168	25.請問您的最高學歷是什麼?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
3	q169	26.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人(河洛)、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
4	q170	27.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
5	q171	28.請問您的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
6	q172	28a.請問您配偶的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
7	q173	28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	3759	0	-
8	q174	29.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
9	q175	30.最後,請問您有沒有在使用電子郵件信箱?	discrete	numeric-2.0	3759	0	-
10	q176	30.我們老師也有在進行網路民調,填答一次會給予20-90元不等的禮金作回饋,請問您有請問您有興趣參加嗎?	discrete	numeric-5.0	2887	872	-
11	q177	31.性別:	discrete	numeric-1.0	3759	0	-
12	q178	32.訪問時使用語言:	discrete	numeric-1.0	3759	0	-
13	sex	性別	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
14	age	年齡	discrete	numeric-4.2	3684	75	-
15	edu	教育程度	discrete	numeric-4.2	3740	19	-
16	sengi	父親省籍	discrete	numeric-4.2	3632	127	-
17	masengi	母親省籍	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
18	career	職業五分類	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
19	career8	職業八分類	discrete	numeric-4.2	3759	0	-
20	arear	地理區域	discrete	numeric-4.2	3740	19	-
21	nq174	請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)	discrete	numeric-5.2	3759	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
22	q4	4.最近一個月內,請問您有沒有旅行過?(旅行:有過夜才算)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
23	q5	5.最近一個月內,請問您有沒有做運動?(運動:個人或團體都算,看球賽比賽不算)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
24	q6	6.最近一個月內,請問您有沒有閱讀完一本書?(教科書、參考書、漫畫、雜誌不算)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
25	q7	7.請問您身邊(親朋好友)有沒有人是同性戀、雙性戀或變性者?(包括受訪者自己)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
26	q8	8.請問您平常幾點睡覺(臺:暱)?(24小時制)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
27	q9	9.那平常大約幾點起床?(24小時制)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
28	q24	22.請問您是民國哪一年出生的?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
29	q25	23.請問您的最高學歷是什麼(讀到什麼學校)?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
30	q26	24.請問您的父親是本省客家人、本省閩南(河洛)人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
31	q27	25.請問您的母親是本省客家人、本省閩南(河洛)人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	505	0	-
32	q28	26.請問您的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	505	0	-
33	q29	26a.請問您先生(或太太)的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)	discrete	numeric-3.0	505	0	-
34	q30	26b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	505	0	-
35	q52	28.性別:	discrete	numeric-1.0	505	0	-
36	q53	29.訪問時使用語言:	discrete	numeric-1.0	505	0	-
37	q21	21.如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層和下層,請問您認為您是屬於哪一層?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
38	q27	25.請問您是民國哪一年出生的?(說不出的改問:您今年幾歲?由訪員換算成出生年:即103 - 歲數 = 出生年次)	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
39	q28	26.請問您的最高學歷是什麼(您讀到什麼學校)?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
40	q29	27.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
41	q30	28.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
42	q31	29.請問您的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	3024	0	-
43	q32	30.請問您配偶的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)	discrete	numeric-3.0	3024	0	-
44	q33	31.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	3024	0	-
45	q34	32.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
46	q35	33.請問,您的家中未滿20歲的人有幾位?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
47	q81	36.請問您平常大約幾點睡覺?(24小時制)	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
48	q82	36a.那平常大約幾點起床?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
49	q83	37.我們老師有在做網路民意調查,填問卷可以集點送禮券,請問您可以把經常使用的email留給我們嗎?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
50	q84	38.性別:	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
51	q85	39.訪問時使用語言:	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
52	nq21	21.如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層和下層,請問您認為您是屬於哪一層?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
53	nq34	32.請問您家庭每個月總收入大約是?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
54	nq35	33.請問,您的家中未滿20歲的人有幾位?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
55	nq81	36.請問您平常大約幾點睡覺?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
56	nq82	36a.那平常大約幾點起床?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
57	sex	性別	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
58	age	年齡	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
59	edu	教育程度	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
60	senji	父親省籍	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
61	masengi	母親省籍	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
62	career	職業五分類	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
63	career8	職業八分類	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
64	arear	地理區域	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
65	sex	性別	continuous	numeric-1.0	441	62	-
66	age	年齡	continuous	numeric-1.0	465	38	-
67	edu	教育程度	continuous	numeric-1.0	465	38	-
68	arear	地理區域	continuous	numeric-1.0	465	38	-
69	career8	職業八分類	continuous	numeric-1.0	463	40	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
70	sengi	省籍(父親)	continuous	numeric-1.0	465	38	-
71	sex	性別	discrete	numeric-1.0	929	107	-
72	age	年齡	discrete	numeric-1.0	964	72	-
73	edu	教育程度	discrete	numeric-1.0	964	72	-
74	arear	地理區域	discrete	numeric-1.0	964	72	-
75	career8	職業八分類	discrete	numeric-1.0	962	74	-
76	sengi	省籍(父親)	discrete	numeric-1.0	964	72	-
77	aw_q1	1.請問您有沒有使用智慧手機?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
78	aw_q2	2.請問您的手機是哪一款?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
79	aw_q2_1	2-1.iphone手機機型是?	discrete	numeric-1.0	225	811	-
80	aw_q2_1a	2-1.iphone手機機型是?(請說明):	discrete	character-3	9	0	-
81	aw_q2_2	2.2.HTC手機機型是?	discrete	numeric-2.0	236	800	-
82	aw_q2_2a	2.2.HTC手機機型是?(請說明):	discrete	character-18	39	0	-
83	aw_q2_3	2.3.SAMAUNG手機機型是?	discrete	numeric-2.0	179	857	-
84	aw_q2_3a	2.3.SAMAUNG手機機型是?(請說明):	discrete	character-12	30	0	-
85	aw_q2_4	2.4.SONY手機機型是?	discrete	numeric-2.0	149	887	-
86	aw_q2_4a	2.4.SONY手機機型是?(請說明):	discrete	character-18	48	0	-
87	aw_q2_5	2.請問您的手機是哪一款?(請說明):	discrete	character-22	247	0	-
88	aw_q2_5a	手機機型是?	discrete	character-18	247	0	-
89	aw_q2b	請問您的手機螢幕大小?	discrete	numeric-4.1	1036	0	-
90	sex	性別	discrete	numeric-1.0	832	98	-
91	age	年齡	discrete	numeric-1.0	925	5	-
92	edu	教育程度	discrete	numeric-1.0	925	5	-
93	arear	地理區域	discrete	numeric-1.0	925	5	-
94	career8	職業八分類	discrete	numeric-1.0	919	11	-
95	sengi	省籍(父親)	discrete	numeric-1.0	925	5	-
96	q167	24.請問您是民國哪一年出生的?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
97	q168	25.請問您的最高學歷是什麼?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
98	q169	26.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人(河洛)、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
99	q170	27.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
100	q171	28.請問您的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
101	q172	28a.請問您配偶的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	872	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
102	q173	28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?	discrete	numeric-3.0	872	0	-
103	q174	29.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)	discrete	numeric-2.0	872	0	-
104	q175	30.最後,請問您有沒有在使用電子郵件信箱?	discrete	numeric-2.0	872	0	-
105	q177	31.性別:	discrete	numeric-1.0	872	0	-
106	q178	32.訪問時使用語言:	discrete	numeric-1.0	872	0	-
107	sex	性別	discrete	numeric-4.2	872	0	-
108	age	年齡	discrete	numeric-4.2	867	5	-
109	edu	教育程度	discrete	numeric-4.2	871	1	-
110	sengi	父親省籍	discrete	numeric-4.2	852	20	-
111	masengi	母親省籍	discrete	numeric-4.2	872	0	-
112	career	職業五分類	discrete	numeric-4.2	872	0	-
113	career8	職業八分類	discrete	numeric-4.2	872	0	-
114	arear	地理區域	discrete	numeric-4.2	869	3	-
115	nq174	請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)	discrete	numeric-5.2	872	0	-

Group 個人態度

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1	1.請問您會不會渴望(臺:就想咩)學習到新的事物?(會不會由受訪者自己認定)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
2	q2	2.請問您會不會常常感覺到孤獨?(會不會由受訪者自己認定)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
3	q3	3.請問您遇到事情會不會常有「賭一把」(臺:賭一注看賣)的念頭(臺:想法)	discrete	numeric-2.0	505	0	-
4	q2	2.請問您平常不注意地方的公共事務?	discrete	numeric-2.0	3024	0	-
5	nq2	2.請問您平常不注意地方的公共事務?	discrete	numeric-1.0	3024	0	-
6	av_q2	2.請問您平常對地方的公共事務注不注意?	discrete	numeric-1.0	503	0	-
7	aw_q4	4.請問您平常對地方的公共事務注不注意?	discrete	numeric-1.0	1036	0	-
8	q4am	請問您平常不注意所在縣市的新聞?	discrete	numeric-1.0	40	832	-
9	q5am	請問您平常會不會跟人討論所在縣市的新聞?	discrete	numeric-1.0	40	832	-
10	q3am	請問您同不同意這份調查的結果?	discrete	numeric-1.0	22	850	-

Group 新增變項							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	id	樣本編號	continuous	numeric-6.0	3759	0	-
2	w	加權權值	continuous	numeric-4.2	3759	0	-
3	id	樣本編號	continuous	numeric-6.0	505	0	-
4	id	樣本編號	continuous	numeric-6.0	3024	0	-
5	w	加權權值	continuous	numeric-4.2	3024	0	-
6	old_id	舊編號	discrete	character-9	334	0	-
7	old_i0	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
8	old_i1	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
9	old_i2	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
10	old_i3	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
11	old_i4	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
12	old_i5	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
13	old_i6	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
14	old_i7	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
15	old_i8	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
16	old_i9	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
17	old_ia	舊編號	discrete	character-1	0	0	-
18	id	新編號	continuous	numeric-13.0	354	149	-
19	course	樣本分類	discrete	numeric-1.0	503	0	-
20	old_id	舊編號	discrete	character-9	507	0	-
21	id	新編號	continuous	numeric-13.0	529	507	-
22	old_id	舊編號	discrete	character-9	585	0	-
23	id	新編號	continuous	numeric-13.0	871	59	-
24	groupal	組別	discrete	character-1	930	0	-
25	w	加權權值	continuous	numeric-4.2	872	0	-
26	group_am	分組	discrete	numeric-4.2	40	832	-

Variables Description

Dataset contains 932 variable(s)

File : PP1297A1

id: 樣本編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 148008-979984] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=574381.013 /-] [StdDev=194809.3 /-]

q1: 1.請問您現在居住在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	87	2.3%
3	桃園縣	323	8.6%
4	新竹縣	82	2.2%
5	苗栗縣	99	2.6%
7	彰化縣	264	7.0%
8	南投縣	90	2.4%
9	雲林縣	115	3.1%
10	嘉義縣	109	2.9%
13	屏東縣	142	3.8%
14	台東縣	26	0.7%
15	花蓮縣	44	1.2%
16	澎湖縣	12	0.3%
17	基隆市	71	1.9%
18	新竹市	59	1.6%
20	嘉義市	53	1.4%
63	台北市	341	9.1%
64	高雄市(追問1a)	394	10.5%
65	新北市	673	17.9%
66	台中市(追問1a)	421	11.2%
67	台南市(追問1a)	354	9.4%
90	其他	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 1a.請問是在原本的台中縣還是台中市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台中縣	286	7.6%
2	台中市	135	3.6%
95	拒答	0	
99	跳題	3338	88.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3: 1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台南縣	218	5.8%

File : PP1297A1

q3: 1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?

Value	Label	Cases	Percentage
2	台南市	136	3.6%
95	拒答	0	
99	跳題	3405	90.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 1a.請問是在原本的高雄縣還是高雄市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	高雄縣	176	4.7%
2	高雄市	218	5.8%
95	拒答	0	
99	跳題	3365	89.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5: 2.整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	352	9.4%
2	不太滿意	818	21.8%
3	有點滿意	1416	37.7%
4	非常滿意	478	12.7%
95	拒答	22	0.6%
96	看情形	44	1.2%
97	無意見	423	11.3%
98	不知道	206	5.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 3.有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	462	12.3%
2	花太少	979	26.0%
3	剛剛好	1379	36.7%
95	拒答	27	0.7%
96	看情形	54	1.4%
97	無意見	258	6.9%
98	不知道	600	16.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP1297A1

q7: 4.有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	574	15.3%
2	花太少	1106	29.4%
3	剛剛好	1405	37.4%
95	拒答	7	0.2%
96	看情形	41	1.1%
97	無意見	207	5.5%
98	不知道	419	11.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 5.那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	241	6.4%
2	花太少	1404	37.4%
3	剛剛好	1375	36.6%
95	拒答	13	0.3%
96	看情形	31	0.8%
97	無意見	203	5.4%
98	不知道	492	13.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 6.那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	208	5.5%
2	花太少	1434	38.1%
3	剛剛好	1315	35.0%
95	拒答	15	0.4%
96	看情形	26	0.7%
97	無意見	177	4.7%
98	不知道	584	15.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	442	11.8%

File : PP1297A1

q10: 7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Value	Label	Cases	Percentage
2	交通建設	1480	39.4%
3	環境保護	313	8.3%
4	教育	297	7.9%
95	拒答(跳答至第9題)	21	0.6%
96	看情形(跳答至第9題)	29	0.8%
97	無意見(跳答至第9題)	197	5.2%
98	不知道(跳答至第9題)	980	26.1%
99	跳題	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11: 8.那(實際上)花最少錢的是哪一項?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	459	12.2%
2	交通建設	331	8.8%
3	環境保護	657	17.5%
4	教育	952	25.3%
95	拒答	2	0.1%
96	看情形	1	0.0%
97	無意見	18	0.5%
98	不知道	112	3.0%
99	跳題	1227	32.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12: 9.請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	1144	30.4%
2	地方政府	380	10.1%
3	一半一半	2065	54.9%
95	拒答	8	0.2%
96	看情形	33	0.9%
97	無意見	41	1.1%
98	不知道	88	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13: 10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	946	25.2%

File : PP1297A1

q13: 10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Value	Label	Cases	Percentage
2	地方政府	969	25.8%
3	一半一半	1655	44.0%
95	拒答	9	0.2%
96	看情形	54	1.4%
97	無意見	41	1.1%
98	不知道	85	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14: 11.那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	592	15.7%
2	地方政府	1770	47.1%
3	一半一半	1223	32.5%
95	拒答	8	0.2%
96	看情形	35	0.9%
97	無意見	42	1.1%
98	不知道	89	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15: 12.那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	1623	43.2%
2	地方政府	589	15.7%
3	一半一半	1366	36.3%
95	拒答	6	0.2%
96	看情形	35	0.9%
97	無意見	45	1.2%
98	不知道	95	2.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16: 13.請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1688	44.9%
2	不太滿意	1091	29.0%
3	有點滿意	541	14.4%
4	非常滿意	125	3.3%
95	拒答	35	0.9%
96	看情形	30	0.8%

File : PP1297A1

q16: 13.請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
97	無意見	169	4.5%
98	不知道	80	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 14.請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	95	2.5%
2	比較不好	2806	74.6%
3	差不多	805	21.4%
95	拒答	3	0.1%
96	看情形	6	0.2%
97	無意見	13	0.3%
98	不知道	31	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18: 15.請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	274	7.3%
2	比較不好	1889	50.3%
3	差不多	1439	38.3%
89	未住滿兩年	10	0.3%
95	拒答	3	0.1%
96	看情形	8	0.2%
97	無意見	34	0.9%
98	不知道	102	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 16.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	199	5.3%
2	比較不好	1675	44.6%
3	差不多	1847	49.1%
95	拒答	2	0.1%
96	看情形	7	0.2%
97	無意見	12	0.3%
98	不知道	17	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP1297A1

q27: 17.請問您的戶籍(臺:戶口)是在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	94	2.5%
3	桃園縣	312	8.3%
4	新竹縣	82	2.2%
5	苗栗縣	105	2.8%
7	彰化縣	273	7.3%
8	南投縣	86	2.3%
9	雲林縣	125	3.3%
10	嘉義縣	113	3.0%
13	屏東縣	148	3.9%
14	臺東縣	27	0.7%
15	花蓮縣	45	1.2%
16	澎湖縣	14	0.4%
17	基隆市	66	1.8%
18	新竹市	56	1.5%
20	嘉義市	55	1.5%
28	金門縣	10	0.3%
29	連江縣	0	
63	臺北市	365	9.7%
64	高雄市	396	10.5%
65	新北市	608	16.2%
66	臺中市	407	10.8%
67	臺南市	363	9.7%
95	拒答	5	0.1%
98	不知道	4	0.1%
99	跳題	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q28: 17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	宜蘭市	16	0.4%
2	羅東鎮	27	0.7%
3	蘇澳鎮	7	0.2%
4	頭城鎮	8	0.2%
5	礁溪鄉	3	0.1%
6	壯圍鄉	4	0.1%
7	員山鄉	5	0.1%
8	冬山鄉	11	0.3%
9	五結鄉	6	0.2%
10	三星鄉	6	0.2%

File : PP1297A1

q28: 17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
11	大同鄉	0	
12	南澳鄉	0	
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	0	
99	跳題	3665	97.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q29: 17.請問在桃園縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	桃園市	56	1.5%
2	中壢市	55	1.5%
3	大溪鎮	17	0.5%
4	楊梅市	22	0.6%
5	蘆竹鄉	21	0.6%
6	大園鄉	15	0.4%
7	龜山鄉	29	0.8%
8	八德市	26	0.7%
9	龍潭鄉	18	0.5%
10	平鎮市	30	0.8%
11	新屋鄉	5	0.1%
12	觀音鄉	14	0.4%
13	復興鄉	0	
14	第一選區	1	0.0%
15	第二選區	0	
16	第三選區	0	
17	第四選區	0	
18	第五選區	0	
19	第六選區	0	
95	拒答	3	0.1%
98	不知道	0	
99	跳題	3447	91.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q30: 17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	竹北市	25	0.7%
2	竹東鎮	17	0.5%
3	新埔鎮	5	0.1%
4	關西鎮	2	0.1%
5	湖口鄉	12	0.3%

File : PP1297A1

q30: 17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
6	新豐鄉	11	0.3%
7	芎林鄉	2	0.1%
8	橫山鄉	1	0.0%
9	北埔鄉	4	0.1%
10	寶山鄉	2	0.1%
11	峨眉鄉	0	
12	尖石鄉	0	
13	五峰鄉	0	
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	0	
99	跳題	3677	97.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q31: 17.請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	苗栗市	18	0.5%
2	苑裡鎮	9	0.2%
3	通霄鎮	5	0.1%
4	竹南鎮	21	0.6%
5	頭份鎮	14	0.4%
6	後龍鎮	9	0.2%
7	卓蘭鎮	2	0.1%
8	大湖鄉	4	0.1%
9	公館鄉	6	0.2%
10	銅鑼鄉	4	0.1%
11	南庄鄉	2	0.1%
12	頭屋鄉	0	
13	三義鄉	4	0.1%
14	西湖鄉	0	
15	造橋鄉	1	0.0%
16	三灣鄉	2	0.1%
17	獅潭鄉	0	
18	泰安鄉	2	0.1%
19	第一選區	0	
20	第二選區	0	
95	拒答	2	0.1%
98	不知道	0	
99	跳題	3654	97.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q32: 17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP1297A1

q32: 17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	彰化市	41	1.1%
2	鹿港鎮	22	0.6%
3	和美鎮	17	0.5%
4	線西鄉	1	0.0%
5	伸港鄉	9	0.2%
6	福興鄉	9	0.2%
7	秀水鄉	7	0.2%
8	花壇鄉	10	0.3%
9	芬園鄉	5	0.1%
10	員林鎮	19	0.5%
11	溪湖鎮	11	0.3%
12	田中鎮	8	0.2%
13	大村鄉	14	0.4%
14	埔鹽鄉	9	0.2%
15	埔心鄉	5	0.1%
16	永靖鄉	9	0.2%
17	社頭鄉	11	0.3%
18	二水鄉	6	0.2%
19	北斗鎮	12	0.3%
20	二林鎮	16	0.4%
21	田尾鄉	5	0.1%
22	埤頭鄉	8	0.2%
23	芳苑鄉	0	
24	大城鄉	3	0.1%
25	竹塘鄉	1	0.0%
26	溪州鄉	8	0.2%
27	第一選區	0	
28	第二選區	0	
29	第三選區	0	
30	第四選區	0	
95	拒答	4	0.1%
98	不知道	3	0.1%
99	跳題	3486	92.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q33: 17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	南投市	25	0.7%
2	埔里鎮	15	0.4%
3	草屯鎮	13	0.3%

File : PP1297A1

q33: 17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
4	竹山鎮	11	0.3%
5	集集鎮	1	0.0%
6	名間鄉	7	0.2%
7	鹿谷鄉	1	0.0%
8	中寮鄉	4	0.1%
9	魚池鄉	1	0.0%
10	國姓鄉	3	0.1%
11	水里鄉	5	0.1%
12	信義鄉	0	
13	仁愛鄉	0	
14	第一選區	0	
15	第二選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3673	97.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q34: 17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	斗六市	20	0.5%
2	斗南鎮	10	0.3%
3	虎尾鎮	13	0.3%
4	西螺鎮	10	0.3%
5	土庫鎮	8	0.2%
6	北港鎮	10	0.3%
7	古坑鄉	5	0.1%
8	大埤鄉	4	0.1%
9	莿桐鄉	5	0.1%
10	林內鄉	4	0.1%
11	二崙鄉	2	0.1%
12	崙背鄉	6	0.2%
13	麥寮鄉	10	0.3%
14	東勢鄉	2	0.1%
15	褒忠鄉	0	
16	臺西鄉	4	0.1%
17	元長鄉	4	0.1%
18	四湖鄉	4	0.1%
19	口湖鄉	1	0.0%
20	水林鄉	2	0.1%
21	第一選區	0	
22	第二選區	0	
95	拒答	1	0.0%

File : PP1297A1

q34: 17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道	0	
99	跳題	3634	96.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q35: 17.請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	太保市	4	0.1%
2	朴子市	9	0.2%
3	布袋鎮	4	0.1%
4	大林鎮	7	0.2%
5	民雄鄉	23	0.6%
6	溪口鄉	3	0.1%
7	新港鄉	6	0.2%
8	六腳鄉	3	0.1%
9	東石鄉	5	0.1%
10	義竹鄉	1	0.0%
11	鹿草鄉	3	0.1%
12	水上鄉	11	0.3%
13	中埔鄉	13	0.3%
14	竹崎鄉	12	0.3%
15	梅山鄉	5	0.1%
16	番路鄉	2	0.1%
17	大埔鄉	0	
18	阿里山鄉	0	
19	第一選區	1	0.0%
20	第二選區	0	
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	0	
99	跳題	3646	97.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q36: 17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	屏東市	38	1.0%
2	潮州鎮	17	0.5%
3	東港鎮	8	0.2%
4	恆春鎮	3	0.1%
5	萬丹鄉	9	0.2%
6	長治鄉	11	0.3%
7	麟洛鄉	0	

File : PP1297A1

q36: 17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
8	九如鄉	1	0.0%
9	里港鄉	7	0.2%
10	鹽埔鄉	2	0.1%
11	高樹鄉	3	0.1%
12	萬巒鄉	1	0.0%
13	內埔鄉	15	0.4%
14	竹田鄉	1	0.0%
15	新埤鄉	1	0.0%
16	枋寮鄉	2	0.1%
17	新園鄉	10	0.3%
18	崁頂鄉	5	0.1%
19	林邊鄉	3	0.1%
20	南州鄉	3	0.1%
21	佳冬鄉	3	0.1%
22	琉球鄉	0	
23	車城鄉	0	
24	滿州鄉	0	
25	枋山鄉	0	
26	三地門鄉	1	0.0%
27	霧臺鄉	0	
28	瑪家鄉	1	0.0%
29	泰武鄉	1	0.0%
30	來義鄉	1	0.0%
31	春日鄉	0	
32	獅子鄉	1	0.0%
33	牡丹鄉	0	
34	第一選區	0	
35	第二選區	0	
36	第三選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3611	96.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q37: 17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺東市	12	0.3%
2	成功鎮	3	0.1%
3	關山鎮	2	0.1%
4	卑南鄉	1	0.0%
5	鹿野鄉	2	0.1%
6	池上鄉	2	0.1%

File : PP1297A1

q37: 17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
7	東河鄉	1	0.0%
8	長濱鄉	0	
9	太麻里鄉	3	0.1%
10	大武鄉	0	
11	綠島鄉	0	
12	海端鄉	0	
13	延平鄉	0	
14	金峰鄉	0	
15	達仁鄉	0	
16	蘭嶼鄉	0	
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	0	
99	跳題	3732	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q38: 17.請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花蓮市	18	0.5%
2	鳳林鎮	1	0.0%
3	玉里鎮	3	0.1%
4	新城鄉	7	0.2%
5	吉安鄉	13	0.3%
6	壽豐鄉	0	
7	光復鄉	0	
8	豐濱鄉	1	0.0%
9	瑞穗鄉	0	
10	富里鄉	0	
11	秀林鄉	1	0.0%
12	萬榮鄉	0	
13	卓溪鄉	0	
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	0	
99	跳題	3714	98.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q39: 17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬公市	12	0.3%
2	湖西鄉	1	0.0%
3	白沙鄉	0	

File : PP1297A1

q39: 17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
4	西嶼鄉	1	0.0%
5	望安鄉	0	
6	七美鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3745	99.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q40: 17.請問在基隆市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中正區	5	0.1%
2	七堵區	10	0.3%
3	暖暖區	15	0.4%
4	仁愛區	7	0.2%
5	中山區	4	0.1%
6	安樂區	15	0.4%
7	信義區	10	0.3%
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3693	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q41: 17.請問在新竹市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	22	0.6%
2	北區	19	0.5%
3	香山區	12	0.3%
95	拒答	1	0.0%
98	不知道	2	0.1%
99	跳題	3703	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q42: 17.請問在嘉義市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	31	0.8%
2	西區	24	0.6%
95	拒答	0	
98	不知道	0	

File : PP1297A1

q42: 17.請問在嘉義市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	3704	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q43: 17.請問在臺北市哪一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	松山區	19	0.5%
2	信義區	35	0.9%
3	大安區	46	1.2%
4	中山區	32	0.9%
5	中正區	16	0.4%
6	大同區	11	0.3%
7	萬華區	30	0.8%
8	文山區	48	1.3%
9	南港區	14	0.4%
10	內湖區	31	0.8%
11	士林區	33	0.9%
12	北投區	42	1.1%
13	第一選區	0	
14	第二選區	1	0.0%
15	第三選區	1	0.0%
16	第四選區	1	0.0%
17	第五選區	0	
18	第六選區	0	
19	第七選區	0	
20	第八選區	0	
95	拒答	3	0.1%
98	不知道	2	0.1%
99	跳題	3394	90.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q44: 17.請問在高雄市哪一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鹽埕區	4	0.1%
2	鼓山區	17	0.5%
3	左營區	26	0.7%
4	楠梓區	28	0.7%
5	三民區	40	1.1%
6	新興區	6	0.2%
7	前金區	6	0.2%
8	苓雅區	36	1.0%

File : PP1297A1

q44: 17.請問在高雄市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
9	前鎮區	38	1.0%
10	旗津區	2	0.1%
11	小港區	19	0.5%
12	鳳山區	43	1.1%
13	林園區	10	0.3%
14	大寮區	8	0.2%
15	大樹區	9	0.2%
16	大社區	2	0.1%
17	仁武區	8	0.2%
18	鳥松區	3	0.1%
19	岡山區	19	0.5%
20	橋頭區	8	0.2%
21	燕巢區	2	0.1%
22	田寮區	1	0.0%
23	阿蓮區	7	0.2%
24	路竹區	4	0.1%
25	湖內區	6	0.2%
26	茄萣區	2	0.1%
27	永安區	1	0.0%
28	彌陀區	8	0.2%
29	梓官區	12	0.3%
30	旗山區	3	0.1%
31	美濃區	9	0.2%
32	六龜區	1	0.0%
33	甲仙區	1	0.0%
34	杉林區	0	
35	內門區	1	0.0%
36	茂林區	0	
37	桃源區	0	
38	那瑪夏區	0	
39	第一選區	0	
40	第二選區	0	
41	第三選區	0	
42	第四選區	0	
43	第五選區	0	
44	第六選區	0	
45	第七選區	0	
46	第八選區	0	
47	第九選區	0	
95	拒答	5	0.1%
98	不知道	1	0.0%
99	跳題	3363	89.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP1297A1

q45: 17.請問在新北市哪一區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	板橋區	94	2.5%
2	三重區	68	1.8%
3	中和區	71	1.9%
4	永和區	51	1.4%
5	新莊區	72	1.9%
6	新店區	36	1.0%
7	樹林區	29	0.8%
8	鶯歌區	13	0.3%
9	三峽區	11	0.3%
10	淡水區	21	0.6%
11	汐止區	15	0.4%
12	瑞芳區	3	0.1%
13	土城區	30	0.8%
14	蘆洲區	33	0.9%
15	五股區	17	0.5%
16	泰山區	10	0.3%
17	林口區	11	0.3%
18	深坑區	4	0.1%
19	石碇區	0	
20	坪林區	0	
21	三芝區	4	0.1%
22	石門區	0	
23	八里區	5	0.1%
24	平溪區	0	
25	雙溪區	0	
26	貢寮區	1	0.0%
27	金山區	2	0.1%
28	萬里區	1	0.0%
29	烏來區	0	
30	第一選區	0	
31	第二選區	0	
32	第三選區	0	
33	第四選區	0	
34	第五選區	0	
35	第六選區	0	
36	第七選區	0	
37	第八選區	0	
38	第九選區	0	
39	第十選區	0	
40	第十一選區	0	
41	第十二選區	0	

File : PP1297A1

q45: 17.請問在新北市哪一區?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	2	0.1%
98	不知道	4	0.1%
99	跳題	3151	83.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q46: 17.請問在臺中市哪一個區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中區	2	0.1%
2	東區	7	0.2%
3	南區	13	0.3%
4	西區	9	0.2%
5	北區	17	0.5%
6	西屯區	23	0.6%
7	南屯區	20	0.5%
8	北屯區	31	0.8%
9	豐原區	44	1.2%
10	東勢區	10	0.3%
11	大甲區	22	0.6%
12	清水區	15	0.4%
13	沙鹿區	9	0.2%
14	梧棲區	11	0.3%
15	后里區	9	0.2%
16	神岡區	10	0.3%
17	潭子區	29	0.8%
18	大雅區	19	0.5%
19	新社區	2	0.1%
20	石岡區	2	0.1%
21	外埔區	5	0.1%
22	大安區	2	0.1%
23	烏日區	8	0.2%
24	大肚區	10	0.3%
25	龍井區	7	0.2%
26	霧峰區	9	0.2%
27	太平區	22	0.6%
28	大里區	32	0.9%
29	和平區	0	
30	第一選區	0	
31	第二選區	0	
32	第三選區	0	
33	第四選區	0	
34	第五選區	0	
35	第六選區	0	

File : PP1297A1

q46: 17.請問在臺中市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
36	第七選區	0	
37	第八選區	0	
95	拒答	6	0.2%
98	不知道	2	0.1%
99	跳題	3352	89.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q47: 17.請問在臺南市哪一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	新營區	22	0.6%
2	鹽水區	3	0.1%
3	白河區	9	0.2%
4	柳營區	2	0.1%
5	後壁區	3	0.1%
6	東山區	1	0.0%
7	麻豆區	12	0.3%
8	下營區	4	0.1%
9	六甲區	5	0.1%
10	官田區	4	0.1%
11	大內區	3	0.1%
12	佳里區	11	0.3%
13	學甲區	5	0.1%
14	西港區	7	0.2%
15	七股區	1	0.0%
16	將軍區	1	0.0%
17	北門區	5	0.1%
18	新化區	13	0.3%
19	善化區	11	0.3%
20	新市區	10	0.3%
21	安定區	6	0.2%
22	山上區	2	0.1%
23	玉井區	0	
24	楠西區	2	0.1%
25	南化區	5	0.1%
26	左鎮區	0	
27	仁德區	13	0.3%
28	歸仁區	14	0.4%
29	關廟區	1	0.0%
30	龍崎區	0	
31	永康區	39	1.0%
32	東區	31	0.8%
33	南區	24	0.6%

File : PP1297A1

q47: 17.請問在臺南市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
34	北區	30	0.8%
35	安南區	28	0.7%
36	安平區	8	0.2%
37	中西區	15	0.4%
38	第一選區	0	
39	第二選區	0	
40	第三選區	0	
41	第四選區	0	
42	第五選區	0	
95	拒答	4	0.1%
98	不知道	9	0.2%
99	跳題	3396	90.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q48: 17.請問在金門縣哪一個鄉鎮市？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	金城鎮	1	0.0%
2	金沙鎮	1	0.0%
3	金湖鎮	2	0.1%
4	金寧鄉	2	0.1%
5	烈嶼鄉	2	0.1%
6	烏坵鄉	1	0.0%
95	拒答	0	
98	不知道	1	0.0%
99	跳題	3749	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q49: 17.請問在連江縣哪一個鄉鎮市？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	南竿鄉	0	
2	北竿鄉	0	
3	莒光鄉	0	
4	東引鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3759	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q50: 17.在桃園市哪一里？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP1297A1

q50: 17.在桃園市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
1	青溪里	1	0.0%
2	三民里	2	0.1%
3	忠義里	2	0.1%
4	大興里	0	
5	會稽里	0	
6	大有里	0	
7	寶山里	1	0.0%
8	春日里	1	0.0%
9	汴洲里	1	0.0%
10	萬壽里	0	
11	三元里	0	
12	中路里	1	0.0%
13	同安里	0	
14	福安里	0	
15	中寧里	2	0.1%
16	信光里	0	
17	福林里	2	0.1%
18	中德里	1	0.0%
19	自強里	0	
20	南門里	1	0.0%
21	龍山里	0	
22	大林里	4	0.1%
23	中興里	1	0.0%
24	西門里	0	
25	南埔里	0	
26	龍安里	1	0.0%
27	文中里	0	
28	西埔里	1	0.0%
29	南華里	0	
30	龍岡里	1	0.0%
31	大豐里	1	0.0%
32	文化里	0	
33	西湖里	0	
34	建國里	4	0.1%
35	龍祥里	3	0.1%
36	中山里	2	0.1%
37	文昌里	0	
38	龍鳳里	0	
39	中平里	0	
40	文明里	0	
41	泰山里	1	0.0%
42	豐林里	0	
43	中正里	0	

File : PP1297A1

q50: 17.在桃園市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	北門里	1	0.0%
45	東山里	0	
46	莊敬里	0	
47	中成里	0	
48	北埔里	1	0.0%
49	東門里	0	
50	朝陽里	0	
51	寶慶里	0	
52	中和里	0	
53	民生里	0	
54	東埔里	0	
55	雲林里	0	
56	中信里	0	
57	永安里	1	0.0%
58	武陵里	0	
59	慈文里	1	0.0%
60	中原里	0	
61	永興里	0	
62	長安里	0	
63	新埔里	2	0.1%
64	中埔里	0	
65	玉山里	1	0.0%
66	長美里	0	
67	中泰里	1	0.0%
68	光興里	1	0.0%
69	長德里	1	0.0%
70	同德里	0	
71	明德里	1	0.0%
72	瑞慶里	2	0.1%
73	保安里	0	
74	中聖里	0	
75	龍壽里	0	
76	成功里	1	0.0%
77	第一選區	0	
78	第四選區	0	
995	拒答	2	0.1%
998	不知道	6	0.2%
999	跳題	3703	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q51: 17.在中壢市哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP1297A1

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
1	石頭里	0	
2	青埔里	0	
3	華愛里	0	
4	龍昌里	0	
5	三民里	0	
6	光明里	1	0.0%
7	信義里	0	
8	新明里	2	0.1%
9	龍東里	1	0.0%
10	山東里	3	0.1%
11	仁義里	0	
12	成功里	1	0.0%
13	後寮里	0	
14	新街里	0	
15	龍德里	0	
16	仁福里	1	0.0%
17	自立里	1	0.0%
18	洽溪里	0	
19	新興里	0	
20	龍興里	1	0.0%
21	中央里	2	0.1%
22	自治里	0	
23	振興里	1	0.0%
24	過嶺里	2	0.1%
25	舊明里	0	
26	內定里	2	0.1%
27	健行里	0	
28	福德里	1	0.0%
29	中建里	1	0.0%
30	內厝里	1	0.0%
31	至善里	0	
32	莊敬里	1	0.0%
33	德義里	0	
34	中原里	0	
35	內壢里	1	0.0%
36	和平里	0	
37	復華里	0	
38	文化里	2	0.1%
39	幸福里	1	0.0%
40	復興里	1	0.0%
41	中榮里	0	
42	月眉里	0	
43	忠孝里	0	

File : PP1297A1

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	普仁里	1	0.0%
45	興和里	0	
46	中壢里	0	
47	水尾里	0	
48	忠義里	0	
49	普忠里	0	
50	興南里	2	0.1%
51	五福里	0	
52	正義里	1	0.0%
53	忠福里	0	
54	普強里	0	
55	興國里	1	0.0%
56	五權里	1	0.0%
57	永光里	0	
58	明德里	1	0.0%
59	普義里	1	0.0%
60	龍平里	1	0.0%
61	永福里	0	
62	東興里	0	
63	普慶里	0	
64	仁美里	1	0.0%
65	永興里	0	
66	芝芭里	1	0.0%
67	龍岡里	2	0.1%
68	中興里	1	0.0%
69	興平里	0	
70	篤行里	0	
71	仁愛里	1	0.0%
72	仁和里	2	0.1%
73	仁祥里	0	
74	華勛里	1	0.0%
75	仁德里	0	
76	中堅里	0	
77	龍安里	0	
78	自強里	0	
79	中正里	0	
80	中山里	0	
81	興仁里	2	0.1%
82	龍慈里	1	0.0%
83	自信里	2	0.1%
84	林森里	0	
85	金華里	0	
86	第三選區	0	

File : PP1297A1

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
87	第六選區	1	0.0%
995	拒答	3	0.1%
998	不知道	1	0.0%
999	跳題	3704	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q52: 17.在松山區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	精忠里	0	
2	東光里	1	0.0%
3	龍田里	0	
4	東昌里	0	
5	東勢里	1	0.0%
6	中華里	0	
7	民有里	2	0.1%
8	民福里	0	
9	松基里	0	
10	莊敬里	0	
11	東榮里	0	
12	新益里	1	0.0%
13	新東里	0	
14	介壽里	0	
15	三民里	0	
16	富錦里	0	
17	富泰里	0	
18	自強里	1	0.0%
19	鵬程里	0	
20	安平里	2	0.1%
21	慈祐里	0	
22	吉祥里	2	0.1%
23	新聚里	2	0.1%
24	復盛里	0	
25	中正里	1	0.0%
26	中崙里	0	
27	美仁里	1	0.0%
28	吉仁里	0	
29	敦化里	0	
30	復源里	0	
31	復建里	0	
32	復勢里	0	
33	福成里	0	
34	第三選區	0	

File : PP1297A1

q52: 17.在松山區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
35	第七選區	0	
995	拒答	2	0.1%
998	不知道	3	0.1%
999	跳題	3740	99.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q53: 17.在中正區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	南門里	0	
2	新營里	1	0.0%
3	龍福里	1	0.0%
4	南福里	1	0.0%
5	愛國里	1	0.0%
6	廈安里	0	
7	忠勤里	0	
8	永功里	0	
9	永昌里	1	0.0%
10	龍興里	2	0.1%
11	龍光里	3	0.1%
12	黎明里	0	
13	光復里	0	
14	建國里	0	
15	東門里	0	
16	幸福里	0	
17	梅花里	0	
18	幸市里	1	0.0%
19	文北里	0	
20	文祥里	0	
21	三愛里	1	0.0%
22	水源里	0	
23	富水里	0	
24	文盛里	0	
25	林興里	1	0.0%
26	河堤里	0	
27	螢圃里	1	0.0%
28	網溪里	0	
29	板溪里	1	0.0%
30	頂東里	1	0.0%
31	螢雪里	0	
32	第五選區	0	
33	第八選區	0	
995	拒答	0	

File : PP1297A1

q53: 17.在中正區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
998	不知道	0	
999	跳題	3743	99.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q54: 17.在士林區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	天母里	1	0.0%
2	三玉里	2	0.1%
3	天福里	0	
4	天祿里	0	
5	天壽里	0	
6	天山里	0	
7	天和里	0	
8	天玉里	1	0.0%
9	德行里	0	
10	德華里	0	
11	忠誠里	1	0.0%
12	蘭雅里	2	0.1%
13	蘭興里	1	0.0%
14	仁勇里	0	
15	義信里	0	
16	福林里	0	
17	福德里	0	
18	福志里	0	
19	舊佳里	0	
20	福佳里	1	0.0%
21	後港里	0	
22	福中里	0	
23	前港里	0	
24	百齡里	1	0.0%
25	承德里	2	0.1%
26	福華里	0	
27	明勝里	1	0.0%
28	福順里	0	
29	富光里	1	0.0%
30	葫蘆里	1	0.0%
31	葫東里	0	
32	社子里	3	0.1%
33	社新里	2	0.1%
34	社園里	1	0.0%
35	永倫里	1	0.0%
36	福安里	0	

File : PP1297A1

q54: 17.在士林區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
37	富洲里	2	0.1%
38	岩山里	0	
39	名山里	1	0.0%
40	聖山里	1	0.0%
41	芝山里	0	
42	東山里	0	
43	永福里	0	
44	公館里	0	
45	新安里	0	
46	陽明里	0	
47	菁山里	0	
48	平等里	0	
49	溪山里	0	
50	翠山里	0	
51	臨溪里	0	
52	第一選區	2	0.1%
53	第二選區	1	0.0%
995	拒答	1	0.0%
998	不知道	3	0.1%
999	跳題	3726	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q55: 17.在三民區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	川東里	0	
2	德西里	1	0.0%
3	裕民里	0	
4	力行里	1	0.0%
5	豐裕里	0	
6	千秋里	0	
7	千北里	0	
8	立德里	0	
9	千歲里	0	
10	鳳南里	0	
11	興德里	0	
12	鳳北里	0	
13	德北里	1	0.0%
14	十全里	0	
15	十美里	1	0.0%
16	安邦里	0	
17	安宜里	0	
18	安泰里	0	

File : PP1297A1

q55: 17.在三民區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
19	民享里	0	
20	精華里	0	
21	德行里	0	
22	德東里	0	
23	立誠里	0	
24	立業里	0	
25	安生里	0	
26	安和里	1	0.0%
27	安東里	0	
28	達明里	0	
29	達德里	0	
30	達仁里	1	0.0%
31	達勇里	0	
32	德智里	0	
33	德仁里	1	0.0%
34	同德里	0	
35	建東里	0	
36	港西里	0	
37	長明里	0	
38	港東里	0	
40	港新里	0	
41	博愛里	0	
42	博惠里	0	
43	鼎金里	0	
44	鼎盛里	1	0.0%
45	鼎強里	1	0.0%
46	鼎力里	1	0.0%
47	鼎西里	2	0.1%
48	鼎中里	1	0.0%
49	鼎泰里	2	0.1%
50	本館里	0	
51	本和里	4	0.1%
52	本文里	0	
53	本武里	0	
54	本元里	0	
55	本安里	0	
56	本上里	1	0.0%
57	本揚里	0	
58	寶獅里	0	
59	寶德里	0	
60	寶泰里	1	0.0%
61	寶興里	1	0.0%
62	寶中里	0	

File : PP1297A1

q55: 17.在三民區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
63	寶華里	0	
64	寶國里	1	0.0%
65	寶民里	1	0.0%
66	寶慶里	0	
67	寶業里	0	
68	寶盛里	1	0.0%
69	寶安里	1	0.0%
70	寶龍里	1	0.0%
71	寶珠里	0	
72	寶玉里	0	
73	灣子里	0	
74	灣愛里	1	0.0%
75	灣中里	0	
76	灣華里	1	0.0%
77	灣勝里	0	
78	灣利里	1	0.0%
79	灣復里	1	0.0%
80	正興里	2	0.1%
81	正順里	0	
82	灣興里	0	
83	灣成里	0	
84	安康里	0	
85	安寧里	0	
86	安吉里	2	0.1%
87	安發里	0	
88	第五選區	0	
89	第六選區	0	
995	拒答	1	0.0%
998	不知道	4	0.1%
999	跳題	3719	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	復國里	0	
2	竹中里	2	0.1%
3	竹北里	0	
4	興東里	0	
5	竹西里	1	0.0%
6	竹東里	0	
7	竹內里	0	
8	竹南里	0	

File : PP1297A1

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
9	草衙里	4	0.1%
10	明孝里	0	
11	明正里	1	0.0%
12	明義里	0	
13	仁愛里	0	
14	德昌里	0	
15	平等里	1	0.0%
16	平昌里	0	
17	明禮里	0	
18	信義里	0	
19	信德里	0	
20	明道里	0	
21	興化里	0	
22	興仁里	0	
23	前鎮里	0	
24	鎮東里	1	0.0%
25	鎮榮里	1	0.0%
26	鎮昌里	1	0.0%
27	鎮海里	1	0.0%
28	鎮陽里	0	
29	興邦里	2	0.1%
30	鎮中里	0	
31	鎮北里	0	
32	忠純里	0	
33	忠誠里	4	0.1%
34	西山里	0	
35	民權里	1	0.0%
36	建隆里	0	
37	振興里	1	0.0%
38	良和里	1	0.0%
39	西甲里	0	
40	盛興里	0	
41	盛豐里	3	0.1%
42	興中里	0	
43	忠孝里	0	
44	瑞竹里	1	0.0%
45	瑞南里	0	
46	瑞豐里	0	
47	瑞祥里	0	
48	瑞東里	1	0.0%
49	瑞和里	0	
50	瑞平里	1	0.0%
51	瑞隆里	0	

File : PP1297A1

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
52	瑞北里	0	
53	瑞西里	0	
54	瑞崗里	0	
55	瑞興里	1	0.0%
56	瑞誠里	1	0.0%
57	瑞文里	0	
58	瑞華里	2	0.1%
59	瑞昌里	0	
60	第七選區	0	
61	第九選區	1	0.0%
995	拒答	2	0.1%
998	不知道	3	0.1%
999	跳題	3721	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q57: 17.在板橋區哪一里?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	中正里	1	0.0%
2	仁翠里	0	
3	介壽里	0	
4	公館里	0	
5	文化里	1	0.0%
6	文聖里	1	0.0%
7	文翠里	1	0.0%
8	文德里	0	
9	民安里	0	
10	民權里	1	0.0%
11	永安里	0	
12	光華里	0	
13	光榮里	1	0.0%
14	吉翠里	2	0.1%
15	江翠里	2	0.1%
16	百壽里	0	
17	自立里	1	0.0%
18	自強里	2	0.1%
19	宏翠里	1	0.0%
20	赤松里	1	0.0%
21	幸福里	2	0.1%
22	忠誠里	0	
23	忠翠里	0	
24	明翠里	0	
25	松柏里	0	
26	松翠里	0	
27	社後里	1	0.0%
28	金華里	0	
29	青翠里	0	
30	建國里	0	
31	柏翠里	0	
32	流芳里	0	
33	香社里	1	0.0%
34	香雅里	1	0.0%
35	留侯里	0	
36	純翠里	1	0.0%
37	國光里	1	0.0%
38	埤墘里	1	0.0%
39	莒光里	0	
40	莊敬里	1	0.0%
41	嵐翠里	0	
42	朝陽里	2	0.1%
43	港尾里	1	0.0%

q57: 17.在板橋區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	港嘴里	0	
45	港德里	2	0.1%
46	華江里	0	
47	華翠里	1	0.0%
48	陽明里	0	
49	黃石里	0	
50	新民里	2	0.1%
51	新生里	0	
52	新埔里	1	0.0%
53	新海里	1	0.0%
54	新翠里	1	0.0%
55	新興里	1	0.0%
56	漢生里	2	0.1%
57	滿翠里	1	0.0%
58	福翠里	0	
59	德翠里	1	0.0%
60	龍翠里	0	
61	聯翠里	0	
62	懷翠里	1	0.0%
63	挹秀里	0	
64	涌興里	0	
65	溪頭里	1	0.0%
66	九如里	0	
67	大安里	0	
68	大豐里	0	
69	大觀里	2	0.1%
70	中山里	1	0.0%
71	五權里	0	
72	仁愛里	1	0.0%
73	正泰里	0	
74	民生里	0	
75	民族里	4	0.1%
76	玉光里	1	0.0%
77	光仁里	0	
78	光復里	0	
79	成和里	0	
80	西安里	2	0.1%
81	和平里	2	0.1%
82	居仁里	0	
83	東丘里	0	
84	東安里	0	
85	長安里	0	
86	長壽里	0	
87	信義里	0	
88	後埔里	0	

q57: 17.在板橋區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
89	重慶里	1	0.0%
90	香丘里	0	
91	埔墘里	1	0.0%
92	振興里	2	0.1%
93	振義里	0	
94	海山里	1	0.0%
95	浮洲里	0	
96	國泰里	1	0.0%
97	堂春里	1	0.0%
98	崑崙里	1	0.0%
99	深丘里	3	0.1%
100	富貴里	0	
101	復興里	0	
102	景星里	1	0.0%
103	華中里	2	0.1%
104	華東里	1	0.0%
105	華貴里	0	
106	華福里	1	0.0%
107	華德里	0	
108	華興里	1	0.0%
109	鄉雲里	2	0.1%
110	溪北里	0	
111	溪洲里	2	0.1%
112	溪福里	4	0.1%
113	僑中里	0	
114	福丘里	0	
115	福安里	0	
116	福星里	0	
117	福祿里	1	0.0%
118	福壽里	0	
119	福德里	0	
120	聚安里	0	
121	廣新里	0	
122	廣福里	0	
123	廣德里	1	0.0%
124	龍安里	0	
125	雙玉里	0	
126	歡園里	1	0.0%
127	第六選區	1	0.0%
128	第七選區	0	
995	拒答	4	0.1%
998	不知道	6	0.2%
999	跳題	3665	97.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q58: 17.在三重區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	二重里	0	
2	三民里	0	
3	三安里	0	
4	大同里	0	
5	大安里	1	0.0%
6	大有里	0	
7	大園里	0	
8	大德里	0	
9	中山里	0	
10	中央里	0	
11	中正里	0	
12	中民里	0	
13	中興里	0	
14	五谷里	0	
15	五常里	1	0.0%
16	五順里	0	
17	仁忠里	0	
18	仁義里	0	
19	仁德里	0	
20	介壽里	0	
21	六合里	0	
22	六福里	1	0.0%
23	文化里	1	0.0%
24	平和里	0	
25	正安里	1	0.0%
26	正義里	0	
27	正德里	0	
28	民生里	2	0.1%
29	永吉里	0	
30	永安里	0	
31	永春里	1	0.0%
32	永盛里	1	0.0%
33	永發里	3	0.1%
34	永德里	3	0.1%
35	永興里	0	
36	永豐里	2	0.1%
37	永輝里	0	
38	田中里	1	0.0%
39	田心里	1	0.0%
40	田安里	0	
41	立德里	0	
42	光正里	1	0.0%
43	光田里	1	0.0%

q58: 17.在三重區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	光明里	1	0.0%
45	光華里	1	0.0%
46	光陽里	2	0.1%
47	光榮里	0	
48	光輝里	0	
49	吉利里	0	
50	同安里	0	
51	同慶里	2	0.1%
52	安慶里	0	
53	成功里	2	0.1%
54	自強里	1	0.0%
55	秀江里	0	
56	谷王里	0	
57	尚德里	0	
58	幸福里	1	0.0%
59	忠孝里	1	0.0%
60	承德里	0	
61	長元里	0	
62	長生里	0	
63	長安里	0	
64	長江里	0	
65	長泰里	0	
66	長福里	0	
67	信安里	0	
68	厚德里	0	
69	奕壽里	1	0.0%
70	重明里	0	
71	重陽里	1	0.0%
72	重新里	0	
73	國隆里	0	
74	培德里	2	0.1%
75	崇德里	1	0.0%
76	清和里	1	0.0%
77	頂坎里	0	
78	博愛里	2	0.1%
79	菜寮里	0	
80	開元里	0	
81	順德里	0	
82	溪美里	1	0.0%
83	瑞德里	0	
84	萬壽里	0	
85	過田里	1	0.0%
86	福民里	0	
87	福田里	0	
88	福安里	1	0.0%

q58: 17.在三重區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
89	福利里	0	
90	福星里	0	
91	福祉里	0	
92	福隆里	2	0.1%
93	福德里	0	
94	福樂里	3	0.1%
95	維德里	1	0.0%
96	德厚里	0	
97	錦田里	0	
98	錦安里	0	
99	錦江里	0	
100	錦通里	1	0.0%
101	龍門里	0	
102	龍濱里	1	0.0%
103	雙園里	0	
104	富貴里	0	
105	碧華里	0	
106	仁華里	1	0.0%
107	永清里	0	
108	永順里	1	0.0%
109	富福里	0	
110	慈化里	0	
111	慈惠里	1	0.0%
112	慈愛里	2	0.1%
113	永福里	3	0.1%
114	慈生里	0	
115	慈福里	0	
116	慈祐里	2	0.1%
117	富華里	0	
118	五華里	0	
119	五福里	0	
120	第二選區	0	
121	第三選區	0	
995	拒答	2	0.1%
998	不知道	5	0.1%
999	跳題	3691	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q59: 17.在中和區哪一里?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	力行里	3	0.1%
2	中山里	0	
3	中正里	1	0.0%

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
4	中原里	1	0.0%
5	中興里	1	0.0%
6	仁和里	0	
7	內南里	0	
8	文元里	0	
9	外南里	2	0.1%
10	平河里	0	
11	正行里	0	
12	正南里	1	0.0%
13	民生里	2	0.1%
14	民安里	1	0.0%
15	民有里	1	0.0%
16	民享里	0	
17	瓦窯里	0	
18	吉興里	0	
19	安穗里	1	0.0%
20	灰窯里	0	
21	自強里	1	0.0%
22	佳和里	1	0.0%
23	和興里	0	
24	忠孝里	3	0.1%
25	明德里	0	
26	明穗里	0	
27	枋寮里	2	0.1%
28	東南里	1	0.0%
29	信和里	1	0.0%
30	冠穗里	1	0.0%
31	南山里	0	
32	建和里	2	0.1%
33	員山里	2	0.1%
34	員富里	0	
35	國光里	0	
36	國華里	0	
37	崇南里	0	
38	清穗里	0	
39	連和里	0	
40	連城里	0	
41	頂南里	0	
42	復興里	2	0.1%
43	景文里	0	
44	景平里	0	
45	景本里	0	
46	景安里	1	0.0%
47	景南里	1	0.0%
48	景新里	0	

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
49	景福里	0	
50	華南里	1	0.0%
51	華新里	3	0.1%
52	新南里	1	0.0%
53	瑞德里	1	0.0%
54	嘉新里	0	
55	嘉慶里	1	0.0%
56	嘉德里	0	
57	壽南里	2	0.1%
58	壽德里	1	0.0%
59	漳和里	2	0.1%
60	碧河里	0	
61	福和里	1	0.0%
62	福南里	2	0.1%
63	福美里	1	0.0%
64	福真里	0	
65	福祥里	2	0.1%
66	福善里	0	
67	廟美里	2	0.1%
68	德行里	1	0.0%
69	德德里	1	0.0%
70	橫路里	0	
71	積德里	3	0.1%
72	興南里	0	
73	錦中里	1	0.0%
74	錦和里	0	
75	錦昌里	1	0.0%
76	錦盛里	0	
77	泰安里	0	
78	安平里	1	0.0%
79	中安里	1	0.0%
80	安樂里	0	
81	宜安里	0	
82	安順里	0	
83	安和里	2	0.1%
84	秀明里	1	0.0%
85	秀仁里	0	
86	秀山里	1	0.0%
87	秀福里	0	
88	秀義里	1	0.0%
89	秀景里	1	0.0%
90	秀水里	0	
91	秀士里	0	
92	秀成里	0	
93	秀峰里	0	

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
94	第八選區	0	
95	第九選區	0	
995	拒答	1	0.0%
998	不知道	3	0.1%
999	跳題	3688	98.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q60: 17.在新莊區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	中平里	4	0.1%
2	中全里	1	0.0%
3	中宏里	0	
4	中和里	0	
5	中信里	2	0.1%
6	中美里	3	0.1%
7	中原里	3	0.1%
8	中泰里	1	0.0%
9	中港里	0	
10	中華里	1	0.0%
11	中隆里	1	0.0%
12	中誠里	0	
13	丹鳳里	1	0.0%
14	仁愛里	2	0.1%
15	仁義里	0	
16	化成里	0	
17	文明里	1	0.0%
18	文聖里	0	
19	文德里	0	
20	文衡里	0	
21	民全里	0	
22	立人里	0	
23	立功里	2	0.1%
24	立廷里	2	0.1%
25	立志里	1	0.0%
26	立言里	0	
27	立泰里	0	
28	立基里	0	
29	立德里	0	
30	光和里	0	
31	全安里	2	0.1%
32	全泰里	0	
33	合鳳里	0	
34	自立里	3	0.1%

q60: 17.在新莊區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
35	自信里	1	0.0%
36	自強里	2	0.1%
37	和平里	1	0.0%
38	幸福里	1	0.0%
39	忠孝里	1	0.0%
40	昌平里	3	0.1%
41	昌信里	1	0.0%
42	昌隆里	2	0.1%
43	信義里	0	
44	建安里	1	0.0%
45	建福里	0	
46	後港里	0	
47	後德里	1	0.0%
48	思源里	1	0.0%
49	思賢里	1	0.0%
50	恆安里	1	0.0%
51	泰豐里	0	
52	海山里	1	0.0%
53	國泰里	0	
54	祥鳳里	0	
55	富民里	0	
56	富國里	0	
57	萬安里	3	0.1%
58	裕民里	1	0.0%
59	榮和里	0	
60	福基里	0	
61	福興里	0	
62	福營里	0	
63	興漢里	1	0.0%
64	頭前里	0	
65	龍安里	0	
66	龍福里	0	
67	龍鳳里	0	
68	營盤里	0	
69	豐年里	0	
70	雙鳳里	0	
71	瓊林里	2	0.1%
72	四維里	0	
73	成德里	0	
74	八德里	0	
75	南港里	1	0.0%
76	西盛里	3	0.1%
77	光華里	1	0.0%
78	光和里	0	
79	光明里	0	

q60: 17.在新莊區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
80	光榮里	1	0.0%
81	光正里	0	
82	民有里	0	
83	民本里	0	
84	民安里	1	0.0%
85	第四選區	1	0.0%
86	第五選區	0	
995	拒答	1	0.0%
998	不知道	8	0.2%
999	跳題	3687	98.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q61: 17.在大里區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東湖里	2	0.1%
2	西湖里	0	
3	大里里	0	
4	新里里	1	0.0%
5	國光里	2	0.1%
6	樹王里	0	
7	大元里	0	
8	夏田里	1	0.0%
9	祥興里	0	
10	東興里	0	
11	大明里	1	0.0%
12	永隆里	1	0.0%
13	日新里	1	0.0%
14	西榮里	0	
15	長榮里	2	0.1%
16	內新里	2	0.1%
17	中新里	1	0.0%
18	立仁里	2	0.1%
19	立德里	0	
20	新仁里	0	
21	東昇里	0	
22	仁化里	2	0.1%
23	仁德里	0	
24	健民里	1	0.0%
25	塗城里	2	0.1%
26	金城里	1	0.0%
27	瑞城里	2	0.1%
28	第二選區	0	
29	第七選區	0	

# q61: 17.在大里區哪一里?			
Value	Label	Cases	Percentage
995	拒答	5	0.1%
998	不知道	3	0.1%
999	跳題	3727	99.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q62: 18.請問在今年一月的總統選舉中,您把票投給哪一組候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	馬英九與吳敦義	1636	43.5%
2	蔡英文與蘇嘉全	867	23.1%
3	宋楚瑜與林瑞雄	89	2.4%
91	忘記了	97	2.6%
92	無投票權	23	0.6%
93	沒去投	647	17.2%
94	投廢票	37	1.0%
95	拒答	363	9.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q65: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	林建榮(國)	18	0.5%
2	陳歐珀(民)	35	0.9%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	1	0.0%
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	5	0.1%
99	跳題	3685	98.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q66: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	陳根德(國)	20	0.5%
2	鄭文燦(民)	11	0.3%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	

q66: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	3712	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q67: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	廖正井(國)	23	0.6%
2	郭榮宗(民)	7	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	6	0.2%
96	沒領票	6	0.2%
99	跳題	3711	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q68: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳學聖(國)	24	0.6%
2	黃仁木(民)	6	0.2%
4	劉文雄(親)	0	
14	盧照仁(台灣主義黨)	0	
87	沒領票	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3720	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q69: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

q69: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊麗環(國)	15	0.4%
2	黃適卓(民)	3	0.1%
13	陳叡德(台灣國民會議)	0	
14	黃興國(台灣主義黨)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3730	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q70: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	呂玉玲(國)	14	0.4%
2	彭添富(民)	8	0.2%
11	黃國華(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%
13	陳振瑋(台灣國民會議)	0	
15	黃嘉華(人民最大黨)	0	
17	吳平娥(無)	3	0.1%
18	劉邦鉉(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3718	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q71: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	孫大千(國)	23	0.6%
17	胡鎮埔(無)	3	0.1%
18	鄭振源(無)	1	0.0%

q71: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
88	平地原住民	1	0.0%
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3717	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q72: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	徐欣瑩(國)	33	0.9%
2	彭紹瑾(民)	11	0.3%
11	傅家賢(中華民國臺灣基本法連線)	0	
14	戴國樑(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	6	0.2%
96	沒領票	7	0.2%
99	跳題	3691	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q73: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳超明(國)	22	0.6%
2	杜文卿(民)	5	0.1%
14	李朝雄(台灣主義黨)	1	0.0%
17	黃玉燕(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	5	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	0	

q73: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	3717	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q74: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	徐耀昌(國)	24	0.6%
2	楊長鎮(民)	7	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3716	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q75: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	王惠美(國)	33	0.9%
2	陳進丁(民)	5	0.1%
7	施月英(綠黨)	0	
17	林益邦(無)	2	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	5	0.1%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3704	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q76: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	林滄敏(國)	18	0.5%
2	黃秀芳(民)	14	0.4%
88	平地原住民	0	

q76: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	13	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3710	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q77: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鄭汝芬(國)	29	0.8%
2	江昭儀(民)	8	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3705	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q78: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蕭景田(國)	21	0.6%
2	魏明谷(民)	22	0.6%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	5	0.1%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3699	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q79: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

q79: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬文君(國)	17	0.5%
2	張國鑫(民)	8	0.2%
14	何國隆(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3726	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q80: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林明濤(國)	26	0.7%
2	賴燕雪(民)	5	0.1%
11	王永慶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3717	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q81: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	張嘉郡(國)	21	0.6%
2	李進勇(民)	5	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%

q81: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3717	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q82: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許舒博(國)	13	0.3%
2	劉建國(民)	25	0.7%
15	王美心(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3707	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q83: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁重鈞(國)	13	0.3%
2	蔡易餘(民)	8	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3729	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q84: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳以真(國)	21	0.6%
2	陳明文(民)	24	0.6%

q84: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3697	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q85: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅志明(國)	13	0.3%
2	蘇震清(民)	12	0.3%
14	陳俊豪(台灣主義黨)	2	0.1%
17	吳亮慶(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	3	0.1%
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	5	0.1%
99	跳題	3712	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q86: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	王進士(國)	13	0.3%
2	李世斌(民)	6	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	5	0.1%
96	沒領票	6	0.2%
99	跳題	3720	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q87: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	龔瑞維(國)	6	0.2%
2	潘孟安(民)	12	0.3%
17	潘政治(無)	0	
88	平地原住民	1	0.0%
89	山地原住民	1	0.0%
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3723	99.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q88: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	饒慶鈴(國)	8	0.2%
2	劉權豪(民)	11	0.3%
7	謝文漢(綠黨)	0	
17	林正杰(無)	0	
18	吳俊立(無)	0	
88	平地原住民	1	0.0%
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3734	99.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q89: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	王廷升(國)	18	0.5%
2	賴坤成(民)	5	0.1%
17	張智超(無)	4	0.1%
18	釋楊悟空(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	

q89: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	0	
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3722	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q90: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	楊曜(民)	3	0.1%
6	林炳坤(無黨團結聯盟)	5	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	3749	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q91: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	謝國樑(國)	28	0.7%
2	林右昌(民)	10	0.3%
10	黃小陵(人民民主陣線)	0	
14	周一成(台灣主義黨)	0	
17	張耿輝(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	6	0.2%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3707	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q92: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	呂學樟(國)	22	0.6%
2	張學舜(民)	7	0.2%
11	鄧秀寶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
17	王榮德(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	4	0.1%
95	拒答	5	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3711	98.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q93: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	江義雄(國)	17	0.5%
2	李俊偲(民)	12	0.3%
13	陳建豪(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3715	98.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q94: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	丁守中(國)	25	0.7%
2	楊烈(民)	7	0.2%
7	張育憬(綠黨)	0	
11	鄭光照(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	張志傑(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	

q94: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3712	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q95: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	周守訓(國)	8	0.2%
2	姚文智(民)	9	0.2%
10	夏林清(人民民主陣線)	0	
15	王美崑(人民最大黨)	0	
16	傅文忠(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3731	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q96: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅淑蕾(國)	16	0.4%
2	簡余晏(民)	7	0.2%
13	楊長燕(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	4	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3723	99.0%

# q96: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q97: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡正元(國)	13	0.3%
2	李建昌(民)	8	0.2%
4	黃珊珊(親)	7	0.2%
15	臧家宜(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3721	99.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q98: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	林郁方(國)	14	0.4%
2	顏聖冠(民)	8	0.2%
8	陳彥甫(健保免費連線)	0	
10	周志文(人民民主陣線)	0	
11	劉美娟(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	葉玫(台灣國民會議)	0	
17	楊火岡煌(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3725	99.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q99: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	

q99: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔣乃辛(國)	21	0.6%
2	趙士強(民)	5	0.1%
4	陳振盛(親)	0	
13	王雲怡(台灣國民會議)	0	
14	周佩民(台灣主義黨)	0	
15	王秀珠(人民最大黨)	0	
17	陳福民(無)	0	
18	葉邦宗(無)	0	
19	趙衍慶(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	3721	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q100: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	費鴻泰(國)	22	0.6%
7	潘翰聲(綠黨)	2	0.1%
14	霍汶琳(台灣主義黨)	0	
15	唐高炫風(人民最大黨)	0	
16	胡光慈(人民最大黨)	0	
17	黎俊廷(無)	2	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3723	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q101: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

q101: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴士葆(國)	25	0.7%
2	阮昭雄(民)	8	0.2%
4	李敖(親)	1	0.0%
7	余宛如(綠黨)	2	0.1%
17	方景鈞(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3714	98.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q102: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	鍾紹和(國)	12	0.3%
2	邱議瑩(民)	12	0.3%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3730	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q103: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林益世(國)	18	0.5%
2	邱志偉(民)	23	0.6%
17	謝長利(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	

q103: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3707	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q104: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃昭順(國)	14	0.4%
2	林瑩蓉(民)	17	0.5%
4	黎建南(親)	1	0.0%
7	林震洋(綠黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	5	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3715	98.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q105: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱于軒(國)	1	0.0%
2	林岱樺(民)	13	0.3%
17	黃憲南(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3737	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q106: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

q106: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅世雄(國)	3	0.1%
2	管碧玲(民)	12	0.3%
8	董桂如(健保免費連線)	0	
17	林宏明(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3738	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q107: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	侯彩鳳(國)	11	0.3%
2	李昆澤(民)	4	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3737	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q108: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱毅(國)	15	0.4%
2	趙天麟(民)	18	0.5%
8	鍾佩璇(健保免費連線)	0	
17	趙振迪(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	

q108: 19. 請問在今年一月的立法委員選舉中, 區域立委的部分, 您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3716	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q109: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江玲君(國)	12	0.3%
2	許智傑(民)	11	0.3%
15	黃謙福(人民最大黨)	0	
17	林景元(無)	0	
18	鄭復華(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3724	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q110: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林國正(國)	16	0.4%
2	郭玟成(民)	9	0.2%
13	林杰正(台灣國民會議)	0	
17	陳致中(無)	4	0.1%
18	蔡媽福(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3719	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q111: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳育昇(國)	21	0.6%
2	何博文(民)	7	0.2%
4	余宗珮(親)	0	

q111: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
7	王鐘銘(綠黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3722	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q112: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	錢薇娟(國)	19	0.5%
2	林淑芬(民)	17	0.5%
10	龔尤倩(人民民主陣線)	0	
11	計京生(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	王安娜(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	1	0.0%
89	山地原住民	0	
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3712	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q113: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李乾龍(國)	14	0.4%
2	高志鵬(民)	11	0.3%
8	蕭炳賢(健保免費連線)	0	
11	吳清(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%

q113: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	0	
96	沒領票	5	0.1%
99	跳題	3722	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q114: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李鴻鈞(國)	22	0.6%
2	林濁水(民)	12	0.3%
8	鄭余鎮(健保免費連線)	1	0.0%
12	林麗容(正黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	0	
99	跳題	3712	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q115: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃志雄(國)	20	0.5%
2	廖本煙(民)	9	0.2%
8	江定謙(健保免費連線)	0	
11	黃茂(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	4	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3717	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q116: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

q116: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林鴻池(國)	16	0.4%
2	周雅淑(民)	9	0.2%
13	楊程欽(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	1	0.0%
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3722	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q117: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江惠貞(國)	14	0.4%
2	羅致政(民)	10	0.3%
17	曾文振(無)	2	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3723	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q118: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	張慶忠(國)	19	0.5%
2	江永昌(民)	10	0.3%
17	陳冠騰(無)	0	
18	邱珮琳(無)	2	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	15	0.4%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	

q118: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3705	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q119: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林德福(國)	30	0.8%
2	許又銘(民)	5	0.1%
11	曾文聖(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%
17	雷倩(無)	3	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3708	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q120: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	盧嘉辰(國)	12	0.3%
2	莊碩漢(民)	9	0.2%
7	楊木萬(綠黨)	0	
14	游俊文(台灣主義黨)	0	
17	王金芬(無)	2	0.1%
88	平地原住民	1	0.0%
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3725	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q121: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅明才(國)	19	0.5%
2	高建智(民)	2	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	4	0.1%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3723	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q122: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李慶華(國)	10	0.3%
2	沈發惠(民)	1	0.0%
15	石翊靖(人民最大黨)	0	
17	羅福助(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	3740	99.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q123: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳添旺(國)	12	0.3%
2	蔡其昌(民)	18	0.5%
17	王憲堂(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	

q123: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3714	98.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q124: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	李順涼(民)	7	0.2%
6	顏清標(無黨團結聯盟)	22	0.6%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3719	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q125: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊瓊瓊(國)	24	0.6%
2	童瑞陽(民)	10	0.3%
17	劉坤鰲(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	11	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	5	0.1%
99	跳題	3705	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q126: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

q126: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡錦隆(國)	11	0.3%
2	張廖萬堅(民)	10	0.3%
7	蔡智豪(綠黨)	0	
15	楊書銘(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3726	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q127: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	盧秀燕(國)	20	0.5%
2	謝明源(民)	5	0.1%
8	紀朝川(健保免費連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3722	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q128: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃義交(國)	8	0.2%
2	林佳龍(民)	12	0.3%
8	曾坤炳(健保免費連線)	0	
11	王名江(中華民國臺灣基本法連線)	0	
17	林幸杰(無)	0	
18	蔡和興(無)	0	
19	賀姿華(無)	0	
88	平地原住民	0	

q128: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	2	0.1%
99	跳題	3735	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q129: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鄭麗文(國)	14	0.4%
2	何欣純(民)	12	0.3%
4	段緯宇(親)	2	0.1%
14	郭庭萱(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
96	沒領票	4	0.1%
99	跳題	3718	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q130: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江啟臣(國)	21	0.6%
2	郭俊銘(民)	8	0.2%
4	陳清龍(親)	3	0.1%
17	齊蓮生(無)	0	
18	車淑娟(無)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	8	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
96	沒領票	4	0.1%

# q130: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	3712	98.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q131: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	歐崇敬(國)	9	0.2%
2	葉宜津(民)	14	0.4%
4	李宗智(親)	5	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	5	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	6	0.2%
99	跳題	3711	98.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q132: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	周賜海(國)	14	0.4%
2	黃偉哲(民)	38	1.0%
9	詹秋爛(中華台商愛國黨)	0	
17	楊士昌(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	11	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	5	0.1%
96	沒領票	3	0.1%
99	跳題	3687	98.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q133: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	謝龍介(國)	10	0.3%
2	陳亭妃(民)	30	0.8%

q133: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
8	陳源奇(健保免費連線)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	6	0.2%
96	沒領票	7	0.2%
99	跳題	3696	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q134: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇俊賓(國)	13	0.3%
2	許添財(民)	27	0.7%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	6	0.2%
99	跳題	3704	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q135: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李全教(國)	14	0.4%
2	陳唐山(民)	17	0.5%
7	林民昌(綠黨)	1	0.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	10	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	5	0.1%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3708	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q136: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊應雄(國)	1	0.0%
3	吳成典(新)	0	
4	陳福海(親)	0	
8	高紘騰(健保免費連線)	0	
17	許乃權(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.0%
96	沒領票	1	0.0%
99	跳題	3755	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q137: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	曹爾忠(國)	0	
17	陳雪生(無)	0	
18	陳財能(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	3759	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q138: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	廖國棟(國)	2	0.1%
2	鄭天財(國)	1	0.0%
5	林正二(親)	0	
8	陳連順(台灣主義黨)	0	
9	林金瑛(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%

q138: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
10	笛布斯·甄賚(無)	0	
11	洪國治(無)	0	
12	忠仁·達祿斯(無)	0	
13	馬躍·比吼(無)	0	
14	詹金福(無)	0	
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3754	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q139: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	孔文吉(國)	1	0.0%
2	簡東明(國)	3	0.1%
3	曾智勇(民)	0	
5	瓦歷斯·貝林(親)	1	0.0%
7	高金素梅(無黨團結聯盟)	1	0.0%
10	邱文生(無)	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3753	99.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q140: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林聰賢(民進黨)	41	1.1%
2	呂國華(國民黨)	26	0.7%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	5	0.1%
93	沒去投	14	0.4%
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.1%
99	跳題	3665	97.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q141: 20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳富彤(客家黨)	1	0.0%
2	鄭文燦(民進黨)	35	0.9%
3	吳志揚(國民黨)	170	4.5%
89	當時戶籍不在此	3	0.1%
91	忘記了	18	0.5%
92	無投票權	17	0.5%
93	沒去投	57	1.5%
94	投廢票	0	
95	拒答	11	0.3%
99	跳題	3447	91.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q142: 20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱鏡淳(國民黨)	41	1.1%
2	張碧琴	2	0.1%
3	彭紹瑾(民進黨)	14	0.4%
4	曾錦祥	0	
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	2	0.1%
93	沒去投	15	0.4%
94	投廢票	0	
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	3677	97.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q143: 20.請問您在上一一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊長鎮(民進黨)	16	0.4%
2	劉政鴻(國民黨)	58	1.5%
3	李佳穆	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	3	0.1%
93	沒去投	17	0.5%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	6	0.2%
99	跳題	3654	97.2%

# q143: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q144: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	翁金珠(民進黨)	44	1.2%
2	卓伯源(國民黨)	158	4.2%
3	張春男	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	16	0.4%
92	無投票權	10	0.3%
93	沒去投	38	1.0%
94	投廢票	0	
95	拒答	7	0.2%
99	跳題	3486	92.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q145: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	陳振盛	1	0.0%
2	李文忠(民進黨)	19	0.5%
3	李朝卿(國民黨)	44	1.2%
4	張俊宏	0	
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	11	0.3%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	3673	97.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q146: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇治芬(民進黨)	51	1.4%
2	吳威志(國民黨)	22	0.6%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	14	0.4%
92	無投票權	3	0.1%
93	沒去投	27	0.7%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	4	0.1%

q146: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	3635	96.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q147: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁玉隆	0	
2	翁重鈞(國民黨)	23	0.6%
3	蕭登標	0	
4	張花冠(民進黨)	58	1.5%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	18	0.5%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	3646	97.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q148: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	曹啟鴻(民進黨)	58	1.5%
2	周典論(國民黨)	31	0.8%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	12	0.3%
92	無投票權	4	0.1%
93	沒去投	31	0.8%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	9	0.2%
99	跳題	3611	96.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q149: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	劉權豪(民進黨)	6	0.2%
2	黃健庭(國民黨)	15	0.4%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	0	
93	沒去投	1	0.0%
94	投廢票	1	0.0%

q149: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	2	0.1%
99	跳題	3732	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q150: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑其還是杜麗華?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	傅崑其	27	0.7%
2	張志明	1	0.0%
3	杜麗華(國民黨)	4	0.1%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	9	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.0%
99	跳題	3714	98.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q151: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡見興(民進黨)	1	0.0%
2	王乾發(國民黨)	7	0.2%
3	曾坤炳	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	3	0.1%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	0	
99	跳題	3745	99.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q152: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林右昌(民進黨)	25	0.7%
2	李步輝	0	
3	張通榮(國民黨)	20	0.5%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	2	0.1%

q152: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	11	0.3%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	3693	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q153: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許明財(國民黨)	32	0.9%
2	林修二	0	
3	劉俊秀(民進黨)	8	0.2%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	2	0.1%
93	沒去投	7	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	3703	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q154: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃敏惠(國民黨)	33	0.9%
2	林聖芬	0	
3	塗醒哲(民進黨)	7	0.2%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	5	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	7	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	3704	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q155: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇貞昌	96	2.6%
2	郝龍斌	182	4.8%
89	當時戶籍不在此	4	0.1%
91	忘記了	7	0.2%

q155: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?

Value	Label	Cases	Percentage
92	無投票權	15	0.4%
93	沒去投	48	1.3%
94	投廢票	0	
95	拒答	13	0.3%
99	跳題	3394	90.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q156: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡英文	154	4.1%
2	朱立倫	308	8.2%
89	當時戶籍不在此	6	0.2%
91	忘記了	19	0.5%
92	無投票權	14	0.4%
93	沒去投	78	2.1%
94	投廢票	6	0.2%
95	拒答	23	0.6%
99	跳題	3151	83.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q157: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇嘉全	110	2.9%
2	胡志強	196	5.2%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	9	0.2%
92	無投票權	10	0.3%
93	沒去投	58	1.5%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	21	0.6%
99	跳題	3352	89.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q158: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴清德	180	4.8%
2	郭添財	80	2.1%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	18	0.5%
92	無投票權	5	0.1%

q158: 20. 請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	60	1.6%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	16	0.4%
99	跳題	3396	90.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q159: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳菊	164	4.4%
2	黃昭順	52	1.4%
3	楊秋興	85	2.3%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	14	0.4%
92	無投票權	9	0.2%
93	沒去投	51	1.4%
94	投廢票	4	0.1%
95	拒答	15	0.4%
99	跳題	3363	89.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q160: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李沃土(國民黨)	3	0.1%
2	吳成典	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	6	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3749	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q161: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊綏生(國民黨)	0	
2	劉增應(國民黨)	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3759	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q162: 21.關於台灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

q162: 21.關於台灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	66	1.8%
2	儘快宣布獨立	132	3.5%
3	維持現狀, 以後走向統一	360	9.6%
4	維持現狀, 以後走向獨立	549	14.6%
5	維持現狀, 看情形再決定獨立或統一	1388	36.9%
6	永遠維持現狀	970	25.8%
95	拒答	40	1.1%
96	很難說	48	1.3%
97	無意見	119	3.2%
98	不知道	87	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q163: 22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	1185	31.5%
2	民進黨	868	23.1%
3	新黨	32	0.9%
4	親民黨	122	3.2%
5	台聯	58	1.5%
6	都支持	35	0.9%
7	都不支持	959	25.5%
8	國民黨+民進黨	10	0.3%
9	國民黨+親黨	0	
10	國民黨+親民黨	0	
16	泛藍	1	0.0%
17	泛綠	2	0.1%
18	在野黨	4	0.1%
19	選人不選黨	90	2.4%
20	親民黨+台聯	1	0.0%
95	拒答	87	2.3%
96	看情形	172	4.6%
97	無意見	81	2.2%
98	不知道	52	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q164: 22a.請問您對支持政黨支持的程度是非常支持、還是普普通通?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	589	15.7%
2	普普通通	1676	44.6%
99	跳題	1494	39.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q165: 22.b 您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向台聯,或是都不偏?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3	偏國民黨	89	2.4%
4	偏民進黨	46	1.2%
5	偏新黨	2	0.1%
6	偏親民黨	6	0.2%
7	偏台聯	6	0.2%
8	都不偏	1214	32.3%
10	偏國民黨+民進黨	9	0.2%
11	偏國民黨+新黨	0	
12	偏國民黨+親民黨	1	0.0%
18	泛藍	2	0.1%
19	泛綠	1	0.0%
20	偏在野黨	4	0.1%
21	選人不選黨	22	0.6%
22	偏親民黨+台聯	1	0.0%
95	拒答	37	1.0%
96	看情形	25	0.7%
97	無意見	21	0.6%
98	不知道	8	0.2%
99	跳題	2265	60.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q166: 23.在我們社會上,有人說自己是「台灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」,或者都是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台灣人	1900	50.5%
2	都是	1574	41.9%
3	中國人	134	3.6%
95	拒答	36	1.0%
96	很難說	31	0.8%
97	無意見	53	1.4%
98	不知道	31	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q167: 24.請問您是民國哪一年出生的?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	0.0%
5		1	0.0%
10		3	0.1%
13		2	0.1%

q167: 24.請問您是民國哪一年出生的?

Value	Label	Cases	Percentage
14		1	0.0%
15		6	0.2%
16		4	0.1%
17		4	0.1%
18		3	0.1%
19		9	0.2%
20		9	0.2%
21		6	0.2%
22		6	0.2%
23		5	0.1%
24		12	0.3%
25		14	0.4%
26		19	0.5%
27		13	0.3%
28		20	0.5%
29		15	0.4%
30		31	0.8%
31		30	0.8%
32		20	0.5%
33		17	0.5%
34		39	1.0%
35		39	1.0%
36		30	0.8%
37		28	0.7%
38		50	1.3%
39		46	1.2%
40		64	1.7%
41		48	1.3%
42		59	1.6%
43		50	1.3%
44		49	1.3%
45		75	2.0%
46		76	2.0%
47		81	2.2%
48		65	1.7%
49		74	2.0%
50		127	3.4%
51		64	1.7%
52		93	2.5%
53		103	2.7%
54		109	2.9%
55		134	3.6%
56		120	3.2%
57		107	2.8%
58		112	3.0%

q167: 24.請問您是民國哪一年出生的?

Value	Label	Cases	Percentage
59		102	2.7%
60		109	2.9%
61		99	2.6%
62		102	2.7%
63		88	2.3%
64		88	2.3%
65		91	2.4%
66		65	1.7%
67		91	2.4%
68		92	2.4%
69		54	1.4%
70		81	2.2%
71		53	1.4%
72		66	1.8%
73		53	1.4%
74		45	1.2%
75		47	1.3%
76		43	1.1%
77		53	1.4%
78		54	1.4%
79		46	1.2%
80		41	1.1%
81		28	0.7%
95	拒答	75	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q168: 25.請問您的最高學歷是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	87	2.3%
2	小學	242	6.4%
3	國、初中	339	9.0%
4	高中、職	1158	30.8%
5	專科	644	17.1%
6	大學	1011	26.9%
7	研究所及以上	259	6.9%
95	拒答	19	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q169: 26.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人(河洛)、大陸各省市人,還是原住民?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	484	12.9%
2	本省閩南人	2678	71.2%

q169: 26.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人(河洛)、大陸各省市人,還是原住民?

Value	Label	Cases	Percentage
3	大陸各省市人	425	11.3%
4	原住民	43	1.1%
5	外國籍	2	0.1%
95	拒答	27	0.7%
98	不知道	100	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q170: 27.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	506	13.5%
2	本省閩南人	2827	75.2%
3	大陸各省市人	207	5.5%
4	原住民	66	1.8%
5	外國籍	14	0.4%
95	拒答	35	0.9%
98	不知道	104	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q171: 28.請問您的職業是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-995] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民意代表	1	0.0%
102	政府行政主管	27	0.7%
103	公營事業主管	26	0.7%
104	民營事業主管	322	8.6%
105	民營事業公司負責人(自營商人, 有雇用人)	126	3.4%
106	民營事業公司負責人(自營商人, 沒有雇用人)	125	3.3%
201	政府部門研究人員(科學家)	2	0.1%
202	私人部門研究人員(科學家)	4	0.1%
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	9	0.2%
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	38	1.0%
205	會計師	9	0.2%
206	公立教育機構教師	115	3.1%
207	私立教育機構教師	43	1.1%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	2	0.1%
210	宗教工作者	3	0.1%
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)	2	0.1%
212	文字工作者(作家、記者、劇作家)	3	0.1%
213	公營事業工程師(機師)	4	0.1%
214	民營事業工程師(機師)	57	1.5%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	101	2.7%

q171: 28.請問您的職業是什麼？

Value	Label	Cases	Percentage
302	民營事業職員	498	13.2%
303	買賣業務人員	8	0.2%
401	服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機	89	2.4%
501	農林漁牧	113	3.0%
601	政府單位與公營事業部門勞工	65	1.7%
602	民營事業勞工	707	18.8%
701	學生	108	2.9%
801	軍警調查局人員	26	0.7%
901	家管，沒有做家庭代工	527	14.0%
902	家管，有做家庭代工	44	1.2%
903	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	43	1.1%
904	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	34	0.9%
905	失業者	155	4.1%
906	退休者	269	7.2%
907	無正式職業，但有其他收入	2	0.1%
911	一直無業	10	0.3%
995	拒答	42	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q172: 28a.請問您配偶的職業是什麼？

Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	
102	政府行政主管	5	0.1%
103	公營事業主管	4	0.1%
104	民營事業主管	80	2.1%
105	民營事業公司負責人（自營商人，有雇用人	44	1.2%
106	民營事業公司負責人（自營商人，沒有雇用人	31	0.8%
201	政府部門研究人員（科學家	0	
202	私人部門研究人員（科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員	1	0.0%
204	非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員	7	0.2%
205	會計師	1	0.0%
206	公立教育機構教師	10	0.3%
207	私立教育機構教師	6	0.2%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	2	0.1%
211	藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師	2	0.1%
212	文字工作者（作家、記者、劇作家	1	0.0%
213	公營事業工程師（機師	1	0.0%
214	民營事業工程師（機師	11	0.3%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	22	0.6%

q172: 28a.請問您配偶的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
302	民營事業職員	61	1.6%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機	20	0.5%
501	農林漁牧	38	1.0%
601	政府單位與公營事業部門勞工	21	0.6%
602	民營事業勞工	175	4.7%
701	學生	0	
801	軍警調查局人員	25	0.7%
901	配偶已去世	38	1.0%
902	沒有配偶 (含已離異	23	0.6%
907	無正式職業, 但有其他收入	1	0.0%
911	一直無業	3	0.1%
995	拒答	15	0.4%
999	跳題	3111	82.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q173: 28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	
102	政府行政主管	11	0.3%
103	公營事業主管	4	0.1%
104	民營事業主管	41	1.1%
105	民營事業公司負責人 (自營商人, 有雇用人	28	0.7%
106	民營事業公司負責人 (自營商人, 沒有雇用人	18	0.5%
201	政府部門研究人員 (科學家	0	
202	私人部門研究人員 (科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員	2	0.1%
204	非公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員	3	0.1%
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	34	0.9%
207	私立教育機構教師	4	0.1%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	2	0.1%
211	藝術工作者 (演員、表演工作者、攝影師	1	0.0%
212	文字工作者 (作家、記者、劇作家	0	
213	公營事業工程師 (機師	0	
214	民營事業工程師 (機師	4	0.1%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	12	0.3%
302	民營事業職員	42	1.1%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機	21	0.6%

q173: 28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
501	農林漁牧	21	0.6%
601	政府單位與公營事業部門勞工	20	0.5%
602	民營事業勞工	116	3.1%
701	學生	15	0.4%
801	軍警調查局人員	10	0.3%
995	拒答	15	0.4%
999	跳題	3335	88.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q174: 29.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	448	11.9%
2	24,001元~36,000元	312	8.3%
3	36,001元~46,000元	267	7.1%
4	46,001元~55,000元	295	7.8%
5	55,001元~64,000元	288	7.7%
6	64,001元~75,000元	237	6.3%
7	75,001元~87,000元	200	5.3%
8	87,001元~103,000元	229	6.1%
9	103,001元~132,000元	272	7.2%
10	132,001元以上	428	11.4%
95	拒答	312	8.3%
96	很難說	128	3.4%
98	不知道	343	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q175: 30.最後,請問您有沒有在使用電子郵件信箱?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有(接續答30a題)	1987	52.9%
2	沒有	1748	46.5%
95	拒答	24	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q176: 30.我們老師也有在進行網路民調,填答一次會給予20~90元不等的禮金作回饋,請問您有請問您有興趣參加嗎?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1e+40] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2887 /-] [Invalid=872 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	受訪者有留email	0	
95	拒絕/沒有使用	1139	39.5%
99	跳題	0	
1e+40		1748	60.5%

q176: 30.我們老師也有在進行網路民調,填答一次會給予20~90元不等的禮金作回饋,請問您有請問您有興趣參加嗎?

Value	Label	Cases	Percentage
System		872	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q177: 31.性別:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	1671	44.5%
2	女性	2088	55.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q178: 32.訪問時使用語言:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	3356	89.3%
2	台語	179	4.8%
3	客語	1	0.0%
4	國、台語	221	5.9%
5	國、客語	2	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sex: 性別

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	1671	44.5%
2	女性	2088	55.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: 年齡

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3684 /-] [Invalid=75 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20至29歲	476	12.9%
2	30至39歲	805	21.9%
3	40至49歲	1088	29.5%
4	50至59歲	720	19.5%
5	60歲及以上	595	16.2%
9	無反應	75	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu: 教育程度

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3740 /-] [Invalid=19 /-]

edu: 教育程度

Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	329	8.8%
2	國、初中	339	9.1%
3	高中、職	1158	31.0%
4	專科	644	17.2%
5	大學及以上	1270	34.0%
9	無反應	19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sengi: 父親省籍

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]9
Statistics [NW/ W]	[Valid=3632 /-] [Invalid=127 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	484	13.3%
2	本省閩南人	2678	73.7%
3	大陸各省市人	425	11.7%
4	原住民	43	1.2%
5	外國籍	2	0.1%
9	無反應	127	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

masengi: 母親省籍

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	506	13.5%
2	本省閩南人	2827	75.2%
3	大陸各省市人	207	5.5%
4	原住民	66	1.8%
5	外國籍	14	0.4%
9	無反應	139	3.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

partyid: 政黨認同

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	1274	33.9%
2	民進黨	914	24.3%
3	新黨	34	0.9%
4	親民黨	128	3.4%
5	台灣團結聯盟	64	1.7%
6	中立及看情形	1239	33.0%
7	無反應及其他政黨	106	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# party3: 政黨認同3			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	泛藍政黨	1436	38.2%
2	泛綠政黨	978	26.0%
3	中間選民	1345	35.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# party: 政黨支持			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-16] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持國民黨	304	8.1%
2	普通支持國民黨	881	23.4%
3	偏國民黨	89	2.4%
4	非常支持民進黨	215	5.7%
5	普通支持民進黨	653	17.4%
6	偏民進黨	46	1.2%
7	非常支持新黨	12	0.3%
8	普通支持新黨	20	0.5%
9	偏新黨	2	0.1%
10	非常支持親民黨	37	1.0%
11	普通支持親民黨	85	2.3%
12	偏親民黨	6	0.2%
13	非常支持台聯	21	0.6%
14	普通支持台聯	37	1.0%
15	偏台聯	6	0.2%
16	中立無反應	1345	35.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# career: 職業五分類			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	高、中級白領	1460	38.8%
2	中低、低級白領	874	23.3%
3	農林漁牧	172	4.6%
4	藍領	1104	29.4%
5	其他	149	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# career8: 職業八分類			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	516	13.7%

career8: 職業八分類

Value	Label	Cases	Percentage
2	私部門管理階層及專業人員	788	21.0%
3	私部門職員	658	17.5%
4	私部門勞工	823	21.9%
5	農林漁牧	134	3.6%
6	學生	123	3.3%
7	家管	648	17.2%
8	其他	69	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

arear: 地理區域

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=* /9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3740 /-] [Invalid=19 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	大臺北都會區	757	20.2%
2	新北市基隆	282	7.5%
3	桃竹苗	555	14.8%
4	中彰投	766	20.5%
5	雲嘉南	656	17.5%
6	高屏澎	558	14.9%
7	宜花東	166	4.4%
9	無反應	19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cand: 投票對象

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 20101-999996] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2991 /-] [Invalid=768 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
20101	林建榮(國)	18	0.6%
20102	陳歐珀(民)	35	1.2%
30101	陳根德(國)	20	0.7%
30102	鄭文燦(民)	11	0.4%
30201	廖正井(國)	23	0.8%
30202	郭榮宗(民)	7	0.2%
30301	陳學聖(國)	24	0.8%
30302	黃仁木(民)	6	0.2%
30304	劉文雄(親)	0	
30314	盧照仁(臺灣主義黨)	0	
30401	楊麗環(國)	15	0.5%
30402	黃適卓(民)	3	0.1%
30413	陳叡德(臺灣國民會議)	0	
30414	黃興國(臺灣主義黨)	1	0.0%
30501	呂玉玲(國)	14	0.5%
30502	彭添富(民)	8	0.3%
30511	黃國華(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%
30513	陳振瑋(臺灣國民會議)	0	
30515	黃嘉華(人民最大黨)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
30517	吳平娥(無)	3	0.1%
30518	劉邦鉉(無)	1	0.0%
30601	孫大千(國)	23	0.8%
30617	胡鎮埔(無)	3	0.1%
30618	鄭振源(無)	1	0.0%
40101	徐欣瑩(國)	33	1.1%
40102	彭紹瑾(民)	11	0.4%
40111	傅家賢(中華民國臺灣基本法連線)	0	
40114	戴國樑(臺灣主義黨)	0	
50101	陳超明(國)	22	0.7%
50102	杜文卿(民)	5	0.2%
50114	李朝雄(臺灣主義黨)	1	0.0%
50117	黃玉燕(無)	1	0.0%
50201	徐耀昌(國)	24	0.8%
50202	楊長鎮(民)	7	0.2%
70101	王惠美(國)	33	1.1%
70102	陳進丁(民)	5	0.2%
70107	施月英(綠黨)	0	
70117	林益邦(無)	2	0.1%
70201	林滄敏(國)	18	0.6%
70202	黃秀芳(民)	14	0.5%
70301	鄭汝芬(國)	29	1.0%
70302	江昭儀(民)	8	0.3%
70401	蕭景田(國)	21	0.7%
70402	魏明谷(民)	22	0.7%
80101	馬文君(國)	17	0.6%
80102	張國鑫(民)	8	0.3%
80114	何國隆(臺灣主義黨)	0	
80201	林明濤(國)	26	0.9%
80202	賴燕雪(民)	5	0.2%
90101	張嘉郡(國)	21	0.7%
90102	李進勇(民)	5	0.2%
90201	許舒博(國)	13	0.4%
90202	劉建國(民)	25	0.8%
90215	王美心(人民最大黨)	0	
100101	翁重鈞(國)	13	0.4%
100102	蔡易餘(民)	8	0.3%
100201	陳以真(國)	21	0.7%
100202	陳明文(民)	24	0.8%
130101	羅志明(國)	13	0.4%
130102	蘇震清(民)	12	0.4%
130114	陳俊豪(臺灣主義黨)	2	0.1%
130117	吳亮慶(無)	0	
130201	王進士(國)	13	0.4%
130202	李世斌(民)	6	0.2%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
130301	龔瑞維(國)	6	0.2%
130302	潘孟安(民)	12	0.4%
130317	潘政治(無)	0	
140101	饒慶鈴(國)	8	0.3%
140102	劉權豪(民)	11	0.4%
140107	謝文漢(綠黨)	0	
140117	林正杰(無)	0	
140118	吳俊立(無)	0	
150101	王廷升(國)	18	0.6%
150102	賴坤成(民)	5	0.2%
150117	張智超(無)	4	0.1%
150118	釋楊悟空(無)	1	0.0%
160102	楊曜(民)	3	0.1%
160106	林炳坤(無黨團結聯盟)	5	0.2%
170101	謝國樑(國)	28	0.9%
170102	林右昌(民)	10	0.3%
170110	黃小陵(人民民主陣線)	0	
170114	周一成(臺灣主義黨)	0	
170117	張耿輝(無)	0	
180101	呂學樟(國)	22	0.7%
180102	張學舜(民)	7	0.2%
180111	鄧秀寶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
180117	王榮德(無)	0	
180118	趙福龍(無)	0	
180119	王瑄(無)	0	
200101	江義雄(國)	17	0.6%
200102	李俊偲(民)	12	0.4%
200113	陳建豪(臺灣國民會議)	0	
280101	楊應雄(國)	1	0.0%
280103	吳成典(新)	0	
280104	陳福海(親)	0	
280108	高紘騰(健保免費連線)	0	
280117	許乃權(無)	0	
290101	曹爾忠(國)	0	
290117	陳雪生(無)	0	
290118	陳財能(無)	0	
630101	丁守中(國)	25	0.8%
630102	楊烈(民)	7	0.2%
630107	張育樑(綠黨)	0	
630111	鄭光照(中華民國臺灣基本法連線)	0	
630113	張志傑(臺灣國民會議)	0	
630201	周守訓(國)	8	0.3%
630202	姚文智(民)	9	0.3%
630210	夏林清(人民民主陣線)	0	
630215	王美崱(人民最大黨)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
630216	傅文忠(人民最大黨)	0	
630301	羅淑蕾(國)	16	0.5%
630302	簡余晏(民)	7	0.2%
630313	楊長燕(臺灣國民會議)	0	
630401	蔡正元(國)	13	0.4%
630402	李建昌(民)	8	0.3%
630404	黃珊珊(親)	7	0.2%
630415	臧家宜(人民最大黨)	0	
630501	林郁方(國)	14	0.5%
630502	顏聖冠(民)	8	0.3%
630508	陳彥甫(健保免費連線)	0	
630510	周志文(人民民主陣線)	0	
630511	劉美娟(中華民國臺灣基本法連線)	0	
630513	葉玫(臺灣國民會議)	0	
630517	楊火罔煌(無)	0	
630601	蔣乃辛(國)	21	0.7%
630602	趙士強(民)	5	0.2%
630604	陳振盛(親)	0	
630613	王雲怡(臺灣國民會議)	0	
630614	周佩民(臺灣主義黨)	0	
630615	王秀珠(人民最大黨)	0	
630617	陳福民(無)	0	
630618	葉邦宗(無)	0	
630619	趙衍慶(無)	0	
630701	費鴻泰(國)	22	0.7%
630707	潘翰聲(綠黨)	2	0.1%
630714	霍汶琳(臺灣主義黨)	0	
630716	胡光慈(人民最大黨)	0	
630717	黎俊廷(無)	2	0.1%
630801	賴士葆(國)	25	0.8%
630802	阮昭雄(民)	8	0.3%
630804	李敖(親)	1	0.0%
630807	余宛如(綠黨)	2	0.1%
630817	方景鈞(無)	0	
640101	鍾紹和(國)	12	0.4%
640102	邱議瑩(民)	12	0.4%
640201	林益世(國)	18	0.6%
640202	邱志偉(民)	23	0.8%
640217	謝長利(無)	1	0.0%
640301	黃昭順(國)	14	0.5%
640302	林瑩蓉(民)	17	0.6%
640304	黎建南(親)	1	0.0%
640307	林震洋(綠黨)	0	
640401	邱于軒(國)	1	0.0%
640402	林岱樺(民)	13	0.4%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
640417	黃憲南(無)	0	
640501	羅世雄(國)	3	0.1%
640502	管碧玲(民)	12	0.4%
640508	董桂如(健保免費連線)	0	
640517	林宏明(無)	0	
640601	侯彩鳳(國)	11	0.4%
640602	李昆澤(民)	4	0.1%
640701	邱毅(國)	15	0.5%
640702	趙天麟(民)	18	0.6%
640708	鍾佩璇(健保免費連線)	0	
640717	趙振迪(無)	1	0.0%
640801	江玲君(國)	12	0.4%
640802	許智傑(民)	11	0.4%
640815	黃謙福(人民最大黨)	0	
640817	林景元(無)	0	
640818	鄭復華(無)	0	
640901	林國正(國)	16	0.5%
640902	郭玟成(民)	9	0.3%
640913	林杰正(臺灣國民會議)	0	
640917	陳致中(無)	4	0.1%
650101	吳育昇(國)	21	0.7%
650102	何博文(民)	7	0.2%
650104	余宗珮(親)	0	
650107	王鐘銘(綠黨)	0	
650118	蔡媽福(無)	0	
650201	錢薇娟(國)	19	0.6%
650202	林淑芬(民)	17	0.6%
650210	龔尤倩(人民民主陣線)	0	
650211	計京生(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650213	王安娜(臺灣國民會議)	0	
650301	李乾龍(國)	14	0.5%
650302	高志鵬(民)	11	0.4%
650308	蕭炳賢(健保免費連線)	0	
650311	吳清(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650401	李鴻鈞(國)	22	0.7%
650402	林濁水(民)	12	0.4%
650408	鄭余鎮(健保免費連線)	1	0.0%
650412	林麗容(正黨)	0	
650501	黃志雄(國)	20	0.7%
650502	廖本煙(民)	9	0.3%
650508	江定謙(健保免費連線)	0	
650511	黃茂(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650601	林鴻池(國)	16	0.5%
650602	周雅淑(民)	9	0.3%
650613	楊程欽(臺灣國民會議)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
650701	江惠貞(國)	14	0.5%
650702	羅致政(民)	10	0.3%
650717	曾文振(無)	2	0.1%
650801	張慶忠(國)	19	0.6%
650802	江永昌(民)	10	0.3%
650817	陳冠騰(無)	0	
650818	邱珮琳(無)	2	0.1%
650901	林德福(國)	30	1.0%
650902	許又銘(民)	5	0.2%
650911	曾文聖(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%
650917	雷倩(無)	3	0.1%
651001	盧嘉辰(國)	12	0.4%
651002	莊碩漢(民)	9	0.3%
651007	楊木萬(綠黨)	0	
651014	游俊文(臺灣主義黨)	0	
651017	王金芬(無)	2	0.1%
651101	羅明才(國)	19	0.6%
651102	高建智(民)	2	0.1%
651201	李慶華(國)	10	0.3%
651202	沈發惠(民)	1	0.0%
651215	石翊靖(人民最大黨)	0	
651217	羅福助(無)	1	0.0%
660101	陳添旺(國)	12	0.4%
660102	蔡其昌(民)	18	0.6%
660117	王憲堂(無)	0	
660202	李順涼(民)	7	0.2%
660206	顏清標(無黨團結聯盟)	22	0.7%
660301	楊瓊瓊(國)	24	0.8%
660302	童瑞陽(民)	10	0.3%
660317	劉坤鰲(無)	0	
660401	蔡錦隆(國)	11	0.4%
660402	張廖萬堅(民)	10	0.3%
660407	蔡智豪(綠黨)	0	
660415	楊書銘(人民最大黨)	0	
660501	盧秀燕(國)	20	0.7%
660502	謝明源(民)	5	0.2%
660508	紀朝川(健保免費連線)	0	
660601	黃義交(國)	8	0.3%
660602	林佳龍(民)	12	0.4%
660608	曾坤炳(健保免費連線)	0	
660611	王名江(中華民國臺灣基本法連線)	0	
660617	林幸杰(無)	0	
660618	蔡和興(無)	0	
660619	賀姿華(無)	0	
660701	鄭麗文(國)	14	0.5%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
660702	何欣純(民)	12	0.4%
660704	段緯宇(親)	2	0.1%
660714	郭庭萱(臺灣主義黨)	0	
660801	江啟臣(國)	21	0.7%
660802	郭俊銘(民)	8	0.3%
660804	陳清龍(親)	3	0.1%
660817	齊蓮生(無)	0	
660818	車淑娟(無)	1	0.0%
670101	歐崇敬(國)	9	0.3%
670102	葉宜津(民)	14	0.5%
670104	李宗智(親)	5	0.2%
670201	周賜海(國)	14	0.5%
670202	黃偉哲(民)	38	1.3%
670209	詹秋嫻(中華臺商愛國黨)	0	
670217	楊士昌(無)	0	
670301	謝龍介(國)	10	0.3%
670302	陳亭妃(民)	30	1.0%
670308	陳源奇(健保免費連線)	1	0.0%
670401	蘇俊賓(國)	13	0.4%
670402	許添財(民)	27	0.9%
670501	李全教(國)	14	0.5%
670502	陳唐山(民)	17	0.6%
670507	林民昌(綠黨)	1	0.0%
680101	廖國棟(國)	2	0.1%
680102	鄭天財(國)	1	0.0%
680105	林正二(親)	0	
680108	陳連順(臺灣主義黨)	0	
680109	林金瑛(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.0%
680110	笛布斯·甄賚(無)	0	
680111	洪國治(無)	0	
680112	忠仁·達祿斯(無)	0	
680113	馬躍·比吼(無)	0	
680114	詹金福(無)	0	
690101	孔文吉(國)	1	0.0%
690102	簡東明(國)	3	0.1%
690103	曾智勇(民)	0	
690105	瓦歷斯·貝林(親)	1	0.0%
690107	高金素梅(無黨團結聯盟)	1	0.0%
690110	邱文生(無)	0	
999991	忘記了	428	14.3%
999992	無投票權	11	0.4%
999993	沒去投	0	
999994	投廢票	119	4.0%
999995	拒答	180	6.0%
999996	沒領票	187	6.3%

# cand: 投票對象			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		768	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# vt_dtc: 選民區域投票候選人之政黨			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2991 /-] [Invalid=768 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	1193	39.9%
2	民進黨	776	25.9%
3	新黨	0	
4	親民黨	20	0.7%
5	臺聯	0	
6	無黨團結聯盟	28	0.9%
7	綠黨	5	0.2%
8	健保免費連線	2	0.1%
9	中華臺商愛國黨	0	
10	人民民主陣線	0	
11	中華民國臺灣基本法連線	3	0.1%
12	正黨	0	
13	臺灣國民會議	0	
14	臺灣主義黨	4	0.1%
15	人民最大黨	0	
17	無黨籍	35	1.2%
91	忘記了	428	14.3%
92	無投票權	11	0.4%
93	沒去投	0	
94	投廢票	119	4.0%
95	拒答	180	6.0%
96	沒領票	187	6.3%
Sysmiss		768	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# w: 加權權值			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.352986501-4.394375188] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.505 /-]		
# nq5: 整體而言, 請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	352	9.4%
2	不太滿意	818	21.8%
3	有點滿意	1416	37.7%
4	非常滿意	478	12.7%
90	無反應	695	18.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

nq6: 有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	462	12.3%
2	花太少	979	26.0%
3	剛剛好	1379	36.7%
90	無反應	939	25.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq7: 有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	574	15.3%
2	花太少	1106	29.4%
3	剛剛好	1405	37.4%
90	無反應	674	17.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq8: 那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	241	6.4%
2	花太少	1404	37.4%
3	剛剛好	1375	36.6%
90	無反應	739	19.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq9: 那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	208	5.5%
2	花太少	1434	38.1%
3	剛剛好	1315	35.0%
90	無反應	802	21.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq10: 請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	442	11.8%

nq10: 請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Value	Label	Cases	Percentage
2	交通建設	1480	39.4%
3	環境保護	313	8.3%
4	教育	297	7.9%
90	無反應	1227	32.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq11: 那(實際上)花最少錢的是哪一項?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	459	12.2%
2	交通建設	331	8.8%
3	環境保護	657	17.5%
4	教育	952	25.3%
90	無反應	133	3.5%
99	跳題	1227	32.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq12: 請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	1144	30.4%
2	地方政府	380	10.1%
3	一半一半	2065	54.9%
90	無反應	170	4.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq13: 請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	946	25.2%
2	地方政府	969	25.8%
3	一半一半	1655	44.0%
90	無反應	189	5.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq14: 那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	592	15.7%
2	地方政府	1770	47.1%
3	一半一半	1223	32.5%

# nq14: 那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)			
Value	Label	Cases	Percentage
90	無反應	174	4.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq15: 那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	1623	43.2%
2	地方政府	589	15.7%
3	一半一半	1366	36.3%
90	無反應	181	4.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq16: 請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1688	44.9%
2	不太滿意	1091	29.0%
3	有點滿意	541	14.4%
4	非常滿意	125	3.3%
90	無反應	314	8.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq17: 請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	95	2.5%
2	比較不好	2806	74.6%
3	差不多	805	21.4%
90	無反應	53	1.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq18: 請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	274	7.3%
2	比較不好	1889	50.3%
3	差不多	1439	38.3%
89	未住滿兩年	10	0.3%
90	無反應	147	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq19: 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	

nq19: 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	199	5.3%
2	比較不好	1675	44.6%
3	差不多	1847	49.1%
90	無反應	38	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq174: 請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	448	11.9%
2	24,001元~36,000元	312	8.3%
3	36,001元~46,000元	267	7.1%
4	46,001元~55,000元	295	7.8%
5	55,001元~64,000元	288	7.7%
6	64,001元~75,000元	237	6.3%
7	75,001元~87,000元	200	5.3%
8	87,001元~103,000元	229	6.1%
9	103,001元~132,000元	272	7.2%
10	132,001元以上	428	11.4%
90	無反應	783	20.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# tondu: 統獨立場			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	66	1.8%
2	維持現狀，以後走向統一	360	9.6%
3	維持現狀，看情形再決定獨立或統一	1388	36.9%
4	永遠維持現狀	970	25.8%
5	維持現狀，以後走向獨立	549	14.6%
6	儘快宣布獨立	132	3.5%
9	無反應	294	7.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# ethnic: 族群意識			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3759 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	台灣人	1900	50.5%
2	都是	1574	41.9%
3	中國人	134	3.6%
9	無反應	151	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

File : PP139793

id: 樣本編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 635003-655998] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=644625.794 /-] [StdDev=8070.176 /-]

q1: 1.請問您會不會渴望(臺:就想咩)學習到新的事物?(會不會由受訪者自己認定)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	會	373	73.9%
2	不會	112	22.2%
95	拒答	1	0.2%
96	看情形	10	2.0%
97	無意見	2	0.4%
98	不知道	7	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 2.請問您會不會常常感覺到孤獨?(會不會由受訪者自己認定)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	會	58	11.5%
2	不會	431	85.3%
95	拒答	1	0.2%
96	看情形	13	2.6%
97	無意見	2	0.4%
98	不知道	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3: 3.請問您遇到事情會不會常有「賭一把」(臺:賭一注看賣)的念頭(臺:想法)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	會	74	14.7%
2	不會	401	79.4%
95	拒答	4	0.8%
96	看情形	20	4.0%
97	無意見	1	0.2%
98	不知道	5	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 4.最近一個月內,請問您有沒有旅行過?(旅行:有過夜才算)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	158	31.3%
2	沒有	346	68.5%

File : PP139793

q4: 4.最近一個月內,請問您有沒有旅行過?(旅行:有過夜才算)

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	1	0.2%
98	不知道	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5: 5.最近一個月內,請問您有沒有做運動?(運動:個人或團體都算,看球賽比賽不算)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	377	74.7%
2	沒有	127	25.1%
95	拒答	1	0.2%
98	不知道	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 6.最近一個月內,請問您有沒有閱讀完一本書?(教科書、參考書、漫畫、雜誌不算)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	138	27.3%
2	沒有	366	72.5%
95	拒答	1	0.2%
98	不知道	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7: 7.請問您身邊(親朋好友)有沒有人是同性戀、雙性戀或變性者?(包括受訪者自己)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	48	9.5%
2	沒有	448	88.7%
95	拒答	1	0.2%
98	不知道	8	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 8.請問您平常幾點睡覺(臺:睏)?(24小時制)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		33	6.5%
2		15	3.0%
3		4	0.8%
4		1	0.2%
7		2	0.4%
20		8	1.6%
21		19	3.8%

File : PP139793

q8: 8.請問您平常幾點睡覺(臺:暈)?(24小時制)

Value	Label	Cases	Percentage
22		98	19.4%
23		167	33.1%
24		135	26.7%
95	拒答	3	0.6%
96	看情形	20	4.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 9.那平常大約幾點起床?(24小時制)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-96] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2		1	0.2%
3		3	0.6%
4		13	2.6%
5		63	12.5%
6		177	35.0%
7		138	27.3%
8		61	12.1%
9		26	5.1%
10		4	0.8%
11		3	0.6%
12		1	0.2%
14		1	0.2%
95	拒答	2	0.4%
96	看情形	12	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 10.請問在社會福利、中小學教育、社會治安、交通建設、環境保護等五項政策中,您您覺得政府在社會福利方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	22	4.4%
2	少花一些	36	7.1%
3	維持不變	95	18.8%
4	多花一些	166	32.9%
5	多花很多	71	14.1%
95	拒答	6	1.2%
96	看情形	43	8.5%
97	無意見	26	5.1%
98	不知道	40	7.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11: 11.在中小學教育方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
--------------------	---

File : PP139793

q11: 11.在中小學教育方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	8	1.6%
2	少花一些	26	5.1%
3	維持不變	134	26.5%
4	多花一些	163	32.3%
5	多花很多	84	16.6%
95	拒答	5	1.0%
96	看情形	29	5.7%
97	無意見	22	4.4%
98	不知道	34	6.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12: 12.在社會治安方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	15	3.0%
2	少花一些	31	6.1%
3	維持不變	183	36.2%
4	多花一些	134	26.5%
5	多花很多	58	11.5%
95	拒答	5	1.0%
96	看情形	29	5.7%
97	無意見	24	4.8%
98	不知道	26	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13: 13.交通建設呢?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	21	4.2%
2	少花一些	43	8.5%
3	維持不變	197	39.0%
4	多花一些	118	23.4%
5	多花很多	49	9.7%
95	拒答	5	1.0%
96	看情形	30	5.9%
97	無意見	17	3.4%
98	不知道	25	5.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14: 14.環境保護呢?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

File : PP139793

q14: 14.環境保護呢?

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	8	1.6%
2	少花一些	14	2.8%
3	維持不變	118	23.4%
4	多花一些	189	37.4%
5	多花很多	112	22.2%
95	拒答	4	0.8%
96	看情形	19	3.8%
97	無意見	19	3.8%
98	不知道	22	4.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15: 15.在環境保護或是經濟發展的問題上,有人認為環境保護比較重要,也有人認為經濟發展比較重要,請問您認為哪一個比較重要?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	保護環境	181	35.8%
2	發展經濟	250	49.5%
3	都重要	32	6.3%
95	拒答	2	0.4%
96	看情形	24	4.8%
97	無意見	9	1.8%
98	不知道	7	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16: 16.首先請問您對馬英九這半年來擔任總統的整體表現滿不滿意?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	21	4.2%
2	不太滿意	57	11.3%
3	有點滿意	151	29.9%
4	非常滿意	203	40.2%
95	拒答	14	2.8%
96	看情形	1	0.2%
97	無意見	37	7.3%
98	不知道	21	4.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 17.關於洪仲丘事件,請問您對政府到目前為止的處理方式滿不滿意?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP139793

q17: 17.關於洪仲丘事件,請問您對政府到目前為止的處理方式滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	10	2.0%
2	有點滿意	73	14.5%
3	不太滿意	162	32.1%
4	非常不滿意	167	33.1%
95	拒答	12	2.4%
96	很難說	12	2.4%
97	無意見	28	5.5%
98	不知道	41	8.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18: 18.關於立法院長王金平被檢舉關說司法案件,遭到國民黨撤銷黨籍,請問您贊不贊成國民黨的處理方式?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常贊成	46	9.1%
2	有點贊成	47	9.3%
3	不太贊成	122	24.2%
4	非常不贊成	164	32.5%
95	拒答	25	5.0%
96	很難說	6	1.2%
97	無意見	38	7.5%
98	不知道	57	11.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 19.關於臺灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	7	1.4%
2	儘快宣布獨立	21	4.2%
3	維持現狀,以後走向統一	45	8.9%
4	維持現狀,以後走向獨立	74	14.7%
5	維持現狀,看情形再決定獨立或統一	187	37.0%
6	永遠維持現狀	122	24.2%
90	其他	0	
95	拒答	7	1.4%
96	很難說	8	1.6%
97	無意見	12	2.4%
98	不知道	22	4.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20: 20.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨請問您比較支持哪一個政黨?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP139793

q20: 20.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨請問您比較支持哪一個政黨?

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	115	22.8%
2	民進黨	85	16.8%
3	新黨	5	1.0%
4	親民黨	15	3.0%
5	台聯	12	2.4%
6	都支持	12	2.4%
7	都不支持	183	36.2%
8	國+民	1	0.2%
14	國+民+新	0	
17	泛綠	2	0.4%
18	在野黨	0	
19	選人不選黨	6	1.2%
95	拒答	9	1.8%
96	看情形	35	6.9%
97	無意見	7	1.4%
98	不知道	18	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q21: 20a.請問您支持的程度是非常支持、還是普普通通?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	73	14.5%
2	普普通通	159	31.5%
99	跳題	273	54.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q22: 20b.您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向臺聯,或是都不偏?

Value	Label	Cases	Percentage
3	偏國民黨	11	2.2%
4	偏民進黨	11	2.2%
5	偏新黨	1	0.2%
6	偏親民黨	2	0.4%
7	偏台聯	0	
8	都不偏	221	43.8%
18	泛藍	0	
19	泛綠	3	0.6%
21	選人不選黨	0	
95	拒答	6	1.2%
96	看情形	3	0.6%
97	無意見	7	1.4%
98	不知道	8	1.6%

File : PP139793

q22: 20b.您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向臺聯,或是都不偏?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	232	45.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q23: 21.我們社會上,有人說自己是「台灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有說都是,請問您認為自己是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣人	265	52.5%
2	都是	196	38.8%
3	中國人	18	3.6%
95	拒答	13	2.6%
96	看情形	1	0.2%
97	無意見	7	1.4%
98	不知道	5	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q24: 22.請問您是民國哪一年出生的?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 14-95] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
14		1	0.2%
15		1	0.2%
19		1	0.2%
20		1	0.2%
21		2	0.4%
23		1	0.2%
24		1	0.2%
25		3	0.6%
26		2	0.4%
28		2	0.4%
29		4	0.8%
30		4	0.8%
31		3	0.6%
32		8	1.6%
33		3	0.6%
34		2	0.4%
35		5	1.0%
36		6	1.2%
37		9	1.8%
38		13	2.6%
39		7	1.4%
40		10	2.0%
41		10	2.0%
42		9	1.8%

File : PP139793

q24: 22.請問您是民國哪一年出生的?

Value	Label	Cases	Percentage
43		13	2.6%
44		8	1.6%
45		10	2.0%
46		8	1.6%
47		12	2.4%
48		16	3.2%
49		15	3.0%
50		14	2.8%
51		16	3.2%
52		10	2.0%
53		12	2.4%
54		18	3.6%
55		15	3.0%
56		19	3.8%
57		10	2.0%
58		14	2.8%
59		8	1.6%
60		9	1.8%
61		10	2.0%
62		9	1.8%
63		13	2.6%
64		9	1.8%
65		16	3.2%
66		8	1.6%
67		19	3.8%
68		8	1.6%
69		3	0.6%
70		8	1.6%
71		16	3.2%
72		4	0.8%
73		5	1.0%
74		2	0.4%
75		3	0.6%
76		2	0.4%
77		4	0.8%
78		2	0.4%
79		7	1.4%
80		2	0.4%
81		1	0.2%
82		5	1.0%
95	拒答	14	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP139793

q25: 23.請問您的最高學歷是什麼(讀到什麼學校)?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	16	3.2%
2	小學	58	11.5%
3	國、初中	41	8.1%
4	高中、職	160	31.7%
5	專科	89	17.6%
6	大學	104	20.6%
7	研究所及以上	30	5.9%
95	拒答	7	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q26: 24.請問您的父親是本省客家人、本省閩南(河洛)人、大陸各省市人,還是原住民?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	53	10.5%
2	本省閩南人	362	71.7%
3	大陸各省市人	63	12.5%
4	原住民	8	1.6%
5	外國籍	1	0.2%
95	拒答	6	1.2%
98	不知道	12	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q27: 25.請問您的母親是本省客家人、本省閩南(河洛)人、大陸各省市人,還是原住民?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	64	12.7%
2	本省閩南人	381	75.4%
3	大陸各省市人	35	6.9%
4	原住民	8	1.6%
5	外國籍	0	
95	拒答	5	1.0%
98	不知道	12	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q28: 26.請問您的職業是什麼?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-995] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民意代表	0	
102	政府行政主管	2	0.4%

File : PP139793

q28: 26.請問您的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
103	公營事業主管	2	0.4%
104	民營事業主管	55	10.9%
105	民營事業公司負責人 (自營商人, 有雇用人)	28	5.5%
106	民營事業公司負責人 (自營商人, 沒有雇用人)	10	2.0%
201	政府部門研究人員 (科學家)	0	
202	私人部門研究人員 (科學家)	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)	1	0.2%
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	10	2.0%
207	私立教育機構教師	8	1.6%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者 (演員、表演工作者、攝影師)	0	
212	文字工作者 (作家、記者、劇作家)	0	
213	公營事業工程師 (機師)	0	
214	民營事業工程師 (機師)	5	1.0%
215	職業運動專業人士	1	0.2%
301	政府單位與公營事業部門職員	18	3.6%
302	民營事業職員	52	10.3%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機)	12	2.4%
501	農林漁牧	14	2.8%
601	政府單位與公營事業部門勞工	13	2.6%
602	民營事業勞工	91	18.0%
701	學生	8	1.6%
801	軍警調查局人員	4	0.8%
901	家管, 沒有做家庭代工	76	15.0%
902	家管, 有做家庭代工	8	1.6%
903	家管, 家裡有事業, 有幫忙但未領薪水	7	1.4%
904	家管, 家裡有事業, 有幫忙且領薪水	3	0.6%
905	失業者	17	3.4%
906	退休者	54	10.7%
907	無正式職業, 但有其他收入	0	
911	一直無業	1	0.2%
995	拒答	5	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q29: 26a.請問您先生(或太太)的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 -/] [Invalid=0 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	

File : PP139793

q29: 26a.請問您先生(或太太)的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)

Value	Label	Cases	Percentage
102	政府行政主管	2	0.4%
103	公營事業主管	0	
104	民營事業主管	7	1.4%
105	民營事業公司負責人(自營商人,有雇用人	9	1.8%
106	民營事業公司負責人(自營商人,沒有雇用人	8	1.6%
201	政府部門研究人員(科學家	0	
202	私人部門研究人員(科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	1	0.2%
207	私立教育機構教師	1	0.2%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師	0	
212	文字工作者(作家、記者、劇作家	1	0.2%
213	公營事業工程師(機師	1	0.2%
214	民營事業工程師(機師	2	0.4%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	4	0.8%
302	民營事業職員	4	0.8%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機	1	0.2%
501	農林漁牧	3	0.6%
601	政府單位與公營事業部門勞工	0	
602	民營事業勞工	27	5.3%
701	學生	0	
801	軍警調查局人員	5	1.0%
901	配偶已去逝	9	1.8%
902	沒有配偶(含已離異	3	0.6%
907	無正式職業,但有其他收入	0	
911	一直無業	0	
995	拒答	6	1.2%
999	跳題	411	81.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q30: 26b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	
102	政府行政主管	1	0.2%
103	公營事業主管	2	0.4%

File : PP139793

q30: 26b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
104	民營事業主管	6	1.2%
105	民營事業公司負責人(自營商人, 有雇用人	8	1.6%
106	民營事業公司負責人(自營商人, 沒有雇用人	5	1.0%
201	政府部門研究人員(科學家	0	
202	私人部門研究人員(科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	6	1.2%
207	私立教育機構教師	0	
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師	0	
212	文字工作者(作家、記者、劇作家	1	0.2%
213	公營事業工程師(機師	0	
214	民營事業工程師(機師	0	
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	2	0.4%
302	民營事業職員	9	1.8%
303	買賣業務人員	1	0.2%
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機	2	0.4%
501	農林漁牧	4	0.8%
601	政府單位與公營事業部門勞工	5	1.0%
602	民營事業勞工	17	3.4%
701	學生	1	0.2%
801	軍警調查局人員	0	
907	無正式工作但有其他收入	0	
995	拒答	1	0.2%
999	跳題	434	85.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q31: 27.請問您戶籍(臺:戶口)是設在那一個縣市?(注意:此為改制後的縣市)

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	14	2.8%
3	桃園縣	44	8.7%
4	新竹縣	7	1.4%
5	苗栗縣	11	2.2%
7	彰化縣	36	7.1%
8	南投縣	13	2.6%
9	雲林縣	23	4.6%
10	嘉義縣	22	4.4%

File : PP139793

q31: 27.請問您戶籍(臺:戶口)是設在那一個縣市?(注意:此為改制後的縣市)

Value	Label	Cases	Percentage
13	屏東縣	19	3.8%
14	臺東縣	6	1.2%
15	花蓮縣	5	1.0%
16	澎湖縣	0	
17	基隆市	3	0.6%
18	新竹市	9	1.8%
20	嘉義市	5	1.0%
28	金門縣	1	0.2%
63	臺北市	41	8.1%
64	高雄市	45	8.9%
65	新北市	90	17.8%
66	臺中市	58	11.5%
67	臺南市	43	8.5%
95	拒答	7	1.4%
98	不知道	3	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q32: 27.請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	宜蘭市	0	
2	羅東鎮	0	
3	蘇澳鎮	0	
4	頭城鎮	0	
5	礁溪鄉	0	
6	壯圍鄉	0	
7	員山鄉	0	
8	冬山鄉	0	
9	五結鄉	0	
10	三星鄉	0	
11	大同鄉	0	
12	南澳鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q33: 27.請問在桃園縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	桃園市	0	
2	中壢市	0	

File : PP139793

q33: 27.請問在桃園縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
3	大溪鎮	0	
4	楊梅市	0	
5	蘆竹鄉	0	
6	大園鄉	0	
7	龜山鄉	0	
8	八德市	0	
9	龍潭鄉	0	
10	平鎮市	0	
11	新屋鄉	0	
12	觀音鄉	0	
13	復興鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q34: 27.請問在新竹縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	竹北市	0	
2	竹東鎮	0	
3	新埔鎮	0	
4	關西鎮	0	
5	湖口鄉	0	
6	新豐鄉	0	
7	芎林鄉	0	
8	橫山鄉	0	
9	北埔鄉	0	
10	寶山鄉	0	
11	峨眉鄉	0	
12	尖石鄉	0	
13	五峰鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q35: 27.請問在苗栗縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	苗栗市	0	
2	苑裡鎮	0	

File : PP139793

q35: 27.請問在苗栗縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
3	通霄鎮	0	
4	竹南鎮	0	
5	頭份鎮	0	
6	後龍鎮	0	
7	卓蘭鎮	0	
8	大湖鄉	0	
9	公館鄉	0	
10	銅鑼鄉	0	
11	南庄鄉	0	
12	頭屋鄉	0	
13	三義鄉	0	
14	西湖鄉	0	
15	造橋鄉	0	
16	三灣鄉	0	
17	獅潭鄉	0	
18	泰安鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q36: 27.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	彰化市	0	
2	鹿港鎮	0	
3	和美鎮	0	
4	線西鄉	0	
5	伸港鄉	0	
6	福興鄉	0	
7	秀水鄉	0	
8	花壇鄉	0	
9	芬園鄉	0	
10	員林鎮	0	
11	溪湖鎮	0	
12	田中鎮	0	
13	大村鄉	0	
14	埔鹽鄉	0	
15	埔心鄉	0	
16	永靖鄉	0	
17	社頭鄉	0	
18	二水鄉	0	
19	北斗鎮	0	

File : PP139793

q36: 27.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
20	二林鎮	0	
21	田尾鄉	0	
22	埤頭鄉	0	
23	芳苑鄉	0	
24	大城鄉	0	
25	竹塘鄉	0	
26	溪州鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q37: 27.請問在南投縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	南投市	0	
2	埔里鎮	0	
3	草屯鎮	0	
4	竹山鎮	0	
5	集集鎮	0	
6	名間鄉	0	
7	鹿谷鄉	0	
8	中寮鄉	0	
9	魚池鄉	0	
10	國姓鄉	0	
11	水里鄉	0	
12	信義鄉	0	
13	仁愛鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q38: 27.請問在雲林縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	斗六市	0	
2	斗南鎮	0	
3	虎尾鎮	0	
4	西螺鎮	0	
5	土庫鎮	0	
6	北港鎮	0	

File : PP139793

q38: 27.請問在雲林縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
7	古坑鄉	0	
8	大埤鄉	0	
9	莿桐鄉	0	
10	林內鄉	0	
11	二崙鄉	0	
12	崙背鄉	0	
13	麥寮鄉	0	
14	東勢鄉	0	
15	褒忠鄉	0	
16	臺西鄉	0	
17	元長鄉	0	
18	四湖鄉	0	
19	口湖鄉	0	
20	水林鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q39: 27.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	太保市	0	
2	朴子市	0	
3	布袋鎮	0	
4	大林鎮	0	
5	民雄鄉	0	
6	溪口鄉	0	
7	新港鄉	0	
8	六腳鄉	0	
9	東石鄉	0	
10	義竹鄉	0	
11	鹿草鄉	0	
12	水上鄉	0	
13	中埔鄉	0	
14	竹崎鄉	0	
15	梅山鄉	0	
16	番路鄉	0	
17	大埔鄉	0	
18	阿里山鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

File : PP139793

q39: 27.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q40: 27.請問在屏東縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	屏東市	0	
2	潮州鎮	0	
3	東港鎮	0	
4	恆春鎮	0	
5	萬丹鄉	0	
6	長治鄉	0	
7	麟洛鄉	0	
8	九如鄉	0	
9	里港鄉	0	
10	鹽埔鄉	0	
11	高樹鄉	0	
12	萬巒鄉	0	
13	內埔鄉	0	
14	竹田鄉	0	
15	新埤鄉	0	
16	枋寮鄉	0	
17	新園鄉	0	
18	崁頂鄉	0	
19	林邊鄉	0	
20	南州鄉	0	
21	佳冬鄉	0	
22	琉球鄉	0	
23	車城鄉	0	
24	滿州鄉	0	
25	枋山鄉	0	
26	三地門鄉	0	
27	霧臺鄉	0	
28	瑪家鄉	0	
29	泰武鄉	0	
30	來義鄉	0	
31	春日鄉	0	
32	獅子鄉	0	
33	牡丹鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q41: 27.請問在臺東縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

File : PP139793

q41: 27.請問在臺東縣那一個鄉鎮市?

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺東市	0	
2	成功鎮	0	
3	關山鎮	0	
4	卑南鄉	0	
5	鹿野鄉	0	
6	池上鄉	0	
7	東河鄉	0	
8	長濱鄉	0	
9	太麻里鄉	0	
10	大武鄉	0	
11	綠島鄉	0	
12	海端鄉	0	
13	延平鄉	0	
14	金峰鄉	0	
15	達仁鄉	0	
16	蘭嶼鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q42: 27.請問在花蓮縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花蓮市	0	
2	鳳林鎮	0	
3	玉里鎮	0	
4	新城鄉	0	
5	吉安鄉	0	
6	壽豐鄉	0	
7	光復鄉	0	
8	豐濱鄉	0	
9	瑞穗鄉	0	
10	富里鄉	0	
11	秀林鄉	0	
12	萬榮鄉	0	
13	卓溪鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP139793

q43: 27.請問在澎湖縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬公市	0	
2	湖西鄉	0	
3	白沙鄉	0	
4	西嶼鄉	0	
5	望安鄉	0	
6	七美鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q44: 27.請問在基隆市那一個區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中正區	0	
2	七堵區	0	
3	暖暖區	0	
4	仁愛區	0	
5	中山區	0	
6	安樂區	0	
7	信義區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q45: 27.請問在新竹市那一個區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	0	
2	北區	0	
3	香山區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q46: 27.請問在嘉義市那一個區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP139793

q46: 27.請問在嘉義市那一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	0	
2	西區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q47: 27.請問在臺北市那一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	松山區	0	
2	信義區	0	
3	大安區	0	
4	中山區	0	
5	中正區	0	
6	大同區	0	
7	萬華區	0	
8	文山區	0	
9	南港區	0	
10	內湖區	0	
11	士林區	0	
12	北投區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q48: 27.請問在高雄市那一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鹽埕區	0	
2	鼓山區	0	
3	左營區	0	
4	楠梓區	0	
5	三民區	0	
6	新興區	0	
7	前金區	0	
8	苓雅區	0	
9	前鎮區	0	
10	旗津區	0	
11	小港區	0	
12	鳳山區	0	

File : PP139793

q48: 27.請問在高雄市那一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
13	林園區	0	
14	大寮區	0	
15	大樹區	0	
16	大社區	0	
17	仁武區	0	
18	鳥松區	0	
19	岡山區	0	
20	橋頭區	0	
21	燕巢區	0	
22	田寮區	0	
23	阿蓮區	0	
24	路竹區	0	
25	湖內區	0	
26	茄萣區	0	
27	永安區	0	
28	彌陀區	0	
29	梓官區	0	
30	旗山區	0	
31	美濃區	0	
32	六龜區	0	
33	甲仙區	0	
34	杉林區	0	
35	內門區	0	
36	茂林區	0	
37	桃源區	0	
38	那瑪夏區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q49: 27.請問在新北市那一區？

Value	Label	Cases	Percentage
1	板橋區	0	
2	三重區	0	
3	中和區	0	
4	永和區	0	
5	新莊區	0	
6	新店區	0	
7	樹林區	0	
8	鶯歌區	0	
9	三峽區	0	

File : PP139793

q49: 27.請問在新北市那一區?

Value	Label	Cases	Percentage
10	淡水區	0	
11	汐止區	0	
12	瑞芳區	0	
13	土城區	0	
14	蘆洲區	0	
15	五股區	0	
16	泰山區	0	
17	林口區	0	
18	深坑區	0	
19	石碇區	0	
20	坪林區	0	
21	三芝區	0	
22	石門區	0	
23	八里區	0	
24	平溪區	0	
25	雙溪區	0	
26	貢寮區	0	
27	金山區	0	
28	萬里區	0	
29	烏來區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q50: 27.請問在臺中市那一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中區	0	
2	東區	0	
3	南區	0	
4	西區	0	
5	北區	0	
6	西屯區	0	
7	南屯區	0	
8	北屯區	0	
9	豐原區	0	
10	東勢區	0	
11	大甲區	0	
12	清水區	0	
13	沙鹿區	0	
14	梧棲區	0	
15	后里區	0	
16	神岡區	0	
17	潭子區	0	
18	大雅區	0	
19	新社區	0	
20	石岡區	0	
21	外埔區	0	
22	大安區	0	
23	烏日區	0	
24	大肚區	0	
25	龍井區	0	
26	霧峰區	0	
27	太平區	0	
28	大里區	0	
29	和平區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q51: 27.請問在臺南市那一個區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	新營區	0	
2	鹽水區	0	
3	白河區	0	
4	柳營區	0	
5	後壁區	0	

q51: 27.請問在臺南市那一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
6	東山區	0	
7	麻豆區	0	
8	下營區	0	
9	六甲區	0	
10	官田區	0	
11	大內區	0	
12	佳里區	0	
13	學甲區	0	
14	西港區	0	
15	七股區	0	
16	將軍區	0	
17	北門區	0	
18	新化區	0	
19	善化區	0	
20	新市區	0	
21	安定區	0	
22	山上區	0	
23	玉井區	0	
24	楠西區	0	
25	南化區	0	
26	左鎮區	0	
27	仁德區	0	
28	歸仁區	0	
29	關廟區	0	
30	龍崎區	0	
31	永康區	0	
32	東區	0	
33	南區	0	
34	北區	0	
35	安南區	0	
36	安平區	0	
37	中西區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	505	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q52: 28.性別:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	211	41.8%
2	女性	294	58.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q53: 29.訪問時使用語言:

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=505 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	439	86.9%
2	臺語	35	6.9%
3	客語	0	
4	國、臺語	31	6.1%
5	國、客語	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP149721

id: 樣本編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 280001-466994] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=358366.745 /-] [StdDev=54042.051 /-]

q1: 1.請問您現在居住在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	58	1.9%
3	桃園縣	287	9.5%
4	新竹縣	58	1.9%
5	苗栗縣	62	2.1%
7	彰化縣	222	7.3%
8	南投縣	66	2.2%
9	雲林縣	120	4.0%
10	嘉義縣	77	2.5%
13	屏東縣	136	4.5%
14	臺東縣	31	1.0%
15	花蓮縣	49	1.6%
16	澎湖縣	13	0.4%
17	基隆市	52	1.7%
18	新竹市	49	1.6%
20	嘉義市	45	1.5%
28	金門縣	0	
29	連江縣	0	
63	臺北市	241	8.0%
64	高雄市	331	10.9%
65	新北市	549	18.2%
66	臺中市	305	10.1%
67	臺南市	273	9.0%
95	拒答	0	
98	不知道	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 2.請問您平常注不注意地方的公共事務?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注意	241	8.0%
2	不太注意	1178	39.0%
3	有點注意	1170	38.7%
4	非常注意	309	10.2%
95	拒答	3	0.1%
96	看情形	40	1.3%
97	無意見	36	1.2%
98	不知道	47	1.6%

File : PP149721

q2: 2.請問您平常注不注意地方的公共事務?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來居住地政府的表現?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	277	9.2%
2	不太滿意	730	24.1%
3	有點滿意	1267	41.9%
4	非常滿意	268	8.9%
95	拒答	17	0.6%
96	看情形	34	1.1%
97	無意見	241	8.0%
98	不知道	190	6.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 4.社會上有人認為保護環境比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	保護環境	1554	51.4%
2	發展經濟	1204	39.8%
3	一樣重要	117	3.9%
95	拒答	16	0.5%
96	看情形	58	1.9%
97	無意見	36	1.2%
98	不知道	39	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5: 5.有人認為社會福利比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	1382	45.7%
2	發展經濟	1453	48.0%
3	一樣重要	68	2.2%
95	拒答	13	0.4%
96	看情形	34	1.1%
97	無意見	30	1.0%
98	不知道	44	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 6.有人認為自由競爭可以讓社會進步,就算會造成貧富差距也沒關係。請問您同不同意這個看法。?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP149721

q6: 6.有人認為自由競爭可以讓社會進步,就算會造成貧富差距也沒關係。請問您同不同意這個看法。?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	379	12.5%
2	有點同意	684	22.6%
3	不太同意	950	31.4%
4	非常不同意	860	28.4%
95	拒答	14	0.5%
96	看情形	29	1.0%
97	無意見	35	1.2%
98	不知道	73	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7: 7.如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	非常不嚴重	27	0.9%
1		9	0.3%
2		13	0.4%
3		39	1.3%
4		57	1.9%
5		404	13.4%
6		268	8.9%
7		404	13.4%
8		589	19.5%
9		235	7.8%
10	非常嚴重	841	27.8%
95	拒答	11	0.4%
96	看情形	6	0.2%
97	無意見	18	0.6%
98	不知道	103	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 8.如果以0到10表示臺灣社會貧富差距的嚴重程度0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	非常不嚴重	21	0.7%
1		4	0.1%
2		6	0.2%
3		37	1.2%
4		56	1.9%
5		332	11.0%
6		292	9.7%
7		508	16.8%
8		659	21.8%

File : PP149721

q8: 8.如果以0到10表示臺灣社會貧富差距的嚴重程度0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Value	Label	Cases	Percentage
9		205	6.8%
10	非常嚴重	816	27.0%
95	拒答	4	0.1%
96	看情形	5	0.2%
97	無意見	12	0.4%
98	不知道	67	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 9.如果以0到10表示政府提供給每個人的教育機會公平程度,0表示非常不公平,10表示非常公平,請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	非常不公平	238	7.9%
1		29	1.0%
2		74	2.4%
3		137	4.5%
4		116	3.8%
5		707	23.4%
6		321	10.6%
7		324	10.7%
8		458	15.1%
9		144	4.8%
10	非常公平	320	10.6%
95	拒答	12	0.4%
96	看情形	7	0.2%
97	無意見	24	0.8%
98	不知道	113	3.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 10.如果以0到10表示政府重視弱勢民眾的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	非常不重視	377	12.5%
1		60	2.0%
2		153	5.1%
3		355	11.7%
4		266	8.8%
5		731	24.2%
6		294	9.7%
7		279	9.2%
8		225	7.4%
9		55	1.8%

File : PP149721

q10: 10.如果以0到10表示政府重視弱勢民衆的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?

Value	Label	Cases	Percentage
10	非常重視	130	4.3%
95	拒答	3	0.1%
96	看情形	5	0.2%
97	無意見	10	0.3%
98	不知道	81	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11: 11.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	155	5.1%
2	比較不好	1854	61.3%
3	差不多	985	32.6%
95	拒答	2	0.1%
96	看情形	0	
97	無意見	4	0.1%
98	不知道	24	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12: 12.請問您覺得臺灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	324	10.7%
2	變不好	1043	34.5%
3	差不多	1518	50.2%
95	拒答	2	0.1%
96	看情形	28	0.9%
97	無意見	14	0.5%
98	不知道	95	3.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13: 13.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	263	8.7%
2	比較不好	911	30.1%
3	差不多	1830	60.5%
95	拒答	2	0.1%
96	看情形	1	0.0%
97	無意見	6	0.2%
98	不知道	11	0.4%

File : PP149721

q13: 13.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國**101**年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14: 14.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	414	13.7%
2	變不好	563	18.6%
3	差不多	1933	63.9%
95	拒答	10	0.3%
96	看情形	30	1.0%
97	無意見	12	0.4%
98	不知道	62	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15: 15.有關臺灣文化和中華文化的內容,請問您認為是完全相同,大部分相同,大部份不同,還是完全不同?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全相同	89	2.9%
2	大部分相同	1339	44.3%
3	大部份不同	933	30.9%
4	完全不同	410	13.6%
95	拒答	25	0.8%
96	看情形	19	0.6%
97	無意見	29	1.0%
98	不知道	180	6.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16: 16.有人說:「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」也有人說:「臺灣與大陸是同一個國家,只是目前暫時分開」,請問您比較同意哪一種說法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣與大陸是二個獨立的國家	2057	68.0%
2	臺灣與大陸是同一個國家,只是目前暫時分開	729	24.1%
95	拒答	55	1.8%
96	看情形	14	0.5%
97	無意見	68	2.2%
98	不知道	101	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 17.如果您可以影響地方政府的預算,您覺得居住地政府在社會福利方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP149721

q17: 17.如果您可以影響地方政府的預算,您覺得居住地政府在社會福利方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	175	5.8%
2	少花一些	319	10.5%
3	維持不變	885	29.3%
4	多花一些	1015	33.6%
5	多花很多	326	10.8%
95	拒答	30	1.0%
96	看情形	78	2.6%
97	無意見	47	1.6%
98	不知道	149	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18: 18.在社會治安方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	64	2.1%
2	少花一些	188	6.2%
3	維持不變	1134	37.5%
4	多花一些	1055	34.9%
5	多花很多	360	11.9%
95	拒答	15	0.5%
96	看情形	56	1.9%
97	無意見	49	1.6%
98	不知道	103	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 19.交通建設呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	114	3.8%
2	少花一些	252	8.3%
3	維持不變	1052	34.8%
4	多花一些	959	31.7%
5	多花很多	445	14.7%
95	拒答	11	0.4%
96	看情形	63	2.1%
97	無意見	41	1.4%
98	不知道	87	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20: 20.環境保護呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP149721

q20: 20.環境保護呢?

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	44	1.5%
2	少花一些	143	4.7%
3	維持不變	782	25.9%
4	多花一些	1320	43.7%
5	多花很多	542	17.9%
95	拒答	7	0.2%
96	看情形	57	1.9%
97	無意見	36	1.2%
98	不知道	93	3.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q21: 21.如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層和下層,請問您認為您是屬於哪一層?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	上層	31	1.0%
2	中上層	475	15.7%
3	中層	1152	38.1%
4	中下層	918	30.4%
5	下層	359	11.9%
95	拒答	18	0.6%
96	看情形	2	0.1%
97	無意見	13	0.4%
98	不知道	56	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q22: 22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟臺聯這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	685	22.7%
2	民進黨	581	19.2%
3	新黨	13	0.4%
4	親民黨	44	1.5%
5	臺聯黨	44	1.5%
6	都支持	89	2.9%
7	都不支持	1090	36.0%
8	01+02	2	0.1%
10	01+04	2	0.1%
13	03+04	1	0.0%
17	02+05(泛綠)	1	0.0%
18	02+03+04+05(在野黨)	3	0.1%
19	選人不選黨	73	2.4%
90	其他_____	0	

File : PP149721

q22: 22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟臺聯這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	77	2.5%
96	看情形	153	5.1%
97	無意見	106	3.5%
98	不知道	60	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q23: 22a.請問您支持政黨的程式是非常支持、還是普普通通?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	348	11.5%
2	普普通通	1019	33.7%
99	跳題	1657	54.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q24: 22b.您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向臺聯,或是都不偏?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3	偏國民黨	71	2.3%
4	偏民進黨	72	2.4%
5	偏新黨	5	0.2%
6	偏親民黨	4	0.1%
7	偏臺聯	7	0.2%
8	都不偏	1397	46.2%
10	03+04	3	0.1%
12	03+06	2	0.1%
18	03+05+06(泛藍)	2	0.1%
19	04+07(泛綠)	1	0.0%
20	02+03+04+05(在野黨)	2	0.1%
21	選人不選黨	16	0.5%
90	其他——	0	
95	拒答	31	1.0%
96	看情形	26	0.9%
97	無意見	11	0.4%
98	不知道	7	0.2%
99	跳題	1367	45.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q25: 23.關於臺灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	49	1.6%

File : PP149721

q25: 23.關於臺灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法

Value	Label	Cases	Percentage
2	儘快宣布獨立	131	4.3%
3	維持現狀,以後走向統一	314	10.4%
4	維持現狀,以後走向獨立	563	18.6%
5	維持現狀,看情形再決定獨立或統一	1103	36.5%
6	永遠維持現狀	693	22.9%
90	其他_____	0	
95	拒答	38	1.3%
96	很難說	26	0.9%
97	無意見	49	1.6%
98	不知道	58	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q26: 24.在我們社會上,有人說自己是「臺灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」,或者都是?

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣人	1762	58.3%
2	都是	1072	35.4%
3	中國人	108	3.6%
95	拒答	26	0.9%
96	很難說	14	0.5%
97	無意見	18	0.6%
98	不知道	24	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q27: 25.請問您是民國哪一年出生的?(說不出的改問:您今年幾歲?由訪員換算成出生年:即103 - 歲數 = 出生年次)

Value	Label	Cases	Percentage
6		1	0.0%
10		1	0.0%
13		3	0.1%
16		3	0.1%
17		4	0.1%
19		6	0.2%
20		5	0.2%
21		6	0.2%
22		8	0.3%
23		9	0.3%
24		6	0.2%
25		6	0.2%
26		7	0.2%
27		9	0.3%

File : PP149721

q27: 25.請問您是民國哪一年出生的?(說不出的改問：您今年幾歲?由訪員換算成出生年：即103 - 歲數 = 出生年次)

Value	Label	Cases	Percentage
28		13	0.4%
29		9	0.3%
30		17	0.6%
31		25	0.8%
32		13	0.4%
33		14	0.5%
34		11	0.4%
35		23	0.8%
36		19	0.6%
37		35	1.2%
38		31	1.0%
39		35	1.2%
40		50	1.7%
41		47	1.6%
42		48	1.6%
43		54	1.8%
44		55	1.8%
45		68	2.2%
46		55	1.8%
47		50	1.7%
48		76	2.5%
49		70	2.3%
50		76	2.5%
51		69	2.3%
52		77	2.5%
53		90	3.0%
54		74	2.4%
55		93	3.1%
56		73	2.4%
57		92	3.0%
58		87	2.9%
59		69	2.3%
60		84	2.8%
61		81	2.7%
62		65	2.1%
63		71	2.3%
64		60	2.0%
65		84	2.8%
66		70	2.3%
67		68	2.2%
68		65	2.1%
69		72	2.4%
70		70	2.3%

File : PP149721

q27: 25.請問您是民國哪一年出生的?(說不出的改問:您今年幾歲?由訪員換算成出生年:即103 - 歲數 = 出生年次)

Value	Label	Cases	Percentage
71		44	1.5%
72		48	1.6%
73		48	1.6%
74		38	1.3%
75		36	1.2%
76		31	1.0%
77		37	1.2%
78		43	1.4%
79		43	1.4%
80		46	1.5%
81		37	1.2%
82		31	1.0%
83		20	0.7%
95	拒答	40	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q28: 26.請問您的最高學歷是什麼(您讀到什麼學校)?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	38	1.3%
2	小學	211	7.0%
3	國、初中	252	8.3%
4	高中、職	948	31.3%
5	專科	499	16.5%
6	大學	827	27.3%
7	研究所及以上	235	7.8%
95	拒答	14	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q29: 27.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	363	12.0%
2	本省閩南人	2166	71.6%
3	大陸各省市人	373	12.3%
4	原住民	36	1.2%
5	外國籍	1	0.0%
95	拒答	19	0.6%
98	不知道	66	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q30: 28.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
--------------------	---

File : PP149721

q30: 28.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	372	12.3%
2	本省閩南人	2361	78.1%
3	大陸各省市人	171	5.7%
4	原住民	49	1.6%
5	外國籍	4	0.1%
95	拒答	19	0.6%
98	不知道	48	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q31: 29.請問您的職業是什麼?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-995] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民意代表	4	0.1%
102	政府行政主管	18	0.6%
103	公營事業主管	12	0.4%
104	民營事業主管	311	10.3%
105	民營事業公司負責人(自營商人),有僱用人	133	4.4%
106	民營事業公司負責人(自營商人),沒有僱用人	117	3.9%
201	政府部門研究人員(科學家)	0	
202	私人部門研究人員(科學家)	2	0.1%
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	12	0.4%
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	22	0.7%
205	會計師	8	0.3%
206	公立教育機構教師	78	2.6%
207	私立教育機構教師	39	1.3%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	2	0.1%
209	律師	1	0.0%
210	宗教工作者	2	0.1%
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)	1	0.0%
212	文字工作者(作家、記者、劇作家)	0	
213	公營事業工程師(機師)	3	0.1%
214	民營事業工程師(機師)	29	1.0%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	87	2.9%
302	民營事業職員	361	11.9%
303	買賣業務人員	10	0.3%
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機)	74	2.4%
501	農林漁牧	96	3.2%
601	政府單位與公營事業部門勞工	61	2.0%
602	民營事業勞工	531	17.6%
701	學生	110	3.6%

File : PP149721

q31: 29.請問您的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
801	軍警調查局人員	13	0.4%
901	家管,沒有做家庭代工	389	12.9%
902	家管,有做家庭代工	37	1.2%
903	家管,家裡有事業,有幫忙但未領薪水	50	1.7%
904	家管,家裡有事業,有幫忙且領薪水	14	0.5%
905	失業者	110	3.6%
906	退休者	258	8.5%
907	無正式工作但有其他收入	3	0.1%
911	一值無業	3	0.1%
990	其他_____	0	
995	拒答	23	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q32: 30.請問您配偶的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	1	0.0%
102	政府行政主管	6	0.2%
103	公營事業主管	9	0.3%
104	民營事業主管	68	2.2%
105	民營事業公司負責人(自營商人),有僱用人	34	1.1%
106	民營事業公司負責人(自營商人),沒有僱用人	29	1.0%
201	政府部門研究人員(科學家)	0	
202	私人部門研究人員(科學家)	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	1	0.0%
205	會計師	1	0.0%
206	公立教育機構教師	5	0.2%
207	私立教育機構教師	2	0.1%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	1	0.0%
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)	1	0.0%
212	文字工作者(作家、記者、劇作家)	0	
213	公營事業工程師(機師)	1	0.0%
214	民營事業工程師(機師)	13	0.4%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	22	0.7%
302	民營事業職員	42	1.4%
303	買賣業務人員	4	0.1%
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機)	17	0.6%
501	農林漁牧	31	1.0%
601	政府單位與公營事業部門勞工	9	0.3%

File : PP149721

q32: 30.請問您配偶的職業是什麼?(若是失業、退休者,請追問失業、退休前之職業)

Value	Label	Cases	Percentage
602	民營事業勞工	119	3.9%
701	學生	0	
801	軍警調查局人員	14	0.5%
901	配偶已去世	21	0.7%
902	沒有配偶(含已離異)	19	0.6%
907	無正式工作但有其他收入	1	0.0%
990	其他_____	0	
995	拒答	19	0.6%
999	跳題	2534	83.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q33: 31.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	1	0.0%
102	政府行政主管	11	0.4%
103	公營事業主管	16	0.5%
104	民營事業主管	32	1.1%
105	民營事業公司負責人(自營商人),有僱用人	31	1.0%
106	民營事業公司負責人(自營商人),沒有僱用人	9	0.3%
201	政府部門研究人員(科學家)	0	
202	私人部門研究人員(科學家)	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	1	0.0%
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	4	0.1%
205	會計師	1	0.0%
206	公立教育機構教師	23	0.8%
207	私立教育機構教師	3	0.1%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)	0	
212	文字工作者(作家、記者、劇作家)	0	
213	公營事業工程師(機師)	0	
214	民營事業工程師(機師)	2	0.1%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	24	0.8%
302	民營事業職員	25	0.8%
303	買賣業務人員	1	0.0%
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機)	9	0.3%
501	農林漁牧	14	0.5%
601	政府單位與公營事業部門勞工	18	0.6%
602	民營事業勞工	91	3.0%
701	學生	24	0.8%

File : PP149721

q33: 31.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
801	軍警調查局人員	21	0.7%
990	其他	0	
995	拒答	7	0.2%
999	跳題	2656	87.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q34: 32.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	326	10.8%
2	24,001元~36,000元	202	6.7%
3	36,001元~46,000元	202	6.7%
4	46,001元~55,000元	221	7.3%
5	55,001元~64,000元	256	8.5%
6	64,001元~75,000元	179	5.9%
7	75,001元~87,000元	192	6.3%
8	87,001元~103,000元	231	7.6%
9	103,001元~132,000元	267	8.8%
10	132,001元以上	362	12.0%
95	拒答	234	7.7%
96	很難說	68	2.2%
98	不知道	284	9.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q35: 33.請問,您的家中未滿20歲的人有幾位?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1435	47.5%
1		604	20.0%
2		723	23.9%
3		177	5.9%
4		39	1.3%
5		13	0.4%
6		11	0.4%
7		4	0.1%
8		1	0.0%
15		1	0.0%
95	拒答	16	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q36: 34.請問您戶籍是設在那一個縣市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

File : PP149721

q36: 34.請問您戶籍是設在那一個縣市?

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	62	2.1%
3	桃園縣	265	8.8%
4	新竹縣	60	2.0%
5	苗栗縣	64	2.1%
7	彰化縣	236	7.8%
8	南投縣	71	2.3%
9	雲林縣	122	4.0%
10	嘉義縣	80	2.6%
13	屏東縣	143	4.7%
14	臺東縣	31	1.0%
15	花蓮縣	46	1.5%
16	澎湖縣	17	0.6%
17	基隆市	46	1.5%
18	新竹市	46	1.5%
20	嘉義市	47	1.6%
28	金門縣	6	0.2%
29	連江縣	1	0.0%
63	臺北市	262	8.7%
64	高雄市	320	10.6%
65	新北市	510	16.9%
66	臺中市	298	9.9%
67	臺南市	271	9.0%
95	拒答	17	0.6%
98	不知道	3	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q37: 34.請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	宜蘭市	0	
2	羅東鎮	0	
3	蘇澳鎮	0	
4	頭城鎮	0	
5	礁溪鄉	0	
6	壯圍鄉	0	
7	員山鄉	0	
8	冬山鄉	0	
9	五結鄉	0	
10	三星鄉	0	
11	大同鄉	0	
12	南澳鄉	0	
95	拒答	0	

File : PP149721

q37: 34.請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q38: 34.請問在桃園縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	桃園市	0	
2	中壢市	0	
3	大溪鎮	0	
4	楊梅市	0	
5	蘆竹鄉	0	
6	大園鄉	0	
7	龜山鄉	0	
8	八德市	0	
9	龍潭鄉	0	
10	平鎮市	0	
11	新屋鄉	0	
12	觀音鄉	0	
13	復興鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q39: 34.請問在新竹縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	竹北市	0	
2	竹東鎮	0	
3	新埔鎮	0	
4	關西鎮	0	
5	湖口鄉	0	
6	新豐鄉	0	
7	芎林鄉	0	
8	橫山鄉	0	
9	北埔鄉	0	
10	寶山鄉	0	
11	峨眉鄉	0	
12	尖石鄉	0	
13	五峰鄉	0	
95	拒答	0	

File : PP149721

q39: 34.請問在新竹縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q40: 34.請問在苗栗縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	苗栗市	0	
2	苑裡鎮	0	
3	通霄鎮	0	
4	竹南鎮	0	
5	頭份鎮	0	
6	後龍鎮	0	
7	卓蘭鎮	0	
8	大湖鄉	0	
9	公館鄉	0	
10	銅鑼鄉	0	
11	南庄鄉	0	
12	頭屋鄉	0	
13	三義鄉	0	
14	西湖鄉	0	
15	造橋鄉	0	
16	三灣鄉	0	
17	獅潭鄉	0	
18	泰安鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q41: 34.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	彰化市	0	
2	鹿港鎮	0	
3	和美鎮	0	
4	線西鄉	0	
5	伸港鄉	0	
6	福興鄉	0	
7	秀水鄉	0	
8	花壇鄉	0	
9	芬園鄉	0	

File : PP149721

q41: 34.請問在彰化縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
10	員林鎮	0	
11	溪湖鎮	0	
12	田中鎮	0	
13	大村鄉	0	
14	埔鹽鄉	0	
15	埔心鄉	0	
16	永靖鄉	0	
17	社頭鄉	0	
18	二水鄉	0	
19	北斗鎮	0	
20	二林鎮	0	
21	田尾鄉	0	
22	埤頭鄉	0	
23	芳苑鄉	0	
24	大城鄉	0	
25	竹塘鄉	0	
26	溪州鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q42: 34.請問在南投縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	南投市	0	
2	埔里鎮	0	
3	草屯鎮	0	
4	竹山鎮	0	
5	集集鎮	0	
6	名間鄉	0	
7	鹿谷鄉	0	
8	中寮鄉	0	
9	魚池鄉	0	
10	國姓鄉	0	
11	水里鄉	0	
12	信義鄉	0	
13	仁愛鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : PP149721

q43: 34.請問在雲林縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	斗六市	0	
2	斗南鎮	0	
3	虎尾鎮	0	
4	西螺鎮	0	
5	土庫鎮	0	
6	北港鎮	0	
7	古坑鄉	0	
8	大埤鄉	0	
9	莿桐鄉	0	
10	林內鄉	0	
11	二崙鄉	0	
12	崙背鄉	0	
13	麥寮鄉	0	
14	東勢鄉	0	
15	褒忠鄉	0	
16	臺西鄉	0	
17	元長鄉	0	
18	四湖鄉	0	
19	口湖鄉	0	
20	水林鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q44: 34.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	太保市	0	
2	朴子市	0	
3	布袋鎮	0	
4	大林鎮	0	
5	民雄鄉	0	
6	溪口鄉	0	
7	新港鄉	0	
8	六腳鄉	0	
9	東石鄉	0	
10	義竹鄉	0	
11	鹿草鄉	0	
12	水上鄉	0	

File : PP149721

q44: 34.請問在嘉義縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
13	中埔鄉	0	
14	竹崎鄉	0	
15	梅山鄉	0	
16	番路鄉	0	
17	大埔鄉	0	
18	阿里山鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q45: 34.請問在屏東縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	屏東市	0	
2	潮州鎮	0	
3	東港鎮	0	
4	恆春鎮	0	
5	萬丹鄉	0	
6	長治鄉	0	
7	麟洛鄉	0	
8	九如鄉	0	
9	里港鄉	0	
10	鹽埔鄉	0	
11	高樹鄉	0	
12	萬巒鄉	0	
13	內埔鄉	0	
14	竹田鄉	0	
15	新埤鄉	0	
16	枋寮鄉	0	
17	新園鄉	0	
18	崁頂鄉	0	
19	林邊鄉	0	
20	南州鄉	0	
21	佳冬鄉	0	
22	琉球鄉	0	
23	車城鄉	0	
24	滿州鄉	0	
25	枋山鄉	0	
26	三地門鄉	0	
27	霧臺鄉	0	
28	瑪家鄉	0	
29	泰武鄉	0	

File : PP149721

q45: 34.請問在屏東縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
30	來義鄉	0	
31	春日鄉	0	
32	獅子鄉	0	
33	牡丹鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q46: 34.請問在臺東縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺東市	0	
2	成功鎮	0	
3	關山鎮	0	
4	卑南鄉	0	
5	鹿野鄉	0	
6	池上鄉	0	
7	東河鄉	0	
8	長濱鄉	0	
9	太麻里鄉	0	
10	大武鄉	0	
11	綠島鄉	0	
12	海端鄉	0	
13	延平鄉	0	
14	金峰鄉	0	
15	達仁鄉	0	
16	蘭嶼鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q47: 34.請問在花蓮縣那一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花蓮市	0	
2	鳳林鎮	0	
3	玉里鎮	0	
4	新城鄉	0	
5	吉安鄉	0	
6	壽豐鄉	0	

File : PP149721

q47: 34.請問在花蓮縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
7	光復鄉	0	
8	豐濱鄉	0	
9	瑞穗鄉	0	
10	富里鄉	0	
11	秀林鄉	0	
12	萬榮鄉	0	
13	卓溪鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q48: 34.請問在澎湖縣那一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬公市	0	
2	湖西鄉	0	
3	白沙鄉	0	
4	西嶼鄉	0	
5	望安鄉	0	
6	七美鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q49: 34.請問在基隆市那一個區?

Value	Label	Cases	Percentage
1	中正區	0	
2	七堵區	0	
3	暖暖區	0	
4	仁愛區	0	
5	中山區	0	
6	安樂區	0	
7	信義區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q50: 34.請問在新竹市那一個區?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	0	
2	北區	0	
3	香山區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q51: 34.請問在嘉義市那一個區?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	0	
2	西區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q52: 34.請問在金門縣那一個鄉鎮市?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	金城鎮	0	
2	金沙鎮	0	
3	金湖鎮	0	
4	金寧鄉	0	
5	烈嶼鄉	0	
6	烏坵鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q53: 34.請問在連江縣那一個鄉鎮市?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	南竿鄉	0	
2	北竿鄉	0	
3	莒光鄉	0	
4	東引鄉	0	
95	拒答	0	

# q53: 34.請問在連江縣那一個鄉鎮市?			
Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q54: 34.請問在臺北市那一個區?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	松山區	0	
2	信義區	0	
3	大安區	0	
4	中山區	0	
5	中正區	0	
6	大同區	0	
7	萬華區	0	
8	文山區	0	
9	南港區	0	
10	內湖區	0	
11	士林區	0	
12	北投區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q55: 34.請問在高雄市那一個區?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	鹽埕區	0	
2	鼓山區	0	
3	左營區	0	
4	楠梓區	0	
5	三民區	0	
6	新興區	0	
7	前金區	0	
8	苓雅區	0	
9	前鎮區	0	
10	旗津區	0	
11	小港區	0	
12	鳳山區	0	
13	林園區	0	
14	大寮區	0	
15	大樹區	0	
16	大社區	0	
17	仁武區	0	

q55: 34.請問在高雄市那一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
18	鳥松區	0	
19	岡山區	0	
20	橋頭區	0	
21	燕巢區	0	
22	田寮區	0	
23	阿蓮區	0	
24	路竹區	0	
25	湖內區	0	
26	茄萣區	0	
27	永安區	0	
28	彌陀區	0	
29	梓官區	0	
30	旗山區	0	
31	美濃區	0	
32	六龜區	0	
33	甲仙區	0	
34	杉林區	0	
35	內門區	0	
36	茂林區	0	
37	桃源區	0	
38	那瑪夏區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q56: 34.請問在新北市那一區？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	板橋區	0	
2	三重區	0	
3	中和區	0	
4	永和區	0	
5	新莊區	0	
6	新店區	0	
7	樹林區	0	
8	鶯歌區	0	
9	三峽區	0	
10	淡水區	0	
11	汐止區	0	
12	瑞芳區	0	
13	土城區	0	
14	蘆洲區	0	
15	五股區	0	

q56: 34.請問在新北市那一區？

Value	Label	Cases	Percentage
16	泰山區	0	
17	林口區	0	
18	深坑區	0	
19	石碇區	0	
20	坪林區	0	
21	三芝區	0	
22	石門區	0	
23	八里區	0	
24	平溪區	0	
25	雙溪區	0	
26	貢寮區	0	
27	金山區	0	
28	萬里區	0	
29	烏來區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q57: 34.請問在臺中市那一個區？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中區	0	
2	東區	0	
3	南區	0	
4	西區	0	
5	北區	0	
6	西屯區	0	
7	南屯區	0	
8	北屯區	0	
9	豐原區	0	
10	東勢區	0	
11	大甲區	0	
12	清水區	0	
13	沙鹿區	0	
14	梧棲區	0	
15	后里區	0	
16	神岡區	0	
17	潭子區	0	
18	大雅區	0	
19	新社區	0	
20	石岡區	0	
21	外埔區	0	
22	大安區	0	

q57: 34.請問在臺中市那一個區?

Value	Label	Cases	Percentage
23	烏日區	0	
24	大肚區	0	
25	龍井區	0	
26	霧峰區	0	
27	太平區	0	
28	大里區	0	
29	和平區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q58: 34.請問在臺南市那一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	新營區	0	
2	鹽水區	0	
3	白河區	0	
4	柳營區	0	
5	後壁區	0	
6	東山區	0	
7	麻豆區	0	
8	下營區	0	
9	六甲區	0	
10	官田區	0	
11	大內區	0	
12	佳里區	0	
13	學甲區	0	
14	西港區	0	
15	七股區	0	
16	將軍區	0	
17	北門區	0	
18	新化區	0	
19	善化區	0	
20	新市區	0	
21	安定區	0	
22	山上區	0	
23	玉井區	0	
24	楠西區	0	
25	南化區	0	
26	左鎮區	0	
27	仁德區	0	
28	歸仁區	0	
29	關廟區	0	

q58: 34.請問在臺南市那一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
30	龍崎區	0	
31	永康區	0	
32	東區	0	
33	南區	0	
34	北區	0	
35	安南區	0	
36	安平區	0	
37	中西區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	3024	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q59: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林聰賢(民進黨)	26	0.9%
2	呂國華(國民黨)	8	0.3%
12		2	0.1%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	5	0.2%
92	無投票權	3	0.1%
93	沒去投	14	0.5%
94	投廢票	0	
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	2962	97.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q60: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳富彤(客家黨)	0	
2	鄭文燦(民進黨)	31	1.0%
3	吳志揚(國民黨)	105	3.5%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	26	0.9%
92	無投票權	12	0.4%
93	沒去投	77	2.5%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	12	0.4%
99	跳題	2759	91.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q61: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱鏡淳(國民黨)	19	0.6%
2	張碧琴	0	
3	彭紹瑾(民進黨)	8	0.3%
4	曾錦祥	0	
11		2	0.1%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	3	0.1%
93	沒去投	17	0.6%
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	2964	98.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q62: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊長鎮(民進黨)	3	0.1%
2	劉政鴻(國民黨)	24	0.8%
3	李佳穆	1	0.0%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	4	0.1%
93	沒去投	23	0.8%
94	投廢票	0	
95	拒答	6	0.2%
99	跳題	2960	97.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q63: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁金珠(民進黨)	27	0.9%
2	卓伯源(國民黨)	100	3.3%
3	張春男	0	
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	24	0.8%
92	無投票權	17	0.6%
93	沒去投	57	1.9%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	9	0.3%

# q63: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?			
Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	2788	92.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q64: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	陳振盛	0	
2	李文忠(民進黨)	6	0.2%
3	李朝卿(國民黨)	28	0.9%
4	張俊宏	0	
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
91	忘記了	7	0.2%
92	無投票權	4	0.1%
93	沒去投	20	0.7%
94	投廢票	0	
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	2953	97.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q65: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇治芬(民進黨)	48	1.6%
2	吳威志(國民黨)	13	0.4%
12		2	0.1%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	11	0.4%
92	無投票權	5	0.2%
93	沒去投	36	1.2%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	4	0.1%
99	跳題	2902	96.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q66: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	翁玉隆	0	
2	翁重鈞(國民黨)	10	0.3%
3	蕭登標	0	
4	張花冠(民進黨)	26	0.9%
12		1	0.0%
89	當時戶籍不在此	0	

q66: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?

Value	Label	Cases	Percentage
91	忘記了	6	0.2%
92	無投票權	7	0.2%
93	沒去投	25	0.8%
94	投廢票	0	
95	拒答	5	0.2%
99	跳題	2944	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q67: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	曹啟鴻(民進黨)	52	1.7%
2	周典論(國民黨)	13	0.4%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	16	0.5%
92	無投票權	9	0.3%
93	沒去投	47	1.6%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	2881	95.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q68: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	劉權豪(民進黨)	12	0.4%
2	黃健庭(國民黨)	13	0.4%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	5	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	2993	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q69: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑萇還是杜麗華?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	傅崑萇	25	0.8%
2	張志明	1	0.0%
3	杜麗華(國民黨)	4	0.1%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%

q69: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑萇還是杜麗華?

Value	Label	Cases	Percentage
91	忘記了	1	0.0%
92	無投票權	0	
93	沒去投	11	0.4%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	1	0.0%
99	跳題	2978	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q70: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡見興(民進黨)	1	0.0%
2	王乾發(國民黨)	3	0.1%
3	曾坤炳	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	2	0.1%
92	無投票權	1	0.0%
93	沒去投	9	0.3%
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.0%
99	跳題	3007	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q71: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林右昌(民進黨)	8	0.3%
2	李步輝	0	
3	張通榮(國民黨)	10	0.3%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	5	0.2%
92	無投票權	2	0.1%
93	沒去投	18	0.6%
94	投廢票	0	
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	2978	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q72: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許明財(國民黨)	15	0.5%
2	林修二	0	

q72: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Value	Label	Cases	Percentage
3	劉俊秀(民進黨)	2	0.1%
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
91	忘記了	4	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	20	0.7%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	3	0.1%
99	跳題	2978	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q73: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃敏惠(國民黨)	22	0.7%
2	林聖芬	0	
3	塗醒哲(民進黨)	7	0.2%
12		2	0.1%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	3	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	9	0.3%
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	1	0.0%
99	跳題	2977	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q74: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李沃土(國民黨)	0	
2	吳成典	1	0.0%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	5	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3018	99.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q75: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

q75: 35.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊綏生(國民黨)	0	
2	劉增應(國民黨)	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	1	0.0%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	3023	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q76: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇貞昌	42	1.4%
2	郝龍斌	99	3.3%
11	當時戶籍不在此-國民黨	3	0.1%
12	當時戶籍不在此-民進黨	2	0.1%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
90	其他	0	
91	忘記了	12	0.4%
92	無投票權	14	0.5%
93	沒去投	80	2.6%
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	5	0.2%
99	跳題	2762	91.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q77: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳菊	116	3.8%
2	黃昭順	25	0.8%
3	楊秋興	40	1.3%
11	當時戶籍不在此-國民黨	1	0.0%
12	當時戶籍不在此-民進黨	1	0.0%
89	當時戶籍不在此	2	0.1%
90	其他	0	
91	忘記了	26	0.9%
92	無投票權	13	0.4%
93	沒去投	71	2.3%
94	投廢票	5	0.2%
95	拒答	20	0.7%

q77: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	2704	89.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q78: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡英文	108	3.6%
2	朱立倫	175	5.8%
11	當時戶籍不在此-國民黨	1	0.0%
12	當時戶籍不在此-民進黨	2	0.1%
89	當時戶籍不在此	5	0.2%
90	其他	0	
91	忘記了	41	1.4%
92	無投票權	32	1.1%
93	沒去投	120	4.0%
94	投廢票	3	0.1%
95	拒答	23	0.8%
99	跳題	2514	83.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q79: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇嘉全	70	2.3%
2	胡志強	100	3.3%
11	當時戶籍不在此-國民黨	0	
12	當時戶籍不在此-民進黨	0	
89	當時戶籍不在此	1	0.0%
90	其他	0	
91	忘記了	21	0.7%
92	無投票權	18	0.6%
93	沒去投	74	2.4%
94	投廢票	2	0.1%
95	拒答	12	0.4%
99	跳題	2726	90.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q80: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴清德	138	4.6%
2	郭添財	36	1.2%
11	當時戶籍不在此-國民黨	0	

q80: 35.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Value	Label	Cases	Percentage
12	當時戶籍不在此-民進黨	0	
89	當時戶籍不在此	0	
90	其他	0	
91	忘記了	21	0.7%
92	無投票權	9	0.3%
93	沒去投	58	1.9%
94	投廢票	1	0.0%
95	拒答	8	0.3%
99	跳題	2753	91.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q81: 36.請問您平常大約幾點睡覺?(24小時制)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	208	6.9%
2	2	108	3.6%
3	3	31	1.0%
4	4	7	0.2%
5	5	3	0.1%
6	6	3	0.1%
7	7	1	0.0%
8	8	0	
9	9	3	0.1%
10	10	0	
11	11	2	0.1%
12	12	2	0.1%
13	13	0	
14	14	0	
15	15	0	
16	16	0	
17	17	2	0.1%
18	18	0	
19	19	6	0.2%
20	20	33	1.1%
21	21	135	4.5%
22	22	527	17.4%
23	23	957	31.6%
24	24	881	29.1%
95	拒答	32	1.1%
96	看情形	83	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q82: 36a.那平常大約幾點起床?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

q82: 36a.那平常大約幾點起床?

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	2	0.1%
2	2	3	0.1%
3	3	8	0.3%
4	4	34	1.1%
5	5	225	7.4%
6	6	884	29.2%
7	7	1068	35.3%
8	8	417	13.8%
9	9	162	5.4%
10	10	57	1.9%
11	11	22	0.7%
12	12	20	0.7%
13	13	7	0.2%
14	14	0	
15	15	2	0.1%
16	16	1	0.0%
17	17	2	0.1%
18	18	3	0.1%
19	19	2	0.1%
20	20	2	0.1%
21	21	0	
22	22	0	
23	23	0	
24	24	3	0.1%
95	拒答	31	1.0%
96	看情形	69	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q83: 37.我們老師有在做網路民意調查,填問卷可以集點送禮券,請問您可以把經常使用的email留給我們嗎?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		736	24.3%
95	拒答/沒有使用	2288	75.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q84: 38.性別:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	1389	45.9%
2	女性	1635	54.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q85: 39.訪問時使用語言:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

q85: 39.訪問時使用語言:

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	2740	90.6%
2	臺語	111	3.7%
3	客語	0	
4	國、臺語	173	5.7%
5	國、客語	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq1: 1.請問您現在居住在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	58	1.9%
3	桃園縣	287	9.5%
4	新竹縣	58	1.9%
5	苗栗縣	62	2.1%
7	彰化縣	222	7.3%
8	南投縣	66	2.2%
9	雲林縣	120	4.0%
10	嘉義縣	77	2.5%
13	屏東縣	136	4.5%
14	臺東縣	31	1.0%
15	花蓮縣	49	1.6%
16	澎湖縣	13	0.4%
17	基隆市	52	1.7%
18	新竹市	49	1.6%
20	嘉義市	45	1.5%
28	金門縣	0	
29	連江縣	0	
63	臺北市	241	8.0%
64	高雄市	331	10.9%
65	新北市	549	18.2%
66	臺中市	305	10.1%
67	臺南市	273	9.0%
90	無反應	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq2: 2.請問您平常注不注意地方的公共事務?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注意	241	8.0%
2	不太注意	1178	39.0%
3	有點注意	1170	38.7%
4	非常注意	309	10.2%

nq2: 2.請問您平常注不注意地方的公共事務?

Value	Label	Cases	Percentage
9	無反應	126	4.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq3: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來居住地政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	277	9.2%
2	不太滿意	730	24.1%
3	有點滿意	1267	41.9%
4	非常滿意	268	8.9%
9	無反應	482	15.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq4: 4.社會上有人認為保護環境比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	保護環境	1554	51.4%
2	發展經濟	1204	39.8%
3	一樣重要	117	3.9%
9	無反應	149	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq5: 5.有人認為社會福利比較重要,也有人認為發展經濟比較重要。請問您認為哪一個比較重要?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	1382	45.7%
2	發展經濟	1453	48.0%
3	一樣重要	68	2.2%
9	無反應	121	4.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq6: 6.有人認為自由競爭可以讓社會進步,就算會造成貧富差距也沒關係。請問您同不同意這個看法。?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	379	12.5%
2	有點同意	684	22.6%
3	不太同意	950	31.4%
4	非常不同意	860	28.4%
9	無反應	151	5.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq7: 7.如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=*]
--------------------	---

nq7: 7.如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		27	0.9%
1		9	0.3%
2		13	0.4%
3		39	1.3%
4		57	1.9%
5		404	13.4%
6		268	8.9%
7		404	13.4%
8		589	19.5%
9		235	7.8%
10		841	27.8%
90	無反應	138	4.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq8: 8.如果以0到10表示臺灣社會貧富差距的嚴重程度0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		21	0.7%
1		4	0.1%
2		6	0.2%
3		37	1.2%
4		56	1.9%
5		332	11.0%
6		292	9.7%
7		508	16.8%
8		659	21.8%
9		205	6.8%
10		816	27.0%
90	無反應	88	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq9: 9.如果以0到10表示政府提供給每個人的教育機會公平程度,0表示非常不公平,10表示非常公平,請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		238	7.9%
1		29	1.0%
2		74	2.4%
3		137	4.5%
4		116	3.8%
5		707	23.4%
6		321	10.6%

nq9: 9.如果以0到10表示政府提供給每個人的教育機會公平程度,0表示非常不公平,10表示非常公平,請問您要給多少?

Value	Label	Cases	Percentage
7		324	10.7%
8		458	15.1%
9		144	4.8%
10		320	10.6%
90	無反應	156	5.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq10: 10.如果以0到10表示政府重視弱勢民眾的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		377	12.5%
1		60	2.0%
2		153	5.1%
3		355	11.7%
4		266	8.8%
5		731	24.2%
6		294	9.7%
7		279	9.2%
8		225	7.4%
9		55	1.8%
10		130	4.3%
90	無反應	99	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq11: 11.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	155	5.1%
2	比較不好	1854	61.3%
3	差不多	985	32.6%
9	無反應	30	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq12: 12.請問您覺得臺灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	324	10.7%
2	變不好	1043	34.5%
3	差不多	1518	50.2%
9	無反應	139	4.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq13: 13.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	263	8.7%
2	比較不好	911	30.1%
3	差不多	1830	60.5%
9	無反應	20	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq14: 14.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	414	13.7%
2	變不好	563	18.6%
3	差不多	1933	63.9%
9	無反應	114	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# nq15: 15. 有關臺灣文化和中華文化的內容,請問您認為是完全相同,大部分相同,大部份不同,還是完全不同?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	完全相同	89	2.9%
2	大部分相同	1339	44.3%
3	大部份不同	933	30.9%
4	完全不同	410	13.6%
9	無反應	253	8.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq16: 16. 有人說:「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」也有人說:「臺灣與大陸是同一個國家,只是目前暫時分開」,請問您比較同意哪一種說法?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣與大陸是二個獨立的國家	2057	68.0%
2	臺灣與大陸是同一個國家,只是目前暫時分開	729	24.1%
9	無反應	238	7.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq17: 17. 如果您可以影響地方政府的預算,您覺得居住地政府在社會福利方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	175	5.8%
2	少花一些	319	10.5%
3	維持不變	885	29.3%
4	多花一些	1015	33.6%
5	多花很多	326	10.8%
9	無反應	304	10.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq18: 18. 在社會治安方面,應該少花錢、多花錢,還是維持不變?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	64	2.1%
2	少花一些	188	6.2%
3	維持不變	1134	37.5%
4	多花一些	1055	34.9%
5	多花很多	360	11.9%
9	無反應	223	7.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq19: 19. 交通建設呢?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		

nq19: 19.交通建設呢?

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	114	3.8%
2	少花一些	252	8.3%
3	維持不變	1052	34.8%
4	多花一些	959	31.7%
5	多花很多	445	14.7%
9	無反應	202	6.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq20: 20.環境保護呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	44	1.5%
2	少花一些	143	4.7%
3	維持不變	782	25.9%
4	多花一些	1320	43.7%
5	多花很多	542	17.9%
9	無反應	193	6.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq21: 21.如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層和下層,請問您認為您是屬於哪一層?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	上層	31	1.0%
2	中上層	475	15.7%
3	中層	1152	38.1%
4	中下層	918	30.4%
5	下層	359	11.9%
9	無反應	89	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq34: 32.請問您家庭每個月總收入大約是?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	326	10.8%
2	24,001元~36,000元	202	6.7%
3	36,001元~46,000元	202	6.7%
4	46,001元~55,000元	221	7.3%
5	55,001元~64,000元	256	8.5%
6	64,001元~75,000元	179	5.9%
7	75,001元~87,000元	192	6.3%
8	87,001元~103,000元	231	7.6%
9	103,001元~132,000元	267	8.8%

nq34: 32.請問您家庭每個月總收入大約是?

Value	Label	Cases	Percentage
10	132,001元以上	362	12.0%
90	無反應	586	19.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq35: 33.請問,您的家中未滿20歲的人有幾位?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1435	47.5%
1		604	20.0%
2		723	23.9%
3		177	5.9%
4		39	1.3%
5		13	0.4%
6		11	0.4%
7		4	0.1%
8		1	0.0%
15		1	0.0%
90	無反應	16	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq81: 36.請問您平常大約幾點睡覺?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	208	6.9%
2	2	108	3.6%
3	3	31	1.0%
4	4	7	0.2%
5	5	3	0.1%
6	6	3	0.1%
7	7	2	0.1%
8	8	2	0.1%
9	9	4	0.1%
10	10	0	
11	11	2	0.1%
12	12	2	0.1%
13	13	0	
14	14	0	
15	15	0	
16	16	0	
17	17	2	0.1%
18	18	0	
19	19	5	0.2%
20	20	31	1.0%
21	21	134	4.4%

nq81: 36.請問您平常大約幾點睡覺?

Value	Label	Cases	Percentage
22	22	527	17.4%
23	23	957	31.6%
24	24	881	29.1%
90	無反應	115	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq82: 36a.那平常大約幾點起床?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	2	0.1%
2	2	3	0.1%
3	3	8	0.3%
4	4	34	1.1%
5	5	225	7.4%
6	6	884	29.2%
7	7	1068	35.3%
8	8	417	13.8%
9	9	161	5.3%
10	10	57	1.9%
11	11	22	0.7%
12	12	20	0.7%
13	13	7	0.2%
14	14	0	
15	15	2	0.1%
16	16	1	0.0%
17	17	2	0.1%
18	18	3	0.1%
19	19	2	0.1%
20	20	2	0.1%
21	21	1	0.0%
22	22	0	
23	23	0	
24	24	3	0.1%
90	無反應	100	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sex: 性別

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	1389	45.9%
2	女性	1635	54.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# age: 年齡			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	20至29歲	362	12.0%
2	30至39歲	629	20.8%
3	40至49歲	789	26.1%
4	50至59歲	686	22.7%
5	60歲及以上	518	17.1%
9	無反應	40	1.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# edu: 教育程度			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	249	8.2%
2	國、初中	252	8.3%
3	高中、職	948	31.3%
4	專科	499	16.5%
5	大學及以上	1062	35.1%
9	無反應	14	0.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# sengi: 父親省籍			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	363	12.0%
2	本省閩南人	2166	71.6%
3	大陸各省市人	373	12.3%
4	原住民	36	1.2%
5	外國籍	1	0.0%
9	無反應	85	2.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# masengi: 母親省籍			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	372	12.3%
2	本省閩南人	2361	78.1%
3	大陸各省市人	171	5.7%
4	原住民	49	1.6%
5	外國籍	4	0.1%
9	無反應	67	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

t_cidentity: 臺灣人/中國人認同**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣人	1762	58.3%
2	都是	1072	35.4%
3	中國人	108	3.6%
9	無反應	82	2.7%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# tondu: 統獨立場****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	49	1.6%
2	維持現狀,以後走向統一	314	10.4%
3	維持現狀,看情形再決定獨立或統一	1103	36.5%
4	永遠維持現狀	693	22.9%
5	維持現狀,以後走向獨立	563	18.6%
6	儘快獨立	131	4.3%
9	無反應	171	5.7%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# tondu3: 統獨三分類****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	偏向統一	363	12.0%
2	偏向維持現狀	1796	59.4%
3	偏向獨立	694	22.9%
9	無反應	171	5.7%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# partyid: 政黨認同****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	756	25.0%
2	民進黨	653	21.6%
3	新黨	18	0.6%
4	親民黨	48	1.6%
5	臺灣團結聯盟	51	1.7%
6	中立及看情形	1423	47.1%
7	無反應及其他政黨	75	2.5%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# party3: 政黨認同3****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]

party3: 政黨認同3

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	泛藍政黨	822	27.2%
2	泛綠政黨	704	23.3%
3	中間選民	1498	49.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

party: 政黨支持

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-16] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持國民黨	163	5.4%
2	普通支持國民黨	522	17.3%
3	偏國民黨	71	2.3%
4	非常支持民進黨	163	5.4%
5	普通支持民進黨	418	13.8%
6	偏民進黨	72	2.4%
7	非常支持新黨	3	0.1%
8	普通支持新黨	10	0.3%
9	偏新黨	5	0.2%
10	非常支持親民黨	9	0.3%
11	普通支持親民黨	35	1.2%
12	偏親民黨	4	0.1%
13	非常支持臺聯	10	0.3%
14	普通支持臺聯	34	1.1%
15	偏臺聯	7	0.2%
16	中立無反應	1498	49.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

career: 職業五分類

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	高、中級白領	1282	42.4%
2	中低、低級白領	676	22.4%
3	農林漁牧	141	4.7%
4	藍領	829	27.4%
5	其他	96	3.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

career8: 職業八分類

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	447	14.8%
2	私部門管理階層及專業人員	705	23.3%
3	私部門職員	480	15.9%

career8: 職業八分類

Value	Label	Cases	Percentage
4	私部門勞工	622	20.6%
5	農林漁牧	110	3.6%
6	學生	134	4.4%
7	家管	490	16.2%
8	其他	36	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

arear: 地理區域

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	大臺北都會區	571	18.9%
2	新北市基隆	247	8.2%
3	桃竹苗	435	14.4%
4	中彰投	605	20.0%
5	雲嘉南	520	17.2%
6	高屏澎	480	15.9%
7	宜花東	139	4.6%
9	無反應	27	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

w: 加權權值

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.340785046-5.919889331] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=3024 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.528 /-]
---------------------------	--

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=334 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
AES780850		1	0.3%
AES790427		1	0.3%
AES796538		1	0.3%
AES810643		1	0.3%
AES816180		1	0.3%
AES820883		1	0.3%
ED10847		1	0.3%
ED150207		1	0.3%
ED16263		1	0.3%
ED26238		1	0.3%
ED26321		1	0.3%
ED26574		1	0.3%
ED50199		1	0.3%
ED550778		1	0.3%
ED550844		1	0.3%
ED590615		1	0.3%
ED60928		1	0.3%
ED76947		1	0.3%
ED86551		1	0.3%
ESC		7	2.1%
IS010004		1	0.3%
IS010018		1	0.3%
IS010019		1	0.3%
IS010025		1	0.3%
IS010037		1	0.3%
IS010038		1	0.3%
IS010040		1	0.3%
IS010060		1	0.3%
IS010065		1	0.3%
IS010068		1	0.3%
IS010084		1	0.3%
IS010090		1	0.3%
IS010097		1	0.3%
IS010107		1	0.3%
IS010115		1	0.3%
IS010117		1	0.3%
IS010118		1	0.3%
IS010120		1	0.3%
IS010125		1	0.3%
IS010138		1	0.3%
IS010160		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010162		1	0.3%
IS010169		1	0.3%
IS010174		1	0.3%
IS010175		1	0.3%
IS010176		1	0.3%
IS010181		1	0.3%
IS010190		1	0.3%
IS010191		1	0.3%
IS010194		1	0.3%
IS010195		1	0.3%
IS010199		1	0.3%
IS010203		1	0.3%
IS010208		1	0.3%
IS010223		1	0.3%
IS010224		1	0.3%
IS010227		1	0.3%
IS010229		1	0.3%
IS010233		1	0.3%
IS010234		1	0.3%
IS010237		1	0.3%
IS010244		1	0.3%
IS010250		1	0.3%
IS010255		1	0.3%
IS010259		1	0.3%
IS010262		1	0.3%
IS010264		1	0.3%
IS010270		1	0.3%
IS010273		1	0.3%
IS010276		1	0.3%
IS010293		1	0.3%
IS010312		1	0.3%
IS010330		1	0.3%
IS010332		1	0.3%
IS010347		1	0.3%
IS010362		1	0.3%
IS010363		1	0.3%
IS010372		1	0.3%
IS010377		1	0.3%
IS010378		1	0.3%
IS010382		1	0.3%
IS010388		1	0.3%
IS010397		1	0.3%
IS010398		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010406		1	0.3%
IS010426		1	0.3%
IS010434		1	0.3%
IS010444		1	0.3%
IS010450		1	0.3%
IS010451		1	0.3%
IS010452		1	0.3%
IS010477		1	0.3%
MA127059		1	0.3%
MA127420		1	0.3%
MA20247		1	0.3%
MA20996		1	0.3%
MA27948		1	0.3%
MA31467		1	0.3%
MA41700		1	0.3%
MA47483		1	0.3%
MA590994		1	0.3%
MA596529		1	0.3%
MA600752		1	0.3%
MA600936		1	0.3%
MA600986		1	0.3%
MA606481		1	0.3%
MA640400		1	0.3%
MA640690		1	0.3%
MA660629		1	0.3%
MA906519		1	0.3%
MA906926		1	0.3%
MA958829		1	0.3%
MA960546		1	0.3%
MA968915		1	0.3%
MA968992		1	0.3%
PP107961		1	0.3%
PP200055		1	0.3%
PP206336		1	0.3%
PP280172		1	0.3%
PP380478		1	0.3%
PP386217		1	0.3%
PP386593		1	0.3%
PP386678		1	0.3%
PP400081		1	0.3%
PP400709		1	0.3%
PP406120		1	0.3%
PP406568		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP416823		1	0.3%
PP440355		1	0.3%
PP440823		1	0.3%
PP446247		1	0.3%
PP470686		1	0.3%
PP476061		1	0.3%
PP476965		1	0.3%
PP480119		1	0.3%
PP486496		1	0.3%
PP486987		1	0.3%
PP490351		1	0.3%
PP490573		1	0.3%
PP496550		1	0.3%
PP500017		1	0.3%
PP500139		1	0.3%
PP500353		1	0.3%
PP500822		1	0.3%
PP506939		1	0.3%
PP530219		1	0.3%
PP530523		1	0.3%
PP536481		1	0.3%
PP536589		1	0.3%
PP540240		1	0.3%
PP540446		1	0.3%
PP546772		1	0.3%
PP546869		1	0.3%
PP550544		1	0.3%
PP556785		1	0.3%
PP61030		1	0.3%
PP610744		1	0.3%
PP61328		1	0.3%
PP61598		1	0.3%
PP61760		1	0.3%
PP620367		1	0.3%
PP626298		1	0.3%
PP630920		1	0.3%
PP636322		1	0.3%
PP660363		1	0.3%
PP67260		1	0.3%
PP680019		1	0.3%
PP680119		1	0.3%
PP680576		1	0.3%
PP686505		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP71915		1	0.3%
PP720674		1	0.3%
PP720971		1	0.3%
PP760910		1	0.3%
PP766077		1	0.3%
PP766349		1	0.3%
PP766821		1	0.3%
PP790837		1	0.3%
PP81514		1	0.3%
PP830497		1	0.3%
PP830529		1	0.3%
PP836941		1	0.3%
PP840223		1	0.3%
PP846497		1	0.3%
PP846773		1	0.3%
PP850845		1	0.3%
PP856052		1	0.3%
PP856079		1	0.3%
PP856494		1	0.3%
PP856900		1	0.3%
PP856936		1	0.3%
PP860032		1	0.3%
PP876404		1	0.3%
PP87674		1	0.3%
PP880264		1	0.3%
PP900652		1	0.3%
PP906281		1	0.3%
PP910974		1	0.3%
PP91135		1	0.3%
PP916502		1	0.3%
PP920947		1	0.3%
PP920953		1	0.3%
PP930803		1	0.3%
PP956012		1	0.3%
PP980923		1	0.3%
PP990215		1	0.3%
PP996157		1	0.3%
PPC14036		1	0.3%
PPC14629		1	0.3%
PPC54068		1	0.3%
PPC54631		1	0.3%
PPC54641		1	0.3%
PPC61636		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PPC61638		1	0.3%
PPC69008		1	0.3%
PPC69689		1	0.3%
PPC70061		1	0.3%
PPC70079		1	0.3%
PS31030		1	0.3%
PS31403		1	0.3%
PS37072		1	0.3%
PS47924		1	0.3%
PS51878		1	0.3%
PS57217		1	0.3%
PS71022		1	0.3%
PT11067		1	0.3%
PT150147		1	0.3%
PT17881		1	0.3%
PT27175		1	0.3%
RDEC0011		1	0.3%
RDEC0017		1	0.3%
RDEC0030		1	0.3%
RDEC0045		1	0.3%
RDEC0099		1	0.3%
RDEC0102		1	0.3%
RDEC0110		1	0.3%
RDEC0151		1	0.3%
RDEC0162		1	0.3%
RDEC0181		1	0.3%
RDEC0184		1	0.3%
RDEC0189		1	0.3%
RDEC0198		1	0.3%
RDEC0203		1	0.3%
RDEC0204		1	0.3%
RDEC0207		1	0.3%
RDEC0209		1	0.3%
RDEC0225		1	0.3%
RDEC0241		1	0.3%
RDEC0323		1	0.3%
RDEC0331		1	0.3%
RDEC0342		1	0.3%
RDEC0367		1	0.3%
RDEC0374		1	0.3%
RDEC0393		1	0.3%
RDEC0435		1	0.3%
RDEC0444		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
RDEC0456		1	0.3%
RDEC0465		1	0.3%
RDEC0474		1	0.3%
RDEC0517		1	0.3%
RDEC0575		1	0.3%
RDEC0632		1	0.3%
RDEC0636		1	0.3%
RDEC0651		1	0.3%
RDEC0728		1	0.3%
RDEC0729		1	0.3%
RDEC0736		1	0.3%
RDEC0755		1	0.3%
RDEC0762		1	0.3%
RDEC0828		1	0.3%
RDEC0852		1	0.3%
RDEC0865		1	0.3%
RDEC0899		1	0.3%
RDEC0915		1	0.3%
RDEC0930		1	0.3%
RDEC0956		1	0.3%
RDEC0958		1	0.3%
RDEC0969		1	0.3%
RDEC0972		1	0.3%
RDEC0973		1	0.3%
RDEC0991		1	0.3%
RDEC1014		1	0.3%
RDEC1030		1	0.3%
REF10		1	0.3%
btu0004		1	0.3%
ex135458		1	0.3%
ex135532		1	0.3%
ex168681		1	0.3%
ex210111		1	0.3%
ex218383		1	0.3%
ex230947		1	0.3%
ex268087		1	0.3%
ex276637		1	0.3%
ex438120		1	0.3%
ex438144		1	0.3%
ex458115		1	0.3%
ex498426		1	0.3%
ex698848		1	0.3%
ex854345		1	0.3%

File : AV_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
ex854584		1	0.3%
is010483		1	0.3%
is010484		1	0.3%
is010488		1	0.3%
is010497		1	0.3%
is010499		1	0.3%
is010500		1	0.3%
ma271700		1	0.3%
ma291236		1	0.3%
ma296208		1	0.3%
ma307751		1	0.3%
ma317480		1	0.3%
pp101988		1	0.3%
pp111006		1	0.3%
pp91085		1	0.3%
w110903		1	0.3%
w110950		1	0.3%
w110962		1	0.3%
w110963		1	0.3%
w110973		1	0.3%
w110978		1	0.3%
w110979		1	0.3%
w110983		1	0.3%
w110985		1	0.3%
w110996		1	0.3%
w110998		1	0.3%
w111005		1	0.3%
w111006		1	0.3%
w120701		1	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

old_i0: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i1: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i2: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i3: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

File : AV_預算偏好

old_i3: 舊編號

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i4: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i5: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i6: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i7: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i8: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_i9: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

old_ia: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]

id: 新編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 288539-2012070700001] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=354 /-] [Invalid=149 /-] [Mean=1741318496265.17 /-] [StdDev=671880509054.454 /-]

sex: 性別

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=441 /-] [Invalid=62 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	248	56.2%
2	女性	193	43.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: 年齡

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20-29歲	201	43.2%
2	30-39歲	108	23.2%

File : AV_預算偏好

age: 年齡

Value	Label	Cases	Percentage
3	40-49歲	90	19.4%
4	50-59歲	45	9.7%
5	60以上	13	2.8%
6	18-19歲(僅限AI波)	0	
9	無反應	8	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu: 教育程度

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	4	0.9%
2	國、初中	4	0.9%
3	高中、職	52	11.2%
4	專科	59	12.7%
5	大學及以上	340	73.1%
9	無反應	6	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

arear: 地理區域

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	大臺北都會區	126	27.1%
2	新北市基隆	58	12.5%
3	桃竹苗	59	12.7%
4	中彰投	81	17.4%
5	雲嘉南	51	11.0%
6	高屏澎	63	13.5%
7	宜花東	10	2.2%
8	金門馬祖	1	0.2%
9	無反應	16	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

career8: 職業八分類

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=463 /-] [Invalid=40 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	76	16.4%
2	私部門管理階層及專業人員	103	22.2%
3	私部門職員	71	15.3%
4	私部門勞工	24	5.2%
5	農林漁牧	0	
6	學生	137	29.6%

File : AV_預算偏好

career8: 職業八分類

Value	Label	Cases	Percentage
7	家管	11	2.4%
8	其他	41	8.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sengi: 省籍(父親)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	44	9.5%
2	本省閩南人	332	71.4%
3	大陸各省市人	76	16.3%
4	原住民	0	
5	外籍人士	0	
9	無反應	13	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

partyid: 政黨認同

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	188	40.4%
2	民進黨	123	26.5%
3	新黨	7	1.5%
4	親民黨	18	3.9%
5	台灣團結聯盟	6	1.3%
6	中立及看情形	92	19.8%
7	無反應及其他政黨	31	6.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

tondu: 統獨立場

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	5	1.1%
2	維持現狀，以後走向統一	37	8.0%
3	維持現狀，看情形再決定獨立或統一	100	21.5%
4	永遠維持現狀	95	20.4%
5	維持現狀，以後走向獨立	157	33.8%
6	儘快宣布獨立	36	7.7%
9	無反應	35	7.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

t_cid: 臺灣人/中國人認同

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=465 /-] [Invalid=38 /-]

File : AV_預算偏好

t_cid: 臺灣人/中國人認同

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣人	228	49.0%
2	都是	185	39.8%
3	中國人	16	3.4%
9	無反應	36	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

opcl: 開放或封閉

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	封閉	411	81.7%
1	開放	92	18.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

course: 樣本分類

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	填答次數0, 獎勵金30點	9	1.8%
2	填答次數0, 獎勵金60點	5	1.0%
3	填答次數1次以上, 獎勵金30點, 陸委會同步5題無回應答項字色淺	282	56.1%
4	填答次數1次以上, 獎勵金30點, 陸委會同步5題無反應答項字色正常	207	41.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q1: 1.請問您住在那一個縣市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-67] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	3	0.6%
3	桃園縣	33	6.6%
4	新竹縣	7	1.4%
5	苗栗縣	8	1.6%
7	彰化縣	32	6.4%
8	南投縣	2	0.4%
9	雲林縣	9	1.8%
10	嘉義縣	4	0.8%
13	屏東縣	9	1.8%
14	臺東縣	2	0.4%
15	花蓮縣	6	1.2%
16	澎湖縣	2	0.4%
17	基隆市	13	2.6%
18	新竹市	11	2.2%
20	嘉義市	3	0.6%

File : AV_預算偏好

av_q1: 1.請問您住在那一個縣市?

Value	Label	Cases	Percentage
28	金門縣	0	
29	連江縣	0	
63	臺北市	94	18.7%
64	高雄市	60	11.9%
65	新北市	108	21.5%
66	臺中市	56	11.1%
67	臺南市	41	8.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q2: 2.請問您平常對地方的公共事務注不注意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全不注意	5	1.0%
2	不太注意	127	25.2%
3	有點注意	286	56.9%
4	非常注意	85	16.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3a: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來宜蘭縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	1	33.3%
3	有點滿意	2	66.7%
4	非常滿意	0	
System		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3b: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來桃園縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	2	6.1%
2	不太滿意	14	42.4%
3	有點滿意	16	48.5%
4	非常滿意	1	3.0%
System		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3c: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新竹縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	0	
3	有點滿意	0	
4	非常滿意	0	
System		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AV_預算偏好

av_q3c: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新竹縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	2	28.6%
3	有點滿意	5	71.4%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3d: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來苗栗縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	4	50.0%
2	不太滿意	2	25.0%
3	有點滿意	2	25.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3e: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來彰化縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	4	12.5%
2	不太滿意	18	56.2%
3	有點滿意	10	31.2%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		471	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3f: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來南投縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	50.0%
2	不太滿意	1	50.0%
3	有點滿意	0	
4	非常滿意	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3g: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來雲林縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	50.0%
2	不太滿意	1	50.0%
3	有點滿意	0	
4	非常滿意	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AV_預算偏好

av_q3g: 3. 整體而言, 請問您滿不滿意過去一年來雲林縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	11.1%
2	不太滿意	5	55.6%
3	有點滿意	3	33.3%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3h: 3. 整體而言, 請問您滿不滿意過去一年來嘉義縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	2	50.0%
3	有點滿意	2	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		499	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3i: 3. 整體而言, 請問您滿不滿意過去一年來屏東縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	11.1%
2	不太滿意	4	44.4%
3	有點滿意	3	33.3%
4	非常滿意	1	11.1%
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3j: 3. 整體而言, 請問您滿不滿意過去一年來臺東縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	1	50.0%
3	有點滿意	1	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3k: 3. 整體而言, 請問您滿不滿意過去一年來花蓮縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	1	50.0%
3	有點滿意	1	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		497	

File : AV_預算偏好

av_q3k: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來花蓮縣政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	3	50.0%
3	有點滿意	3	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		497	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3l: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來澎湖縣政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	50.0%
2	不太滿意	0	
3	有點滿意	1	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3m: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來金門縣政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	0	
3	有點滿意	0	
4	非常滿意	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3n: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來連江縣政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	0	
3	有點滿意	0	
4	非常滿意	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3o: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來基隆市政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]

File : AV_預算偏好

av_q3o: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來基隆市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	9	69.2%
2	不太滿意	3	23.1%
3	有點滿意	1	7.7%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		490	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3p: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新竹市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	5	45.5%
3	有點滿意	5	45.5%
4	非常滿意	1	9.1%
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3q: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來嘉義市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不太滿意	2	66.7%
3	有點滿意	1	33.3%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3r: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺北市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	10	10.6%
2	不太滿意	48	51.1%
3	有點滿意	31	33.0%
4	非常滿意	5	5.3%
Sysmiss		409	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3s: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來高雄市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	10	10.6%
2	不太滿意	48	51.1%
3	有點滿意	31	33.0%
4	非常滿意	5	5.3%
Sysmiss		409	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AV_預算偏好

av_q3s: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來高雄市政府的表現?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	4	6.7%
2	不太滿意	17	28.3%
3	有點滿意	35	58.3%
4	非常滿意	4	6.7%
Sysmiss		443	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3t: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來新北市政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	4	3.7%
2	不太滿意	42	38.9%
3	有點滿意	57	52.8%
4	非常滿意	5	4.6%
Sysmiss		395	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3u: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺中市政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	5	8.9%
2	不太滿意	28	50.0%
3	有點滿意	23	41.1%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		447	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q3v: 3.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來臺南市政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	2	4.9%
2	不太滿意	5	12.2%
3	有點滿意	27	65.9%
4	非常滿意	7	17.1%
Sysmiss		462	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4a: 4.請問,您覺得宜蘭縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

File : AV_預算偏好

av_q4a: 4.請問,您覺得宜蘭縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	33.3%
3	維持不變	0	
4	多花一些	2	66.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4b: 4.請問,您覺得桃園縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	5	15.2%
3	維持不變	5	15.2%
4	多花一些	21	63.6%
5	多花很多	2	6.1%
Sysmiss		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4c: 4.請問,您覺得新竹縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=496 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	4	57.1%
3	維持不變	2	28.6%
4	多花一些	1	14.3%
5	多花很多	0	
Sysmiss		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4d: 4.請問,您覺得苗栗縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=8 /-] [Invalid=495 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	25.0%
4	多花一些	4	50.0%
5	多花很多	2	25.0%
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4e: 4.請問,您覺得彰化縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=32 /-] [Invalid=471 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	2	6.2%
2	少花一些	6	18.8%
3	維持不變	7	21.9%
4	多花一些	15	46.9%
5	多花很多	2	6.2%
Sysmiss		471	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4f: 4.請問,您覺得南投縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	50.0%
3	維持不變	0	
4	多花一些	1	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q4g: 4.請問,您覺得雲林縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	11.1%
3	維持不變	1	11.1%
4	多花一些	7	77.8%
5	多花很多	0	
Sysmiss		494	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4h: 4.請問,您覺得嘉義縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	3	75.0%
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	1	25.0%
Sysmiss		499	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4i: 4.請問,您覺得屏東縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	11.1%
3	維持不變	1	11.1%
4	多花一些	7	77.8%
5	多花很多	0	
Sysmiss		494	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4j: 4.請問,您覺得臺東縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	100.0%
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q4k: 4.請問,您覺得花蓮縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6 /-] [Invalid=497 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	16.7%
2	少花一些	1	16.7%
3	維持不變	2	33.3%
4	多花一些	2	33.3%
5	多花很多	0	
Sysmiss		497	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4l: 4.請問,您覺得澎湖縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	50.0%
4	多花一些	1	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4m: 4.請問,您覺得金門縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q4n: 4.請問,您覺得連江縣政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

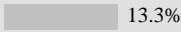
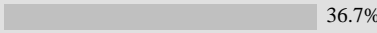
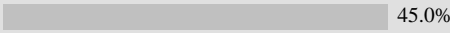



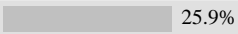
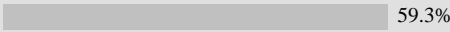


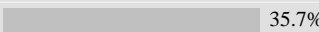
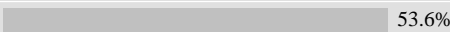




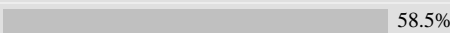
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q4o: 4.請問,您覺得基隆市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	2	15.4%
3	維持不變	1	7.7%
4	多花一些	9	69.2%
5	多花很多	1	7.7%
Sysmiss		490	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4p: 4.請問,您覺得新竹市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	5	45.5%
4	多花一些	6	54.5%
5	多花很多	0	
Sysmiss		492	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4q: 4.請問,您覺得嘉義市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	33.3%
4	多花一些	2	66.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4r: 4.請問,您覺得臺北市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=94 /-] [Invalid=409 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	11	11.7%
3	維持不變	33	35.1%
4	多花一些	47	50.0%
5	多花很多	3	3.2%
Sysmiss		409	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# av_q4s: 4.請問,您覺得高雄市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=60 /-] [Invalid=443 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	8	 13.3%
3	維持不變	22	 36.7%
4	多花一些	27	 45.0%
5	多花很多	3	 5.0%
Sysmiss		443	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4t: 4.請問,您覺得新北市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	 0.9%
2	少花一些	12	 11.1%
3	維持不變	28	 25.9%
4	多花一些	64	 59.3%
5	多花很多	3	 2.8%
Sysmiss		395	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4u: 4.請問,您覺得臺中市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	4	 7.1%
3	維持不變	20	 35.7%
4	多花一些	30	 53.6%
5	多花很多	2	 3.6%
Sysmiss		447	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q4v: 4.請問,您覺得臺南市政府在社會福利方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	 2.4%
2	少花一些	2	 4.9%
3	維持不變	14	 34.1%
4	多花一些	24	 58.5%
5	多花很多	0	
Sysmiss		462	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q5a: 5.請問,您覺得宜蘭縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	33.3%
3	維持不變	0	
4	多花一些	2	66.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5b: 5.請問,您覺得桃園縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=33 /-] [Invalid=470 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	3	9.1%
3	維持不變	6	18.2%
4	多花一些	20	60.6%
5	多花很多	4	12.1%
Sysmiss		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5c: 5.請問,您覺得新竹縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=496 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	3	42.9%
4	多花一些	4	57.1%
5	多花很多	0	
Sysmiss		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5d: 5.請問,您覺得苗栗縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=8 /-] [Invalid=495 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	12.5%
3	維持不變	1	12.5%
4	多花一些	4	50.0%
5	多花很多	2	25.0%
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q5e: 5.請問,您覺得彰化縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=32 /-] [Invalid=471 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	2	6.2%
2	少花一些	2	6.2%
3	維持不變	7	21.9%
4	多花一些	19	59.4%
5	多花很多	2	6.2%
Sysmiss		471	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q5f: 5.請問,您覺得南投縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	2	100.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q5g: 5.請問,您覺得雲林縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	22.2%
4	多花一些	7	77.8%
5	多花很多	0	
Sysmiss		494	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q5h: 5.請問,您覺得嘉義縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	25.0%
3	維持不變	0	
4	多花一些	2	50.0%
5	多花很多	1	25.0%
Sysmiss		499	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q5i: 5.請問,您覺得屏東縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	11.1%
3	維持不變	1	11.1%
4	多花一些	7	77.8%
5	多花很多	0	
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5j: 5.請問,您覺得臺東縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	50.0%
4	多花一些	1	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5k: 5.請問,您覺得花蓮縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6 /-] [Invalid=497 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	3	50.0%
4	多花一些	3	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		497	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5l: 5.請問,您覺得澎湖縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	50.0%
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	1	50.0%
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5m: 5.請問,您覺得金門縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5n: 5.請問,您覺得連江縣政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5o: 5.請問,您覺得基隆市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	2	15.4%
3	維持不變	0	
4	多花一些	10	76.9%
5	多花很多	1	7.7%
Sysmiss		490	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5p: 5.請問,您覺得新竹市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	5	45.5%
4	多花一些	6	54.5%
5	多花很多	0	
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5q: 5.請問,您覺得嘉義市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	33.3%
4	多花一些	2	66.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5r: 5.請問,您覺得臺北市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=94 /-] [Invalid=409 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	7	7.4%
3	維持不變	31	33.0%
4	多花一些	51	54.3%
5	多花很多	5	5.3%
Sysmiss		409	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5s: 5.請問,您覺得高雄市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=60 /-] [Invalid=443 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	2	3.3%
3	維持不變	17	28.3%
4	多花一些	37	61.7%
5	多花很多	4	6.7%
Sysmiss		443	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5t: 5.請問,您覺得新北市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	10	9.3%
3	維持不變	44	40.7%
4	多花一些	50	46.3%
5	多花很多	4	3.7%
Sysmiss		395	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5u: 5.請問,您覺得臺中市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	4	7.1%
3	維持不變	20	35.7%
4	多花一些	27	48.2%
5	多花很多	5	8.9%
Sysmiss		447	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q5v: 5.請問,您覺得臺南市政府在中小學教育方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	4	9.8%
3	維持不變	12	29.3%
4	多花一些	23	56.1%
5	多花很多	2	4.9%
Sysmiss		462	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6a: 6.請問,您覺得宜蘭縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	33.3%
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	33.3%
4	多花一些	1	33.3%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6b: 6.請問,您覺得桃園縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=33 /-] [Invalid=470 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	2	6.1%
3	維持不變	16	48.5%
4	多花一些	13	39.4%
5	多花很多	2	6.1%
Sysmiss		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6c: 6.請問,您覺得新竹縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=496 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	28.6%
4	多花一些	4	57.1%
5	多花很多	1	14.3%
Sysmiss		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6d: 6.請問,您覺得苗栗縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=8 /-] [Invalid=495 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	12.5%
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	25.0%
4	多花一些	5	62.5%
5	多花很多	0	
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6e: 6.請問,您覺得彰化縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=32 /-] [Invalid=471 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	3.1%
2	少花一些	3	9.4%
3	維持不變	16	50.0%
4	多花一些	11	34.4%
5	多花很多	1	3.1%
Sysmiss		471	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6f: 6.請問,您覺得南投縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	50.0%
3	維持不變	0	
4	多花一些	1	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6g: 6.請問,您覺得雲林縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	3	33.3%
4	多花一些	5	55.6%
5	多花很多	1	11.1%
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6h: 6.請問,您覺得嘉義縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	25.0%
3	維持不變	1	25.0%
4	多花一些	1	25.0%
5	多花很多	1	25.0%
Sysmiss		499	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q6i: 6.請問,您覺得屏東縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	11.1%
3	維持不變	2	22.2%
4	多花一些	5	55.6%
5	多花很多	1	11.1%
Sysmiss		494	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q6j: 6.請問,您覺得臺東縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	50.0%
4	多花一些	1	50.0%
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q6k: 6.請問,您覺得花蓮縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6 /-] [Invalid=497 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	5	83.3%
4	多花一些	1	16.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		497	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q6l: 6.請問,您覺得澎湖縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	2	100.0%
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q6m: 6.請問,您覺得金門縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6n: 6.請問,您覺得連江縣政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	0	
4	多花一些	0	
5	多花很多	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6o: 6.請問,您覺得基隆市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	7.7%
3	維持不變	3	23.1%
4	多花一些	8	61.5%
5	多花很多	1	7.7%
Sysmiss		490	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6p: 6.請問,您覺得新竹市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	5	45.5%
4	多花一些	6	54.5%
5	多花很多	0	
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6q: 6.請問,您覺得嘉義市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	0	
3	維持不變	1	33.3%
4	多花一些	2	66.7%
5	多花很多	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6r: 6.請問,您覺得臺北市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=94 /-] [Invalid=409 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	6	6.4%
3	維持不變	54	57.4%
4	多花一些	33	35.1%
5	多花很多	1	1.1%
Sysmiss		409	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6s: 6.請問,您覺得高雄市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=60 /-] [Invalid=443 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	2	3.3%
3	維持不變	29	48.3%
4	多花一些	19	31.7%
5	多花很多	10	16.7%
Sysmiss		443	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6t: 6.請問,您覺得新北市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	0.9%
2	少花一些	8	7.4%
3	維持不變	52	48.1%
4	多花一些	44	40.7%
5	多花很多	3	2.8%
Sysmiss		395	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6u: 6.請問,您覺得臺中市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	1	1.8%
2	少花一些	5	8.9%
3	維持不變	18	32.1%
4	多花一些	24	42.9%
5	多花很多	8	14.3%
Sysmiss		447	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q6v: 6.請問,您覺得臺南市政府在社會治安方面應該多花一些錢,少花一些,還是維持不變?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	0	
2	少花一些	1	2.4%
3	維持不變	15	36.6%
4	多花一些	23	56.1%
5	多花很多	2	4.9%
Sysmiss		462	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q7: 7.那交通建設呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	21	4.2%
2	少花一些	68	13.5%
3	維持不變	164	32.6%
4	多花一些	204	40.6%
5	多花很多	46	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q8: 8.那醫療保健呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	9	1.8%
2	少花一些	44	8.7%
3	維持不變	231	45.9%
4	多花一些	202	40.2%
5	多花很多	17	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q9: 9.那環境保護呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
--------------------	--	--	--

av_q9: 9.那環境保護呢?

Statistics [NW/ W] [Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	9	1.8%
2	少花一些	36	7.2%
3	維持不變	151	30.0%
4	多花一些	253	50.3%
5	多花很多	54	10.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10a: 10.整體而言,請問您認為過去三年來宜蘭縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	33.3%
3	還算好	2	66.7%
4	非常好	0	
System		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10b: 10.整體而言,請問您認為過去三年來桃園縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=33 /-] [Invalid=470 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	3.0%
2	不太好	7	21.2%
3	還算好	25	75.8%
4	非常好	0	
System		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10c: 10.整體而言,請問您認為過去三年來新竹縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=496 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	14.3%
3	還算好	6	85.7%
4	非常好	0	
System		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10d: 10.整體而言,請問您認為過去三年來苗栗縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=8 /-] [Invalid=495 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	3	37.5%

av_q10d: 10.整體而言,請問您認為過去三年來苗栗縣的社會福利做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
2	不太好	1	12.5%
3	還算好	4	50.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10e: 10.整體而言,請問您認為過去三年來彰化縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=471 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	2	6.2%
2	不太好	11	34.4%
3	還算好	19	59.4%
4	非常好	0	
Sysmiss		471	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10f: 10.整體而言,請問您認為過去三年來南投縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	50.0%
3	還算好	1	50.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10g: 10.整體而言,請問您認為過去三年來雲林縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	6	66.7%
3	還算好	3	33.3%
4	非常好	0	
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10h: 10.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	2	50.0%
3	還算好	2	50.0%

av_q10h: 10.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義縣的社會福利做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
4	非常好	0	
Sysmiss		499	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10i: 10.整體而言,請問您認為過去三年來屏東縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	11.1%
2	不太好	5	55.6%
3	還算好	3	33.3%
4	非常好	0	
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10j: 10.整體而言,請問您認為過去三年來臺東縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	2	100.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10k: 10.整體而言,請問您認為過去三年來花蓮縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6 /-] [Invalid=497 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	16.7%
3	還算好	4	66.7%
4	非常好	1	16.7%
Sysmiss		497	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10l: 10.整體而言,請問您認為過去三年來澎湖縣的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	1	50.0%
4	非常好	1	50.0%
Sysmiss		501	

av_q10l: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來澎湖縣的社會福利做得好不好?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10m: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來金門縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	0	
4	非常好	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10n: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來連江縣的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	0	
4	非常好	0	
Sysmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10o: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來基隆市的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	5	38.5%
2	不太好	5	38.5%
3	還算好	3	23.1%
4	非常好	0	
Sysmiss		490	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10p: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來新竹市的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	9.1%
3	還算好	10	90.9%
4	非常好	0	
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10q: 10. 整體而言, 請問您認為過去三年來嘉義市的社會福利做得好不好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

# av_q10q: 10.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義市的社會福利做得好不好?			
Statistics [NW/ W]		[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	2	66.7%
3	還算好	1	33.3%
4	非常好	0	
Sysmiss		500	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q10r: 10.整體而言,請問您認為過去三年來臺北市的社會福利做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=94 /-] [Invalid=409 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	3	3.2%
2	不太好	22	23.4%
3	還算好	67	71.3%
4	非常好	2	2.1%
Sysmiss		409	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q10s: 10.整體而言,請問您認為過去三年來高雄市的社會福利做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=60 /-] [Invalid=443 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	3	5.0%
2	不太好	12	20.0%
3	還算好	40	66.7%
4	非常好	5	8.3%
Sysmiss		443	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q10t: 10.整體而言,請問您認為過去三年來新北市的社會福利做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	0.9%
2	不太好	30	27.8%
3	還算好	73	67.6%
4	非常好	4	3.7%
Sysmiss		395	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q10u: 10.整體而言,請問您認為過去三年來臺中市的社會福利做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	1.8%

av_q10u: 10.整體而言,請問您認為過去三年來臺中市的社會福利做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
2	不太好	18	32.1%
3	還算好	37	66.1%
4	非常好	0	
Sysmiss		447	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q10v: 10.整體而言,請問您認為過去三年來臺南市的社會福利做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	9	22.0%
3	還算好	29	70.7%
4	非常好	3	7.3%
Sysmiss		462	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11a: 11.整體而言,請問您認為過去三年來宜蘭縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	3	100.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11b: 11.整體而言,請問您認為過去三年來桃園縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33 /-] [Invalid=470 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	3.0%
2	不太好	11	33.3%
3	還算好	20	60.6%
4	非常好	1	3.0%
Sysmiss		470	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11c: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7 /-] [Invalid=496 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	2	28.6%
3	還算好	4	57.1%

av_q11c: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹縣的中小學教育做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
4	非常好	1	14.3%
Sysmiss		496	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11d: 11.整體而言,請問您認為過去三年來苗栗縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=495 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	2	25.0%
2	不太好	1	12.5%
3	還算好	5	62.5%
4	非常好	0	
Sysmiss		495	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11e: 11.整體而言,請問您認為過去三年來彰化縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=471 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	3	9.4%
2	不太好	9	28.1%
3	還算好	19	59.4%
4	非常好	1	3.1%
Sysmiss		471	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11f: 11.整體而言,請問您認為過去三年來南投縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	50.0%
3	還算好	1	50.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11g: 11.整體而言,請問您認為過去三年來雲林縣的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	11.1%
2	不太好	2	22.2%
3	還算好	6	66.7%
4	非常好	0	
Sysmiss		494	

# av_q11g: 11. 整體而言, 請問您認為過去三年來雲林縣的中小學教育做得好不好?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11h: 11. 整體而言, 請問您認為過去三年來嘉義縣的中小學教育做得好不好?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	25.0%
2	不太好	0	
3	還算好	3	75.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		499	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11i: 11. 整體而言, 請問您認為過去三年來屏東縣的中小學教育做得好不好?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	11.1%
2	不太好	4	44.4%
3	還算好	4	44.4%
4	非常好	0	
Sysmiss		494	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11j: 11. 整體而言, 請問您認為過去三年來臺東縣的中小學教育做得好不好?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	2	100.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11k: 11. 整體而言, 請問您認為過去三年來花蓮縣的中小學教育做得好不好?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6 /-] [Invalid=497 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	6	100.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		497	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# av_q11l: 11.整體而言,請問您認為過去三年來澎湖縣的中小學教育做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2 /-] [Invalid=501 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	50.0%
2	不太好	0	
3	還算好	1	50.0%
4	非常好	0	
Sysmiss		501	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11m: 11.整體而言,請問您認為過去三年來金門縣的中小學教育做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	0	
4	非常好	0	
Sysmiss		503	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11n: 11.整體而言,請問您認為過去三年來連江縣的中小學教育做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	0	
3	還算好	0	
4	非常好	0	
Sysmiss		503	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11o: 11.整體而言,請問您認為過去三年來基隆市的中小學教育做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=13 /-] [Invalid=490 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	2	15.4%
2	不太好	5	38.5%
3	還算好	6	46.2%
4	非常好	0	
Sysmiss		490	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q11p: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹市的中小學教育做得好不好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]	

av_q11p: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新竹市的中小學教育做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	0	
2	不太好	1	9.1%
3	還算好	10	90.9%
4	非常好	0	
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11q: 11.整體而言,請問您認為過去三年來嘉義市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	33.3%
2	不太好	1	33.3%
3	還算好	1	33.3%
4	非常好	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11r: 11.整體而言,請問您認為過去三年來臺北市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=94 /-] [Invalid=409 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	5	5.3%
2	不太好	23	24.5%
3	還算好	63	67.0%
4	非常好	3	3.2%
Sysmiss		409	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11s: 11.整體而言,請問您認為過去三年來高雄市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=60 /-] [Invalid=443 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	2	3.3%
2	不太好	19	31.7%
3	還算好	37	61.7%
4	非常好	2	3.3%
Sysmiss		443	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11t: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新北市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=108 /-] [Invalid=395 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	3	2.8%
2	不太好	29	26.9%

av_q11t: 11.整體而言,請問您認為過去三年來新北市的中小學教育做得好不好?

Value	Label	Cases	Percentage
3	還算好	76	70.4%
4	非常好	0	
System		395	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11u: 11.整體而言,請問您認為過去三年來臺中市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=56 /-] [Invalid=447 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	1.8%
2	不太好	21	37.5%
3	還算好	34	60.7%
4	非常好	0	
System		447	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q11v: 11.整體而言,請問您認為過去三年來臺南市的中小學教育做得好不好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=462 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	1	2.4%
2	不太好	7	17.1%
3	還算好	30	73.2%
4	非常好	3	7.3%
System		462	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q12: 12.那麼社會治安呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	44	8.7%
2	不太好	147	29.2%
3	還算好	304	60.4%
4	非常好	8	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q13: 13.那麼交通建設呢?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	48	9.5%
2	不太好	182	36.2%
3	還算好	243	48.3%
4	非常好	30	6.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q14: 14.那麼醫療保健呢?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	16	3.2%
2	不太好	117	23.3%
3	還算好	361	71.8%
4	非常好	9	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q15: 15.那麼環境保護呢?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不好	64	12.7%
2	不太好	200	39.8%
3	還算好	229	45.5%
4	非常好	10	2.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q16: 16.有人強調保護環境,也有人強調發展經濟。請問您覺得哪個比較重要?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	保護環境	270	53.7%
2	發展經濟	144	28.6%
9	不知道、很難說	89	17.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q17: 17.有人強調社會福利,也有人強調發展經濟。請問您覺得哪個比較重要?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	205	40.8%
2	發展經濟	256	50.9%
9	不知道、很難說	42	8.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q18: 18.請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與兩年前(民國100年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	25	5.0%
2	差不多	127	25.2%
3	比較不好	345	68.6%
9	不知道、很難說	6	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q19: 19.請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與兩年前(民國100年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	51	10.1%
2	差不多	251	49.9%
3	比較不好	197	39.2%
9	不知道、很難說	4	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q20: 20.有人認為臺灣應該加強與大陸的經貿關係;也有人認為臺灣應該降低與大陸的經貿關係。請問您比較同意哪一種看法?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	加強與大陸的經貿關係	275	54.7%
2	降低與大陸的經貿關係	175	34.8%
9	不知道、很難說	53	10.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q21: 21.請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不友善	112	22.3%
2	不友善	209	41.6%
3	友善	129	25.6%
4	非常友善	14	2.8%
9	不知道、很難說	39	7.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q22: 22.請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不友善	91	18.1%
2	不友善	179	35.6%
3	友善	186	37.0%
4	非常友善	16	3.2%
9	不知道、很難說	31	6.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q23: 23.請問您覺得目前兩岸交流的速度是太快、太慢,還是剛剛好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	太快	191	38.0%
2	太慢	100	19.9%

av_q23: 23.請問您覺得目前兩岸交流的速度是太快、太慢,還是剛剛好?

Value	Label	Cases	Percentage
3	剛剛好	161	32.0%
9	不知道、很難說	51	10.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q24: 24.整體來說,請問您對目前政府的大陸政策滿意還是不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	145	28.8%
2	不滿意	187	37.2%
3	滿意	138	27.4%
4	非常滿意	6	1.2%
9	不知道、很難說	27	5.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q25: 25.整體而言,請問您支不支持臺灣和大陸簽署兩岸服貿協議?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不支持	123	24.5%
2	不支持	116	23.1%
3	支持	166	33.0%
4	非常支持	60	11.9%
9	不知道、很難說	38	7.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q26: 26.請問您的戶籍設在那一個縣市??

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-67] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	5	1.0%
3	桃園縣	36	7.2%
4	新竹縣	6	1.2%
5	苗栗縣	10	2.0%
7	彰化縣	35	7.0%
8	南投縣	3	0.6%
9	雲林縣	12	2.4%
10	嘉義縣	6	1.2%
13	屏東縣	11	2.2%
14	臺東縣	3	0.6%
15	花蓮縣	6	1.2%
16	澎湖縣	4	0.8%
17	基隆市	13	2.6%
18	新竹市	12	2.4%
20	嘉義市	4	0.8%
28	金門縣	1	0.2%

av_q26: 26.請問您的戶籍設在那一個縣市??

Value	Label	Cases	Percentage
29	連江縣	0	
63	臺北市	74	14.7%
64	高雄市	60	11.9%
65	新北市	95	18.9%
66	臺中市	61	12.1%
67	臺南市	46	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q27: 27.請問您現在的戶籍與民國98年時是否相同?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=167 /-] [Invalid=336 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	是(續問29題)	147	88.0%
2	否	20	12.0%
Sysmiss		336	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q28: 28.請問您現在的戶籍與民國99年時是否相同?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=336 /-] [Invalid=167 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	是(續問29題)	313	93.2%
2	否	23	6.8%
Sysmiss		167	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29a: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	林聰賢	2	66.7%
2	呂國華	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	33.3%
94	投廢票	0	
Sysmiss		500	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29b: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=29 /-] [Invalid=474 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	吳志揚	12	41.4%
2	鄭文燦	3	10.3%
3	其他候選人	0	

av_q29b: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?

Value	Label	Cases	Percentage
91	忘記了	3	10.3%
92	沒投票權	2	6.9%
93	沒去投	9	31.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		474	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29c: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=498 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱鏡淳	1	20.0%
2	彭紹瑾	1	20.0%
3	其他候選人	1	20.0%
91	忘記了	1	20.0%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	20.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		498	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29d: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=494 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	劉政鴻	4	44.4%
2	楊長鎮	1	11.1%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	1	11.1%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	11.1%
94	投廢票	2	22.2%
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29e: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33 /-] [Invalid=470 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	卓伯源	15	45.5%
2	翁金珠	5	15.2%
3	其他候選人	1	3.0%
91	忘記了	4	12.1%
92	沒投票權	1	3.0%
93	沒去投	6	18.2%
94	投廢票	1	3.0%

# av_q29e: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		470	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29f: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3 /-] [Invalid=500 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	李朝卿	0	
2	李文忠	2	66.7%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	33.3%
94	投廢票	0	
Sysmiss		500	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29g: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10 /-] [Invalid=493 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇治芬	5	50.0%
2	吳威志	2	20.0%
91	忘記了	2	20.0%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	10.0%
Sysmiss		493	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29h: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5 /-] [Invalid=498 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	張花冠	1	20.0%
2	翁重鈞	0	
3	其他候選人	0	
91	忘記了	1	20.0%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	2	40.0%
94	投廢票	1	20.0%
Sysmiss		498	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29i: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=11 /-] [Invalid=492 /-]	

av_q29i: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?

Value	Label	Cases	Percentage
1	曹啟鴻	3	27.3%
2	周典論	2	18.2%
91	忘記了	1	9.1%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	5	45.5%
94	投廢票	0	
Sysmiss		492	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29j: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃健庭	2	100.0%
2	劉權豪	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29k: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給傅?萁還是杜麗華?

Value	Label	Cases	Percentage
1	傅?萁	2	33.3%
2	杜麗華	0	
3	其他候選人	2	33.3%
91	忘記了	1	16.7%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	16.7%
Sysmiss		497	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29l: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?

Value	Label	Cases	Percentage
1	王乾發	1	25.0%
2	蔡見興	1	25.0%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	2	50.0%

# av_q29l: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?			
Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	0	
Sysmiss		499	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29m: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1 /-] [Invalid=502 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	李沃土	0	
2	吳成典	0	
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	100.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		502	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29n: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-] [Invalid=503 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	楊綏生	0	
2	劉增應	0	
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
Sysmiss		503	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# av_q29o: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=12 /-] [Invalid=491 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	張通榮	2	16.7%
2	林右昌	6	50.0%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	1	8.3%
92	沒投票權	1	8.3%
93	沒去投	2	16.7%
94	投廢票	0	
Sysmiss		491	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

av_q29p: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10 /-] [Invalid=493 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許明財	4	40.0%
2	劉俊秀	2	20.0%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	1	10.0%
93	沒去投	3	30.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		493	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29q: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是涂醒哲?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=499 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃敏惠	1	25.0%
2	涂醒哲	1	25.0%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	1	25.0%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	25.0%
Sysmiss		499	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29r: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給郝龍斌還是蘇貞昌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=72 /-] [Invalid=431 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	郝龍斌	35	48.6%
2	蘇貞昌	20	27.8%
3	其他候選人	1	1.4%
91	忘記了	2	2.8%
92	沒投票權	7	9.7%
93	沒去投	4	5.6%
94	投廢票	3	4.2%
Sysmiss		431	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29s: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給陳菊還是楊秋興?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=57 /-] [Invalid=446 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳菊	16	28.1%

av_q29s: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給陳菊還是楊秋興?

Value	Label	Cases	Percentage
2	楊秋興	15	26.3%
3	其他候選人	7	12.3%
91	忘記了	2	3.5%
92	沒投票權	3	5.3%
93	沒去投	12	21.1%
94	投廢票	2	3.5%
Systemmiss		446	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29t: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給朱立倫還是蔡英文?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=85 /-] [Invalid=418 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	朱立倫	42	49.4%
2	蔡英文	19	22.4%
91	忘記了	5	5.9%
92	沒投票權	8	9.4%
93	沒去投	10	11.8%
94	投廢票	1	1.2%
Systemmiss		418	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29u: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給胡志強還是蘇嘉全?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=55 /-] [Invalid=448 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	胡志強	25	45.5%
2	蘇嘉全	16	29.1%
91	忘記了	0	
92	沒投票權	1	1.8%
93	沒去投	11	20.0%
94	投廢票	2	3.6%
Systemmiss		448	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q29v: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44 /-] [Invalid=459 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴清德	24	54.5%
2	郭添財	11	25.0%
91	忘記了	2	4.5%
92	沒投票權	3	6.8%
93	沒去投	4	9.1%
94	投廢票	0	
Systemmiss		459	

av_q29v: 29.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=503 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
00000		1	0.2%
12年國教		1	0.2%
12年國教即將推動,但還是無助於學生課業與升學壓力的解脫。		1	0.2%
12年國教造成國中小學生對未來無所適從,中上階層的小孩得以其父府的優勢生上好學校,益瓊弱勢的小孩永遠無法出頭天,國中學生沒有人有把握肯定自己可以讀哪所學校,對來更茫然無奈,當世界各國將菁英治國列為首要目標,只有台灣既得利益者只想將一切傳給家天下,讓窮人永遠無法翻		1	0.2%
1.林益世無罪 2.洪仲秋案 3.王金平被監聽		1	0.2%
77行館		1	0.2%
?有公平正義		1	0.2%
KMT#執政		1	0.2%
LGBTQ平權運動的汙名化		1	0.2%
NA		1	0.2%
一個有水平的城市,應該不要製造噪音污染,尤其是在晚上的時候,新進國家就沒有這種情況發生如日本和美國,尤其機車的噪音吵到睡不著,真的沒有辦法去制定法律來管制嗎?快發瘋了!!		1	0.2%
一堆無知的人亂反核		1	0.2%
一天到晚叫人家下台。下台才不叫負責任		1	0.2%













av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
真正的負責人是去把事情做好而不是留爛攤子給別人來擦屁股			
一時也想不起來		1	0.2%
一群菁英幹蠢事!		1	0.2%
三流經濟表現卻有世界第一的房價		1	0.2%
上位者注重牟取私利、政位,而疏於真正為人民考量~"~		1	0.2%
不公平		1	0.2%
不分利弊,政治對立		1	0.2%
不夠果斷和笨		1	0.2%
不懂感恩惜福,只會抱怨		1	0.2%
不當徵收土地		1	0.2%
世代不公		1	0.2%
中國化的速度太快		1	0.2%
中央執政黨無能無感無恥厚顏		1	0.2%
交通混亂,空氣污染非常嚴重.		1	0.2%
人可以為了錢而喪失倫理道德		1	0.2%
人民吃的食物		1	0.2%
人民薪資沒有成長,外勞太多		1	0.2%
人行道上騎腳踏車(太離譜了)		1	0.2%
今年八月的洪仲秋事件		1	0.2%
仲丘事件國軍根本可以廢了		1	0.2%
倫理道德淪陷做錯事不認錯還理直氣壯		1	0.2%
假油		1	0.2%
假油事件		4	0.8%
假油風暴		1	0.2%
偏重包護企業,學校應該保持公立,怎		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
麼可以因為學生人數不足,鼓勵私人學校變更土地?雖然有安排退場機制是好,但是這是變向利誘!			
做重大政策變動時沒有完善的配套措施(EX都更)		1	0.2%
偽善的商人與政客		1	0.2%
傳播媒體一直在用不好事和是不好的心態在給百姓洗腦,搞階級鬥爭。例如:公教人員年終獎金的問題。每到年終時分,每年都一直炒作這個新聞。看了就煩。酸葡萄心理很不可取。像我姐姐很有能力,年薪近百萬(含獎金)就不在乎公教人員領多少。我們應該在乎的事是公教人員有沒有做		1	0.2%
內閣停擺,浪費我們繳交的稅金,經濟通膨率太快,政府無任何作為,任憑財團烹殺人民		1	0.2%
兩個主要政黨沒有好好溝通,只會批評,沒有建設		1	0.2%
兩黨比爛		1	0.2%
兩黨無作為		1	0.2%
公務人員與民眾距離太大		1	0.2%
公家機關都亂花錢		1	0.2%
出了個腦殘的總統和其傲慢無比的集團把台灣搞的一塌糊塗,禍國殃民。		1	0.2%
利用執政黨關係,關說,竊佔國土		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
劉x鴻一家人貪 贓枉法,政府 卻漠視不聞, 任由土霸主欺 壓人民,政府 公權力何在!!!		1	 0.2%
勞工薪水太低		1	 0.2%
化工食品應要 列管,並且要長 期監督,不能由 商人主導食品 合法安全性.		1	 0.2%
十二年國教!!		1	 0.2%
十二年國教國 土的環境保護		1	 0.2%
反對同性戀婚 姻立法通過的 抗議群眾行徑 很可惡		1	 0.2%
反對多元成家 的偏見聲音太 多,內容普遍 惡劣		1	 0.2%
只有在新聞報 出來不利民眾 的時候盲目的 修改與改正措 施,注意力轉 移之後就沒再 持續關注		1	 0.2%
台南市發生的 湯姆熊小孩遭 割喉案,嫌犯 說在台灣殺死 一兩個小孩, 不會被判死 刑,竟然是真 的。		1	 0.2%
台灣環境工程 做得太爛, ex: 台中市多條河 川完全沒整 治,許多用來 灌溉農田的溝 圳都被家庭汗 水、工業廢水 汙染,致使河 川優養化,擔 心吃了用這些 廢水灌溉出來 的農作物其對 民眾身體的影 響。		1	 0.2%
台灣的不可治 理性		1	 0.2%
台灣的薪水比 其他亞洲國家 要低很多,生		1	 0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
活消費卻什麼都漲			
台電、中油等國營事業		1	0.2%
台電及中油的原料成本問題。		1	0.2%
司法不彰官員顛預		1	0.2%
吃的食品沒有保障		1	0.2%
吃軟怕硬吃藍怕綠		1	0.2%
同志婚姻平權法案推行受阻		1	0.2%
君不君,臣不臣		1	0.2%
和大陸太友好		1	0.2%
因廟堂之上,朽木為官殿陸之間,禽獸食祿。狼心狗行之輩,滾滾當朝奴顏婢膝之徒,紛紛秉政。以致社稷邱墟,蒼生塗炭。古今一?矣!		1	0.2%
因為很多人的本位主義,進步緩慢。例如傳統市場的整潔,機車數量的減少,大企業給新進員工的起薪等等。		1	0.2%
國會議長涉及司法案件關說(或者接受司法案件的請託)。		1	0.2%
國服部的黑布		1	0.2%
國民黨賣台		1	0.2%
垃圾車到處開到處散發臭味		1	0.2%
執政者不知人間疾苦		1	0.2%
執政者無法視民如傷,缺乏同理心。		1	0.2%
基隆市長確認關說,妨礙公務定讞,彈劾兩次失敗。怎麼沒看到國民黨主席出來大是大非?		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
外籍學生來台念書不需考中文能力測驗又可領高額獎學金。		1	0.2%
多元婚姻		1	0.2%
多元家庭的提案		1	0.2%
多元成家		1	0.2%
多元成家、洪仲丘、兩岸服務貿易		1	0.2%
多元成家方案一讀通過		1	0.2%
多元成家方案遭到反對人士不當扭曲		1	0.2%
多元成家的用意被大部份人扭曲。		1	0.2%
大型交通建設效率差需時久		1	0.2%
大埔事件		3	0.6%
大埔事件與民爭地		1	0.2%
大埔怪手毀農田		1	0.2%
大埔拆屋		1	0.2%
大埔案		1	0.2%
大埔農地徵收		1	0.2%
大埔開發案		1	0.2%
大家不譴責司法關說!		1	0.2%
大家對服貿誤解		1	0.2%
大統油事件,政府對於食安沒有好好把關		1	0.2%
大統長基黑心油		1	0.2%
大部分人急功近利喜歡指責別人少檢討自己不懂裝懂自認是專家對未來不下功夫沒願景對不認識的人缺少關懷		1	0.2%
太多了		1	0.2%
太支持財團,造成貧富不均.		1	0.2%
太過民粹主義盛行		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
婚姻平權無法落實,只因基督教反對。		1	0.2%
媒體不用功 報導膚淺又以偏概全		1	0.2%
媒體亂報		1	0.2%
媒體亂象		4	0.8%
媒體亂象,大嘴巴太多,造成社會亂象。		1	0.2%
媒體偏頗,誇大。		1	0.2%
媒體可以不負責任的隨意報導		1	0.2%
媒體太過於誇張報導每件事		1	0.2%
媒體操作新聞,報導一些很不重要的事而不去了解報導一些關於國家更重要的新聞		1	0.2%
媒體治國		1	0.2%
媒體治國,混淆視聽鄉民干政,自以為是		1	0.2%
媒體泛濫		1	0.2%
媒體無法無天是該整頓了		1	0.2%
媒體的不負責任報導;以及網路鄉民自以為是的正義。		1	0.2%
媒體的報導失控,失真,亂七八糟~		1	0.2%
媒體立委亂政		1	0.2%
媒體言論自由泛濫,立委權勢過大		1	0.2%
媒體過多 亂報現象 資訊太雜		1	0.2%
媒體都做一些低污社會的新聞正面新聞太少		1	0.2%
官不像官		1	0.2%
官員不負責任,沒擔當!		1	0.2%
官員無能力,解決違法情事,如清靜		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
違建、食品違安、路平無彰效益。			
官員爺們太多又不做事		1	0.2%
官員的傲慢		1	0.2%
官員目中無人,政府過度傾中		1	0.2%
官員說謊,帶頭破壞憲政體制		1	0.2%
官員貪污		1	0.2%
官官相護		1	0.2%
官官相護(洪仲秋)		1	0.2%
官官相護基隆,苗栗,彰化,南投等首長相繼出狀況,且與民生相關,但政府都不了了之,反而關注在立院的事,但監聽案對民眾生活卻沒地方首長惡劣行為來的感受強烈.		1	0.2%
官家,名人等所言多失榮譽責任,鮮禮義廉恥;民眾輿論強以似是而非非為是做主流;政府官員.....多沒擔當,只在乎自己的名位權柄!!!"國家"只剩是個名詞啊!!!!!!!!!!!!		1	0.2%
家庭多元方案 & 幼兒福利不足		1	0.2%
對公共建設政策計畫至執行總是受政治影響.		1	0.2%
對多元成家的誤解、污名、性平倒退。		1	0.2%
就地合法違建		1	0.2%
居上位者不知民間疾苦,自我感覺良好,上樑不正下樑歪		1	0.2%
工作機會因法律不周全,被退休軍人所剝奪依現行規		1	0.2%

av_q30: 30. 整體說來, 請問您對現在的台灣社會, 有沒有讓您感到非常氣憤的事情? 「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
定, 只要薪水 不超過32000, 就可以在公部 門、公立學 校、政府外包 派遣之單位工 作, 一手領退 休金一手剝奪 民眾的工作機 會, 令人非常 氣憤			
差差差		1	0.2%
年輕人22k起薪		1	0.2%
年輕人薪水偏 低		1	0.2%
廟會拜拜噪音 鞭炮聲		1	0.2%
廢除指考		1	0.2%
建築類。房價 飄高。建商為 了多蓋一間房 屋, 房與房的 距離太接近, 前棟與後棟又 靠得太近, 隱 私權、空氣、 隔音都受影 響。		1	0.2%
很多人只因為 支持黨派, 盲目 的跟著起鬨。		1	0.2%
恐龍法官		1	0.2%
恐龍法官輕判 殺人犯		1	0.2%
懦弱的總統無 法選擇與管理 適當的幕僚耳 根子軟, 導致團 隊的士氣懶散 擺爛因此社會 問題不斷食安 問題也無法明 確的解決總之 台灣給人民的 觀感是.. 一團 亂~		1	0.2%
我不懂為什麼 路不一次修好 整天修路有意 義嗎預算用不 完不是這樣浪 費的到了年底 就修路當人民 都是白癡嗎		1	0.2%
房價太高		1	0.2%
房價居高不下 為什麼政府 不重視小百姓		1	0.2%










av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
的居住正義是否.....氣憤			
房價物價飛漲、水電油價都太貴~		1	0.2%
房價貴、投資客拼命炒作、政府毫無對策		1	0.2%
房價高漲		1	0.2%
房價高漲,貧富不均政府施政無重點,無方向,效率不張公務系統冗員過多,福利太好,尸位素餐		1	0.2%
房地產價格飆漲,造成年輕一輩失去努力目標		1	0.2%
所有事情都可以泛政治化,國家與幾十年前一樣都沒有進步		1	0.2%
所有負面消息都大肆渲染		1	0.2%
打壓房市,打壓經濟		1	0.2%
找工作不易		1	0.2%
把人民當白癡的立法院及媒體		1	0.2%
把錢拿出國救災,自己國人都吃不飽了還救誰阿邦交國有用嗎能吃嗎		1	0.2%
掌管決策的單位公務員與公務高官.為自己的福利.退休金.月領俸.最低的定存18%.每年的休假總時數.每年的累積特休日.福利滿滿.還嫌不好..只有可憐的勞工朋友.氣憤到不知說什麼?.		1	0.2%
政客一堆 政治家 零		1	0.2%
政客操縱民粹		1	0.2%
政客無能		1	0.2%
政客結合媒體力量仇視軍公		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
教人員,進而影響教師專業受到非專業人士質疑			
政府一味親中資方只想出香蕉卻要請老虎		1	0.2%
政府不夠團結,黨與黨之間無法相輔相成		1	0.2%
政府不當發言		1	0.2%
政府不管民生都很自私管自己的政治生涯		1	0.2%
政府不顧人民生命安全監持蓋核四		1	0.2%
政府亂搞,不剩眉舉		1	0.2%
政府人員貪汙。林義世		1	0.2%
政府公務員效率不彰,太多約聘人員。		1	0.2%
政府和財團利益掛勾		1	0.2%
政府失能,重大決定不經公民認同,卻一意孤行		1	0.2%
政府完全不關心人民的聲音,蠻幹,以改革之名行凌虐人民之實。光油電雙漲及薪資倒退、不易找工作就很慘了		1	0.2%
政府官員沒有感受到一般老百姓的痛苦尤其是中央政府官員		1	0.2%
政府官為了自我, A錢與奸商掛勾,		1	0.2%
政府對一般勞工及公務員的差別待遇很不公平。對於一般勞工及公務員退休金制度感到很不公平。		1	0.2%
政府對人民不關心,高官不		1	0.2%

av_q30: 30. 整體說來, 請問您對現在的台灣社會, 有沒有讓您感到非常氣憤的事情? 「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
負責任, 只顧自己不顧人民使活。			
政府對於攸關國內民生之政策制定非常被動而且立場搖擺不定但對於涉及與他國交涉事宜, 例如服貿協議, 就顯得相當急躁, 讓人民感到不安。而執政黨因黨內事務而妨礙了國家事務的推行, 以黨領政甚至以黨干政, 民主國家的精神蕩然無存。		1	 0.2%
政府對於現狀各方面的無能為力. 無法明白傾聽人民的聲音		1	 0.2%
政府強佔民		1	 0.2%
政府想要強行通過服貿協議, 但是其他更重要的議題卻置之不理或是杯葛。		1	 0.2%
政府把關不嚴以致{食品安全}{違建處處}{房價太高}{圖利財團}{司法不公}{烏龍法官}種種荒腔走版事件層出不窮, 油電民生物資節節攀升, 小老百姓屬於{大眾}苦不堪言, 企業家富二代屬於{尖端}揮霍成性, 強烈對比.....		1	 0.2%
政府政策偏向鎖國		1	 0.2%
政府政策反覆不定, 執政黨也無法提出有效改革來改善!!		1	 0.2%
政府效率不彰		1	 0.2%
政府施政無能只會搞內鬥		1	 0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
政府是大笨蛋 做事綁手綁腳 沒遠見沒魄力		1	0.2%
政府機關對食 安把關太過鬆 散,應積極制 定相關法規及 配合實地與定 時稽查		1	0.2%
政府沒有作好 抵制房價的措 施不應再釋出 可耕作農地為 建地,將現有 空屋由政府監 督轉租予弱勢 人群,社會才 會較安定。		1	0.2%
政府治國無方		1	0.2%
政府無能		3	0.6%
政府無能!		1	0.2%
政府無能,不 知一般百姓生 活痛苦。		1	0.2%
政府的公共建 設進度跟品質 都很差!都更幾 乎推不動.現整 體北市外觀都 是老舊社區房 子尤其臨介大 馬路有很高新 的大樓又有很 多破舊老房子 挨著非常不對 稱公權力法歸 也不管.2:都會 交通(如捷運及 雙子星)動輒都 10幾年.		1	0.2%
政府的經歷治 理方針過度依 賴中國		1	0.2%
政府缺乏各方 面實質未來發 展規劃		1	0.2%
政府能力不足		1	0.2%
政府被民粹左 右,沒有勇氣堅 持該走的路,沒 有遠見,沒有魄 力!		1	0.2%
政府親中		1	0.2%
政府貪腐無能 對百姓的痛苦 無感		1	0.2%
政府辦事效率 低落,不通情理		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
政府辦事效率太差。		1	0.2%
政府過於傾中		1	0.2%
政府非常腐敗,完全沒有把人民的納稅錢花費在對的地方,政治人物完全放在自己口袋裡		1	0.2%
政府靠賣地維生而不是靠直接稅收		1	0.2%
政府領導人與團隊無能又傲慢沒有傾聽民意及苦民所苦		1	0.2%
政府首長無明智判斷領導能力及官官相護貪污,窮人永遠是窮		1	0.2%
政府(行政,立法,司法的效率與做事態度非常的無法讓人接受,只為了對立而對立的政府讓人無法看到台灣五至十年後的方向與規劃		1	0.2%
政治人物和媒體名嘴禍國殃民		1	0.2%
政治人物大多以自身利益為考量,沒有感同深受,弱勢者絕大數得不到尊重.		1	0.2%
政治人物沒一個能看的		1	0.2%
政治人物沒有敢做事,敢負責的人是非不分社會混亂		1	0.2%
政治內鬥、媒體素養地低劣、新聞水準差		1	0.2%
政治凌駕專業政客充斥政壇		1	0.2%
政治惡性鬥爭,不必要的政治對立,造成政府力量分散。		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
政治方針中央與地方大相逕庭,無法攜手合作		1	0.2%
政治氛圍始終對立,政黨間幾乎都是「為反對而反對」不顧民生福祉		1	0.2%
政治紊亂		1	0.2%
政治鬥爭		1	0.2%
政治鬥爭太厲害了,整個景氣差到不行,這些官員還感覺自我良好。		1	0.2%
政爭		1	0.2%
政黨對立相互抹黑		1	0.2%
政黨惡鬥		2	0.4%
政黨惡鬥毫無理性一堆醜陋政客嘴臉		1	0.2%
政黨惡鬥,經濟空轉,國際競爭力不如南韓		1	0.2%
政黨鬥爭,公務人員不知為人民謀福利		1	0.2%
教育制度很失敗		1	0.2%
教育失敗		1	0.2%
教育階層化		1	0.2%
整體的弱勢關懷做的太少,都是社會團體在運作,像是弱勢族群照料(老人、孤兒、身心殘障者)、流浪貓狗的問題,我覺得台灣政府在一塊真的落後歐美國家太多太多,尤其不會發聲的小動物們生在台灣,真的可悲可憐.希望政府能也往這些方面思考運作.		1	0.2%
整體社會輿論嚴重左傾		1	0.2%
文林苑都更事件的政府的處置做為太差		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
新聞媒體.		1	0.2%
新聞媒體報導主觀意見太多,不夠中立、專業。		1	0.2%
新聞媒體高度未能扮演啟蒙、前瞻的角色以讓社會輿論能往客觀、正面的方向走		1	0.2%
新聞沒有一台中立		1	0.2%
新聞熱度過了就沒人關心EX 洪仲丘		1	0.2%
是非不分,劣幣逐良幣		1	0.2%
最近看到肇事逃逸的車輛,想追過去看車牌,但還是被逃走,無能為力!!環顧四周發現,竟沒有一台攝影機...很糟糕		1	0.2%
有,物價一直在上漲.		1	0.2%
有一個搞不清楚狀況的領導者		1	0.2%
有些反對多元成家的人所持的荒謬言論		1	0.2%
有位在發生災難前要先摧毀核電廠的水母總統		1	0.2%
有為甚麼馬英九做這麼爛還可以連任??		1	0.2%
有,房價與一般人民所得背離		1	0.2%
服貿、軍審法、多元成家執政者只會做自己想做的事,卻沒有充分的考量,也無法面對人民的聲音,只會找藉口避開眼前的「麻煩」。		1	0.2%
服貿推動		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
林益世貪汙有證物判七年。郭瑤琪收賄無證物判八年。		1	0.2%
柏油路挖得亂七八糟,又補得亂七八糟,連路都整修不好,整修的錢花到哪去了		1	0.2%
核四		1	0.2%
核四無法停建		1	0.2%
棄養犬貓者眾,不負責任。		1	0.2%
楊惟中 張通榮向警察施壓關說		1	0.2%
欺詐-食品安全		1	0.2%
欺負中下階層,討好中上階層		1	0.2%
每次到了選舉就開始鋪柏油,選完了就全不管了。		1	0.2%
民主退步		1	0.2%
民生物價高漲,相關單位似乎無計可施,很多方面只會喊口號,檢查、稽核等看來幾乎都是虛有其表,沒有作為,總之一句話-不用心.....		1	0.2%
民生用品太毒.讀太多		1	0.2%
民眾總是對公務員亂噓聲		1	0.2%
民粹政治		1	0.2%
民進黨和台聯黨帶頭作一些是非不分而只是為反對而反對的抗爭,特別是支持陳為廷一群人到處作亂(由其是民進黨立委-鄭麗君邀請陳為廷到立法院去當面羞辱教育部長)		1	0.2%
沒救了經濟下滑民不聊生垃		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
圾官員一堆上梁不正下梁歪 釣魚島事件 台灣沒聲音 斷交事件 總統沒做好>			
沒有		2	0.4%
沒有公德心		1	0.2%
沒有想到。		1	0.2%
沒有是非,是台灣毀滅關鍵。如:關說無罪,揭密有罪。		1	0.2%
沒有真正屬於人民所能感受到及認同的公平正義,目前純粹是領導者自認為的公平正義		1	0.2%
沒錢		1	0.2%
油、氣、電高漲,物價齊漲,政府無能,不知民間疾苦		1	0.2%
油電漲價		1	0.2%
油電相漲。		1	0.2%
油電雙漲 食安問題 政府無能		1	0.2%
油電雙漲,新資下滑		1	0.2%
治安		2	0.4%
法官做出不合理的判決,與百姓公評落差太大!		1	0.2%
洪仲丘		1	0.2%
洪仲丘事件		6	1.2%
洪仲丘事件。		1	0.2%
洪仲丘事件,政府都保護大官,軍人被玩死好像是應該的,而且一直睜眼說瞎話,快把那些人抓去關!!		1	0.2%
洪仲丘案		3	0.6%
洪仲秋事件		1	0.2%
洪仲秋事件監聽事件		1	0.2%
洪仲邱		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
浪費納稅人的錢養廢物.還有廢死聯盟		1	0.2%
混油		1	0.2%
混油事件		1	0.2%
炒房地產太過度~~賺的錢分期買房下去~~其他就不用消費啦~~那經濟怎麼會好		1	0.2%
為何民進黨縣市長去大陸是推銷臺灣.國民黨人去大陸是賣臺灣.這樣想法讓人無法理解		1	0.2%
為反對而反對 天天抗議 有問題全怪別人		1	0.2%
無		4	0.8%
無公平正義		1	0.2%
無能政府 貪汙馬屁 說一套做一套 完全沒建樹		1	0.2%
無能與不懂教育互為因果,此乃開國以來的事。		1	0.2%
媒體對事件發生,有時未求証而過度炫染,造成人民的恐慌及誤解.		1	0.2%
爺們等事做,只要不犯錯、獎金不少。		1	0.2%
物價上漲		1	0.2%
物價指數上漲 薪資倒退		1	0.2%
物價皆漲,薪資沒漲		1	0.2%
物價高漲,薪資不變,貧富不均,政策偏袒有錢人		1	0.2%
物價高漲,薪資水平低		1	0.2%
王柯事件。		1	0.2%
王柯司法關說卻沒事,有事的卻是糾正的馬總統、總長、法務		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
部長。。。整個焦點完全被轉移。真是好厲害的民進黨,蘇蔡輪番上陣挑撥國民黨、王金平、馬英九間的仇恨。完全沒有大是大非基本判斷能力。。無知人民也跟著走。。			
理盲的反對服貿		1	0.2%
環境和經濟可以相關,不破壞環境發展經濟		1	0.2%
甚麼都是假的		1	0.2%
生意人為了私利而出賣良心		1	0.2%
生活品質很差財團當道		1	0.2%
生活太苦		1	0.2%
由一個沒有真正關心台灣未來發展的政府執政。		1	0.2%
當官者在位者常憑自己主觀意識來決定,許多要推行的事務及改革,但往往與民意背道而馳。		1	0.2%
目前沒有簡單合理且實際的管道,讓不適任,不負責的官爺們下台,亦無可讓其趕到具警惕性的懲處規範。		1	0.2%
盲從的現象和官人的霸橫		1	0.2%
社會不公平不正義		1	0.2%
社會公平正義無法獲得伸張,從環保問題到食安問題,從司法問題到政治問題,無一倖免。		1	0.2%
社會很亂,但總統卻凡事當作沒看見,只		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
會出來說些不經大腦思考的場面話			
社會更重要的民生經濟問題不管去修民法972,甚至是吵些相較之下比較小的事情完全忽視先後順序		1	0.2%
社會正義		1	0.2%
社會治安(割喉案)		1	0.2%
社會資源分配不公,不缺資源的人在"享受"社會福利的資源,真正需要的人,不是無法申請(或享用到),就是不知道有相關訊息。		1	0.2%
社會運動太多		1	0.2%
立委治國,行政官員動輒得咎,唯立委意見是從,弊病百出。		1	0.2%
立法院太爛.		1	0.2%
立法院委員的表現		1	0.2%
立法院惡質的政治生態:(密室權勢操弄.利益協商.人謀不臧(藍委扯爛.綠委擺爛.藍綠演戲惡鬥)(狐假虎威.羞辱欺壓官員.囂張跋扈)(議事效率低落.台灣停滯不進的亂源)		1	0.2%
立法院的黨政協商方式		1	0.2%
立法院議事效率不彰,政治凌駕法律,亂!亂!亂!		1	0.2%
立院效率差		1	0.2%
竟然有這麼多人上街頭反對多元成家草案		1	0.2%
簽訂服貿協定未經過公開討論		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
統一做很多黑 心食品但是都 不用賠錢,還 可以求償		1	0.2%
經濟		1	0.2%
經濟不景氣		1	0.2%
經濟太差,讓現 在年輕人覺得 在台灣沒前途		1	0.2%
經濟很差		1	0.2%
經濟很差,總統 頭腦不清楚,政 府組織一團亂, 沒效率,公家單 位沒績效,但獎 金超多.		1	0.2%
經濟發展		1	0.2%
網路言語暴 力、媒體帶頭 渲染		1	0.2%
總統		1	0.2%
總統一直濫權, 非法監聽極度 不可取;聽不到 反對的聲音執 意要簽服貿協 議		1	0.2%
總統亂搞		1	0.2%
總統做不好.		1	0.2%
總統太無理取 鬧使國家陷入 危險處境羅智 強太驕縱總統 沒有聽取民眾 聲音		1	0.2%
總統對國家的 極度不了解, 導致許多政策 並沒有站在人 民的角度		1	0.2%
總統對王金平 事件		1	0.2%
總統干預司法		1	0.2%
總統所做的事 情都不是人民 想要的。		1	0.2%
總統無能		2	0.4%
總統爛到沒利		1	0.2%
總統貪污		1	0.2%
苗栗大埔事件		1	0.2%
菲律賓槍殺臺 灣漁船事件, 還有後續台灣 仍金援菲國> <		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
薪水不漲		1	0.2%
薪水不漲,什麼東西都漲,都快餓死了		1	0.2%
薪水低迷		1	0.2%
薪水倒退		1	0.2%
薪水太低		2	0.4%
薪水持續低落		1	0.2%
薪資不漲,物價一直漲!政府隨民意起舞,民粹治國		1	0.2%
薪資太少,東西普遍偏貴		1	0.2%
薪資慢慢升,物價漲翻天		1	0.2%
薪資成長率過低。		1	0.2%
薪資成長遲緩		1	0.2%
薪資過低		1	0.2%
藍綠對抗太嚴重		1	0.2%
虐待案件		1	0.2%
虐童致死不用判死刑非常氣憤		1	0.2%
行政內閣無行政倫理,僅聽命於總統,欠缺對專業的堅持。		1	0.2%
覺得社會上很多人,為了賺錢人情淡薄,凡是只求速成,沒有人情味。		1	0.2%
許多不肖廠商沒有得到應有的懲罰		1	0.2%
詐騙事件層出不窮		1	0.2%
詐騙事件頻傳		1	0.2%
證所稅		1	0.2%
警察沒公權力犯人竟也要人權亂了		1	0.2%
護士被鄉代打		1	0.2%
財團利潤連年上升,人民薪資不漲反退,政府卻袖手旁觀,坐視國		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
家崩世代的產生。			
財團炒作土地!讓升斗百姓購屋困難		1	0.2%
貧富不均		1	0.2%
貧富嚴重不均		1	0.2%
貧富嚴重不均.養一個家很難.		1	0.2%
貧富差距嚴重		1	0.2%
貧富差距懸殊		1	0.2%
貧富差距擴大		1	0.2%
貧窮		1	0.2%
貪汙		1	0.2%
貪汙		2	0.4%
貪汙、食安		1	0.2%
貪汙官員不管人民死活,越貪越誇張!		1	0.2%
貪腐無能的政府		1	0.2%
跟大陸簽訂貿易條約搞的自已國家的產品無法外銷引進大陸進來台灣設市場馬小九爛菜一個		1	0.2%
路永遠挖來挖去		1	0.2%
路面永遠不平坦		1	0.2%
軍公教退休俸太優惠		1	0.2%
軍紀及媒體混亂		1	0.2%
過渡照顧弱勢!掠奪中產階級!無力面對土豪!為求無厘頭的平等、反而不公不義!		1	0.2%
選前都不漲.選後通通漲!!		1	0.2%
選馬英九當總統		1	0.2%
那個姓馬的為何還有臉在那領乾薪?為何還不趕快下台?		1	0.2%
郭瑤琪被判刑定讞		1	0.2%
都是假。		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
酒駕		1	0.2%
開外大陸學生來台就學,使國內學生增加了競爭對手,相對的國立學院所得到的經費補助也用於外人身上,繳稅逃不掉,享受福利得不到對外國學生&旅外國人,健保繳費費用&健保補助,請審慎評估開放外勞&外籍新娘最低薪資之規定,等同降低了本勞的薪資,請看一下外國對勞工的政策&對外國企		1	0.2%
關於食品安全政府完全都在幫廠商護航完全沒站在人民的立場去設想		1	0.2%
關說		1	0.2%
關說或找人關說居然可以沒事,還可以變成受害者,大喇喇的指責檢察總長你死定了,立法委員是社會最大的亂源		1	0.2%
關說文化猖獗		1	0.2%
關說有理,司法被關說案壞殆竟		1	0.2%
關說案(墮落)		1	0.2%
青年大學生畢業後失業嚴重便成啃爸族		1	0.2%
領許多錢卻沒有認真為民服務的立委們		1	0.2%
食品問題		1	0.2%
食品安全		8	1.6%
食品安全怪不得是洗腎王國		1	0.2%
食品安全不可靠		1	0.2%
食品安全及生活必需品總是有問題,食得		1	0.2%

av_q30: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
不安心,用得也不安心			
食品安全問題		4	0.8%
食品安全問題一堆		1	0.2%
食品安全方面的問題		1	0.2%
食品安全未把關,塑化劑和食用油接二連三爆發造假,令人感到氣憤		1	0.2%
食品安全法規限制不清。		1	0.2%
食安		2	0.4%
食安事件		1	0.2%
食安問題		10	2.0%
食安問題 黑心商人比殺人犯更過分 應處以極刑		1	0.2%
食安問題,不論吃的用的都可能用到如大陸般黑心商品,台灣的商人道德已經淪陷了(為了賺錢),唉~		1	0.2%
食安問題。不法牟利,全民買單。		1	0.2%
食安問題仍無法改善		1	0.2%
食安問題,黑心產品太多		1	0.2%
食安風暴~自己種比較實在~		1	0.2%
馬王政爭		1	0.2%
馬王鬥爭		1	0.2%
馬總統極度親中,有損國格		1	0.2%
馬英九很沒guts,一點魄力都沒有,簡直讓人太失望了,舉不出什麼例子,因為繫不及備載,真後悔選他當總統,不過民進黨也沒好人選...感覺台灣在倒退走		1	0.2%
馬英九非常無能。		1	0.2%
馬英九		1	0.2%

av_q30: 30. 整體說來, 請問您對現在的台灣社會, 有沒有讓您感到非常氣憤的事情? 「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)

Value	Label	Cases	Percentage
馬英九、吳敦義說謊、政治承諾跳票江宜權換了位置就換了腦袋, 枉為政治學者		1	0.2%
馬英九一味傾中, 經濟上已經被中國掐住脖子。		1	0.2%
馬英九干涉司法還不下台		1	0.2%
馬英九得到689萬票		1	0.2%
馬英九把經濟搞得比陳水扁還爛		1	0.2%
馬英九濫用特偵組		1	0.2%
馬英九無能		1	0.2%
馬英九當總統		1	0.2%
馬英九的無能		1	0.2%
馬英九與黃世銘的搭配		1	0.2%
馬英九還有兩年多的時間賣台		1	0.2%
高官無能, 底下阿諛奉承		1	0.2%
高房價		1	0.2%
高房價, 低薪資		1	0.2%
高鐵車資調漲		1	0.2%
高雄贊同將中油高雄廠關廠、卻恭迎日月光代工廠, 原有高雄穩定就業人口必外流、卻引進低階外勞及低薪作業員。市政府又想以觀光服務業, 替代工業。但觀光不是靠xx節、xx展、外加一堆攤販就能長時間吸引人。近視短利, 遺害百姓。		1	0.2%
黨國不分		1	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q31: 30. 整體說來, 請問您對現在的台灣社會, 有沒有讓您感到非常氣憤的事情? 「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
事符合他的薪水。		1	33.3%
業的相關定吧, 台灣薪資所得在倒退嚕, 請我們的英明政府想一想, 不希望台灣在國際間是以台勞這名詞有出名的. 簽訂AF(經貿協議)官僚, 只會說, 不會做, 太過於廣告化, 要如何做才是起頭對食品安全沒有盡責把關好, 發生事情只坐收其利(罰款), 受害者(人民)使用者, 要怎麼辦?		1	33.3%
身的好方法就是在教育政策上下手, 馬總統為了實現其競選支票將其一個很好的政策要求在一個有效時限裡哪出具體成績, 完全不管其對號代子孫社會結構所造成的改變, 一個好政策一個急於呈現結果的實現, 一群坐在辦公室的有力人士列出了一大堆讓人無所適從的標準以及充滿無限人為可操		1	33.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

av_q32: 30. 整體說來, 請問您對現在的台灣社會, 有沒有讓您感到非常氣憤的事情? 「最氣憤的」是什麼情事?(指出
一件即可)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
縱的空間爭議越大公平性越小! 不公不義的社會已向下扎根只因明知其不可為而為!		1	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# av_q33: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q34: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q35: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q36: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q37: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q38: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q39: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# av_q3w: 30.整體說來,請問您對現在的台灣社會,有沒有讓您感到非常氣憤的事情?「最氣憤的」是什麼情事?(指出一件即可)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# nav_q21: 請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	有效答項	464	92.2%
9	不知道、很難說	39	7.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nav_q22: 請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]		

nav_q22: 請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善?

Value	Label	Cases	Percentage
1	有效答項	472	93.8%
9	不知道、很難說	31	6.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nav_q23: 請問您覺得目前兩岸交流的速度是太快、太慢, 還是剛剛好?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有效答項	452	89.9%
9	不知道、很難說	51	10.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nav_q24: 整體來說, 請問您對目前政府的大陸政策滿意還是不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有效答項	476	94.6%
9	不知道、很難說	27	5.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nav_q25: 整體而言, 請問您支不支持臺灣和大陸簽署兩岸服貿協議?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=503 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有效答項	465	92.4%
9	不知道、很難說	38	7.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=507 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
AES780059		1	0.2%
AES780704		1	0.2%
AES780850		1	0.2%
AES790129		1	0.2%
AES790427		1	0.2%
AES796538		1	0.2%
AES810454		1	0.2%
AES816180		1	0.2%
AES820170		1	0.2%
AES820385		1	0.2%
AES820883		1	0.2%
AES820969		1	0.2%
ED10231		1	0.2%
ED10331		1	0.2%
ED10847		1	0.2%
ED16263		1	0.2%
ED16268		1	0.2%
ED20080		1	0.2%
ED20256		1	0.2%
ED20586		1	0.2%
ED26238		1	0.2%
ED26243		1	0.2%
ED26321		1	0.2%
ED26574		1	0.2%
ED50199		1	0.2%
ED510341		1	0.2%
ED550778		1	0.2%
ED550844		1	0.2%
ED560006		1	0.2%
ED590615		1	0.2%
ED60928		1	0.2%
ED76947		1	0.2%
ED80893		1	0.2%
ED86551		1	0.2%
ESC		13	2.6%
IS010004		1	0.2%
IS010005		1	0.2%
IS010007		1	0.2%
IS010018		1	0.2%
IS010019		1	0.2%
IS010022		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010025		1	0.2%
IS010028		1	0.2%
IS010032		1	0.2%
IS010037		1	0.2%
IS010038		1	0.2%
IS010040		1	0.2%
IS010043		1	0.2%
IS010055		1	0.2%
IS010060		1	0.2%
IS010065		1	0.2%
IS010066		1	0.2%
IS010068		1	0.2%
IS010072		1	0.2%
IS010082		1	0.2%
IS010084		1	0.2%
IS010087		1	0.2%
IS010090		1	0.2%
IS010097		1	0.2%
IS010099		1	0.2%
IS010107		1	0.2%
IS010110		1	0.2%
IS010115		1	0.2%
IS010118		1	0.2%
IS010120		1	0.2%
IS010127		1	0.2%
IS010134		1	0.2%
IS010138		1	0.2%
IS010156		1	0.2%
IS010160		1	0.2%
IS010162		1	0.2%
IS010169		1	0.2%
IS010174		1	0.2%
IS010175		1	0.2%
IS010176		1	0.2%
IS010181		1	0.2%
IS010190		1	0.2%
IS010191		1	0.2%
IS010194		1	0.2%
IS010195		1	0.2%
IS010199		1	0.2%
IS010203		1	0.2%
IS010208		1	0.2%
IS010218		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010219		1	0.2%
IS010222		1	0.2%
IS010223		1	0.2%
IS010224		1	0.2%
IS010227		1	0.2%
IS010229		1	0.2%
IS010231		1	0.2%
IS010232		1	0.2%
IS010233		1	0.2%
IS010234		1	0.2%
IS010236		1	0.2%
IS010239		1	0.2%
IS010244		1	0.2%
IS010250		1	0.2%
IS010255		1	0.2%
IS010258		1	0.2%
IS010259		1	0.2%
IS010262		1	0.2%
IS010265		1	0.2%
IS010266		1	0.2%
IS010270		1	0.2%
IS010274		1	0.2%
IS010276		1	0.2%
IS010281		1	0.2%
IS010282		1	0.2%
IS010293		1	0.2%
IS010312		1	0.2%
IS010316		1	0.2%
IS010324		1	0.2%
IS010330		1	0.2%
IS010331		1	0.2%
IS010339		1	0.2%
IS010350		1	0.2%
IS010354		1	0.2%
IS010363		1	0.2%
IS010365		1	0.2%
IS010372		1	0.2%
IS010376		1	0.2%
IS010377		1	0.2%
IS010378		1	0.2%
IS010382		1	0.2%
IS010387		1	0.2%
IS010388		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010397		1	0.2%
IS010398		1	0.2%
IS010406		1	0.2%
IS010410		1	0.2%
IS010415		1	0.2%
IS010416		1	0.2%
IS010426		1	0.2%
IS010434		1	0.2%
IS010444		1	0.2%
IS010450		1	0.2%
IS010451		1	0.2%
IS010452		1	0.2%
IS010454		1	0.2%
IS010468		1	0.2%
IS010469		1	0.2%
IS010472		1	0.2%
IS010474		1	0.2%
IS010477		1	0.2%
MA127059		1	0.2%
MA127420		1	0.2%
MA20247		1	0.2%
MA20996		1	0.2%
MA27948		1	0.2%
MA31173		1	0.2%
MA31187		1	0.2%
MA31467		1	0.2%
MA330863		1	0.2%
MA37926		1	0.2%
MA41194		1	0.2%
MA41700		1	0.2%
MA46492		1	0.2%
MA47483		1	0.2%
MA57758		1	0.2%
MA590994		1	0.2%
MA596529		1	0.2%
MA600752		1	0.2%
MA600936		1	0.2%
MA640690		1	0.2%
MA640854		1	0.2%
MA650172		1	0.2%
MA660543		1	0.2%
MA660629		1	0.2%
MA666880		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
MA906201		1	0.2%
MA906519		1	0.2%
MA906926		1	0.2%
MA906977		1	0.2%
MA948307		1	0.2%
MA960301		1	0.2%
MA960546		1	0.2%
MA966177		1	0.2%
MA968915		1	0.2%
MA968992		1	0.2%
MA978194		1	0.2%
PP101343		1	0.2%
PP10327		1	0.2%
PP107961		1	0.2%
PP200055		1	0.2%
PP200634		1	0.2%
PP200669		1	0.2%
PP206336		1	0.2%
PP206972		1	0.2%
PP231606		1	0.2%
PP251610		1	0.2%
PP280172		1	0.2%
PP280732		1	0.2%
PP286336		1	0.2%
PP296670		1	0.2%
PP300116		1	0.2%
PP300281		1	0.2%
PP380478		1	0.2%
PP380788		1	0.2%
PP386217		1	0.2%
PP386593		1	0.2%
PP386678		1	0.2%
PP400159		1	0.2%
PP406337		1	0.2%
PP406568		1	0.2%
PP416823		1	0.2%
PP440355		1	0.2%
PP440823		1	0.2%
PP446247		1	0.2%
PP470035		1	0.2%
PP470439		1	0.2%
PP470661		1	0.2%
PP470686		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP476061		1	0.2%
PP476965		1	0.2%
PP480060		1	0.2%
PP480119		1	0.2%
PP486013		1	0.2%
PP490351		1	0.2%
PP490472		1	0.2%
PP490573		1	0.2%
PP490885		1	0.2%
PP496032		1	0.2%
PP496132		1	0.2%
PP496501		1	0.2%
PP496550		1	0.2%
PP500017		1	0.2%
PP500044		1	0.2%
PP500128		1	0.2%
PP500139		1	0.2%
PP500353		1	0.2%
PP500822		1	0.2%
PP506488		1	0.2%
PP506669		1	0.2%
PP506939		1	0.2%
PP520249		1	0.2%
PP530085		1	0.2%
PP530219		1	0.2%
PP530523		1	0.2%
PP536481		1	0.2%
PP536589		1	0.2%
PP536978		1	0.2%
PP540240		1	0.2%
PP540446		1	0.2%
PP546772		1	0.2%
PP546869		1	0.2%
PP550544		1	0.2%
PP550842		1	0.2%
PP550948		1	0.2%
PP556785		1	0.2%
PP610744		1	0.2%
PP610747		1	0.2%
PP610809		1	0.2%
PP61328		1	0.2%
PP61598		1	0.2%
PP61760		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP620367		1	0.2%
PP620544		1	0.2%
PP626298		1	0.2%
PP630920		1	0.2%
PP636322		1	0.2%
PP660363		1	0.2%
PP67260		1	0.2%
PP680019		1	0.2%
PP680119		1	0.2%
PP680576		1	0.2%
PP680957		1	0.2%
PP686112		1	0.2%
PP686505		1	0.2%
PP686675		1	0.2%
PP71915		1	0.2%
PP760910		1	0.2%
PP766077		1	0.2%
PP766349		1	0.2%
PP766821		1	0.2%
PP77925		1	0.2%
PP790837		1	0.2%
PP81514		1	0.2%
PP830497		1	0.2%
PP830529		1	0.2%
PP830899		1	0.2%
PP836145		1	0.2%
PP836941		1	0.2%
PP840223		1	0.2%
PP846449		1	0.2%
PP846497		1	0.2%
PP846638		1	0.2%
PP846773		1	0.2%
PP850845		1	0.2%
PP856052		1	0.2%
PP856494		1	0.2%
PP856900		1	0.2%
PP856936		1	0.2%
PP860032		1	0.2%
PP870582		1	0.2%
PP876404		1	0.2%
PP87674		1	0.2%
PP880157		1	0.2%
PP880264		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP896055		1	0.2%
PP900470		1	0.2%
PP906281		1	0.2%
PP906322		1	0.2%
PP910974		1	0.2%
PP91135		1	0.2%
PP916502		1	0.2%
PP91664		1	0.2%
PP91680		1	0.2%
PP920277		1	0.2%
PP920947		1	0.2%
PP920953		1	0.2%
PP930577		1	0.2%
PP930803		1	0.2%
PP956012		1	0.2%
PP976110		1	0.2%
PP976291		1	0.2%
PP980923		1	0.2%
PP990215		1	0.2%
PP996157		1	0.2%
PPC14613		1	0.2%
PPC14629		1	0.2%
PPC32078		1	0.2%
PPC51645		1	0.2%
PPC54631		1	0.2%
PPC54641		1	0.2%
PPC61022		1	0.2%
PPC61060		1	0.2%
PPC61636		1	0.2%
PPC61638		1	0.2%
PPC67657		1	0.2%
PPC69088		1	0.2%
PPC69612		1	0.2%
PPC69669		1	0.2%
PPC69689		1	0.2%
PPC70061		1	0.2%
PPC70079		1	0.2%
PS21359		1	0.2%
PS31403		1	0.2%
PS31535		1	0.2%
PS37970		1	0.2%
PS47924		1	0.2%
PS51878		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PS57217		1	0.2%
PS57621		1	0.2%
PS71022		1	0.2%
PS71043		1	0.2%
PS87164		1	0.2%
PT11067		1	0.2%
PT11112		1	0.2%
PT150147		1	0.2%
PT180626		1	0.2%
PT27175		1	0.2%
PT7181		1	0.2%
PT866916		1	0.2%
PT866920		1	0.2%
RDEC0011		1	0.2%
RDEC0017		1	0.2%
RDEC0030		1	0.2%
RDEC0045		1	0.2%
RDEC0046		1	0.2%
RDEC0089		1	0.2%
RDEC0095		1	0.2%
RDEC0102		1	0.2%
RDEC0110		1	0.2%
RDEC0141		1	0.2%
RDEC0151		1	0.2%
RDEC0162		1	0.2%
RDEC0181		1	0.2%
RDEC0184		1	0.2%
RDEC0189		1	0.2%
RDEC0198		1	0.2%
RDEC0203		1	0.2%
RDEC0207		1	0.2%
RDEC0208		1	0.2%
RDEC0209		1	0.2%
RDEC0211		1	0.2%
RDEC0227		1	0.2%
RDEC0241		1	0.2%
RDEC0257		1	0.2%
RDEC0323		1	0.2%
RDEC0331		1	0.2%
RDEC0342		1	0.2%
RDEC0367		1	0.2%
RDEC0389		1	0.2%
RDEC0431		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
RDEC0435		1	0.2%
RDEC0442		1	0.2%
RDEC0444		1	0.2%
RDEC0465		1	0.2%
RDEC0474		1	0.2%
RDEC0517		1	0.2%
RDEC0567		1	0.2%
RDEC0575		1	0.2%
RDEC0585		1	0.2%
RDEC0632		1	0.2%
RDEC0636		1	0.2%
RDEC0643		1	0.2%
RDEC0651		1	0.2%
RDEC0670		1	0.2%
RDEC0679		1	0.2%
RDEC0722		1	0.2%
RDEC0729		1	0.2%
RDEC0736		1	0.2%
RDEC0743		1	0.2%
RDEC0755		1	0.2%
RDEC0762		1	0.2%
RDEC0775		1	0.2%
RDEC0803		1	0.2%
RDEC0828		1	0.2%
RDEC0852		1	0.2%
RDEC0865		1	0.2%
RDEC0872		1	0.2%
RDEC0899		1	0.2%
RDEC0907		1	0.2%
RDEC0915		1	0.2%
RDEC0919		1	0.2%
RDEC0928		1	0.2%
RDEC0930		1	0.2%
RDEC0956		1	0.2%
RDEC0958		1	0.2%
RDEC0960		1	0.2%
RDEC0972		1	0.2%
RDEC0973		1	0.2%
RDEC0986		1	0.2%
RDEC0991		1	0.2%
RDEC1014		1	0.2%
RDEC1030		1	0.2%
REF10		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
REF11		1	0.2%
REF12		1	0.2%
REF3		1	0.2%
REF6		1	0.2%
REF7		1	0.2%
btu0004		1	0.2%
btu0005		1	0.2%
ex135458		1	0.2%
ex135532		1	0.2%
ex194686		1	0.2%
ex198010		1	0.2%
ex198814		1	0.2%
ex210111		1	0.2%
ex218383		1	0.2%
ex230947		1	0.2%
ex266395		1	0.2%
ex276881		1	0.2%
ex358508		1	0.2%
ex438120		1	0.2%
ex438144		1	0.2%
ex438467		1	0.2%
ex458115		1	0.2%
ex498426		1	0.2%
ex698848		1	0.2%
ex854345		1	0.2%
ex854472		1	0.2%
ex854584		1	0.2%
ex859337		1	0.2%
is010483		1	0.2%
is010484		1	0.2%
is010486		1	0.2%
is010488		1	0.2%
is010497		1	0.2%
is010499		1	0.2%
is010500		1	0.2%
is010501		1	0.2%
ma271700		1	0.2%
ma277848		1	0.2%
ma291236		1	0.2%
ma296208		1	0.2%
ma297857		1	0.2%
ma307751		1	0.2%
ma311656		1	0.2%

File : AW_預算偏好

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
ma317480		1	0.2%
pp101988		1	0.2%
pp111006		1	0.2%
pp91085		1	0.2%
w110903		1	0.2%
w110908		1	0.2%
w110950		1	0.2%
w110962		1	0.2%
w110963		1	0.2%
w110973		1	0.2%
w110978		1	0.2%
w110979		1	0.2%
w110983		1	0.2%
w110985		1	0.2%
w110993		1	0.2%
w110996		1	0.2%
w110998		1	0.2%
w111006		1	0.2%
w111007		1	0.2%
w120701		1	0.2%
w120705		1	0.2%
w120706		1	0.2%
w120715		1	0.2%
w120717		1	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

id: 新編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 288539-2012070700017] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=529 /-] [Invalid=507 /-] [Mean=1778923677428.82 /-] [StdDev=629726791425.872 /-]

sex: 性別

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=929 /-] [Invalid=107 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	452	48.7%
2	女性	477	51.3%
Sysmiss		107	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: 年齡

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20-29歲	350	36.3%

File : AW_預算偏好

age: 年齡

Value	Label	Cases	Percentage
2	30-39歲	225	23.3%
3	40-49歲	206	21.4%
4	50-59歲	136	14.1%
5	60以上	30	3.1%
6	18-19歲(僅限AI波)	0	
9	無反應	17	1.8%
Systemmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu: 教育程度

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	4	0.4%
2	國、初中	6	0.6%
3	高中、職	141	14.6%
4	專科	147	15.2%
5	大學及以上	654	67.8%
9	無反應	12	1.2%
Systemmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

arear: 地理區域

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	大臺北都會區	262	27.2%
2	新北市基隆	100	10.4%
3	桃竹苗	122	12.7%
4	中彰投	166	17.2%
5	雲嘉南	122	12.7%
6	高屏澎	143	14.8%
7	宜花東	23	2.4%
8	金門馬祖	1	0.1%
9	無反應	25	2.6%
Systemmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

career8: 職業八分類

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=962 /-] [Invalid=74 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	111	11.5%
2	私部門管理階層及專業人員	161	16.7%

File : AW_預算偏好

career8: 職業八分類

Value	Label	Cases	Percentage
3	私部門職員	315	32.7%
4	私部門勞工	83	8.6%
5	農林漁牧	1	0.1%
6	學生	202	21.0%
7	家管	17	1.8%
8	其他	72	7.5%
9		2	
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sengi: 省籍(父親)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	98	10.2%
2	本省閩南人	691	71.7%
3	大陸各省市人	149	15.5%
4	原住民	2	0.2%
5	外籍人士	1	0.1%
9	無反應	23	2.4%
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

partyid: 政黨認同

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	382	39.6%
2	民進黨	260	27.0%
3	新黨	10	1.0%
4	親民黨	26	2.7%
5	台灣團結聯盟	9	0.9%
6	中立及看情形	230	23.9%
7	無反應及其他政黨	47	4.9%
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

tondu: 統獨立場

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	15	1.6%
2	維持現狀, 以後走向統一	77	8.0%
3	維持現狀, 看情形再決定獨立或統一	255	26.5%

File : AW_預算偏好

tondu: 統獨立場

Value	Label	Cases	Percentage
4	永遠維持現狀	199	20.6%
5	維持現狀, 以後走向獨立	278	28.8%
6	儘快宣布獨立	83	8.6%
9	無反應	57	5.9%
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

t_cid: 臺灣人#中國人認同

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=964 /-] [Invalid=72 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺灣人	489	50.7%
2	都是	387	40.1%
3	中國人	30	3.1%
9	無反應	58	6.0%
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

opcl: 開放或封閉

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	封閉	605	58.4%
1	開放	148	14.3%
2	開放_國泰人壽	283	27.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q1: 1.請問您有沒有使用智慧手機?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	872	84.2%
2	沒有	164	15.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2: 2.請問您的手機是哪一款?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	iphone	225	21.7%
2	HTC	236	22.8%
3	SAMSUNG	179	17.3%
4	SONY	149	14.4%
5	NOKIA	83	8.0%
6	其他	164	15.8%

File : AW_預算偏好

aw_q2: 2.請問您的手機是哪一款?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_1: 2-1.iphone手機機型是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=225 /-] [Invalid=811 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	5	64	28.4%
2	5S	42	18.7%
3	5C	6	2.7%
4	4	32	14.2%
5	4S	70	31.1%
6	不知道	2	0.9%
7	其他	9	4.0%
Sysmiss		811	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_1a: 2-1.iphone手機機型是?(請說明):

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3GS		5	55.6%
3S		2	22.2%
3gs		1	11.1%
Iph		1	11.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_2: 2.2.HTC手機機型是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-23] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=236 /-] [Invalid=800 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	OneX	21	8.9%
2	Butterfly	47	19.9%
3	New one	40	16.9%
4	One mini	3	1.3%
5	One Max	5	2.1%
6	One dual	1	0.4%
7	One SC	5	2.1%
8	One SV	8	3.4%
9	DesireV	4	1.7%
10	DesireC	4	1.7%
11	DesireX	6	2.5%
12	DesireP	1	0.4%
13	DesireQ	0	
14	DesireU	3	1.3%
15	Desire200	3	1.3%

File : AW_預算偏好

aw_q2_2: 2.2.HTC手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
16	Desire300	1	0.4%
17	Desire500	4	1.7%
18	Desire501	2	0.8%
19	Desire600	9	3.8%
20	Desire700	0	
21	Htc J	7	3.0%
22	不知道	23	9.7%
23	其他	39	16.5%
Sysmiss		800	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_2a: 2.2.HTC手機機型是?(請說明):

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=39 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
8X		1	2.6%
Desire		1	2.6%
Desire HD		5	12.8%
Desire HD A9191		1	2.6%
Desire L		1	2.6%
Desire S		1	2.6%
Desire s		1	2.6%
DesireA8181		1	2.6%
DesireHD		1	2.6%
EVO 3D		2	5.1%
HD		1	2.6%
HTC Desire(A8181)		1	2.6%
HTC Sensation Z710		1	2.6%
HTC seastion XL		1	2.6%
HTC sensation XE w		1	2.6%
HTC x8		1	2.6%
Sensation		1	2.6%
Sensation XE Z715e		1	2.6%
XL		2	5.1%
desire s		1	2.6%
desire HD		1	2.6%
desire hd		1	2.6%
htc 8s		1	2.6%
incredible		1	2.6%
incredible s		2	5.1%

File : AW_預算偏好

aw_q2_2a: 2.2.HTC手機機型是?(請說明):

Value	Label	Cases	Percentage
magic		1	2.6%
sensation		1	2.6%
sensation XL		1	2.6%
sesation xl		1	2.6%
wide fire		1	2.6%
已購滿三年該		1	2.6%
感動機		1	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_3: 2.3.SAMAUNG手機機型是?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-23] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=179 /-] [Invalid=857 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Galaxy Ace 3	4	2.2%
2	Galaxy Core	1	0.6%
3	Galaxy Fame	1	0.6%
4	Galaxy GRAND 2	3	1.7%
5	Galaxy Grand Duos	2	1.1%
6	Galaxy J	4	2.2%
7	Galaxy Mega 5.8	2	1.1%
8	Galaxy Mega 6.3	1	0.6%
9	Galaxy Note 2	37	20.7%
10	Galaxy Note 3	10	5.6%
11	Galaxy Note 3 LTE	1	0.6%
12	Galaxy Premier	0	
13	Galaxy S Duos	6	3.4%
14	Galaxy S3	34	19.0%
15	Galaxy S3 mini	1	0.6%
16	Galaxy S4	8	4.5%
17	Galaxy S4 mini	0	
18	Galaxy S4 Zoom	0	
19	Galaxy Trend Lite	3	1.7%
20	Galaxy Win	0	
21	Galaxy Win Pro	1	0.6%
22	不知道	30	16.8%
23	其他	30	16.8%
Sysmiss		857	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_3a: 2.3.SAMAUNG手機機型是?(請說明):

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Anycall		4	13.3%

File : AW_預算偏好

aw_q2_3a: 2.3.SAMAUNG手機機型是?(請說明):

Value	Label	Cases	Percentage
GE1150		1	3.3%
GT-C3560		1	3.3%
Galaxy Note		1	3.3%
Galaxy S2		1	3.3%
Gt-19100		1	3.3%
Gtgalaxy Tab3		1	3.3%
Note		1	3.3%
S2		9	30.0%
S5830		1	3.3%
SII		1	3.3%
anycall		1	3.3%
galaxy beam		1	3.3%
galaxy note		1	3.3%
note1		1	3.3%
不清楚		1	3.3%
功能手機		1	3.3%
很舊, 型		1	3.3%
忘記~但非智		1	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_4: 2.4.SONY手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Xperia C C2305	1	0.7%
2	Xperia J ST26i	7	4.7%
3	Xperia L C2105	3	2.0%
4	Xperia M C1905	0	
5	Xperia miro ST23i	1	0.7%
6	Xperia SP C5302	6	4.0%
7	Xperia SP M35c	1	0.7%
8	Xperia TX LT29i	13	8.7%
9	Xperia tipo ST21i	1	0.7%
10	Xperia V LT25i	11	7.4%
11	Xperia VC LT25c	0	
12	Xperia ZR C5502	2	1.3%
13	Xperia ZL C6502	10	6.7%
14	Xperia Z1	8	5.4%
15	Xperia Z Ultra C6802	3	2.0%
16	Xperia Z C6602	9	6.0%
17	不知道	25	16.8%
18	其他	48	32.2%
Sysmiss		887	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AW_預算偏好

aw_q2_4a: 2.4.SONY手機機型是?(請說明):

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=48 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
ARC S		1	2.1%
Arc S		1	2.1%
J20		1	2.1%
J20i		1	2.1%
K530i		1	2.1%
LT26W		1	2.1%
MT11i		1	2.1%
SL26		1	2.1%
ST 26I		1	2.1%
Sony Ericsson Ray		1	2.1%
Sony Ericsson Walk		1	2.1%
Sony Ericsson Xper		1	2.1%
Sony Xperia sola M		1	2.1%
St18i		1	2.1%
W系列		1	2.1%
X10		1	2.1%
XERPIA ARC		1	2.1%
XPERIA P		1	2.1%
XPERIA S		1	2.1%
Xperia Go		1	2.1%
Xperia P		4	8.3%
Xperia P LT22i		1	2.1%
Xperia S		2	4.2%
Xperia SL		2	4.2%
Xperia ST27i		1	2.1%
Xperia X10		1	2.1%
Xperia acro S LT26		1	2.1%
Xperia mini		1	2.1%
acro s		1	2.1%
arcs		1	2.1%
ion		1	2.1%
j10		1	2.1%
j20i		1	2.1%
lt26i		1	2.1%
neo V		1	2.1%
ray		1	2.1%
sl		1	2.1%

File : AW_預算偏好

aw_q2_4a: 2.4.SONY手機機型是?(請說明):

Value	Label	Cases	Percentage
sola		1	2.1%
sony xp		1	2.1%
sony xperia s		1	2.1%
st15i		1	2.1%
xperia U ST25i		1	2.1%
xperia sl lt26i		1	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_5: 2.請問您的手機是哪一款?(請說明):

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=247 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2隻		1	0.4%
A+Word		1	0.4%
ACER		8	3.2%
ASUS		20	8.1%
Alcatel		2	0.8%
BenQ		1	0.4%
Benten		1	0.4%
ELIYA		2	0.8%
G SMART		1	0.4%
G-PLUS		3	1.2%
HUAWEI		5	2.0%
K-Touch		2	0.8%
LG		24	9.7%
Motorola		18	7.3%
NOKIA		83	33.6%
Neson		1	0.4%
No		1	0.4%
OKWAP		1	0.4%
PHILIPS		1	0.4%
PHS		2	0.8%
SHARP		5	2.0%
SK		4	1.6%
Sony Ericsson		9	3.6%
TATUNG		1	0.4%
TWM		8	3.2%
Tai-Wan		1	0.4%
USmart		1	0.4%
UTEC		2	0.8%
VITA		2	0.8%
YAVI		1	0.4%
aiek		1	0.4%
iTalk		2	0.8%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5: 2. 請問您的手機是哪一款?(請說明):

Value	Label	Cases	Percentage
inhon		1	0.4%
kingbest		1	0.4%
kiowi		1	0.4%
使用國貨		1	0.4%
天星		1	0.4%
小米機		14	5.7%
我原來使用 samsung多年		1	0.4%
是大陸機種{2 線品牌}@di		1	0.4%
最cheap的		1	0.4%
沒有使用		1	0.4%
沒有用手機		1	0.4%
無		1	0.4%
等電信終結順 便看手機		1	0.4%
老人機, 螢幕 及字體大		1	0.4%
親友送的		1	0.4%
長江		4	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
101		1	0.4%
1616-2 RH-125		1	0.4%
2330		1	0.4%
2730		1	0.4%
2730C-1		1	0.4%
2G		1	0.4%
2S		2	0.8%
2megapixel		1	0.4%
2s		2	0.8%
311		2	0.8%
3120		1	0.4%
320		1	0.4%
3310		2	0.8%
5.0		1	0.4%
5510a		1	0.4%
580		1	0.4%
6101		1	0.4%
6120		1	0.4%
6500 slide		1	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
6615		1	0.4%
701		1	0.4%
720		1	0.4%
760		1	0.4%
888		1	0.4%
A+ word A2		1	0.4%
A4		1	0.4%
A50		1	0.4%
A80		1	0.4%
ALWAYS 和 VOVO		1	0.4%
ASUS		1	0.4%
ASUS A50		1	0.4%
Amazin 2		1	0.4%
Amazing 5		1	0.4%
Ascend G610		1	0.4%
BL-166		1	0.4%
BL-5C		1	0.4%
Benq Siemens s88		1	0.4%
C2-01		2	0.8%
C2-10		1	0.4%
C5		1	0.4%
Chocolate		1	0.4%
E140		1	0.4%
E2		1	0.4%
E325		1	0.4%
E350S		1	0.4%
E68		1	0.4%
ELIYA		1	0.4%
EX128		1	0.4%
Eg950		1	0.4%
Fareastone		1	0.4%
G-PLUS		1	0.4%
G2		5	2.0%
GB225		1	0.4%
GLX-L668		1	0.4%
GPRO		1	0.4%
General		1	0.4%
Gf-4		1	0.4%
Gmate		1	0.4%
Huawei g610-u20		1	0.4%
I don't know		1	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
J132		1	0.4%
KX186T		1	0.4%
L9		1	0.4%
LG		1	0.4%
LG E975 Optimus G		1	0.4%
LG-E440		1	0.4%
LUMIA 620		1	0.4%
LUMIA 925		1	0.4%
Liquid E1		1	0.4%
Lumia 920		1	0.4%
Lumia620		1	0.4%
Lumia920		1	0.4%
MB300		1	0.4%
ME525+		1	0.4%
MI-2S		1	0.4%
MOTOROLA		1	0.4%
Motorola		1	0.4%
N70		1	0.4%
N8		1	0.4%
N800		1	0.4%
N930+		1	0.4%
NO		1	0.4%
NOK5310		1	0.4%
NOKIA 101		1	0.4%
NOKIA 1600		1	0.4%
NOKIA 2730 classic		1	0.4%
NOKIA 301		1	0.4%
NOKIA C2-06		1	0.4%
NOKIA-3.2MEG.		1	0.4%
NOKIA6280		1	0.4%
NOKIA7230		1	0.4%
NOKIA入門基 本		1	0.4%
NOKIA滑蓋手 機		1	0.4%
Nexus 4		1	0.4%
No		1	0.4%
Nokia		2	0.8%
Nokia Lumia 925		1	0.4%
OPTIMUS -G		1	0.4%
Optimus G Pro E988		1	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
P880		2	0.8%
P970		1	0.4%
PADPHONE		1	0.4%
PG930		1	0.4%
PadFone		1	0.4%
Padfone2		1	0.4%
Padfone2 A68		1	0.4%
RM-639		1	0.4%
RM-839		1	0.4%
S2, 紅米		1	0.4%
S300		1	0.4%
S868X		1	0.4%
SBM203SH		1	0.4%
Sony Ericsson		1	0.4%
T700		1	0.4%
Taiwanmobile		1	0.4%
U-TA PAD-1		1	0.4%
V3		2	0.8%
VITA		1	0.4%
X1		1	0.4%
X3		1	0.4%
X8		1	0.4%
XPERIA		1	0.4%
XPERIA NEO		1	0.4%
XPERIA X8		1	0.4%
XT910		2	0.8%
XT910 and XT550		1	0.4%
Xperia arc S		1	0.4%
XpressMusic		1	0.4%
Y300		1	0.4%
a10		1	0.4%
alcatel		1	0.4%
always		2	0.8%
c2-00		1	0.4%
c2-01		2	0.8%
c5		1	0.4%
double 2		1	0.4%
eg950		1	0.4%
fonepad7		1	0.4%
g pro		1	0.4%
gd580		1	0.4%
gf-1		1	0.4%
gj		1	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
i2		1	0.4%
i885		1	0.4%
i9200t		1	0.4%
i96		1	0.4%
inhon		1	0.4%
k-touch		1	0.4%
k610		1	0.4%
kiwi k5		1	0.4%
lu6200		1	0.4%
lumia		1	0.4%
lumia 800		1	0.4%
lumia800		1	0.4%
lumia920		2	0.8%
m2		1	0.4%
mb525+		1	0.4%
me525		1	0.4%
musn		1	0.4%
nexus5		1	0.4%
nokia		8	3.2%
nokia lumia 800		1	0.4%
nokia2720		1	0.4%
nuvifone		1	0.4%
p713		1	0.4%
padfone		2	0.8%
padfone 2		2	0.8%
padfone infinity		1	0.4%
padfone2		2	0.8%
pda		1	0.4%
pf2		1	0.4%
pfi		1	0.4%
s150		1	0.4%
s2		1	0.4%
sh930w		2	0.8%
sk		1	0.4%
srs		1	0.4%
st18i		1	0.4%
sw837		1	0.4%
taiwanmobile		1	0.4%
tc-777		1	0.4%
unkow		1	0.4%
usmart		1	0.4%
utec v528		1	0.4%
v370		1	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2_5a: 手機機型是?

Value	Label	Cases	Percentage
v3i		1	0.4%
v528		1	0.4%
w660i		1	0.4%
wx181		1	0.4%
x		1	0.4%
x1		1	0.4%
yavi		1	0.4%
一般		2	0.8%
不會說		1	0.4%
不清楚		3	1.2%
不知		3	1.2%
不知道		2	0.8%
傳統型		1	0.4%
台灣大哥大機		1	0.4%
小米2S		3	1.2%
小米機		1	0.4%
明		1	0.4%
普通機種,因		1	0.4%
最普通的基本		1	0.4%
未知		1	0.4%
沒有使用		1	0.4%
沒有用手機		1	0.4%
無		1	0.4%
紅米		1	0.4%
紅米手機		1	0.4%
舊型, 不清楚		1	0.4%
電阻式液晶		1	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q2b: 請問您的手機螢幕大小?

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	0.1%
1.43		1	0.1%
1.45		1	0.1%
1.5		2	0.2%
1.8		7	0.7%
2		15	1.4%
2.1		1	0.1%
2.2		10	1.0%
2.4		7	0.7%
2.6		4	0.4%
2.8		4	0.4%

File : AW_預算偏好

aw_q2b: 請問您的手機螢幕大小?

Value	Label	Cases	Percentage
3		3	0.3%
3.1		1	0.1%
3.2		9	0.9%
3.3		2	0.2%
3.5		128	12.4%
3.7		16	1.5%
3.8		3	0.3%
4		165	15.9%
4.2		5	0.5%
4.27		1	0.1%
4.3		114	11.0%
4.5		24	2.3%
4.6		23	2.2%
4.63		1	0.1%
4.7		85	8.2%
4.8		35	3.4%
4.95		1	0.1%
5		97	9.4%
5.2		3	0.3%
5.25		3	0.3%
5.3		4	0.4%
5.5		40	3.9%
5.7		11	1.1%
5.8		2	0.2%
5.9		5	0.5%
6		1	0.1%
6.3		1	0.1%
6.44		3	0.3%
98	不知道	193	18.6%
99	無使用	4	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q3: 3.請問您的戶籍設在那一個縣市?

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	15	1.4%
3	桃園縣	75	7.2%
4	新竹縣	21	2.0%
5	苗栗縣	20	1.9%
7	彰化縣	66	6.4%
8	南投縣	16	1.5%
9	雲林縣	20	1.9%
10	嘉義縣	18	1.7%

File : AW_預算偏好

aw_q3: 3.請問您的戶籍設在那一個縣市?

Value	Label	Cases	Percentage
13	屏東縣	27	2.6%
14	臺東縣	4	0.4%
15	花蓮縣	11	1.1%
16	澎湖縣	6	0.6%
17	基隆市	19	1.8%
18	新竹市	25	2.4%
20	嘉義市	9	0.9%
28	金門縣	3	0.3%
29	連江縣	0	
63	臺北市	158	15.3%
64	高雄市	134	12.9%
65	新北市	199	19.2%
66	臺中市	101	9.7%
67	臺南市	89	8.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q4: 4.請問您平常對地方的公共事務注不注意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全不注意	19	1.8%
2	不太注意	264	25.5%
3	有點注意	589	56.9%
4	非常注意	164	15.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q5: 5.整體而言,請問您滿不滿意過去一年來我們縣(市)政府的表現?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	122	11.8%
2	不太滿意	446	43.1%
3	有點滿意	404	39.0%
4	非常滿意	64	6.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q6: 6.有些人強調保護環境,有人強調發展經濟。請問您比較同意那一種看法?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	保護環境	693	66.9%
2	發展經濟	343	33.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AW_預算偏好

aw_q7: 7. 有些人強調社會福利, 有些人強調發展經濟。請問您比較同意那一種看法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	541	52.2%
2	發展經濟	495	47.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q8: 8. 有人強調自由競爭, 有些人強調社會平等。請問您比較同意那一種看法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	自由競爭	586	56.6%
2	社會平等	450	43.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q9: 9. 有人認為臺灣應該加強與大陸的經貿關係; 也有人認為臺灣應該降低與大陸的經貿關係。請問您比較同意那一種看法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	加強與大陸的經貿關係	661	63.8%
2	降低與大陸的經貿關係	375	36.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q10: 10. 如果以0到10表示政府浪費人民納稅錢的嚴重程度, 0表示非常不嚴重, 10表示非常嚴重, 請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不嚴重)	3	0.3%
1	1	3	0.3%
2	2	7	0.7%
3	3	18	1.7%
4	4	18	1.7%
5	5	82	7.9%
6	6	53	5.1%
7	7	160	15.4%
8	8	208	20.1%
9	9	112	10.8%
10	10(非常嚴重)	372	35.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q11: 11. 如果以0到10表示台灣社會貧富差距的嚴重程度, 0表示非常不嚴重, 10表示非常嚴重, 請問您要給多少?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

File : AW_預算偏好

aw_q11: 11.如果以0到10表示台灣社會貧富差距的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不嚴重)	1	0.1%
1	1	2	0.2%
2	2	2	0.2%
3	3	8	0.8%
4	4	11	1.1%
5	5	51	4.9%
6	6	44	4.2%
7	7	175	16.9%
8	8	252	24.3%
9	9	128	12.4%
10	10(非常嚴重)	362	34.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q12: 12.如果以0到10表示社會福利被浪費的嚴重程度,0表示非常不嚴重,10表示非常嚴重,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不嚴重)	3	0.3%
1	1	3	0.3%
2	2	9	0.9%
3	3	25	2.4%
4	4	37	3.6%
5	5	151	14.6%
6	6	174	16.8%
7	7	155	15.0%
8	8	173	16.7%
9	9	90	8.7%
10	10(非常嚴重)	216	20.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q13: 13.如果以0到10表示每個人的教育機會平等程度,0表示非常不平等,10表示非常平等,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不嚴重)	53	5.1%
1	1	12	1.2%
2	2	36	3.5%
3	3	83	8.0%
4	4	91	8.8%
5	5	203	19.6%
6	6	125	12.1%
7	7	136	13.1%
8	8	153	14.8%
9	9	64	6.2%

File : AW_預算偏好

aw_q13: 13.如果以0到10表示每個人的教育機會平等程度,0表示非常不平等,10表示非常平等,請問您要給多少?

Value	Label	Cases	Percentage
10	10(非常嚴重)	80	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q14: 14.如果以0到10表示弱勢民眾受到政府重視的程度,0表示非常不重視,10表示非常重視,請問您要給多少?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不嚴重)	141	13.6%
1	1	34	3.3%
2	2	89	8.6%
3	3	186	18.0%
4	4	113	10.9%
5	5	183	17.7%
6	6	105	10.1%
7	7	72	6.9%
8	8	75	7.2%
9	9	15	1.4%
10	10(非常嚴重)	23	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q15: 15.請問您覺得台灣現在的經濟狀況與兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	99	9.6%
2	差不多	376	36.3%
3	比較不好	561	54.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q16: 16.請問您覺得台灣未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	173	16.7%
2	差不多	522	50.4%
3	變不好	341	32.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q17: 17.請問您覺得家裡現在的經濟狀況與兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	135	13.0%
2	差不多	534	51.5%
3	比較不好	367	35.4%

File : AW_預算偏好

aw_q17: 17.請問您覺得家裡現在的經濟狀況與兩年前(民國101年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q18: 18.您覺得您家裡未來一年的經濟狀況會變好、變不好、還是差不多?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	變好	206	19.9%
2	差不多	609	58.8%
3	變不好	221	21.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q19: 19.您覺得政府在社會福利方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	19	1.8%
2	少花一些	116	11.2%
3	維持不變	318	30.7%
4	多花一些	541	52.2%
5	多花很多	42	4.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q20: 20.在中小學教育方面,應該多花錢、少花錢,還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	6	0.6%
2	少花一些	90	8.7%
3	維持不變	359	34.7%
4	多花一些	492	47.5%
5	多花很多	89	8.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q21: 21.那社會治安呢?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	7	0.7%
2	少花一些	62	6.0%
3	維持不變	421	40.6%
4	多花一些	485	46.8%
5	多花很多	61	5.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q22: 22.那交通建設呢?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

File : AW_預算偏好

aw_q22: 22.那交通建設呢?

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	49	4.7%
2	少花一些	198	19.1%
3	維持不變	398	38.4%
4	多花一些	343	33.1%
5	多花很多	48	4.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q23: 23.那環境保護呢?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	少花很多	7	0.7%
2	少花一些	43	4.2%
3	維持不變	221	21.3%
4	多花一些	599	57.8%
5	多花很多	166	16.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q24: 24.請問您對國民黨的第一印象是:

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	重視有錢人的意見	693	66.9%
2	重視社會弱勢的意見	10	1.0%
3	重視市場自由競爭	61	5.9%
4	重視公平正義	31	3.0%
5	重視改革	49	4.7%
6	重視現有的制度	192	18.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q25: 25.請問您對民進黨的第一印象是:

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1036 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	重視有錢人的意見	310	29.9%
2	重視社會弱勢的意見	158	15.3%
3	重視市場自由競爭	48	4.6%
4	重視公平正義	131	12.6%
5	重視改革	303	29.2%
6	重視現有的制度	86	8.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q26: 26.請問您現在的戶籍與民國98年時是否相同?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

File : AW_預算偏好

aw_q26: 26.請問您現在的戶籍與民國98年時是否相同?

Statistics [NW/ W] [Valid=355 /-] [Invalid=681 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是(續問28題)	321	90.4%
2	否	34	9.6%
Sysmiss		681	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q27: 27.請問您現在的戶籍與民國99年時是否相同?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=681 /-] [Invalid=355 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是(續問28題)	628	92.2%
2	否	53	7.8%
Sysmiss		355	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28a: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=12 /-] [Invalid=1024 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林聰賢	6	50.0%
2	呂國華	1	8.3%
91	忘記了	2	16.7%
92	沒投票權	1	8.3%
93	沒去投	2	16.7%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1024	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28b: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=66 /-] [Invalid=970 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳志揚	30	45.5%
2	鄭文燦	7	10.6%
3	其他候選人	1	1.5%
91	忘記了	9	13.6%
92	沒投票權	4	6.1%
93	沒去投	15	22.7%
94	投廢票	0	
Sysmiss		970	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28c: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=20 /-] [Invalid=1016 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱鏡淳	7	35.0%
2	彭紹瑾	4	20.0%
3	其他候選人	1	5.0%
91	忘記了	4	20.0%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	3	15.0%
94	投廢票	1	5.0%
Sysmiss		1016	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28d: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=17 /-] [Invalid=1019 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	劉政鴻	8	47.1%
2	楊長鎮	0	

aw_q28d: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Value	Label	Cases	Percentage
3	其他候選人	1	5.9%
91	忘記了	5	29.4%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	2	11.8%
94	投廢票	1	5.9%
Systemmiss		1019	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28e: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=61 /-] [Invalid=975 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	卓伯源	24	39.3%
2	翁金珠	18	29.5%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	7	11.5%
92	沒投票權	6	9.8%
93	沒去投	4	6.6%
94	投廢票	2	3.3%
Systemmiss		975	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28f: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14 /-] [Invalid=1022 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李朝卿	4	28.6%
2	李文忠	4	28.6%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	3	21.4%
92	沒投票權	1	7.1%
93	沒去投	2	14.3%
94	投廢票	0	
Systemmiss		1022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28g: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15 /-] [Invalid=1021 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇治芬	6	40.0%
2	吳威志	2	13.3%
91	忘記了	3	20.0%
92	沒投票權	2	13.3%
93	沒去投	2	13.3%
94	投廢票	0	

# aw_q28g: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		1021	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28h: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=17 /-] [Invalid=1019 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	張花冠	4	23.5%
2	翁重鈞	4	23.5%
3	其他候選人	1	5.9%
91	忘記了	2	11.8%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	5	29.4%
94	投廢票	1	5.9%
Sysmiss		1019	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28i: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=26 /-] [Invalid=1010 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	曹啟鴻	7	26.9%
2	周典論	3	11.5%
91	忘記了	3	11.5%
92	沒投票權	1	3.8%
93	沒去投	10	38.5%
94	投廢票	2	7.7%
Sysmiss		1010	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28j: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4 /-] [Invalid=1032 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	黃健庭	2	50.0%
2	劉權豪	1	25.0%
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	25.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1032	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28k: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給傅?萁還是杜麗華?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=11 /-] [Invalid=1025 /-]	

aw_q28k: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給傅?其還是杜麗華?

Value	Label	Cases	Percentage
1	傅?其	4	36.4%
2	杜麗華	1	9.1%
3	其他候選人	3	27.3%
91	忘記了	1	9.1%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	2	18.2%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1025	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28l: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?

Value	Label	Cases	Percentage
1	王乾發	1	16.7%
2	蔡見興	1	16.7%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	1	16.7%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	3	50.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1030	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28m: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?

Value	Label	Cases	Percentage
1	李沃土	0	
2	吳成典	0	
3	其他候選人	0	
91	忘記了	1	50.0%
92	沒投票權	0	
93	沒去投	1	50.0%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1034	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28n: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊綏生	0	
2	劉增應	0	
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	

aw_q28n: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Value	Label	Cases	Percentage
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
Sysmiss		1036	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28o: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17 /-] [Invalid=1019 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	張通榮	2	11.8%
2	林右昌	6	35.3%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	2	11.8%
92	沒投票權	2	11.8%
93	沒去投	4	23.5%
94	投廢票	1	5.9%
Sysmiss		1019	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28p: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24 /-] [Invalid=1012 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許明財	10	41.7%
2	劉俊秀	4	16.7%
3	其他候選人	2	8.3%
91	忘記了	3	12.5%
92	沒投票權	2	8.3%
93	沒去投	3	12.5%
94	投廢票	0	
Sysmiss		1012	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28q: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是涂醒哲?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=1027 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃敏惠	7	77.8%
2	涂醒哲	1	11.1%
3	其他候選人	0	
91	忘記了	0	
92	沒投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	11.1%
Sysmiss		1027	

# aw_q28q: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是涂醒哲?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28r: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給郝龍斌還是蘇貞昌?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=146 /-] [Invalid=890 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	郝龍斌	61	41.8%
2	蘇貞昌	51	34.9%
3	其他候選人	2	1.4%
91	忘記了	6	4.1%
92	沒投票權	6	4.1%
93	沒去投	15	10.3%
94	投廢票	5	3.4%
Sysmiss		890	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28s: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給陳菊還是楊秋興?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=124 /-] [Invalid=912 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	陳菊	41	33.1%
2	楊秋興	35	28.2%
3	其他候選人	13	10.5%
91	忘記了	12	9.7%
92	沒投票權	4	3.2%
93	沒去投	15	12.1%
94	投廢票	4	3.2%
Sysmiss		912	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28t: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給朱立倫還是蔡英文?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=178 /-] [Invalid=858 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	朱立倫	77	43.3%
2	蔡英文	54	30.3%
91	忘記了	12	6.7%
92	沒投票權	9	5.1%
93	沒去投	24	13.5%
94	投廢票	2	1.1%
Sysmiss		858	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# aw_q28u: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給胡志強還是蘇嘉全?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=96 /-] [Invalid=940 /-]	

aw_q28u: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給胡志強還是蘇嘉全?

Value	Label	Cases	Percentage
1	胡志強	51	53.1%
2	蘇嘉全	22	22.9%
91	忘記了	5	5.2%
92	沒投票權	5	5.2%
93	沒去投	11	11.5%
94	投廢票	2	2.1%
Sysmiss		940	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aw_q28v: 28.請問您在上一次(民國98年或99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-94] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=84 /-] [Invalid=952 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴清德	47	56.0%
2	郭添財	15	17.9%
91	忘記了	7	8.3%
92	沒投票權	5	6.0%
93	沒去投	8	9.5%
94	投廢票	2	2.4%
Sysmiss		952	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AL

old_id: 舊編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=585 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
AES780059		1	0.2%
AES780283		1	0.2%
AES780704		1	0.2%
AES796538		1	0.2%
AES810454		1	0.2%
AES816180		1	0.2%
AES816381		1	0.2%
AES820170		1	0.2%
AES820251		1	0.2%
AES820260		1	0.2%
ED10093		1	0.2%
ED10635		1	0.2%
ED10799		1	0.2%
ED10847		1	0.2%
ED10883		1	0.2%
ED150067		1	0.2%
ED16263		1	0.2%
ED16707		1	0.2%
ED20080		1	0.2%
ED20586		1	0.2%
ED26321		1	0.2%
ED26358		1	0.2%
ED26541		1	0.2%
ED26574		1	0.2%
ED26786		1	0.2%
ED50199		1	0.2%
ED550018		1	0.2%
ED550778		1	0.2%
ED550844		1	0.2%
ED570433		1	0.2%
ED570494		1	0.2%
ED60928		1	0.2%
ED66958		1	0.2%
ED70799		1	0.2%
ED76628		1	0.2%
ED76947		1	0.2%
ED80344		1	0.2%
ED80893		1	0.2%
ED86551		1	0.2%
IS010004		1	0.2%
IS010005		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010012		1	0.2%
IS010018		1	0.2%
IS010019		1	0.2%
IS010022		1	0.2%
IS010025		1	0.2%
IS010028		1	0.2%
IS010031		1	0.2%
IS010032		1	0.2%
IS010038		1	0.2%
IS010040		1	0.2%
IS010043		1	0.2%
IS010055		1	0.2%
IS010060		1	0.2%
IS010065		1	0.2%
IS010068		1	0.2%
IS010072		1	0.2%
IS010084		1	0.2%
IS010087		1	0.2%
IS010095		1	0.2%
IS010097		1	0.2%
IS010100		1	0.2%
IS010107		1	0.2%
IS010108		1	0.2%
IS010111		1	0.2%
IS010115		1	0.2%
IS010117		1	0.2%
IS010125		1	0.2%
IS010127		1	0.2%
IS010132		1	0.2%
IS010134		1	0.2%
IS010138		1	0.2%
IS010149		1	0.2%
IS010157		1	0.2%
IS010162		1	0.2%
IS010169		1	0.2%
IS010175		1	0.2%
IS010181		1	0.2%
IS010182		1	0.2%
IS010190		1	0.2%
IS010195		1	0.2%
IS010196		1	0.2%
IS010199		1	0.2%
IS010203		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010205		1	0.2%
IS010208		1	0.2%
IS010210		1	0.2%
IS010217		1	0.2%
IS010220		1	0.2%
IS010222		1	0.2%
IS010223		1	0.2%
IS010227		1	0.2%
IS010228		1	0.2%
IS010229		1	0.2%
IS010232		1	0.2%
IS010234		1	0.2%
IS010236		1	0.2%
IS010244		1	0.2%
IS010250		1	0.2%
IS010252		1	0.2%
IS010255		1	0.2%
IS010257		1	0.2%
IS010258		1	0.2%
IS010259		1	0.2%
IS010262		1	0.2%
IS010264		1	0.2%
IS010265		1	0.2%
IS010266		1	0.2%
IS010270		1	0.2%
IS010271		1	0.2%
IS010273		1	0.2%
IS010274		1	0.2%
IS010276		1	0.2%
IS010281		1	0.2%
IS010282		1	0.2%
IS010293		1	0.2%
IS010305		1	0.2%
IS010312		1	0.2%
IS010316		1	0.2%
IS010324		1	0.2%
IS010330		1	0.2%
IS010331		1	0.2%
IS010347		1	0.2%
IS010356		1	0.2%
IS010363		1	0.2%
IS010372		1	0.2%
IS010377		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
IS010378		1	0.2%
IS010381		1	0.2%
IS010387		1	0.2%
IS010388		1	0.2%
IS010395		1	0.2%
IS010397		1	0.2%
IS010398		1	0.2%
IS010406		1	0.2%
IS010411		1	0.2%
IS010416		1	0.2%
IS010418		1	0.2%
IS010426		1	0.2%
IS010444		1	0.2%
IS010450		1	0.2%
IS010451		1	0.2%
IS010452		1	0.2%
IS010472		1	0.2%
MA117532		1	0.2%
MA121462		1	0.2%
MA127059		1	0.2%
MA127420		1	0.2%
MA20277		1	0.2%
MA20957		1	0.2%
MA27781		1	0.2%
MA27948		1	0.2%
MA31187		1	0.2%
MA31447		1	0.2%
MA31871		1	0.2%
MA330863		1	0.2%
MA36370		1	0.2%
MA36470		1	0.2%
MA36577		1	0.2%
MA41194		1	0.2%
MA41700		1	0.2%
MA50054		1	0.2%
MA50496		1	0.2%
MA50938		1	0.2%
MA590994		1	0.2%
MA600752		1	0.2%
MA600936		1	0.2%
MA600986		1	0.2%
MA640690		1	0.2%
MA646941		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
MA650172		1	0.2%
MA656377		1	0.2%
MA656518		1	0.2%
MA666880		1	0.2%
MA680883		1	0.2%
MA906519		1	0.2%
MA906706		1	0.2%
MA906926		1	0.2%
MA936392		1	0.2%
MA936562		1	0.2%
MA958072		1	0.2%
MA958542		1	0.2%
MA958829		1	0.2%
MA960546		1	0.2%
MA966139		1	0.2%
MA968915		1	0.2%
PP101348		1	0.2%
PP101516		1	0.2%
PP10327		1	0.2%
PP107494		1	0.2%
PP107961		1	0.2%
PP200669		1	0.2%
PP206336		1	0.2%
PP206972		1	0.2%
PP217525		1	0.2%
PP217566		1	0.2%
PP227760		1	0.2%
PP257187		1	0.2%
PP280172		1	0.2%
PP280732		1	0.2%
PP286336		1	0.2%
PP290441		1	0.2%
PP290563		1	0.2%
PP300116		1	0.2%
PP300281		1	0.2%
PP300793		1	0.2%
PP380120		1	0.2%
PP380257		1	0.2%
PP380478		1	0.2%
PP380581		1	0.2%
PP380788		1	0.2%
PP380802		1	0.2%
PP386014		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP386217		1	0.2%
PP386447		1	0.2%
PP386593		1	0.2%
PP386678		1	0.2%
PP400159		1	0.2%
PP400657		1	0.2%
PP400801		1	0.2%
PP406337		1	0.2%
PP406568		1	0.2%
PP416738		1	0.2%
PP416823		1	0.2%
PP440823		1	0.2%
PP446247		1	0.2%
PP446437		1	0.2%
PP470056		1	0.2%
PP470439		1	0.2%
PP470686		1	0.2%
PP476061		1	0.2%
PP476214		1	0.2%
PP476965		1	0.2%
PP486013		1	0.2%
PP486064		1	0.2%
PP486987		1	0.2%
PP490404		1	0.2%
PP490573		1	0.2%
PP490885		1	0.2%
PP490943		1	0.2%
PP496361		1	0.2%
PP496550		1	0.2%
PP500017		1	0.2%
PP500100		1	0.2%
PP500139		1	0.2%
PP500353		1	0.2%
PP500822		1	0.2%
PP506092		1	0.2%
PP506669		1	0.2%
PP516214		1	0.2%
PP516383		1	0.2%
PP516764		1	0.2%
PP516860		1	0.2%
PP520102		1	0.2%
PP530085		1	0.2%
PP530219		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP530523		1	0.2%
PP530566		1	0.2%
PP536481		1	0.2%
PP540446		1	0.2%
PP546577		1	0.2%
PP546772		1	0.2%
PP550543		1	0.2%
PP550544		1	0.2%
PP550637		1	0.2%
PP550948		1	0.2%
PP556183		1	0.2%
PP556677		1	0.2%
PP556785		1	0.2%
PP560617		1	0.2%
PP576500		1	0.2%
PP610744		1	0.2%
PP61342		1	0.2%
PP61598		1	0.2%
PP616358		1	0.2%
PP61760		1	0.2%
PP620367		1	0.2%
PP626298		1	0.2%
PP626950		1	0.2%
PP630920		1	0.2%
PP636322		1	0.2%
PP660363		1	0.2%
PP666018		1	0.2%
PP670793		1	0.2%
PP67260		1	0.2%
PP67307		1	0.2%
PP680019		1	0.2%
PP680546		1	0.2%
PP680576		1	0.2%
PP680957		1	0.2%
PP686505		1	0.2%
PP686675		1	0.2%
PP71915		1	0.2%
PP720153		1	0.2%
PP720674		1	0.2%
PP720766		1	0.2%
PP720914		1	0.2%
PP760910		1	0.2%
PP766077		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP77186		1	0.2%
PP830662		1	0.2%
PP830899		1	0.2%
PP836145		1	0.2%
PP836941		1	0.2%
PP840223		1	0.2%
PP846449		1	0.2%
PP850565		1	0.2%
PP856052		1	0.2%
PP856285		1	0.2%
PP856900		1	0.2%
PP856936		1	0.2%
PP860032		1	0.2%
PP876404		1	0.2%
PP876504		1	0.2%
PP880004		1	0.2%
PP880157		1	0.2%
PP886025		1	0.2%
PP890250		1	0.2%
PP896055		1	0.2%
PP896170		1	0.2%
PP900081		1	0.2%
PP900347		1	0.2%
PP900628		1	0.2%
PP900652		1	0.2%
PP906281		1	0.2%
PP906520		1	0.2%
PP910522		1	0.2%
PP910612		1	0.2%
PP910888		1	0.2%
PP910974		1	0.2%
PP91135		1	0.2%
PP916272		1	0.2%
PP916502		1	0.2%
PP916605		1	0.2%
PP920277		1	0.2%
PP920947		1	0.2%
PP930803		1	0.2%
PP956012		1	0.2%
PP970964		1	0.2%
PP97201		1	0.2%
PP97765		1	0.2%
PP980204		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PP980404		1	0.2%
PP980823		1	0.2%
PP980923		1	0.2%
PP986667		1	0.2%
PP990215		1	0.2%
PP996157		1	0.2%
PPC14036		1	0.2%
PPC14626		1	0.2%
PPC14629		1	0.2%
PPC32078		1	0.2%
PPC51006		1	0.2%
PPC51055		1	0.2%
PPC51621		1	0.2%
PPC54072		1	0.2%
PPC54607		1	0.2%
PPC54631		1	0.2%
PPC54660		1	0.2%
PPC61078		1	0.2%
PPC61636		1	0.2%
PPC61638		1	0.2%
PPC69008		1	0.2%
PPC69612		1	0.2%
PPC69689		1	0.2%
PPC70061		1	0.2%
PPC70079		1	0.2%
PS21359		1	0.2%
PS31403		1	0.2%
PS37350		1	0.2%
PS37970		1	0.2%
PS41193		1	0.2%
PS41449		1	0.2%
PS47924		1	0.2%
PS51801		1	0.2%
PS51878		1	0.2%
PS57217		1	0.2%
PS57621		1	0.2%
PS71022		1	0.2%
PS71043		1	0.2%
PS77835		1	0.2%
PS87164		1	0.2%
PT1041		1	0.2%
PT11067		1	0.2%
PT11375		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
PT11444		1	0.2%
PT1232		1	0.2%
PT150147		1	0.2%
PT180626		1	0.2%
PT230038		1	0.2%
PT230930		1	0.2%
PT27097		1	0.2%
PT27175		1	0.2%
PT7018		1	0.2%
PT7207		1	0.2%
PT7229		1	0.2%
PT7910		1	0.2%
PT866384		1	0.2%
PT866916		1	0.2%
RDEC0002		1	0.2%
RDEC0011		1	0.2%
RDEC0017		1	0.2%
RDEC0027		1	0.2%
RDEC0030		1	0.2%
RDEC0045		1	0.2%
RDEC0046		1	0.2%
RDEC0053		1	0.2%
RDEC0065		1	0.2%
RDEC0099		1	0.2%
RDEC0102		1	0.2%
RDEC0110		1	0.2%
RDEC0134		1	0.2%
RDEC0151		1	0.2%
RDEC0162		1	0.2%
RDEC0184		1	0.2%
RDEC0189		1	0.2%
RDEC0198		1	0.2%
RDEC0203		1	0.2%
RDEC0209		1	0.2%
RDEC0225		1	0.2%
RDEC0257		1	0.2%
RDEC0311		1	0.2%
RDEC0323		1	0.2%
RDEC0331		1	0.2%
RDEC0342		1	0.2%
RDEC0361		1	0.2%
RDEC0367		1	0.2%
RDEC0374		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
RDEC0389		1	0.2%
RDEC0393		1	0.2%
RDEC0428		1	0.2%
RDEC0431		1	0.2%
RDEC0456		1	0.2%
RDEC0465		1	0.2%
RDEC0474		1	0.2%
RDEC0484		1	0.2%
RDEC0517		1	0.2%
RDEC0575		1	0.2%
RDEC0585		1	0.2%
RDEC0632		1	0.2%
RDEC0636		1	0.2%
RDEC0643		1	0.2%
RDEC0665		1	0.2%
RDEC0666		1	0.2%
RDEC0677		1	0.2%
RDEC0685		1	0.2%
RDEC0728		1	0.2%
RDEC0730		1	0.2%
RDEC0762		1	0.2%
RDEC0775		1	0.2%
RDEC0792		1	0.2%
RDEC0803		1	0.2%
RDEC0826		1	0.2%
RDEC0828		1	0.2%
RDEC0852		1	0.2%
RDEC0865		1	0.2%
RDEC0915		1	0.2%
RDEC0928		1	0.2%
RDEC0930		1	0.2%
RDEC0951		1	0.2%
RDEC0956		1	0.2%
RDEC0958		1	0.2%
RDEC0972		1	0.2%
RDEC0973		1	0.2%
RDEC0978		1	0.2%
RDEC0986		1	0.2%
RDEC0991		1	0.2%
RDEC0992		1	0.2%
RDEC1004		1	0.2%
RDEC1014		1	0.2%
RDEC1015		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
RDEC1023		1	0.2%
RDEC1047		1	0.2%
RDEC1053		1	0.2%
REF10		1	0.2%
REF3		1	0.2%
REF4		1	0.2%
btu0002		1	0.2%
btu0004		1	0.2%
ex135291		1	0.2%
ex135458		1	0.2%
ex168048		1	0.2%
ex168349		1	0.2%
ex198010		1	0.2%
ex198014		1	0.2%
ex210111		1	0.2%
ex210353		1	0.2%
ex210686		1	0.2%
ex218383		1	0.2%
ex230803		1	0.2%
ex230947		1	0.2%
ex269110		1	0.2%
ex276912		1	0.2%
ex315844		1	0.2%
ex358508		1	0.2%
ex368577		1	0.2%
ex438120		1	0.2%
ex438144		1	0.2%
ex448777		1	0.2%
ex458115		1	0.2%
ex458723		1	0.2%
ex498426		1	0.2%
ex698848		1	0.2%
ex708128		1	0.2%
ex774341		1	0.2%
ex854345		1	0.2%
ex854472		1	0.2%
ex854584		1	0.2%
ex859130		1	0.2%
is010483		1	0.2%
is010484		1	0.2%
is010488		1	0.2%
is010492		1	0.2%
is010495		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
is010497		1	0.2%
is010499		1	0.2%
is010500		1	0.2%
is010502		1	0.2%
is010503		1	0.2%
is010505		1	0.2%
iso12024		1	0.2%
iso12025		1	0.2%
iso12027		1	0.2%
iso12028		1	0.2%
ma271457		1	0.2%
ma271817		1	0.2%
ma277202		1	0.2%
ma277240		1	0.2%
ma277848		1	0.2%
ma296208		1	0.2%
ma307751		1	0.2%
ma311631		1	0.2%
ma311656		1	0.2%
ma317480		1	0.2%
ma327331		1	0.2%
ma626828		1	0.2%
pp101783		1	0.2%
pp101988		1	0.2%
pp111006		1	0.2%
pp117094		1	0.2%
pp117757		1	0.2%
pp117974		1	0.2%
pp127328		1	0.2%
pp131319		1	0.2%
pp137142		1	0.2%
pp137476		1	0.2%
pp137636		1	0.2%
pp141142		1	0.2%
pp141516		1	0.2%
pp141774		1	0.2%
pp81187		1	0.2%
pp97211		1	0.2%
pp97231		1	0.2%
pp97415		1	0.2%
w110903		1	0.2%
w110906		1	0.2%
w110908		1	0.2%

File : AL

old_id: 舊編號

Value	Label	Cases	Percentage
w110909		1	0.2%
w110911		1	0.2%
w110912		1	0.2%
w110915		1	0.2%
w110916		1	0.2%
w110918		1	0.2%
w110926		1	0.2%
w110929		1	0.2%
w110935		1	0.2%
w110936		1	0.2%
w110950		1	0.2%
w110962		1	0.2%
w110968		1	0.2%
w110973		1	0.2%
w110976		1	0.2%
w110978		1	0.2%
w110979		1	0.2%
w110983		1	0.2%
w110985		1	0.2%
w110998		1	0.2%
w111006		1	0.2%
w111007		1	0.2%
w111013		1	0.2%
w120701		1	0.2%
w120706		1	0.2%
w120707		1	0.2%
w120710		1	0.2%
w120716		1	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

id: 新編號

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 4003-2012070700016] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=871 /-] [Invalid=59 /-] [Mean=1247807707392.73 /-] [StdDev=967861103196.685 /-]
# sex: 性別	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=832 /-] [Invalid=98 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	456	54.8%
2	女性	376	45.2%
Sysmiss		98	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: 年齡

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

File : AL**# age: 年齡**

Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	20-29歲	302	32.6%
2	30-39歲	219	23.7%
3	40-49歲	214	23.1%
4	50-59歲	137	14.8%
5	60以上	39	4.2%
6	18-19歲(僅限AI波)	0	
9	無反應	14	1.5%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu: 教育程度

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	5	0.5%
2	國、初中	11	1.2%
3	高中、職	133	14.4%
4	專科	152	16.4%
5	大學及以上	613	66.3%
9	無反應	11	1.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

arear: 地理區域

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	大台北都會區	249	26.9%
2	新北市基隆	96	10.4%
3	桃竹苗	132	14.3%
4	中彰投	134	14.5%
5	雲嘉南	117	12.6%
6	高屏澎	138	14.9%
7	宜花東	22	2.4%
8	金門馬祖	1	0.1%
9	無反應	36	3.9%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

career8: 職業八分類

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/9]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=919 /-] [Invalid=11 /-]
---------------------------	--------------------------------

File : AL**# career8: 職業八分類**

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	159	17.3%
2	私部門管理階層及專業人員	238	25.9%
3	私部門職員	161	17.5%
4	私部門勞工	73	7.9%
5	農林漁牧	5	0.5%
6	學生	156	17.0%
7	家管	39	4.2%
8	其他	88	9.6%
9		6	
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sengi: 省籍(父親)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	93	10.1%
2	本省閩南人	642	69.4%
3	大陸各省市人	145	15.7%
4	原住民	4	0.4%
5	外籍人士	2	0.2%
9	無反應	39	4.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

partyid: 政黨認同

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	377	40.8%
2	民進黨	241	26.1%
3	新黨	18	1.9%
4	親民黨	41	4.4%
5	台灣團結聯盟	20	2.2%
6	中立及看情形	173	18.7%
7	無反應及其他政黨	55	5.9%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

tondu: 統獨立場

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	12	1.3%

File : AL**# tondu: 統獨立場**

Value	Label	Cases	Percentage
2	維持現狀, 以後走向統一	81	8.8%
3	維持現狀, 看情形再決定獨立或統一	258	27.9%
4	永遠維持現狀	171	18.5%
5	維持現狀, 以後走向獨立	260	28.1%
6	儘快宣布獨立	64	6.9%
9	無反應	79	8.5%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ethnic: 族群意識

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台灣人	450	48.6%
2	都是	365	39.5%
3	中國人	31	3.4%
9	無反應	79	8.5%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q1a1: 1.請問照片中的這位人物給您的感覺是?(賴清德)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=923 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有好感	177	19.2%
2	有好感	345	37.4%
3	觀感不好	82	8.9%
4	非常反感	23	2.5%
5	沒有感覺	201	21.8%
6	不認識	95	10.3%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2a1: 2.那麼這位呢?(關中)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=928 /-] [Invalid=2 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有好感	14	1.5%
2	有好感	170	18.3%
3	觀感不好	252	27.2%
4	非常反感	104	11.2%
5	沒有感覺	233	25.1%
6	不認識	155	16.7%
Sysmiss		2	

File : AL

q2al: 2.那麼這位呢?(關中)

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3al: 3.那麼這位呢?(陳衝)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=925 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有好感	28	3.0%
2	有好感	240	25.9%
3	觀感不好	286	30.9%
4	非常反感	124	13.4%
5	沒有感覺	199	21.5%
6	不認識	48	5.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4al: 4.那麼這位呢?(蘇貞昌)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=928 /-] [Invalid=2 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有好感	47	5.1%
2	有好感	289	31.1%
3	觀感不好	251	27.0%
4	非常反感	149	16.1%
5	沒有感覺	191	20.6%
6	不認識	1	0.1%
Sysmiss		2	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5al: 5.那麼這位呢?(朱立倫)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=928 /-] [Invalid=2 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有好感	113	12.2%
2	有好感	395	42.6%
3	觀感不好	134	14.4%
4	非常反感	47	5.1%
5	沒有感覺	222	23.9%
6	不認識	17	1.8%
Sysmiss		2	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6al: 6.對於最近國內藍綠陣營,如果用0表示完全沒有對立,10表示非常對立,請問您覺得對立程度為?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(完全沒有對立)	15	1.6%

File : AL

q6al: 6.對於最近國內藍綠陣營,如果用0表示完全沒有對立,10表示非常對立,請問您覺得對立程度為?

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	3	0.3%
2	2	11	1.2%
3	3	12	1.3%
4	4	20	2.2%
5	5	74	8.0%
6	6	64	6.9%
7	7	145	15.6%
8	8	189	20.3%
9	9	117	12.6%
10	10(非常對立)	280	30.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7al: 7.跟三個月前相比,請問您覺得你所居住的縣市的治安變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	96	10.3%
2	比較不好	185	19.9%
3	維持不變	649	69.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8al: 8.跟三個月前相比,請問您覺得你所居住的縣市的社會福利變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	153	16.5%
2	比較不好	221	23.8%
3	維持不變	556	59.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9al: 9.跟三個月前相比,請問您覺得你所居住的縣市的交通變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	217	23.3%
2	比較不好	260	28.0%
3	維持不變	453	48.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10al: 10.跟三個月前相比,請問您覺得你所居住的縣市的環境變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	192	20.6%
2	比較不好	250	26.9%

File : AL

q10al: 10.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的环境變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Value	Label	Cases	Percentage
3	維持不變	488	52.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11al: 11.跟三個月前相比,請問您覺得您所居住的縣市的公務人員服務態度變得比較好、比較不好、還是維持不變?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	164	17.6%
2	比較不好	146	15.7%
3	維持不變	620	66.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12al: 12.請問您居住的地區為:

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-22] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺北市	182	19.6%
2	新北市	189	20.3%
3	臺中市	90	9.7%
4	臺南市	68	7.3%
5	高雄市	116	12.5%
6	基隆市	16	1.7%
7	新竹市	27	2.9%
8	嘉義市	12	1.3%
9	桃園縣	70	7.5%
10	新竹縣	14	1.5%
11	苗栗縣	20	2.2%
12	彰化縣	40	4.3%
13	南投縣	9	1.0%
14	雲林縣	22	2.4%
15	嘉義縣	10	1.1%
16	屏東縣	17	1.8%
17	宜蘭縣	8	0.9%
18	花蓮縣	11	1.2%
19	臺東縣	3	0.3%
20	澎湖縣	5	0.5%
21	金門縣	1	0.1%
22	連江縣	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12aal: 12.整體而言,請問您對於 郝龍斌 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=182 /-] [Invalid=748 /-]

File : AL

q12aal: 12.整體而言,請問您對於 郝龍斌 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	53	29.1%
2	不滿意	73	40.1%
3	滿意	52	28.6%
4	非常滿意	4	2.2%
Sysmiss		748	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12bal: 12.整體而言,請問您對於 朱立倫 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=189 /-] [Invalid=741 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	12	6.3%
2	不滿意	66	34.9%
3	滿意	101	53.4%
4	非常滿意	10	5.3%
Sysmiss		741	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12cal: 12.整體而言,請問您對於 胡志強 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=90 /-] [Invalid=840 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	14	15.6%
2	不滿意	39	43.3%
3	滿意	37	41.1%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		840	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12dal: 12.整體而言,請問您對於 賴清德 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=68 /-] [Invalid=862 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	5	7.4%
2	不滿意	8	11.8%
3	滿意	38	55.9%
4	非常滿意	17	25.0%
Sysmiss		862	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12eal: 12.整體而言,請問您對於 陳菊 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116 /-] [Invalid=814 /-]

File : AL

q12eal: 12.整體而言,請問您對於 陳菊 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	11	9.5%
2	不滿意	36	31.0%
3	滿意	54	46.6%
4	非常滿意	15	12.9%
Sysmiss		814	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12fal: 12.整體而言,請問您對於 張通榮 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	7	43.8%
2	不滿意	6	37.5%
3	滿意	3	18.8%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		914	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12gal: 12.整體而言,請問您對於 許明財 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	3	11.1%
2	不滿意	11	40.7%
3	滿意	13	48.1%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		903	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12hal: 12.整體而言,請問您對於 黃敏惠 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	6	50.0%
3	滿意	6	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		918	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12ial: 12.整體而言,請問您對於 吳志揚 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	6	50.0%
3	滿意	6	50.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		918	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AL

q12ial: 12.整體而言,請問您對於 吳志揚 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	5	7.1%
2	不滿意	29	41.4%
3	滿意	34	48.6%
4	非常滿意	2	2.9%
System		860	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12jal: 12.整體而言,請問您對於 邱鏡淳 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14 /-] [Invalid=916 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	3	21.4%
2	不滿意	4	28.6%
3	滿意	6	42.9%
4	非常滿意	1	7.1%
System		916	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12kal: 12.整體而言,請問您對於 劉政鴻 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20 /-] [Invalid=910 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	5	25.0%
2	不滿意	8	40.0%
3	滿意	7	35.0%
4	非常滿意	0	
System		910	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12lal: 12.整體而言,請問您對於 卓伯源 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=890 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	6	15.0%
2	不滿意	23	57.5%
3	滿意	10	25.0%
4	非常滿意	1	2.5%
System		890	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12mal: 12.整體而言,請問您對於 李朝卿 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=921 /-]

File : AL

q12mal: 12.整體而言,請問您對於 李朝卿 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	3	33.3%
2	不滿意	3	33.3%
3	滿意	3	33.3%
4	非常滿意	0	
System		921	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12nal: 12.整體而言,請問您對於 蘇治芬 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22 /-] [Invalid=908 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	4.5%
2	不滿意	12	54.5%
3	滿意	9	40.9%
4	非常滿意	0	
System		908	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12oal: 12.整體而言,請問您對於 張花冠 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10 /-] [Invalid=920 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	2	20.0%
2	不滿意	4	40.0%
3	滿意	4	40.0%
4	非常滿意	0	
System		920	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12pal: 12.整體而言,請問您對於 曹啟鴻 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17 /-] [Invalid=913 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	5.9%
2	不滿意	3	17.6%
3	滿意	13	76.5%
4	非常滿意	0	
System		913	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12qal: 12.整體而言,請問您對於 林聰賢 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=922 /-]

File : AL

q12qal: 12.整體而言,請問您對於 林聰賢 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	1	12.5%
3	滿意	6	75.0%
4	非常滿意	1	12.5%
Sysmiss		922	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12ral: 12.整體而言,請問您對於 傅?萁 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=919 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	9.1%
2	不滿意	2	18.2%
3	滿意	8	72.7%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		919	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12sal: 12.整體而言,請問您對於 黃健庭 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=927 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	2	66.7%
3	滿意	1	33.3%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		927	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12tal: 12.整體而言,請問您對於 王乾發 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=925 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	1	20.0%
2	不滿意	3	60.0%
3	滿意	1	20.0%
4	非常滿意	0	
Sysmiss		925	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12ual: 12.整體而言,請問您對於 李沃土 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 /-] [Invalid=929 /-]

File : AL

q12val: 12.整體而言,請問您對於 李沃士 過去兩年來的表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	0	
3	滿意	1	100.0%
4	非常滿意	0	
System		929	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12val: 12.整體而言,請問您對於 楊綏生 過去兩年來的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=930 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	0	
2	不滿意	0	
3	滿意	0	
4	非常滿意	0	
System		930	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13al: 13.今年以來,請問您對馬總統表現的滿意程度為?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不滿意)	320	34.4%
1	1	78	8.4%
2	2	85	9.1%
3	3	117	12.6%
4	4	68	7.3%
5	5	110	11.8%
6	6	60	6.5%
7	7	41	4.4%
8	8	29	3.1%
9	9	9	1.0%
10	10(非常滿意)	13	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14al: 14.今年以來,請問您對內閣表現的滿意程度為?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0(非常不滿意)	226	24.3%
1	1	98	10.5%
2	2	100	10.8%
3	3	138	14.8%
4	4	87	9.4%

File : AL

q14al: 14.今年以來,請問您對內閣表現的滿意程度為?

Value	Label	Cases	Percentage
5	5	131	14.1%
6	6	67	7.2%
7	7	40	4.3%
8	8	26	2.8%
9	9	8	0.9%
10	10(非常滿意)	9	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15al: 15.最近政府計畫延後公務人員領取月退俸的資格,並且不再保障退休之後可以領到多少退休金。請問您贊不贊成這樣的做法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=927 /-] [Invalid=3 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常贊成	241	26.0%
2	贊成	339	36.6%
3	不贊成	255	27.5%
4	非常不贊成	92	9.9%
Systemss		3	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16al: 16.最近新北市政府推出讓兒童可以到四大超商免費吃80元食物的「幸福保衛站」/社會福利。請問您贊不贊成這樣的做法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=927 /-] [Invalid=3 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常贊成	192	20.7%
2	贊成	370	39.9%
3	不贊成	270	29.1%
4	非常不贊成	95	10.2%
Systemss		3	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

groupal: 組別

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=930 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
C		500	53.8%
T		430	46.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AK_政策偏好後續(I)comb

id: 樣本編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 148039-979939] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=577236.983 /-] [StdDev=201408.305 /-]

q1: 1.請問您現在居住在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-90] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	21	2.4%
3	桃園縣	77	8.8%
4	新竹縣	26	3.0%
5	苗栗縣	24	2.8%
7	彰化縣	45	5.2%
8	南投縣	17	1.9%
9	雲林縣	17	1.9%
10	嘉義縣	14	1.6%
13	屏東縣	24	2.8%
14	台東縣	6	0.7%
15	花蓮縣	8	0.9%
16	澎湖縣	3	0.3%
17	基隆市	21	2.4%
18	新竹市	14	1.6%
20	嘉義市	9	1.0%
63	台北市	103	11.8%
64	高雄市(追問1a)	93	10.7%
65	新北市	185	21.2%
66	台中市(追問1a)	93	10.7%
67	台南市(追問1a)	72	8.3%
90	其他	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 1a.請問是在原本的台中縣還是台中市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台中縣	58	6.7%
2	台中市	35	4.0%
95	拒答	0	
99	跳題	779	89.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3: 1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台南縣	41	4.7%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q3: 1a.請問是在原本的台南縣還是台南市?

Value	Label	Cases	Percentage
2	台南市	31	3.6%
95	拒答	0	
99	跳題	800	91.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 1a.請問是在原本的高雄縣還是高雄市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	高雄縣	40	4.6%
2	高雄市	53	6.1%
95	拒答	0	
99	跳題	779	89.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5: 2.整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	89	10.2%
2	不太滿意	214	24.5%
3	有點滿意	369	42.3%
4	非常滿意	84	9.6%
95	拒答	3	0.3%
96	看情形	2	0.2%
97	無意見	85	9.7%
98	不知道	26	3.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 3.有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	97	11.1%
2	花太少	303	34.7%
3	剛剛好	343	39.3%
95	拒答	6	0.7%
96	看情形	10	1.1%
97	無意見	35	4.0%
98	不知道	78	8.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q7: 4.有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	155	17.8%
2	花太少	309	35.4%
3	剛剛好	349	40.0%
95	拒答	1	0.1%
96	看情形	4	0.5%
97	無意見	22	2.5%
98	不知道	32	3.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 5.那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	45	5.2%
2	花太少	415	47.6%
3	剛剛好	332	38.1%
95	拒答	4	0.5%
96	看情形	4	0.5%
97	無意見	24	2.8%
98	不知道	48	5.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 6.那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	54	6.2%
2	花太少	405	46.4%
3	剛剛好	328	37.6%
95	拒答	3	0.3%
96	看情形	3	0.3%
97	無意見	18	2.1%
98	不知道	61	7.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	125	14.3%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q10: 7.請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Value	Label	Cases	Percentage
2	交通建設	446	51.1%
3	環境保護	85	9.7%
4	教育	96	11.0%
95	拒答(跳答至第9題)	0	
96	看情形(跳答至第9題)	2	0.2%
97	無意見(跳答至第9題)	28	3.2%
98	不知道(跳答至第9題)	90	10.3%
99	跳題	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11: 8.那(實際上)花最少錢的是哪一項?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	131	15.0%
2	交通建設	108	12.4%
3	環境保護	219	25.1%
4	教育	285	32.7%
95	拒答	2	0.2%
96	看情形	0	
97	無意見	1	0.1%
98	不知道	6	0.7%
99	跳題	120	13.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12: 9.請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	266	30.5%
2	地方政府	89	10.2%
3	一半一半	509	58.4%
95	拒答	0	
96	看情形	3	0.3%
97	無意見	2	0.2%
98	不知道	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13: 10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	203	23.3%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q13: 10.請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Value	Label	Cases	Percentage
2	地方政府	297	34.1%
3	一半一半	361	41.4%
95	拒答	0	
96	看情形	6	0.7%
97	無意見	2	0.2%
98	不知道	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14: 11.那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	152	17.4%
2	地方政府	432	49.5%
3	一半一半	279	32.0%
95	拒答	0	
96	看情形	5	0.6%
97	無意見	2	0.2%
98	不知道	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15: 12.那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	421	48.3%
2	地方政府	118	13.5%
3	一半一半	324	37.2%
95	拒答	0	
96	看情形	7	0.8%
97	無意見	1	0.1%
98	不知道	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16: 13.請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	400	45.9%
2	不太滿意	262	30.0%
3	有點滿意	156	17.9%
4	非常滿意	17	1.9%
95	拒答	2	0.2%
96	看情形	2	0.2%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q16: 13. 請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?

Value	Label	Cases	Percentage
97	無意見	28	3.2%
98	不知道	5	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 14. 請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	28	3.2%
2	比較不好	622	71.3%
3	差不多	219	25.1%
95	拒答	0	
96	看情形	1	0.1%
97	無意見	1	0.1%
98	不知道	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18: 15. 請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	90	10.3%
2	比較不好	403	46.2%
3	差不多	367	42.1%
89	未住滿兩年	2	0.2%
95	拒答	0	
96	看情形	0	
97	無意見	4	0.5%
98	不知道	6	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 16. 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	73	8.4%
2	比較不好	324	37.2%
3	差不多	474	54.4%
95	拒答	0	
96	看情形	0	
97	無意見	0	
98	不知道	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q27: 17.請問您的戶籍(臺:戶口)是在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	宜蘭縣	23	2.6%
3	桃園縣	72	8.3%
4	新竹縣	23	2.6%
5	苗栗縣	26	3.0%
7	彰化縣	50	5.7%
8	南投縣	16	1.8%
9	雲林縣	19	2.2%
10	嘉義縣	13	1.5%
13	屏東縣	28	3.2%
14	臺東縣	6	0.7%
15	花蓮縣	8	0.9%
16	澎湖縣	3	0.3%
17	基隆市	17	1.9%
18	新竹市	16	1.8%
20	嘉義市	11	1.3%
28	金門縣	3	0.3%
29	連江縣	0	
63	臺北市	112	12.8%
64	高雄市	90	10.3%
65	新北市	165	18.9%
66	臺中市	91	10.4%
67	臺南市	80	9.2%
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q28: 17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	宜蘭市	3	0.3%
2	羅東鎮	7	0.8%
3	蘇澳鎮	3	0.3%
4	頭城鎮	2	0.2%
5	礁溪鄉	1	0.1%
6	壯圍鄉	0	
7	員山鄉	1	0.1%
8	冬山鄉	4	0.5%
9	五結鄉	1	0.1%
10	三星鄉	1	0.1%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q28: 17.請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
11	大同鄉	0	
12	南澳鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	849	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q29: 17.請問在桃園縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	桃園市	13	1.5%
2	中壢市	11	1.3%
3	大溪鎮	6	0.7%
4	楊梅市	7	0.8%
5	蘆竹鄉	4	0.5%
6	大園鄉	3	0.3%
7	龜山鄉	12	1.4%
8	八德市	2	0.2%
9	龍潭鄉	5	0.6%
10	平鎮市	4	0.5%
11	新屋鄉	1	0.1%
12	觀音鄉	4	0.5%
13	復興鄉	0	
14	第一選區	0	
15	第二選區	0	
16	第三選區	0	
17	第四選區	0	
18	第五選區	0	
19	第六選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	800	91.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q30: 17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	竹北市	10	1.1%
2	竹東鎮	4	0.5%
3	新埔鎮	3	0.3%
4	關西鎮	0	
5	湖口鄉	2	0.2%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q30: 17.請問在新竹縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
6	新豐鄉	4	0.5%
7	芎林鄉	0	
8	橫山鄉	0	
9	北埔鄉	0	
10	寶山鄉	0	
11	峨眉鄉	0	
12	尖石鄉	0	
13	五峰鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	849	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q31: 17.請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	苗栗市	4	0.5%
2	苑裡鎮	3	0.3%
3	通霄鎮	2	0.2%
4	竹南鎮	5	0.6%
5	頭份鎮	5	0.6%
6	後龍鎮	0	
7	卓蘭鎮	0	
8	大湖鄉	1	0.1%
9	公館鄉	2	0.2%
10	銅鑼鄉	1	0.1%
11	南庄鄉	0	
12	頭屋鄉	0	
13	三義鄉	0	
14	西湖鄉	0	
15	造橋鄉	0	
16	三灣鄉	1	0.1%
17	獅潭鄉	0	
18	泰安鄉	1	0.1%
19	第一選區	0	
20	第二選區	0	
95	拒答	1	0.1%
98	不知道	0	
99	跳題	846	97.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q32: 17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q32: 17.請問在彰化縣哪一個鄉鎮市?

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	彰化市	12	1.4%
2	鹿港鎮	6	0.7%
3	和美鎮	2	0.2%
4	線西鄉	1	0.1%
5	伸港鄉	1	0.1%
6	福興鄉	2	0.2%
7	秀水鄉	1	0.1%
8	花壇鄉	1	0.1%
9	芬園鄉	0	
10	員林鎮	3	0.3%
11	溪湖鎮	3	0.3%
12	田中鎮	1	0.1%
13	大村鄉	1	0.1%
14	埔鹽鄉	0	
15	埔心鄉	0	
16	永靖鄉	2	0.2%
17	社頭鄉	1	0.1%
18	二水鄉	2	0.2%
19	北斗鎮	1	0.1%
20	二林鎮	5	0.6%
21	田尾鄉	0	
22	埤頭鄉	3	0.3%
23	芳苑鄉	0	
24	大城鄉	0	
25	竹塘鄉	1	0.1%
26	溪州鄉	1	0.1%
27	第一選區	0	
28	第二選區	0	
29	第三選區	0	
30	第四選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	822	94.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q33: 17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	南投市	4	0.5%
2	埔里鎮	3	0.3%
3	草屯鎮	4	0.5%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q33: 17.請問在南投縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
4	竹山鎮	2	0.2%
5	集集鎮	1	0.1%
6	名間鄉	0	
7	鹿谷鄉	0	
8	中寮鄉	1	0.1%
9	魚池鄉	0	
10	國姓鄉	0	
11	水里鄉	1	0.1%
12	信義鄉	0	
13	仁愛鄉	0	
14	第一選區	0	
15	第二選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	856	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q34: 17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	斗六市	3	0.3%
2	斗南鎮	3	0.3%
3	虎尾鎮	5	0.6%
4	西螺鎮	0	
5	土庫鎮	1	0.1%
6	北港鎮	1	0.1%
7	古坑鄉	2	0.2%
8	大埤鄉	0	
9	莿桐鄉	0	
10	林內鄉	1	0.1%
11	二崙鄉	0	
12	崙背鄉	0	
13	麥寮鄉	2	0.2%
14	東勢鄉	0	
15	褒忠鄉	0	
16	臺西鄉	1	0.1%
17	元長鄉	0	
18	四湖鄉	0	
19	口湖鄉	0	
20	水林鄉	0	
21	第一選區	0	
22	第二選區	0	
95	拒答	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q34: 17.請問在雲林縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道	0	
99	跳題	853	97.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q35: 17.請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	太保市	0	
2	朴子市	1	0.1%
3	布袋鎮	2	0.2%
4	大林鎮	0	
5	民雄鄉	2	0.2%
6	溪口鄉	0	
7	新港鄉	1	0.1%
8	六腳鄉	0	
9	東石鄉	0	
10	義竹鄉	0	
11	鹿草鄉	1	0.1%
12	水上鄉	0	
13	中埔鄉	1	0.1%
14	竹崎鄉	3	0.3%
15	梅山鄉	1	0.1%
16	番路鄉	1	0.1%
17	大埔鄉	0	
18	阿里山鄉	0	
19	第一選區	0	
20	第二選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	859	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q36: 17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	屏東市	8	0.9%
2	潮州鎮	3	0.3%
3	東港鎮	2	0.2%
4	恆春鎮	2	0.2%
5	萬丹鄉	2	0.2%
6	長治鄉	0	
7	麟洛鄉	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q36: 17.請問在屏東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
8	九如鄉	0	
9	里港鄉	2	0.2%
10	鹽埔鄉	2	0.2%
11	高樹鄉	1	0.1%
12	萬巒鄉	0	
13	內埔鄉	3	0.3%
14	竹田鄉	0	
15	新埤鄉	0	
16	枋寮鄉	0	
17	新園鄉	0	
18	崁頂鄉	0	
19	林邊鄉	1	0.1%
20	南州鄉	1	0.1%
21	佳冬鄉	1	0.1%
22	琉球鄉	0	
23	車城鄉	0	
24	滿州鄉	0	
25	枋山鄉	0	
26	三地門鄉	0	
27	霧臺鄉	0	
28	瑪家鄉	0	
29	泰武鄉	0	
30	來義鄉	0	
31	春日鄉	0	
32	獅子鄉	0	
33	牡丹鄉	0	
34	第一選區	0	
35	第二選區	0	
36	第三選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	844	96.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q37: 17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺東市	3	0.3%
2	成功鎮	1	0.1%
3	關山鎮	0	
4	卑南鄉	1	0.1%
5	鹿野鄉	0	
6	池上鄉	1	0.1%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q37: 17.請問在臺東縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
7	東河鄉	0	
8	長濱鄉	0	
9	太麻里鄉	0	
10	大武鄉	0	
11	綠島鄉	0	
12	海端鄉	0	
13	延平鄉	0	
14	金峰鄉	0	
15	達仁鄉	0	
16	蘭嶼鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q38: 17.請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	花蓮市	4	0.5%
2	鳳林鎮	0	
3	玉里鎮	0	
4	新城鄉	2	0.2%
5	吉安鄉	2	0.2%
6	壽豐鄉	0	
7	光復鄉	0	
8	豐濱鄉	0	
9	瑞穗鄉	0	
10	富里鄉	0	
11	秀林鄉	0	
12	萬榮鄉	0	
13	卓溪鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q39: 17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬公市	3	0.3%
2	湖西鄉	0	
3	白沙鄉	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q39: 17.請問在澎湖縣哪一個鄉鎮市?

Value	Label	Cases	Percentage
4	西嶼鄉	0	
5	望安鄉	0	
6	七美鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q40: 17.請問在基隆市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中正區	0	
2	七堵區	2	0.2%
3	暖暖區	4	0.5%
4	仁愛區	3	0.3%
5	中山區	1	0.1%
6	安樂區	5	0.6%
7	信義區	2	0.2%
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	855	98.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q41: 17.請問在新竹市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	7	0.8%
2	北區	4	0.5%
3	香山區	4	0.5%
95	拒答	0	
98	不知道	1	0.1%
99	跳題	856	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q42: 17.請問在嘉義市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	東區	5	0.6%
2	西區	6	0.7%
95	拒答	0	
98	不知道	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q42: 17.請問在嘉義市哪一個區?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q43: 17.請問在臺北市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	松山區	3	0.3%
2	信義區	12	1.4%
3	大安區	8	0.9%
4	中山區	13	1.5%
5	中正區	5	0.6%
6	大同區	5	0.6%
7	萬華區	11	1.3%
8	文山區	18	2.1%
9	南港區	7	0.8%
10	內湖區	10	1.1%
11	士林區	7	0.8%
12	北投區	11	1.3%
13	第一選區	0	
14	第二選區	1	0.1%
15	第三選區	0	
16	第四選區	0	
17	第五選區	0	
18	第六選區	0	
19	第七選區	0	
20	第八選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	1	0.1%
99	跳題	760	87.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q44: 17.請問在高雄市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鹽埕區	1	0.1%
2	鼓山區	8	0.9%
3	左營區	9	1.0%
4	楠梓區	9	1.0%
5	三民區	6	0.7%
6	新興區	2	0.2%
7	前金區	0	
8	苓雅區	3	0.3%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q44: 17.請問在高雄市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
9	前鎮區	8	0.9%
10	旗津區	1	0.1%
11	小港區	5	0.6%
12	鳳山區	9	1.0%
13	林園區	1	0.1%
14	大寮區	1	0.1%
15	大樹區	4	0.5%
16	大社區	0	
17	仁武區	3	0.3%
18	鳥松區	1	0.1%
19	岡山區	4	0.5%
20	橋頭區	2	0.2%
21	燕巢區	0	
22	田寮區	0	
23	阿蓮區	1	0.1%
24	路竹區	1	0.1%
25	湖內區	2	0.2%
26	茄萣區	0	
27	永安區	1	0.1%
28	彌陀區	2	0.2%
29	梓官區	2	0.2%
30	旗山區	1	0.1%
31	美濃區	1	0.1%
32	六龜區	1	0.1%
33	甲仙區	0	
34	杉林區	0	
35	內門區	1	0.1%
36	茂林區	0	
37	桃源區	0	
38	那瑪夏區	0	
39	第一選區	0	
40	第二選區	0	
41	第三選區	0	
42	第四選區	0	
43	第五選區	0	
44	第六選區	0	
45	第七選區	0	
46	第八選區	0	
47	第九選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	782	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q45: 17.請問在新北市哪一區?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	板橋區	27	3.1%
2	三重區	14	1.6%
3	中和區	22	2.5%
4	永和區	15	1.7%
5	新莊區	23	2.6%
6	新店區	9	1.0%
7	樹林區	7	0.8%
8	鶯歌區	2	0.2%
9	三峽區	3	0.3%
10	淡水區	3	0.3%
11	汐止區	4	0.5%
12	瑞芳區	1	0.1%
13	土城區	9	1.0%
14	蘆洲區	5	0.6%
15	五股區	6	0.7%
16	泰山區	2	0.2%
17	林口區	6	0.7%
18	深坑區	1	0.1%
19	石碇區	0	
20	坪林區	0	
21	三芝區	2	0.2%
22	石門區	0	
23	八里區	1	0.1%
24	平溪區	0	
25	雙溪區	0	
26	貢寮區	1	0.1%
27	金山區	1	0.1%
28	萬里區	1	0.1%
29	烏來區	0	
30	第一選區	0	
31	第二選區	0	
32	第三選區	0	
33	第四選區	0	
34	第五選區	0	
35	第六選區	0	
36	第七選區	0	
37	第八選區	0	
38	第九選區	0	
39	第十選區	0	
40	第十一選區	0	
41	第十二選區	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q45: 17.請問在新北市哪一區?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	707	81.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q46: 17.請問在臺中市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	中區	0	
2	東區	3	0.3%
3	南區	3	0.3%
4	西區	1	0.1%
5	北區	5	0.6%
6	西屯區	6	0.7%
7	南屯區	5	0.6%
8	北屯區	9	1.0%
9	豐原區	10	1.1%
10	東勢區	1	0.1%
11	大甲區	6	0.7%
12	清水區	5	0.6%
13	沙鹿區	2	0.2%
14	梧棲區	0	
15	后里區	1	0.1%
16	神岡區	0	
17	潭子區	6	0.7%
18	大雅區	4	0.5%
19	新社區	0	
20	石岡區	0	
21	外埔區	0	
22	大安區	1	0.1%
23	烏日區	5	0.6%
24	大肚區	4	0.5%
25	龍井區	0	
26	霧峰區	1	0.1%
27	太平區	4	0.5%
28	大里區	9	1.0%
29	和平區	0	
30	第一選區	0	
31	第二選區	0	
32	第三選區	0	
33	第四選區	0	
34	第五選區	0	
35	第六選區	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q46: 17.請問在臺中市哪一個區?

Value	Label	Cases	Percentage
36	第七選區	0	
37	第八選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	781	89.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q47: 17.請問在臺南市哪一個區?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	新營區	0	
2	鹽水區	1	0.1%
3	白河區	4	0.5%
4	柳營區	1	0.1%
5	後壁區	1	0.1%
6	東山區	1	0.1%
7	麻豆區	4	0.5%
8	下營區	0	
9	六甲區	0	
10	官田區	1	0.1%
11	大內區	1	0.1%
12	佳里區	2	0.2%
13	學甲區	1	0.1%
14	西港區	1	0.1%
15	七股區	0	
16	將軍區	0	
17	北門區	0	
18	新化區	2	0.2%
19	善化區	1	0.1%
20	新市區	4	0.5%
21	安定區	2	0.2%
22	山上區	0	
23	玉井區	0	
24	楠西區	0	
25	南化區	0	
26	左鎮區	0	
27	仁德區	6	0.7%
28	歸仁區	3	0.3%
29	關廟區	0	
30	龍崎區	0	
31	永康區	11	1.3%
32	東區	8	0.9%
33	南區	5	0.6%

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q47: 17.請問在臺南市哪一個區？

Value	Label	Cases	Percentage
34	北區	6	0.7%
35	安南區	7	0.8%
36	安平區	1	0.1%
37	中西區	6	0.7%
38	第一選區	0	
39	第二選區	0	
40	第三選區	0	
41	第四選區	0	
42	第五選區	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	792	90.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q48: 17.請問在金門縣哪一個鄉鎮市？

Value	Label	Cases	Percentage
1	金城鎮	0	
2	金沙鎮	0	
3	金湖鎮	0	
4	金寧鄉	2	0.2%
5	烈嶼鄉	1	0.1%
6	烏坵鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q49: 17.請問在連江縣哪一個鄉鎮市？

Value	Label	Cases	Percentage
1	南竿鄉	0	
2	北竿鄉	0	
3	莒光鄉	0	
4	東引鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	872	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q50: 17.在桃園市哪一里？

Value	Label	Cases	Percentage
1	南竿鄉	0	
2	北竿鄉	0	
3	莒光鄉	0	
4	東引鄉	0	
95	拒答	0	
98	不知道	0	
99	跳題	872	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q50: 17.在桃園市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
1	青溪里	1	0.1%
2	三民里	0	
3	忠義里	0	
4	大興里	0	
5	會稽里	0	
6	大有里	0	
7	寶山里	0	
8	春日里	0	
9	汴洲里	1	0.1%
10	萬壽里	0	
11	三元里	0	
12	中路里	0	
13	同安里	0	
14	福安里	0	
15	中寧里	0	
16	信光里	0	
17	福林里	1	0.1%
18	中德里	0	
19	自強里	0	
20	南門里	0	
21	龍山里	0	
22	大林里	3	0.3%
23	中興里	0	
24	西門里	0	
25	南埔里	0	
26	龍安里	1	0.1%
27	文中里	0	
28	西埔里	0	
29	南華里	0	
30	龍岡里	0	
31	大豐里	0	
32	文化里	0	
33	西湖里	0	
34	建國里	2	0.2%
35	龍祥里	1	0.1%
36	中山里	0	
37	文昌里	0	
38	龍鳳里	0	
39	中平里	0	
40	文明里	0	
41	泰山里	0	
42	豐林里	0	
43	中正里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q50: 17.在桃園市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	北門里	1	0.1%
45	東山里	0	
46	莊敬里	0	
47	中成里	0	
48	北埔里	0	
49	東門里	0	
50	朝陽里	0	
51	寶慶里	0	
52	中和里	0	
53	民生里	0	
54	東埔里	0	
55	雲林里	0	
56	中信里	0	
57	永安里	1	0.1%
58	武陵里	0	
59	慈文里	0	
60	中原里	0	
61	永興里	0	
62	長安里	0	
63	新埔里	0	
64	中埔里	0	
65	玉山里	0	
66	長美里	0	
67	中泰里	1	0.1%
68	光興里	0	
69	長德里	0	
70	同德里	0	
71	明德里	0	
72	瑞慶里	0	
73	保安里	0	
74	中聖里	0	
75	龍壽里	0	
76	成功里	0	
77	第一選區	0	
78	第四選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	859	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q51: 17.在中壢市哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
1	石頭里	0	
2	青埔里	0	
3	華愛里	0	
4	龍昌里	0	
5	三民里	0	
6	光明里	0	
7	信義里	0	
8	新明里	0	
9	龍東里	0	
10	山東里	0	
11	仁義里	0	
12	成功里	0	
13	後寮里	0	
14	新街里	0	
15	龍德里	0	
16	仁福里	0	
17	自立里	0	
18	洽溪里	0	
19	新興里	0	
20	龍興里	1	0.1%
21	中央里	1	0.1%
22	自治里	0	
23	振興里	1	0.1%
24	過嶺里	0	
25	舊明里	0	
26	內定里	0	
27	健行里	0	
28	福德里	0	
29	中建里	0	
30	內厝里	0	
31	至善里	0	
32	莊敬里	1	0.1%
33	德義里	0	
34	中原里	0	
35	內壢里	1	0.1%
36	和平里	0	
37	復華里	0	
38	文化里	0	
39	幸福里	1	0.1%
40	復興里	0	
41	中榮里	0	
42	月眉里	0	
43	忠孝里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	普仁里	0	
45	興和里	0	
46	中壢里	0	
47	水尾里	0	
48	忠義里	0	
49	普忠里	0	
50	興南里	0	
51	五福里	0	
52	正義里	0	
53	忠福里	0	
54	普強里	0	
55	興國里	1	0.1%
56	五權里	0	
57	永光里	0	
58	明德里	0	
59	普義里	0	
60	龍平里	0	
61	永福里	0	
62	東興里	0	
63	普慶里	0	
64	仁美里	1	0.1%
65	永興里	0	
66	芝芭里	0	
67	龍岡里	0	
68	中興里	0	
69	興平里	0	
70	篤行里	0	
71	仁愛里	0	
72	仁和里	0	
73	仁祥里	0	
74	華勛里	0	
75	仁德里	0	
76	中堅里	0	
77	龍安里	0	
78	自強里	0	
79	中正里	0	
80	中山里	0	
81	興仁里	0	
82	龍慈里	1	0.1%
83	自信里	2	0.2%
84	林森里	0	
85	金華里	0	
86	第三選區	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q51: 17.在中壢市哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
87	第六選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q52: 17.在松山區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	精忠里	0	
2	東光里	0	
3	龍田里	0	
4	東昌里	0	
5	東勢里	0	
6	中華里	0	
7	民有里	2	0.2%
8	民福里	0	
9	松基里	0	
10	莊敬里	0	
11	東榮里	0	
12	新益里	0	
13	新東里	0	
14	介壽里	0	
15	三民里	0	
16	富錦里	0	
17	富泰里	0	
18	自強里	0	
19	鵬程里	0	
20	安平里	0	
21	慈祐里	0	
22	吉祥里	0	
23	新聚里	0	
24	復盛里	0	
25	中正里	1	0.1%
26	中崙里	0	
27	美仁里	0	
28	吉仁里	0	
29	敦化里	0	
30	復源里	0	
31	復建里	0	
32	復勢里	0	
33	福成里	0	
34	第三選區	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q52: 17.在松山區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
35	第七選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q53: 17.在中正區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	南門里	0	
2	新營里	0	
3	龍福里	0	
4	南福里	0	
5	愛國里	1	0.1%
6	廈安里	0	
7	忠勤里	0	
8	永功里	0	
9	永昌里	0	
10	龍興里	1	0.1%
11	龍光里	2	0.2%
12	黎明里	0	
13	光復里	0	
14	建國里	0	
15	東門里	0	
16	幸福里	0	
17	梅花里	0	
18	幸市里	0	
19	文北里	0	
20	文祥里	0	
21	三愛里	0	
22	水源里	0	
23	富水里	0	
24	文盛里	0	
25	林興里	0	
26	河堤里	0	
27	螢圃里	0	
28	網溪里	0	
29	板溪里	0	
30	頂東里	1	0.1%
31	螢雪里	0	
32	第五選區	0	
33	第八選區	0	
995	拒答	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q53: 17.在中正區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
998	不知道	0	
999	跳題	867	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q54: 17.在士林區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	天母里	0	
2	三玉里	1	0.1%
3	天福里	0	
4	天祿里	0	
5	天壽里	0	
6	天山里	0	
7	天和里	0	
8	天玉里	0	
9	德行里	0	
10	德華里	0	
11	忠誠里	0	
12	蘭雅里	0	
13	蘭興里	0	
14	仁勇里	0	
15	義信里	0	
16	福林里	0	
17	福德里	0	
18	福志里	0	
19	舊佳里	0	
20	福佳里	0	
21	後港里	0	
22	福中里	0	
23	前港里	0	
24	百齡里	0	
25	承德里	2	0.2%
26	福華里	0	
27	明勝里	0	
28	福順里	0	
29	富光里	0	
30	葫蘆里	0	
31	葫東里	0	
32	社子里	1	0.1%
33	社新里	0	
34	社園里	0	
35	永倫里	0	
36	福安里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q54: 17.在士林區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
37	富洲里	0	
38	岩山里	0	
39	名山里	0	
40	聖山里	1	0.1%
41	芝山里	0	
42	東山里	0	
43	永福里	0	
44	公館里	0	
45	新安里	0	
46	陽明里	0	
47	菁山里	0	
48	平等里	0	
49	溪山里	0	
50	翠山里	0	
51	臨溪里	0	
52	第一選區	0	
53	第二選區	1	0.1%
995	拒答	0	
998	不知道	1	0.1%
999	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q55: 17.在三民區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	川東里	0	
2	德西里	0	
3	裕民里	0	
4	力行里	0	
5	豐裕里	0	
6	千秋里	0	
7	千北里	0	
8	立德里	0	
9	千歲里	0	
10	鳳南里	0	
11	興德里	0	
12	鳳北里	0	
13	德北里	0	
14	十全里	0	
15	十美里	0	
16	安邦里	0	
17	安宜里	0	
18	安泰里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q55: 17.在三民區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
19	民享里	0	
20	精華里	0	
21	德行里	0	
22	德東里	0	
23	立誠里	0	
24	立業里	0	
25	安生里	0	
26	安和里	0	
27	安東里	0	
28	達明里	0	
29	達德里	0	
30	達仁里	0	
31	達勇里	0	
32	德智里	0	
33	德仁里	0	
34	同德里	0	
35	建東里	0	
36	港西里	0	
37	長明里	0	
38	港東里	0	
40	港新里	0	
41	博愛里	0	
42	博惠里	0	
43	鼎金里	0	
44	鼎盛里	0	
45	鼎強里	0	
46	鼎力里	0	
47	鼎西里	1	0.1%
48	鼎中里	0	
49	鼎泰里	0	
50	本館里	0	
51	本和里	2	0.2%
52	本文里	0	
53	本武里	0	
54	本元里	0	
55	本安里	0	
56	本上里	0	
57	本揚里	0	
58	寶獅里	0	
59	寶德里	0	
60	寶泰里	0	
61	寶興里	1	0.1%
62	寶中里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q55: 17.在三民區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
63	寶華里	0	
64	寶國里	0	
65	寶民里	0	
66	寶慶里	0	
67	寶業里	0	
68	寶盛里	0	
69	寶安里	0	
70	寶龍里	0	
71	寶珠里	0	
72	寶玉里	0	
73	灣子里	0	
74	灣愛里	0	
75	灣中里	0	
76	灣華里	1	0.1%
77	灣勝里	0	
78	灣利里	1	0.1%
79	灣復里	0	
80	正興里	0	
81	正順里	0	
82	灣興里	0	
83	灣成里	0	
84	安康里	0	
85	安寧里	0	
86	安吉里	0	
87	安發里	0	
88	第五選區	0	
89	第六選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	復國里	0	
2	竹中里	0	
3	竹北里	0	
4	興東里	0	
5	竹西里	0	
6	竹東里	0	
7	竹內里	0	
8	竹南里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
9	草衙里	2	0.2%
10	明孝里	0	
11	明正里	0	
12	明義里	0	
13	仁愛里	0	
14	德昌里	0	
15	平等里	1	0.1%
16	平昌里	0	
17	明禮里	0	
18	信義里	0	
19	信德里	0	
20	明道里	0	
21	興化里	0	
22	興仁里	0	
23	前鎮里	0	
24	鎮東里	0	
25	鎮榮里	0	
26	鎮昌里	0	
27	鎮海里	0	
28	鎮陽里	0	
29	興邦里	0	
30	鎮中里	0	
31	鎮北里	0	
32	忠純里	0	
33	忠誠里	0	
34	西山里	0	
35	民權里	1	0.1%
36	建隆里	0	
37	振興里	0	
38	良和里	0	
39	西甲里	0	
40	盛興里	0	
41	盛豐里	1	0.1%
42	興中里	0	
43	忠孝里	0	
44	瑞竹里	0	
45	瑞南里	0	
46	瑞豐里	0	
47	瑞祥里	0	
48	瑞東里	0	
49	瑞和里	0	
50	瑞平里	0	
51	瑞隆里	0	

File : AK_政策偏好後續(I)comb

q56: 17.在前鎮區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
52	瑞北里	0	
53	瑞西里	0	
54	瑞崗里	0	
55	瑞興里	0	
56	瑞誠里	0	
57	瑞文里	0	
58	瑞華里	0	
59	瑞昌里	0	
60	第七選區	0	
61	第九選區	1	0.1%
995	拒答	0	
998	不知道	2	0.2%
999	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q57: 17.在板橋區哪一里?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	中正里	0	
2	仁翠里	0	
3	介壽里	0	
4	公館里	0	
5	文化里	0	
6	文聖里	0	
7	文翠里	0	
8	文德里	0	
9	民安里	0	
10	民權里	1	0.1%
11	永安里	0	
12	光華里	0	
13	光榮里	0	
14	吉翠里	0	
15	江翠里	0	
16	百壽里	0	
17	自立里	0	
18	自強里	1	0.1%
19	宏翠里	1	0.1%
20	赤松里	1	0.1%
21	幸福里	0	
22	忠誠里	0	
23	忠翠里	0	
24	明翠里	0	
25	松柏里	0	
26	松翠里	0	
27	社後里	0	
28	金華里	0	
29	青翠里	0	
30	建國里	0	
31	柏翠里	0	
32	流芳里	0	
33	香社里	0	
34	香雅里	0	
35	留侯里	0	
36	純翠里	0	
37	國光里	0	
38	埤墘里	1	0.1%
39	莒光里	0	
40	莊敬里	0	
41	嵐翠里	0	
42	朝陽里	1	0.1%
43	港尾里	0	

q57: 17.在板橋區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	港嘴里	0	
45	港德里	1	0.1%
46	華江里	0	
47	華翠里	0	
48	陽明里	0	
49	黃石里	0	
50	新民里	1	0.1%
51	新生里	0	
52	新埔里	0	
53	新海里	0	
54	新翠里	0	
55	新興里	0	
56	漢生里	1	0.1%
57	滿翠里	0	
58	福翠里	0	
59	德翠里	1	0.1%
60	龍翠里	0	
61	聯翠里	0	
62	懷翠里	1	0.1%
63	挹秀里	0	
64	涌興里	0	
65	溪頭里	0	
66	九如里	0	
67	大安里	0	
68	大豐里	0	
69	大觀里	1	0.1%
70	中山里	0	
71	五權里	0	
72	仁愛里	1	0.1%
73	正泰里	0	
74	民生里	0	
75	民族里	2	0.2%
76	玉光里	1	0.1%
77	光仁里	0	
78	光復里	0	
79	成和里	0	
80	西安里	1	0.1%
81	和平里	1	0.1%
82	居仁里	0	
83	東丘里	0	
84	東安里	0	
85	長安里	0	
86	長壽里	0	
87	信義里	0	
88	後埔里	0	

q57: 17.在板橋區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
89	重慶里	0	
90	香丘里	0	
91	埔墘里	1	0.1%
92	振興里	2	0.2%
93	振義里	0	
94	海山里	1	0.1%
95	浮洲里	0	
96	國泰里	1	0.1%
97	堂春里	0	
98	崑崙里	0	
99	深丘里	0	
100	富貴里	0	
101	復興里	0	
102	景星里	0	
103	華中里	0	
104	華東里	0	
105	華貴里	0	
106	華福里	0	
107	華德里	0	
108	華興里	0	
109	鄉雲里	1	0.1%
110	溪北里	0	
111	溪洲里	0	
112	溪福里	2	0.2%
113	僑中里	0	
114	福丘里	0	
115	福安里	0	
116	福星里	0	
117	福祿里	0	
118	福壽里	0	
119	福德里	0	
120	聚安里	0	
121	廣新里	0	
122	廣福里	0	
123	廣德里	0	
124	龍安里	0	
125	雙玉里	0	
126	歡園里	1	0.1%
127	第六選區	0	
128	第七選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	845	96.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q58: 17.在三重區哪一里?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	二重里	0	
2	三民里	0	
3	三安里	0	
4	大同里	0	
5	大安里	0	
6	大有里	0	
7	大園里	0	
8	大德里	0	
9	中山里	0	
10	中央里	0	
11	中正里	0	
12	中民里	0	
13	中興里	0	
14	五谷里	0	
15	五常里	0	
16	五順里	0	
17	仁忠里	0	
18	仁義里	0	
19	仁德里	0	
20	介壽里	0	
21	六合里	0	
22	六福里	0	
23	文化里	0	
24	平和里	0	
25	正安里	0	
26	正義里	0	
27	正德里	0	
28	民生里	0	
29	永吉里	0	
30	永安里	0	
31	永春里	0	
32	永盛里	0	
33	永發里	1	0.1%
34	永德里	0	
35	永興里	0	
36	永豐里	2	0.2%
37	永輝里	0	
38	田中里	0	
39	田心里	0	
40	田安里	0	
41	立德里	0	
42	光正里	0	
43	光田里	0	

q58: 17.在三重區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
44	光明里	1	0.1%
45	光華里	1	0.1%
46	光陽里	1	0.1%
47	光榮里	0	
48	光輝里	0	
49	吉利里	0	
50	同安里	0	
51	同慶里	0	
52	安慶里	0	
53	成功里	1	0.1%
54	自強里	0	
55	秀江里	0	
56	谷王里	0	
57	尚德里	0	
58	幸福里	0	
59	忠孝里	0	
60	承德里	0	
61	長元里	0	
62	長生里	0	
63	長安里	0	
64	長江里	0	
65	長泰里	0	
66	長福里	0	
67	信安里	0	
68	厚德里	0	
69	奕壽里	1	0.1%
70	重明里	0	
71	重陽里	0	
72	重新里	0	
73	國隆里	0	
74	培德里	2	0.2%
75	崇德里	0	
76	清和里	1	0.1%
77	頂坎里	0	
78	博愛里	0	
79	菜寮里	0	
80	開元里	0	
81	順德里	0	
82	溪美里	1	0.1%
83	瑞德里	0	
84	萬壽里	0	
85	過田里	0	
86	福民里	0	
87	福田里	0	
88	福安里	0	

q58: 17.在三重區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
89	福利里	0	
90	福星里	0	
91	福祉里	0	
92	福隆里	0	
93	福德里	0	
94	福樂里	1	0.1%
95	維德里	0	
96	德厚里	0	
97	錦田里	0	
98	錦安里	0	
99	錦江里	0	
100	錦通里	0	
101	龍門里	0	
102	龍濱里	0	
103	雙園里	0	
104	富貴里	0	
105	碧華里	0	
106	仁華里	0	
107	永清里	0	
108	永順里	0	
109	富福里	0	
110	慈化里	0	
111	慈惠里	0	
112	慈愛里	0	
113	永福里	1	0.1%
114	慈生里	0	
115	慈福里	0	
116	慈祐里	0	
117	富華里	0	
118	五華里	0	
119	五福里	0	
120	第二選區	0	
121	第三選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	858	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q59: 17.在中和區哪一里?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	力行里	2	0.2%
2	中山里	0	
3	中正里	0	

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
4	中原里	0	
5	中興里	0	
6	仁和里	0	
7	內南里	0	
8	文元里	0	
9	外南里	1	0.1%
10	平河里	0	
11	正行里	0	
12	正南里	0	
13	民生里	2	0.2%
14	民安里	0	
15	民有里	0	
16	民享里	0	
17	瓦窯里	0	
18	吉興里	0	
19	安穗里	0	
20	灰窯里	0	
21	自強里	0	
22	佳和里	0	
23	和興里	0	
24	忠孝里	1	0.1%
25	明德里	0	
26	明穗里	0	
27	枋寮里	2	0.2%
28	東南里	1	0.1%
29	信和里	0	
30	冠穗里	0	
31	南山里	0	
32	建和里	0	
33	員山里	0	
34	員富里	0	
35	國光里	0	
36	國華里	0	
37	崇南里	0	
38	清穗里	0	
39	連和里	0	
40	連城里	0	
41	頂南里	0	
42	復興里	0	
43	景文里	0	
44	景平里	0	
45	景本里	0	
46	景安里	0	
47	景南里	0	
48	景新里	0	

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
49	景福里	0	
50	華南里	1	0.1%
51	華新里	1	0.1%
52	新南里	0	
53	瑞德里	0	
54	嘉新里	0	
55	嘉慶里	1	0.1%
56	嘉德里	0	
57	壽南里	0	
58	壽德里	1	0.1%
59	漳和里	0	
60	碧河里	0	
61	福和里	0	
62	福南里	1	0.1%
63	福美里	0	
64	福真里	0	
65	福祥里	0	
66	福善里	0	
67	廟美里	1	0.1%
68	德行里	1	0.1%
69	德德里	1	0.1%
70	橫路里	0	
71	積德里	2	0.2%
72	興南里	0	
73	錦中里	1	0.1%
74	錦和里	0	
75	錦昌里	0	
76	錦盛里	0	
77	泰安里	0	
78	安平里	0	
79	中安里	0	
80	安樂里	0	
81	宜安里	0	
82	安順里	0	
83	安和里	1	0.1%
84	秀明里	0	
85	秀仁里	0	
86	秀山里	0	
87	秀福里	0	
88	秀義里	1	0.1%
89	秀景里	0	
90	秀水里	0	
91	秀士里	0	
92	秀成里	0	
93	秀峰里	0	

q59: 17.在中和區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
94	第八選區	0	
95	第九選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	0	
999	跳題	850	97.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q60: 17.在新莊區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	中平里	1	0.1%
2	中全里	0	
3	中宏里	0	
4	中和里	0	
5	中信里	0	
6	中美里	1	0.1%
7	中原里	2	0.2%
8	中泰里	0	
9	中港里	0	
10	中華里	0	
11	中隆里	1	0.1%
12	中誠里	0	
13	丹鳳里	0	
14	仁愛里	2	0.2%
15	仁義里	0	
16	化成里	0	
17	文明里	0	
18	文聖里	0	
19	文德里	0	
20	文衡里	0	
21	民全里	0	
22	立人里	0	
23	立功里	0	
24	立廷里	1	0.1%
25	立志里	0	
26	立言里	0	
27	立泰里	0	
28	立基里	0	
29	立德里	0	
30	光和里	0	
31	全安里	1	0.1%
32	全泰里	0	
33	合鳳里	0	
34	自立里	1	0.1%

q60: 17.在新莊區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
35	自信里	1	0.1%
36	自強里	1	0.1%
37	和平里	0	
38	幸福里	0	
39	忠孝里	0	
40	昌平里	1	0.1%
41	昌信里	0	
42	昌隆里	0	
43	信義里	0	
44	建安里	1	0.1%
45	建福里	0	
46	後港里	0	
47	後德里	1	0.1%
48	思源里	0	
49	思賢里	1	0.1%
50	恆安里	0	
51	泰豐里	0	
52	海山里	1	0.1%
53	國泰里	0	
54	祥鳳里	0	
55	富民里	0	
56	富國里	0	
57	萬安里	1	0.1%
58	裕民里	0	
59	榮和里	0	
60	福基里	0	
61	福興里	0	
62	福營里	0	
63	興漢里	0	
64	頭前里	0	
65	龍安里	0	
66	龍福里	0	
67	龍鳳里	0	
68	營盤里	0	
69	豐年里	0	
70	雙鳳里	0	
71	瓊林里	0	
72	四維里	0	
73	成德里	0	
74	八德里	0	
75	南港里	1	0.1%
76	西盛里	0	
77	光華里	0	
78	光和里	0	
79	光明里	0	

q60: 17.在新莊區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
80	光榮里	1	0.1%
81	光正里	0	
82	民有里	0	
83	民本里	0	
84	民安里	1	0.1%
85	第四選區	0	
86	第五選區	0	
995	拒答	0	
998	不知道	2	0.2%
999	跳題	849	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q61: 17.在大里區哪一里?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	東湖里	1	0.1%
2	西湖里	0	
3	大里里	0	
4	新里里	1	0.1%
5	國光里	0	
6	樹王里	0	
7	大元里	0	
8	夏田里	0	
9	祥興里	0	
10	東興里	0	
11	大明里	1	0.1%
12	永隆里	0	
13	日新里	0	
14	西榮里	0	
15	長榮里	2	0.2%
16	內新里	1	0.1%
17	中新里	0	
18	立仁里	1	0.1%
19	立德里	0	
20	新仁里	0	
21	東昇里	0	
22	仁化里	1	0.1%
23	仁德里	0	
24	健民里	0	
25	塗城里	0	
26	金城里	0	
27	瑞城里	0	
28	第二選區	0	
29	第七選區	0	

q61: 17.在大里區哪一里?

Value	Label	Cases	Percentage
995	拒答	1	0.1%
998	不知道	0	
999	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q62: 17.請問在今年一月的總統選舉中,您把票投給哪一組候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬英九與吳敦義	409	46.9%
2	蔡英文與蘇嘉全	217	24.9%
3	宋楚瑜與林瑞雄	28	3.2%
91	忘記了	11	1.3%
92	無投票權	12	1.4%
93	沒去投	156	17.9%
94	投廢票	8	0.9%
95	拒答	31	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q65: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林建榮(國)	2	0.2%
2	陳歐珀(民)	9	1.0%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	857	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q66: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳根德(國)	7	0.8%
2	鄭文燦(民)	5	0.6%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	

q66: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	858	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q67: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	廖正井(國)	8	0.9%
2	郭榮宗(民)	3	0.3%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	3	0.3%
99	跳題	858	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q68: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳學聖(國)	5	0.6%
2	黃仁木(民)	1	0.1%
4	劉文雄(親)	0	
14	盧照仁(台灣主義黨)	0	
87	沒領票	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q69: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

q69: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊麗環(國)	2	0.2%
2	黃適卓(民)	0	
13	陳叡德(台灣國民會議)	0	
14	黃興國(台灣主義黨)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q70: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	呂玉玲(國)	3	0.3%
2	彭添富(民)	1	0.1%
11	黃國華(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	陳振璋(台灣國民會議)	0	
15	黃嘉華(人民最大黨)	0	
17	吳平娥(無)	0	
18	劉邦鉉(無)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q71: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	孫大千(國)	4	0.5%
17	胡鎮埔(無)	0	
18	鄭振源(無)	0	

q71: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
88	平地原住民	1	0.1%
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q72: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	徐欣瑩(國)	8	0.9%
2	彭紹瑾(民)	6	0.7%
11	傅家賢(中華民國臺灣基本法連線)	0	
14	戴國樑(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	853	97.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q73: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳超明(國)	4	0.5%
2	杜文卿(民)	1	0.1%
14	李朝雄(台灣主義黨)	0	
17	黃玉燕(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	

q73: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q74: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	徐耀昌(國)	7	0.8%
2	楊長鎮(民)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.2%
96	沒領票	0	
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q75: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	王惠美(國)	8	0.9%
2	陳進丁(民)	0	
7	施月英(綠黨)	0	
17	林益邦(無)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	860	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q76: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林滄敏(國)	4	0.5%
2	黃秀芳(民)	4	0.5%
88	平地原住民	0	

q76: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	860	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q77: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鄭汝芬(國)	6	0.7%
2	江昭儀(民)	2	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	860	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q78: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蕭景田(國)	0	
2	魏明谷(民)	4	0.5%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q79: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

q79: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	馬文君(國)	6	0.7%
2	張國鑫(民)	1	0.1%
14	何國隆(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q80: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林明濤(國)	4	0.5%
2	賴燕雪(民)	2	0.2%
11	王永慶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q81: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	張嘉郡(國)	3	0.3%
2	李進勇(民)	3	0.3%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	

q81: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q82: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許舒博(國)	1	0.1%
2	劉建國(民)	4	0.5%
15	王美心(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q83: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁重鈞(國)	1	0.1%
2	蔡易餘(民)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	871	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q84: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳以真(國)	5	0.6%
2	陳明文(民)	1	0.1%

q84: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q85: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅志明(國)	3	0.3%
2	蘇震清(民)	0	
14	陳俊豪(台灣主義黨)	1	0.1%
17	吳亮慶(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	1	0.1%
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	3	0.3%
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q86: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	王進士(國)	2	0.2%
2	李世斌(民)	2	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q87: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	龔瑞維(國)	0	
2	潘孟安(民)	3	0.3%
17	潘政治(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	868	99.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q88: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	饒慶鈴(國)	3	0.3%
2	劉權豪(民)	3	0.3%
7	謝文漢(綠黨)	0	
17	林正杰(無)	0	
18	吳俊立(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q89: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	王廷升(國)	3	0.3%
2	賴坤成(民)	0	
17	張智超(無)	1	0.1%
18	釋楊悟空(無)	0	
88	平地原住民	0	

q89: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q90: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	楊 曜(民)	3	0.3%
6	林炳坤(無黨團結聯盟)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q91: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	謝國樑(國)	7	0.8%
2	林右昌(民)	1	0.1%
10	黃小陵(人民民主陣線)	0	
14	周一成(台灣主義黨)	0	
17	張耿輝(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q92: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	呂學樟(國)	6	0.7%
2	張學舜(民)	3	0.3%
11	鄧秀寶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
17	王榮德(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	858	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q93: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江義雄(國)	2	0.2%
2	李俊偲(民)	2	0.2%
13	陳建豪(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	865	99.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q94: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	丁守中(國)	7	0.8%
2	楊烈(民)	2	0.2%
7	張育憬(綠黨)	0	
11	鄭光照(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	張志傑(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	

q94: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q95: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	周守訓(國)	2	0.2%
2	姚文智(民)	2	0.2%
10	夏林清(人民民主陣線)	0	
15	王美崑(人民最大黨)	0	
16	傅文忠(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	2	0.2%
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q96: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅淑蕾(國)	8	0.9%
2	簡余晏(民)	3	0.3%
13	楊長燕(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	857	98.3%

# q96: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q97: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡正元(國)	5	0.6%
2	李建昌(民)	3	0.3%
4	黃珊珊(親)	2	0.2%
15	臧家宜(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	3	0.3%
99	跳題	858	98.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q98: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	林郁方(國)	3	0.3%
2	顏聖冠(民)	5	0.6%
8	陳彥甫(健保免費連線)	0	
10	周志文(人民民主陣線)	0	
11	劉美娟(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	葉玫(台灣國民會議)	0	
17	楊火岡煌(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	861	98.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q99: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	

q99: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔣乃辛(國)	3	0.3%
2	趙士強(民)	2	0.2%
4	陳振盛(親)	0	
13	王雲怡(台灣國民會議)	0	
14	周佩民(台灣主義黨)	0	
15	王秀珠(人民最大黨)	0	
17	陳福民(無)	0	
18	葉邦宗(無)	0	
19	趙衍慶(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q100: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	費鴻泰(國)	10	1.1%
7	潘翰聲(綠黨)	1	0.1%
14	霍汶琳(台灣主義黨)	0	
15	唐高炫風(人民最大黨)	0	
16	胡光慈(人民最大黨)	0	
17	黎俊廷(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	860	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q101: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

q101: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴士葆(國)	8	0.9%
2	阮昭雄(民)	5	0.6%
4	李敖(親)	0	
7	余宛如(綠黨)	0	
17	方景鈞(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	856	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q102: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	鍾紹和(國)	5	0.6%
2	邱議瑩(民)	3	0.3%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q103: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林益世(國)	6	0.7%
2	邱志偉(民)	3	0.3%
17	謝長利(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	

q103: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	859	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q104: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃昭順(國)	3	0.3%
2	林瑩蓉(民)	7	0.8%
4	黎建南(親)	0	
7	林震洋(綠黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	859	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q105: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱于軒(國)	0	
2	林岱樺(民)	4	0.5%
17	黃憲南(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	868	99.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q106: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

q106: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅世雄(國)	1	0.1%
2	管碧玲(民)	5	0.6%
8	董桂如(健保免費連線)	0	
17	林宏明(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q107: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	侯彩鳳(國)	2	0.2%
2	李昆澤(民)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	867	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q108: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱毅(國)	2	0.2%
2	趙天麟(民)	2	0.2%
8	鍾佩璇(健保免費連線)	0	
17	趙振迪(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	

q108: 19. 請問在今年一月的立法委員選舉中, 區域立委的部分, 您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	868	99.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q109: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江玲君(國)	3	0.3%
2	許智傑(民)	3	0.3%
15	黃謙福(人民最大黨)	0	
17	林景元(無)	0	
18	鄭復華(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q110: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林國正(國)	3	0.3%
2	郭玟成(民)	2	0.2%
13	林杰正(台灣國民會議)	0	
17	陳致中(無)	2	0.2%
18	蔡媽福(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q111: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳育昇(國)	8	0.9%
2	何博文(民)	1	0.1%
4	余宗珮(親)	0	

q111: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
7	王鐘銘(綠黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q112: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	錢薇娟(國)	6	0.7%
2	林淑芬(民)	3	0.3%
10	龔允倩(人民民主陣線)	0	
11	計京生(中華民國臺灣基本法連線)	0	
13	王安娜(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q113: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李乾龍(國)	4	0.5%
2	高志鵬(民)	1	0.1%
8	蕭炳賢(健保免費連線)	0	
11	吳清(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%

q113: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q114: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李鴻鈞(國)	8	0.9%
2	林濁水(民)	2	0.2%
8	鄭余鎮(健保免費連線)	1	0.1%
12	林麗容(正黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	3	0.3%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	857	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q115: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃志雄(國)	5	0.6%
2	廖本煙(民)	3	0.3%
8	江定謙(健保免費連線)	0	
11	黃茂(中華民國臺灣基本法連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q116: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

q116: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林鴻池(國)	6	0.7%
2	周雅淑(民)	1	0.1%
13	楊程欽(台灣國民會議)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	1	0.1%
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q117: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江惠貞(國)	4	0.5%
2	羅致政(民)	6	0.7%
17	曾文振(無)	2	0.2%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	857	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q118: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	張慶忠(國)	7	0.8%
2	江永昌(民)	3	0.3%
17	陳冠騰(無)	0	
18	邱珮琳(無)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	7	0.8%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	

q118: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	852	97.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q119: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林德福(國)	7	0.8%
2	許又銘(民)	3	0.3%
11	曾文聖(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.1%
17	雷倩(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	857	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q120: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	盧嘉辰(國)	5	0.6%
2	莊碩漢(民)	3	0.3%
7	楊木萬(綠黨)	0	
14	游俊文(台灣主義黨)	0	
17	王金芬(無)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q121: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	羅明才(國)	3	0.3%
2	高建智(民)	1	0.1%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	3	0.3%
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q122: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李慶華(國)	4	0.5%
2	沈發惠(民)	0	
15	石翊靖(人民最大黨)	0	
17	羅福助(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	867	99.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q123: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳添旺(國)	3	0.3%
2	蔡其昌(民)	3	0.3%
17	王憲堂(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	

q123: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q124: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	李順涼(民)	2	0.2%
6	顏清標(無黨團結聯盟)	6	0.7%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q125: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊瓊瓊(國)	3	0.3%
2	童瑞陽(民)	1	0.1%
17	劉坤鰲(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q126: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

q126: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡錦隆(國)	3	0.3%
2	張廖萬堅(民)	2	0.2%
7	蔡智豪(綠黨)	0	
15	楊書銘(人民最大黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	2	0.2%
99	跳題	863	99.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q127: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	盧秀燕(國)	5	0.6%
2	謝明源(民)	1	0.1%
8	紀朝川(健保免費連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	2	0.2%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	862	98.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q128: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃義交(國)	4	0.5%
2	林佳龍(民)	2	0.2%
8	曾坤炳(健保免費連線)	0	
11	王名江(中華民國臺灣基本法連線)	0	
17	林幸杰(無)	0	
18	蔡和興(無)	0	
19	賀姿華(無)	0	
88	平地原住民	0	

q128: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q129: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	鄭麗文(國)	3	0.3%
2	何欣純(民)	4	0.5%
4	段緯宇(親)	0	
14	郭庭萱(台灣主義黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	3	0.3%
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q130: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	江啟臣(國)	5	0.6%
2	郭俊銘(民)	1	0.1%
4	陳清龍(親)	1	0.1%
17	齊蓮生(無)	0	
18	車淑娟(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%

# q130: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	863	99.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q131: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	歐崇敬(國)	1	0.1%
2	葉宜津(民)	3	0.3%
4	李宗智(親)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q132: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	周賜海(國)	2	0.2%
2	黃偉哲(民)	8	0.9%
9	詹秋嫻(中華台商愛國黨)	0	
17	楊士昌(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
96	沒領票	0	
99	跳題	859	98.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q133: 19,請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	謝龍介(國)	1	0.1%
2	陳亭妃(民)	8	0.9%

q133: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
8	陳源奇(健保免費連線)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	2	0.2%
96	沒領票	4	0.5%
99	跳題	854	97.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q134: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇俊賓(國)	2	0.2%
2	許添財(民)	6	0.7%
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	4	0.5%
99	跳題	858	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q135: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李全教(國)	6	0.7%
2	陳唐山(民)	4	0.5%
7	林民昌(綠黨)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	1	0.1%
99	跳題	860	98.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q136: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	楊應雄(國)	1	0.1%
3	吳成典(新)	0	
4	陳福海(親)	0	
8	高紘騰(健保免費連線)	0	
17	許乃權(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	871	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q137: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	曹爾忠(國)	0	
17	陳雪生(無)	0	
18	陳財能(無)	0	
88	平地原住民	0	
89	山地原住民	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
96	沒領票	0	
99	跳題	872	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q138: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	廖國棟(國)	0	
2	鄭天財(國)	0	
5	林正二(親)	0	
8	陳連順(台灣主義黨)	0	
9	林金瑛(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.1%

q138: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
10	笛布斯·甄賚(無)	0	
11	洪國治(無)	0	
12	忠仁·達祿斯(無)	0	
13	馬躍·比吼(無)	0	
14	詹金福(無)	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	871	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q139: 19.請問在今年一月的立法委員選舉中,區域立委的部分,您把票投給哪一位候選人?

Value	Label	Cases	Percentage
1	孔文吉(國)	1	0.1%
2	簡東明(國)	1	0.1%
3	曾智勇(民)	0	
5	瓦歷斯·貝林(親)	0	
7	高金素梅(無黨團結聯盟)	0	
10	邱文生(無)	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	870	99.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q140: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給林聰賢還是呂國華?

Value	Label	Cases	Percentage
1	林聰賢(民進黨)	10	1.1%
2	呂國華(國民黨)	4	0.5%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	3	0.3%
93	沒去投	4	0.5%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	849	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q141: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給吳志揚還是鄭文燦?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	吳富彤(客家黨)	1	0.1%
2	鄭文燦(民進黨)	8	0.9%
3	吳志揚(國民黨)	34	3.9%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	5	0.6%
92	無投票權	8	0.9%
93	沒去投	14	1.6%
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.2%
99	跳題	800	91.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q142: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給邱鏡淳還是彭紹瑾?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	邱鏡淳(國民黨)	7	0.8%
2	張碧琴	1	0.1%
3	彭紹瑾(民進黨)	7	0.8%
4	曾錦祥	0	
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	0	
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	6	0.7%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	849	97.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q143: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊長鎮(民進黨)	3	0.3%
2	劉政鴻(國民黨)	13	1.5%
3	李佳穆	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	3	0.3%
93	沒去投	4	0.5%
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	2	0.2%
99	跳題	846	97.0%

q143: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給劉政鴻還是楊長鎮?

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q144: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給卓伯源還是翁金珠?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁金珠(民進黨)	15	1.7%
2	卓伯源(國民黨)	27	3.1%
3	張春男	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	2	0.2%
93	沒去投	5	0.6%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	822	94.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q145: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李朝卿還是李文忠?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳振盛	0	
2	李文忠(民進黨)	4	0.5%
3	李朝卿(國民黨)	8	0.9%
4	張俊宏	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	2	0.2%
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
99	跳題	856	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q146: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇治芬(民進黨)	8	0.9%
2	吳威志(國民黨)	1	0.1%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	0	
92	無投票權	3	0.3%
93	沒去投	4	0.5%
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	

q146: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給蘇治芬還是吳威志?

Value	Label	Cases	Percentage
99	跳題	854	97.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q147: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張花冠還是翁重鈞?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	翁玉隆	0	
2	翁重鈞(國民黨)	2	0.2%
3	蕭登標	0	
4	張花冠(民進黨)	3	0.3%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	7	0.8%
94	投廢票	1	0.1%
95	拒答	0	
99	跳題	859	98.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q148: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給曹啟鴻還是周典論?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	曹啟鴻(民進黨)	11	1.3%
2	周典論(國民黨)	4	0.5%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	2	0.2%
93	沒去投	8	0.9%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	844	96.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q149: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	劉權豪(民進黨)	2	0.2%
2	黃健庭(國民黨)	4	0.5%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	

q149: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃健庭還是劉權豪?

Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	0	
99	跳題	866	99.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q150: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給傅崑其還是杜麗華?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	傅崑其	4	0.5%
2	張志明	0	
3	杜麗華(國民黨)	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	0	
93	沒去投	2	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
99	跳題	864	99.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q151: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給王乾發還是蔡見興?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡見興(民進黨)	1	0.1%
2	王乾發(國民黨)	1	0.1%
3	曾坤炳	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	1	0.1%
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q152: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	林右昌(民進黨)	9	1.0%
2	李步輝	0	
3	張通榮(國民黨)	4	0.5%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	2	0.2%

q152: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給張通榮還是林右昌?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	2	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	855	98.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q153: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給許明財還是劉俊秀?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	許明財(國民黨)	7	0.8%
2	林修二	0	
3	劉俊秀(民進黨)	2	0.2%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	2	0.2%
93	沒去投	3	0.3%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	856	98.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q154: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給黃敏惠還是塗醒哲?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	黃敏惠(國民黨)	4	0.5%
2	林聖芬	0	
3	塗醒哲(民進黨)	3	0.3%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	0	
93	沒去投	1	0.1%
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
99	跳題	861	98.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q155: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇貞昌	33	3.8%
2	郝龍斌	54	6.2%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	0	

q155: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇貞昌還是郝龍斌?

Value	Label	Cases	Percentage
92	無投票權	11	1.3%
93	沒去投	11	1.3%
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.2%
99	跳題	760	87.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q156: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蔡英文還是朱立倫?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蔡英文	41	4.7%
2	朱立倫	85	9.7%
89	當時戶籍不在此	3	0.3%
91	忘記了	0	
92	無投票權	8	0.9%
93	沒去投	22	2.5%
94	投廢票	3	0.3%
95	拒答	3	0.3%
99	跳題	707	81.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q157: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給蘇嘉全還是胡志強?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	蘇嘉全	20	2.3%
2	胡志強	48	5.5%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	0	
92	無投票權	7	0.8%
93	沒去投	13	1.5%
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.2%
99	跳題	781	89.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q158: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	賴清德	41	4.7%
2	郭添財	21	2.4%
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	2	0.2%
92	無投票權	2	0.2%

q158: 20. 請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給賴清德還是郭添財?

Value	Label	Cases	Percentage
93	沒去投	13	1.5%
94	投廢票	0	
95	拒答	1	0.1%
99	跳題	792	90.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q159: 20.請問您在上一次(民國99年)縣市長選舉中是投票給陳菊、黃昭順還是楊秋興?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	陳菊	32	3.7%
2	黃昭順	10	1.1%
3	楊秋興	28	3.2%
89	當時戶籍不在此	1	0.1%
91	忘記了	1	0.1%
92	無投票權	4	0.5%
93	沒去投	12	1.4%
94	投廢票	0	
95	拒答	2	0.2%
99	跳題	782	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q160: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給李沃土還是吳成典?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	李沃土(國民黨)	1	0.1%
2	吳成典	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	2	0.2%
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	869	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q161: 20.請問您在上一次(民國98年)縣市長選舉中是投票給楊綏生還是劉增應?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	楊綏生(國民黨)	0	
2	劉增應(國民黨)	0	
89	當時戶籍不在此	0	
91	忘記了	0	
92	無投票權	0	
93	沒去投	0	
94	投廢票	0	
95	拒答	0	
99	跳題	872	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q162: 21.關於台灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

q162: 21.關於台灣和大陸的關係,有下面幾種不同的看法:

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	17	1.9%
2	儘快宣布獨立	27	3.1%
3	維持現狀,以後走向統一	95	10.9%
4	維持現狀,以後走向獨立	179	20.5%
5	維持現狀,看情形再決定獨立或統一	345	39.6%
6	永遠維持現狀	192	22.0%
95	拒答	2	0.2%
96	很難說	4	0.5%
97	無意見	9	1.0%
98	不知道	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q163: 22.在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯,這五個政黨中,請問您認為您比較支持哪一個政黨?

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	316	36.2%
2	民進黨	240	27.5%
3	新黨	6	0.7%
4	親民黨	41	4.7%
5	台聯	17	1.9%
6	都支持	2	0.2%
7	都不支持	183	21.0%
8	國民黨+民進黨	0	
9	國民黨+親黨	0	
10	國民黨+親民黨	0	
16	泛藍	0	
17	泛綠	0	
18	在野黨	0	
19	選人不選黨	10	1.1%
20	親民黨+台聯	0	
95	拒答	12	1.4%
96	看情形	24	2.8%
97	無意見	14	1.6%
98	不知道	7	0.8%

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	316	36.2%
2	民進黨	240	27.5%
3	新黨	6	0.7%
4	親民黨	41	4.7%
5	台聯	17	1.9%
6	都支持	2	0.2%
7	都不支持	183	21.0%
8	國民黨+民進黨	0	
9	國民黨+親黨	0	
10	國民黨+親民黨	0	
16	泛藍	0	
17	泛綠	0	
18	在野黨	0	
19	選人不選黨	10	1.1%
20	親民黨+台聯	0	
95	拒答	12	1.4%
96	看情形	24	2.8%
97	無意見	14	1.6%
98	不知道	7	0.8%

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	316	36.2%
2	民進黨	240	27.5%
3	新黨	6	0.7%
4	親民黨	41	4.7%
5	台聯	17	1.9%
6	都支持	2	0.2%
7	都不支持	183	21.0%
8	國民黨+民進黨	0	
9	國民黨+親黨	0	
10	國民黨+親民黨	0	
16	泛藍	0	
17	泛綠	0	
18	在野黨	0	
19	選人不選黨	10	1.1%
20	親民黨+台聯	0	
95	拒答	12	1.4%
96	看情形	24	2.8%
97	無意見	14	1.6%
98	不知道	7	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q164: 22a.請問您對支持政黨支持的程度是非常支持、還是普普通通?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持	128	14.7%
2	普普通通	492	56.4%
99	跳題	252	28.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q165: 22.b 您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向新黨、偏向親民黨、還是偏向台聯,或是都不偏?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3	偏國民黨	26	3.0%
4	偏民進黨	8	0.9%
5	偏新黨	1	0.1%
6	偏親民黨	1	0.1%
7	偏台聯	1	0.1%
8	都不偏	207	23.7%
10	偏國民黨+民進黨	1	0.1%
11	偏國民黨+新黨	0	
12	偏國民黨+親民黨	0	
18	泛藍	0	
19	泛綠	0	
20	偏在野黨	0	
21	選人不選黨	3	0.3%
22	偏親民黨+台聯	0	
95	拒答	3	0.3%
96	看情形	1	0.1%
97	無意見	0	
98	不知道	0	
99	跳題	620	71.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q166: 23. 在我們社會上,有人說自己是「台灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」,或者都是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台灣人	441	50.6%
2	都是	391	44.8%
3	中國人	24	2.8%
95	拒答	4	0.5%
96	很難說	3	0.3%
97	無意見	6	0.7%
98	不知道	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q167: 24. 請問您是民國哪一年出生的?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 26-95] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
26		1	0.1%
30		1	0.1%
34		1	0.1%
36		2	0.2%

q167: 24.請問您是民國哪一年出生的?

Value	Label	Cases	Percentage
37		1	0.1%
38		1	0.1%
39		3	0.3%
40		4	0.5%
41		4	0.5%
42		4	0.5%
43		10	1.1%
44		7	0.8%
45		6	0.7%
46		7	0.8%
47		9	1.0%
48		9	1.0%
49		13	1.5%
50		11	1.3%
51		13	1.5%
52		17	1.9%
53		23	2.6%
54		14	1.6%
55		21	2.4%
56		27	3.1%
57		25	2.9%
58		21	2.4%
59		25	2.9%
60		25	2.9%
61		29	3.3%
62		29	3.3%
63		23	2.6%
64		37	4.2%
65		31	3.6%
66		17	1.9%
67		40	4.6%
68		37	4.2%
69		21	2.4%
70		31	3.6%
71		25	2.9%
72		29	3.3%
73		21	2.4%
74		22	2.5%
75		24	2.8%
76		22	2.5%
77		27	3.1%
78		26	3.0%
79		29	3.3%
80		26	3.0%
81		16	1.8%

# q167: 24.請問您是民國哪一年出生的?			
Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	5	0.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q168: 25.請問您的最高學歷是什麼?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	0	
2	小學	0	
3	國、初中	18	2.1%
4	高中、職	176	20.2%
5	專科	186	21.3%
6	大學	388	44.5%
7	研究所及以上	103	11.8%
95	拒答	1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q169: 26.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人(河洛)、大陸各省市人,還是原住民?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	108	12.4%
2	本省閩南人	630	72.2%
3	大陸各省市人	104	11.9%
4	原住民	10	1.1%
5	外國籍	0	
95	拒答	1	0.1%
98	不知道	19	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q170: 27.請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人,還是原住民?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	104	11.9%
2	本省閩南人	687	78.8%
3	大陸各省市人	40	4.6%
4	原住民	17	1.9%
5	外國籍	5	0.6%
95	拒答	2	0.2%
98	不知道	17	1.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q171: 28.請問您的職業是什麼?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-995] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	

q171: 28.請問您的職業是什麼？

Value	Label	Cases	Percentage
101	民意代表	1	0.1%
102	政府行政主管	5	0.6%
103	公營事業主管	3	0.3%
104	民營事業主管	110	12.6%
105	民營事業公司負責人（自營商人，有雇用人	35	4.0%
106	民營事業公司負責人（自營商人，沒有雇用人	14	1.6%
201	政府部門研究人員（科學家	2	0.2%
202	私人部門研究人員（科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員	3	0.3%
204	非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員	15	1.7%
205	會計師	5	0.6%
206	公立教育機構教師	39	4.5%
207	私立教育機構教師	15	1.7%
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	1	0.1%
210	宗教工作者	1	0.1%
211	藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師	2	0.2%
212	文字工作者（作家、記者、劇作家	1	0.1%
213	公營事業工程師（機師	0	
214	民營事業工程師（機師	28	3.2%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	33	3.8%
302	民營事業職員	182	20.9%
303	買賣業務人員	4	0.5%
401	服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機	11	1.3%
501	農林漁牧	4	0.5%
601	政府單位與公營事業部門勞工	20	2.3%
602	民營事業勞工	144	16.5%
701	學生	59	6.8%
801	軍警調查局人員	12	1.4%
901	家管，沒有做家庭代工	57	6.5%
902	家管，有做家庭代工	2	0.2%
903	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	6	0.7%
904	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	10	1.1%
905	失業者	30	3.4%
906	退休者	15	1.7%
907	無正式職業，但有其他收入	1	0.1%
911	一直無業	0	
995	拒答	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q172: 28a.請問您配偶的職業是什麼？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

q172: 28a.請問您配偶的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	
102	政府行政主管	0	
103	公營事業主管	0	
104	民營事業主管	14	1.6%
105	民營事業公司負責人 (自營商人, 有雇用人	9	1.0%
106	民營事業公司負責人 (自營商人, 沒有雇用人	5	0.6%
201	政府部門研究人員 (科學家	0	
202	私人部門研究人員 (科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員	1	0.1%
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	2	0.2%
207	私立教育機構教師	0	
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者 (演員、表演工作者、攝影師	1	0.1%
212	文字工作者 (作家、記者、劇作家	0	
213	公營事業工程師 (機師	0	
214	民營事業工程師 (機師	6	0.7%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	2	0.2%
302	民營事業職員	8	0.9%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機	3	0.3%
501	農林漁牧	1	0.1%
601	政府單位與公營事業部門勞工	3	0.3%
602	民營事業勞工	13	1.5%
701	學生	0	
801	軍警調查局人員	4	0.5%
901	配偶已去逝	0	
902	沒有配偶 (含已離異	2	0.2%
907	無正式職業, 但有其他收入	0	
911	一直無業	0	
995	拒答	1	0.1%
999	跳題	797	91.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q173: 28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 101-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
101	民代	0	
102	政府行政主管	2	0.2%
103	公營事業主管	0	

q173: 28b.請問您以前(或退休前)的職業是什麼?

Value	Label	Cases	Percentage
104	民營事業主管	5	0.6%
105	民營事業公司負責人(自營商人, 有雇用人	1	0.1%
106	民營事業公司負責人(自營商人, 沒有雇用人	1	0.1%
201	政府部門研究人員(科學家	0	
202	私人部門研究人員(科學家	0	
203	公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	0	
204	非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員	1	0.1%
205	會計師	0	
206	公立教育機構教師	1	0.1%
207	私立教育機構教師	0	
208	法官、書記官、檢察官、司法官	0	
209	律師	0	
210	宗教工作者	0	
211	藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師	0	
212	文字工作者(作家、記者、劇作家	0	
213	公營事業工程師(機師	0	
214	民營事業工程師(機師	2	0.2%
215	職業運動專業人士	0	
301	政府單位與公營事業部門職員	0	
302	民營事業職員	9	1.0%
303	買賣業務人員	0	
401	服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機	3	0.3%
501	農林漁牧	0	
601	政府單位與公營事業部門勞工	2	0.2%
602	民營事業勞工	5	0.6%
701	學生	10	1.1%
801	軍警調查局人員	3	0.3%
995	拒答	0	
999	跳題	827	94.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q174: 29.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	25	2.9%
2	24,001元~36,000元	43	4.9%
3	36,001元~46,000元	47	5.4%
4	46,001元~55,000元	52	6.0%
5	55,001元~64,000元	87	10.0%
6	64,001元~75,000元	62	7.1%
7	75,001元~87,000元	76	8.7%
8	87,001元~103,000元	95	10.9%
9	103,001元~132,000元	100	11.5%
10	132,001元以上	171	19.6%

# q174: 29.請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)			
Value	Label	Cases	Percentage
95	拒答	22	2.5%
96	很難說	16	1.8%
98	不知道	76	8.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q175: 30.最後,請問您有沒有在使用電子郵件信箱?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	有(接續答30a題)	872	100.0%
2	沒有	0	
95	拒答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q177: 31.性別:			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	410	47.0%
2	女性	462	53.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q178: 32.訪問時使用語言:			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	864	99.1%
2	台語	1	0.1%
3	客語	0	
4	國、台語	6	0.7%
5	國、客語	1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# sex: 性別			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	410	47.0%
2	女性	462	53.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# age: 年齡			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=867 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	20至29歲	242	27.9%

# age: 年齡			
Value	Label	Cases	Percentage
2	30至39歲	291	33.6%
3	40至49歲	227	26.2%
4	50至59歲	89	10.3%
5	60歲及以上	18	2.1%
9	無反應	5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# edu: 教育程度			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=871 /-] [Invalid=1 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	小學及以下	0	
2	國、初中	18	2.1%
3	高中、職	176	20.2%
4	專科	186	21.4%
5	大學及以上	491	56.4%
9	無反應	1	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# sengi: 父親省籍			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=852 /-] [Invalid=20 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	108	12.7%
2	本省閩南人	630	73.9%
3	大陸各省市人	104	12.2%
4	原住民	10	1.2%
5	外國籍	0	
9	無反應	20	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# masengi: 母親省籍			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	本省客家人	104	11.9%
2	本省閩南人	687	78.8%
3	大陸各省市人	40	4.6%
4	原住民	17	1.9%
5	外國籍	5	0.6%
9	無反應	19	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# partyid: 政黨認同			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	

# partyid: 政黨認同			
Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	342	39.2%
2	民進黨	248	28.4%
3	新黨	7	0.8%
4	親民黨	42	4.8%
5	台灣團結聯盟	18	2.1%
6	中立及看情形	208	23.9%
7	無反應及其他政黨	7	0.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# party3: 政黨認同3			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	泛藍政黨	391	44.8%
2	泛綠政黨	266	30.5%
3	中間選民	215	24.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# party: 政黨支持			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-16] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常支持國民黨	54	6.2%
2	普通支持國民黨	262	30.0%
3	偏國民黨	26	3.0%
4	非常支持民進黨	58	6.7%
5	普通支持民進黨	182	20.9%
6	偏民進黨	8	0.9%
7	非常支持新黨	1	0.1%
8	普通支持新黨	5	0.6%
9	偏新黨	1	0.1%
10	非常支持親民黨	11	1.3%
11	普通支持親民黨	30	3.4%
12	偏親民黨	1	0.1%
13	非常支持台聯	4	0.5%
14	普通支持台聯	13	1.5%
15	偏台聯	1	0.1%
16	中立無反應	215	24.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# career: 職業五分類			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	高、中級白領	419	48.1%
2	中低、低級白領	255	29.2%

# career: 職業五分類			
Value	Label	Cases	Percentage
3	農林漁牧	5	0.6%
4	藍領	187	21.4%
5	其他	6	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# career8: 職業八分類			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教人員	141	16.2%
2	私部門管理階層及專業人員	222	25.5%
3	私部門職員	209	24.0%
4	私部門勞工	149	17.1%
5	農林漁牧	4	0.5%
6	學生	69	7.9%
7	家管	75	8.6%
8	其他	3	0.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# arear: 地理區域			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=* /9]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=869 /-] [Invalid=3 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	大臺北都會區	222	25.5%
2	新北市基隆	72	8.3%
3	桃竹苗	137	15.8%
4	中彰投	157	18.1%
5	雲嘉南	123	14.2%
6	高屏澎	121	13.9%
7	宜花東	37	4.3%
9	無反應	3	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# cand: 投票對象			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 20101-999996] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=698 /-] [Invalid=174 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
20101	林建榮(國)	2	0.3%
20102	陳歐珀(民)	9	1.3%
30101	陳根德(國)	7	1.0%
30102	鄭文燦(民)	5	0.7%
30201	廖正井(國)	8	1.1%
30202	郭榮宗(民)	3	0.4%
30301	陳學聖(國)	5	0.7%
30302	黃仁木茅(民)	1	0.1%
30304	劉文雄(親)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
30314	盧照仁(臺灣主義黨)	0	
30401	楊麗環(國)	2	0.3%
30402	黃適卓(民)	0	
30413	陳叡德(臺灣國民會議)	0	
30414	黃興國(臺灣主義黨)	1	0.1%
30501	呂玉玲(國)	3	0.4%
30502	彭添富(民)	1	0.1%
30511	黃國華(中華民國臺灣基本法連線)	0	
30513	陳振璋(臺灣國民會議)	0	
30515	黃嘉華(人民最大黨)	0	
30517	吳平娥(無)	0	
30518	劉邦鉉(無)	1	0.1%
30601	孫大千(國)	4	0.6%
30617	胡鎮埔(無)	0	
30618	鄭振源(無)	0	
40101	徐欣瑩(國)	8	1.1%
40102	彭紹瑾(民)	6	0.9%
40111	傅家賢(中華民國臺灣基本法連線)	0	
40114	戴國樑(臺灣主義黨)	0	
50101	陳超明(國)	4	0.6%
50102	杜文卿(民)	1	0.1%
50114	李朝雄(臺灣主義黨)	0	
50117	黃玉燕(無)	0	
50201	徐耀昌(國)	7	1.0%
50202	楊長鎮(民)	1	0.1%
70101	王惠美(國)	8	1.1%
70102	陳進丁(民)	0	
70107	施月英(綠黨)	0	
70117	林益邦(無)	1	0.1%
70201	林滄敏(國)	4	0.6%
70202	黃秀芳(民)	4	0.6%
70301	鄭汝芬(國)	6	0.9%
70302	江昭儀(民)	2	0.3%
70401	蕭景田(國)	0	
70402	魏明谷(民)	4	0.6%
80101	馬文君(國)	6	0.9%
80102	張國鑫(民)	1	0.1%
80114	何國隆(臺灣主義黨)	0	
80201	林明濤(國)	4	0.6%
80202	賴燕雪(民)	2	0.3%
90101	張嘉郡(國)	3	0.4%
90102	李進勇(民)	3	0.4%
90201	許舒博(國)	1	0.1%
90202	劉建國(民)	4	0.6%
90215	王美心(人民最大黨)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
100101	翁重鈞(國)	1	0.1%
100102	蔡易餘(民)	0	
100201	陳以真(國)	5	0.7%
100202	陳明文(民)	1	0.1%
130101	羅志明(國)	3	0.4%
130102	蘇震清(民)	0	
130114	陳俊豪(臺灣主義黨)	1	0.1%
130117	吳亮慶(無)	0	
130201	王進士(國)	2	0.3%
130202	李世斌(民)	2	0.3%
130301	龔瑞維(國)	0	
130302	潘孟安(民)	3	0.4%
130317	潘政治(無)	0	
140101	饒慶鈴(國)	3	0.4%
140102	劉權豪(民)	3	0.4%
140107	謝文漢(綠黨)	0	
140117	林正杰(無)	0	
140118	吳俊立(無)	0	
150101	王廷升(國)	3	0.4%
150102	賴坤成(民)	0	
150117	張智超(無)	1	0.1%
150118	釋楊悟空(無)	0	
160102	楊曜(民)	3	0.4%
160106	林炳坤(無黨團結聯盟)	0	
170101	謝國樑(國)	7	1.0%
170102	林右昌(民)	1	0.1%
170110	黃小陵(人民民主陣線)	0	
170114	周一成(臺灣主義黨)	0	
170117	張耿輝(無)	0	
180101	呂學樟(國)	6	0.9%
180102	張學舜(民)	3	0.4%
180111	鄧秀寶(中華民國臺灣基本法連線)	0	
180117	王榮德(無)	0	
180118	趙福龍(無)	0	
180119	王瑄(無)	0	
200101	江義雄(國)	2	0.3%
200102	李俊佺(民)	2	0.3%
200113	陳建豪(臺灣國民會議)	0	
280101	楊應雄(國)	1	0.1%
280103	吳成典(新)	0	
280104	陳福海(親)	0	
280108	高紘騰(健保免費連線)	0	
280117	許乃權(無)	0	
290101	曹爾忠(國)	0	
290117	陳雪生(無)	0	

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
290118	陳財能(無)	0	
630101	丁守中(國)	7	1.0%
630102	楊烈(民)	2	0.3%
630107	張育憬(綠黨)	0	
630111	鄭光照(中華民國臺灣基本法連線)	0	
630113	張志傑(臺灣國民會議)	0	
630201	周守訓(國)	2	0.3%
630202	姚文智(民)	2	0.3%
630210	夏林清(人民民主陣線)	0	
630215	王美崴(人民最大黨)	0	
630216	傅文忠(人民最大黨)	0	
630301	羅淑蕾(國)	8	1.1%
630302	簡余晏(民)	3	0.4%
630313	楊長燕(臺灣國民會議)	0	
630401	蔡正元(國)	5	0.7%
630402	李建昌(民)	3	0.4%
630404	黃珊珊(親)	2	0.3%
630415	臧家宜(人民最大黨)	0	
630501	林郁方(國)	3	0.4%
630502	顏聖冠(民)	5	0.7%
630508	陳彥甫(健保免費連線)	0	
630510	周志文(人民民主陣線)	0	
630511	劉美娟(中華民國臺灣基本法連線)	0	
630513	葉玫(臺灣國民會議)	0	
630517	楊火岡煌(無)	0	
630601	蔣乃辛(國)	3	0.4%
630602	趙士強(民)	2	0.3%
630604	陳振盛(親)	0	
630613	王雲怡(臺灣國民會議)	0	
630614	周佩民(臺灣主義黨)	0	
630615	王秀珠(人民最大黨)	0	
630617	陳福民(無)	0	
630618	葉邦宗(無)	0	
630619	趙衍慶(無)	0	
630701	費鴻泰(國)	10	1.4%
630707	潘翰聲(綠黨)	1	0.1%
630714	霍汶琳(臺灣主義黨)	0	
630716	胡光慈(人民最大黨)	0	
630717	黎俊廷(無)	0	
630801	賴士葆(國)	8	1.1%
630802	阮昭雄(民)	5	0.7%
630804	李敖(親)	0	
630807	余宛如(綠黨)	0	
630817	方景鈞(無)	0	
640101	鍾紹和(國)	5	0.7%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
640102	邱議瑩(民)	3	0.4%
640201	林益世(國)	6	0.9%
640202	邱志偉(民)	3	0.4%
640217	謝長利(無)	0	
640301	黃昭順(國)	3	0.4%
640302	林瑩蓉(民)	7	1.0%
640304	黎建南(親)	0	
640307	林震洋(綠黨)	0	
640401	邱于軒(國)	0	
640402	林岱樺(民)	4	0.6%
640417	黃憲南(無)	0	
640501	羅世雄(國)	1	0.1%
640502	管碧玲(民)	5	0.7%
640508	董桂如(健保免費連線)	0	
640517	林宏明(無)	0	
640601	侯彩鳳(國)	2	0.3%
640602	李昆澤(民)	0	
640701	邱毅(國)	2	0.3%
640702	趙天麟(民)	2	0.3%
640708	鍾佩璇(健保免費連線)	0	
640717	趙振迪(無)	0	
640801	江玲君(國)	3	0.4%
640802	許智傑(民)	3	0.4%
640815	黃謙福(人民最大黨)	0	
640817	林景元(無)	0	
640818	鄭復華(無)	0	
640901	林國正(國)	3	0.4%
640902	郭玟成(民)	2	0.3%
640913	林杰正(臺灣國民會議)	0	
640917	陳致中(無)	2	0.3%
650101	吳育昇(國)	8	1.1%
650102	何博文(民)	1	0.1%
650104	余宗珮(親)	0	
650107	王鐘銘(綠黨)	0	
650118	蔡媽福(無)	0	
650201	錢薇娟(國)	6	0.9%
650202	林淑芬(民)	3	0.4%
650210	龔尤倩(人民民主陣線)	0	
650211	計京生(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650213	王安娜(臺灣國民會議)	0	
650301	李乾龍(國)	4	0.6%
650302	高志鵬(民)	1	0.1%
650308	蕭炳賢(健保免費連線)	0	
650311	吳清(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650401	李鴻鈞(國)	8	1.1%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
650402	林濁水(民)	2	0.3%
650408	鄭余鎮(健保免費連線)	1	0.1%
650412	林麗容(正黨)	0	
650501	黃志雄(國)	5	0.7%
650502	廖本煙(民)	3	0.4%
650508	江定謙(健保免費連線)	0	
650511	黃茂(中華民國臺灣基本法連線)	0	
650601	林鴻池(國)	6	0.9%
650602	周雅淑(民)	1	0.1%
650613	楊程欽(臺灣國民會議)	0	
650701	江惠貞(國)	4	0.6%
650702	羅致政(民)	6	0.9%
650717	曾文振(無)	2	0.3%
650801	張慶忠(國)	7	1.0%
650802	江永昌(民)	3	0.4%
650817	陳冠騰(無)	0	
650818	邱珮琳(無)	1	0.1%
650901	林德福(國)	7	1.0%
650902	許又銘(民)	3	0.4%
650911	曾文聖(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.1%
650917	雷倩(無)	0	
651001	盧嘉辰(國)	5	0.7%
651002	莊碩漢(民)	3	0.4%
651007	楊木萬(綠黨)	0	
651014	游俊文(臺灣主義黨)	0	
651017	王金芬(無)	1	0.1%
651101	羅明才(國)	3	0.4%
651102	高建智(民)	1	0.1%
651201	李慶華(國)	4	0.6%
651202	沈發惠(民)	0	
651215	石翊靖(人民最大黨)	0	
651217	羅福助(無)	0	
660101	陳添旺(國)	3	0.4%
660102	蔡其昌(民)	3	0.4%
660117	王憲堂(無)	0	
660202	李順涼(民)	2	0.3%
660206	顏清標(無黨團結聯盟)	6	0.9%
660301	楊瓊瓊(國)	3	0.4%
660302	童瑞陽(民)	1	0.1%
660317	劉坤鰲(無)	0	
660401	蔡錦隆(國)	3	0.4%
660402	張廖萬堅(民)	2	0.3%
660407	蔡智豪(綠黨)	0	
660415	楊書銘(人民最大黨)	0	
660501	盧秀燕(國)	5	0.7%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
660502	謝明源(民)	1	0.1%
660508	紀朝川(健保免費連線)	0	
660601	黃義交(國)	4	0.6%
660602	林佳龍(民)	2	0.3%
660608	曾坤炳(健保免費連線)	0	
660611	王名江(中華民國臺灣基本法連線)	0	
660617	林幸杰(無)	0	
660618	蔡和興(無)	0	
660619	賀姿華(無)	0	
660701	鄭麗文(國)	3	0.4%
660702	何欣純(民)	4	0.6%
660704	段緯宇(親)	0	
660714	郭庭萱(臺灣主義黨)	0	
660801	江啟臣(國)	5	0.7%
660802	郭俊銘(民)	1	0.1%
660804	陳清龍(親)	1	0.1%
660817	齊蓮生(無)	0	
660818	車淑娟(無)	0	
670101	歐崇敬(國)	1	0.1%
670102	葉宜津(民)	3	0.4%
670104	李宗智(親)	0	
670201	周賜海(國)	2	0.3%
670202	黃偉哲(民)	8	1.1%
670209	詹秋爛(中華臺商愛國黨)	0	
670217	楊士昌(無)	0	
670301	謝龍介(國)	1	0.1%
670302	陳亭妃(民)	8	1.1%
670308	陳源奇(健保免費連線)	0	
670401	蘇俊賓(國)	2	0.3%
670402	許添財(民)	6	0.9%
670501	李全教(國)	6	0.9%
670502	陳唐山(民)	4	0.6%
670507	林民昌(綠黨)	0	
680101	廖國棟(國)	0	
680102	鄭天財(國)	0	
680105	林正二(親)	0	
680108	陳連順(臺灣主義黨)	0	
680109	林金瑛(中華民國臺灣基本法連線)	1	0.1%
680110	笛布斯·甄賚(無)	0	
680111	洪國治(無)	0	
680112	忠仁·達祿斯(無)	0	
680113	馬躍·比吼(無)	0	
680114	詹金福(無)	0	
690101	孔文吉(國)	1	0.1%
690102	簡東明(國)	1	0.1%

cand: 投票對象

Value	Label	Cases	Percentage
690103	曾智勇(民)	0	
690105	瓦歷斯·貝林(親)	0	
690107	高金素梅(無黨團結聯盟)	0	
690110	邱文生(無)	0	
999991	忘記了	79	11.3%
999992	無投票權	5	0.7%
999993	沒去投	0	
999994	投廢票	36	5.2%
999995	拒答	18	2.6%
999996	沒領票	55	7.9%
Sysmiss		174	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

vt_dtc: 選民區域投票候選人之政黨

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=698 /-] [Invalid=174 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	293	42.0%
2	民進黨	188	26.9%
3	新黨	0	
4	親民黨	3	0.4%
5	臺聯	0	
6	無黨團結聯盟	6	0.9%
7	綠黨	1	0.1%
8	健保免費連線	1	0.1%
9	中華臺商愛國黨	0	
10	人民民主陣線	0	
11	中華民國臺灣基本法連線	2	0.3%
12	正黨	0	
13	臺灣國民會議	0	
14	臺灣主義黨	2	0.3%
15	人民最大黨	0	
17	無黨籍	9	1.3%
91	忘記了	79	11.3%
92	無投票權	5	0.7%
93	沒去投	0	
94	投廢票	36	5.2%
95	拒答	18	2.6%
96	沒領票	55	7.9%
Sysmiss		174	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

w: 加權權值

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.352986501-4.154951384] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=0.94 /-] [StdDev=0.414 /-]
---------------------------	--

# nq5: 整體而言,請問您對過去兩年來居住地縣市長的表現滿不滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	89	10.2%
2	不太滿意	214	24.5%
3	有點滿意	369	42.3%
4	非常滿意	84	9.6%
90	無反應	116	13.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq6: 有人說,居住地政府已經花太多錢在社會福利上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	97	11.1%
2	花太少	303	34.7%
3	剛剛好	343	39.3%
90	無反應	129	14.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq7: 有人說,居住地政府已經花太多錢在交通建設上,有人說花的太少,也有人說剛剛好,請問您比較贊成哪一項說法?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	155	17.8%
2	花太少	309	35.4%
3	剛剛好	349	40.0%
90	無反應	59	6.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq8: 那在環境保護方面,是花太多、太少,還是剛剛好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	45	5.2%
2	花太少	415	47.6%
3	剛剛好	332	38.1%
90	無反應	80	9.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# nq9: 那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	花太多	54	6.2%

nq9: 那在教育方面,是花太多、太少,還是剛剛好?

Value	Label	Cases	Percentage
2	花太少	405	46.4%
3	剛剛好	328	37.6%
90	無反應	85	9.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq10: 請問,您覺得在過去兩年來居住地政府在社會福利、交通建設、環境保護與教育這四項預算中,(實際上)花最多錢的是哪一項?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	125	14.3%
2	交通建設	446	51.1%
3	環境保護	85	9.7%
4	教育	96	11.0%
90	無反應	120	13.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq11: 那(實際上)花最少錢的是哪一項?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社會福利	131	15.0%
2	交通建設	108	12.4%
3	環境保護	219	25.1%
4	教育	285	32.7%
90	無反應	9	1.0%
99	跳題	120	13.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq12: 請問您覺得社會福利應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	266	30.5%
2	地方政府	89	10.2%
3	一半一半	509	58.4%
90	無反應	8	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq13: 請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	203	23.3%
2	地方政府	297	34.1%
3	一半一半	361	41.4%

nq13: 請問您覺得交通建設應該是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半?

Value	Label	Cases	Percentage
90	無反應	11	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq14: 那環境保護呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	152	17.4%
2	地方政府	432	49.5%
3	一半一半	279	32.0%
90	無反應	9	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq15: 那教育呢?(是中央政府負較多責任,還是地方政府要負較多責任,還是一半一半)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	中央政府	421	48.3%
2	地方政府	118	13.5%
3	一半一半	324	37.2%
90	無反應	9	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq16: 請問您對馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	400	45.9%
2	不太滿意	262	30.0%
3	有點滿意	156	17.9%
4	非常滿意	17	1.9%
90	無反應	37	4.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq17: 請問您覺得台灣現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	28	3.2%
2	比較不好	622	71.3%
3	差不多	219	25.1%
90	無反應	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq18: 請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

nq18: 請問您覺得居住地現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	90	10.3%
2	比較不好	403	46.2%
3	差不多	367	42.1%
89	未住滿兩年	2	0.2%
90	無反應	10	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq19: 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況跟兩年前(民國九十九年)相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

Value	Label	Cases	Percentage
1	比較好	73	8.4%
2	比較不好	324	37.2%
3	差不多	474	54.4%
90	無反應	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

nq174: 請問您家庭每個月總收入大約是?(包含薪資以外的其他收入,如房租股利等)

Value	Label	Cases	Percentage
1	24,000元以下	25	2.9%
2	24,001元~36,000元	43	4.9%
3	36,001元~46,000元	47	5.4%
4	46,001元~55,000元	52	6.0%
5	55,001元~64,000元	87	10.0%
6	64,001元~75,000元	62	7.1%
7	75,001元~87,000元	76	8.7%
8	87,001元~103,000元	95	10.9%
9	103,001元~132,000元	100	11.5%
10	132,001元以上	171	19.6%
90	無反應	114	13.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

tondu: 統獨立場

Value	Label	Cases	Percentage
1	儘快統一	17	1.9%
2	維持現狀, 以後走向統一	95	10.9%
3	維持現狀, 看情形再決定獨立或統一	345	39.6%
4	永遠維持現狀	192	22.0%
5	維持現狀, 以後走向獨立	179	20.5%
6	儘快宣布獨立	27	3.1%
9	無反應	17	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# ethnic: 族群意識			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=872 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	台灣人	441	50.6%
2	都是	391	44.8%
3	中國人	24	2.8%
9	無反應	16	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q1am: 在您所居住的縣市,最近幾個月請問有沒有什麼事情讓您對於縣市長滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	有	10	25.0%
2	沒有	30	75.0%
Sysmiss		832	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q1aam: 請問您滿意的原因是什麼?			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
10月份的爵士音樂節		1	10.0%
公共建設		1	10.0%
大小活動與交通		1	10.0%
實施路平專案		1	10.0%
新北市政府周邊繁榮,也經常舉辦活動		1	10.0%
環境改善		1	10.0%
與計程車公司合作關懷孕婦就醫檢查		1	10.0%
藝術人文活動多		1	10.0%
行政效率有改善		1	10.0%
解決失業問題、路平、環境整潔		1	10.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q2am: 那麼,請問有沒有什麼事情讓您對於縣市長不滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	有	13	32.5%
2	沒有	27	67.5%

# q2am: 那麼,請問有沒有什麼事情讓您對於縣市長不滿意?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		832	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q2aam: 請問您不滿意的原因是什麼?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
亂花錢		1	7.7%
台中港路改成台灣大道		1	7.7%
多條主要道路路面不平		1	7.7%
官員被訴		1	7.7%
官員被訴, 市容髒亂, 縣市長的言行		1	7.7%
居家週遭總是不時有維修工程在進行		1	7.7%
市容混亂		1	7.7%
捷運遲遲不動工		1	7.7%
縣市長的言行、政績		1	7.7%
行政效率		1	7.7%
貪污腐敗		1	7.7%
道路整修沒有事先規劃交通動線		1	7.7%
陸續有縣府主管貪汙、主管將小三帶入辦公室		1	7.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4am: 請問您平常注不注意所在縣市的新聞?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	完全不注意	0	
2	不注意	7	17.5%
3	注意	31	77.5%
4	非常注意	2	5.0%
Sysmiss		832	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q5am: 請問您平常會不會跟人討論所在縣市的新聞?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]		

q5am: 請問您平常會不會跟人討論所在縣市的新聞?

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全不會	2	5.0%
2	偶爾會	33	82.5%
3	經常會	5	12.5%
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6am: 整體而言, 請問您對過去兩年來您居住所在地的縣市長的表現滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不滿意	5	12.5%
2	不滿意	16	40.0%
3	滿意	17	42.5%
4	非常滿意	2	5.0%
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7am: 今年以來, 請問您對馬總統表現的滿意程度為?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 非常不滿意	17	42.5%
2	1	3	7.5%
3	2	2	5.0%
4	3	7	17.5%
5	4	3	7.5%
6	5	5	12.5%
7	6	1	2.5%
8	7	1	2.5%
9	8	1	2.5%
10	9	0	
11	10 非常滿意	0	
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8am: 今年以來, 請問您對內閣表現的滿意程度為?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 非常不滿意	12	30.0%
2	1	10	25.0%
3	2	4	10.0%
4	3	2	5.0%
5	4	6	15.0%
6	5	4	10.0%
7	6	0	

q8am: 今年以來, 請問您對內閣表現的滿意程度為?

Value	Label	Cases	Percentage
8	7	2	5.0%
9	8	0	
10	9	0	
11	10 非常滿意	0	
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3am: 請問您同不同意這份調查的結果?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=22 /-] [Invalid=850 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不同意	1	4.5%
2	不同意	9	40.9%
3	同意	12	54.5%
4	非常同意	0	
Sysmiss		850	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

group_am: 分組

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=40 /-] [Invalid=832 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	group of control	22	55.0%
1	group of treatment	18	45.0%
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.