

# 106年度 成人教育調查報告

---

主持人：吳明烈特聘教授  
共同主持人：李藹慈教授  
研究助理：林芳誼、張育禎



委託單位：教育部

執行單位：國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系

# 106 年度 成人教育調查報告

主 持 人：吳明烈特聘教授  
共同主持人：李 藹 慈 教 授  
研究助理：林芳誼、張育禎

委託單位：教育部

執行單位：國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系



# 目次

<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 調查緣起與發展.....	1
第二節 調查目的與問題.....	4
第三節 OECD 與世界各國成人教育調查情形.....	5
第四節 成人教育相關重要概念.....	22
第五節 調查方法與抽樣設計.....	26
第六節 調查實施流程.....	39
第七節 調查樣本分析.....	40
<b>第二章 成人參與正規與非正規學習之分析.....</b>	<b>45</b>
第一節 成人參與正規與非正規學習的比例.....	45
第二節 成人參與正規與非正規學習的類別.....	49
第三節 成人未參與正規與非正規學習的障礙類型.....	52
<b>第三章 不同背景成人參與正規與非正規學習之差異分析.....</b>	<b>55</b>
第一節 不同背景成人參與正規與非正規學習的比例.....	55
第二節 不同背景成人參與正規與非正規學習的類別.....	60
第三節 不同背景成人未參與正規與非正規學習的障礙類型.....	69

<b>第四章</b>	<b>各地區及縣市成人參與正規與非正規學習之差異分析.....</b>	<b>77</b>
第一節	各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的比例.....	77
第二節	各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的類別.....	81
第三節	各地區及縣市成人未參與正規與非正規學習的障礙類型.....	82
<b>第五章</b>	<b>結論與建議.....</b>	<b>89</b>
第一節	結論.....	89
第二節	建議.....	96
	<b>統計結果表.....</b>	<b>105</b>
	<b>參考文獻.....</b>	<b>125</b>
	<b>附錄.....</b>	<b>129</b>
附錄一	106 年度成人教育調查統計專家諮詢會議.....	129
附錄二	成人教育調查問卷及填表說明.....	131
附錄三	卡方檢定表.....	138

## 表次

表 1-1 OECD 會員國之 25-64 歲成人正規與非正規學習參與率 (2012/2015) .....	8
表 1-2 澳洲之 15-74 歲成人歷年正規與非正規學習參與率 .....	14
表 1-3 挪威之 25-64 歲成人歷年正規與非正規教育與訓練參與率 .....	17
表 1-4 挪威 2018 年 15-66 歲終身學習成人參與率 .....	18
表 1-5 世界各國成人教育參與比例.....	21
表 1-6 母體分布表.....	31
表 1-7 樣本配置表.....	32
表 1-8 個人問卷電訪紀錄表.....	34
表 1-9 各縣市性別之樣本與母體適合度檢測.....	36
表 1-10 各縣市年齡層之樣本與母體適合度檢測.....	37
表 1-11 依性別、年齡、教育程度、婚姻狀況加權後分類.....	41
表 1-12 居住地區、居住縣市樣本加權後樣本比例.....	43
表 2-1 不同年齡成人參與正規與非正規學習比例.....	46
表 2-2 不同年齡成人歷年學習參與率比較.....	47
表 2-3 樂齡學習者 (55 歲以上) 參與正規與非正規學習比例.....	48
表 2-4 歷年樂齡學習者 (55 歲以上) 學習參與率比較.....	48
表 2-5 參與學習類別.....	50
表 2-6 歷年參與學習類別比較.....	51
表 2-7 學習參與障礙類型.....	53
表 2-8 歷年學習參與障礙類型比較.....	53
表 3-1 歷年不同性別成人學習參與率比較.....	56

表 3-2 歷年不同年齡成人學習參與率比較.....	57
表 3-3 歷年不同教育程度成人學習參與率比較.....	58
表 3-4 歷年不同婚姻狀況成人學習參與率比較.....	60
表 3-5 不同性別成人參與學習類別比較.....	62
表 3-6 不同年齡成人參與學習類別比較.....	64
表 3-7 不同教育程度成人參與學習類別比較.....	66
表 3-8 不同婚姻狀況成人參與學習類別比較.....	68
表 3-9 不同性別成人學習參與障礙類型.....	70
表 3-10 歷年不同性別成人因情境障礙而未參與學習比較.....	70
表 3-11 不同年齡成人學習參與障礙類型.....	72
表 3-12 歷年不同年齡成人因情境障礙而未參與學習比較.....	72
表 3-13 不同教育程度成人學習參與障礙類型.....	74
表 3-14 歷年不同教育程度成人因情境障礙而未參與學習比較.....	74
表 3-15 不同婚姻狀況成人學習參與障礙類型.....	76
表 3-16 歷年不同婚姻狀況成人因情境障礙而未參與學習比較.....	76
表 4-1 歷年不同居住地區成人學習參與率比較.....	78
表 4-2 歷年不同縣市成人學習參與率比較.....	80
表 4-3 不同居住地區成人學習參與障礙類型.....	83
表 4-4 歷年不同居住地區成人因情境障礙而未參與學習比較.....	84
表 4-5 不同縣市成人學習參與障礙類型.....	85
表 4-6 歷年不同縣市成人因情境障礙而未參與學習比較.....	87

## 圖 次

圖 1-1 德國 2007-2016 年繼續教育參與率 .....	11
圖 1-2 韓國 2010-2017 年成人終身學習參與率 .....	15
圖 1-3 芬蘭成人教育的歷年參與率（18-64 歲成人） .....	19
圖 1-4 調查流程與說明 .....	39
圖 2-1 不同年齡成人歷年學習參與率比較 .....	47
圖 2-2 歷年學習參與障礙類型比較 .....	54





# 第一章 緒論

本調查旨在瞭解我國成人參與正規與非正規學習之現況，做為政府推動相關政策之重要參考依據。第一節論述調查緣起與發展；第二節說明調查目的與問題；第三節剖析 OECD 與世界各國之成人教育調查現況；第四節解釋成人教育相關重要概念；第五節詳述調查方法與抽樣設計；第六節說明本調查實施流程；第七節呈現成人教育調查樣本分析。

## 第一節 調查緣起與發展

面對 21 世紀科技日新月異與社會快速發展的時代，為因應新世紀之變遷與挑戰，終身學習 (lifelong learning) 乃為提升公民素養與競爭力、維持社會永續發展並創造美好未來之促動要素。

終身學習是以個人、學習者角度為出發點，係指個人一生中持續參與學習活動；與「終身學習」有同樣的精神理念，卻有不同立場角度的是「終身教育」，終身教育則係以教育者、教育單位為立足點，例如：國家、社會、施教機構，著重在人一生中的整體性與規劃性教育活動 (楊國賜，2015)。終身學習自 1970 年代漸受重視，在聯合國教育、科學及文化組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)、經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)、歐洲聯盟 (European Union, EU) 及其他各國組織的相繼倡導與推動之下，蔚為國際潮流 (吳明烈，2004)。UNESCO 成立於 1946 年，是現今影響終身學習最為深遠的

國際組織，其於 1965 年在巴黎召開「第 3 屆國際成人教育推展委員會」提出「終身教育」議題，認為教育應貫穿個人的一生（黃富順，2003）。接著於 1972 年提出《法爾報告書》(Faure Report)，提倡教育的目的乃為促進個人更能夠自我肯定、自我獨立（楊國賜，2015），之後在 1985 年提出「學習權宣言」(Declaration of the Right to Learn)，強調學習是促進人類發展與解決問題之重要關鍵，並於 1996 年出版《學習：內在的財富》(Learning: The Treasure Within)（吳明烈，2004）。此外，並於 2013 年提出《成人學習與教育全球報告》(Global Report on Adult Learning and Education, GRALE)，指出目前成人學習和教育的現況，希冀促進各國提升成人學習與教育的發展(楊國賜，2015)。其後，UNESCO 於 2016 年提出第三份《成人學習與教育全球報告》(Third Global Report on Adult Learning and Education)指出，成人教育是推展終身學習的重要內涵，眾多國家相繼投入成人教育調查，調查結果顯示，成人持續參與教育可有效提升國人的幸福感與就業競爭力 (UNESCO, 2016)。

OECD 於 1968 年成立教育研究與創新中心 (Centre for Educational Research and Innovation, CERI)，並自 1970 年起探討終身學習之相關議題，率先提倡回流教育政策，帶動各國邁向終身學習的風潮。近年 OECD 與各國專家討論終身學習的教育政策，認為非正規與非正式學習的認證有助於推廣終身學習，並分別於 2007 年與 2013 年推出《資歷認證系統：通往終身學習的橋樑》與《認可非正規與非正式學習—成果、政策與實踐》報告書，推動國家資歷認證架構，建構系統化終身學習體系。再者，OECD 每年出版與終身學習理念、政策與統計調查有關的專書及報告，透過建立大量的統計資料庫與分析報告促進終身學習教育研究之發展，如：《教育概覽》、《教育政策分析》、《今日教育》（李毓娟，

2015)。OECD 指出，推動終身學習是促進國家繁榮與社會融和的重要基石，連結學習與社會需求更是縮短經濟落差的良方（OECD, 2017）。

有鑑於終身學習為國際發展潮流與趨勢，我國多年來積極推動終身學習政策，並與國際接軌。教育部於 1998 年提出《邁向學習社會》白皮書，提出 14 項相關具體政策，並將 1998 年訂為「終身學習年」，立下推動學習社會的決心，促進民眾藉由正規、非正規與非正式教育資源途徑參與學習、提升全民素養與競爭力（教育部，1998）。教育部並於 2002 年公佈《終身學習法》，透過立法倡導終身學習理念以保障全民的學習權。教育部為鼓勵國人參與學習，亦於 2010 年推動「99 終身學習行動年 331」，鼓勵民眾每天至少運動 30 分鐘、至少學習 30 分鐘，並且日行一善（教育部，2010）。

我國成人教育參與現況乃為推動終身學習政策的參考依據（吳明烈、李藹慈，2015）。臺灣自 2008 年規劃全國性成人教育參與調查，以往係每三年定期實施個人及機構層面之調查，分別於 2009 年、2012 年、2015 年及 2017 年完成《2008 臺閩地區成人教育調查報告》、《100 年度成人教育調查統計》、《103 年度成人教育調查報告》及《105 年度成人教育調查報告》。成人教育調查的目的係為瞭解當前成人教育參與現況，並藉由歷年資料分析以充分掌握臺灣推動終身學習的發展情形。近年來為更有效且即時掌握成人學習情形及其學習需求與困境，本調查自 2017 年調整為每年進行，惟調查範圍依完整調查與隔年重點調查穿插進行，如 2017 年為全國性成人教育完整調查，隔年則針對部份題項進行全國性個人調查，依此類推。2017 年《105 年度成人教育調查報告》為個人及機構層面之大調查；2018 年《106 年度成人教育調查報告》則進行個人層面的小調查，聚焦於成人教育參與率及相關題項。

## 第二節 調查目的與問題

### 壹、調查目的

本調查旨在瞭解 106 年度臺灣地區各縣市及金馬地區（福建省金門縣、連江縣）（以下簡稱臺閩地區）成人參與正規與非正規學習之實際情形及未參與學習的障礙類型。目的如下：

- 一、瞭解成人參與正規與非正規學習之現況。
- 二、分析不同背景成人參與正規與非正規學習的差異情形。
- 三、分析不同地區及縣市成人參與正規與非正規學習的差異情形。
- 四、提供研擬成人教育政策之參據。

### 貳、調查問題

根據上述調查目的，本調查之各項調查問題如下：

- 一、成人參與正規與非正規學習的現況為何？
- 二、成人參與正規與非正規學習的類別為何？
- 三、成人參與學習的障礙為何？
- 四、不同背景之成人參與正規與非正規學習的差異情形為何？
- 五、不同地區及縣市之成人參與正規與非正規學習的差異情形為何？
- 六、根據調查結果提出我國未來推動成人教育政策之建議為何？

### 第三節 OECD 與世界各國成人教育調查情形

本節剖析經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）會員國之成人教育參與現況，並藉由探討歐美地區先進國家、澳洲以及亞洲相關國家的成人教育調查現況，以瞭解國際上成人教育推行成效，俾以供借鏡使我國成人教育調查臻於完善。

#### 壹、OECD 概覽

OECD 於 2017 年出版《2017 教育概覽》（Education at a Glance 2017），於 2012 年調查會員國之 25-64 歲成人正規與非正規教育參與率，其中，有八個國家是於 2015 年進行調查，包含智利、希臘、以色列、立陶宛、紐西蘭、新加坡、斯洛維尼亞與土耳其。調查結果顯示 25-64 歲的成人參與正規與非正規學習活動之出席率的平均值為 50%。從各國的調查指數可發現，OECD 會員國家民眾參與成人教育學習活動之現況不盡相同，這可能與各國經濟文化、學習機會、成人教育政策差異有關（OECD, 2017）。

OECD 調查結果指出，有些因素影響成人參與正規與非正規教育活動：如受教育程度、識字與算術程度、搜尋學習活動資訊行為、參與障礙、參與志工活動與否（OECD, 2016, 2017）。首先，成人參與正規與非正規教育活動比例與教育程度、識字、算術程度有關，教育程度高的成人，參與正規與非正規學習活動的比例為教育程度較低之成人的 2.7 倍，另外，有較高文化、高識字與算術能力之成人，參與正規與非正規學習活動的比例為 73%，反觀低識字的成人參與學習活動僅有 30%（OECD, 2016）。

其次，由於多數的學習活動資訊來自網路，成人搜尋學習活動資訊較主動積極的地區，參與正規與非正規學習活動的比例亦較高。從調查數據發現，希臘與土耳其的成人上網搜尋學習活動行為比例低於 10%，該區成人參與正規與非正規學習活動的比例低於 30%；另一方面，加拿大、芬蘭、丹麥與盧森堡及美國之成人搜尋學習活動的行為比例高於 35%，其正規與非正規學習活動的參與率高於 50%（OECD, 2016）。

再則，學習參與障礙亦會影響到成人參與正規與非正規學習活動，調查顯示有 24% 的成人有意願參與成人教育卻沒有辦法參加，而其主要原因包括工作太忙佔 29%、課程花費太高佔 15%、家庭責任負擔為佔 15%，另外還有 30% 因為學習活動本身而無法參加，包括時間與地點不方便、課程費用太高、身分條件不符、雇主不支持等。進一步深入調查發現，家庭責任負擔主要為家裡有年幼的小孩需要照顧，明顯影響 25-64 歲有意願參與學習的成人，使其無法參與學習活動或是能參與的學習活動有限，在澳洲、比利時、西班牙和土耳其的比例至少有 20%；在丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、法國、立陶宛、斯洛伐克共和國則至少有 10% 的人表示有參與上的困難（OECD, 2017）。

最後，調查結果顯示，一個月至少擔任一次志工者，參與正規與非正規學習活動的比例高於沒有擔任志工的成人，25-64 歲之成人是否參與志工活動，其參與正規與非正規學習活動的比例亦有所不同，其中以 55-64 歲之間的成年人差異較為明顯。有擔任志工之成人參與正規與非正規學習活動的比例是未擔任志工的 1.6 倍；25-34 歲之間的成人，有擔任志工之成人參與正規與非正規學習活動的比例是未擔任志工的 1.3 倍。社會參與活動或許可以提升成人持續參與成人教育的比例（OECD, 2017）。

綜上所述，識字與算術能力、教育程度、搜尋學習活動資訊行為、參與志工的社會活動與成人教育有正向的關聯；然而家庭責任、工作負擔則是阻礙成人持續參與學習的因素。OECD 的調查數據因不同國家有年度的差異，以下進一步列出其他先進國家之成人教育調查與發展近況作為參考。



表 1-1 OECD 會員國之 25-64 歲成人正規與非正規學習參與率 (2012/2015)

國家	學習型態	參加 非正規學習	參加 正規學習	兩者皆參加	都沒有參加
平均		39%	4%	7%	50%
紐西蘭*		50%	4%	14%	32%
芬蘭		51%	5%	11%	34%
丹麥		52%	5%	9%	34%
瑞典		53%	5%	9%	34%
挪威		49%	5%	11%	36%
荷蘭		50%	4%	10%	36%
美國		45%	4%	10%	41%
加拿大		44%	5%	9%	42%
新加坡*		46%	2%	8%	43%
英格蘭 (英國)		40%	5%	11%	44%
澳大利亞		39%	5%	12%	44%
以色列*		34%	8%	11%	47%
德國		46%	3%	4%	47%
愛沙尼亞		44%	2%	7%	47%
愛爾蘭		36%	6%	9%	49%
韓國		45%	1%	4%	50%
捷克共和國		44%	2%	4%	50%
佛萊明 (比利時)		41%	3%	5%	51%
北愛爾蘭 (英國)		37%	4%	8%	51%
奧地利		42%	2%	4%	52%

(續下頁)

表 1-1 OECD 會員國之 25-64 歲成人正規與非正規學習參與率 (2012/2015) (續)

學習型態 國家	參加 非正規學習	參加 正規學習	兩者皆參加	都沒有參加
斯洛維尼亞*	38%	4%	6%	52%
智利*	34%	3%	10%	53%
西班牙	34%	4%	8%	53%
日本	39%	1%	2%	58%
法國	31%	3%	2%	64%
波蘭	28%	3%	4%	65%
立陶宛*	28%	3%	3%	66%
斯洛伐克共和國	27%	2%	3%	67%
義大利	19%	3%	3%	75%
土耳其*	12%	5%	6%	77%
希臘*	15%	2%	3%	80%
俄羅斯	13%	3%	3%	80%

註：\*為 2015 年進行調查之國家，包含智利、希臘、以色列、立陶宛、紐西蘭、新加坡、斯洛維尼亞及土耳其等 8 國，其餘國家為 2012 年調查數據。

資料來源：OECD. (2017). *Indicator C6: Participation in education in Education and learning at a Glance 2017*. Retrieved from <http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm>

## 貳、德國

德國成人教育調查（Adult Education Survey, AES）係針對 18-64 歲的成人調查前一年是否參與成人教育，包含正規、非正規與非正式的學習。德國自 1979 年起進行成人教育調查，原先為每三年進行一次調查，直至 2007 年改為兩年定期調查。根據德國聯邦教育與研究部（Bundesministerium für Bildung und Forschung, BMBF）於 2017 年出版之《2016 德國繼續教育行為》（Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2016）指出，18-64 歲參與非正規教育的總參與率為 50%，參與非正式學習活動為 43%（吳明烈、李藹慈，2017）。

其中，非正規教育包含：公司職業培訓、個人參與工作相關學習、非職業學習活動（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017）。男性在各年齡層之成人繼續教育參與率，以 35-44 歲為最高，佔 56%，其次為 45-54 歲與 25-34 歲，分別佔 51% 與 50%；女性在各年齡層之成人繼續教育參與率，以 45-54 歲為最高，佔 54%，其次為 25-34 歲、45-54 歲均為 51%（Statistisches Bundesamt, 2017）。

另外，AES 歷年調查結果，從 2007 年（44%）至 2010 年（42%）持續教育的參與率有略微下降，2012 年有明顯提升至 49%，2014 年與 2016 年間先是微幅上升至 51%，後下降為 50%（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017）。2007 至 2016 年德國成人參與繼續教育率如圖 1-1 所示：

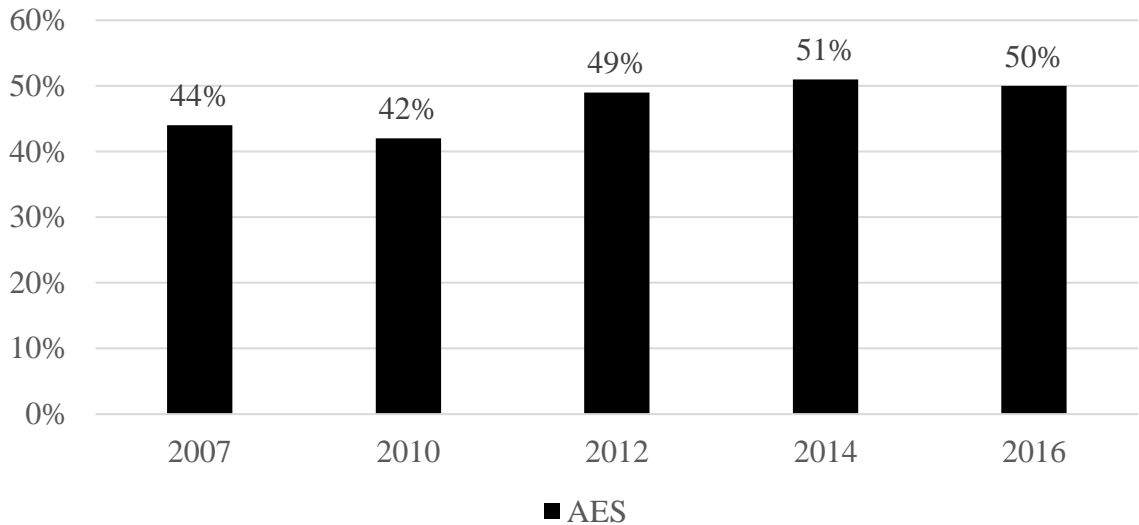


圖 1-1 德國 2007-2016 年繼續教育參與率

資料來源：Bundesministerium für Bildung und Forschung. (2017).

*Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2016*. Retrieved from <https://goo.gl/sDUAZo>

### 參、美國

美國教育科學院國家教育統計中心（National Center for Education Statistics, NCES）與美國勞工部（U.S. Department of Labor, DOL）合作進行 OECD 國際成人評量（Program for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC）調查。其中，調查方法使用紙筆測驗或電腦進行評估，藉以測量個人與國家層級能力；評量類別包含：基本閱讀能力（basic reading skills）、閱讀素養（reading literacy）、算術（numeracy）、技術環境下問題解決能力（problem solving in “technology-rich environments”）（Hogan, Thornton, Diaz-Hoffmann, Mohadjer, Krenzke, Li, & Khorramdel, 2016）。

根據美國 PIAAC 調查結果發現，25-64 歲成人參與正規或非正規學習活動者佔 59%，其中，參與正規學習活動者佔 4%、參加非正規學習活動者佔 45%，正規、非正規學習皆有參與者佔 10%，而兩者皆未參與者則佔 41%。以性別而言，女性成人參與正規或非正規學習活動者佔 59%，而男性成人參與正規或非正規學習活動者亦佔 59%（OECD, 2017）。

此外，深入探討影響美國 25-64 歲成人參與正規及非正規學習活動之障礙，主要原因為工作太忙而沒能參與學習活動，其比例佔 28%；其次為學習費用太昂貴佔 23%；再次則為小孩照顧或家庭責任佔 17%（OECD, 2017）。

#### 肆、澳洲

澳洲統計局（Australian Bureau of Statistics, ABS）於 2016 年 7 月至 2017 年 6 月進行職業訓練與成人學習調查（The Survey of Work-Related Training and Adult Learning, WRTAL），調查對象為 15-74 歲成人，藉由探討澳洲成人參與正規與非正規學習的比例及其學習契機是與工作培訓有關或個人興趣，以瞭解成人參與工作的培訓及學習情況。其調查方式是以電話訪談、面訪的方式邀請民眾接受訪問，並藉由電腦輔助訪談（Computer Assisted Interviewing, CAI），將受訪者回應直接紀錄在電腦當中（Australian Bureau of Statistics, 2017）。

調查結果顯示，15-74 歲成人正規與非正規學習總參與率為 40.9%，相較於 2013 年的 46.4% 與 2005 年的 48.9%，成人參與學習的比例有下降情形。以參與形式而言，包含四個面向：21% 成人參加正規學習、25.5% 參加非正規學習、21.5% 參加工作相關的培訓、6.1% 參加有關個人興趣的學習。以性別而言，女性學習

比例為 42.3%，男性學習比例為 39.4%，皆較 2013 年比例為低，此外，女性參與學習比例有略高於男性的情形（Australian Bureau of Statistics, 2017）。

值得關注的是，2017 的調查數據顯示有 19.3% 參與非正規學習的成人表示希望再多參加學習，然而阻礙參加的原因有：工作太忙或沒有時間，佔 44.7%；經濟考量，佔 26.1%；個人因素，佔 10.9%；課程條件不符，佔 5.7%。有 49.9% 男性有因為工作太忙或沒有時間能夠參加學習，比例高於 41.1% 的女性；有高比例的女性表示阻礙參加學習為個人因素，有 14.5% 是身體不健康，其次有 5.9% 是家中兒童需要照顧。另外，從就業方面細究成人參與學習的意願，失業的成人（17.2%）比全職（12.4%）、兼職（11.4%）的成人更想多參加正規學習。而成人參加工作相關的培訓比例因公司職員規模而異，100 人以上的公司規模有 37.8% 的成人參與率，20 至 99 人的公司規模則有 28.4% 的成人參與率，最低為 20 人以下的公司僅有 15.3% 的參與率（Australian Bureau of Statistics, 2017）。

表 1-2 澳洲之 15-74 歲成人歷年正規與非正規學習參與率

單位：%

	2005 年	2013 年	2016-2017 年
總計	48.9	46.4	40.9
參與形式			
正規學習	18.5	21.6	21.0
非正規學習	37.9	32.1	25.5
工作相關的培訓	35.9	26.9	21.5
個人興趣的學習	NA	8.4	6.1
性別			
男性	50.5	45.1	39.4
女性	47.2	47.7	42.3
年齡			
15-64 歲	53.4	50.2	44.8
15-24 歲	77.8	78.1	76.1
25-34 歲	55.5	51.0	44.6
35-44 歲	49.7	45.3	39.6
45-54 歲	49.3	42.5	36.4
55-64 歲	29.6	31.6	26.2
65-74 歲	6.0	14.0	10.9
就業狀況			
勞動力	59.1	53.1	46.1
就業	59.4	52.9	46.0
待業	53.7	55.3	46.9
非勞動力	25.2	29.9	28.1

註：NA (not available) 係表示資料未載明。

資料來源：Australian Bureau of Statistics. (2017). *Work-Related Training and Adult Learning, Australia, 2016-17*. Retrieved from <https://reurl.cc/kZ9Vb>

## 伍、韓國

韓國教育統計局 ( Korea Education Statistics Service, KESS ) 公佈 2017 年「個人終身學習實際情形調查」 ( Survey on Actual Condition of Individual's Lifelong Learning )，針對 25-79 歲之成人進行調查。2017 年韓國成人參與正規與非正規學習比例為 34.4%，相較於 2016 年 35.7%，2017 年參與率微幅下降。值得注意的是，2017 年男性參與學習比例為 32.4%，相較於女性的 36.4% 為低。隨著年齡增長參與比例呈現下降的趨勢，其中，參與比例最高為 25-34 歲之成人，比例佔 41.8%，最低為 65-79 歲之成人，佔 26.9%；而隨著教育程度提升參與學習的比例呈現正向成長。另外，影響參與終身學習參與的因素，工作因素比例佔 54.1%，其次為因家庭而缺乏時間，佔 18.4% ( KESS, 2018 )。2010 至 2017 年韓國成人終身學習參與率如圖 1-2 所示：

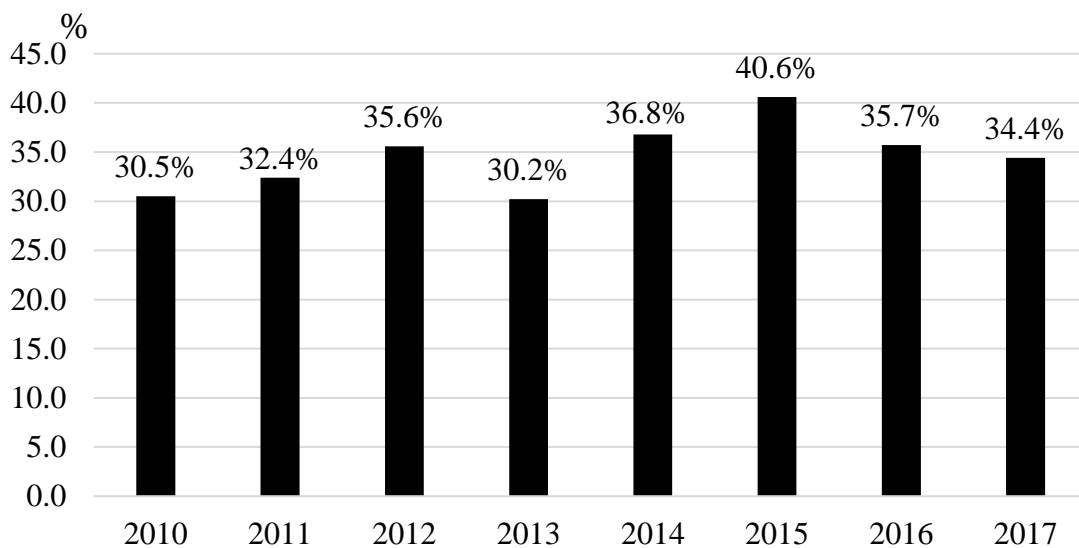


圖 1-2 韓國 2010-2017 年成人終身學習參與率

資料來源：Korea Education Statistics Service. (2018). *Survey on actual condition of individual's lifelong learning*.



## 陸、挪威

挪威自 2007 年開始，每五年進行成人教育調查，迄今共進行三次調查。挪威統計局 (Statistics Norway, SSB) 於 2016 年 10 月至 2017 年 2 月調查 5,000 位 25-64 歲之成人參與正規與非正規教育與訓練的情形。

調查方式採用網路問卷與隨機電話訪查並進的方式，即以電話訪查，若拒絕則會收到網路問卷，反之，若未填寫網路問卷，則進行電訪詢問。調查工具為成人教育調查問卷 (The Adult Education Survey, AES)，與歐盟統計局 (Eurostat) 使用的問卷一樣。

調查結果顯示，25-64 歲之成人 (含學制內學生) 參與正規或非正規教育比例為 60%。以性別而言，男性與女性的成人參與率同樣為 60%；以年齡而言，25-34 歲成人的參與率為 69%、35-49 歲為 64%、50-64 歲為 50%；以學歷而言，受基本教育 (含未完成基本教育) 之成人參與率較低，為 40%，受中等教育者參與率為 60%，而有大學以上學歷成人參與率最高，為 76% (Statistics Norway, 2017)。

表 1-3 挪威之 25-64 歲成人歷年正規與非正規教育與訓練參與率

單位：%

	2012 年	2017 年
總計	61	60
性別		
男性	61	60
女性	62	60
年齡		
25-34 歲	72	69
35-49 歲	66	64
50-64 歲	50	50
教育程度		
基本教育（含未完成）	44	40
中等教育	60	60
大學以上	78	76

資料來源：Statistics Norway. (2017). *Adult Education*. Retrieved from <https://goo.gl/MesbtK>

此外，挪威於 2018 年調查 15-66 歲成人參與「終身學習」情形，調查結果顯示，整體而言，就業者參與正規教育為 15%、參與非正規教育為 48%；非就業者參與正規教育為 38%、參與非正規教育為 16%。其中，以女性而言，有就業者參與正規教育為 18%，而參與非正規教育為 51%、未就業者參與正規教育為 36%，而參與非正規教育為 14%；以男性而言，有就業者參與正規教育為 12%，而參與非正規教育為 45%、未就業者參與正規教育為 40%，而參與非正規教育為 18%（Statistics Norway, 2018）。

表 1-4 挪威 2018 年 15-66 歲終身學習成人參與率

單位：%

參與教育 就業情形	2018	
	正規教育	非正規教育
就業	15	48
女性	18	51
男性	12	45
非就業	38	16
女性	36	14
男性	40	18

資料來源：Statistics Norway. (2018). *Lifelong Learning*. Retrieved from <https://goo.gl/bwc8y6>

## 柒、芬蘭

芬蘭統計局（Statistics Finland）於 2017 年 1 月至 6 月與教育暨文化部（Ministry of Education and Culture）合作進行成人教育調查，調查對象年齡為 18-69 歲，為利於調查比較，實際進行數據分析年齡為 18-64 歲，調查方式除藉由面訪方式進行，另搭配線上填寫方式取得資料。相較 2012 年成人教育參與率，2017 年總參與率為 48%，比例有微幅下降。調查結果顯示，不同年齡層參與率不盡相同，其中，各年齡層參與率由高至低依序為 25-34 歲 57%、35-44 歲 56%、45-54 歲 52%、18-24 歲 39%，而最低為 55-64 歲之成人，其參與率為 35%。進一步瞭解學習活動類型，成人教育一般可歸類為職業的（以資格、學歷、實踐性技術及知識為主）及一般的（以興趣、素養為主的）兩種，多數參與學習活動的類別係與工作有關（Official Statistics of Finland, 2018）。

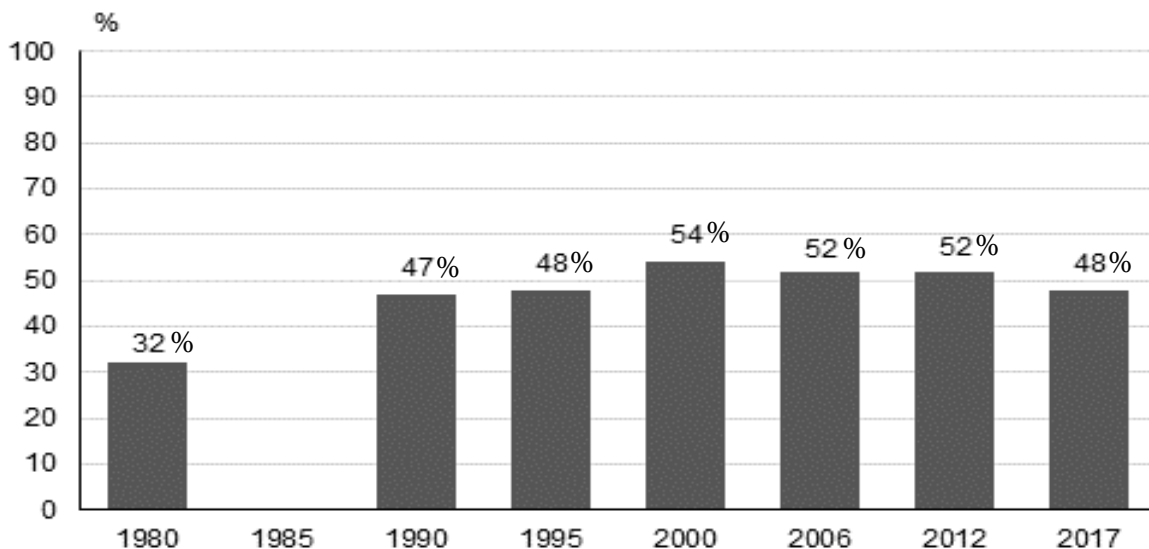


圖 1-3 芬蘭成人教育的歷年參與率（18-64 歲成人）

註：1985 年未進行成人教育調查。

資料來源：Official Statistics of Finland. (2018). *Adult Education Survey*. Helsinki: Statistics Finland. Retrieved from <https://goo.gl/DRzRea>

## 捌、臺灣

教育部為瞭解臺閩地區成人教育參與現況、掌握歷年成人參與學習活動趨勢，迄今已完成五次調查，分別在 2009 年、2012 年、2015 年、2017 年及 2018 年委託國立暨南國際大學進行全國性成人教育調查。

本次 2018 年調查中，總樣本數為 9,633 位，其中，18-64 歲之成人樣本數為 7,891 位。整體而言，成人參與學習的情形，18-64 歲之成人參與正規非正規之學習上升至 35.83%，高於 2016 年的 34.83%。其中，性別的參與情形與往年一致，女性參與率 38.46%，高於男性的 26.68%。2016 年以 45-54 歲年齡層參

與比例最高，佔 39.30%；2017 年則以 25-34 歲年齡層參與比例最高，佔 43.01%。針對 18-64 歲成人未參與學習的原因進行分析，最主要原因是缺乏時間，佔 37.16%；其次為工作限制，佔 19.78%；再次為對學習不感興趣，佔 17.28%。由此推論，成年人無法參與學習可能因素是生活忙碌、工作繁忙及本身對學習缺乏興趣以致無法持續學習。

綜合上述各國及臺灣近期執行成人教育調查結果，整理如下表 1-5 所示：

表 1-5 世界各國成人教育參與比例

國家	調查機構	調查年度	出版年度	調查年齡	調查方法	調查頻率	參與比例
OECD 會員國	OECD <sup>1</sup>	2015	2017	25-64 歲	面訪	2 年	50%
德國	德國聯邦教育與研究部	2016	2017	18-64 歲	電腦輔助面訪	2 年	50%
美國	美國教育科學院國家教育統計中心	2012	2017	25-64 歲	紙筆測驗、電腦測驗	NA	59%
澳洲	澳洲統計局	2016-2017	2017	15-74 歲	電訪、面訪	4 年	40.9%
韓國	韓國教育開發院	2017	2018	25-79 歲	家訪、面訪	1 年	34.4%
挪威	挪威統計局 <sup>2</sup>	2016-2017	2017	25-64 歲	網路問卷、電訪	5 年	60%
芬蘭	芬蘭統計局	2017	2018	18-64 歲	網路問卷、面訪	5 年	48%
臺灣	教育部 <sup>3</sup>	2017	2018	18-64 歲	電訪	1 年	35.83%

註 1：以上 OECD 會員國包含澳洲、奧地利、比利時（法蘭德斯）、加拿大、捷克、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、法國、德國、愛爾蘭共和國、義大利、日本、韓國、荷蘭、挪威、波蘭、俄羅斯聯邦、斯洛伐克共和國、西班牙、瑞典、英國（英格蘭/北愛爾蘭）、美國、新加坡、以色列、智利、斯洛維尼亞、立陶宛、土耳其及希臘； NA（not available）係表示資料未載明；上表臺灣參與率係為 18-64 歲成人參與學習之比例。

註 2：挪威參與率之計算係包含學制內學生。

註 3：教育部委託國立暨南國際大學進行全國性成人教育調查。

資料來源：研究者自行整理。

## 第四節 成人教育相關重要概念

成人教育調查涵蓋正規學習、非正規學習與非正式學習。本調查聚焦於探討臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況。茲說明相關重要概念如下：

### 壹、成人教育

成人教育（adult education）係指以成人學習者為對象所提供的教育活動，有別於傳統教育，會依據成人生活上的學習需求及年齡差異安排適宜的教育課程（黃富順，2002）。目的在提供社會中的成人，發展潛能、充實新知、改進技術與提升專業資格，導引其新的發展或使其在態度或行為上產生改變（楊國賜，1989）。

### 貳、終身學習

終身學習為終身且全面性的學習，通常是指個人一生中於不同的生活環境進行有意義的學習活動，包含正規學習、非正規學習與非正式學習，此學習可提升個人的知識、情意與技能，進而增進個人生涯發展與適應生活與因應社會轉變的能力，而促進整個國家社會的發展與進步（吳明烈，2004）。終身學習為持續一生的學習活動，不侷限於兒童與青少年時期，亦不限定於教育機構，而是個人有意識地持續安排學習活動（黃富順，2003，頁11）。依據終身學習法第三條第一款，終身學習係指個人在生命全程，從事各類的學習活動。

### 參、正規學習

正規學習（formal learning）是指教育體系所提供一系列的發展教育活動，通常為從小持續且全職的參與教育活動（OCED, 2017）。正規教育方面的學習，

係指成人透過學校系統，其包含營利或非營利組織，在有計劃的教育下按部就班地參與學習，大致以獲得文憑與學位為目標，有些則是在成年後繼續參與進修教育或是回流教育，以提升職能或生活技能（吳明烈，2004；楊國德，2012）。終身學習法第五條第一款所定義之正規教育之學習係由國民教育至高等教育所提供，具有層級架構之學習。綜合上述，本調查的正規學習係指個人參與各級學校或正規教育機構所辦理之各項有組織與系統的學習活動，通常為與獲得學歷有關的學習活動。

#### **肆、非正規學習**

非正規學習（non-formal learning）是持續性的學習活動，但不完全等同於正規學習的定義，其可能在教育機構內外進行，並迎合所有年齡階段的學習活動，例如：成人掃盲教育計劃、失學兒童基礎教育、生活技能、工作技能和一般文化（OCED, 2017）。學習者透過組織參與有計劃、有組織的學習活動，目的不在於獲得學位或文憑，而是為了滿足自身的求知慾（吳明烈，2004；楊國德，2012）。終身學習法第五條第二款所定義非正規教育之學習係指在正規教育之體制外，針對特定目的或對象所設計有組織的學習活動。綜合上述，本調查中的非正規學習包括任何有組織、有系統的學習活動。與正規學習不同之處，則是可以發生在教育機構之內或之外，針對特定目的或對象所提供之學習服務，通常係指學分課程或有組織與系統的非學分課程及學習活動。

#### **伍、非正式學習**

非正式學習（informal learning）涵蓋較廣，係指學習者非透過組織參與學習，而發生在個人層面或是團體層面的學習（吳明烈，2004）。非正式學習強調



個人有意安排或偶發地學習，學習者可自行安排學什麼、如何學習、去哪學習以獲得新資訊(楊國德，2012)。終身學習法第五條第三款所定義非正式教育之學習係指在日常生活或環境中所進行非組織性之學習活動。本調查中，非正式學習泛指正規與非正規學習以外的學習活動，舉凡個人從各種日常生活中所學習到的各種知識、態度與價值皆屬此類範疇，如：閱讀書籍、看電視、聆聽廣播節目、瀏覽網頁等。

## 陸、學習參與障礙

學習參與障礙 (barriers to learning participation) 是指成人在參與學習活動前考量的風險因素，亦或是在參與學習過程中或結束後所面臨之限制與障礙，而導致削弱成人參與學習活動的動機與意願，甚至不參與學習。

本調查欲針對臺閩地區成人未參與學習的原因進行調查。茲將參與障礙的類型依據各學者的研究與看法加以分為四大類，茲說明如下(胡夢鯨，1997；黃富順，2002；吳明烈、李藹慈，2017)：

### 一、情境障礙

係指個人欲參與學習活動或過程中，受到環境限制、物質方面的匱乏，以至於無法參與學習活動，如：費用不足、時間不夠、交通問題、所處地區偏僻、家中孩童或長輩無人照顧等。本調查將情境障礙歸為六種：「工作限制」、「經濟考量」、「缺乏時間」、「交通不便」、「家庭責任負擔太重」及「健康因素」。

## 二、機構障礙

係指學習者因學習機構在課程方面安排或條件限制，以至於不感興趣與動機削弱而未參與學習，如：時間安排、學習地點不便、學習者對課程不感興趣或認為沒有價值、參與學習手續繁瑣或相關條件限制。本調查將機構障礙歸為三種：「不符修課資格」、「未提供所需課程」及「課程時間不適當」。

## 三、意向障礙

係指當事人本身對於學習的態度或心理層面障礙，包含個人信念、價值觀及對自己和學習的認知而未參與學習，如：學習者認為自己年紀過大、身體狀況不佳而無法負擔學習活動所需的體能與心力，又或學習者本身不喜歡學習、對學習不感興趣、不知道有效的學習方法等。本調查將意向障礙歸為二種：「對學習不感興趣」及「缺乏信心學習」。

## 四、訊息障礙

係指學習機構的資訊管道未能觸及有需要的民眾，或成人缺乏管道而未能獲得學習相關資訊，以至於未參加學習活動，如：學習者不知從何取得學習活動相關資訊與機會，或對於學習活動的相關訊息有所疑惑等。本調查將訊息障礙歸為「不知道課程資訊」。

## 第五節 調查方法與抽樣設計

本調查採用問卷調查法，以電腦輔助電話訪問系統進行隨機抽樣，並依據前四次調查方式為基礎，研擬 106 年度成人教育調查之調查設計。根據調查目的，詳閱國內外相關文獻，探討各國成人教育的推動情形與實施策略，並參酌先前調查結果擬定調查問卷內容。茲說明本調查之調查方法與抽樣設計如下：

### 壹、調查範圍與對象

本調查範圍為臺閩地區，調查對象為年滿 18 歲以上的民眾，不含正規教育學制就讀之學生，但回流教育學生（如在職專班）則亦為調查對象。回流教育係指所有強迫或基礎教育後的一種綜合性教育策略，其主要的特徵在於以一種輪替的方式，將教育分配到人生全程中，如：與其他活動的輪換，特別是工作，也包括休閒與退休等。

### 貳、調查工具

本調查工具為「教育部 106 年度成人教育調查問卷」。本調查工具以「教育部 105 年度成人教育調查問卷」做為基礎，該調查工具之編製乃參考德國聯邦教育與研究部的「繼續教育報告體系問卷」（Fragebogen des Berichtssystems Weiterbildung）、加拿大統計局（Statistics Canada）的「成人教育與訓練調查」（Adult Education & Training Survey）與美國教育部的「全國家戶教育情況調查」（National Household Education Survey）編製而成。由於本調查著重於成人參與正規與非正規學習現況調查，「教育部 106 年度成人教育調查問卷」除參照國外文獻與 105 年度調查問卷進行重新審定，並於 2018 年 1 月 22 日於教育部召開

專家諮詢會議修訂為正式調查問卷。

「教育部 106 年度成人教育調查問卷」內容可分為二部分：

第一部分學習參與情形有 3 題；第二部分基本資料有 6 題，共計 9 題。第一部分「學習參與情形」為調查正規與非正規學習參與情形，包含參與率、參與學習活動的類別及探討成人未參與學習活動之最主要原因；第二部分「基本資料」為調查受訪者之背景資料，包括：性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、居住縣市。

本調查問卷性質為反映個人意見與事實而非態度評量，是以，其信度不宜比照量表進行信度檢測。而調查問卷之內容係奠基於過去四年之調查問卷，經歷數次專家諮詢會議商研討論，且本次調查亦召開專家諮詢會議以確保問卷內容的適切性，維持調查問卷之良好效度。

## 參、抽樣設計

本調查目的係欲瞭解及推估臺閩地區之民眾在各類正規與非正規學習活動的參與及非參與情形，是故其推論之理論抽樣母體應為臺閩地區 22 縣市之年滿 18 歲的民眾，不包含正規教育學制在學學生。為增加調查結果的推論性，在執行電訪過程中，進一步於該戶中針對 18 足歲以上之成員進行隨機抽樣。另外，在考慮執行成本及效率下，為使本調查樣本能有較廣的涵蓋區域及接觸到各類背景的家庭，依據內政部統計月報 2018 年 1 月底「1.5-戶籍登記現住人口數按三段、六歲年齡組分」計算各縣市 18 歲以上人口總數，扣除教育部統計處「106 學年度縣市統計指標-各縣市大專校院概況統計」後，統計各縣市人口數作為母群人口數（表 1-6），再依據各縣市人口佔全國人口比例值計算各縣市應

抽取之樣本數（表 1-7）。

本調查以電腦輔助電話訪問系統（Computer Assisted Telephone Interview, CATI）進行電訪蒐集資料，由抽出電話之受訪者回答問卷中之所有問題。電話調查之抽樣方式搭配 NCC 電話局碼資料庫暨使用量及分層多階段 RDD-PPS 隨機抽樣法（random digit dialing using stratified multi-stage probability proportionate to size（PPS）, Random Digit Dialing using Stratified Multi-Stage sampling）進行電話調查抽樣。進行步驟如下：

- 一、第一階段抽樣時，先以臺閩地區 22 個縣市作 22 個分層；接著，將各縣市電話局碼各別依 NCC 資料庫使用量排序累加後，以等距抽樣原則於各縣市分別抽出中選局碼。
- 二、第二階段抽樣則是於中選局碼中再抽選千位碼（電話號碼後面起算第四碼），抽樣方式也是依上述方式先將各局碼內有使用的千位碼依照 NCC 資料庫使用量排序累加後，再抽出中選之千位碼。
- 三、第三階段則於結合前述中選電話局碼與千位碼後，採末三碼隨機的方式抽選樣本電話。
- 四、從戶中依年齡排序隨機抽取 18 足歲以上之受訪者，若該合格受訪者不在，則回撥 3 次尋找，若無法尋獲，則於此戶中，依年齡排序隨機抽取另 1 位 18 足歲以上之受訪者進行訪問，倘若該受訪者仍不在，則放棄此樣本，以同鄉鎮市區之電話抽取替代樣本進行補抽樣。

## 肆、樣本抽取與配置

本調查訪問9,633份有效樣本。在信心水準為95%的情況下，抽樣誤差為±1%。各縣市最低樣本數為300份，最大樣本數為604份，在95%的信心水準下，各縣市推估之抽樣誤差介於±3.99%至±5.66%之間。本調查總抽樣誤差±1%及各縣市抽樣誤差皆是由以下公式計算而得：

$$D = Z \times \sqrt{\frac{p \times (1-p)}{n}}$$

n = 樣本數    p = 母體比例    Z = 標準分數    D = 抽樣誤差

依據內政部統計月報，2018年1月底「1.5-戶籍登記現住人口數按三段、六歲年齡組分」計算各縣市18歲以上人口總數，並扣除教育部統計處「106學年度縣市統計指標-各縣市大專校院概況統計」後之比例，決定各縣市應抽樣本數。本次調查依各縣市母數佔全國比例為抽樣基準：人口數較多的六都之抽樣為600份；佔全國人口比例2%以上的縣市之抽樣為450份；其餘佔全國人口比例低於2%的縣市之抽樣為300份。

本調查樣本配置方式若依照各縣市人口數比例配置樣本，由於各縣市人口數落差過大，導致部分縣市分配樣本過少，在各縣市樣本數差異懸殊之下，若要進行各縣市比較分析，將會增加估計誤差，影響推估準確性。考量本次調查旨在探討臺閩地區成人教育現況及進行縣市比較，故採取折衷之樣本配置方法，依都市差異作為配置原則，採固定份數分配，然而實際樣本則依電訪結果略有不同。

一、六都之預計樣本數為600份，實際樣本數介於600份至604份之間：六個直轄市乃屬都會市，為利於進行六都成人教育參與情形之比較，避免六都間誤

差差距影響數據分析結果，將六都樣本數調整至600份，在95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 3.99\%$ 至 $\pm 4\%$ 之間。

二、縣市人口佔全國比例2%以上者，預計樣本數為450份，實際樣本數介於450份至455份之間：縣市分別為新竹縣、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣，抽樣樣本數為450份，在95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 4.59\%$ 至 $\pm 4.62\%$ 之間。

三、縣市人口佔全國比例2%以下者，預計樣本數為300份，實際樣本數介於300份至303份之間：包括基隆市、新竹市、嘉義市、花蓮縣、臺東縣，以及人口偏低的離島縣市，包含澎湖、金門、連江，依統計考量不宜過度膨脹抽樣以致過度代表，但為兼顧縣市間之比較分析，樣本數為300份，在95%的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 5.63\%$ 至 $\pm 5.66\%$ 之間，在統計誤差可容忍度範圍內，使得各縣市間抽樣誤差最大不超過 $\pm 1\%$ 。

本次調查總樣本數為9,633份，樣本回收後依各縣市加權比例進行統計分析。

表 1-6 母體分布表

單位：人

居住地區		18 歲以上 人口數 (A)	106 學年各縣市 大專校院學生數 (B)	各縣市母數 (A-B)
總計		19,671,035	1,273,894	18,397,141
北部地區 8,259,668	新北市	3,253,541	145,054	3,108,487
	臺北市	2,337,974	241,829	2,096,145
	基隆市	319,152	15,211	303,941
	桃園市	1,775,793	114,101	1,661,692
	新竹縣	422,130	20,942	401,188
	新竹市	367,264	47,203	320,061
	宜蘭縣	384,861	16,707	368,154
中部地區 4,533,970	苗栗縣	461,871	19,674	442,197
	臺中市	2,277,093	188,114	2,088,979
	彰化縣	1,064,542	35,166	1,029,376
	南投縣	427,196	11,578	415,618
	雲林縣	583,732	25,932	557,800
南部地區 5,038,992	嘉義縣	442,980	29,101	413,879
	嘉義市	221,046	14,659	206,387
	臺南市	1,591,030	126,610	1,464,420
	高雄市	2,347,173	149,969	2,197,204
	屏東縣	710,598	39,639	670,959
	澎湖縣	89,151	3,008	86,143
東部及 外島地區 564,511	花蓮縣	277,559	18,819	258,740
	臺東縣	185,337	5,997	179,340
	金門縣	120,062	4,562	115,500
	連江縣	10,950	19	10,931

註 1：18 歲以上人口數為戶籍人口，各縣市大專校院學生數依學校各校區所在地計算。

註 2：18 歲以上人口數資料統計期為 2018 年 1 月底。

資料來源：內政部統計月報（2018 年 2 月）；教育部統計處。



表 1-7 樣本配置表

單位：人；%

居住地區		縣市人口佔 全國比例	縣市依比例 應有樣本數	縣市 預計 樣本數	縣市 實際 抽樣數	抽樣 誤差	全國 加權 值
總計		100.00	9,600	9,600	9,633	1	
北部地區 8,259,668	新北市	17.46	1,676	600	600	4.00	2.7933
	臺北市	10.84	1,041	600	600	4.00	1.7350
	基隆市	1.65	159	300	300	5.66	0.5300
	桃園市	9.00	864	600	601	4.00	1.4376
	新竹縣	2.28	218	450	451	4.61	0.4834
	新竹市	1.64	157	300	301	5.65	0.5216
	宜蘭縣	2.00	192	450	450	4.62	0.4267
中部地區 4,533,970	苗栗縣	2.41	231	450	452	4.61	0.5111
	臺中市	11.34	1,089	600	603	3.99	1.8060
	彰化縣	5.60	538	450	455	4.59	1.1824
	南投縣	2.26	217	450	451	4.61	0.4812
	雲林縣	3.04	291	450	452	4.61	0.6438
南部地區 5,038,992	嘉義縣	2.25	216	450	451	4.61	0.4789
	嘉義市	1.12	108	300	301	5.65	0.3588
	臺南市	7.96	764	600	601	4.00	1.2712
	高雄市	11.95	1,147	600	604	3.99	1.8990
	屏東縣	3.65	351	450	451	4.61	0.7783
	澎湖縣	0.47	45	300	303	5.63	0.1485
東部及 外島地區 564,511	花蓮縣	1.41	135	300	301	5.65	0.4485
	臺東縣	0.98	94	300	302	5.64	0.3113
	金門縣	0.63	61	300	302	5.64	0.2020
	連江縣	0.06	6	300	301	5.65	0.0199

註 1：18 歲以上人口數為戶籍人口，各縣市大專校院學生數依學校各校區所在地計算。

註 2：18 歲以上人口數資料統計期為 2018 年 1 月底。

資料來源：內政部統計月報（2018 年 2 月）；教育部統計處。

## 伍、調查過程概述

本調查於問卷修訂時召開專家諮詢會議，經由專家學者討論與教育部及行政院主計總處審核，問卷於修訂審核完成後，透過國立政治大學商學院資料採礦中心進行電訪。該中心採用電腦電話訪問輔助系統（Computer Assisted Telephone Interview，簡稱 CATI），該系統結合電腦、電話及通訊技術。除可透過電腦系統以隨機抽樣方式抽撥電話號碼，可監聽、記錄電訪過程，亦可設定自動回撥。本調查於 2018 年 1 月先進行前測，4 月施行實施電訪員培訓，並正式實施電訪。以兩個月時間完成 9,633 份之成功訪問。電話訪問之接觸紀錄如表 1-8。

表 1-8 個人問卷電訪紀錄表

單位：人；%

電訪狀況	個數	有接觸百分比	全數撥出電話百分比
訪問成功	9,633	34.64	9.63
一開始即拒訪	15,783	56.76	15.77
有接觸 改天再撥	1,515	5.45	1.51
無合格受訪者	876	3.15	0.88
小計	27,807	100.00	27.79
電話忙線	3,262		3.26
無人接聽	33,842		33.82
空號	31,309		31.29
未接觸 公司行號	1,778		1.78
傳真機	1,063		1.06
暫停使用	997		1.00
小計	72,251		72.21
總計	100,058		100.00

資料來源：國立政治大學商學院資料採礦中心。

## 陸、個人調查之樣本適合度檢測

為確保表 1-5 之加權方式所計算之各縣市樣本數符合實際分配情形，調查過程中，研究團隊在電訪過程中對抽樣皆進行控制；並於電訪全部結束後進行資料與母體的適合度檢測(卡方檢測)，樣本資料適合度檢測之過程及結果如下所述：

訪問結束後，針對實際抽樣之次數與母體間實際的分配，特以性別及年齡層兩項指標進行樣本與母體之適合度檢測，若卡方檢定  $p$  值皆大於 .05，未達統計上之顯著水準，即表示抽樣資料與母體相符合。

本適合度檢測係委由國立政治大學商學院資料採礦中心，依據內政部各縣市人口數按年齡結構表之性別及年齡分布，設定預計完成之抽樣數，再將實際完成之抽樣數與預計完成之抽樣數進行卡方檢定，經卡方檢定  $p$  值皆大於 .05，未達統計上之顯著水準，即表示抽樣資料與母體相符合，檢定結果如表 1-9 及表 1-10 所示：

表 1-9 各縣市性別之樣本與母體適合度檢測

單位：人

母體適合度檢測		人口數		預計完成		正式完成		p 值
縣市	實際 樣本數	男	女	男	女	男	女	
新北市	600	1,501,621	1,606,866	290	310	284	316	0.62
臺北市	600	979,900	1,116,245	280	320	276	324	0.74
桃園市	601	817,296	844,396	295	305	285	316	0.39
臺中市	603	1,014,826	1,074,153	291	309	287	316	0.64
臺南市	601	725,215	739,205	297	303	291	310	0.59
高雄市	604	1,077,239	1,119,965	294	306	291	313	0.66
宜蘭縣	450	185,261	182,893	226	224	212	238	0.19
新竹縣	451	204,220	196,968	229	221	218	233	0.28
苗栗縣	452	227,806	214,391	232	218	220	232	0.22
彰化縣	455	521,975	507,401	228	222	219	236	0.27
南投縣	451	212,516	203,102	230	220	216	235	0.17
雲林縣	452	289,440	268,360	234	216	222	230	0.22
嘉義縣	451	215,577	198,302	234	216	223	228	0.28
屏東縣	451	342,186	328,773	229	221	221	230	0.42
臺東縣	302	92,413	86,927	155	145	143	159	0.13
花蓮縣	301	130,687	128,053	152	148	142	159	0.22
澎湖縣	303	44,270	41,873	154	146	145	158	0.22
基隆市	300	151,108	152,833	149	151	144	156	0.56
新竹市	301	155,391	164,670	146	154	141	160	0.52
嘉義市	301	98,390	107,997	143	157	134	167	0.27
金門縣	302	57,408	58,092	149	151	139	163	0.20
連江縣	301	6,295	4,636	173	127	164	137	0.26

註：p 值為卡方分配獨立性檢定之值，檢測各縣市性別之樣本與母體適合度。

表 1-10 各縣市年齡層之樣本與母體適合度檢測

單位：人

縣市/年齡層		18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65 歲以上	p 值
新北市	預計完成	21	110	132	123	117	97	0.93
	實際完成	22	105	130	127	125	91	
臺北市	預計完成	18	98	129	116	113	126	1.00
	實際完成	18	95	126	121	113	127	
桃園市	預計完成	36	118	138	122	101	85	0.84
	實際完成	37	113	133	124	113	81	
臺中市	預計完成	24	118	135	123	107	92	0.89
	實際完成	24	113	130	129	117	90	
臺南市	預計完成	16	109	128	120	115	112	0.98
	實際完成	16	105	123	126	117	114	
高雄市	預計完成	27	104	128	120	113	108	0.93
	實際完成	28	99	126	123	123	105	
宜蘭縣	預計完成	34	78	84	87	81	86	0.76
	實際完成	34	80	73	89	90	84	
新竹縣	預計完成	15	83	110	94	73	75	0.80
	實際完成	17	82	102	99	81	70	
苗栗縣	預計完成	33	80	87	84	79	87	0.92
	實際完成	35	80	79	87	85	86	
彰化縣	預計完成	38	83	89	80	76	84	0.71
	實際完成	39	81	88	85	87	75	
南投縣	預計完成	40	75	78	84	83	90	0.99
	實際完成	38	73	75	86	85	94	
雲林縣	預計完成	30	73	87	84	78	98	0.99
	實際完成	29	74	84	84	83	98	

(續下頁)

表 1-10 各縣市年齡層之樣本與母體適合度檢測 (續)

單位：人

縣市/年齡層		18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65 歲以上	$p$ 值
嘉義縣	預計完成	20	73	81	88	85	103	0.88
	實際完成	21	69	74	95	90	102	
屏東縣	預計完成	27	76	85	89	85	88	0.86
	實際完成	30	70	84	88	94	85	
臺東縣	預計完成	25	48	55	61	54	57	0.98
	實際完成	25	46	56	64	50	61	
花蓮縣	預計完成	15	51	58	60	58	58	0.97
	實際完成	15	50	54	58	63	61	
澎湖縣	預計完成	27	54	57	55	50	57	0.82
	實際完成	26	51	54	63	55	54	
基隆市	預計完成	19	49	56	61	60	55	0.93
	實際完成	17	55	53	61	62	52	
新竹市	預計完成	9	55	76	62	50	48	0.88
	實際完成	11	54	72	60	57	47	
嘉義市	預計完成	17	52	61	61	53	56	0.62
	實際完成	15	45	55	70	56	60	
金門縣	預計完成	27	55	52	62	60	44	0.33
	實際完成	27	50	45	73	54	53	
連江縣	預計完成	32	56	57	59	58	38	0.17
	實際完成	31	50	51	53	64	52	

註： $p$  值為卡方分配獨立性檢定之值，檢測各縣市年齡之樣本與母體適合度。

## 第六節 調查實施流程

本調查實施分為七大步驟。首先，分析相關文獻資料以便確立調查架構、形成調查問卷，之後進行問卷調查，最後則是資料分析與調查報告撰寫。以下為本調查流程，如圖 1-4：

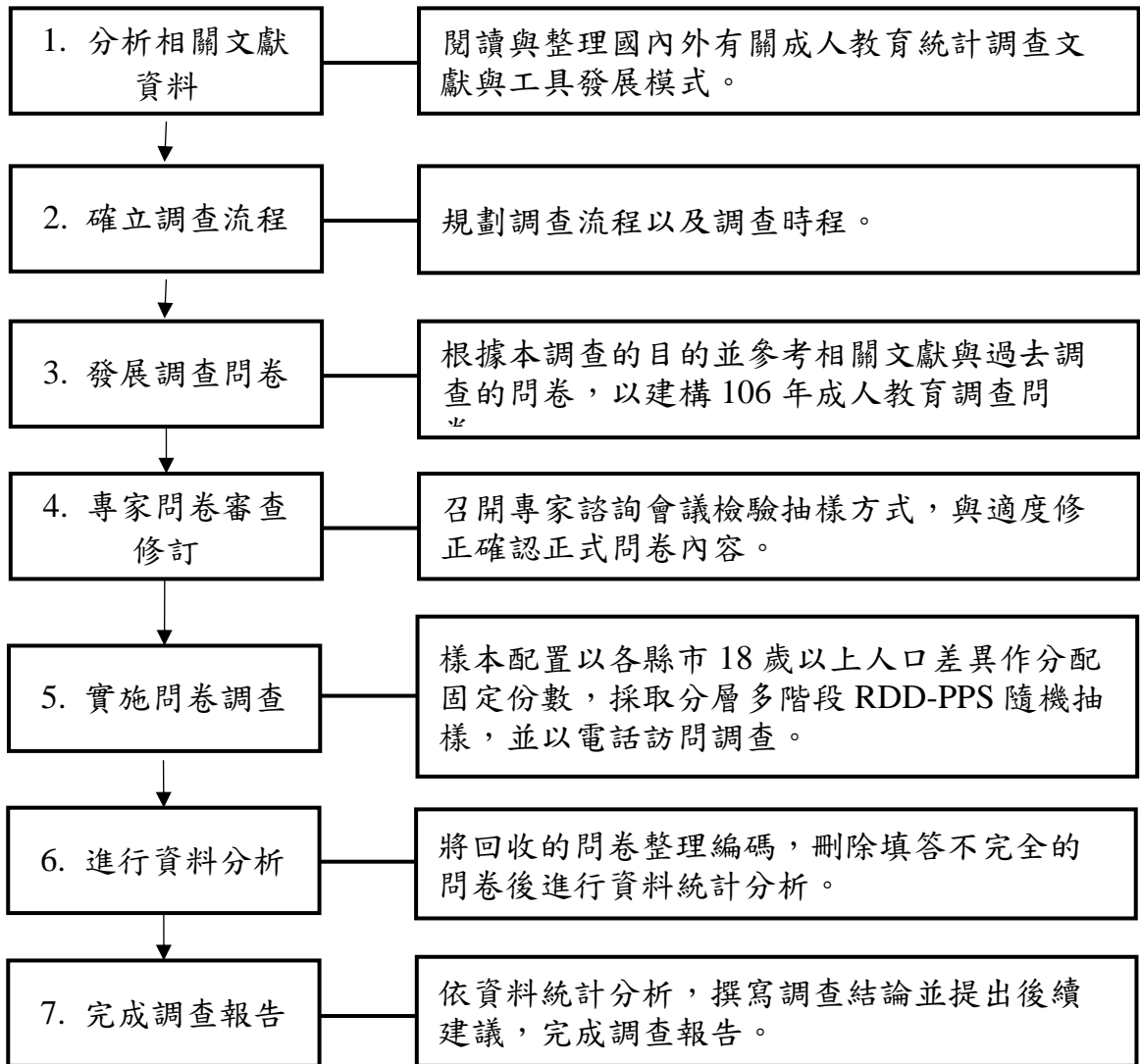


圖 1-4 調查流程與說明



## 第七節 調查樣本分析

以下針對調查樣本特性進行分析，包括：性別、年齡、教育程度、婚姻狀況與居住縣市，其中，各章節呈現之樣本數係為加權後數值，依序說明如下：

### 壹、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況

整體而言，在性別層面，男性佔 47.69%、女性佔 52.31%。

在年齡層面，年齡在 18-24 歲者佔 4.84%、25-34 歲者佔 17.24%、35-44 歲者佔 20.46%、45-54 歲者佔 20.51%、55-64 歲者佔 19.60%、65 歲以上者佔 17.36%。

在教育程度層面，國小及以下（含不識字）者佔 10.84%、國（初）中者佔 9.17%，高級中等教育（高中、職及五專前三年）者佔 27.04%、專科者佔 14.11%、大學者佔 29.80%、碩士者佔 8.43%、博士者佔 0.61%。

在婚姻狀況層面，未婚者佔 25.13%、有配偶（含同居伴侶）者佔 67.23%、離婚或分居者佔 3.42%、喪偶者佔 4.22%。

表 1-11 依性別、年齡、教育程度、婚姻狀況加權後分類

單位：人；%

項目		人數	百分比
		9,629	100.00
性別	男	4,592	47.69
	女	5,037	52.31
年齡	18-24 歲	466	4.84
	25-34 歲	1,660	17.24
	35-44 歲	1,970	20.46
	45-54 歲	1,975	20.51
	55-64 歲	1,887	19.60
	65 歲以上	1,671	17.36
教育程度	國小及以下（含不識字）	1,043	10.84
	國（初）中	883	9.17
	高級中等教育（高中、職及五專前三年）	2,604	27.04
	專科	1,359	14.11
	大學	2,870	29.80
	碩士	812	8.43
	博士	59	0.61
婚姻狀況	未婚	2,420	25.13
	有配偶（含同居伴侶）	6,474	67.23
	離婚或分居	329	3.42
	喪偶	406	4.22

資料時間：2017 年 1 月至 12 月。

## 貳、居住地區

在居住地區劃分上，本次調查將臺灣 22 縣市分類為北部地區（宜蘭縣、基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹縣市）、中部地區（苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣）、南部地區（嘉義縣市、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣）、東部及金馬地區（花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣）。

為力求分析穩定性並兼顧全國推論與縣市比較，本次調查各縣市樣本配置方面，各縣市是以固定份數分配。樣本配置方法主要以都市差異做為配置原則：

1. 六都之預計樣本數為 600 份，實際樣本數介於 600 份至 604 份之間；
2. 縣市佔全國比例 2% 以上預計樣本數為 450 份，實際樣本數介於 450 份至 455 份之間；
3. 縣市佔全國比例 2% 以下預計樣本數為 300 份，實際樣本數介於 300 份至 303 份之間（詳如前述第五節說明）。依上述原則，預計總樣本數為 9,600 份，實際總樣本數為 9,633 份。為符合各縣市實際人口分布之比例，故對各縣市做加權處理，各縣市地區加權後之樣本比例及人數分配如表 1-12 所示：

表 1-12 居住地區、居住縣市樣本加權後樣本比例

單位：人；%

地區/縣市		人數	百分比
		9,629	100.00
居住地區	北部地區	4,313	44.79
	中部地區	2,380	24.72
	南部地區	2,640	27.42
	東部及金馬地區	296	3.07
居住縣市	新北市	1,622	16.85
	臺北市	1,094	11.36
	桃園市	869	9.02
	臺中市	1,096	11.38
	臺南市	765	7.95
	高雄市	1,154	11.99
	宜蘭縣	192	2.00
	新竹縣	210	2.18
	苗栗縣	232	2.41
	彰化縣	543	5.64
	南投縣	217	2.26
	雲林縣	292	3.04
	嘉義縣	216	2.25
	屏東縣	351	3.64
	臺東縣	94	0.98
	花蓮縣	135	1.41
	澎湖縣	45	0.47
	基隆市	159	1.65
	新竹市	168	1.74
	嘉義市	108	1.12
金門縣	61	0.63	
連江縣	6	0.06	

資料時間：2017 年 1 月至 12 月。



## 第二章 成人參與正規與非正規學習之分析

2017 年臺閩地區正規與非正規學習之參與情況，針對受訪之成人進行統計分析。本章共有 3 節，分別分析 2017 年成人參與正規與非正規學習比例、參與學習類別與未參與學習之障礙。

本章節除整理 2017 年整體之成人參與正規與非正規學習之統計分析，亦擇要與過去 2008 年、2011 年、2014 年及 2016 年成人教育調查結果進行初步比較，以利瞭解臺閩地區成人參與正規與非正規學習之整體變化。

### 第一節 成人參與正規與非正規學習的比例

在本次調查 9,633 受訪樣本中，臺閩地區 18 歲以上之成人，但不包含正規教育學制在學學生，在 2017 年曾經參與正規與非正規學習者有 3,162 人，未參與者有 6,467 人。簡言之，整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%。

探究本調查重點調查年齡，18-64 歲成人在 2017 年曾經參與正規與非正規學習者有 2,851 人，未參與者有 5,107 人，故 18-64 歲之成人參與正規與非正規學習比例為 35.83%；65 歲以上之成人在 2017 年曾經參與正規與非正規學習者有 311 人，未參與者有 1,360 人，65 歲以上之成人參與正規與非正規學習比例為 18.61%。

表 2-1 不同年齡成人參與正規與非正規學習比例

單位：人；%

年齡	總計	是		否	
		人數	百分比	人數	百分比
18歲以上	9,629	3,162	32.84	6,467	67.16
18-64歲	7,958	2,851	35.83	5,107	64.17
65歲以上	1,671	311	18.61	1,360	81.39

資料時間：2017 年 1 月至 12 月。

註：受訪樣本為 9,633 人，為符合各縣市實際人口分布之比例，對各縣市做加權處理，加權後樣本為 9,629 人。

本調查進一步將調查結果與過去 2008、2011、2014、2016 年等四年度調查結果進行比較，以探討臺閩地區整體成人學習歷年參與情況。其中，2008 年成人整體參與正規與非正規學習比例為 29.21%，2011 年成人整體參與正規與非正規學習比例為 34.25%，2014 年整體參與正規與非正規學習比例為 30.73%，2016 年整體參與正規與非正規學習比例為 31.84%，而 2017 年整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%，相較於 2016 年，2017 年成人參與學習比例微幅上升。

以本調查重點調查年齡而言，18-64 歲之參與率，2008 年為 30.96%、2011 年為 36.49%、2014 年為 32.30%、2016 年為 34.83%，而 2017 年則上升為 35.83%；以 65 歲以上之參與率而言，2008 年為 11.40%、2011 年為 17.42%、2014 年為 22.64%、2016 年為 17.58%，而 2017 年則上升為 18.61%。

表 2-2 不同年齡成人歷年學習參與率比較

單位：%

年份 年齡	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年
18 歲以上	29.21	34.25	30.73	31.84	32.84
18-64 歲	30.96	36.49	32.30	34.83	35.83
65 歲以上	11.40	17.42	22.64	17.58	18.61

註：2008 年之調查年齡分層為 16 歲以上之成人，惟為符合國情，遂自 2011 年起，調查改為 18 歲以上之成人。

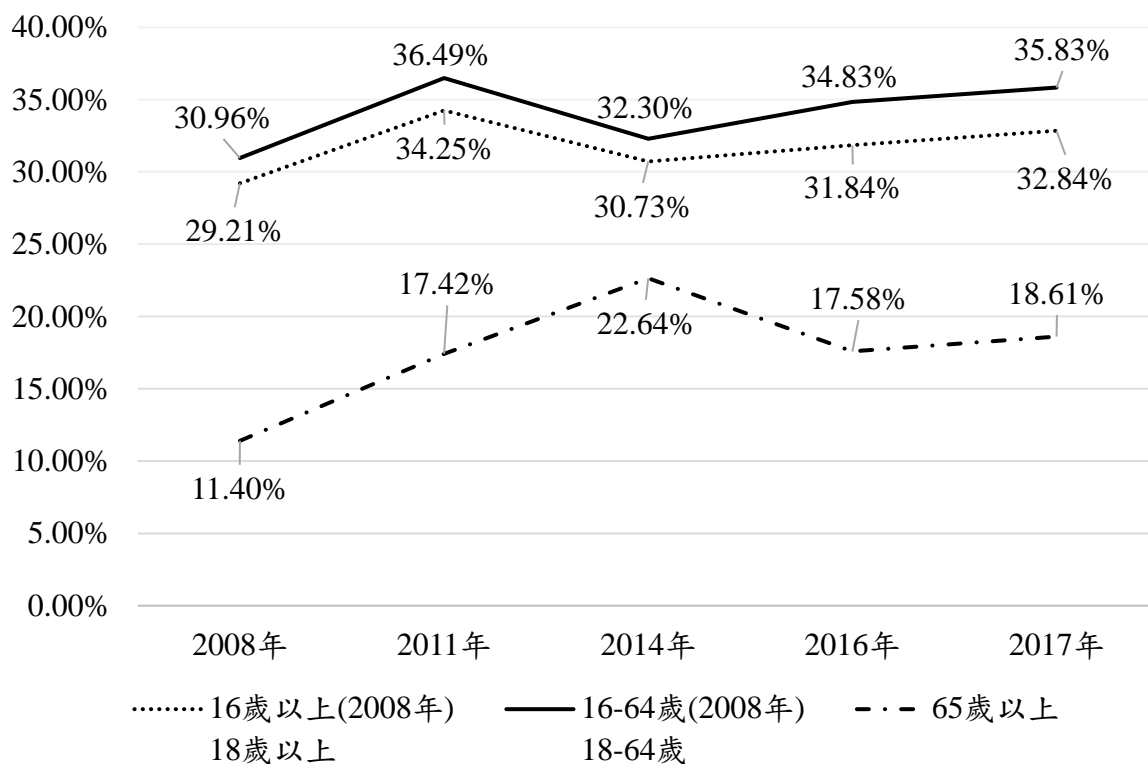


圖 2-1 不同年齡成人歷年學習參與率比較

註：2008 年之調查為 16 歲以上之成人，惟為符合國情，遂自 2011 年起，調查改為 18 歲以上之成人。



再者，我國近年以 55 歲以上成人為對象推動樂齡學習，鼓勵終身學習，並積極設置樂齡學習中心及推廣樂齡大學。本調查 55 歲以上成人共計 3,559 人，其中，參與正規與非正規學習者有 904 人，未參與者有 2,655 人，故 55 歲以上成人參與正規與非正規學習比例為 25.40%。

表 2-3 樂齡學習者（55 歲以上）參與正規與非正規學習比例

單位：人；%

年齡	總計	是		否	
		人數	百分比	人數	百分比
18-54 歲	6,070	2,258	37.20	3,812	62.80
55 歲以上	3,559	904	25.40	2,655	74.60

進一步檢視歷年調查 55 歲以上成人參與學習比例，2008 年為 19.34%、2011 年為 21.66%、2014 年為 25.71%、2016 年為 21.35%，本次調查結果發現，55 歲以上成人參與學習比例提升為 25.40%。

表 2-4 歷年樂齡學習者（55 歲以上）學習參與率比較

單位：%

年份	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年
百分比	19.34	21.66	25.71	21.35	25.40

## 第二節 成人參與正規與非正規學習的類別

本次調查結果顯示，成人參與學習類別以健康休閒佔 39.99% 為最高；其次為教育/心理佔 16.96%，其他依序為商業/管理 15.94%、藝術文學 11.97%、資訊科技 11.31%、語言系列 11.18%、政治/社會/文化/歷史 9.27%、生活技能 6.05%、環境生態 5.96%、自然科學 5.34%、專業醫療護理 4.46%、其他 2.99% 及法律法規 2.29%。

2016 年為更加深入瞭解職業成人教育（與職業工作有關）、或普通成人教育（與職業工作無關）成人參與學習類別之差異，首次針對參與職業成人教育（與職業工作有關）、或普通成人教育（與職業工作無關）學習的活動類別進行調查。其中，成人參與職業教育的類別中，以商業/管理 29.31% 為最高；其次為教育/心理 13.67%，其他依序為資訊科技 11.34%、自然科學 8.64%、其他 7.94%、專業醫療護理 5.91%、環境生態 4.94%、健康休閒 4.36%、法律/法規 3.75%、語言系列 3.54%、生活技能 2.88%、政治/社會/文化/歷史 2.22%、藝術文學 1.50%；另外，成人參與普通教育的類別中，以健康休閒 34.38% 為最高；其次為教育/心理 11.92%，其他依序為藝術文學 10.20%、語言系列 8.65%、環境生態 7.43%、生活技能 6.27%、政治/社會/文化/歷史 6.26%、商業/管理 5.02%、資訊科技 3.78%、其他 2.18%、自然科學 1.71%、專業醫療護理 1.27%、法律/法規 0.93%。在 2014 年的調查中，各項學習類別比例依序為健康休閒 39.86%、教育/心理 18.03%、藝術文學 15.19%、商業/管理 14.56%、資訊科技 12.55%、環境生態 12.51%、語言系列 11.42%、政治/社會/文化 9.78%、生活技能 9.13%、自然科學 7.11% 及其他 1.48%。

整體而言，歷年成人參與學習之類別，皆以健康休閒為主，其次則皆為教育/心理，顯示兩類別為近年來成人格外重視的領域。

表 2-5 參與學習類別

單位：人次；%

學習類別	人次	百分比
總計	4,544	
語言系列	354	11.18
環境生態	188	5.96
資訊科技	357	11.31
教育/心理	536	16.96
藝術文學	379	11.97
健康休閒	1,264	39.99
生活技能	191	6.05
商業/管理	504	15.94
自然科學	169	5.34
政治/社會/文化/歷史	293	9.27
法律/法規	73	2.29
專業醫療護理	141	4.46
其他	95	2.99

資料時間：2017 年 1 月至 12 月。

註：本題目對象為有參與學習的受訪者 3,162 人，且由於本題為複選題，受訪者可回答一或多個曾參與學習活動的類別，故全部學習活動類別項次之和為 4544，超過有參與學習之受訪者人數。

表 2-6 歷年參與學習類別比較

單位：%

學習類別	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年 職業 / 普通		2017 年
語言系列	11.06	8.79	11.42	3.54	8.65	11.18
環境生態	3.12	6.24	12.51	4.94	7.43	5.96
資訊科技	14.93	15.37	12.55	11.34	3.78	11.31
教育/心理	15.17	17.28	18.03	13.67	11.92	16.96
藝術文學	8.97	8.92	15.19	1.50	10.20	11.97
健康休閒	20.44	23.52	39.86	4.36	34.38	39.99
生活技能	5.99	8.07	9.13	2.88	6.27	6.05
商業/管理	25.06	22.54	14.56	29.31	5.02	15.94
自然科學	7.29	8.73	7.11	8.64	1.71	5.34
政治/社會/文化 /歷史	7.26	8.65	9.78	2.22	6.26	9.27
法律/法規	NA	NA	NA	3.75	0.93	2.29
專業醫療護理	NA	NA	NA	5.91	1.27	4.46
其他	NA	NA	1.48	7.94	2.18	2.99

註：2008、2011、2014、2017 年在本題的調查無區分職業成人教育及普通成人教育，2016 年修改並區分職業成人教育及普通成人教育；NA (not available) 係表示資料未載明。

### 第三節 成人未參與正規與非正規學習的障礙類型

本調查延續過去調查的分類架構，將成人未參與正規與非正規學習之最主要原因分為四種障礙類型：1. 情境障礙：包含工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；2. 機構障礙：包含不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程；3. 意向障礙：包含對學習不感興趣、缺乏學習信心；4. 訊息障礙：主要為不知道課程資訊。

根據調查結果發現，成人未參與學習的主要類型以情境障礙為主，佔66.96%；其次依序為意向障礙 20.01%、訊息障礙 8.60%及機構障礙 4.43%。檢視歷年調查結果，成人未參與學習的障礙類型，於 2016 年調查中，依序為情境障礙 64.79%、意向障礙 17.06%、訊息障礙 9.76%及機構障礙 8.39%；於 2014 年調查中，依序為情境障礙 61.79%、意向障礙 24.65%、訊息障礙 7.38%及機構障礙 6.19%；於 2011 年調查中，依序為情境障礙 67.74%、意向障礙 21.42%、訊息障礙 5.52%及機構障礙 5.32%；於 2008 年的調查中，依序為情境障礙 68.40%、意向障礙 20.79%、機構障礙 6.94%及訊息障礙 3.87%。

綜合上述，不論本年度調查或歷年調查結果，皆以情境障礙的比例最高，其次則為意向障礙，顯示情境障礙依舊是限制受訪者參與學習的最重要因素。

表 2-7 學習參與障礙類型

單位：人；%

參與障礙類型	人數	百分比
總計	6,466	100.00
情境障礙	4,330	66.96
機構障礙	286	4.43
意向障礙	1,294	20.01
訊息障礙	556	8.60

資料時間：2017 年 1 月至 12 月。

表 2-8 歷年學習參與障礙類型比較

單位：%

參與障礙類型	2008 年	2011 年	2014 年	2016 年	2017 年
總計	100.00	100.00	100.01	100.00	100.00
情境障礙	68.40	67.74	61.79	64.79	66.96
機構障礙	6.94	5.32	6.19	8.39	4.43
意向障礙	20.79	21.42	24.65	17.06	20.01
訊息障礙	3.87	5.52	7.38	9.76	8.60

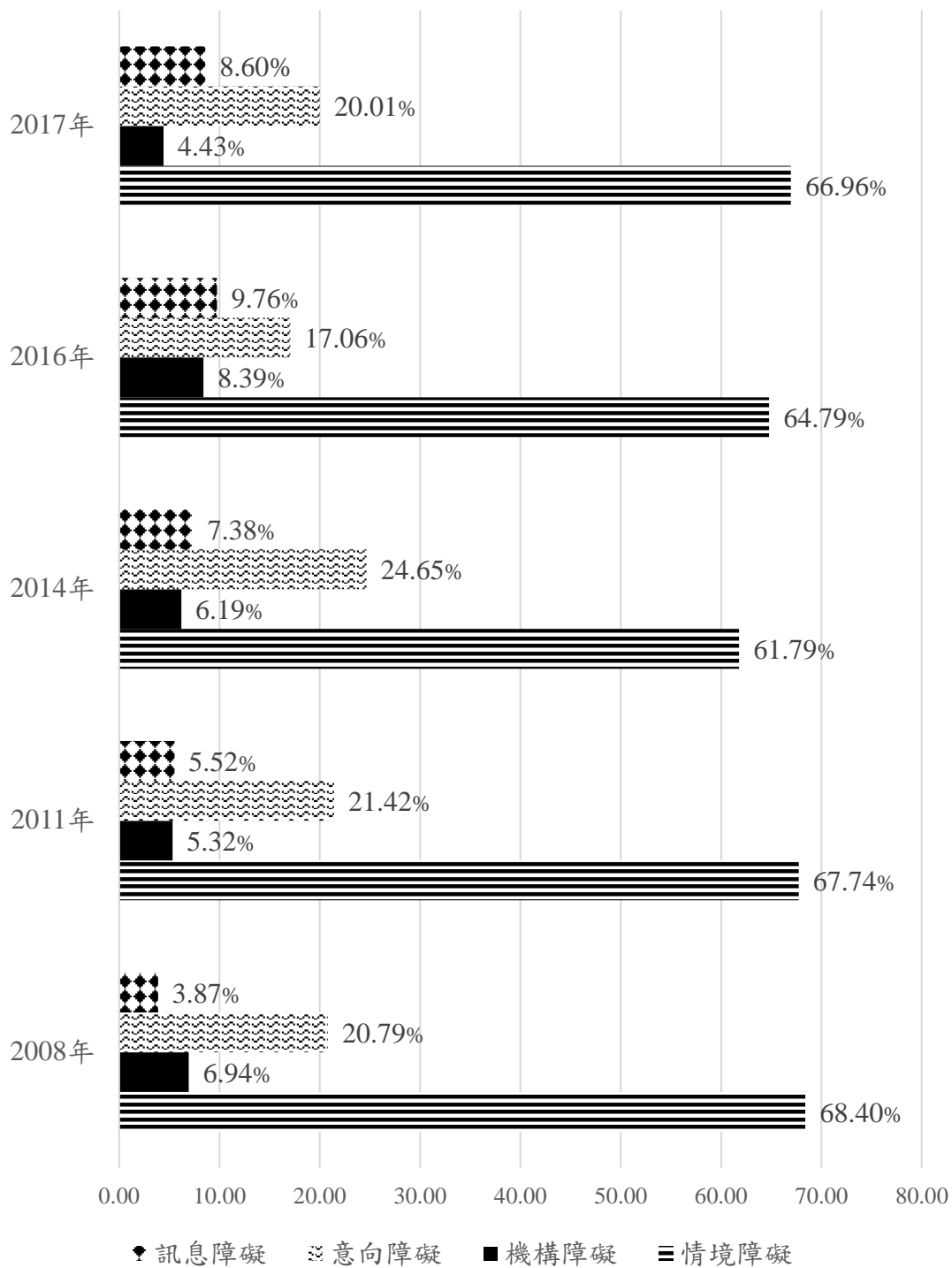


圖 2-2 歷年學習參與障礙類型比較

### 第三章 不同背景成人參與正規與非正規學習之差異分析

本章探討不同背景成人參與正規與非正規學習之情況，以受訪者不同背景（包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況）進行交叉分析，並針對正規與非正規學習之參與狀況進行說明。分別敘述不同背景之受訪者於 2017 年參與正規與非正規學習之現況比較，各節之論述如下：分析 2017 年成人參與正規與非正規學習比例、參與學習類別、未參與正規與非正規學習之障礙。此外，延續過去的調查，描述之現象僅針對抽樣對象之分布進行描述統計分析，有正規與非正規學習之參與狀況、未參與學習之障礙之題項。

每一節亦檢附 2016 年與 2014 年調查之比較數據，以利讀者觀察臺閩地區成人參與正規與非正規學習之變化趨勢。為精簡篇幅，統計結果表僅呈現百分比部分，詳細數據請參考統計結果表。

#### 第一節 不同背景成人參與正規與非正規學習的比例

本節剖析不同背景之成人參與正規與非正規學習的歷年比較，分別從 2014 年、2016 年與 2017 年的調查結果中，進一步瞭解不同性別、年齡、教育程度與婚姻狀況之成人參與學習的歷年變化。

##### 壹、性別

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以性別層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 151.11，自由度為 1，顯著性為 0.00，



檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同性別受訪者參與學習比例有所不同。女性參與正規與非正規學習的比例為 38.46%，較男性參與率 26.68% 為高。有關卡方檢定之詳細調查數據，詳閱附錄三卡方檢定表之附表一至附表六。進一步探究歷年調查結果，2016 年之調查，女性參與率為 35.18%、男性參與率為 28.06%；2014 年之調查，女性參與率為 33.22%、男性參與率為 28.09%。

總體而言，參與率於不同性別層面上，2017 年、2016 年及 2014 年的調查結果一致，皆顯示女性參與比例高於男性。值得注意的是，女性參與率有逐年提升的情形，而男性參與率則為逐年下降。

表 3-1 歷年不同性別成人學習參與率比較

單位：%

性別	年份	2014 年	2016 年	2017 年
	男		28.09	28.06
女		33.22	35.18	38.46

## 貳、年齡

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以年齡層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 248.89，自由度為 5，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同年齡受訪者參與學習比例有所不同。18-24 歲參與正規與非正規學習的比例為 29.68%、25-34 歲參與率為 43.01%、

35-44 歲參與率為 35.58%、45-54 歲參與率為 35.65%、55-64 歲參與率為 31.43%、65 歲以上參與率為 18.61%。進一步探究歷年調查結果，2016 年的調查中，以 45-54 歲年齡層之參與率最高，佔 39.30%，其次為 35-44 歲，有 37.93%；2014 年的調查以 35-44 歲年齡層之參與率最高，佔 35.40%，其次為 25-34 歲，有 34.76%。

總體而言，參與率於不同年齡層面上，2017 年調查與過往調查結果不盡相同，根據 2014 年、2016 年、2017 年等三年度的調查結果發現，年齡層皆以 25-34 歲、35-44 歲、45-54 歲者具有較高之參與率，而 65 歲以上者參與率則較低。此外，25-34 歲者參與率有逐年成長的情形，而 55-64 歲、65 歲以上者參與率則較上一年度調查有所提升。

表 3-2 歷年不同年齡成人學習參與率比較

單位：%

年份 年齡	2014 年	2016 年	2017 年
18-24 歲	28.05	36.68	29.68
25-34 歲	34.76	36.59	43.01
35-44 歲	35.40	37.93	35.58
45-54 歲	31.52	39.30	35.65
55-64 歲	28.44	24.70	31.43
65 歲以上	22.64	17.58	18.61

## 參、教育程度

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以教育程度層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 958.45，自由度為 6，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同教育程度受訪者參與學習比例有所不同。參與率由低到高排序為國小及以下（含不識字）10.83%、國（初）中 13.48%、高級中等教育（高中職及五專前三年）24.31%、專科 35.03%、大學 45.30%、博士 59.32% 及碩士 59.93%。進一步探究歷年調查結果，2016 年調查中，參與率由低到高排序為國小及以下（含不識字）7.57%、國（初）中 13.15%、高級中等教育（高中職及五專前三年）21.38%、專科 39.56%、大學 44.13%、博士 62.50% 及碩士 64.09%。2014 年調查中，不同教育程度的參與學習排序為國小及以下（含不識字）18.45%、國（初）中 23.70%、高級中等教育（高中職及五專前三年）25.97%、專科 31.88%、大學 39.63%、碩士 55.64% 及博士 59.26%。

表 3-3 歷年不同教育程度成人學習參與率比較

單位：%

教育程度	年份	2014 年	2016 年	2017 年
	國小及以下（含不識字）	18.45	7.57	10.83
國（初）中	23.70	13.15	13.48	
高級中等教育（高中職及五專前三年）	25.97	21.38	24.31	
專科	31.88	39.56	35.03	
大學	39.63	44.13	45.30	
碩士	55.64	64.09	59.93	
博士	59.26	62.50	59.32	

總體而言，參與率於不同教育程度層面上，歷年參與學習比例皆以碩士或博士學歷為最高，且隨教育程度提升，參與學習比例有增加的情形。其中，2017年與2016年調查結果發現，具碩士學歷者參與率高於博士學歷，此與2014年博士學歷者具最高參與率的情形稍有差異。此外，大學學歷者參與率有逐年成長的情形，而國小及以下（含不識字）、國（初）中及高級中等教育（高中職及五專前三年）者參與率則較上一年度調查有所提升。

#### 肆、婚姻狀況

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以婚姻狀況層面而言，2017年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 81.37，自由度為 3，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同婚姻狀況受訪者參與學習比例有所不同。以未婚者參與正規與非正規學習的比例最高，佔 39.49%，其他依序為有配偶（含同居伴侶）者 31.33%、離婚或分居者 26.44%、喪偶者 22.41%。進一步探究歷年調查結果，2016年調查結果同樣以未婚者參與率最高，佔 37.75%，其他依序為有配偶（含同居伴侶）者 30.89%、離婚或分居者 27.22%、喪偶者 18.47%；2014年調查結果亦以未婚者參與率最高，佔 31.59%，其他依序為有配偶（含同居伴侶）者 30.87%、離婚或分居者 29.63%及喪偶者 26.70%。

總體而言，參與率於不同婚姻狀況層面上，2017年、2016年及2014年調查結果相同，皆以未婚者參與正規與非正規學習的比例最高；其次為有配偶（含同居伴侶）者，且二者比例均有逐年增加之情形。

表 3-4 歷年不同婚姻狀況成人學習參與率比較

單位：%

婚姻狀況 \ 年份	2014 年	2016 年	2017 年
未婚	31.59	37.75	39.49
有配偶（含同居伴侶）	30.87	30.89	31.33
離婚或分居	29.63	27.22	26.44
喪偶	26.70	18.47	22.41

## 第二節 不同背景成人參與正規與非正規學習的類別

本節剖析不同背景之成人參與正規與非正規學習活動的類別，藉由調查結果以瞭解不同性別、年齡、教育程度與婚姻狀況參與學習活動之類別。此外，關於成人參與正規與非正規學習類別，本調查於此題選項有稍作變動，在 105 年度調查成人參與學習活動有細分職業成人教育（與職業工作有關）與普通成人教育（與職業工作無關）之學習類別，而 106 年度調查經專家委員建議及團隊研究討論，則未加以區分，是以，基於比較基準不同，本調查將不進行不同背景成人參與正規與非正規學習類別的歷年比較。

## 壹、性別

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以性別層面而言，2017 年調查結果顯示，女性以參與健康休閒為主要學習類別，佔 47.26%，第二為教育/心理 19.63%、第三為藝術文學 15.07%；男性亦以參與健康休閒為主要學習類別，佔 28.49%，第二則為商業/管理 23.01%、第三為資訊科技 16.68%。

總體而言，參與學習類別於不同性別層面上，男性與女性皆以健康休閒為主要學習類別。其次，女性傾向於學習教育/心理及藝術文學類別，而男性參與學習之類別則偏重商業/管理及資訊科技為次。

表 3-5 不同性別成人參與學習類別比較

單位：%

學習類別	男	女
語言系列	8.70	12.75
環境生態	6.43	5.66
資訊科技	16.68	7.91
教育/心理	12.74	19.63
藝術文學	7.09	15.07
健康休閒	28.49	47.26
生活技能	7.02	5.44
商業/管理	23.01	11.47
自然科學	10.40	2.14
政治/社會/文化/歷史	10.63	8.40
法律/法規	2.11	2.41
專業醫療護理	2.63	5.63
其他	5.73	1.27

## 貳、年齡

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以年齡層面而言，2017年調查結果顯示，各年齡分層皆以參與健康休閒為主要學習類別，其中，18-24歲為38.35%；25-34歲為35.95%；35-44歲為31.82%；45-54歲為37.86%；55-64歲46.38%；65歲以上為61.05%。

其次，18-24歲以語言系列25.14%為第二高、以商業/管理19.65%為第三高；25-34歲以資訊科技22.76%為第二高、以商業/管理20.18%為第三高；35-44歲以商業/管理22.92%為第二高、以教育/心理21.51%為第三高；45-54歲以教育/心理20.87%為第二高、以商業/管理12.94%為第三高；55-64歲以藝術文學16.39%為第二高、以教育/心理12.52%為第三高；65歲以上以藝術文學17.89%為第二高、以政治/社會/文化/歷史11.95%為第三高。

總體而言，參與學習類別於不同年齡層面上，各年齡分層皆以參與健康休閒為主要學習類別；次要的學習類別，18-24歲傾向於語言系列、25-34歲偏好資訊科技、35-44歲著重商業/管理、45-54歲偏重教育/心理，55歲以上則愛好藝術文學類別。



表 3-6 不同年齡成人參與學習類別比較

單位：%

學習類別	年齡					
	18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65 歲以上
語言系列	25.14	18.20	7.71	8.64	7.93	8.61
環境生態	3.99	8.97	5.33	5.39	4.96	4.51
資訊科技	14.88	22.76	10.16	8.92	4.10	5.12
教育/心理	16.25	17.87	21.51	20.87	12.52	4.55
藝術文學	13.65	14.63	6.23	8.34	16.39	17.89
健康休閒	38.35	35.95	31.82	37.86	46.38	61.05
生活技能	15.05	10.64	3.93	3.31	5.50	3.54
商業/管理	19.65	20.18	22.92	12.94	11.49	4.09
自然科學	8.20	7.63	5.17	6.02	3.58	1.00
政治/社會/文化/歷史	16.81	13.01	3.20	8.52	9.65	11.95
法律/法規	-	2.28	2.81	3.70	1.77	-
專業醫療護理	2.35	2.81	5.13	6.54	4.86	2.26
其他	3.40	3.03	3.50	2.90	3.60	0.63

註：-表示無數值。

## 參、教育程度

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以教育程度層面而言，2017年調查結果顯示，教育程度在碩士以下之成年人皆以健康休閒為主要參與學習類別，其中，國小及以下（含不識字）者為70.45%；國（初）中者為45.62%；高級中等教育（高中、職及五專前三年）者為48.55%；專科者為42.08%；大學者為38.83%。碩士含以上則以教育/心理為主要參與學習類別，其中，碩士者為24.36%；博士者為28.72%。

其次，教育程度為國小及以下（含不識字）者，以政治/社會/文化/歷史13.56%為第二高、以藝術文學13.26%為第三高；國（初）中者以教育/心理12.29%為第二高、以藝術文學10.82%為第三高；高級中等教育（高中、職及五專前三年）者以教育/心理14.73%為第二高、以藝術文學12.16%為第三高；專科者以商業/管理15.29%為第二高、以教育/心理10.66%為第三高；大學者以商業/管理19.39%為第二高、以教育/心理18.83%為第三高；碩士者以健康休閒22.83%為第二高、以商業/管理20.36%為第三高；博士者以商業/管理21.66%為第二高、以健康休閒20.58%為第三高。

總體而言，參與學習類別於不同教育程度上，碩士以下以健康休閒為最主要參與學習類別，其次，亦著重於學習教育/心理、藝術文學及商業/管理；碩士含以上則以教育/心理為主要參與學習類別，其次，亦傾向於學習健康休閒及商業/管理。

表 3-7 不同教育程度成人參與學習類別比較

單位：%

教育程度 學習類別	國小及以下 (含不識字)	國 (初) 中	高級中等教育 (高中職及五 專前三年)	專科	大學	碩士	博士
語言系列	2.50	8.60	8.05	9.33	14.98	10.04	4.64
環境生態	3.26	5.23	3.36	4.73	6.39	10.51	1.59
資訊科技	-	4.70	7.66	6.22	14.57	17.25	1.59
教育/心理	3.89	12.29	14.73	10.66	18.83	24.36	28.72
藝術文學	13.26	10.82	12.16	9.25	13.62	10.21	8.77
健康休閒	70.45	45.62	48.55	42.08	38.83	22.83	20.58
生活技能	3.47	8.31	7.12	3.35	7.00	5.05	2.92
商業/管理	-	4.20	10.68	15.29	19.39	20.36	21.66
自然科學	-	2.01	4.12	5.45	5.05	8.77	17.35
政治/社會/文化/ 歷史	13.56	9.61	10.24	7.06	9.27	8.57	16.15
法律/法規	-	-	0.95	2.72	2.51	4.19	1.59
專業醫療護理	-	7.61	3.25	8.23	3.39	5.34	6.57
其他	1.08	4.54	4.00	4.57	2.38	2.07	-

註：-表示無數值。

## 肆、婚姻狀況

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以婚姻狀況層面而言，2017 年調查結果顯示，不同婚姻狀況成人皆以健康休閒為主要參與學習類別，其中，未婚者為 37.85%；有配偶（含同居伴侶）者為 40.17%；離婚或分居者為 39.76%；喪偶者為 58.54%。

其次，婚姻狀況為未婚者，以商業/管理 19.41% 為第二高、以資訊科技 18.73% 為第三高；有配偶（含同居伴侶）者以教育/心理 17.21% 為第二高、以商業/管理 14.75% 為第三高；離婚或分居者以教育/心理 20.93% 為第二高、以商業/管理 17.65% 為第三高；喪偶者以教育/心理 13.46% 為第二高、以語言系列 12.72% 為第三高。

總體而言，參與學習類別於不同婚姻狀況上皆以健康休閒為主要參與學習類別；其次，未婚、有配偶及離婚或分居者另有學習商業/管理之傾向，而有配偶、離婚或分居及喪偶者則偏重於學習教育/心理類別。

表 3-8 不同婚姻狀況成人參與學習類別比較

單位：%

婚姻狀況 \ 學習類別	未婚	有配偶 (含同居伴侶)	離婚或分居	喪偶
語言系列	17.86	8.24	4.72	12.72
環境生態	7.39	5.52	4.46	1.96
資訊科技	18.73	8.31	5.49	5.70
教育/心理	16.41	17.21	20.93	13.46
藝術文學	13.46	11.24	12.70	11.94
健康休閒	37.85	40.17	39.76	58.54
生活技能	8.93	4.75	5.48	5.32
商業/管理	19.41	14.75	17.65	4.23
自然科學	6.37	5.01	7.29	-
政治/社會/文化/歷史	12.13	8.12	7.13	6.78
法律/法規	1.69	2.50	6.60	-
專業醫療護理	3.55	4.87	8.65	1.03
其他	2.45	3.34	1.25	2.61

註：-表示無數值。

### 第三節 不同背景成人未參與正規與非正規學習的障礙類型

本調查延續過去調查的分類架構，將成人未參與正規與非正規學習之最主要原因分為四種障礙類型：1. 情境障礙：包含工作限制、經濟考量、缺乏時間、家庭責任負擔太重、交通不便、健康因素；2. 機構障礙：包含不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程；3. 意向障礙：包含對學習不感興趣、缺乏學習信心；4. 訊息障礙：主要為不知道課程資訊。

分別從 2014 年、2016 年與 2017 年調查結果中，比較歷年不同背景成人未參與正規與非正規學習之最主要障礙，以瞭解不同性別、年齡、教育程度與婚姻狀況之成人未參與學習主要障礙的歷年變化。而有關未參與正規與非正規學習的主要原因之調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 4。

#### 壹、性別

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以性別層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 56.981，自由度為 4，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同性別受訪者未參與學習之障礙類型有所不同。男性與女性皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其中女性面臨情境障礙者佔 71.41%、男性佔 62.86%；其次則皆為意向障礙，其中女性意向障礙佔 16.72%、男性佔 23.05%。

進一步探究歷年調查結果，2016 年調查結果以情境障礙為最主要障礙，男性為 59.34%、女性為 70.12%，其次為意向障礙，男性 21.38%、女性 12.81%；2014 年調查結果也以情境障礙為最主要障礙，男性 55.60%、女性 68.08%，其

次為意向障礙，男性 29.83%及女性 19.36%。

總體而言，不同性別皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其次則皆為意向障礙，且歷年調查結果亦為如此，顯示情境障礙與意向障礙在不同性別中均為影響成人參與學習的重要因素。此外，男性與女性因情境障礙導致未參與學習的比例有逐年提升的情形。

表 3-9 不同性別成人學習參與障礙類型

單位：%

障礙類型 性別	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
男	62.86	4.60	23.05	9.48
女	71.41	4.23	16.72	7.65

表 3-10 歷年不同性別成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

年份 性別	2014 年	2016 年	2017 年
男	55.60	59.34	62.86
女	68.08	70.12	71.41

## 貳、年齡

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以年齡層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 137.917，自由度為 20，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同年齡受訪者未參與學習之障礙類型有所不同。各年齡層皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其中，18-24 歲為 61.78%、25-34 歲為 65.82%、35-44 歲為 71.53%、45-54 歲為 70.86%、55-64 歲為 70.02%、65 歲以上為 58.24%；其次則皆為意向障礙，其中，18-24 歲為 26.61%、25-34 歲為 19.79%、35-44 歲為 16.40%、45-54 歲為 14.49%、55-64 歲為 18.24%、65 歲以上為 28.75%。

進一步探究歷年調查結果，2016 年各年齡層皆以情境障礙為最主要未參與學習之原因，比例介於 55.62% 至 70.43% 之間。其次多為意向障礙，比例分布於 9.95% 至 31.00% 之間，其中，僅在 35-44 歲年齡層中，意向障礙與機構障礙並列次要障礙，均為 9.95%；2014 年調查結果各年齡層亦是皆以情境障礙為最主要未參與學習之原因，比例為 47.81% 至 69.10% 之間。其次皆為意向障礙，比例分布於 17.27% 與 40.40% 之間。

總體而言，不同年齡層皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙；其次則皆為意向障礙，且歷年調查結果亦為如此，顯示情境障礙與意向障礙在不同年齡層中均為影響成人參與學習的重要因素。此外，18-24 歲及 25-34 歲者情境障礙比例較往年調查為低，而 35-44 歲、45-54 歲、55-64 歲及 65 歲以上者，因情境障礙導致未參與學習的比例則有逐年提升的情形。



表 3-11 不同年齡成人學習參與障礙類型

單位：%

障礙類型 \ 年齡	年齡					
	18-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	65 歲以上
情境障礙	61.78	65.82	71.53	70.86	70.02	58.24
機構障礙	3.67	4.55	4.81	4.88	3.09	5.00
意向障礙	26.61	19.79	16.40	14.49	18.24	28.75
訊息障礙	7.95	9.84	7.26	9.76	8.66	8.01

表 3-12 歷年不同年齡成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

年齡 \ 年份	年份		
	2014 年	2016 年	2017 年
18-24 歲	66.51	67.73	61.78
25-34 歲	69.10	69.18	65.82
35-44 歲	67.78	70.43	71.53
45-54 歲	64.27	66.70	70.86
55-64 歲	58.43	63.04	70.02
65 歲以上	47.81	55.62	58.24

## 參、教育程度

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以教育程度層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 113.572，自由度為 24，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同教育程度受訪者未參與學習之障礙類型有所不同。各教育程度者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其中，國小及以下（含不識字）為 61.61%、國（初）中為 70.02%、高級中等教育（高中、職及五專前三年）為 68.85%、專科為 69.05%、大學為 65.52%、碩士為 65.74%、博士為 62.50%；其次則皆為意向障礙，其中，國小及以下（含不識字）為 27.53%、國（初）中為 16.75%、高級中等教育（高中、職及五專前三年）為 19.58%、專科為 17.12%、大學為 19.76%、碩士為 17.28%、博士為 29.17%。

進一步探究歷年調查結果，2016 年各教育程度者皆以情境障礙為最主要未參與學習之原因，比例介於 52.38% 至 66.88% 之間。其次，碩士以下教育程度者皆以意向障礙為次要障礙，比例介於 11.60% 至 26.91% 之間，而碩士含以上者則以機構障礙為次要障礙，比例介於 15.28% 至 23.81% 之間；2014 年各教育程度者皆以情境障礙為最主要未參與學習之障礙，比例介於 51.52% 至 66.17% 之間，其次亦皆為意向障礙，比例介於 18.73% 至 35.42% 之間。

總體而言，不同教育程度者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其次則皆為意向障礙，且歷年調查結果多為如此，僅在 2016 年調查中，碩士含以上者是以機構障礙為次要障礙。此外，除大學及碩士學歷者，各教育程度者因情境障礙而未參與學習的比例逐年提升，而大學及碩士者情境障礙比例則較上一年度調查為低。

表 3-13 不同教育程度成人學習參與障礙類型

單位：%

學習類別 \ 教育程度	國小及以下 (含不識字)	國 (初) 中	高級中等教 育 (高中職及五 專前三年)	專科	大學	碩士	博士
情境障礙	61.61	70.02	68.85	69.05	65.52	65.74	62.50
機構障礙	3.01	3.14	3.70	5.78	4.97	8.95	8.33
意向障礙	27.53	16.75	19.58	17.12	19.76	17.28	29.17
訊息障礙	7.85	10.08	7.86	8.05	9.75	8.02	-

註：-表示無數值。

表 3-14 歷年不同教育程度成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

教育程度	年份		
	2014 年	2016 年	2017 年
國小及以下 (含不識字)	52.96	59.43	61.61
國 (初) 中	60.65	61.66	70.02
高級中等教育 (高中職及五專前三年)	65.59	66.67	68.85
專科	61.22	64.13	69.05
大學	66.17	66.88	65.52
碩士	59.74	66.65	65.74
博士	51.52	52.38	62.50

## 肆、婚姻狀況

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以婚姻狀況層面而言，2017年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 38.156，自由度為 12，顯著性為.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同婚姻狀況受訪者未參與學習之障礙類型有所不同。不同婚姻狀況者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其中，未婚者為 63.25%、有配偶（含同居伴侶）者為 75.52%、離婚或分居者為 75.52%、喪偶者為 63.05%；其次則皆為意向障礙，其中，未婚者為 22.61%、有配偶（含同居伴侶）者為 19.08%、離婚或分居者為 16.60%、喪偶者為 23.89%。進一步探究歷年調查結果，2016 年不同婚姻狀況者皆以情境障礙為最主要未參與學習之原因，比例介於 63.36% 至 70.85% 之間；其次皆為意向障礙，比例介於 11.81% 至 22.83% 之間。2014 年不同婚姻狀況者也皆以情境障礙為最主要未參與學習之原因，比例介於 59.27% 至 62.31% 之間；其次皆為意向障礙，比例介於 24.14% 至 27.86% 之間。

總體而言，不同婚姻狀況受訪者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其次則皆為意向障礙，且歷年調查結果亦為如此。此外，婚姻狀況為有配偶（含同居伴侶）、離婚或分居者，因情境障礙而未參與學習的比例逐年增加，而未婚及喪偶者，情境障礙比例則較上一年度調查為低。

表 3-15 不同婚姻狀況成人學習參與障礙類型

單位：%

婚姻狀況 障礙類型	婚姻狀況			
	未婚	有配偶 (含同居伴侶)	離婚或分居	喪偶
情境障礙	63.25	75.52	75.52	63.05
機構障礙	3.96	1.66	1.66	2.87
意向障礙	22.61	16.60	16.60	23.89
訊息障礙	10.18	6.22	6.22	10.19

表 3-16 歷年不同婚姻狀況成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

婚姻狀況	年份		
	2014 年	2016 年	2017 年
未婚	60.55	63.36	63.25
有配偶 (含同居伴侶)	62.31	64.80	75.52
離婚或分居	59.27	70.85	75.52
喪偶	59.52	64.95	63.05

## 第四章 各地區及縣市成人參與正規與非正規學習之差異分析

本章探討受訪者之居住地區及實際居住縣市在參與正規與非正規學習活動之現況比較。本調查將居住地區分為北部、中部、南部、東部及金馬地區，其中，北部地區包含新北市、臺北市、基隆市、桃園市、新竹縣、新竹市、宜蘭縣；中部地區包含苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣；南部地區包含嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣；東部及金馬地區包含花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣。本章分為三節，各節之論述如下：成人參與正規與非正規學習比例與類別以及未參與正規與非正規學習之障礙。此外，本章所描述之現象僅針對抽樣對象之分布進行描述統計之分析。

每一節亦檢附 2014 年與 2016 年調查之比較數據，俾以瞭解臺閩地區成人參與正規與非正規學習在各項地理空間因素的變化趨勢，但部分項目因新增及修改題項，故不與過去調查比較。為精簡篇幅，統計結果表僅呈現百分比部分。

### 第一節 各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的比例

#### 壹、居住地區

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以居住地區而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 26.07，自由度為 3，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同居住地區受訪者參與學習比例有所不同。北部地區成人參與正規與非正規學習的比例為最高，佔 35.52%；其次依序為東部及外島地區 31.76%、中部地區 31.13%、南部地區 30.14%。

進一步探究歷年調查結果，2016 年以北部地區的參與率最高，佔 33.47%；其次依序為東部及金馬地區 31.82%、中部地區 30.80%、南部地區 30.15%。2014 年以北部地區的參與率最高，佔 33.38%；其次依序為中部地區 32.11%、南部地區 31.94%、東部及金馬地區 31.01%。

總體而言，以北部地區成人參與正規與非正規學習比例為最高、南部地區最低，此與上一年度調查結果相同，與 2014 年調查結果則略有不同。其中，歷年參與學習比例皆以北部地區為最高，而 2014 年則以東部及金馬地區為最低。此外，北部、中部地區相較上一年度調查參與率有所提升，惟南部、東部及外島地區則略為下降。

表 4-1 歷年不同居住地區成人學習參與率比較

單位：人；%

年份 地區	2014 年	2016 年	2017 年
總計（人數）	3,380	2,739	3163
總計（%）	30.73	31.84	32.85
北部地區	33.38	33.47	35.52
中部地區	32.11	30.80	31.13
南部地區	31.94	30.15	30.14
東部及外島地區	31.01	31.82	31.76

## 貳、居住縣市

檢視成人參與正規與非正規學習的比例，以居住縣市而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 39.94，自由度為 21，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同居住縣市受訪者參與學習比例有所不同。參與率最高的前三名依序為臺北市的 38.48%、新竹市 37.72% 及新北市 35.33%，而參與率最低之縣市為嘉義縣 26.85%。進一步探究歷年調查結果，2016 年以新竹市 38.85% 為最高、第二為臺北市 37.23%、第三為基隆市 35.66%，而參與率最低之縣市為連江縣 20.00%；2014 年以新竹市 37.71% 為最高、第二為基隆市 37.50%、第三為臺北市 33.96%，而參與率最低之縣市為嘉義縣 23.14%。

總體而言，參與率以臺北市最高、嘉義縣最低，而歷年來新竹市、臺北市皆有較高的參與學習比例。其中，在歷年參與率上，新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、嘉義市、金門縣參與率逐年上升；而高雄市、基隆市則有逐年下降的情形。

此外，針對直轄市加以探究，臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市等六都中，參與率由高至低依序為臺北市 38.48%、新北市 35.33%、桃園市 33.60%、臺中市 32.66%、臺南市 30.81%、高雄市 30.16%。歷年也皆以臺北市具最高參與率，分別為 2014 年 33.96%、2016 年 37.23%，而最低參與率於 2014 年、2016 年均為臺南市，分別是 26.08%、29.74%。進行初步的歷年比較，可發現臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市等五直轄市之成人參與學習比例皆有逐年上升的情形，僅高雄市參與率數據逐年下降，有賴後續調查進一步追蹤探究可能原因。



表 4-2 歷年不同縣市成人學習參與率比較

單位：人；%

縣市	年份	2014 年	2016 年	2017 年
	總計 (人數)		3,380	2,739
新北市		30.54	32.38	35.33
臺北市		33.96	37.23	38.48
桃園市		29.58	30.22	33.60
臺中市		29.52	31.24	32.66
臺南市		26.08	29.74	30.81
高雄市		33.03	31.55	30.16
宜蘭縣		32.43	31.21	31.77
新竹縣		33.61	33.51	33.81
苗栗縣		32.59	31.25	31.60
彰化縣		28.85	30.43	29.83
南投縣		32.03	30.61	30.88
雲林縣		26.16	29.66	27.40
嘉義縣		23.14	23.08	26.85
屏東縣		32.60	29.65	30.20
臺東縣		30.63	32.14	32.63
花蓮縣		29.94	32.79	32.59
澎湖縣		28.00	29.27	28.26
基隆市		37.50	35.66	31.65
新竹市		37.71	38.85	37.72
嘉義市		30.65	32.29	33.03
金門縣		27.69	28.30	29.51
連江縣		28.57	20.00	33.33

## 第二節 各地區及縣市成人參與正規與非正規學習的類別

由於 105 年度調查成人參與學習活動有細分職業成人教育（與職業工作有關）與普通成人教育（與職業工作無關）之學習類別，而 106 年度調查則未加以區分，是以，基於比較基準不同，本調查將不進行不同背景成人參與正規與非正規學習類別的歷年比較。此節說明各地區及縣市成人參與正規與非正規學習類別。

### 壹、居住地區

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以居住地區而言，2017 年調查結果顯示，各居住地區皆以參與健康休閒為主要學習類別，其中，北部地區為 39.47%；中部地區為 39.45%；南部地區為 41.92%；東部及金馬地區為 36.40%。

其次，北部地區以商業/管理 17.87% 為第二高、以教育/心理 16.30% 為第三高；中部地區以教育/心理 17.39% 為第二高、以商業/管理 15.11% 為第三高；南部地區以教育/心理 17.68% 為第二高、以商業/管理 13.71% 為第三高；東部及金馬地區以教育/心理 18.28% 為第二高、以藝術文學 13.50% 為第三高。有關學習類別之詳細調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 8 與表 9。

總體而言，各居住地區皆以參與健康休閒為主要學習類別，而教育/心理亦均為各地區重視的學習類別；其次，居住於北部、中部地區、南部地區者傾向於學習商業/管理類別；東部及金馬地區則重視參與藝術文學類別。

## 貳、居住縣市

檢視成人參與正規與非正規學習的類別，以縣市而言，2017 年調查結果顯示，各縣市受訪者皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例介於 28.57% 至 44.86%；其次則多以教育/心理及商業/管理為第二高。

總體而言，各縣市皆以參與健康休閒為主要學習類別；其次，在教育/心理及商業/管理亦為各縣市受訪者所傾向參與的學習類別，且歷年的調查結果中，各縣市也均以健康休閒為主要學習類別。

進一步探究各直轄市參與學習類別，不同直轄市之受訪者皆以健康休閒為主要學習類別，比例介於 36.55% 至 44.86% 之間。其次則多以商業/管理為第二高，其中，新北市同時以商業/管理及教育/心理為第二高，比例均佔 17.45%，而臺南市與高雄市參與學習類別均以教育/心理為第二高，比例分別為 17.30% 及 18.13%。

## 第三節 各地區及縣市成人未參與正規與非正規學習的障礙類型

### 壹、居住地區

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以居住地區層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 19.829，自由度為 12，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同居住地區受訪者未參與學習之障礙類型有所不同。有關卡方檢定之詳細調查數據，詳閱附錄三卡方檢定表之附表七至附表十二。

各地區受訪者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其中依序為北部地區 67.57%、中部地區 67.32%、南部地區 65.89%、東部及金馬地區 65.20%；其次，各地區受訪者皆以意向障礙為未參與學習的次要障礙，其中依序為南部地區 20.77%、北部地區 19.92%、中部地區 19.63%、東部及金馬地區 17.16%。有關未參與學習主要原因之調查數據，詳閱附錄統計結果表之表 10 至表 11。

表 4-3 不同居住地區成人學習參與障礙類型

單位：%

居住地區 障礙類型	北部地區	中部地區	南部地區	東部及金馬 地區
情境障礙	67.57	67.32	65.89	65.20
機構障礙	4.31	5.12	3.85	5.88
意向障礙	19.92	19.63	20.77	17.16
訊息障礙	8.20	7.93	9.49	11.76

進一步探究歷年調查結果，2016 年的調查中，各地區受訪者皆以情境障礙為最主要未參與學習的原因，比例分布於 63.80% 至 66.65% 之間，以中部地區為最高；其次均為意向障礙，比例為 16.07% 至 20.00% 之間，其中以東部及金馬地區為最高。2014 年調查中，各地區受訪者皆以情境障礙為最主要未參與學習的原因，比例分布於 58.82% 至 62.32% 之間，其中以北部地區為最高；其次皆為意向障礙，比例為 23.52% 至 26.47% 之間，其中以東部及外島地區為最高。

表 4-4 歷年不同居住地區成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

年份 居住地區	2014 年	2016 年	2017 年
北部地區	62.32	64.36	67.57
中部地區	61.37	66.65	67.32
南部地區	61.63	63.80	65.89
東部及外島地區	58.82	65.00	65.20

總體而言，各地區受訪者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙；其次則皆為意向障礙，且歷年調查結果亦為如此。此外，各地區受訪者因情境障礙而未參與學習的比例均有逐年增加之情形。

## 貳、居住縣市

檢視成人未參與正規與非正規學習之障礙，以居住縣市層面而言，2017 年調查，經 Pearson 卡方檢定結果顯示，卡方值為 86.338，自由度為 84，顯著性為 0.00，檢定結果達  $p < .05$  顯著水準，表示不同居住縣市受訪者未參與學習之障礙類型不同。各縣市受訪者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，比例為 50.00% 至 71.43% 之間，情境障礙比例為最高縣市為屏東縣，而連江縣則為最低；其次，各縣市受訪者皆以意向障礙為未參與學習的次要障礙，比例為 15.15% 至 28.16% 之間，其中以居住在新竹市的受訪者意向障礙為最高，而僅在連江縣受訪者是同時以機構障礙、意向障礙為次要障礙，各佔 25%。

表 4-5 不同縣市成人學習參與障礙類型

單位：%

障礙類型 縣市	情境障礙	機構障礙	意向障礙	訊息障礙
新北市	68.06	4.39	20.59	6.96
臺北市	66.52	5.36	19.20	8.93
桃園市	68.17	3.81	19.72	8.30
臺中市	67.48	5.15	20.46	6.91
臺南市	67.36	3.77	19.06	9.81
高雄市	63.27	3.35	23.95	9.43
宜蘭縣	71.21	2.27	15.15	11.36
新竹縣	68.84	2.17	18.12	10.87
苗栗縣	68.55	5.66	16.98	8.81
彰化縣	66.93	4.20	20.73	8.14
南投縣	67.34	5.33	20.00	7.33
雲林縣	66.03	6.60	16.51	10.85
嘉義縣	66.45	5.70	17.09	10.76
屏東縣	71.43	3.67	17.96	6.94
臺東縣	65.08	6.35	17.46	11.11
花蓮縣	64.84	5.49	16.48	13.19
澎湖縣	59.38	6.25	18.75	15.63
基隆市	69.73	5.50	19.27	5.50
新竹市	57.28	3.88	28.16	10.68
嘉義市	69.44	4.17	18.06	8.33
金門縣	66.67	4.76	16.67	11.90
連江縣	50.00	25.00	25.00	-

註：-表示無數值。

進一步探究歷年調查結果，2016 年的調查中，各縣市受訪者皆以情境障礙為最主要未參與學習的原因，比例介於 50.00% 至 70.24% 之間，以彰化縣比例為最高，僅在連江縣同時以情境障礙、意向障礙為主要障礙，各佔 50%；其次多以意向障礙為次要障礙，比例介於 14.29% 至 23.68% 之間，其中以金門縣為最高，僅在嘉義縣是以訊息障礙為次要障礙，佔 14.00%。2014 年的調查中，各地區受訪者皆以情境障礙為最主要未參與學習的原因，比例分布於 50.00% 至 67.76% 之間，其中以宜蘭縣為最高，僅在連江縣同時以情境障礙、意向障礙為主要障礙，各佔 50%；其次皆為意向障礙，比例為 21.57% 至 31.91% 之間，其中以金門縣為最高。

總體而言，各縣市受訪者皆以情境障礙為未參與學習的最主要障礙，其次則多為意向障礙，僅在連江縣者同時以機構障礙、意向障礙為次要障礙，且歷年調查結果亦多以情境障礙為未參與學習的最主要障礙。此外，居住於新竹縣、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、基隆市及金門縣之受訪者，因情境障礙而未參與學習的比例有逐年增加的情形。

表 4-6 歷年不同縣市成人因情境障礙而未參與學習比較

單位：%

縣市	年份	2014 年	2016 年	2017 年
新北市		65.02	64.50	68.06
臺北市		58.24	68.81	66.52
桃園市		60.88	59.58	68.17
臺中市		61.83	68.61	67.48
臺南市		63.58	59.75	67.36
高雄市		60.25	66.38	63.27
宜蘭縣		67.76	62.71	71.21
新竹縣		60.49	63.08	68.84
苗栗縣		57.14	60.14	68.55
彰化縣		61.85	70.24	66.93
南投縣		63.22	58.95	67.34
雲林縣		60.24	64.14	66.03
嘉義縣		58.67	63.33	66.45
屏東縣		63.67	67.85	71.43
臺東縣		61.84	64.28	65.08
花蓮縣		60.55	67.07	64.84
澎湖縣		58.33	55.56	59.38
基隆市		62.07	63.73	69.73
新竹市		63.96	66.66	57.28
嘉義市		62.07	59.38	69.44
金門縣		55.32	60.53	66.67
連江縣		50.00	50.00	50.00





## 第五章 結論與建議

本調查旨在探討 106 年度臺灣地區各縣市及金馬地區（簡稱臺閩地區），成人參與正規與非正規學習情形及未參與學習者面臨之障礙。抽樣方式採用分層多階段 RDD-PPS 隨機抽樣法，透過電腦輔助電話訪問系統進行調查。調查對象為臺閩地區 22 縣市之年滿 18 歲的民眾，不包含正規教育學制在學學生。期能瞭解臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況分析，及其所參與活動類別與未參與活動之障礙。再者，深入探究不同背景與不同地區及縣市之成人參與正規與非正規學習情形，背景以性別（分為男、女）、年齡（分為 18-24 歲、25-34 歲、35-44 歲、45-54 歲、55-64 歲、65 歲以上）、教育程度（分為國小及以下（含不識字）、國（初）中、高級中等教育（高中職及五專前三年）、專科、大學、碩士、博士）、婚姻狀況（分為未婚、有配偶（含同居伴侶）、離婚或分居、喪偶）等四大層面加以分析；地區則分為北部地區、中部地區、南部地區、東部及外島地區等四大地區進行探討。

### 第一節 結論

根據本調查之目的及調查結果彙整調查結論，以說明臺閩地區成人參與正規與非正規學習之現況分析與差異分析，包含不同背景、縣市地區、歷年比較，及其所參與活動類別與未參與活動之障礙，本調查共歸結出十項結論。

**壹、臺閩地區 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%。其中 18-64 歲之成人參與正規與非正規學習比例為 35.83%；65 歲以上之成人參與正規與非正規學習比例則為 18.61%**

臺閩地區 18 歲以上之成人整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%，相較於 105 年度的 31.84%，成人參與學習比例有微幅上升。其中，針對本調查重點調查年齡而言，比例略有成長，18-64 歲之參與率為 35.83%，而於 105 年度為 34.83%。此外，65 歲以上之參與率相較於 105 年度的 17.58%，提升至 18.61%。

**貳、臺閩地區成人參與學習類別以健康休閒 39.99%為最高；其次為教育/心理 16.96%，再次為商業/管理 15.94%**

臺閩地區成人參與學習類別最高的為健康休閒，比例佔 39.99%，第二為教育/心理 16.96%，第三為商業/管理 15.94%，顯示此三類學習活動主題為近年來成人格外重視的領域，而在各參與學習類別中，則以法律法規 2.29%參與比例最低。

**參、臺閩地區成人未參與學習的主要類型以情境障礙為主，佔 66.96%；其次為意向障礙 20.01%**

臺閩地區成人未參與學習的主要類型以情境障礙為主，佔 66.96%；其次依序為意向障礙 20.01%、訊息障礙 8.60%及機構障礙 4.43%。檢視歷年調查結果，

成人未參與學習的障礙類型，皆以情境障礙的比例最高；其次則為意向障礙，顯示情境障礙與意向障礙依舊是限制受訪者參與學習的最重要因素。

針對不同背景進行探討，不論性別、年齡、教育程度、婚姻狀況之分析結果均是以情境障礙為主要障礙，而意向障礙為次要障礙。其中，女性面臨情境障礙者佔 71.41%、男性佔 62.86%，且男性與女性因情境障礙導致未參與學習比例有逐年提升情形；不同年齡者情境障礙比例介於 58.24% 至 71.53% 之間，青壯年族群（18-34 歲者）情境障礙比例較往年調查為低，而 35-44 歲、45-54 歲、55-64 歲及 65 歲以上者，因情境障礙導致未參與學習的比例則有逐年提升的情形；不同教育程度者情境障礙比例介於 61.61% 至 70.02% 之間，除大學及碩士學歷者，各教育程度者因情境障礙而未參與學習的比例逐年提升，而大學及碩士者情境障礙比例則較上一年度調查為低；不同婚姻狀況者情境障礙比例介於 63.05% 至 75.52% 之間，婚姻狀況為有配偶（含同居伴侶）、離婚或分居者，因情境障礙而未參與學習的比例逐年增加，而未婚及喪偶者，情境障礙比例則較上一年度調查為低。

針對不同居住地區及縣市別進行探討，分析結果均以情境障礙為主要障礙，而意向障礙為次要障礙。其中，不同居住地區者，情境障礙比例以北部地區 67.57% 為最高，而以東部及金馬地區 65.20% 為最低，意向障礙比例則為 17.16% 至 20.77% 之間，且各地區受訪者因情境障礙而未參與學習的比例均有逐年增加的情形；不同縣市者，情境障礙比例介於 50.00% 至 71.43% 之間，以屏東縣受訪者情境障礙為最高，而連江縣則為最低，意向障礙比例則為 15.15% 至 28.16% 之間，且新竹縣、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、基隆市及金門縣受訪者因情境障礙而未參與學習的比例有逐年增加的情形。

肆、臺閩地區女性參與正規與非正規學習的比例為 38.46%，相較於男性參與率 26.68% 為高。女性以參與健康休閒為主要學習類別，佔 47.26%；男性亦以健康休閒為主要學習類別，佔 28.49%

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以性別層面而言，女性參與正規與非正規學習的比例為 38.46%，相較於男性參與率 26.68% 為高。探究歷年調查結果，皆顯示女性參與比例高於男性。值得注意的是，女性參與率有逐年提升的情形，而男性參與率則為逐年下降。其中，女性以參與健康休閒為主要學習類別，佔 47.26%；男性亦以健康休閒為主要學習類別，佔 28.49%，顯示不論性別皆以健康休閒為特別重視學習之領域。

伍、臺閩地區各年齡分層中，以 25-34 歲參與正規與非正規學習的比例最高，佔 43.01%；其次為 45-54 歲者，佔 35.65%。各年齡分層皆以參與健康休閒為主要學習類別；次要的學習類別，18-24 歲傾向於語言系列、25-34 歲偏好資訊科技、35-44 歲著重商業/管理、45-54 歲偏重教育/心理，55 歲以上則愛好藝術文學類別

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以年齡層面而言，參與正規與非正規學習的比例最高的為 25-34 歲的 43.01%；其次為 45-54 歲者，佔 35.65%，以 65 歲以上成人 18.61% 參與比例最低。探究歷年調查結果，年齡層皆以青壯年族群（25-34 歲、35-44 歲、45-54 歲）具有較高之參與率。此外，25-34 歲者參與率有逐年成長的情形，而 55-64 歲、65 歲以上者參與率則較 105 度調查有所提升。其中，各年齡分層皆以參與健康休閒為主要學習類別；次要的學習類

別，18-24 歲傾向於語言系列、25-34 歲偏好資訊科技、35-44 歲著重商業/管理、45-54 歲偏重教育/心理，55 歲以上則愛好藝術文學類別。

陸、臺閩地區各教育程度分層中，以碩士學歷者 59.93% 具有最高參與率；其次為博士，佔 59.32%。其中，教育程度在碩士以下之成年人皆以健康休閒為主要參與學習類別，比例為 38.83% 至 70.45% 之間，碩士含以上則以教育/心理為主要參與學習類別，碩士者為 24.36%、博士者為 28.72%

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以教育程度層面而言，參與率最高為碩士 59.93%；其次為博士 59.32%，而參與率最低的為國小及以下（含不識字）10.83%。檢視歷年參與學習比例，皆以碩士或博士學歷為最高，且隨教育程度提升，參與學習比例有增加的情形。此外，大學學歷者參與率有逐年成長的情形，而國小及以下（含不識字）、國（初）中及高級中等教育（高中職及五專前三年）者參與率則較上一年度調查有所提升。其中，教育程度在碩士以下之成年人皆以健康休閒為主要參與學習類別，比例為 38.83% 至 70.45% 之間，碩士含以上則以教育/心理為主要參與學習類別，碩士者為 24.36%、博士者為 28.72%。

柒、臺閩地區各婚姻狀況分層中，以未婚者參與正規與非正規學習比例 39.49% 為最高；其次為有配偶（含同居伴侶）者 31.33%。不同婚姻狀況成人皆以健康休閒為主要參與學習類別，比例為 37.85% 至 58.54% 之間

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以婚姻狀況層面而言，以未婚者參與正規與非正規學習的比例最高，佔 39.49%；其次為有配偶（含同居伴

侶)者 31.33%，而以喪偶者 22.41%參與比例最低。探究歷年調查結果，皆以未婚者參與正規與非正規學習的比例最高；其次為有配偶（含同居伴侶）者，且二者比例均有逐年增加之情形。其中，不同婚姻狀況成人皆以健康休閒為主要參與學習類別，比例為 37.85%至 58.54%之間；其次，未婚、有配偶及離婚或分居者另有學習商業/管理之傾向，而有配偶、離婚或分居及喪偶者偏重於學習教育/心理類別。

**捌、臺閩地區各居住地區中，以北部地區成人參與正規與非正規學習比例 35.52%為最高，南部地區 30.14%最低。不同居住地區皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例為 36.40%至 41.92%之間**

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以居住地區而言，參與正規與非正規學習比例最高者為北部地區的 35.52%；其次依序為東部及外島地區 31.76%、中部地區 31.13%、南部地區 30.14%。歷年參與學習比例皆以北部地區為最高，105 年度亦以南部地區為最低，而 103 年度則以東部及金馬地區為最低。此外，北部、中部地區相較上一年度調查參與率有所提升，惟南部、東部及外島地區則略為下降。其中，各居住地區皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例為 36.40%至 41.92%之間，而教育/心理亦均為各地區重要的學習類別。其次，值得一提的是，居住於北部、中部及南部地區者均有學習商業/管理之傾向，而東部及金馬地區則較重視參與藝術文學類別。

**玖、臺閩地區各縣市中，以臺北市參與正規與非正規學習比例 38.48% 為最高；嘉義縣 26.85% 參與比例最低。不同縣市受訪者皆以參與健康休閒為主要學習類別，比例介於 28.57% 至 44.86%**

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以縣市而言，參與率最高的前三名依序為臺北市的 38.48%、新竹市 37.72% 及新北市 35.33%，而參與率最低之縣市為嘉義縣 26.85%。探究歷年調查，皆以新竹市、臺北市具較高參與學習比例，且新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、嘉義市、金門縣參與率逐年上升；而高雄市、基隆市則有逐年下降的情形。其中，不同縣市受訪者皆以健康休閒為主要學習類別，比例介於 28.57% 至 44.86% 之間；其次則多以教育/心理及商業/管理為第二高。

**壹拾、臺閩地區各直轄市中，以臺北市 38.48% 具最高參與率，而高雄市 30.16% 參與率最低。不同直轄市之受訪者皆以健康休閒為主要學習類別，比例介於 36.55% 至 44.86% 之間**

臺閩地區成人參與正規與非正規學習的比例，以直轄市而言，臺北市參與率最高，比例為 38.48%；其次依序為新北市 35.33%、桃園市 33.60%、臺中市 32.66%、臺南市 30.81%、高雄市 30.16%。探究歷年調查結果，亦皆以臺北市具最高參與率，分別為 2014 年 33.96%、2016 年 37.23%，而最低參與率於 2014 年、2016 年均為臺南市，分別是 26.08%、29.74%，且臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市等五直轄市成人參與學習比例皆有逐年上升情形，僅高雄市參與率數據呈逐年下降。其中，不同直轄市之受訪者皆以健康休閒為主要學習類別，比例介於 36.55% 至 44.86% 之間；其次則多以商業/管理為第二高，值得注



意的是，新北市同時以商業/管理及教育/心理為第二高，比例均佔 17.45%，而臺南市與高雄市參與學習類別均以教育/心理為第二高，比例分別為 17.30% 及 18.13%。

## 第二節 建議

本節依據 106 年度成人教育調查統計之數據分析結果與結論，提出我國未來推動成人教育政策之建議，以下分就中央教育主管機關、地方教育主管機關、終身學習機構及社會大眾等四大面向，提出建議如下：

### 壹、對中央教育主管機關之建議

針對調查結果，對中央教育主管機關提出下列五點建議，以做為未來政策擬定之參據，說明如下：

#### 一、制定全民終身學習政策白皮書，以順應社會發展趨勢，全面提升終身學習

我國提倡成人教育已行之有年，於 1998 年推動《邁向學習社會白皮書》，由於成效顯著，使終身學習理念得以蓬勃發展，蔚為潮流。迄今已有二十年，臺灣近年來積極推動成人參與正規與非正規學習，成人學習參與率已然呈現成長趨勢，惟成長幅度仍待持續擴展。檢視今年度調查結果，成人整體參與正規與非正規學習比例為 32.84%，相較於 105 年度的 31.84%，乃為提高一個百分點。未來實有需要順應現今社會發展趨勢及國際脈動，以宏觀的視野制定符合未來發展需要之全民終身學習政策白皮書，透過終身學習政策推展及相關配套

措施，建構臺灣未來終身學習發展藍圖，進而全面促進終身學習的發展，實現學習社會的理想。

## 二、持續深化學習型城市之推展，積極發展學習型組織，建構學習型臺灣

教育部自 2015 年開始推動「全國性學習型城市領航計畫」，成效已然持續顯現。藉由學習型城市領航計畫團隊，成為連結中央與地方垂直溝通、各縣市間水平溝通及外部溝通的重要對話及輔導窗口。根據調查發現，臺灣各居住地區中，以北部地區成人參與正規與非正規學習比例 35.52% 為最高，而南部地區 30.14% 最低，且北部、中部地區相較上一年度調查參與率有所提升，惟南部、東部及外島地區則有下降情形，顯見目前各地區存在成人學習落差問題。爰此，建議未來應持續運作輔導機制，並進行深度與廣度之強化，以學習型城市為重要策略，在深度層面，引導現已推動學習型城市之縣市地區，強化優勢並逐步解決地方問題；在廣度層面，持續將學習型城市擴展至全臺，以營造終身學習的友善環境為目標，積極塑造終身學習文化，進而建構學習型臺灣。

## 三、鼓勵企業支持終身學習政策之推動，消弭民眾學習障礙

本次調查結果發現，不論以整體成人參與正規與非正規學習而言，或在不同背景上，包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況，抑或是不同地區及縣市，均以情境障礙為影響成人參與學習之主要因素。考量民眾未能參與學習之癥結多為缺乏時間及工作限制，顯見民眾主要係由於工作佔據較多時間，建議中央教育主管機關多加鼓勵民間企業支持政府終身學習相關政策，積極營造企業學

習文化，善盡企業社會責任，俾以增強企業員工專業知識與能力，透過人力資源品質之提升，同時促進國人職場競爭力。

#### **四、因應男性學習需求，以妥善規劃適合之學習課程及支持措施**

根據調查結果，女性參與學習的比例有顯著高於男性的情形，且女性參與率逐年提升，而男性參與率則為下降，顯示女性較男性具有較高的學習動機與學習行為。有鑑於此，允宜深入探討男性學習需求、學習方式、學習時間，以妥善規劃男性學習內容及支持措施。本次調查發現男性主要學習類別乃為健康休閒，次之則為商業/管理及資訊科技，建議中央教育主管機關未來可針對上述三大學習需求，鼓勵終身學習機構開設相關課程內容，俾以滿足男性學習需求，促進男性學習意願，進而縮短性別學習落差。

#### **五、建立成人教育指標，期以 2032 年前達到 50%參與率為目標，實現年均 1% 以上成長率**

根據調查結果，以本調查重點調查年齡 18-64 歲而言，2008 年參與率為 30.96% 直至 2017 年參與率為 35.83%，上升 4.87 個百分點。以近年來積極推動終身學習且同為亞洲國家的韓國做為參照，每年亦均有針對成人學習情形進行調查，參與率 2008 年為 26.4%，而 2017 年為 34.4%，上升 8 個百分點，顯見韓國成人學習呈現持續穩定之成長，且成長速度較我國為大。此外，衡諸部分先進國家之成人學習參與率已達 50% 以上，我國亦允宜在現有成長基礎之上，進而有所突破。未來應持續將終身學習參與情形作為國家發展指標的重點項目之一，期以 2032 年前達到 50% 參與率為目標，實現年均 1% 以上成長率。

## 貳、對地方教育主管機關之建議

針對調查結果，對地方教育主管機關提出下列四點建議，以供各縣市推動成人教育與終身學習政策之參考：

### 一、擬定各縣市終身學習中長程計畫，根據在地特色與資源，創造各地獨特優勢

根據調查結果，各直轄市、縣市之民眾參與之學習類別不盡相同，其中，不論各縣市，均是以健康休閒為最積極參與的學習類別，而各縣市在教育/心理類別亦均有較高的參與率；其次，北部、中部及南部地區者均重視學習商業/管理，而東部及金馬地區則有較重視參與藝術文學類別的傾向。顯示各地在擬訂政策上，必須根據在地特色與資源，制定因地制宜的政策指標及相關配套措施，俾以貼近在地民眾學習需求，提供與之符合的學習類別、學習型態、學習時間及教學方法，吸引更多民眾加入學習行列，同時開創各地成人教育的獨特優勢，進一步提升終身學習的質與量。

### 二、鼓勵輪辦全國終身學習博覽會，整合各地資源，進行跨縣市交流，強化終身學習網絡

調查結果顯示成人學習參與率最高的前三名縣市依序為臺北市、新竹市及新北市，而參與率最低之縣市為嘉義縣，在歷年調查中，尤以新竹市、臺北市均有較高的參與學習比例。值得關注的是，探究各直轄市參與率發現，臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市等五直轄市成人參與學習比例皆有逐年上升情形，僅高雄市呈下降現象，顯見各縣市民眾有學習參與落差情形。爰此，建議地方教育主管機關輪流主辦全國終身學習博覽會，以宣傳各地特色為目的，

展現各縣市推展成果，其中，尤其鼓勵現行推動終身學習成效顯著的縣市，建立標竿學習典範，分享成功經驗，經由相互交流的過程中，學習各地優勢與有效的推動策略，俾以連結各地資源，強化終身學習網絡，逐步落實全民終身學習的理想。

### **三、積極表揚地方終身學習楷模及推動終身學習有功之機構**

對於表現優異之地方終身學習楷模及推動終身學習有功之機構進行表揚，使其成為地方終身學習的正向指標。建議將以上個人及機構楷模投入終身學習之契機、面臨的挑戰及解決方法、影響等歷程，透過多種管道廣為宣傳，俾以增強民眾學習的動機與熱忱，進而鼓舞他人不斷精進自己，擴大終身學習之參與意願。再者，藉由表揚機構組織對於終身學習之努力與付出，以鼓勵成人教育相關機構更加積極投入終身學習之推展。

### **四、各縣市允宜充分掌握終身學習實施情況，研擬未來政策及相關配套措施**

終身學習的推動並非一蹴可幾，乃是不斷檢視問題、解決問題的過程，進而逐步實現目標。有鑑於此，各地方教育主管機關允宜充分運用各年度之成人教育調查統計報告，以充分掌握各縣市目前成人教育實施概況，並考量當地民眾對於成人學習的需求、參與動機及所面臨之障礙，據以研擬相對應的政策及配套措施。透過歷年成人教育調查統計報告，對於每年度各縣市終身學習落實成效進行評量、調整政策，俾以針對問題予以改善，並作為未來規劃縣市政策方針之參據，改善地方終身學習品質。

## 參、對終身學習機構之建議

針對調查結果，對終身學習機構提出下列三點建議，以供未來推動終身學習之參考：

### 一、善用成人教育調查統計成果報告，充分掌握民眾學習需求以規劃適宜課程

隨著社會快速發展，身為推動終身學習進程的第一線，終身學習機構亦須與時俱進，善用成人教育調查統計成果報告，俾以即時掌握民眾學習需求，規劃多元、創新的特色課程。調查結果發現，以年齡而言，青壯年族群具有較高之參與率，推測可能原因為工作職務所需；以教育程度而言，具碩士或博士學歷者學習參與率較高，可能原因為長久以來讀書所養成的學習習慣，或本身對學習具有熱忱；以婚姻狀況而言，以未婚者參與比例為高，可能原因為未婚者較能自由支配時間。未來終身學習機構之課程設計應聚焦於維持不同層面者之學習動力，使民眾將學習融入生活，讓學習成為生活不可或缺的元素。值得一提的是，探究民眾未能參與學習的障礙因素，有相當大的比例乃為對於學習不感興趣，民眾在學習上普遍面臨到意向障礙。針對上述問題，具體策略為考量各層面學習者需求，設計多元課程，尤以民眾最為重視的健康休閒課程進行優先強化，而對於各層面學習者次要重視的學習類別，在 18-24 歲聚焦語言系列課程、25-34 歲為資訊科技課程、35-44 歲為商業/管理課程、45-54 歲為教育/心理課程，55 歲以上則為藝術文學課程；碩士以下學歷者重視健康休閒，碩士及博士則重教育/心理；未婚者增強商業/管理課程，喪偶者則為教育/心理課程，俾以解決成人對學習不感興趣的問題，排除意向障礙。

## 二、強化實體及網路終身學習諮詢服務，提供民眾個人化學習諮詢

根據歷年調查結果指出，學習者最主要獲得訊息之來源為透過網路。首先，自網路媒介著手；其次，強化社區居民與機構志工、講師及行政人員之連結，串聯既有的人際網絡，同步進行實體與非實體（網路）等終身學習諮詢服務，提供民眾終身學習之相關諮詢，針對民眾個人學習需求、興趣，給予學習管道、學習類型、學習主題的建議及配對，藉由個人化服務，期能帶來更佳行銷效能與資源整合。其中，於實體層面，宜以社區之終身學習機構為基礎，可逐步拓點至社區圖書館、公園及活動中心等單位，提供學習者專業諮詢服務；於非實體層面，宜以社群媒體提供服務，如：設立專門網站或臉書開設粉絲專頁，以建立終身學習網路社群，並培訓終身學習諮詢服務之專業人員，以因應網路時代中學習者便利、快速的需求，促使諮詢服務發揮最大效益。

## 三、暢通學習管道並以線上雲端課程及專門課程平臺，協助民眾克服情境障礙

根據調查結果發現，成人未參與學習的主要類型為情境障礙，比例佔66.96%，顯見情境障礙是限制受訪者參與學習的最重要因素。建議終身學習機構可從二方面著手，一則為暢通民眾多元學習管道，如：開發學習 APP、社區/學校/圖書館進修課程、線上雲端課程等，以行動學習的方式，提供微課程（微學習），讓學習更為便捷，俾以縮短因時間、距離、交通等情境因素所造成的學習障礙；另一則為參考韓國做法，建立線上課程專門平臺，即時更新課程資訊、課程連結管道、課程特色介紹等訊息，使民眾得以透過方便的管道，即能取得眾多學習相關訊息。

## 肆、對社會大眾之建議

針對調查結果，對社會大眾提出下列二點建議以落實終身學習，說明如下：

### 一、規劃個人生涯進程學習藍圖，養成終身學習習慣

著力於規劃個人生涯進程學習藍圖，培養民眾以終身學習角度，提升個人學習意識與習慣，即學習不僅是為了在職場上因應工作所需，更應銜接至退休、老年生活，在人生每一階段均能持續學習，透過終身學習以豐富人生。

### 二、增進家庭共學以提升學習力，進而塑造學習型家庭

調查結果發現，不論男性或女性，皆以健康休閒為主要學習類別，爰此，建議民眾增進家庭共學，一同參與社區、學校、圖書館所舉辦之學習活動，藉由發展共同的興趣，提升學習的動力及熱忱，進而涉獵不同學習領域，在夫妻相互激勵下，亦能更持續地參與學習活動。夫妻共學並以學習力形塑家庭學習氛圍，進而打造學習型家庭。





# 統計結果表

資料時間：2017 年 1 月至 12 月

總表百分比係乘以全國加權值

表 1	成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分.....	107
表 2	25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分 .....	108
表 3	成人參與正規與非正規學習類別—按受訪者狀況分.....	109
表 4	成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按受訪者狀況分.....	111
表 5	成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分.....	113
表 6	25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分 .....	114
表 7	成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住縣市分.....	115
表 8	成人參與正規與非正規學習類別—按居住地區分.....	116
表 9	成人參與正規與非正規學習類別—按居住縣市分.....	118
表 10	成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按居住地區分.....	120
表 11	成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按居住縣市分.....	122

表 1 成人參與正規與非正規學習的狀況—按受訪者狀況分

單位：人；%

受訪者狀況	總計	有	沒有
總計（人數）	9,629	3,162	6,467
總計（%）	100.00	32.84	67.16
性別			
男	100.00	26.68	73.32
女	100.00	38.46	61.54
年齡			
18-24 歲	100.00	29.68	70.32
25-34 歲	100.00	43.01	56.99
35-44 歲	100.00	35.58	64.42
45-54 歲	100.00	35.65	64.35
55-64 歲	100.00	31.43	68.57
65 歲以上	100.00	18.61	81.39
教育程度			
國小及以下（含不識字）	100.00	10.83	89.17
國（初）中	100.00	13.48	86.52
高級中等教育（高中職及五專前三年）	100.00	24.31	75.69
專科	100.00	35.03	64.97
大學	100.00	45.30	54.70
碩士	100.00	59.93	40.07
博士	100.00	59.32	40.68
婚姻狀況			
未婚	100.00	39.49	60.51
有配偶（含同居伴侶）	100.00	31.33	68.67
離婚或分居	100.00	26.44	73.56
喪偶	100.00	22.41	77.59

表 2 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—接受訪者狀況分

單位：人；%

受訪者狀況	總計	有	沒有
總計（人數）	7,493	2,713	4,780
總計（%）	100.00	36.21	63.79
性別			
男	100.00	29.83	70.17
女	100.00	41.72	58.28
年齡			
25-34 歲	100.00	43.01	56.99
35-44 歲	100.00	35.58	64.42
45-54 歲	100.00	35.65	64.35
55-64 歲	100.00	31.43	68.57
教育程度			
國小及以下（含不識字）	100.00	13.33	86.67
國（初）中	100.00	10.74	89.26
高級中等教育（高中職及五專前三年）	100.00	24.29	75.71
專科	100.00	36.63	63.37
大學	100.00	46.55	53.45
碩士	100.00	60.52	39.48
博士	100.00	58.49	41.51
婚姻狀況			
未婚	100.00	41.96	58.04
有配偶（含同居伴侶）	100.00	34.47	65.53
離婚或分居	100.00	29.20	70.80
喪偶	100.00	33.99	66.01

表 3 成人參與正規與非正規學習類別—按受訪者狀況分

單位：人次；%

受訪者狀況	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計（人次）	4,544	354	188	357	536	379	1,264
總計（%）	-	11.18	5.96	11.31	16.96	11.97	39.99
性別							
男	-	8.70	6.43	16.68	12.74	7.09	28.49
女	-	12.75	5.66	7.91	19.63	15.07	47.26
年齡							
18-24 歲	-	25.14	3.99	14.88	16.25	13.65	38.35
25-34 歲	-	18.20	8.97	22.76	17.87	14.63	35.95
35-44 歲	-	7.71	5.33	10.16	21.51	6.23	31.82
45-54 歲	-	8.64	5.39	8.92	20.87	8.34	37.86
55-64 歲	-	7.93	4.96	4.10	12.52	16.39	46.38
65 歲以上	-	8.61	4.51	5.12	4.55	17.89	61.05
教育程度							
國小及以下（含不識字）	-	2.50	3.26	-	3.89	13.26	70.45
國（初）中	-	8.60	5.23	4.70	12.29	10.82	45.62
高級中等教育（高中職及 五專前三年）	-	8.05	3.36	7.66	14.73	12.16	48.55
專科	-	9.33	4.73	6.22	10.66	9.25	42.08
大學	-	14.98	6.39	14.57	18.83	13.62	38.83
碩士	-	10.04	10.51	17.25	24.36	10.21	22.83
博士	-	4.64	1.59	1.59	28.72	8.77	20.58
婚姻狀況							
未婚	-	17.86	7.39	18.73	16.41	13.46	37.85
有配偶（含同居伴侶）	-	8.24	5.52	8.31	17.21	11.24	40.17
離婚或分居	-	4.72	4.46	5.49	20.93	12.70	39.76
喪偶	-	12.72	1.96	5.70	13.46	11.94	58.54

表 3 成人參與正規與非正規學習類別—按受訪者狀況分（續）

單位：人次；%

受訪者狀況	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/社 會/文化/ 歷史	法律/ 法規	專業醫 療護理	其 他
總計（人次）	191	504	169	293	73	141	95
總計（%）	6.05	15.94	5.34	9.27	2.29	4.46	2.99
性別							
男	7.02	23.01	10.40	10.63	2.11	2.63	5.73
女	5.44	11.47	2.14	8.40	2.41	5.63	1.27
年齡							
18-24 歲	15.05	19.65	8.20	16.81	-	2.35	3.40
25-34 歲	10.64	20.18	7.63	13.01	2.28	2.81	3.03
35-44 歲	3.93	22.92	5.17	3.20	2.81	5.13	3.50
45-54 歲	3.31	12.94	6.02	8.52	3.70	6.54	2.90
55-64 歲	5.50	11.49	3.58	9.65	1.77	4.86	3.60
65 歲以上	3.54	4.09	1.00	11.95	-	2.26	0.63
教育程度							
國小及以下（含不識字）	3.47	-	-	13.56	-	-	1.08
國（初）中	8.31	4.20	2.01	9.61	-	7.61	4.54
高級中等教育（高中職及 五專前三年）	7.12	10.68	4.12	10.24	0.95	3.25	4.00
專科	3.35	15.29	5.45	7.06	2.72	8.23	4.57
大學	7.00	19.39	5.05	9.27	2.51	3.39	2.38
碩士	5.05	20.36	8.77	8.57	4.19	5.34	2.07
博士	2.92	21.66	17.35	16.15	1.59	6.57	-
婚姻狀況							
未婚	8.93	19.41	6.37	12.13	1.69	3.55	2.45
有配偶（含同居伴侶）	4.75	14.75	5.01	8.12	2.50	4.87	3.34
離婚或分居	5.48	17.65	7.29	7.13	6.60	8.65	1.25
喪偶	5.32	4.23	-	6.78	-	1.03	2.61

註 1：-表示無數值。

註 2：本題為複選題。

表 4 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按受訪者狀況分

單位：人；%

受訪者狀況	總計	情境障礙							
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素	自學
總計（人數）	6,466	4,330	1,118	63	2,216	483	55	335	60
總計（%）	100.00	66.96	17.29	0.98	34.27	7.48	0.84	5.17	0.93
性別									
男	100.00	62.86	19.73	1.10	33.73	2.76	0.77	3.9	0.92
女	100.00	71.41	14.6	0.87	34.8	12.6	0.93	6.6	0.94
年齡									
18-24 歲	100.00	61.78	13.50	3.07	41.10	2.76	0.31	0.31	0.92
25-34 歲	100.00	65.82	20.32	0.74	36.30	5.82	0.42	0.63	1.59
35-44 歲	100.00	71.53	23.11	0.71	36.04	9.23	0.71	1.03	0.71
45-54 歲	100.00	70.86	20.83	1.10	39.39	6.53	0.63	1.73	0.55
55-64 歲	100.00	70.02	16.77	0.62	35.78	9.43	0.70	5.80	0.93
65 歲以上	100.00	58.24	7.94	1.10	23.37	7.20	1.76	15.94	0.96
教育程度									
國小及以下（含不識字）	100.00	61.61	9.01	0.97	25.32	8.80	2.25	15.24	-
國（初）中	100.00	70.02	18.74	1.44	30.67	8.52	1.05	9.04	0.65
高級中等教育（高中職及五專前三年）	100.00	68.85	19.89	1.22	35.11	7.71	0.86	3.25	0.81
專科	100.00	69.05	18.14	1.59	37.19	8.16	0.11	2.61	1.25
大學	100.00	65.52	17.78	0.25	37.28	6.56	0.51	1.98	1.15
碩士	100.00	65.74	16.62	0.62	41.54	3.08	-	1.54	2.16
博士	100.00	62.5	21.74	-	30.43	-	-	-	8.33
婚姻狀況									
未婚	100.00	63.25	20.29	1.43	35.93	1.84	0.61	2.12	1.02
有配偶（含同居伴侶）	100.00	68.01	16.79	0.79	34.63	9.29	0.88	4.84	0.81
離婚或分居	100.00	75.52	19.09	2.90	35.68	5.81	1.24	9.13	1.66
喪偶	100.00	63.05	9.27	-	20.45	9.27	1.28	21.09	1.59

註：-表示無數值。



表 4 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按受訪者狀況分（續）

單位：人；%

受訪者狀況	機構障礙				訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計（人數）	287	22	205	60	556	1,294	1,246	48
總計（%）	4.43	0.34	3.17	0.93	8.60	20.01	19.26	0.74
性別								
男	4.60	0.42	3.60	0.59	9.48	23.05	22.26	0.77
女	4.23	0.26	2.71	1.29	7.65	16.72	15.99	0.71
年齡								
18-24 歲	3.67	0.31	3.07	-	7.95	26.61	26.69	-
25-34 歲	4.55	0.95	2.96	0.63	9.84	19.79	19.68	0.11
35-44 歲	4.81	-	4.10	0.71	7.26	16.40	16.01	0.39
45-54 歲	4.88	0.08	3.62	1.26	9.76	14.49	14.15	0.39
55-64 歲	3.09	0.23	2.01	0.93	8.66	18.24	17.47	0.70
65 歲以上	5.00	0.59	3.16	1.25	8.01	28.75	26.67	2.06
教育程度								
國小及以下（含不識字）	3.01	0.54	1.82	0.64	7.85	27.53	25.32	2.25
國（初）中	3.14	0.26	1.83	1.05	10.08	16.75	15.20	1.44
高級中等教育（高中職及五專前三年）	3.70	0.15	2.64	0.91	7.86	19.58	19.23	0.36
專科	5.78	0.34	4.20	1.25	8.05	17.12	16.89	0.23
大學	4.97	0.57	3.70	0.70	9.75	19.76	19.38	0.38
碩士	8.95	-	7.38	1.85	8.02	17.28	16.62	0.62
博士	8.33	-	8.70	-	-	29.17	30.43	-
婚姻狀況								
未婚	3.96	0.75	2.73	0.48	10.18	22.61	22.47	0.14
有配偶（含同居伴侶）	4.84	0.26	2.71	1.29	8.08	19.08	18.29	0.79
離婚或分居	1.66	-	0.83	0.41	6.22	16.60	15.77	1.24
喪偶	2.87	-	2.56	0.32	10.19	23.89	21.09	2.88

註：-表示無數值。

表 5 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分

單位：人；%

居住地區	總計	有	沒有
總計（人數）	9,630	3,163	6,467
總計（%）	100.00	32.85	67.15
地區別			
北部地區	100.00	35.52	64.48
中部地區	100.00	31.13	68.87
南部地區	100.00	30.14	69.86
東部及外島地區	100.00	31.76	68.24

表 6 25-64 歲成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住地區分

單位：人；%

居住地區	總計	有	沒有
總計（人數）	7,493	2,713	4,780
總計（%）	100.00	36.21	63.79
地區別			
北部地區	100.00	38.86	61.14
中部地區	100.00	33.95	66.05
南部地區	100.00	33.78	66.22
東部及外島地區	100.00	36.24	63.76

表 7 成人參與正規與非正規學習的狀況—按居住縣市分

單位：人；%

居住縣市	總計	有	沒有
總計（人數）	9,630	3,163	6,467
總計（%）	100.00	32.85	67.15
縣市別			
新北市	100.00	35.33	64.67
臺北市	100.00	38.48	61.52
桃園市	100.00	33.60	66.40
臺中市	100.00	32.66	67.34
臺南市	100.00	30.81	69.19
高雄市	100.00	30.16	69.84
宜蘭縣	100.00	31.77	68.23
新竹縣	100.00	33.81	66.19
苗栗縣	100.00	31.60	68.40
彰化縣	100.00	29.83	70.17
南投縣	100.00	30.88	69.12
雲林縣	100.00	27.40	72.60
嘉義縣	100.00	26.85	73.15
屏東縣	100.00	30.20	69.80
臺東縣	100.00	32.63	67.37
花蓮縣	100.00	32.59	67.41
澎湖縣	100.00	28.26	71.74
基隆市	100.00	31.65	68.35
新竹市	100.00	37.72	62.28
嘉義市	100.00	33.03	66.97
金門縣	100.00	29.51	70.49
連江縣	100.00	33.33	66.67

表 8 成人參與正規與非正規學習類別—按居住地區分

單位：人次；%

居住地區	總計	語言系列	環境生態	資訊科技	教育/心理	藝術文學	健康休閒
總計（人次）	4,544	354	188	357	536	379	1,264
總計（%）	-	11.18	5.96	11.31	16.96	11.97	39.99
地區別							
北部地區	-	11.13	5.88	12.12	16.30	12.01	39.47
中部地區	-	10.70	5.95	11.18	17.39	12.25	39.45
南部地區	-	11.88	5.74	10.11	17.68	11.47	41.92
東部及外島地區	-	9.92	9.23	9.13	18.28	13.50	36.40

表 8 成人參與正規與非正規學習類別—按居住地區分（續）

單位：人次；%

居住地區	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/ 社會/ 文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療/ 護理	其他
總計（人次）	191	504	169	293	73	141	95
總計（%）	6.05	15.94	5.34	9.27	2.29	4.46	2.99
地區別							
北部地區	6.06	17.87	4.98	8.85	2.85	4.07	2.61
中部地區	7.29	15.11	5.15	8.56	2.25	5.06	3.12
南部地區	4.83	13.71	6.39	10.23	1.34	4.54	3.49
東部及外島地區	6.54	9.78	3.92	13.40	1.71	5.52	4.07

註 1：-表示無數值。

註 2：本題為複選題。

表 9 成人參與正規與非正規學習類別—按居住縣市分

單位：人次；%

居住縣市	總計	語言 系列	環境 生態	資訊 科技	教育/ 心理	藝術 文學	健康 休閒
總計（人次）	4,544	354	188	357	536	379	1,264
總計（%）	-	11.18	5.96	11.31	16.96	11.97	39.99
縣市別							
新北市	-	8.96	5.66	9.43	17.45	9.43	37.74
臺北市	-	12.12	6.06	16.45	15.15	16.88	42.86
桃園市	-	14.85	4.95	11.88	16.83	12.38	39.60
臺中市	-	10.66	5.08	10.15	16.75	11.68	36.55
臺南市	-	10.81	2.70	13.51	17.30	9.73	44.86
高雄市	-	12.64	6.59	9.34	18.13	13.19	39.56
宜蘭縣	-	6.99	9.09	8.39	14.69	8.39	41.96
新竹縣	-	15.13	8.55	12.50	18.42	4.61	32.24
苗栗縣	-	8.39	9.09	13.29	18.18	9.79	35.66
彰化縣	-	10.29	5.88	11.03	16.91	13.24	44.12
南投縣	-	13.67	8.63	13.67	18.71	15.83	46.76
雲林縣	-	11.29	4.84	12.10	19.35	12.10	40.32
嘉義縣	-	9.92	9.09	9.92	13.22	7.44	40.50
屏東縣	-	14.71	7.35	5.88	19.12	11.03	44.12
臺東縣	-	12.24	9.18	7.14	22.45	17.35	28.57
花蓮縣	-	10.20	7.14	8.16	14.29	11.22	40.82
澎湖縣	-	6.98	11.63	12.79	13.95	19.77	44.19
基隆市	-	11.58	5.26	11.58	12.63	8.42	31.58
新竹市	-	6.14	5.26	12.28	13.16	15.79	43.86
嘉義市	-	8.08	5.05	7.07	20.20	11.11	40.40
金門縣	-	5.68	13.64	14.77	20.45	12.50	38.64
連江縣	-	4.65	18.60	11.63	24.42	13.95	39.53

表 9 成人參與正規與非正規學習類別—按居住縣市分（續）

單位：人次；%

居住縣市	生活 技能	商業/ 管理	自然 科學	政治/ 社會/ 文化/ 歷史	法律/ 法規	專業 醫療/ 護理	其他
總計（人次）	191	504	169	293	73	141	95
總計（%）	6.05	15.94	5.34	9.27	2.29	4.46	2.99
縣市別							
新北市	7.55	17.45	5.19	9.43	5.19	4.72	2.83
臺北市	2.60	20.35	5.19	6.49	1.30	3.46	1.30
桃園市	8.42	17.82	4.95	10.40	0.99	3.47	2.48
臺中市	6.60	18.27	4.57	7.61	2.54	6.60	2.54
臺南市	6.49	16.76	6.49	11.89	1.08	2.16	2.16
高雄市	3.85	13.19	7.14	9.34	1.10	5.49	4.95
宜蘭縣	8.39	9.79	6.29	11.19	2.10	7.69	4.90
新竹縣	7.89	17.11	1.97	8.55	1.32	4.61	5.26
苗栗縣	4.90	12.59	5.59	10.49	3.50	3.50	5.59
彰化縣	9.56	11.76	6.62	10.29	2.21	3.68	2.94
南投縣	10.07	13.67	3.60	7.91	2.16	2.16	5.76
雲林縣	5.65	11.29	5.65	8.06	-	4.84	1.61
嘉義縣	6.61	14.05	6.61	12.40	3.31	5.79	4.13
屏東縣	3.68	11.03	3.68	8.09	1.47	5.88	2.21
臺東縣	14.29	8.16	4.08	11.22	3.06	5.10	4.08
花蓮縣	-	10.20	4.08	11.22	1.02	7.14	3.06
澎湖縣	4.65	13.95	3.49	9.30	3.49	1.16	-
基隆市	1.05	15.79	4.21	7.37	2.11	3.16	3.16
新竹市	4.39	15.79	4.39	11.40	3.51	1.75	4.39
嘉義市	4.04	6.06	7.07	11.11	1.01	6.06	2.02
金門縣	9.09	11.36	3.41	22.73	1.14	2.27	6.82
連江縣	10.47	11.63	2.33	11.63	1.16	4.65	1.16

註 1：-表示無數值。

註 2：本題為複選題。



表 10 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因－按居住地區分

單位：人；%

居住地區	總計	情境障礙							
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭責任負擔太重	交通不便	健康因素	自學
總計（人數）	6,469	4,331	1,117	63	2,216	483	55	336	61
總計（%）	100.00	66.95	17.27	0.97	34.26	7.47	0.85	5.19	0.94
地區別									
北部地區	100.00	67.57	15.92	0.86	33.75	9.27	0.72	5.72	1.33
中部地區	100.00	67.32	19.16	1.34	35.45	5.25	1.16	4.39	0.55
南部地區	100.00	65.89	17.45	0.87	34.31	6.88	0.65	4.99	0.76
東部及外島地區	100.00	65.20	18.72	0.49	31.03	5.91	1.97	6.40	0.49

表 10 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按居住地區分（續）

單位：人；%

居住地區	機構障礙				訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計（人數）	287	23	205	59	557	1,294	1,246	48
總計（%）	4.44	0.36	3.17	0.91	8.61	20.00	19.26	0.74
地區別								
北部地區	4.31	0.47	2.95	0.90	8.20	19.92	19.23	0.68
中部地區	5.12	0.31	3.78	1.04	7.93	19.63	18.79	0.85
南部地區	3.85	0.22	2.82	0.81	9.49	20.77	20.00	0.76
東部及 外島地區	5.88	0.49	4.43	0.99	11.76	17.16	16.75	0.49

表 11 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按居住縣市分

單位：人；%

居住縣市	總計	情境障礙							
		小計	工作限制	經濟考量	缺乏時間	家庭負擔太重	交通不便	健康因素	自學
總計（人數）	6,464	4,328	1,118	64	2,217	482	55	335	60
總計（%）	100.00	66.96	17.31	0.99	34.32	7.46	0.85	5.2	0.93
縣市別									
新北市	100.00	68.06	14.98	0.29	35.59	10.59	0.48	4.39	1.81
臺北市	100.00	66.52	16.52	1.04	31.40	9.23	-	7.59	0.60
桃園市	100.00	68.17	16.32	1.74	33.85	7.99	0.69	5.56	2.08
臺中市	100.00	67.48	19.22	2.03	35.59	4.87	0.54	4.74	0.54
臺南市	100.00	67.36	20.00	0.57	33.58	6.98	0.57	4.72	0.94
高雄市	100.00	63.27	14.89	0.99	34.62	7.07	0.50	4.47	0.74
宜蘭縣	100.00	71.21	23.85	-	31.54	6.92	1.54	8.46	-
新竹縣	100.00	68.84	14.49	0.72	36.23	10.87	2.90	4.35	-
苗栗縣	100.00	68.55	16.15	0.62	37.89	6.83	1.24	4.35	0.63
彰化縣	100.00	66.93	18.42	1.05	38.42	5.26	1.58	2.11	0.26
南投縣	100.00	67.34	19.46	0.67	33.56	5.37	1.34	6.71	0.67
雲林縣	100.00	66.03	22.17	0.94	29.25	4.72	2.36	5.66	0.94
嘉義縣	100.00	66.45	17.20	-	33.12	7.64	1.91	6.37	0.63
屏東縣	100.00	71.43	21.54	1.63	34.55	6.50	0.81	5.69	0.82
臺東縣	100.00	65.08	20.63	-	28.57	4.76	1.59	9.52	-
花蓮縣	100.00	64.84	19.78	-	32.97	5.49	2.20	5.49	-
澎湖縣	100.00	59.38	16.13	-	32.26	6.45	-	3.23	-
基隆市	100.00	69.73	17.27	0.91	36.36	5.45	2.73	6.36	0.92
新竹市	100.00	57.28	11.65	0.97	27.18	8.74	0.97	6.80	0.97
嘉義市	100.00	69.44	14.08	2.82	40.85	5.63	1.41	5.63	-
金門縣	100.00	66.67	16.28	2.33	34.88	6.98	2.33	4.65	-
連江縣	100.00	50.00	25.00	-	25.00	-	-	-	-

註：-表示無數值。

表 11 成人未參與正規與非正規學習的最主要原因—按居住縣市分（續）

單位：人；%

居住縣市	機構障礙				訊息障礙	意向障礙		
	小計	不符修課資格	未提供所需課程	課程時間不適當	不知道課程資訊	小計	對學習不感興趣	缺乏學習信心
總計（人數）	287	21	202	59	555	1,294	1,246	46
總計（%）	4.44	0.33	3.13	0.91	8.59	20.02	19.29	0.71
縣市別								
新北市	4.39	-	0.02	0.02	6.96	20.59	0.20	0.01
臺北市	5.36	0.01	0.04	0.01	8.93	19.20	0.19	0.01
桃園市	3.81	-	0.03	0.01	8.30	19.72	0.20	-
臺中市	5.15	0.01	0.04	0.01	6.91	20.46	0.19	0.01
臺南市	3.77	-	0.02	0.01	9.81	19.06	0.18	0.01
高雄市	3.35	-	0.03	-	9.43	23.95	0.23	0.01
宜蘭縣	2.27	-	0.02	-	11.36	15.15	0.14	0.01
新竹縣	2.17	-	0.01	-	10.87	18.12	0.18	-
苗栗縣	5.66	0.01	0.02	0.03	8.81	16.98	0.17	0.01
彰化縣	4.20	-	0.04	-	8.14	20.73	0.20	0.01
南投縣	5.33	-	0.03	0.02	7.33	20.00	0.20	-
雲林縣	6.60	-	0.05	0.01	10.85	16.51	0.16	0.01
嘉義縣	5.70	-	0.04	0.01	10.76	17.09	0.16	0.01
屏東縣	3.67	0.01	0.02	0.01	6.94	17.96	0.17	-
臺東縣	6.35	-	0.05	0.02	11.11	17.46	0.17	-
花蓮縣	5.49	-	0.03	0.01	13.19	16.48	0.16	-
澎湖縣	6.25	-	0.06	-	15.63	18.75	0.19	-
基隆市	5.50	0.01	0.05	-	5.50	19.27	0.18	0.01
新竹市	3.88	-	0.03	0.01	10.68	28.16	0.28	-
嘉義市	4.17	-	0.03	0.01	8.33	18.06	0.17	-
金門縣	4.76	0.02	0.02	-	11.90	16.67	0.16	-
連江縣	25.00	-	0.25	-	-	25.00	0.25	-

註：-表示無數值。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 內政部 (2018)。戶籍登記現住人口按五歲年齡組分。取自  
[https://www.moi.gov.tw/files/site\\_stuff/321/1/month/month.html](https://www.moi.gov.tw/files/site_stuff/321/1/month/month.html)。
- 吳明烈 (2004)。終身學習：理念與實際。臺北：五南圖書。
- 吳明烈、李藹慈 (2015)。103 年度成人教育調查統計。臺北：五南圖書。
- 吳明烈、李藹慈 (2017)。105 年度成人教育調查統計。臺北：五南圖書。
- 李毓娟 (2015)。經濟合作發展組織 (OECD) 終身教育政策分析。載於楊國賜 (主編)，各國終身教育政策評析 (33-51 頁)。臺北市：師大書苑。
- 胡夢鯨 (1997)。終身教育的典範發展與實踐。臺北：臺灣書苑。
- 教育部 (1998)。邁向學習社會白皮書。臺北：作者。
- 教育部 (2010)。99 終身學習行動年 331。臺北：作者。
- 教育部 (2014)。終身學習法 (民國 103 年 06 月 18 日修正)。取自  
<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL009166>
- 教育部統計處 (2017)。106 學年度縣市統計指標-各縣市大專校院概況統計。  
取自  
[https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News\\_Content.aspx?n=82CAED1A33B4CD83&sms=DBDDDB8DC17D0D8C4&s=EE0008EC00FB61C4](https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=82CAED1A33B4CD83&sms=DBDDDB8DC17D0D8C4&s=EE0008EC00FB61C4)
- 黃富順 (2002)。成人學習。臺北：五南圖書。
- 黃富順 (2003)。比較終身教育。臺北：五南圖書。
- 楊國德 (2012)。成人教育在學校社區化的角色與功能。教育資料集刊，27，73-91。
- 楊國賜 (1989)。迎接社會轉型的挑戰，邁向成人教育的新境界。隔空教育論叢，2，1-18。

楊國賜 (2015)。終身教育理念的產生及其發展。載於楊國賜 (主編)，各國終身教育政策評析 (1-25 頁)。臺北：師大書苑。

## 二、外文部分

Australian Bureau of Statistics. (2017). *Work-related training and adult learning, Australia*. Retrieved from <https://reurl.cc/kZ9Vb>

Bundesministerium für Bildung und Forschung. (2017). *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2016*. Berlin, Deutschland: Author.

Hogan, J., Thornton, N., Diaz-Hoffmann, L., Mohadjer, L., Krenzke, T., Li, J., & Khorramdel, L. (2016). *US Program for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC) 2012/2014: Main study and national supplement technical report* (NCES 2016-036).

Korea Education Statistics Service. (2018). *Survey on actual condition of individual's lifelong learning*. Retrieved from <http://kess.kedi.re.kr/eng/stats/intro?menuCd=0107&survSeq=2016&itemCode=01>

Korea Education Statistics Service. (2017). *Survey on Actual Condition of Individual's Lifelong Learning*. Retrieved from <http://kess.kedi.re.kr/eng/stats/intro?menuCd=0107&survSeq=2017&itemCode=01>

Korea Education Statistics Service. (2017). *Lifelong educational statistics*. Retrieved from <http://kess.kedi.re.kr/eng/stats/intro?menuCd=0104&survSeq=2017&itemCode=01>

- Organization for Economic Co-operation and Development. (2016). *Education at a Glance 2016: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2016-en>.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2017). *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>
- Official Statistics of Finland. (2018). *Adult education survey*. Helsinki: Statistics Finland. Retrieved from <https://reurl.cc/Lp6X9>
- Statistics Norway. (2017). *Adult education (2017/10/26 Corrected)*. Retrieved from <https://goo.gl/MesbtK>
- Statistics Norway. (2018). *Lifelong Learning*. Retrieved from <https://goo.gl/bwc8y6>
- Statistisches Bundesamt. (2017). *Weiterbildung*. Wiesbaden, Deutschland: Author.
- The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2016). *Third Global Report on Adult Learning and Education: The Impact of Adult Learning and Education on Health and Well-Being; Employment and the Labour Market; and Social, Civic and Community Life*. Retrieved from <http://uil.unesco.org/adult-education/global-report/third-global-report-adult-learning-and-education-grale-3>





# 附錄

## 附錄一 106 年度成人教育調查統計專家諮詢會議

### 會議紀錄

會議時間：107 年 1 月 22 號（星期一）下午 2 時

會議地點：教育部中央聯合辦公大樓 南棟 18 樓第 6 會議室

主席：吳明烈特聘教授

出席人員：

教育部終身教育司黃月麗司長

教育部統計處張惠蓉專門委員

朝陽科技大學銀髮產業管理系楊國德教授

國立政治大學商學院資料採礦研究中心鄭宇庭主任

國立中正大學政治學系陳光輝副教授

中央研究院人文社會科學研究中心廖培珊副研究員

國立政治大學商學院資料採礦研究中心李麗君專員

教育部終身教育司陳雅筑專員

紀錄：張育禎 專任助理

### 壹、主席致詞（略）

### 貳、討論事項

案由一：106 年度成人教育調查統計之抽樣方式，提請討論。

說明：

- 一、 105 年度成人教育調查統計抽樣方式以前三次調查結果為基礎，並參考各先進國家之成人教育調查文獻，再經由專家學者諮詢會議討論，函送教育部及行政院主計總處核定。
- 二、 為利於本計畫進行跨年度比較，以及考量抽樣調查方式的一致性，106 年

度抽樣調查方式擬與 105 年度抽樣調查方式一致。

**決議：**

105 年度成人教育調查樣本為 8,600 份，106 年度為增加樣本推論母群的準確性，此次調查樣本擴展為 9,600 份，依各縣市人口調整樣本的配置：六都各增加 100 份；縣市人口佔全國比例 2 以上者各增加 50 份；縣市人口佔全國比例 2 以下者維持不變。爰上，106 年度成人教育調查抽樣方式詳如附件一。

**案由二：106 年度成人教育調查統計之問卷內容，提請討論。**

**說明：**

- 一、自 105 年度開始，我國成人教育調查採用一年大調查，隔年小調查之方式。106 年度成人教育調查乃為個人層面之小調查，聚焦成人參與正規及非正規學習活動之相關分析。
- 二、有關 106 年度成人教育調查問卷內容與填答說明，請各專家委員表示意見。

**決議：**

本次調查目的係為瞭解我國 106 年度的成人教育整體參與率，並進一步探討不同年齡層與各縣市的成人教育參與率之情形，為求調查問卷題目的適切性，本次調查之問卷內容詳如附件二；問卷填表說明如附件三。

**參、散會**

## 附錄二 成人教育調查問卷及填表說明

### 教育部 106 年度成人教育調查問卷

核定機關：行政院主計總處 核定文號：主普管字第 1070400312 號 有效期間：至民國 107 年 9 月底止 主辦機關：教育部 資料標準日：民國 106 年 12 月 31 日	樣 本 編 號	層 別	縣 市 代 號	鄉 鎮 市 區 代 號	樣 本 序 號				

#### 注意事項：

1. 本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務」。
2. 本問卷所填資料，只供整體決策與統計分析之用，個別資料絕對保密。
3. 本調查以居住在臺閩地區，年滿 18 歲的民眾（民國 89 年以前出生），不包含正規教育學制在學學生，但回流教育學生（如在職專班）則亦為調查對象。
4. 填表前請參閱「填表說明」後，詳實填答。
5. 問卷題目共 9 題，表中所有答案附有方格「□」者，選擇適當答案填入「✓」符號。請在劃有「\_\_\_\_\_」者，請填入數字或文字（填註說明）。

#### 一、學習參與情形（正規與非正規學習）

1. 請問您去年（106 年度）有沒有參加政府或私人機構辦理的學習活動？例如社區大學、救國團、大學推廣教育中心、樂齡學習中心、成人基本教育研習班、推廣教育課程、公司教育訓練、圖書館開的課程、研討會、補習班等  
 (1) 有（續答問題 2）       (2) 沒有（跳答至問題 3）
2. 請問您去年參與學習活動的類型有哪些：（可複選，跳答至問題 4）  
 (1) 語言系列                       (2) 環境生態                       (3) 資訊科技  
 (4) 教育/心理                       (5) 藝術文學                       (6) 健康休閒  
 (7) 生活技能                       (8) 商業/管理                       (9) 自然科學

(10) 政治/社會/文化/歷史  (11) 其他\_\_\_\_\_ (請以簡明文字說明)

3. 請問您去年沒有參與學習活動的最主要原因是什麼：(單選，續答問題4)

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 工作限制                | <input type="checkbox"/> (2) 經濟考量     |
| <input type="checkbox"/> (3) 缺乏時間                | <input type="checkbox"/> (4) 家庭責任負擔太重 |
| <input type="checkbox"/> (5) 交通不便                | <input type="checkbox"/> (6) 不符修課資格   |
| <input type="checkbox"/> (7) 未提供所需課程             | <input type="checkbox"/> (8) 課程時間不適當  |
| <input type="checkbox"/> (9) 不知道課程資訊             | <input type="checkbox"/> (10) 健康因素    |
| <input type="checkbox"/> (11) 對學習不感興趣            | <input type="checkbox"/> (12) 缺乏信心學習  |
| <input type="checkbox"/> (13) 其他_____ (請以簡明文字說明) |                                       |

## 二、基本資料

4. 請問您是民國哪一年出生的？民國\_\_\_\_\_年 (續答問題5)

5. 請問您的最高學歷是：(單選，續答問題6)

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 (含不識字)        | <input type="checkbox"/> (2) 國 (初) 中 |
| <input type="checkbox"/> (3) 高級中等教育 (高中、職及五專前三年) | <input type="checkbox"/> (4) 專科      |
| <input type="checkbox"/> (5) 大學                  | <input type="checkbox"/> (6) 碩士      |
| <input type="checkbox"/> (7) 博士                  |                                      |

6. 請問您的婚姻狀況是未婚、有配偶 (含同居伴侶)、離婚或分居、喪偶？(單選，續答問題7)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 未婚    | <input type="checkbox"/> (2) 有配偶 (含同居伴侶) |
| <input type="checkbox"/> (3) 離婚或分居 | <input type="checkbox"/> (4) 喪偶。         |

7. 請問您居住在哪個縣市？(單選)

- |                                   |                                   |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 新北市  | <input type="checkbox"/> (2) 臺北市  | <input type="checkbox"/> (3) 桃園市  | <input type="checkbox"/> (4) 臺中市  |
| <input type="checkbox"/> (5) 臺南市  | <input type="checkbox"/> (6) 高雄市  | <input type="checkbox"/> (7) 宜蘭縣  | <input type="checkbox"/> (8) 新竹縣  |
| <input type="checkbox"/> (9) 苗栗縣  | <input type="checkbox"/> (10) 彰化縣 | <input type="checkbox"/> (11) 南投縣 | <input type="checkbox"/> (12) 雲林縣 |
| <input type="checkbox"/> (13) 嘉義縣 | <input type="checkbox"/> (14) 屏東縣 | <input type="checkbox"/> (15) 臺東縣 | <input type="checkbox"/> (16) 花蓮縣 |
| <input type="checkbox"/> (17) 澎湖縣 | <input type="checkbox"/> (18) 基隆市 | <input type="checkbox"/> (19) 新竹市 | <input type="checkbox"/> (20) 嘉義市 |
| <input type="checkbox"/> (21) 金門縣 | <input type="checkbox"/> (22) 連江縣 |                                   |                                   |

-----以下由訪員填寫-----

8. 受訪者性別（單選，續答第9題）：（1）男    （2）女

9. 訪問時所使用的語言（單選，問卷結束）：

- （1）國語            （2）臺語            （3）客家語            （4）國臺語並用  
（5）國客語並用   （6）臺客語並用   （7）其他\_\_\_\_\_（請以簡明文字說明）

---

指導員 （簽名或蓋章）	審核員 （簽名或蓋章）	電訪員 （簽名或蓋章）	填表日期
			民國 107 年 ____月____日

# 106 年度成人教育調查問卷填表說明

## 壹、 一般注意事項

- 一、 調查資料採用時期：
  - (一) 動態資料時期：106 年 1 月 1 日至 106 年 12 月 31 日。
  - (二) 靜態資料時間：106 年 12 月 31 日。
- 二、 表中所有答案及前附有方格「□」，應擇適當答案填入「✓」符號。
- 三、 本調查對象為全國年滿 18 歲以上（民國 89 年以前出生）之民眾，不含正規教育學制就讀之學生，但回流教育學生（如在職專班、有正職工作或工作後學習之進修部（夜間部）學生）則亦為調查對象。回流教育係指所有強迫或基礎教育後的一種綜合性教育策略，其主要的特徵在於以一種輪替的方式，將教育分配到人生全程中。例如與其他活動的輪換，特別是工作，也包括休閒與退休等。
- 四、 題目若為複選題或單選題皆會特別註明，請注意填答。

## 貳、 問項說明及填表方式

### 一、學習參與情形（正規與非正規學習）

學習參與情形：包含正規學習與非正規學習之學習情形，請受訪者回答 106 年期間的學習情況。

正規學習（formal learning）：正規學習係指個人參與各級學校或正規教育機構所辦理之各項有組織與系統的學習活動，通常係指與學歷獲得有關的學習活動。

非正規學習（nonformal learning）：非正規學習包括任何有組織、有系統的學習活動，與正規學習不同之處，則是可以發生在教育機構之內或之外，針對特定目的或對象所提供之學習服務，通常係指學分課程或有組織與系統的非學分課程及學習活動。

非正式學習（informal learning）：非正式學習泛指正規與非正規學習之外的學習活動，通常係指個人從各種日常生活中所學習到的各種知識、態度與價值，都屬於此類範疇，例如閱讀書籍、看電視、聆聽廣播節目、瀏覽網頁等。

問項 1、請問您去年（106 年度）有沒有參加政府或私人機構舉辦的學習活動？例如社區大學、救國團、大學推廣教育中心、樂齡學習中心、成人基本教育研習班、推廣教育課程、公司教育訓練、圖書館開的課程、研討會、補習班等（單選）：

1. 請就（1）有，（2）沒有擇一勾選。
2. 若選（1），請續答問項 2；若選（2）請跳至問項 3 開始作答。
3. 此處的有組織、有系統的學習活動係指正規或非正規的學習活動。例如社區大學的課程、研討會等、大專校院提供的推廣教育課程、政府單位或是一般私人文教機構（如地球村美日語、巨匠電腦、補習班、公司行號等）提供的學習課程或活動。

問項 2、請問您去年參與的各種學習活動類型有哪些（複選，跳答至問題 4）：

1. 請受訪者依訪問表所列：（1）語言系列；（2）環境生態；（3）資訊科技；（4）教育/心理；（5）藝術文學；（6）健康休閒；（7）生活技能；（8）商業/管理；（9）自然科學；（10）政治/社會/文化/歷史；（11）其他等 11 項當中選擇。
2. 若勾選（11）者，請以簡明文字說明。
3. 名詞解釋：
  - （1）語言系列：客家語、臺語、原住民語、日語、英語、韓語、法語、德語等。
  - （2）環境生態：資源回收、認識植物、鳥類、昆蟲，環境安全知識等。
  - （3）資訊科技：辦公室軟體、電腦繪圖、硬體組裝等以操作性（以電腦為主）為主之技術學習。
  - （4）教育/心理：教育相關課程、心理學、親子關係、家庭經營、婚姻關係、兩性關係等。
  - （5）藝術文學：繪圖、素描、音樂欣賞、樂器演奏、書法、文學賞析等。主要藉由藝術參與活動表達自我認知，屬於個人層次的學習。
  - （6）健康休閒：太極拳、瑜珈、舞蹈、登山健行、醫藥、食品、心靈宗教、手工藝（如串珠、拼布、陶藝、木工等）、攝影、烹飪等。
  - （7）生活技能：生活技能係指個體每日生活所必要的技能，例如識字教育、生活常識、一般法律常識、人際溝通等。
  - （8）商業/管理：商業類課程、企管、財經、投資理財、金融保險等。
  - （9）自然科學：物理、化學、光電、生物科技、機械、電機、建築、土木、工程相關



等課程。主要屬於非操作性的知識學習。

(10) 政治/社會/文化/歷史：參與公共事務或民主決議過程、政治事務、國際禮儀、志願服務、社區服務、倫理道德、生命教育、人權教育等。藉由個人參與社會或公共議題進而認識到自我與社會的關係，屬於社會層次的學習。

**問項 3、請問您去年沒有參與學習活動的最主要原因是什麼（單選，續答問題 4）：**

1. 請受訪者依訪問表所列（1）工作限制；（2）經濟考量；（3）缺乏時間；（4）家庭責任負擔太重；（5）交通不便；（6）不符修課資格；（7）未提供所需課程；（8）課程時間不適當；（9）不知道課程資訊；（10）健康因素；（11）對學習不感興趣；（12）缺乏信心學習；（13）其他等 13 項擇一勾選。
2. 勾選（13）者，請以簡明文字說明。
3. 分析時的分類：
  - （1）情境障礙：工作限制、經濟考量、家庭責任負擔太重、缺乏時間、交通不便、健康因素；
  - （2）機構障礙：不符修課資格、課程時間不適當、未提供所需課程；
  - （3）意向障礙：對學習不感興趣、缺乏學習信心；
  - （4）訊息障礙：不知道課程資訊。

**二、基本資料：請受訪者填答去年 106 年的情況。**

**問項 4、請問您是民國哪一年出生的？民國\_\_\_\_\_年。（續答問題 5）**

請依受訪者實際出生年填寫。

**問項 5、請問您的最高學歷是（單選，續答問題 6）：**

請依受訪者目前所受國內或國外最高學歷擇一勾選，不包含輟學及在學者，例如高中輟學者，最高學歷為國中；現就讀研究所未畢業者，最高學歷則為大學。五年制專科學校前三年比照「高中、高職」，歸為高級中等教育，四、五年則列為「專科」。學歷較低者依我國考試法之規定，若曾經應考高級考試且及格者，以考試之等級認定。考試資格與教育程度同級者及獲榮譽學位者，仍以原教育程度認定之。

**問項 6、請問您的婚姻狀況是未婚、有配偶（含同居伴侶）、離婚或分居、喪偶（單選，續答問題 7）：**

1. 係指其事實存在之婚姻狀況，而非僅有法律關係所成立之婚姻狀況，請依實際狀況擇一勾選。
2. 名詞解釋：
  - (1) 未婚：指從未結婚或從未與人同居者。
  - (2) 有配偶（含同居伴侶）：有配偶係指正式結婚且與配偶同居生活者，包括夫妻因工作分居兩地、或因健康等其他因不能履行同居之義務者。無婚姻關係但共同生活、相互照顧或分享親密關係之行為者（如同居不婚的異性伴侶、長久穩定卻無法取得合法婚姻效力的同性伴侶、多位好友同居照顧的朋友家庭），不論性別取向，皆屬於伴侶關係。
  - (3) 離婚或分居：係指雖曾正式結婚，但目前已正式脫離夫妻關係（離婚）者，或雖未正式離婚，但事實上因感情不睦而分居者，或曾與人同居，但目前已不再同居而不復履行之共同生活者（若已離婚，仍與前配偶同住，應視為離婚）。
  - (4) 喪偶：指夫妻之一方已經死亡，目前仍未再婚或與人同居者；或同居之一方已經死亡，目前尚未結婚或與人同居者。

**問項 7、請問您居住在哪个縣市（單選）**

請依受訪者實際居住的縣市擇一勾選，而非戶籍地。

-----以下請由訪員填寫-----

**問項 8、受訪者性別（單選，續答第 9 題）：**

請依受訪者為（1）男、（2）女勾選一個答案。

**問項 9、訪問時所使用的語言（單選，問卷結束）：**

請依訪問時使用語言（1）國語；（2）臺語；（3）客家語；（4）國臺語並用；（5）國客語並用；（6）臺客語並用；（7）其他（請註明）擇一勾選。

### 附錄三 卡方檢定表

#### 一、不同背景成人參與學習情形

附表一：性別與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	151.105a	1	0.000
概似比	152.161	1	0.000
有效觀察值的個數	9629		

附表二：年齡與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	248.886a	5	0.000
概似比	261.491	5	0.000
有效觀察值的個數	9628		

附表三：教育程度與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	958.447a	6	0.000
概似比	1003.407	6	0.000
有效觀察值的個數	9629		

附表四：婚姻狀況與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	81.365a	3	0.000
概似比	81.589	3	0.000
有效觀察值的個數	9630		

附表五：居住地區與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性（單尾）
Pearson 卡方	26.074a	3	0.000
概似比	26.052	3	0.000
有效觀察值的個數	9630		

附表六：居住縣市與參與學習情形

	數值	自由度	漸進顯著性（單尾）
Pearson 卡方	39.941a	21	0.008
概似比	39.837	21	0.008
有效觀察值的個數	9630		

## 二、學習參與障礙

附表七：性別與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性（單尾）
Pearson 卡方	56.666a	3	0.000
概似比	56.958	3	0.000
有效觀察值的個數	6466		

附表八：年齡與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性（單尾）
Pearson 卡方	128.776a	15	0.000
概似比	125.700	15	0.000
有效觀察值的個數	6465		

附表九：教育程度與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	82.454a	18	0.000
概似比	78.936	18	0.000
有效觀察值的個數	6464		

附表十：婚姻狀況與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	34.061a	9	0.000
概似比	35.256	9	0.000
有效觀察值的個數	6465		

附表十一：居住地區與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	11.819a	9	0.224
概似比	11.469	9	0.245
有效觀察值的個數	6467		

附表十二：居住縣市與學習參與障礙

	數值	自由度	漸進顯著性 (單尾)
Pearson 卡方	59.082a	63	0.617
概似比	56.990	63	0.689
有效觀察值的個數	6467		